



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Windpark Anna Wilhelminapolder

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

14 juni 2017 / projectnummer: 3045





# 1. Oordeel over het aangevulde milieueffectrapport

De gemeente Goeree-Overflakkee wil het bestemmingsplan aanpassen om het windpark Oostflakkee van Renewable Energy Factory in de Anna Wilhelminapolder mogelijk te maken. Zij besluit binnenkort ook over de benodigde omgevingsvergunning voor het park.<sup>1</sup> Het park komt aan de zuidkant van Goeree-Overflakkee in de Anna Wilhelminapolder langs de dijk met het Volkerak. Voordat de gemeente beslist over het bestemmingsplan en over de omgevingsvergunning zijn de milieugevolgen van het park onderzocht in een milieueffectrapport (MER). Omdat de effecten op het landschap nog niet volledig beschreven waren<sup>2</sup> is een aanvulling op het MER opgesteld. De gemeente heeft de Commissie<sup>3</sup> nu gevraagd deze aanvulling te beoordelen.

## Bevindingen aanvulling MER

In de aanvulling is het effect op het landschap van relatief lage turbines met een grote rotordiameter gevisualiseerd.<sup>4</sup> De meest afwijkende verhouding mast/rotordiameter (laagste mast met grootste rotor) uit het 'voorkeursalternatief-boven' (verder VKA-boven) is verwerkt in visualisaties op zeven verschillende kijkpunten en vergeleken met 'alternatief 8 klein' uit het MER (de turbines in dit alternatief hebben de hoogste mast met de kleinste rotor).

De landschappelijke beoordeling van het VKA-boven uit het bestemmingsplan en van de MER-alternatieven is op basis hiervan geactualiseerd. De beoordeling laat zien dat het VKA-boven anders scoort op 'invloed op horizon' (groter bewegend rotoroppervlak) en 'visuele rust' (lagere draaisnelheid rotor). Het MER samen met de aanvulling geeft nu een complete milieuvergelijking van alle alternatieven en het VKA.

## Oordeel aangevulde MER

De Commissie is van oordeel dat nu alle milieu-informatie beschikbaar is om het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning volwaardig mee te kunnen wegen.

Op de volgende pagina herhaalt de Commissie nog enkele aandachtspunten en aanbevelingen uit haar voorlopige advies<sup>2</sup>. De Commissie wil met deze aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

---

<sup>1</sup> De gemeenteraad heeft eerder in een structuurvisie met bijbehorend MER, de locatie voor dit windpark bepaald. Zie voor het advies van de Commissie hierover [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [2800](#).

<sup>2</sup> <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p30/p3045/a3045vts.pdf>.

<sup>3</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken vindt u door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) nummer [3045](#) in te vullen in het zoekvak.

<sup>4</sup> De Commissie geeft nog in overweging de digitale visualisaties uit de aanvulling in een hogere resolutie ter beschikking te stellen, door de 'grove' pixels kan nu namelijk slecht ingezoomd worden op de visualisaties.

### *Stilstandvoorziening voor vleermuizen*

Het valt de Commissie op dat de volgens het MER noodzakelijke stilstandvoorziening voor vleermuizen niet in het ontwerpbestemmingsplan is overgenomen, de reden hiervan is niet vermeld.<sup>5,6</sup>

### *Landschappelijke optimalisatiemogelijkheid*

Vanuit landschap bezien is een mogelijke optimalisatie voor het windpark de 'leesbaarheid' van de 'lijnopstelling' te vergroten, door iets met turbineposities te schuiven.<sup>7</sup> De Commissie geeft in overweging de (on)mogelijkheden hiervan na te gaan.

### *Verschijningsvorm turbines*

In het MER is bij de beschrijving van de landschappelijke effecten ervan uitgegaan dat alle nieuw te plaatsen turbines een zelfde verschijningsvorm hebben (vorm turbines en grootte rotor). Hiervoor zijn echter geen voorschriften opgenomen bij het bestemmingsplan of bij de omgevingsvergunning. De Commissie adviseert hier rekening mee te houden.

### *Nachtelijke lichthinder*

De gemeente heeft in de structuurvisie vastgelegd dat de maximale tiphoogte van het windpark minder dan 150 meter moet zijn, om de effecten van nachtelijke lichthinder door signaalverlichting te voorkomen.<sup>8</sup> In het MER zijn ook opstellingen met een tiphoogte van meer dan 150 meter onderzocht, omdat Renewable Energy Factory daar een voorkeur voor heeft. De effecten van nachtelijke lichthinder en de mogelijkheden deze te beperken zijn in het MER niet beschreven. Omdat turbines groter dan 150 meter op Goeree-Overflakkee niet zijn toegestaan vindt de Commissie dit geen gemis.

Mochten turbines met een tiphoogte groter dan 150 meter in een later stadium in beeld komen dan beveelt de Commissie aan alsnog de mogelijkheden om hinder zoveel mogelijk te voorkomen in beeld te brengen. De Commissie denkt bijvoorbeeld aan de *richtlijn Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland* van de Inspectie Leefomgeving en Transport en de resultaten van het verlichtingsonderzoek bij windpark Zuidlob in Flevoland die mogelijkheden bieden om hinder door nachtelijke verlichting te minimaliseren.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Zie pa 14.4.1 van de ecologische studie bij het MER voor deze maatregel.

<sup>6</sup> De Commissie is ook nagegaan in hoeverre het MER de effecten beschrijft van een windpark zoals dat in het plan wordt vastgelegd en dus ten grondslag kan liggen aan het plan. De Commissie vindt dat dit voor de meeste milieuonderwerpen het geval is en dat te nemen maatregelen, om knelpunten op te lossen, zijn vastgelegd. Eén uitzondering hierop is de stilstandvoorziening voor de Ruige dwergvleermuis.

<sup>7</sup> Door de open structuur van land en water en daarmee de zichtbaarheid, is het wenselijk een lijn te ontwikkelen met gelijke turbines en met gelijke ritmes (afstanden) binnen de lijn. Dit sluit aan bij de strakke lijn van de voormalige zeedijk. Deze regelmaat zorgt voor de beleving van regelmaat en rust. Er is geen landschappelijke onderbouwing in het MER waarom de twee laatste turbines een grotere onderlinge afstand hebben dan de rest van de lijn. Hierdoor ontstaat, gezien vanuit bepaalde posities, een minder rustig beeld. Een mogelijkheid zou zijn om meer regelmaat in de onderlinge afstanden te creëren door de voorlaatste turbine te verplaatsen. Een andere mogelijkheid is om de turbines in de lijn ogenschijnlijk gelijk te verdelen door: 'regelmatige onregelmatigheid' namelijk binnen een lijnopstelling de onderlinge afstand tussen de turbines met dezelfde afstand toe te laten nemen bijvoorbeeld met 20 meter. Hierdoor ontstaat meer variantie binnen een lijn zonder dat daarbij de leesbaarheid verstoord wordt.

<sup>8</sup> Parken met een tiphoogte van 150 meter en hoger zijn verplicht nachtelijke signaalverlichting te voeren.

<sup>9</sup> Zie hiervoor [www.nuon.com/nieuws/nieuws/2015/onderzoek-windmolenverlichting-prinses-alexia-windpark-afgerond](http://www.nuon.com/nieuws/nieuws/2015/onderzoek-windmolenverlichting-prinses-alexia-windpark-afgerond) en [www.windmolenverlichting.nl](http://www.windmolenverlichting.nl).

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** gemeente Goeree-Overflakkee en Renewable Energy Factory

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee (bestemmingsplan) en College van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunningen)

**Besluit:** bestemmingsplan en omgevingsvergunningen

**Categorie Besluit m.e.r.:** D22.2

**Activiteit:** De gemeente Goeree-Overflakkee wil het windpark Oostflakkee BV in de Anna Wilhelminapolder mogelijk maken.

### **Procedurele gegevens:**

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 mei 2015

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 10 juni 2015 t/m 21 juli 2015

Aankondiging start procedure: 22 juli 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 23 september 2015

Ter inzage legging milieueffectrapport: 23 maart t/m 4 mei 2017

Voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 1 juni 2017

Toetsingsadvies en de aanvulling daarop uitgebracht: 14 juni 2017

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. P. van der Boom

dhr. drs. S.J. Harkema (secretaris)

dhr. drs. S.R.J. Jansen

dhr. dr. C.A. Linse (voorzitter)

dhr. ing. C.P. Slijpen

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

**Betrokken documenten:**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiener.nl](http://www.commissiener.nl) projectnummer [3045](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft kennis genomen van zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 11 mei 2017 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

