



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Suikerfabriekterrein Puttershoek

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

17 april 2015 / rapportnummer 3016-09



1. Hoofdpunten voor het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Binnenmaas wil het voormalige suikerfabriekterrein in Puttershoek herontwikkelen. Het buitendijkse deel moet een bovenregionaal watergebonden bedrijventerrein worden, het binnendijkse deel krijgt een agrarische bestemming en op de vloeivelden wordt grondberging of glastuinbouw mogelijk gemaakt. Deze nieuwe functies legt de gemeente vast in een bestemmingsplan. Ter onderbouwing van dat plan wordt een MER opgesteld. De gemeenteraad van de gemeente Binnenmaas is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ geeft in dit advies aan wat de reikwijdte en het detailniveau dienen te zijn van het op te stellen MER. Ze beschouwt de volgende informatie als essentieel voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de planherziening en daarmee als relevante informatie voor het MER:

- een volledig beeld van de doelen en randvoorwaarden voor het voornemen, inclusief antwoord op de vraag in hoeverre mogelijke alternatieven daaraan voldoen;
- een heldere schets van de alternatieven die met elkaar worden vergeleken;
- een verdere afbakening van de toegelaten typen bedrijven op basis van de milieueffecten van het voornemen;
- een referentiepunt voor het voornemen dat recht doet aan de huidige situatie, waarmee voor de omwonenden een herkenbaar beeld van te verwachten wijzigingen in milieueffecten kan worden geschetst.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Suikerfabriekterrein Puttershoek" (hierna NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen. Een aantal van de hierna voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de NRD, omtrent het detailniveau van het onderzoek naar de milieugevolgen van het voornemen, zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat het detailniveau van het onderzoek beter aansluit bij (de omvang van) het bestemmingsplan.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie, haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl door in het zoekvak projectnummer 3016 in te voeren.

2. Achtergronden en beleidskader

Uit onderzoek van Buck Consultants naar het vestigingsperspectief van bedrijven in de Hoeksche Waard hebben de provincie Zuid-Holland en de direct betrokken gemeenten geconcludeerd dat er een overschot is aan bedrijventerreinen in de regio en dat minder terreinen moeten worden ontwikkeld dan eerder beoogd. Ze willen het aanbod daarmee beter afstemmen op de behoefte. Wat de provincie en de gemeenten hierover zijn overeengekomen, is vastgelegd in het Afsprakenkader bedrijventerreinprogrammering Hoeksche Waard 2014 – 2030. De herontwikkeling van het bedrijventerrein Puttershoek, dat eigendom is van Suiker Unie, is onderdeel van dit afsprakenkader. Het afsprakenkader legt doelen en randvoorwaarden vast waaraan de herontwikkeling dient te voldoen. Ze hebben onder andere betrekking op het maximaal uitgeefbare oppervlak, op het type bedrijvigheid, op de ontsluiting en op de verbetering van de leefbaarheid door het verkleinen van de geluidcontour van het bedrijventerrein.

Paragraaf 2.3 van de NRD somt, in aanvulling op het afsprakenkader, een aantal andere beleidskaders op waaraan het voornemen moet voldoen. Tijdens het bezoek van de Commissie aan het plangebied² heeft de gemeente bovendien aangegeven eisen en wensen te hebben voor dit plan, die niet expliciet zijn benoemd in het afsprakenkader of de NRD. Zo wil de gemeente ook:

- het fietsverkeer op de volledige ontsluitingsroute veilig laten verlopen;
- het bedrijventerrein landschappelijke inpassen.

Het MER moet (de achtergronden van) alle doelen en randvoorwaarden benoemen die aan het voornemen worden gesteld en deze concretiseren. Geef bijvoorbeeld aan:

- welke categorieën bedrijven mogelijk moeten zijn en waarom;
- welke ruimtelijke kwaliteit de gemeente nastreeft en welke criteria daarbij worden gehanteerd;
- welke grens de gemeente wil stellen aan de geluidhinder ter hoogte van de woonbebouwing.

Leidt de beoordeling van de alternatieven tot de conclusie dat daarmee de nagestreefde doelen niet worden behaald, dan kan dat betekenen dat de doelen of de alternatieven opnieuw of scherper gedefinieerd moeten worden. Dat is bijvoorbeeld het geval als geen van de alternatieven kan voldoen aan gestelde (wettelijke) randvoorwaarden.

Verder kan er sprake zijn van frictie tussen bepaalde doelen of randvoorwaarden. Zo kan realisatie van glastuinbouw op gespannen voet staan met realisatie van industriële activiteiten waarbij veel stof vrijkomt omdat dit schadelijk kan zijn voor de groei en de productkwaliteit. Geef dan aan hoe bij het maken van keuzes met deze strijdigheden is omgegaan. In het volgende hoofdstuk, over de keuze van alternatieven, wordt verder ingegaan op het omgaan met tegenstrijdigheden.

² De Commissie heeft op 23 maart 2015 een bezoek gebracht aan het plangebied om zich op te hoogte te stellen van de situatie.

3. Alternatieven voor het voornemen en referentie

3.1 Alternatieven

De gemeente wil in het nieuwe bestemmingsplan op het voormalige suikerfabriekterrein het volgende mogelijk maken:

- 13,6 ha watergebonden bedrijventerrein op het buitendijkse deel van het terrein;
- 43 ha grondberging of glastuinbouw op de vloeivelden van de voormalige suikerfabriek;
- landbouw op het binnendijkse deel dat nu is bestemd als bedrijventerrein maar dat in gebruik is als landbouwgrond.

De delen van het suikerfabriekterrein waar nu bedrijven gevestigd zijn, behouden hun huidige bestemming.

Het alternatievenonderzoek dat in de NRD is voorgesteld, vertrekt vanuit de maximale invulling van het terrein conform het afsprakenkader. Voor het buitendijkse terrein betekent het dat wordt uitgegaan van invulling met bedrijven uit milieucategorie 5.1. De verschillen tussen de alternatieven zijn het gevolg van inwisselen van grondberging voor glastuinbouw, beperkt wijzigen van het netto bedrijfsoppervlak of aanpassingen die moeten leiden tot minder milieuhinder — zoals het aanpassen van de milieuzonering van het bedrijventerrein.

De Commissie constateert dat het afsprakenkader de vestiging mogelijk maakt van bedrijven die niet alleen heel omvangrijke, maar ook heel uiteenlopende milieugevolgen hebben. In de NRD wordt gesproken van maximaal milieucategorie 5.1. Voorbeelden van bedrijven die tot deze categorie behoren zijn: bedrijven voor productie van elektriciteit, cement, bitumen, landbouwchemicaliën of farmaceutische grondstoffen of voor de opslag van vloeibare en gasvormige brandstoffen. Zonder verdere restrictie van het type bedrijven dat wordt toegelaten, zal bij het bepalen van de milieugevolgen voor ieder aspect (geluid, luchtkwaliteit, veiligheid, etc.) moeten worden uitgegaan van een invulling van het terrein die voor dat aspect leidt tot de meest ongunstige effecten. Dat is niet alleen een ingewikkelde en omvangrijke exercitie, maar de Commissie verwacht ook dat verdere restricties nodig zullen zijn om te komen tot een voornemen dat voldoet aan alle (wettelijke) randvoorwaarden. Motiveer daarom goed welke bedrijven wel en welke niet mogelijk zijn.

Verder constateert de Commissie dat Suiker Unie, de eigenaar van het terrein, wensen heeft omtrent de invulling van het terrein die vallen buiten het afsprakenkader van de provincie en de gemeente. Deze wensen betreffen onder andere het uitgeefbare oppervlak, de nieuwe bestemming van de vloeivelden en de ontsluiting van het terrein.³

De Commissie beveelt aan om het alternatievenonderzoek te verbreden met alternatieven die deels of geheel beantwoorden aan de wensen van Suiker Unie. Naar haar oordeel biedt dat de volgende voordelen:

- de milieueffectrapportage kan daarmee de rol vervullen waarvoor ze is bedoeld, namelijk het ondersteunen van de discussie over en de keuze uit alternatieven voor een plan of

³ Zienswijze van de Suiker Unie van 19 maart 2015.

project, door inzicht te bieden in de voor- en nadelen van die alternatieven voor de leefomgeving;

- de uitkomst van de discussie met Suiker Unie is op dit moment nog onzeker, wat betekent dat een invulling waarover mogelijk overeenstemming wordt bereikt, kan liggen buiten de scope die nu in de NRD is gehanteerd. Verbreden van de scope leidt ertoe dat mocht men tot overeenstemming komen, de scope niet opnieuw moet worden bepaald dan wel dat het MER niet moet worden aangepast of aangevuld.

3.2 Referentie

Beschrijf in het MER de bestaande actuele toestand van het milieu in het studiegebied zodat voor de omgeving duidelijk is in hoeverre de nieuwe situatie anders zal zijn dan wat nu wordt ervaren. Beschrijf daarnaast de te verwachten milieutoestand als gevolg van de “autonome ontwikkeling”, als referentie voor de milieueffecten die optreden bij realisatie van het voorname. Daarbij wordt onder de “autonome ontwikkeling” verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het gaat daarbij om ontwikkelingen in het studiegebied waarover reeds is besloten.

De Commissie constateert dat in 2004 de suikerproductie is gestaakt, dat in 2011 de bedrijfsbebouwing is gesloopt en dat binnen het plangebied alleen nog een distributiecentrum en een specialiteitenfabriek aanwezig zijn. Verder constateert ze dat de milieuvergunning van het gesloopte bedrijf nog niet is ingetrokken, ondanks het feit dat ze dateert uit 1998. Maar er is op dit moment geen mogelijkheid om deze ruimte te benutten omdat er eerst voor moet worden gebouwd.⁴ Verder is er nog geen besluit over een nieuwe activiteit die gebruikmaakt (van een deel) van de onbenutte vergunningsruimte.⁵ De Commissie constateert dat de gemeente bij het actualiseren van het plan de mogelijkheid heeft om die ruimte anders te bestemmen.

Dit alles betekent naar het oordeel van de Commissie dat op dit ogenblik noch het vigerende plan noch de vigerende vergunning van de suikerfabriek (en de effecten ervan) onderdeel uitmaken van de referentie zoals is voorgesteld in de NRD. Voor de referentie moet voorsnog worden uitgegaan van (de effecten van) de nog aanwezige bedrijfsactiviteiten, namelijk: het distributiecentrum en de specialiteitenfabriek. Wanneer te zijner tijd het MER wordt opgesteld, kan overigens sprake zijn van een andere referentie. Dat hangt bijvoorbeeld af van de vraag of het voorbereidingsbesluit dan nog in werking is, en van wat is besloten over de aanvraag van Suiker Unie voor herziening van de milieuvergunning.

⁴ De gemeente Binnenmaas heeft op 17 juli 2014 in een voorbereidingsbesluit aangegeven beperkingen te stellen aan het wijzigen van het huidige gebruik van de gronden omdat ze werkt aan een bestemmingsplan voor het gebied.

⁵ Suiker Unie heeft op 22 januari 2015 een aanvraag voor een herziening van de milieuvergunning ingediend. Over deze aanvraag is nog geen besluit genomen.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Het detailniveau van de effectbeschrijving dient aan te sluiten bij het detailniveau van het bestemmingsplan. Het detailniveau dient verder zodanig te zijn dat:

- het onderscheid tussen de onderzochte alternatieven duidelijk wordt;
- duidelijk wordt dat ontwikkelingen inpasbaar zijn binnen wettelijke en beleidskaders;
- beoordeeld kan worden of en in welke mate met ieder van de alternatieven de beoogde doelen worden bereikt (zie hoofdstuk 0 van dit advies).

4.2 Verkeer

Beschrijf de manier waarop het bedrijventerrein uit de verschillende richtingen bereikt kan worden per schip⁶, vrachtauto, personenauto en op de fiets. Onderbouw hoe de prognoses van het verkeer over weg en water tot stand zijn gekomen. Geef daarbij een indicatie van de nauwkeurigheid van de prognoses. Per alternatief kan er sprake zijn van een andere ontsluiting van het terrein. Verantwoord voor ieder alternatief de gekozen ontsluitingsstructuur en de aantallen vervoersbewegingen.⁷ Geef in een tabel en op een kaart aan wat de verkeersintensiteit is op de belangrijkste wegvakken. Doe dat voor de verschillende alternatieven voor de maatgevende periode van het etmaal en voor de periodes die nodig zijn om de geluidhinder en de effecten op de luchtkwaliteit te bepalen.

4.3 Woon en leefmilieu

Omdat er woningen in en om het plangebied aanwezig zijn, zijn die milieuaspecten belangrijk die directe invloed hebben op het leefmilieu — zoals geluid, geur, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Onderbouw voor ieder milieuaspect de kentallen die per bedrijfscategorie bij het bepalen van afstanden tot gevoelige (kwetsbare) bestemmingen of het kwantificeren van de effecten worden gehanteerd. Voorbeelden zijn de representatieve fijnstof- of NO_x-emissies voor een bepaalde bedrijfscategorie of aan te houden afstanden voor externe veiligheid of geurhinder.

Luchtverontreiniging

Grondberging kan bijvoorbeeld leiden tot stofemissies en de realisatie van bepaalde chemische bedrijven kan leiden tot emissies van schadelijke stoffen anders dan alleen NO_x. De Commissie beveelt daarom aan om in aanvulling op het luchtkwaliteitsonderzoek dat in de NRD wordt voorgesteld, te inventariseren bij welk type activiteiten sprake is van emissies van

⁶ Houd daarbij rekening met het ligplaatsenverbod zoals vermeld in de zienswijze van Rijkswaterstaat.

⁷ Naar het oordeel van het Waterschap Hollandse Delta is bijvoorbeeld de huidige infrastructuur rondom de vloeivelden niet toereikend om toekomstige transportbewegingen van en naar grote tuinbouwbedrijven toe te laten.

stof of van schadelijke stoffen die mogelijk gevolgen hebben voor de omwonenden of voor de glastuinbouw⁸ en die gevolgen in beeld te brengen.

Geluid

De Commissie adviseert om in aanvulling op de NRD de herkomst van de geluidsemissies per bedrijfscategorie te onderbouwen en de geluidbelasting ter hoogte van gevoelige bestemmingen in beeld te brengen. Het toetsingskader is de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen. Laat zien dat de geluidbelasting inpasbaar is binnen de wettelijke grenswaarden.

Gegeven de lokale situatie, zonder doorgaande wegen, acht de Commissie een onderzoek naar aantallen gehinderden en slaaggestoorden per geluidbelastingklasse van 5 dB niet zinvol voor het onderscheiden van de alternatieven. Geadviseerd wordt om per alternatief inzicht te geven in de toe- of afname van woningen met een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde en in de omvang van de toe- en afname.

Veiligheid

Zonder gedetailleerd inzicht in de bedrijven die zich zullen vestigen, is bepalen van het plaatsgebonden en groepsrisico niet mogelijk. Beschrijf de aanwezige risicobronnen en de nieuwe bronnen die worden mogelijk gemaakt. Onderbouw ook hier de keuze van aan te houden afstanden⁹ en geef aan wat deze afstanden betekenen voor de inrichting van het bedrijventerrein. Geef ook de effecten aan voor (nieuwe) geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten, zoals woningen bij de glastuinbouw.

De watergebonden activiteiten zullen leiden tot extra scheepvaartbewegingen en hinder door afgemeerde schepen. De NRD geeft aan dat de haven en kades mogelijk moeten worden aangepast of verplaatst.¹⁰ Beschrijf de wijzigingen in scheepvaartbewegingen en nautische kenmerken (zoals manoeuvreer- en afmeerruimte en ligging van de havenmond tot de vaargeur) en welke aanpassingen nodig of wenselijk zijn om de scheepvaartveiligheid te waarborgen.

Beschrijf mogelijke maatregelen om de verkeersveiligheid te waarborgen omdat door de toename van bedrijvigheid de veiligheid van kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers, in het gedrang kan komen.

Lichthinder

Als glastuinbouw wordt gerealiseerd op de vloeivelden kan lichthinder optreden bij de omliggende woningen. Breng mogelijk effecten in beeld en maatregelen¹¹ om lichthinder terug te dringen.

⁸ Onderscheid daarbij directe (groei van gewassen) en indirecte gevolgen (geschiktheid voor menselijke consumptie).

⁹ Bijvoorbeeld door uit te gaan van de standaardafstanden die voor bepaalde bedrijfscategorieën gelden en zijn vastgelegd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen.

¹⁰ Rijkswaterstaat geeft in zijn zienswijze aan dat aan het gebruik van de kades beperkingen zijn gesteld.

¹¹ Zoals bijvoorbeeld voorgeschreven in het Besluit glastuinbouw.

4.4 Natuur

In de NRD is aangegeven dat het MER aandacht zal besteden aan de gevolgen van stikstofdepositie, ruimtebeslag, verstoring en ecologische relaties. Dat kan zowel gevolgen hebben voor beschermde gebieden als voor beschermde soorten. De Commissie geeft hieronder enkele aanvullingen bij het onderzoeksvoorstel uit de NRD.

4.4.1 Gevolgen voor beschermde gebieden

Bepaal het studiegebied — het gebied waar extra stikstofdepositie, ruimtebeslag of verstoring door het voornemen kunnen optreden. Doe dat voor stikstof en geluid aan de hand van modelberekeningen¹². Geef de begrenzingen van Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en EHS (Natuurnetwerk)-gebieden in het studiegebied duidelijk aan op kaart.

Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Oude Maas, Haringvliet, Oudeland van Strijen, Hollands Diep en Biesbosch. Daarnaast zijn er in de Hoeksche Waard en op Tiengemetten veel Beschermde Natuurmonumenten (15 stuks) aanwezig en nog een tiental in de omgeving van het plangebied, waarvan een deel buiten de Natura 2000-gebieden is gelegen. De meeste instandhoudingsdoelstellingen betreffen faunadoelen. Naast zeer veel broedvogels en niet-broedvogels gaat het om soorten als de bever en de noordse woelmuis, zoals bij de nabijgelegen Oude Maas. Bij uitbreiding van industrie kunnen de faunadoelen vooral in het gedrang komen door verstoring (geluid, licht) en direct ruimtebeslag van leefgebied.

Beschrijf per Natura 2000-gebied en, voor zover relevant, ook voor de Beschermde natuurmonumenten:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen en soorten. Geef daarbij aan of het om behoud- of verbeteropgaven gaat;
- de actuele en de te verwachte oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en de te verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends;
- de extra stikstofdepositie in mol/ha/jaar¹³, afgezet tegen de *feitelijke, actuele* depositie. Ga na of de kritische depositiewaarden overschreden (kunnen) worden. Beoordeel de gevolgen die het voornemen afzonderlijk en in combinatie (cumulatie) met andere plannen of projecten heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen;¹⁴

¹² Ga met AERIUS na tot waar de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen toeneemt. Ga na tot hoe ver de geluidbelasting als gevolg van het voornemen hoger wordt dan 42 dB(A).

¹³ Gebruik hiervoor de AERIUS-tools die recentelijk tot stand zijn gekomen. In de AERIUS-calculator kan de extra emissie worden ingevoerd, waarbij dan de depositie op de gevoelige habitats in de N2000-gebieden wordt uitgerekend. Geef aan hoe deze opgaven tot stand zijn gekomen (gebruikt model, brongegevens, etc.).

¹⁴ Mocht het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking treden voordat er over het bestemmingsplan wordt besloten, dan zal dat consequenties hebben voor de uit te voeren analyses. Zo zal het MER dan inzicht moeten bieden in de depositieruimte die binnen het PAS voor dit plan is gereserveerd en of de alternatieven passen binnen die gereserveerde ruimte. Een cumulatiebepaling wordt na het ingaan van het PAS overbodig, omdat die al op PAS-niveau wordt uitgevoerd.

- de wijziging in de kritische verstoringsgrenzen voor vogels¹⁵.

Beoordeel de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Doe dat voor het voornemen afzonderlijk en voor het voornemen in combinatie met andere plannen of projecten. Als niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significant negatieve gevolgen kan hebben voor een of meer Natura 2000-gebieden moet een Passende beoordeling worden opgesteld. Deze Passende beoordeling moet als herkenbaar onderdeel in het plan-MER worden opgenomen. Beschrijf (indien nodig) mitigerende maatregelen in de Passende beoordeling¹⁶ en geef aan hoe effectief deze kunnen zijn.

Beschrijf de gevolgen van het plan voor de wezenlijke kenmerken of voor het fysieke areaal van het natuurnetwerk (EHS). Indien dergelijke zich dergelijke gevolgen voordoen, geef dan aan hoe en waar achteruitgang of verlies kan worden gecompenseerd.

4.4.2 Gevolgen voor beschermde soorten

Beschrijf welke soorten in het studiegebied voorkomen die door de Flora- en faunawet zijn beschermd en soorten die niet door de Flora- en faunawet worden beschermd maar wel worden bedreigd. Geef aan waar deze soorten voorkomen en welk beschermingsregime ervoor geldt en in hoeverre er effecten te verwachten zijn op de soorten.

Als verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet kunnen worden overtreden of als het risico bestaat op gevolgen voor de lokale staat van instandhouding van soorten, geef dan aan welke mitigerende maatregelen (kunnen) worden getroffen. Indien er in het plangebied verdere sloopmaatregelen zijn voorzien, houd dan rekening met soorten die in de gebouwen huizen, zoals vleermuizen en huismussen. Ga in op mogelijke mitigerende maatregelen en de effectiviteit ervan.

De Commissie beveelt aan om niet alleen te kijken naar soorten waarvoor externe werking in het kader van Natura 2000 van belang is (zie boven), maar ook naar wintergasten en weidevogels met een matige tot slechte staat van instandhouding die in de omgeving regelmatig foerageren, rusten of broeden en mogelijk eerst niet en nu wel binnen de verstoringsgrens, bijv. de 47 dB(A)-contour, terechtkomen. Beschrijf de mogelijke effecten van het voornemen en mogelijke mitigerende maatregelen.

4.5 Duurzame energievoorziening

De Commissie adviseert om in het MER aan te geven in welke mate er sprake is van duurzame energievoorziening dan wel van een duurzamer fossiel energiegebruik. Bij dat laatste gaat het om de mate van synergie tussen bedrijven onderling of tussen bedrijven en de glastuinbouw.

¹⁵ Relevant is een eventuele verschuiving van de 47 dB(A)-contour bij open landschappen en de 42 dB(A)-contour bij bos en half open landschappen, zie Reijnen et al. 1992.

¹⁶ Mitigerende maatregelen mogen niet op voorhand worden meegenomen om een Passende beoordeling te voorkomen. Pas in de Passende beoordeling kunnen de mogelijke gunstige effecten ervan in de berekeningen worden meegenomen.

4.6 Water en klimaatadaptatie

Beschrijf niet alleen de mogelijke gevolgen van het voornemen voor grond- en oppervlaktewater, maar ook de mogelijke gevolgen van hoogwater op het voornemen.¹⁷ Beschrijf daartoe (te verwachten wijzigingen in) waterstanden en waterafvoer, de mogelijke risico's voor het buitendijkse deel van het bedrijventerrein en welke maatregelen mogelijk zijn om het buitendijkse terrein klimaatbestendig in te richten.

4.7 Landschap

De NRD geeft aan dat voor landschap de verandering van de ruimtelijke kwaliteit beoordeeld wordt. Breng niet alleen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie in beeld, maar beschrijf ook de nagestreefde ruimtelijke kwaliteit en toets of de alternatieven voor het voornemen daaraan beantwoorden.

5. Overige aspecten

5.1 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet de milieuaspecten benoemen waarvoor effectschattingen erg onzeker zijn of waarover onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt, op korte termijn kan worden ingevuld.

5.2 Evaluatieprogramma en implementatie van maatregelen

Geef in het MER inzicht in:

- de wijze waarop en wanneer de daadwerkelijke effecten van het voornemen en de effectiviteit van maatregelen worden gecontroleerd en geëvalueerd. Beschrijf daartoe het actuele monitoringprogramma en (de achtergronden van) de aanpassingen die worden voorzien of overwogen;
- welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als in de praktijk de voorgeschreven grenzen worden overschreden.

¹⁷ Is er sprake van omvangrijke ontgraving of demping in verband met de aanpassing van de haven of de kades, dan moeten de gevolgen van die aanpassingen in die beschrijving worden betrokken.

5.3 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda, waarop topografische namen, de ligging van kwetsbare natuurgebieden, gevoelige objecten voor bijvoorbeeld geur en fijn stof en de afstanden van de kwetsbare gebieden en gevoelige objecten tot het bedrijf duidelijk zichtbaar zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Binnenmaas

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van gemeente Binnenmaas

Besluit: vaststelling van een gewijzigd bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor m.e.r.(beoordelings)plichtige bedrijven en vanwege Passende beoordeling

Activiteit: door aanpassen van het bestemmingsplan met name mogelijk maken van watergebonden bedrijvigheid en van grondberging of glastuinbouw.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 13 februari 2015

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 16 februari t/m 30 maart 2015

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 30 januari 2015

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 17 april 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

mw. ir. T.B.J. Bremer

dhr. ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

dhr. drs. S.R.J. Jansen

dhr. dr. J.F.M.M. Lembrechts (secretaris)

dhr. drs. L. Oprel

dhr. drs. F. Wijnants

dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd op 23 maart 2015. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Suikerfabriekterrein Puttershoek, Gemeente Binnenmaas. BRO.

De Commissie heeft kennis genomen van 4 zienswijzen en adviezen die zij tot en met 1 april 2015 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Suikerfabriekterrein Puttershoek

ISBN: 978-90-421-4082-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

