

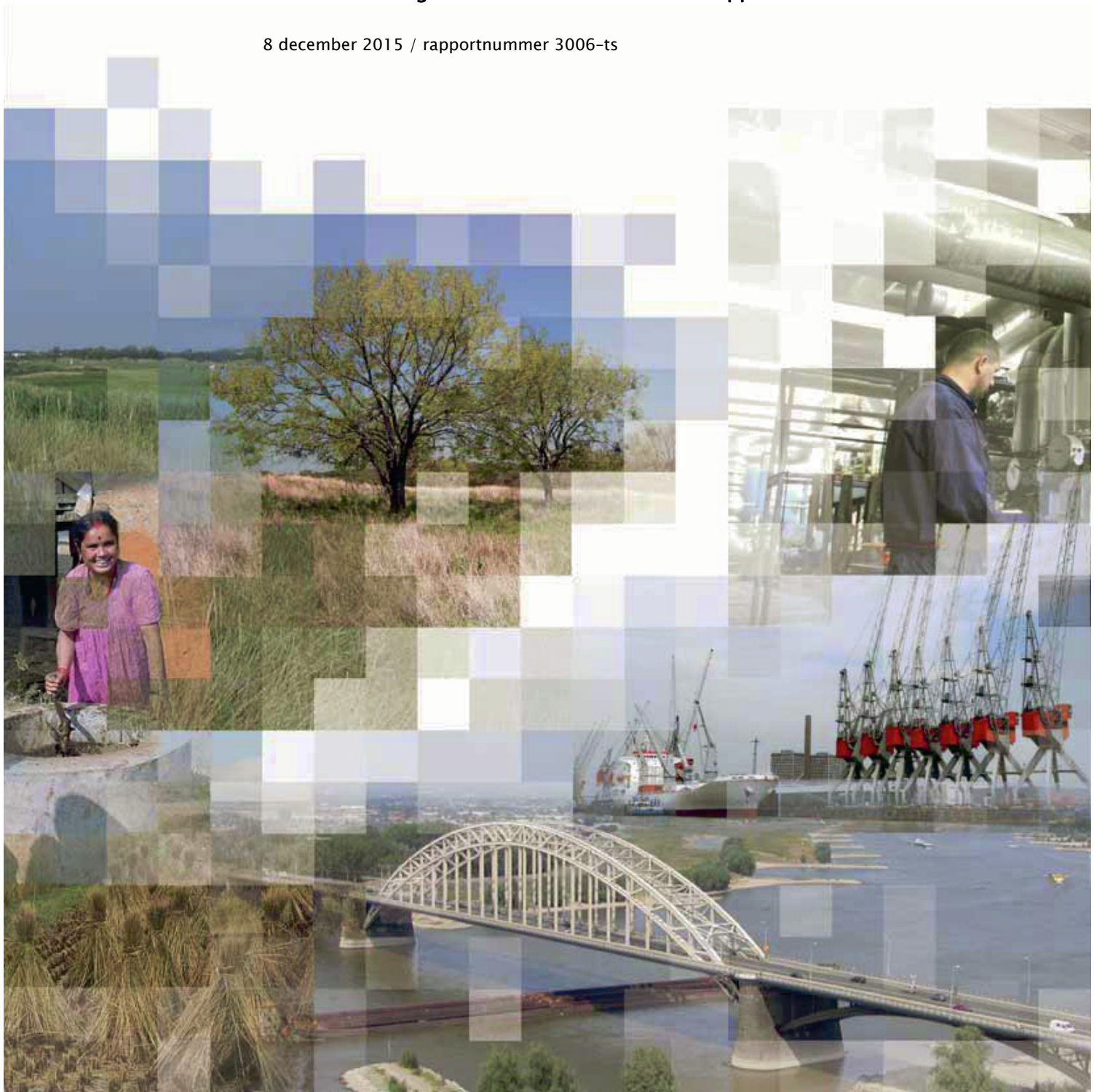


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Biomassaverbrandingsinstallaties GDF Suez te Nijmegen

Tweede Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

8 december 2015 / rapportnummer 3006-ts





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

GDF Suez wil twee biomassaverbrandingsinstallaties oprichten op het terrein van de kolen-centrale die ligt op het industrieterrein Noordoost Kanaalhaven te Nijmegen. Beide installaties zullen warmte leveren aan het warmtenet van Nijmegen en één installatie zal ook elektriciteit produceren.<sup>1</sup> Voor het oprichten en gebruiken van de biomassaverbrandingsinstallaties is een wijziging van de omgevingsvergunning nodig. De wijziging heeft zowel betrekking op de activiteiten bouwen en milieu als op het afwijken van het bestemmingsplan. Ter onderbouwing van deze wijziging is een MER opgesteld. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>2</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Het MER bij dit voornemen is in maart 2015, voor het eerst, samen met een ontwerpbesluit, ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie. In haar advies over dat MER<sup>3</sup> heeft de Commissie een aantal tekorten benoemd die betrekking hebben op de samenstelling en de morfologie van de brandstoffen, de kenmerken van de installaties en van het (verbrandings-)proces, de massa- en energiebalansen en de emissies. Deze gegevens zijn nodig om te kunnen beoordelen of 1) het verbrandingsproces optimaal en veilig kan verlopen en 2) de aangevraagde emissies overeenstemmen met wat nodig is voor die veilige bedrijfsvoering. Verder maakte het MER onvoldoende duidelijk wat de milieueffecten in de actuele situatie zijn en in hoeverre de nieuwe situatie significant anders zal zijn dan de actuele situatie.

Vervolgens is een nieuw MER opgesteld en ter beoordeling voorgelegd. Bij het nieuwe MER is geen geactualiseerd besluit gevoegd. De Commissie heeft bijgevolg niet kunnen toetsen of het MER ook aan het geactualiseerde besluit ten grondslag kan liggen. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over dit nieuwe MER. Ze heeft het document niet getoetst als ware het een aanvulling op het eerdere MER, maar als een volledig en zelfstandig leesbaar MER.

## Oordeel

De Commissie is van oordeel **dat het MER alle essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen** over de oprichting van de biomassaverbrandingsinstallaties waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

Het hoofdrapport is beknopt en helder gestructureerd en veelal goed te volgen zonder de informatie uit de achtergrondrapporten. Het MER geeft een goed beeld van de kenmerken van de te verstoken biomassa, van de verbrandings- en rookgasreinigingsinstallatie en van de emissies. Van de massa- en energiebalansen zijn zeer duidelijke en volledige overzichten opgenomen.

---

<sup>1</sup> Meer specifiek gaat het om een 8 MWth basislastketel en 20 MWth/5 MWe warmtekrachtcentrale waarin maximaal 68.000 ton biomassa per jaar zal worden verwerkt.

<sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer 3006 in te vullen in het zoekvak.

<sup>3</sup> <http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p30/p3006/a3006ts1.pdf>

In het MER zijn verschillende aannames gedaan over de relatie tussen de realisatie van het voornemen en de sluiting van de kolencentrale. Dit heeft ertoe geleid dat voor de volgende situaties de milieugevolgen zijn beschreven en vergeleken:

- het functioneren van de bestaande kolencentrale met bijstoken van biomassa;
- het oprichten en in bedrijf zijn van uitsluitend de biomassaverbrandingsinstallaties;
- het in bedrijf zijn van de biomassaverbrandingsinstallaties in combinatie met de kolencentrale zonder bijstoken van biomassa.

Opslag en voorbereiding van de biomassa zijn slechts summier beschreven in het MER, op basis van informatie over de bestaande installaties voor opslag van pellets. Mogelijk worden bij het oprichten van de biomassaverbrandingsinstallaties nieuwere en schonere technieken aangewend voor de opslag en voorbereiding.

Het gebruik van verschillende aannames voor de relatie tussen het voornemen en (de sluiting van) de kolencentrale en de onduidelijkheid omtrent opslag en voorbereiding zijn voor de Commissie wel aanleiding voor het formuleren van enkele aanbevelingen voor de besluitvorming. Deze aanbevelingen zijn uitgewerkt en toegelicht in hoofdstuk 2 van dit advies. Met deze aanbevelingen wil de Commissie een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. Dat betekent dat het uitvoeren van deze aanbevelingen bijdraagt aan de duidelijkheid van het MER en het besluit, maar geen nieuwe, essentiële informatie oplevert die noodzakelijk is om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen bij dat besluit.

## 2. Aanbevelingen voor de besluitvorming

### 2.1 Relatie tussen voornemen en sluiting kolencentrale

Door de gecombineerde effecten van de nieuwe installaties en de kolencentrale te beschrijven is in het MER de worst case situatie in beeld gebracht en beoordeeld. Daarnaast is ook inzichtelijk gemaakt wat, ten opzichte van de bestaande situatie, de milieugevolgen zijn als uitsluitend de nieuwe installaties aanwezig zijn. Omdat de sluiting van de kolencentrale aanstaande is, is het belangrijk om in de toelichting bij het besluit goed in beeld te brengen en te verantwoorden welke milieuvorwaarden, gegeven deze overgangssituatie, aan de vergunning voor de biomassaverbrandingsinstallaties worden verbonden. De kolencentrale en de biomassaverbrandingsinstallaties zullen naar verwachting immers nooit samen functioneren. Dat heeft consequenties voor de vergunde milieugebruiksruimte en het monitoringprogramma voor het totale bedrijf.

Ook al zullen de effecten van de biomassaverbrandingsinstallaties veel beperkter zijn dan die van de bestaande kolencentrale, toch is een weloverwogen monitoring- en evaluatieprogramma belangrijk omdat er sprake is van een nieuwe activiteit met nog onzekere gevolgen en met, naar verwachting, relevante emissies van bijvoorbeeld (fijn)stof, zwavel en stikstof, en mogelijk koolmonoxide en/of koolwaterstoffen.

- De Commissie beveelt aan om in de toelichting bij het besluit duidelijk aan te geven welke milieuvoorwaarden aan de vergunning voor de biomassaverbrandingsinstallaties worden verbonden en waarom, gegeven de aanstaande sluiting van de kolencentrale, en om aan te geven wat dit betekent voor het monitoringprogramma.

## 2.2 Opslag en voorbereiding

Opslag en voorbereiding van de biomassa zijn slechts summier beschreven in het MER. In het MER ontbreekt informatie over hoeveel shreds, chips en pellets opgeslagen kunnen worden, welke productieperiode men zonder aanvoer kan overbruggen en hoe de opslaghal is ingericht. Ook de lay-out met de shredder en het systeem voor eventuele luchtafzuiging en -zuivering zijn niet gespecificeerd. Bij het beschrijven van de effecten is uitgegaan van de kenmerken van de nu aanwezige installaties voor de opslag van pellets.

Het MER maakt wel inzichtelijk dat deze installaties niet bepalend zijn voor de gevolgen van het totale voornemen en passen binnen de nu vergunde milieugebruiksruimte (dus inclusief de kolencentrale). In het licht van haar betoog onder paragraaf 2.1 van dit advies vindt de Commissie het belangrijk dat het bevoegd gezag nagaat in hoeverre de nieuwe situatie op het punt van opslag en voorbereiding zal overeenkomen met de bestaande situatie. Worden nieuwere technieken aangewend die kleinere effecten veroorzaken, dan is ook minder milieugebruiksruimte nodig.

- De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan om na te gaan in hoeverre de kenmerken van de opslagvoorziening en van de voorbereiding afwijken van die van de bestaande installaties en of die verschillen consequenties hebben voor de omvang van de te vergunnen milieugebruiksruimte.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** GDF Suez Energie Nederland B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

**Besluit:** vaststellen van een omgevingsvergunning

**Categorie Besluit m.e.r.:** C18.4 en C22.1

**Activiteit:** oprichten en gebruiken van twee biomassaverbrandingsinstallaties

### **Procedurele gegevens:**

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 29 oktober 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 8 december 2015

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr.ir. F.G. van den Aarsen

ir. T.B.J. Bremer

ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

drs. S.R.J. Jansen

dr. J. Lembrechts (werkgroepsecretaris)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Biomassacentrale locatie Centrale Gelderland – Inclusief bijlagen en samenvatting. Royal HaskoningDHV, 10 november 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



Tweede Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Biomassaverbrandingsinstallaties GDF Suez te Nijmegen



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

