

Gebiedsontwikkeling Gasselterveld



Onderwerp: beantwoording reacties reikwijdte en detailniveau

Auteur: Evert Stellingwerf (Rho-adviseurs)

Datum: 20 oktober 2014

Aanleiding en doel van deze notitie

Ter voorbereiding van het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de gebiedsontwikkeling Gasselterveld, is een notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) opgesteld. Deze notitie is gebruikt om betrokken overleg- en adviesorganen te raadplegen over de aanpak van het MER. Door drie overlegpartners is inhoudelijk gereageerd op de NRD. Het betreft (in willekeurige volgorde);

- Staatsbosbeheer;
- Natuur- en Milieufederatie Drenthe;
- Provincie Drenthe.

Onderstaand worden de toegezonden reacties bondig samengevat en voorzien van een reactie namens gemeente Aa en Hunze. Aan het slot van deze notitie wordt samengevat welke zaken worden meegenomen in het milieueffectrapport.

Staatsbosbeheer

Opmerkingen

1. Staatsbosbeheer vindt het verheugend om te zien dat er initiatieven worden ontplooid die invulling geven aan de gezamenlijke visie van gemeente, provincie en Staatsbosbeheer voor het gebied Gasselterveld;
2. Aanvullend op de beschreven aspecten vraagt Staatsbosbeheer aandacht voor de aspecten aardkundige/bodemkundige waarden (milieuthema water en bodem) en licht/duisternis (milieuthema leefomgevingskwaliteit).

Reactie gemeente Aa en Hunze

1. Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen;
2. De gemeente onderschrijft het belang van deze waarden. Beide aspecten worden (ook door de provincie) gezien als kernkwaliteiten van het gebied. In de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie vormt het beleefbaar maken van aardkundige waarden een belangrijk uitgangspunt. Naar aanleiding van deze reactie worden de effecten voor de 'aardkundige waarden' wordt in het MER specifiek beschreven en beoordeeld. Hetzelfde geldt voor de kernkwaliteiten stilte en duisternis.

Natuur- en Milieufederatie Drenthe (NMF)

Opmerkingen

1. De gevolgen van recreatieve ontwikkelingen moeten voor de EHS moeten kritisch worden beoordeeld. In het gebied horen behoud en ontwikkeling van natuur voorop te staan. Bovendien grenst het gebied aan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Drouwenerzand;
2. De structuur van alternatieven is onoverzichtelijk. NMF adviseert om naast het voorkeursalternatief op zijn minst een alternatief te onderzoeken waarin invloed op natuur, milieu en landschap zo klein mogelijk is;
3. Er moet voldoende onderzoek worden gedaan naar hydrologische effecten op het Drentsche Aa-gebied. De benodigde drooglegging voor infrastructuur mag geen grenzen stellen aan vernattingmogelijkheden in dit gebied;
4. Bij het thema bodem missen wij aandacht voor aardkundige waarden;

5. Ten aanzien van het aspect geluid moet ook rekening worden gehouden met het feit dat het plangebied deel provinciaal stiltegebied is;
6. Bij het thema leefomgeving ontbreekt het aspect lichthinder. De effecten van lichthinder voor flora- en fauna moeten worden onderzocht;
7. Bij het milieuthema duurzaamheid missen wij het aspect energie. Daarnaast adviseert NMF een beoordeling van het gebruikte bouw materiaal en het materiaal voor terreinverharding.

Reactie gemeente Aa en Hunze

1. De effecten van de beoogde ontwikkelingen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden in beeld gebracht. Indien noodzakelijk worden ook mitigerende en compenserende maatregelen in beeld gebracht;
2. Het basisalternatief (door NMF voorkeursalternatief genoemd) vloeit rechtstreeks voort uit de recreatieve zonering waarvoor is gekozen in de Ontwikkelingsvisie Gasselterveld. Voorafgaande aan de visie zijn drie zoneringen overwogen. Uiteindelijk is gekozen voor een clustering van recreatieve voorzieningen ten oosten van de zandwinplas. De gekozen locatie van het Wildpark past dus binnen de uitgangspunten van deze ruimtelijke ontwikkelingsvisie en sluit rechtstreeks aan bij de gekozen zonering. Voor een goede afronding van de zandwinplas, is een invulling wenselijk die een buffer vormt langs de oevers die niet publiek toegankelijk moeten zijn. Daarnaast valt de ontwikkeling goed in te passen in de bestaande natuurwaarden. Bijkomend argument van deze locatiekeuze is de bestaande parkeercapaciteit en de combinatie met de voorzieningen van het Nije Hemelriek. Mede naar aanleiding van deze reactie wordt naast het basisalternatief in het MER (anders dan in de notitie reikwijdte en detailniveau) nog een inrichtingsvariant voor het Wildpark onderzocht. Daarmee wordt het verschil tussen een maximaal en een minimaal ruimtebeslag binnen de EHS inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt gekeken naar twee andere varianten ten opzichte van het basisalternatief; aanvullende parkeervoorzieningen op een andere locatie, een andere inrichting van het scoutingterrein;
3. In het MER wordt gekeken naar de beïnvloeding van grondwaterstanden en de grondwaterkwaliteit. Daarbij wordt specifiek ingegaan op hydrologische beïnvloeding in de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa-gebied en het Drouwenerzand;
4. Effecten voor aardkundige waarden worden in het MER specifiek getoetst. Ze zijn echter ondergebracht in het hoofdstuk landschap, cultuurhistorie en archeologie, omdat er een sterk samenhang is tussen aardkundige waarden (ondergrond), landschap (bovengrond) en cultuurhistorie (historisch gebruik);
5. Het aspecten stilte wordt toegevoegd als toetsingscriterium in het hoofdstuk landschap, cultuurhistorie en archeologie. Voor zover relevant, wordt bij het thema ecologie en het thema leefomgeving ingegaan op deze aspecten;
6. De aspecten duisternis wordt toegevoegd als toetsingscriterium. Voor zover relevant wordt hier bij het hoofdstuk ecologie nog specifiek op ingegaan;
7. Het aspect (energie)verbruik wordt toegevoegd als toetsingscriterium bij het aspect duurzaamheid. Bij het aspect materiaal wordt ingegaan op de gebruikte bouwmaterialen en verharding. Overigens zijn deze aspecten in het kader van een bestemmingsplan vaak nog niet voldoende concreet. Het MER kan echter wel worden gebruikt bij de verdere uitwerking van plannen.

Provincie Drenthe

Opmerkingen

1. De notitie reikwijdte en detailniveau geeft een aanzet voor integrale planontwikkeling. De provincie spreekt haar waardering uit over het tot nu toe doorlopen proces;

2. Het MER zal inzicht moeten geven in de verschillende inrichtingsvarianten van met name het Wildpark. Onderzoek van varianten is noodzakelijk om te bepalen hoeveel compensatie van de EHS noodzakelijk is;
3. Optimalisatiemogelijkheden zijn geen alternatief, maar zijn wel van belang voor het formuleren van mitigerende & compenserende maatregelen;
4. Uit het geschetste beleidskader komt niet duidelijk naar voren hoe de ontwikkelingsvisie Gasselterveld zich verhoudt tot de Structuurvisie Buitengebied, het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en de passende beoordeling die in dit kader wordt opgesteld;
5. De provincie geeft er de voorkeur aan om het beschreven basialternatief en de inrichtingsvarianten duidelijker in een schema te zetten;
6. In de bijlage van de NRD wordt de grondwaterrelatie met Natura 2000 Drentsche Aa-gebied gemist;
7. De provincie gaat er vanuit dat de aanwezigheid van het grondwaterbeschermingsgebied en de relatie met de (diepe) ondergrond nader wordt beschouwd in het MER;
8. Geadviseerd wordt om ook de aardkundige waarden in het gebied in het MER te beschouwen. Geadviseerd wordt om bij de inrichting (vergraven en ophogen) rekening te houden met het natuurlijke reliëf;
9. Geadviseerd wordt om de duisternis van het Drentsche Aa-gebied en het Drouwenerzand toe te voegen als te beoordelen aspect;
10. Geadviseerd wordt om de stilte en duisternis van het stiltegebied ten westen van de zandwinplas toe te voegen als te beoordelen aspect;
11. De benodigde graafwerkzaamheden ten behoeve van het zandstrand worden niet duidelijk omschreven;
12. Ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de doelstellingen van het BIO-plan Drentsche Aa 2.0 (2012-2020);
13. Tot slot doet de provincie twee tekstsuggesties met betrekking tot het 'huidig gebruik' van de zandwinning en het provinciaal beleid inzake aardkundige waarden.

Reactie gemeente Aa en Hunze

1. De gemeente neemt deze opmerking ter kennisgeving aan;
2. Mede naar aanleiding van deze reactie wordt naast het basialternatief in het MER (anders dan in de notitie reikwijdte en detailniveau) nog een inrichtingsvariant voor het Wildpark onderzocht. Daarmee wordt het verschil tussen een maximaal en een minimaal ruimtebeslag binnen de EHS inzichtelijk gemaakt;
De locatiekeuze voor het Wildpark vloeit overigens voort uit de gekozen recreatiezonering in de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie en heeft te maken met de bestaande voorzieningen bij en kwaliteiten van deze locatie. In de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie werd gezocht naar een goede invulling van het gebied ten oosten van de zandwinplas. Hier is een invulling wenselijk die een buffer vormt langs de oevers die niet publiek toegankelijk moeten zijn. Tegelijkertijd moet het ontwikkeling zijn die goed is in te passen in de bestaande natuurwaarden. Met het Wildpark is hier invulling aan gegeven. Bijkomend argument van deze locatiekeuze is de bestaande parkeercapaciteit. Bijkomend argument van deze locatiekeuze is de bestaande parkeercapaciteit en de combinatie met de voorzieningen van het Nije Hemelriek;
3. Het klopt dat de optimalisatiemogelijkheden zelf geen volwaardig alternatief vormen. Wel worden deze optimalisatiemogelijkheden (of mitigerende maatregelen) gebruikt bij het verbeteren van het voorkeursalternatief, oftewel: het uiteindelijk vast te stellen plan;
4. Het gebied Gasselterveld zou eerst mee worden genomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Omdat dit bestemmingsplan vertraging heeft opgelopen, wordt voor het gebied en zelfstandig traject doorlopen. Voor beide plannen wordt een MER en een passende beoordeling gemaakt. Daarin wordt bekeken in hoeverre er sprake is van stapeling (cumulatie) van milieueffecten;

5. In het MER wordt een schema opgenomen van de verschillende alternatieven en varianten;
6. In de beschrijving van het watersysteem en de effecten voor het grondwater, wordt hierop in gegaan;
7. In het MER wordt gekeken naar de beïnvloeding van grondwaterstanden en de grondwaterkwaliteit. Daarbij wordt specifiek ingegaan op hydrologische beïnvloeding in de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa-gebied en het Drouwenerzand;
8. De gemeente onderschrijft het belang van aardkundige waarden. In de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie vormt het beleefbaar maken van aardkundige waarden een belangrijk uitgangspunt. Naar aanleiding van deze reactie worden de effecten voor de 'aardkundige waarden' wordt in het MER specifiek beschreven en beoordeeld;
9. De aspecten stilte en duisternis worden in zijn algemeenheid meegenomen als toetsingscriterium van het milieuthema landschap. Voor zover relevant, wordt bij het thema ecologie en het thema leefomgeving ingegaan op deze aspecten;
10. De gemeente onderschrijft het belang van deze waarden. De kernkwaliteiten stilte en duisternis worden in het MER meegenomen;
11. In het MER wordt beschreven hoe het zandstrand eruit komt te zien;
12. De doelstellingen van het BIO-plan Drentsche Aa 2.0 op het gebied van (grond)water, natuur en recreatie komen voor een groot deel terug in de reeds geformuleerde toetsingscriteria voor het MER. In het MER wordt dit kort aangestipt;
13. Deze tekstsuggesties worden overgenomen.

Samenvattende conclusie

Op basis van het voorgaande worden de volgende aspecten in het MER opgenomen:

1. De tekstsuggesties met betrekking tot het 'huidig gebruik' van de zandwinning en het provinciaal beleid inzake aardkundige waarden worden overgenomen
2. Een aanvullende variant voor de inrichting van het Wildpark;
3. De alternatieven en varianten worden verduidelijkt aan de hand van een tabel;
4. In het hoofdstuk bodem en water worden de effecten voor de waterkwaliteit in het grondwaterbeschermingsgebied beschreven. Daarnaast wordt ingegaan op de effecten voor het grondwater in het Drentsche Aa-gebied -planen het Drouwenerzand;
5. In het MER wordt expliciet ingegaan op de effecten voor aardkundige waarden en stilte/duisternis. Deze aspecten komen aan de orde in het hoofdstuk landschap, cultuurhistorie en archeologie;
6. Energie wordt meegenomen als toetsingscriterium in het hoofdstuk duurzaamheid.

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2014000368
Ingek.: 30 JAN 2014
Afdeling: Duibel
Behandelaar: J. ten Cate

IAA: - college



Gemeente Aa en Hunze
T.a.v. het College van B&W
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Datum 29 januari 2014

Onderwerp notitie reikwijdte en detailniveau Gasselterveld

Behandeld door B. Jenster

Ons kenmerk G2014-0175

Uw kenmerk

Bijlagen

Geacht College,

Het is verheugend te zien dat er initiatieven worden ontplooid die invulling geven aan de gezamenlijke visie van de gemeente, de provincie en Staatsbosbeheer op de ontwikkeling van het Gasselterveld.

Tegelijkertijd hecht ik er aan dat de effecten van de ontwikkelingen op de omgeving zorgvuldig worden beoordeeld.

Als reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Visiegebied Gasselterveld wil ik aandacht vragen voor de aspecten aardkundige/bodemkundige waarden (milieuthema water en bodem) en licht/duisternis (milieuthema leefomgevingskwaliteit).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer,
namens deze,

ing. A.A. Witvoet
districtshoofd Drenthe-Oost

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2014000346
Ingek.: 29 JAN 2014
Afdeling: Rijkel
Behandelaar: J. ten Cate
AA: college

Assen, 28 januari 2014

Betreft: Advies over Notitie Reikwijdte en detailniveau inzake visiegebied Gasselterveld

Geacht College,

Uw gemeente is van plan om een milieueffectrapportage op te stellen voor het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. In het gebied worden nieuwe recreatieve ontwikkelingen mogelijk gemaakt, o.a. een wildpark van 45 hectare, en bestaande recreatieve voorzieningen uitgebreid. Dit alles houdt verband met het besluit van de provincie dat de zandwinningen per 1 januari 2013 moeten zijn beëindigd. Zoals u bekend is, hebben wij in januari 2013 onze zienswijze gegeven over het feit dat zandwinningsactiviteiten toch tot 1 januari 2015 zullen doorgaan. De gevolgen van de recreatieve ontwikkelingen zullen kritisch moeten worden beoordeeld aangezien een groot deel van het plangebied behoort tot de EHS. Behoud en ontwikkeling van de natuur horen hier voorop te staan. Het plangebied grenst ook nog eens aan twee Natura 2000-gebieden: Drentsche Aa en Drouwenerzand.

3.3 Alternatieven in het MER

Wij vinden de structuur die is gekozen voor de (inrichtings)alternatieven nogal complex en niet erg helder. Wij adviseren om naast het voorkeursalternatief één of enkele alternatieven uit te werken die een samenhangend geheel vormen en daarmee onderling goed vergelijkbaar zijn. Op zijn minst verwachten wij naast het voorkeursalternatief een alternatief waarin de invloed op natuur, milieu en landschap zo klein mogelijk is (meest milieuvriendelijke inrichting).

3.6 Toelichting per milieuthema

Water

Bij het aspect water vinden wij vooral van belang dat de hydrologische effecten op het Drentsche Aa-gebied onderzocht worden. De benodigde drooglegging voor allerlei infrastructuur en bebouwing moet zodanig zijn dat deze geen grenzen stelt aan de ecohydrologische ontwikkelingen (vernattingsmogelijkheden) in het Drentsche Aa-gebied op de langere termijn.

Aardkundige waarden

Bij het thema bodem missen wij aandacht voor aardkundige waarden. Het plangebied maakt onderdeel van de Hondsrug, het eerste Geopark van Nederland. In dit kader vinden wij het van belang dat de effecten op de aardkundige waarden in het MER worden onderzocht.

Geluid

Wij zijn het niet eens met de constatering dat geluid geen onderscheidend criterium voor het MER is. Hierbij wordt als argument genoemd dat verblijfsrecreatie geen geluidgevoelig object is. Hierbij is een belangrijk aspect vergeten: het plangebied is deels provinciaal stiltegebied als onderdeel van het grote stiltegebied Gasselterveld. Voor stiltegebieden geldt dat een laag geluidsniveau wordt nagestreefd door te zorgen dat niet-natuurgeluiden zo weinig mogelijk in het gebied doordringen of in het gebied zelf worden opgewekt. Het hoeft geen betoog dat de recreatieve ontwikkelingen en het daarbij behorende autoverkeer gaan zorgen voor een toename van het gemiddelde geluidniveau. Wij zijn daarom van mening dat dit aspect gedegen moet worden bestudeerd in het MER.

Licht

Bij het milieuthema Leefomgeving missen wij het aspect lichthinder. Recreatieve ontwikkelingen met verlichting en het daarbij behorende autoverkeer gaan zorgen voor extra licht in het gebied. Wij zijn daarom van mening dat de gevolgen hiervan op de fauna moet worden onderzocht in het MER.


Duurzaamheid

Bij het milieuthema Duurzaamheid missen wij het aspect energie (tabel 3.1). Bovendien ontbreekt een toelichting op dit milieuthema. Naar onze mening zou duurzaamheid van de te realiseren installaties en gebouwen een belangrijk toetsingscriterium voor de recreatieve ontwikkelingen in het plangebied moeten zijn. Wat betreft materiaalgebruik adviseren wij een beoordeling van de duurzaamheid van het gebruikte bouw materiaal en materiaal voor terreinverharding. De recreatieve voorzieningen zouden ook moeten worden beoordeeld op de grootte en aard van hun energiegebruik na ingebruikname.

Met vriendelijke groet,
Natuur en Milieufederatie Drenthe

b.a. 

P. Brocades Zaalberg,
Adviseur Omgevingskwaliteit

Aan:
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN


Assen, 11 februari 2014
Ons kenmerk 201400009-00404694
Behandeld door mevrouw B.K. Hendriks (0592) 365460
Onderwerp: Notitie Reikwijdte en Detailniveau Visiegebied Gasselterveld

Geacht college,

Op 3 januari 2014 hebben wij van u de kennisgeving milieueffectrapportage bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Visiegebied Gasselterveld ontvangen.

De uitgangspunten van het traject om te komen tot een MER voor het Gasselterveld is een volgende stap om te komen tot een integrale ontwikkeling en opwaardering van het gebied Gasselterveld. De nu voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau geeft een aanzet voor integrale planontwikkeling. Wij spreken onze waardering uit over het proces.

Algemeen

De plan of project MER zal onder andere inzicht moeten geven in de varianten met betrekking tot de inrichting van het visiegebied Gasselterveld en met name de inrichtingsvarianten van het wildpark. Onderzoek van deze varianten is noodzakelijk om te bepalen waar en hoeveel compensatie van de EHS zal kunnen plaatsvinden. Dit aspect missen wij in de notitie.

De in paragraaf 3.3. beschreven onderdeel 'Optimalisatiemogelijkheden' is geen alternatief. Het is wel belangrijk om dit te onderzoeken voor het formuleren van mitigerende & compenserende maatregelen.

Om de relatie met de omgeving in beeld te brengen mist de nu voorliggende notitie het beleidskader waarin is aangegeven hoe ontwikkelingsvisie Gasselterveld zich verhoudt tot de structuurvisie Buitengebied. Daarnaast dient te worden ingegaan op de uit te voeren passende beoordeling en de doorwerking daarvan in het op te stellen plan MER. Verder heeft het de voorkeur om het in paragraaf 3.3. beschreven basis alternatief en de inrichtingsvarianten duidelijker in een schema aan elkaar te koppelen.

In aanvulling hierop is aandacht nodig voor het antwoord op onderstaande vragen:

- Hoe verhouden zich het bestemmingsplan buitengebied en het bestemmingsplan Gasselterveld tot elkaar?
- Voor de structuurvisie Buitengebied is/wordt een passende beoordeling opgesteld. Voor het bestemmingsplan Gasselterveld wordt ook een passende beoordeling opgesteld. Hoe gaan die op elkaar aansluiten?

In bijlage 'Beschrijving Natura 2000' van de notitie mist de grondwaterrelatie met het Natura2000 Drentsche Aa-gebied: de zandwinning heeft hier een negatief effect op door dat het kwelwater afvangt. Ontwikkelingen mogen dus niet (extra) invloed hebben op de grondwaterhuishouding - lees kwelstroom - naar Drentsche Aa-gebied.

Beleidsthema's

De onderdelen *grondwaterbescherming*, *aardkundige waarden*, *donkerte/lichthinder* en *stiltegebied* missen in de notitie Reikwijdte en Detailniveau. Op betreffende thema's wordt hieronder nader ingegaan.

Grondwaterbeschermingsgebied

Zowel in paragraaf 3.4., 3.5. en 3.6. is bij het onderdeel 'Water en bodem' de begrenzing van het grondwaterbeschermingsgebied niet opgenomen en geen rekening gehouden met de ontwikkelingen in relatie met de (diepe) ondergrond en de Provinciale Omgevingsverordening. Wij gaan ervan uit dat dit nader wordt geanalyseerd in de MER. In tabel 3.1. onder 'water' dit thema toevoegen als te beoordelen aspect. Het plan beslaat 40% van het grondwaterbeschermingsgebied Gasselte.

Aardkundige waarden

In paragraaf 3.6. onder het onderdeel 'Water en bodem' zien wij graag opgenomen dat rekening gehouden moet worden met aardkundige waarden. In dit gebied komen dekzandwelingen voor en smeltwatergeulen, evenals keileemruggen. Daarmee valt het gebied in de categorie hoog beschermingsniveau voor aardkundige waarden en is daarmee in de omgevingsvisie aangewezen als zijnde van provinciaal belang. Bij de inrichting (vergraven en ophogen) dient met dit oorspronkelijk natuurlijke reliëf rekening te worden gehouden. In tabel 3.1. onder 'Bodem' thema 'aardkundige waarden' toevoegen als te beoordelen aspect.

Lichthinder/donkerte

In ons omgevingsbeleid zijn het Drentsche Aa-gebied én Het Drouwenerzand (beiden Natura 2000-gebieden) genoemd als gebieden waar behoud van duisternis van provinciaal belang is. In tabel 3.1. onder leefomgeving 'lichthinder c.q. donkerte' toevoegen als te beoordelen aspect voor beide gebieden.

Stiltegebied

Het gebied ten westen van de grote zandwinplas (2) valt in het gebied waarop bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld betrekking heeft. Dit deel ligt binnen het aangewezen stiltegebied Drentsche Aa. In tabel 3.1. onder leefomgeving 'lichthinder c.q. donkerte' toevoegen als te beoordelen aspect.

Overige opmerkingen

Ontgronding

Over paragraaf 2.5. bij 'Recreatief gebruik zandwinplas (10)' willen wij opmerken dat voor de aanleg van het zandstrand nog het nodige werk moet worden verricht en zand verplaatst, afgegraven of opgebracht. De gevolgen van deze activiteiten komen niet duidelijk terug in hoofdstuk 3.

Ecologie

In paragraaf 1.2. wordt onder meer aangegeven dat er sprake is van ontwikkelingen waarvan op voorhand niet is uit te sluiten dat ze een significant negatief effect kunnen veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Dit betreft in ieder geval het gebied van de Drentse Aa, waar de aspecten stiltegebied en donkerte/lichthinder beoordeeld moeten worden. Gezien figuur 2.4. moet het aspect donkerte/lichthinder ook voor Het Drouwenerzand (Natura 2000-gebied) worden beschouwd.

Landschap

Het plangebied ligt in het Nationaal Landschap Drentsche Aa. In tabel 3.1. toevoegen als te beoordelen kwalitatief aspect. Verder is het wenselijk om te beschrijven in hoeverre deze ontwikkeling bijdraagt aan de doelstellingen van het BIO-plan Drentsche Aa 2.0 (2012-2020). Zie:

<http://www.drentscheaa.nl/documents/documenten/bio-plan-drentsche-aa-2.0-2012-2020.pdf>

Tekstsuggestie en toelichting

Voor de hele alinea paragraaf 2.2. 'Huidig gebruik' onderdeel 'zandwinning' is een nieuw tekstvoorstel bijgevoegd:

Zandwinning

In de twee zandwinplassen in het gebied kon ongeveer 400.000 m³ zand per kalenderjaar worden gewonnen. Ongeveer 210.000 m³ hiervan was geschikt als beton- en metselzand. De rest was geschikt als ophoogzand. De twee zandwinputten zijn niet gelijktijdig geëxploiteerd. Uit de grote zandwinplas mag niet meer worden gewonnen sinds 1 januari 2010. Voor de winning uit de kleine plas is de ontgrondingsvergunning per 1 januari 2013 komen te vervallen. De grote plas is momenteel ingericht als een onderwaterdepot. Dit onderwaterdepot is gevuld met zand afkomstig uit de kleine plas. Bij 't Nije Hemelriek staat een sorteerinstallatie. Vrachtwagens voeren het zand af via de Bosweg en N34. Tot 1 januari 2015 mag zand uit het onderwaterdepot gehaald worden.

Op pagina 9 bij **Recreatief gebruik zandwinplas (10)** merken wij op dat de afwerking van de kleine plas in 2013 heeft plaatsgevonden.

Vastgesteld provinciaal beleid inzake aardkundige waarden

Hoog beschermingsniveau, veilig stellen of beschermen.

De inzet voor gebieden met een hoog beschermingsniveau is: behoud van de aardkundige waarden. Het huidige gebruik sluit veelal goed aan bij de kenmerken van de aardkundige eenheid. De meest gave en zeldzame gebieden (de zogenaamde stergebieden) willen we 'veilig stellen'. Verandering van inrichting of beheer zijn ongewenst, tenzij ze nodig zijn om de aardkundige waarde te behouden of te versterken of om aardkundige processen te herstellen (zoals afplaggen in stuifzandgebieden). Binnen deze gebieden liggen potentiële aardkundige monumenten. De overige gebieden met een hoog beschermingsniveau willen we beschermen. Ontwikkelingen kunnen alleen worden toegestaan als de kenmerken en gaafheid worden behouden.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met mevrouw B.Hendriks (0592) 365460 of b.hendriks@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



mevrouw drs. J.R.M. Tolsma,

Teamleider team Ruimtelijke Ontwikkeling