



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Verdieping Nieuwe Waterweg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 februari 2016 / projectnummer: 2991



# 1. Oordeel over het MER

Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. heeft het voornemen om de Nieuwe Waterweg, Botlek en 2<sup>e</sup> Petroleumhaven te verdiepen, zodat het voor schepen met een grotere diepgang mogelijk wordt het Botlekgebied te bereiken. Daarvoor is een vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet noodzakelijk. Voor de besluitvorming over deze vergunning is een milieueffectrapport opgesteld. Bevoegd gezag voor deze procedure is de Minister van Infrastructuur en Milieu.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER<sup>2</sup>.

Het MER is zeer uitgebreid en bevat op vrijwel alle onderwerpen uitputtende informatie. De Commissie heeft grote waardering voor de professionaliteit, veelzijdigheid en diepgang waarmee de effecten van de verdieping op de verzilting en de morfologie zijn onderzocht. Het morfologisch onderzoek heeft de systeemkennis van het gebied aanmerkelijk vergroot en reikt voor dit onderwerp daarmee zelfs verder dan de specifieke kennis die voor het te nemen besluit nodig was. Ook voor andere onderwerpen (hoogwaterveiligheid, lichthinder en geluidhinder) bevat het MER uitgebreide en kwalitatief goede informatie.

Het MER beschrijft terecht dat indringing van de zouttong, verzilting, beïnvloeding van grondwater en kwel in het studiegebied op dit moment reeds een probleem vormen. Omdat de benodigde diepgang in de Nieuwe Waterweg in de bestaande situatie vaak al aanwezig is, is de omvang van de verdieping beperkt. De verdieping is relatief beperkt en leidt daarom – ook in worst-case analyses – naar verwachting tot geringe extra effecten op verzilting en grondwater. De Commissie vindt het daarom navolgbaar dat in het MER het onderzoek is gericht op het benoemen van risicogebieden, goede monitoring en het in beeld brengen van mogelijke mitigerende maatregelen.<sup>3</sup>

**De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet waarin het milieu-belang volwaardig wordt meegewogen.**

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies.

<sup>2</sup> De Commissie heeft ook een Passende beoordeling ontvangen, en heeft deze betrokken bij de toetsing. Op een later moment zijn door de initiatiefnemer twee bijlagen bij het MER en bij deze Passende beoordeling, waarin resultaten van Aerius berekeningen worden gepresenteerd, vervangen door nieuwe berekeningen met de vanaf december 2015 voorgeschreven versie van het Aerius rekenmodel. De Commissie adviseert deze stukken openbaar te maken, bijvoorbeeld in de volgende openbare stap van de besluitvorming.

<sup>3</sup> In plaats van een variant gericht op minimale verzilting zoals door de Commissie in het advies voor Reikwijdte en Detailniveau voor het MER was opgenomen.

## 2. Aanbevelingen voor de vervolgbesluitvorming

De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

### 2.1 Toepassing zand in Erosiekuilen

Bovenstrooms van het plangebied treedt sedert de afsluiting van het Haringvliet in 1970 erosie op door getijstrooming in de verbindingen tussen dit voormalig estuarium en de Nieuwe Waterweg. Op de plaatsen waar de bodem in deze verbindingen uit makkelijk erodeerbaar zand bestaat (Spui, Oude Maas, Noord), zijn diepe erosieputten ontstaan, waar bij verdere erosie het risico op zettingsvloeiingen aanzienlijk is en steeds groter wordt. Daardoor kunnen bestaande constructies, zoals pieren en dijken, schade oplopen<sup>4</sup>.

Hoewel de toename van de stroomsnelheden in dit gebied ten gevolge van de verdieping van de Nieuwe Waterweg zeer gering zal zijn, zal dit de erosie toch enigszins doen toenemen. In het MER wordt voorgesteld om materiaal uit de verdieping aan te wenden om in de Oude Maas een aantal erosiekuilen te vullen. De Commissie onderschrijft het belang hiervan en ziet daarnaast mogelijkheden om dit ook in het Spui en de Noord toe te passen.

Uit het MER blijkt dat in het vrijkomende sediment vaak grof materiaal (grind) voorkomt. Dit materiaal zal het meest geschikt zijn om toe te passen bij het vullen van erosiekuilen. Het erin aanwezige grind kan immers voor afpleistering zorgen, waardoor het aangebrachte sediment minder snel erodeert en er wellicht geen beschermende afdekking nodig is.

- De Commissie adviseert om voor de vervolgbesluitvorming te onderzoeken of toepassing van vrijkomend zand (met grind) naast de Oude Maas ook mogelijk is in het Spui of de Noord.

### 2.2 Onderzoek naar vermindering zoutindringing

Hoewel de zouttong na de verdieping slechts weinig verder naar binnen komt blijft het vanwege mogelijke effecten van klimaatverandering zinvol het onderzoek naar maatregelen om de zoutindringing te verminderen voort te zetten. Daarbij is het van belang ook aandacht te schenken aan negatieve milieueffecten en het energieverbruik die aan deze maatregelen kunnen kleven; wat deze aspecten betreft lijkt de maatregel *Gaten in de Splitsingsdam*, van de maatregelen die in het MER worden beschouwd, het meest gunstig uit te pakken.

- De Commissie adviseert om het onderzoek naar de beteugeling van de zouttong te continueren en daarbij aandacht te schenken aan milieueffecten en het energieverbruik.

---

<sup>4</sup> Sloff, C.J., Van Spijk, A., Stouthamer, E. & Sieben, A. (2013) Understanding and managing the morphology of branches incising into sand-clay deposits in the Dutch Rhine Delta. *International Journal of Sediment Research*, 28, 127-138. In dit artikel wordt verondersteld dat bij het onverhoopt optreden van een zettingsvloeiing het zal gaan om het faalmechanisme verwekingsvloeiing. Op basis van recent onderzoek, onder andere de prototype proef in de plaat van Walsoorden, meent de Commissie dat eerder sprake zal zijn van door bressen gedomineerde vloeiingen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Havenbedrijf Rotterdam N.V.

**Bevoegd gezag:** Rijkswaterstaat West Nederland Zuid

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van een vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet

**Categorie Besluit m.e.r.:** C03

**Activiteit:** Het Havenbedrijf Rotterdam N.V. wil de Nieuwe Waterweg verdiepen zodat schepen met een grotere diepgang het Botlekgebied kunnen bereiken. De minister van Infrastructuur en Milieu besluit binnenkort over de vergunning. Voorafgaand hieraan worden de milieugevolgen in een milieueffectrapport onderzocht. De minister heeft de Commissie om advies gevraagd over de inhoud van het milieueffectrapport.

### **Procedurele gegevens:**

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 14 oktober 2014

Aankondiging start procedure: 10 november 2014

Ter inzage legging informatie over het voornemen: 11 november 2014 t/m 16 december 2014

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 18 december 2014

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 10 december 2015

Ter inzage legging MER: 4 januari 2016

Toetsingsadvies uitgebracht: 22 februari 2015

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. J.H. van den Berg

dhr. drs. S. Dirksen

dhr. dr.ir.drs. R.B. Jongejan

mw. drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

mw. drs. W. Smal (secretaris)

dhr. drs. F. Wijnants

dhr. ir. Th. G.J. Witjes

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken

die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Verdieping Nieuwe Waterweg, Botlek en 2<sup>e</sup> Petroleumhaven, incl. deelonderzoeken, achtergronddocumenten en bijlagen, Arcadis, 21 december 2015;
- Passende beoordeling Verdieping Nieuwe Waterweg en Botlek, Goderie Ecologisch Advies, Heinis Waterbeheer en Ecologie, Arcadis, 17 december 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 800  
3511 ML Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

