



|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| <b>Stichting Bodemsanering NS</b> |                   |
| Naam:                             | <i>Raymond</i>    |
| Datum<br>ontv.:                   | 04 MEI 2011       |
| Projectnummer:                    | <i>406090</i>     |
| Afdeling:                         | <i>Uitvoering</i> |

SBNS

T.a.v. de heer R. Banser

Postbus 2809

3500 GV UTRECHT



\*2011056903\*

Behandeld door Kirstin Groote  
Doorkiesnummer 2868484  
E-mail k.groote@utrecht.nl

Datum 28 april 2011  
Ons kenmerk SO 11.050241  
Locatiecode: AA-034404087 en AA034403146  
Onderwerp Wbb, raamsaneringsplan  
Bleekstraat 0 / Lange Hagelstraat 0  
- NS-emplacement Utrecht Centraal  
te Utrecht

Bijlage(n) Verslag hoorzitting  
Uw kenmerk 2010050550  
Uw brief van 30 december 2011

Verzonden **VERZONDEN - 3 MEI 2011**  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Banser,

Deze brief is een besluit waarin burgemeester en wethouders (B&W) van de gemeente Utrecht instemmen met het raamsaneringsplan Wbb 17, 18 en 20 t/m 24 NS-emplacement - project DSSU te Utrecht, Aveco De Bondt bv, 22 december 2010. De bekendmaking van dit besluit wordt op 4 mei 2011 gepubliceerd in *Ons Utrecht*.

## 1. Aanleiding

Op 30 december 2011 heeft u een aanvraag voor instemming met het raamsaneringsplan Wbb 17, 18 en 20 t/m 24 NS-emplacement - project DSSU te Utrecht, Aveco De Bondt bv, 22 december 2010 ingediend voor het perceel Bleekstraat 0 / Lange Hagelstraat 0 - NS-emplacement Utrecht Centraal, kadastraal bekend: zie bijlage 2 van het raamSP.

Tevens ontvingen wij uw melding volgens artikel 28 Wbb, met betrekking tot het vaststellen van gevallen van (ernstige) bodemverontreiniging.

De aanvraag en de melding omvatten de volgende stukken:

- Meldingsformulier Wet bodembescherming gemeente Utrecht, 29 december 2010
- Deelrapportage NO emplacement Utrecht, geval 406.SG710, Movares, 2010
- Deelrapportage NO emplacement Utrecht geval 406.SG715, BOD-EVG-090026771 / concept, Movares
- Deelrapportage NO emplacement Utrecht onderzoek asbest, BOD-EVG-090026771, Movares.
- Raamsaneringsplan Wbb 17, 18 en 20 t/m 24 NS-emplacement - project DSSU te Utrecht, Aveco De Bondt bv, 22 december 2010.

Met betrekking tot de artikel 28 Wbb meldingsprocedure hebben B&W een besluit genomen op basis van artikel 29 en 37 Wbb. Deze brief heeft enkel betrekking op de aanvraag voor instemming met het raamsaneringsplan.

## 2. Procedure

Op de voorbereiding van besluiten over saneringsplannen is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

In verband met onvolledigheid van de aangeleverde gegevens, is de procedure op 9 februari 2011 opgeschort voor een termijn van 4 weken en is de indiener verzocht om de gegevens aan te vullen voor 7 maart 2011.

Op 7 maart 2011 zijn de volgende gegevens ontvangen:

- Het raamsaneringsplan van Aveco de Bondt, NS-emplacement – project DSSU te Utrecht, kenmerk R-RGN/504, d.d. 3 maart 2011;
- De beantwoording van de punten uit de brief "Wbb verzoek aanvullende gegevens Bleekstraat 0 / Lange Hagelstraat 0 / NS emplacement Utrecht Centraal", kenmerk SO 11.026130 d.d. 9 februari 2011.

De procedure is op 7 maart 2011 hervat.

#### Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is er een hoorzitting geweest waarbij de standpunten van SBNS en B&W naar voren zijn gebracht. Na deze uitwisseling hebben B&W geconcludeerd dat er wel ingestemd kan worden met het ingediende saneringsplan. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

### 3. Toetsingskader

De aanvraag voor de instemming met het saneringsplan is getoetst aan:

- De Wet bodembescherming (Wbb);
- De circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 2009, nr. 67);

Met een saneringsplan kan pas worden ingestemd als de daarin beschreven sanering voldoet aan artikel 38 Wbb.

### 4. Overwegingen

Op het spoorwegemplacement zijn verschillende gevallen van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie aanwezig. Het betreffen verontreinigingen die in een ver verleden zijn ontstaan. Door de uitvoering van het project DSSU worden deze verontreinigingen deels bereikbaar voor sanering. De sanering heeft tot doel zoveel verontreiniging, als redelijkerwijs civieltechnisch mogelijk is, te verwijderen.

De saneringsdoelstelling is minimaal het bereiken van een stabiele eindsituatie. Gestreefd wordt naar volledige verwijdering.

Gesaneerd wordt door ontgraving van verontreinigde grond. Ten behoeve van ontgraving in den droge zal indien noodzakelijk een geringe grondwateronttrekking plaatsvinden.

De onttrekking van verontreinigd grondwater, ten behoeve van het ontgraven in den droge, betreft een sanerende handeling. Deze handeling heeft geen invloed op de reeds nu aanwezig geachte stabiele eindsituatie. Het vaststellen van de stabiele eindsituatie na uitvoering van de ontgravingswerkzaamheden wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

#### Voorschriften

- SBNS heeft aangegeven dat de licht verhoogde gehalten aan olie in de diffuus verontreinigde toplaag niet behoren tot de onderliggende gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Dit betekent echter wel dat de tijdelijk uitgeplaatste licht verontreinigde ophooglaag volgens het "om-en-nabij-principe" binnen dezelfde verontreinigde laag moet worden toegepast als waaruit deze afkomstig is. Als dit zo uitgevoerd wordt, wordt niet in strijd met artikel 13 Wbb gehandeld.
- Bemalingen dienen voorafgaand conform artikel 28 Wbb te worden gemeld bij het bevoegd gezag Wbb. Het ingediende raamsaneringsplan is geen artikel 28 Wbb-melding.
- Van het raamsaneringsplan kan uiterlijk tot 5 jaar na afgifte van dit besluit gebruik worden gemaakt. Voor het gebruik van het raamsaneringsplan na deze datum dient vooraf overleg gevoerd te worden met het bevoegd gezag Wbb.


- De werkzaamheden in de licht verontreinigde toplaag vallen niet onder de werkingssfeer van dit raamsaneringsplan.

## 5. Besluit

Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in de Wet bodembescherming, hebben burgemeester en wethouders van Utrecht besloten op grond van artikel 38, 40 en 42 Wbb in te stemmen met het raamsaneringsplan Wbb 17, 18 en 20 t/m 24 NS-emplacement – project DSSU te Utrecht, Aveco De Bondt bv, 22 december 2010.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
Namens dezen:

De directeur StadsOntwikkeling  
krachtens door deze verleend ondermandaat



De heer M.M.C. Versteegh  
Hoofd afdeling Milieu & Duurzaamheid

## 6. Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen zes weken van 5 mei 2011 t/m 15 juni 2011 kunnen ter inzage:

- in Gebouw 1, bij de juristen van de afdeling Milieu & Duurzaamheid, Ravellaan 96 te Utrecht elke werkdag van 09.00 tot 17.00 uur;
- en – mits na afspraak! – op donderdagavond van 18.00 tot 19.30 uur in het Informatie Centrum Gemeente Utrecht, Neudeflat, Vinkenburgstraat 26 (ingang Neude) te Utrecht.

Op de website [www.utrecht.nl/milieu/bodem](http://www.utrecht.nl/milieu/bodem) vindt u algemene informatie over bodemverontreiniging in de gemeente Utrecht.

Voor meer informatie over de gang van zaken bij procedures van de Wbb, technisch inhoudelijke vragen en voor het maken van afspraken kunt u contact opnemen met afdeling Milieu & Duurzaamheid, team Milieubeleid & Advies, 030-286 48 57 of mailen naar [milieu@utrecht.nl](mailto:milieu@utrecht.nl).

## 7. Beroep

U kunt als belanghebbende gedurende zes weken, van 5 mei 2011 t/m 15 juni 2011 beroep aantekenen als u aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- u heeft zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit;
- u heeft zienswijzen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- u kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijzen heeft kunnen indienen tegen het ontwerpbesluit.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:  
Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een natuurlijk persoon is € 150,00 aan griffierecht verschuldigd voor het in behandeling nemen van een zaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak.. Een niet-natuurlijke persoon zoals een vereniging, stichting, firma of bv betaalt € 298,00. Voor een verzoek om voorlopige voorziening betaalt men in eerste instantie nog eens dezelfde bedragen.



Verslag hoorzitting  
Donderdag 21 april 2011  
15.30 uur, Ravellaan 96 Utrecht, kamer 8.10

Aanwezig:

Bas van Galen (adviseur SBNS),  
Roy Goossen (adviseur Aveco de Bondt),  
Henk van de Berg (teamleider Bodem/ Groen, gemeente Utrecht MilDu)  
Marcel Herms (juridisch adviseur, gemeente Utrecht MilDu)  
Gerda Dijkstra (adm jur medewerker, gemeente utrecht MilDu; verslag)

Aanleiding van het overleg is het ontwerp-besluit van 16 maart 2011, verzonden 22 maart 2011, SO11.044631, betreffende Wbb, raamsaneringsplan Bleekstraat 0 – NS emplacement Utrecht Centraal te Utrecht.

Het ontwerp-besluit houdt in dat B&W van plan zijn NIET in te stemmen met het ingediende raamsaneringsplan Wbb 17, 18 en 20 t/m 24 NS-emplacement – project DSSU te Utrecht, Aveco De Bondt bv, dd 22 december 2010.

De heer Van Galen geeft aan dat er vooroverleg is geweest over dit raamsaneringsplan (RSP) en dat een afwijzing daarom niet in de verwachting lag.

De heer Van de Berg biedt excuus aan voor de wijze waarop eea is gegaan en voor het feit dat de brief niet helemaal helder is. Hij nodigt de heren uit in het vervolg persoonlijk telefonisch contact met hem op te nemen bij onduidelijkheden.

De heer Van de Berg geeft aan dat als de beleidsregel op basis van de Crisis- en Herstelwet van toepassing is, de SBNS dit raamsaneringsplan niet meer nodig zou hebben. Anderzijds geeft de Crisis- en Herstelwet meer risico en is het streven om dit RSP volgens de nu geldende regels te laten goedkeuren.

Daarom wordt besloten dat in deze zitting de vier overwegingen die beschreven staan in het ontwerp-besluit worden doorgenomen en dat de heren Van Galen en Goosen namens SBNS mondelinge zienswijzen inbrengen.

**Overweging 1 en 2:**

*Het ingediende raamsaneringsplan voldoet niet aan de eisen die op grond van artikel 38 en 42 Wbb aan een saneringsplan voor geclusterde saneringen worden gesteld:*

- *De grondwateronttrekking ten behoeve van ontgraven in den droge betreffen handelingen in verontreinigde bodem waarvoor een saneringsplan vereist is. Hiervoor is geen saneringsplan opgesteld;*
- *De saneringsdoelstelling en een onderbouwing van deze doelstelling ontbreken;*

De SBNS is het hier niet mee eens. Zij is van mening dat met het ingediende RSP aan de Wbb wordt voldaan.

De heer Van de Berg vat samen:

SBNS stelt dat er een deelsaneringsplan is ingediend op grond van artikel 40 Wbb. Tevens geven ze aan dat er een situatie is dat ze maar kort bij de verontreiniging kunnen. De beschikbaarheid van het spoor is van groot maatschappelijk belang.

Op basis hiervan beslist de gemeente ofwel in het besluit op die zienswijze danwel op gedeeltelijke aanpassing van de doelstelling van het saneringsplan dat de afwegingsgrond bij het eerste en tweede punt wordt weggenomen. Het ingediende raamsaneringsplan wordt beschouwd als een deelsaneringsplan (artikel 40 Wbb) waarmee aan de overwegingen van de gemeente tegemoet wordt gekomen.

**Overweging 3:**

- *In onderhavige verontreinigingssituatie is geen toepassing van het saneringsplan ondergrond Utrecht, gefaseerde gebiedsgerichte aanpak, Arcadis, rapportnr. B02034/WA/010/000055/001B/lm, 31 juli 2009 ("Biówasmachine"), mogelijk. De "Biówasmachine" heeft alleen betrekking op VOCl, niet op minerale olie en aromaten.*

SBNS onderschrijft deze redenering.



De heer Van de Berg vat samen:

Initiatiefnemer wijst erop niet te hebben beweerd dat SP biowasmachine andere verontreinigingen dan VOCl omvat. Dit punt vervalt hiermee ook.

**Overweging 4:**

- *Het vrij verspreiden van licht met olie verontreinigde grond, dat deel uitmaakt van een geval van ernstige bodemverontreiniging, buiten de gevals grens is in strijd met artikel 13 Wbb en het "stand still" principe.*

De heer Goossen licht toe dat het gaat om een diffuus verontreinigde toplaag met enkele onderliggende gevallen van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie (beschikt). De terugsaneerwaarde hebben ze zoals gevraagd aangepast tot de I-waarde.

Kernvraag is volgens de heer Van de Berg of de olie verontreiniging in de diffuus verontreinigde toplaag al dan niet hoort bij het geval. Dit is een discussiepunt en dit punt moet nader beoordeeld worden. Er is ruimtelijke samenhang. Volgens de SBNS is er geen technische samenhang tussen de ernstige gevallen en de diffuus verontreinigde toplaag omdat deze laatste een ophooglaag betreft. Men kan het bekijken als meerdere aparte gevallen die men apart moet aanpakken, waarvoor om de olie verontreinigingen te ontgraven het (niet ernstige) geval 'diffuus verontreinigde toplaag' tijdelijk uitgenomen moet worden (zoals omschreven in het RSP).

Het is de vraag hoe Toezicht & Handhaving dit beoordeelt. De heer Van de Berg vraagt dit na bij de bodemadviseur van de afdeling MilDu de heer Den Hartog, die wegens vakantie niet bij deze bespreking aanwezig is. Onduidelijk is welke afspraken hierover gemaakt zijn met de heer Den Hartog. De heer Van de Berg komt hier op korte termijn op terug met een mail voorafgaand aan een uitleg waarom dit punt een probleem is. De heer Herms stelt dat het doel wel is om toepassing van het raamsaneringsplan mogelijk te maken.

Mogelijk vult de SBNS hun zienswijzen nog aan met een schriftelijk stuk. Dit wordt gedaan in overleg met de heer Banser, die met vakantie is.

Mw. Dijkstra zal een verslag maken en dit opsturen naar de SBNS en naar de heer Goossen van Aveco De Bondt.

De heer Van de Berg besluit de bijeenkomst en dankt de heren voor hun komst.