

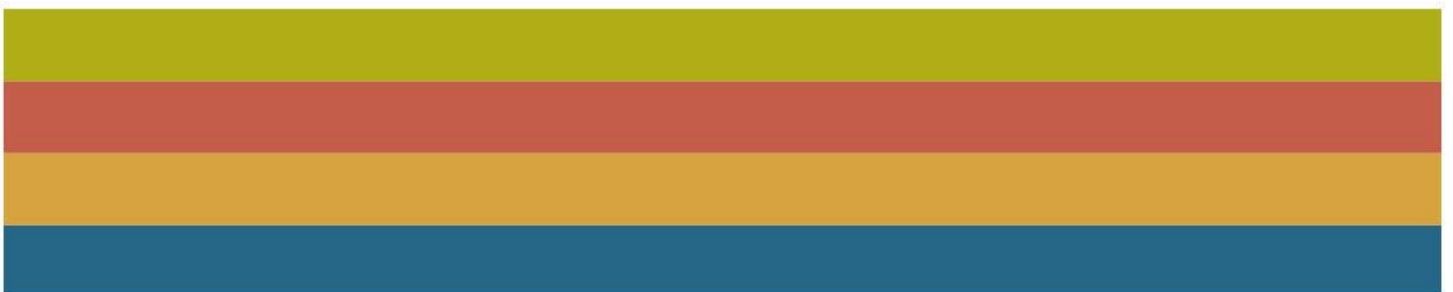


Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Bestemmingsplannen Dordtse Kil IV en A16–N3

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

21 april 2017 / projectnummer: 2984





# 1. Toetsingsadvies

## Inleiding

De gemeente Dordrecht wil de bestaande bedrijventerreinen Dordtse Kil I, II en III uitbreiden met een vierde terrein. Dit terrein wordt bestemd voor logistieke bedrijvigheid. Om de ontwikkeling op het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt ook de omliggende verkeersinfrastructuur aangepast. De plannen voor het aanpassen van de infrastructuur worden gezamenlijk met Rijkswaterstaat uitgewerkt. Voor het besluit over de twee bestemmingsplannen, één voor het bedrijventerrein en één voor de infrastructuur, is één milieueffectrapport (MER) opgesteld.<sup>1</sup>

De gemeenteraad van Dordrecht heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de 'Commissie')<sup>2</sup> gevraagd het MER te toetsen.

## Advies

**De Commissie concludeert dat het MER de informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming over de bestemmingsplannen.**

Het MER is goed leesbaar en van goede kwaliteit. De informatie is compleet en de samenvatting, het kaartmateriaal en de illustraties zijn verhelderend en geven een goed beeld van de te verwachten milieugevolgen van de bestemmingsplannen voor het bedrijventerrein en voor de infrastructuur. De Commissie merkt op dat:

- de adviezen die zij heeft gegeven in het tussentijdse toetsingsadvies<sup>3</sup> goed zijn uitgewerkt in het definitieve MER;
- de gemeente haar ambities op het gebied van energie, duurzaamheid en milieu helder heeft uitgewerkt in het MER en dat deze informatie correct is gebruikt in het ontwerpbestemmingsplan;
- op een heldere en transparante manier gebruik is gemaakt van de mogelijkheden uit de Crisis- en herstelwet. Met de informatie uit het MER kunnen de keuzes zoals opgenomen in het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte goed worden onderbouwd.

## Leeswijzer

In het hoofdstuk 2 'Toelichting op het advies' worden de hiervoor genoemde punten nader toegelicht. De Commissie geeft voor het onderwerp natuur in paragraaf 2.1 een aantal aanbevelingen voor de besluitvorming.

---

<sup>1</sup> Gezien de activiteiten waarin het voornemen voorziet, geldt er op grond van de huidige m.e.r.-regelgeving een m.e.r.-beoordelingsplicht, een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht en een plan-m.e.r.-plicht. Mede gezien de behoefte aan gedetailleerde milieuinformatie heeft de gemeente ervoor gekozen een gecombineerd plan- en projectmilieueffectrapport op te stellen. In het advies wordt het onderscheid niet gemaakt. Het advies bevat richtlijnen voor beide typen m.e.r.

<sup>2</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [2984](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

<sup>3</sup> Tussentijds toetsingsadvies over het Milieueffectrapport, Bestemmingsplannen Dordtse Kil IV en A16-N3, 9 maart 2016 / rapportnummer 2984.

## 2. Toelichting op het advies

### 2.1 Uitwerking van de adviezen uit de tussentijdse toetsing

In het voorjaar van 2016 heeft de Commissie het concept-MER bij het voorontwerp bestemmingsplan Dordtse Kil IV en A16-N3 tussentijds getoetst. In dat advies heeft zij een aantal adviezen gegeven voor de uitwerking van het MER. De Commissie constateert dat deze adviezen goed zijn uitgewerkt in het MER. Zij gaat hierna in op de onderwerpen nut en noodzaak, natuur en leefomgeving.

#### **Nut en noodzaak bedrijventerrein Dordtse Kil IV**

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Dordtse Kil kent een lange voorgeschiedenis. Het terrein is in het verleden in diverse bestuurlijke en planologische plannen vastgelegd en de plannen zijn ook recent nog bestuurlijk bevestigd.

In het MER is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' uitgebreid doorlopen en diepgaand gemotiveerd. De bijbehorende informatie is in het MER goed raadpleegbaar. De Commissie concludeert dat daarmee het nut en de noodzaak van aanleg van het bedrijventerrein goed zijn onderbouwd en dat met name in de lokaal-regionale vraag wordt voorzien.

#### **Natuur: uitwerking adviezen tussentijdse toetsing**

De Commissie adviseerde in haar tussentijdse toetsing de informatie over natuur in het definitieve MER op enkele punten nader uit te werken. Zij constateert dat deze adviezen goed zijn uitgewerkt, omdat het MER ingaat op:

- de omgang met (informatie over) stikstofdepositie, die maximaal 0,85 mol/ha/jaar bedraagt, is in beeld gebracht. Toegelicht wordt dat binnen het Programma Aanpak Stikstofdepositie (PAS) vooralsnog voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is voor de inpassing van de plannen voor Dordtse Kil IV en de aanpassing van de infrastructuur;
- hoe ongewenste gevolgen voor beschermde soorten in de bouwfase kunnen worden vermeden;
- de externe werking op het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Op basis van deze informatie kan worden geconcludeerd dat de effecten op natuur goed in beeld zijn gebracht en dat het voornemen uitvoerbaar is binnen de wettelijke kaders<sup>4</sup>.

#### **Natuur: aanbevelingen vervolgbesluitvorming**

De Commissie heeft ten aanzien van de natuur enkele aanbevelingen die bij de besluitvorming over het bestemmingsplan kunnen worden betrokken:

- Maatregelen om de gevolgen voor beschermde soorten te mitigeren zijn op hoofdlijnen beschreven. De Commissie suggereert bij de verdere uitwerking na te gaan of maatregelen *buiten* het plangebied effectiever zijn. Daarbij denkt de Commissie aan het afsluiten van een beheerovereenkomst ten einde een agrarisch perceel te extensiveren en in te richten als leefgebied voor een deel van de beïnvloede soorten. De Commissie beveelt aan de mogelijkheden van een dergelijke maatregel te onderzoeken en indien relevant bij de besluitvorming te betrekken.

---

<sup>4</sup> In een addendum bij het MER is toegelicht wat de gevolgen zijn van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017.

- In de Passende beoordeling worden gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelling van de Meervleermuis uitgesloten omdat het plangebied buiten De Biesbosch ligt en weinig geluidsverstoring zal veroorzaken. Meervleermuizen zijn ook gevoelig voor kunstlicht. De Commissie maakt uit de bijlagen op dat deze soort in het plangebied (kunnen) foera-geert. Lichtverstoring is goed mitigeerbaar, zoals het voorkomen van uitstralend kunstlicht nabij waterlopen<sup>5</sup>. Zij beveelt daarom aan mitigatie uit te werken en te betrekken bij de besluitvorming.
- De vrijwilligersgroep “Natuur- en Vogelwacht Biesbosch” monitort vogels en andere natuurwaarden in het studiegebied. Indien deze monitoringgroep ook de Dordtse Kil IV zou monitoren wordt een nuttige bijdrage geleverd aan het evaluatieprogramma (§ 9.2.3. MER). De Commissie geeft in overweging om deze mogelijkheid te verkennen.

### **Leefomgeving**

In de tussentijdse toetsing constateerde de Commissie dat de studie naar de effecten op de leefomgeving nog niet volledig was en een aantal onduidelijkheden bevatte. Het ging dan met name om de effecten op het woon- en leefmilieu rond de woningen aan de Wieldrechtse Zeedijk. De Commissie constateert dat deze effecten nu worden beperkt door uit te gaan van inwaartse zonering. Daarbij gaat de gemeente nu uit van een hoger beschermingsniveau dan ten tijde van de tussentijdse toetsing. Dat resulteert in een positief effect voor deze woningen. Daarnaast signaleert de Commissie dat:

- binnen het plangebied geen (bedrijfs)woningen en/of boerderijen positief worden bestemd;
- ‘grote lawaaimakers’ niet worden toegestaan;
- in het bestemmingsplan geregeld is dat ontoelaatbare cumulatie van geluid van de bedrijven wordt voorkomen;
- door maatregelen aan de A16 in het algemeen de toename van het aantal (ernstig) gehinderden en slaapgestoorden vanwege het geluid van het bedrijventerrein wordt gecom-penseerd.

De Commissie concludeert dat de effecten op leefomgeving goed zijn beschreven en dat de effecten op geluid en externe veiligheid beperkt blijven. Dit laatste is ook goed in het plan geborgd.

### **Verkeer en aanpassing infrastructuur**

De hoofdstukken en bijlagen over verkeer geven goed inzicht in de verkeersproblematiek. Deze wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de omvang van het verkeer op de A16 en veel minder door realisatie van het bedrijventerrein. De gehanteerde verkeersmodellen zijn goed beschreven en gebruikt.

De mogelijkheden voor mobiliteitsmanagement zijn goed aangeduid en bieden een goed uitgangspunt om het autogebruik naar het bedrijventerrein te beperken. Daarbij wordt gedacht aan het inzetten van taxi’s voor collectief vervoer, waar het reguliere busvervoer onvoldoende mogelijkheden voor een sluitende exploitatie biedt, en het stimuleren van fietsgebruik door het aanbieden van leenfietsen.

---

<sup>5</sup> Deze soort vliegt laag, vaak boven het water.

## 2.2 Gebruik Crisis- en herstelwet

De gemeente maakt op een zeer transparante manier gebruik van de Crisis- en herstelwet. Het plan is in deze wet aangewezen als bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Dat betekent dat gebruik gemaakt kan worden van aangepaste procedures die de wet mogelijk maakt. Voor Dordtse Kil betekent dit onder andere dat de gemeente gebruik maakt van een langere looptijd van 20 jaar in plaats van 10 jaar. De Gemeente geeft aan dat het terrein niet binnen 10 jaar volledig zal worden uitgegeven.

In de toelichting op bestemmingsplan H.4.6 (Duurzaamheid) en in hoofdstuk 5.5. (Algemene regels Chw verbrede reikwijdte) is aangegeven welke extra zaken via de Chw. zijn geregeld. Naast de verlenging van de plantermijn betreft het de volgende voor het milieu en het MER relevante zaken:

- hogere waarden voor geluid zijn vastgelegd in het bestemmingsplan (in plaats van in een apart besluit);
- maximale geluidemissie van bedrijven als alternatief voor formele geluidzoning met vergelijkbare voordelen;
- richtlijnen waterveiligheid;
- duurzaamheid en dan met name de verplichte 'Breeam certificering'<sup>6</sup>.

De Commissie is positief over de transparante wijze waarop deze onderwerpen vanuit het MER zijn vertaald naar de regels van het bestemmingsplan (regel 23.2 Regels ex artikel 7c Besluit Chw).

---

<sup>6</sup> Zie voor meer informatie <https://www.breeam.nl/>.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht en Rijkswaterstaat.

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Dordrecht

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen

**Categorie Besluit m.e.r.:** project-m.e.r. op basis van categorie D11.3 en plan-m.e.r. vanwege kaderstelling en opstellen Passende beoordeling.

**Activiteit:** De gemeente Dordrecht wil het bestaande bedrijventerrein Dordtse Kil uitbreiden met een vierde terrein, Dordtse Kil IV. Rijkswaterstaat wil het knooppunt A16/N3 aanpassen.

### **Procedurele gegevens:**

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 14 oktober 2014

Aankondiging start procedure: 23 oktober 2014

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 4 december 2014

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 16 december 2014

Aanvraag tussentijds toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 november 2015

Tussentijds Advies uitgebracht: 9 maart 2016

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 9 februari 2017

Kennisgeving MER: 10 februari 2017

Ter inzage legging MER: 11 februari 2017 t/m 24 maart 2017

Toetsingsadvies uitgebracht: 21 april 2017

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.A. Huizer

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

dhr. ir. J. Termorshuizen

dhr. ing. R.L. Vogel

dhr. drs. G. de Zoeten

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken

die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

**Betrokken documenten:**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [2984](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft kennis genomen van 25 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 6 april van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor het MER, in haar advies verwerkt.



**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

