



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Nieuwvestiging varkenshouderij aan de Kroosdijk in Zieuwent, gemeente Oost Gelre

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

16 februari 2015 / rapportnummer 2983-12



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Hattem Varkens b.v. heeft het voornemen om een varkenshouderij te vestigen aan de Kroosdijk te Zieuwent, in het LOG Mariënveld. Het gaat om een fokzeugenbedrijf van maximaal 2451 fokzeugen, 9072 gespeende biggen, 4 dekberen en 800 opfokzeugen. Hiervoor is het noodzakelijk de bestemming in het bestemmingsplan LOG Ruurlose Broek & Mariënveld te wijzigen van “agrarisch” in “agrarisch – agrarisch bedrijf”. Daarnaast is een omgevingsvergunning Wabo nodig. Ter onderbouwing van de besluitvorming over beide besluiten door de gemeente Oost Gelre is een MER opgesteld.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. De ontwerpbesluiting en de ontwerp wijziging van het bestemmingsplan zijn nog niet beschikbaar. De Commissie baseert haar oordeel daarom uitsluitend op de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven in het MER en kan niet controleren of het MER daadwerkelijk ten grondslag kan liggen aan de besluiten.

Het MER is compact en toegankelijk. Het adresseert de relevante milieuaspecten duidelijk en geeft een inzichtelijk overzicht van de regelgeving waar het voornemen door wordt ingekaderd.

De maximale mogelijkheden van het bedrijf, en de daarmee samenhangende effecten, zijn goed in beeld gebracht. De Commissie baseert zich daarbij op de situatieschets van de invulling van het perceel in het MER. Hieruit blijkt bijvoorbeeld dat er ‘op de muur’ bestemd gaat worden en dat meerlaags bouwen planologisch uitgesloten is. De Commissie gaat er vanuit dat deze uitgangspunten terug zullen komen in het ontwerpplan en de ontwerpbesluiting.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER één tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over met name de wijziging van het bestemmingsplan. De tekortkoming betreft de afwezigheid van de Passende beoordeling. De Commissie acht dit essentieel voor de besluitvorming omdat de Passende beoordeling een verplicht onderdeel is van een plan-MER. Essentieel onderdeel van de Passende beoordeling is de onderbouwing van de externe saldering van ammoniakrechten. Nu is nog onvoldoende duidelijk dat daadwerkelijk gesaldeerd kan en mag worden met de ingetrokken hoeveelheid ammoniak van de saldogevende bedrijven.

De Commissie adviseert om voor de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan in aanvulling op het MER alsnog een Passende beoordeling op te (laten) stellen en daarin de saldering goed te onderbouwen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

2. Gesignaleerde tekortkoming

2.1 Onderbouwing saldering ammoniakdepositie in een Passende beoordeling

Het MER beschrijft duidelijk dat er sprake is van toenemende ammoniakdepositie op diverse Natura 2000 gebieden in de omgeving. Om deze ammoniakdepositie te compenseren heeft Hattem Varkens besloten om ammoniakemissierechten op te kopen van een drietal veehouders in de omgeving.

Deze saldering is verder uitgewerkt in het MER, maar de huidige status van de bedrijven waarmee gesaldeer wordt is niet beschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat een bedrijf waarmee gesaldeer wordt feitelijk nog in bedrijf moet zijn. Dit houdt in:

- ofwel het stoppende bedrijf houdt op dat moment daadwerkelijk nog dieren,
- ofwel, indien geen dieren meer gehouden worden, dient hervatting van het bedrijf mogelijk te zijn, zonder dat daarvoor een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is.

De Commissie heeft van de gemeente het ontwerpbesluit Natuurbeschermingswet d.d. 14 januari 2015 van de provincie Gelderland ontvangen. Echter ook in deze ontwerp-beschikking vindt de Commissie geen informatie of er op moment van sluiten van de overeenkomst hervatting van de saldogevende bedrijven mogelijk was. Daardoor is onvoldoende onderbouwd dat daadwerkelijk gesaldeer kan en mag worden met de ingetrokken hoeveelheid ammoniak van met name de saldogevende bedrijven Batsdijk 40 te Zieuwent en Beekenweg 1-3 te Beltrum.² Tijdens het bezoek dat de Commissie aan de locatie heeft gebracht is mondeling toegelicht dat de saldogevers de stallen nog hadden staan, maar dit is dus niet uit de stukken te concluderen.

Tot slot merkt de Commissie op dat bij een plan-MER voor een activiteit met mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000 gebieden een Passende beoordeling opgesteld dient te worden, als verplicht onderdeel van het MER. De onderbouwing van de saldering is dan onderdeel van de Passende beoordeling, als mitigerende maatregel om negatieve gevolgen op Natura 2000 te voorkomen. In dit MER ontbreekt echter deze Passende beoordeling.

De Commissie adviseert voor de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan in aanvulling op het MER alsnog een Passende beoordeling op te stellen en daarin de saldering navolgbaar te onderbouwen, met name dat de saldogevers bij het moment van salderen feitelijk nog in bedrijf waren. Ook de overige ecologische aspecten zullen in de Passende Beoordeling nog kort aan de orde moeten komen.³

² Het bedrijf aan de Zieuwentseweg 41-41a beschikt over een NBwet-vergunning, zodat hiervoor geen nadere onderbouwing nodig is.

³ De Commissie kan zich echter voorstellen dat "Gelet op de ruime afstand tot de genoemde Natura 2000 gebieden heeft, naast de ammoniakdepositie, niet voor "significant negatieve effecten" met betrekking tot andere aspecten (o.a. verstoring) te worden gevreesd", zoals het MER stelt op pagina 69.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Hattem Varkens BV

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Oost Gelre

Besluit: wijzigen van bestemmingsplan omgevingsvestiging Wabo

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en D14

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

besluit-m.e.r. vanwege categorie C14

Activiteit: vestiging van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

geen kennisgeving van het MER

het MER is nog niet ter inzage gelegd

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 1 oktober 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 16 februari 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.M. Bremmer (secretaris)

ing. E.E.M. Coopmann-van Overbeek

ing. R.H. Schokker

mw. C.Th. Smit (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Hattem Varkens b.v. Kroosdijk (ongenummerd) Zieuwent, 11 juli 2014
- bijlagen:
 - plattegrondtekening (gewenste bedrijfsopzet), 10 juni 2014
 - info grondstoffen (brijvoer), niet gedateerd
 - situatieschets gewenste bouwperceel, 14 juli 2014
 - situatieschets omgeving, niet gedateerd
 - plan landschappelijke inpassingen en beplanting, 23 juni 2014
 - quickscan-flora & fauna, 23 juni 2014
 - rapport archeologisch onderzoek, 12 mei 2014
 - dimensioneringsplannen stallen A & C, 24 maart 2014
 - uitdraai ISL3a (2014)-gewenste bedrijfsopzet, 25 juni 2014
 - rapport verkennend bodemonderzoek, 15 augustus 2012
 - dimensioneringsplannen stal B, 24 maart 2014
 - uitdraai ISL3a (2410)-alternatieve bedrijfsopzet, 25 juni 2014
 - plattegrondtekening alternatieve bedrijfsopzet, 14 juli 2014
 - rapport akoestisch onderzoek, 5 juni 2014
- Ontwerpbesluit natuurbeschermingswet 1998 van Gedeputeerde Staten van Gelderland, 14 januari 2015

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Nieuwvestiging varkenshouderij aan de Kroosdijk in Zieuwent,
gemeente Oost Gelre**

ISBN: 978-90-421-4065-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

