



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Woningbouwlocatie De Del, gemeente Rozendaal

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

26 september 2014 / rapportnummer 2975-12





# 1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Rozendaal heeft het voornemen om in het gebied 'De Del' een woningbouwlocatie te ontwikkelen met maximaal 64 woningen. Vanwege mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden is een Plan-MER opgesteld met daarin opgenomen een Passende beoordeling. De gemeenteraad van Rozendaal is bevoegd gezag voor deze procedure.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'<sup>1</sup>) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. Het MER is, zeker gezien de omvang van het voornemen, zeer uitgebreid en compleet.

**De Commissie is desondanks van oordeel dat voor het onderdeel natuur in het MER en de uitgevoerde Passende beoordeling op één punt nog informatie ontbreekt om het milieubelasting volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming.** Uit de Passende beoordeling blijkt dat er door de ontwikkeling woningbouwlocatie De Del een kleine toename van stikstofdepositie optreedt op het naastgelegen Natura 2000-gebied. De conclusie dat hierdoor geen significante effecten optreden acht de Commissie niet voldoende onderbouwd. Het MER beschrijft wel maatregelen maar deze worden niet kwantitatief onderbouwd en zijn bovendien alleen op Rozendaals grondgebied voorzien. Het MER toont daardoor niet aan dat het voornemen ook daadwerkelijk ingevuld kan gaan worden. Daardoor beschrijft het MER geen uitvoerbaar alternatief.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

De Commissie kan instemmen met de overige conclusies uit het MER maar wijst overigens wel op dat uit het MER blijkt dat de milieubelasting hoog is in het plangebied, en dan met name de geluidbelasting. Ondanks het geluidscherm langs de A12 kan niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder en zullen hogere waarden (53 dB) moeten worden vastgesteld. Daarnaast zullen er woningen worden belast met een geluidbelasting hoger dan 53 dB. Dit betekent dat die woningen een 'dove of blinde' gevel zullen krijgen. In (delen) van die gevels kunnen dan geen ramen of deuren worden geopend respectievelijk aangebracht. Voor de desbetreffende woningen zal een mechanische spuivoorziening aangebracht moeten worden om aan de eisen uit het Bouwbesluit te kunnen voldoen. Ook blijkt uit het MER dat de luchtkwaliteit in het plangebied beïnvloed wordt door de A12, hoewel voldaan wordt aan wettelijke grenswaarden.

Ondanks de hoge milieubelasting onderschrijft de Commissie de conclusie in het MER dat er geen reëel alternatief bestaat binnen de gemeente Rozendaal voor een woningbouwlocatie.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).

## 2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

### 2.1 Stikstofdepositie op Natura 2000

Uit de Passende beoordeling blijkt dat er door de ontwikkeling van woningbouwlocatie De Del een kleine toename van stikstofdepositie optreedt op het naastgelegen Natura 2000-gebied. Omdat ook de achtergrondconcentratie van stikstof in het gebied reeds zeer hoog is wordt de kritische depositiewaarde van het aangrenzend prioritaire habitat – het beuken-eikenbos met hulst – nog verder overstegen. elke toename, hoe klein ook, kan in die situatie leiden aantasting van natuurlijke kenmerken.<sup>2</sup> Wel tekent de Commissie met de MER-opstellers aan dat het beuken-eikenbos met hulst, op één enkel klein gedeelte na, feitelijk ontbreekt en hooguit de potentie heeft voor ontwikkeling van dit habitatype.<sup>3</sup>

De beschreven maatregelen (verwijderen Vogelkers en Amerikaanse eik) kunnen naar oordeel van de Commissie effectief zijn, maar moeten ook buiten het Rozendaalse deel van het Natura 2000-gebied worden toegepast. Temeer de depositietoename niet ophoudt bij de 0,1 mol N/ha/jr -contour<sup>4</sup> kan het best het gehele begrensde beuken-eikenbos met hulst ten westen van Rozendaal in beschouwing worden genomen. Hoewel met de beheermaatregelen primair de ontwikkeling van beuken-eikenbos wordt gestimuleerd, adviseert de Commissie om het effect van de maatregelen ook kwantitatief in een stikstofbalans te onderbouwen, zodat duidelijk wordt dat door de maatregelen méér stikstof het bos verlaat dan er in komt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de maatregelen voor het tegengaan van de schadelijk effecten van stikstofdepositie kwantitatief uit te werken, ook buiten het grondgebied van de gemeente Rozendaal.

---

<sup>2</sup> In het MER wordt aangegeven dat de toename van stikstofdepositie wegvalt tegen de natuurlijke fluctuatie in biomassaproductie. Voor alle Natura 2000-gebieden geldt echter dat er fluctuatie is van biomassaproductie. De kritische depositiewaarde is bepaald rekening houdend met deze jaarlijkse fluctuatie.

<sup>3</sup> Voor het habitatype beuken-eikenbos met hulst geldt een verbeterdoelstelling.

<sup>4</sup> De ondergrens van 0,1 mol N/ha/jaar die voor de effectbepaling van stikstof wordt gebruikt in het MER is niet onderbouwd en is ook hoger dan de door de provincie gehanteerde grens van 0.05 N/ha/jaar. Daardoor is het oppervlakte waar de stikstofdepositie toeneemt waarschijnlijk groter en kan het oppervlakte criterium uit de leidraad significantie in dit geval niet worden toegepast.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders gemeente Rozendaal

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad gemeente Rozendaal

**Besluit:** vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** D11.2 stedelijk project  
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** het mogelijk maken van een woningbouwlocatie

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER: 1 augustus 2014

ter inzage legging MER: 4 augustus t/m 14 september 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 7 augustus 2014

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 26 september 2014

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

ir. J.A. Huizer

drs. S.R.J. Jansen

drs. W. Smal (secretaris)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage Woningbouwlocatie 'De Del', Gemeente Rozendaal, inclusief de in de literatuurlijst genoemde achtergrondrapporten, Bureau Ruimtewerk, juli 2014;
- Concept-Aanvulling op het milieueffectrapport Woningbouwlocatie 'De Del' gemeente Rozendaal, Bureau Ruimtewerk, september 2014;
- Aanvulling op verzoek van de Commissie voor de milieueffectrapportage op de ecologische plusmaatregelen De Del, Ecogroen Advies, 23 september 2014;
- Akoestisch onderzoek wegverkeer. Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Onderzoek naar Luchtkwaliteit. Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Notitie Bouwstenen verantwoordingsplicht groepsrisico, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014;
- Onderzoek Externe Kwaliteit, Bestemmingsplan De Del Rozendaal, DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., 22 september 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.



Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Woningbouwlocatie De Del, gemeente Rozendaal



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

