

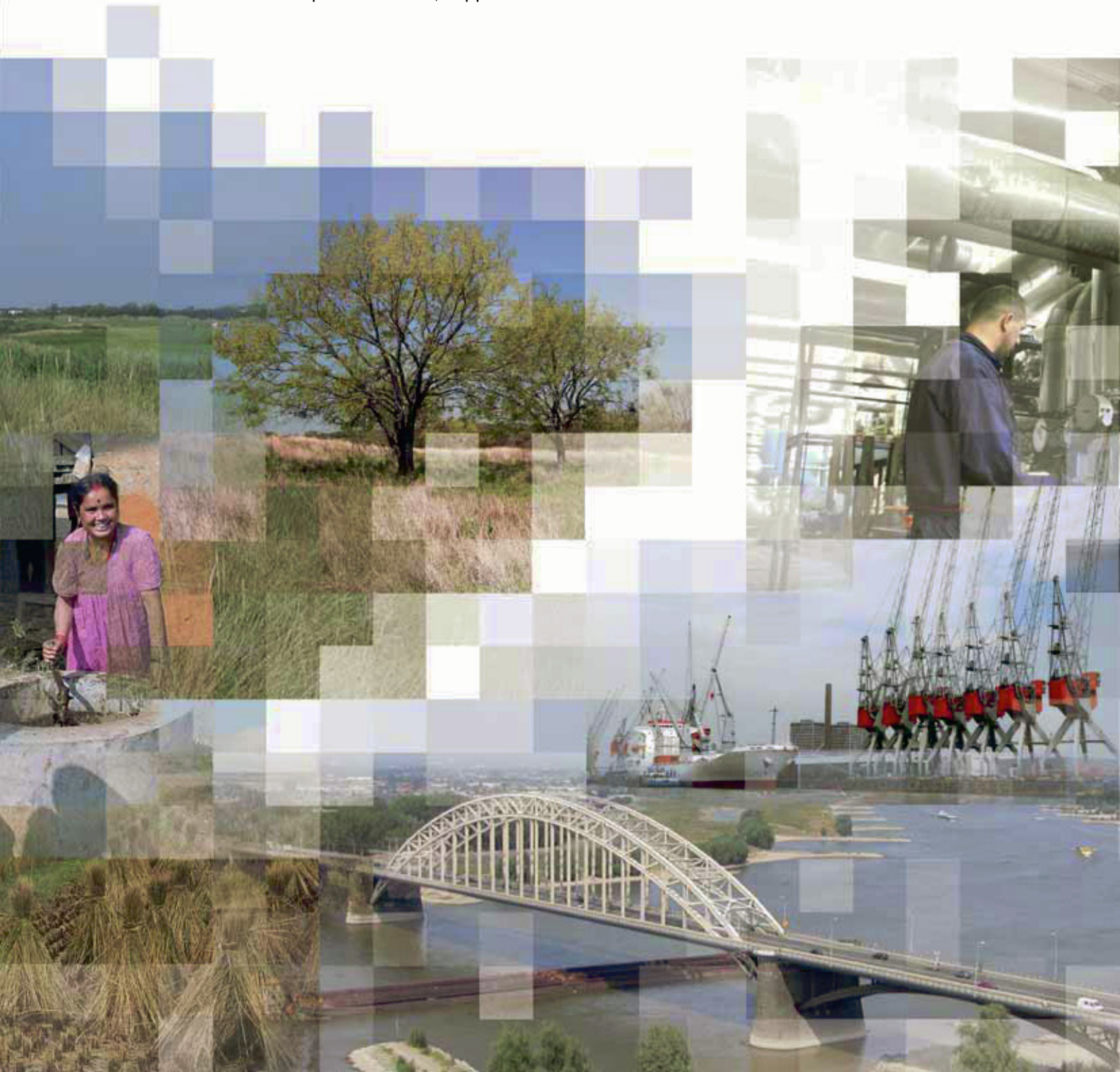


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Pluimveehouderij Duinkerken te Zuidwolde, gemeente De Wolden

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

26 september 2014 / rapportnummer 2971-26



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Maatschap Duinkerken-Haanstra is voornemens haar pluimveebedrijf aan de Ommerweg 67 te Zuidwolde, gemeente De Wolden te renoveren en uit te breiden. Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd waarvoor het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Wolden bevoegd gezag is. Voor de onderbouwing van de milieugevolgen van dit besluit is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De relevante milieugevolgen zijn in het MER geadresseerd en in de meeste gevallen ook adequaat in beeld gebracht. Zo kan uit het MER worden opgemaakt welke geur en luchtkwaliteit te verwachten is en hoe het bedrijf wordt ingepast in het landschap.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning. De tekortkoming betreft de gevolgen van stikstofdepositie op de EHS in Drenthe. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

Het MER laat zien dat ten opzichte van de situatie zoals is vastgelegd in de milieuvergunning uit 2010 (inclusief de maatregelen die zijn doorgevoerd naar aanleiding van het Besluit Huisvesting) de stikstofemissie in het voorkeursalternatief toeneemt.

Effecten op natuur in Overijssel

Uit de achtergrondinformatie² die de Commissie heeft ontvangen, wordt duidelijk hoe groot de toename op Natura 2000-gebieden in Overijssel is. Hieruit blijkt dat als gesaldeerd wordt met de afname van stikstofemissie van twee andere bedrijven in Overijssel, de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in Overijssel niet toeneemt. De Commissie adviseert de aanvullende achtergrondinformatie openbaar te maken.

Effecten op natuur in Drenthe

De toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in Drenthe wordt in het MER juist beschreven.³ De gevolgen voor de overige voor vermessing of verzuring gevoelige natuur worden echter niet beschreven. Volgens het MER zou (naast de Natuurbeschermingswet 1998) alleen de Wav relevant zijn, voor zover zeer kwetsbare gebieden binnen 250m van de uitbreidingslocatie zijn gelegen. Nu dat niet het geval is zijn de gevolgen voor de natuur niet nader in beschouwing genomen. Het MER geeft echter aan dat zich verschillende voor

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

² Naar aanleiding van vragen van de Commissie is extra beschikbare informatie opgestuurd. Zie voor de gebruikte informatie Bijlage 1.

³ De Nb-wetvergunning voor Drenthe is al verleend. Ondanks dat vindt de Commissie het van belang dat de milieueffecten van het voornemen in het MER worden beschreven ten opzichte van de huidige situatie en autonome ontwikkeling.

vermesting en/of verzuring gevoelige EHS-gebieden op circa 1 kilometer van de uitbreidingslocatie bevinden. De toename aan stikstofemissie zal naar verwachting ook een effect hebben op deze gebieden. De toename op en de gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS-natuur door stikstofdepositie acht de Commissie essentiële milieu informatie⁴. Deze gevolgen zijn echter niet beschreven.

De Commissie vindt het essentieel dat voorafgaand aan de besluitvorming de stikstofdepositie op, en de gevolgen voor de voor vermesting of verzuring gevoelige natuur in de omgeving van het bedrijf in beeld worden gebracht.

⁴ In de provincies Drenthe en Overijssel strekt de wettelijke bescherming van de EHS in de ruimtelijke verordeningen zich niet uit tot externe werking. De gevolgen dienen echter wel bekend te zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Maatschap Duinkerken-Haanstra

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Wolden

Besluit: vaststellen of wijzigen van omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: C 14

Activiteit: renoveren en uitbreiden pluimveebedrijf aan de Ommerweg 67 te Zuidwolde, gemeente De Wolden

Bijzonderheden: De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning. De tekortkoming betreft de gevolgen van stikstofdepositie op de EHS in Drenthe. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

Procedurele gegevens:

ter inzage legging MER: is niet ter inzage gelegd

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 25 juni 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 26 september 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. B.F.M. Beerlage (secretaris)

ing. H.H. Ellen

drs. R.J. van Kerkhoff

ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies :

- Milieueffectrapport Bedrijfsuitbreiding pluimveehouderij Mts. Duinkerken-Haanstra (28 mei 2014)
- Toetsing Flora- en Faunawet voor de uitbreiding van een vleeskuikenhouderij in Zuidwolde (2013)
- Archeologisch booronderzoek Ommerweg 65-67, Zuidwolde, gemeente De Wolden (6 november 2013)
- Energiebesparingsonderzoek Bedrijfsuitbreiding pluimveehouderij Mts. Duinkerken-Haanstra Ommerweg 65-67 (14 maart 2014)
- Akoestisch onderzoek voor een pluimveehouderij aan de Ommerweg 65-67 te Zuidwolde (2 juni 2014)
- Bijlagenbundel bij het Milieueffectrapport Bedrijfsuitbreiding pluimveehouderij Mts. Duinkerken-Haanstra Ommerweg 65-67 (14 maart 2014)
- Toelichting landschappelijke inpassing Ommerweg 65-67 Zuidwolde (24 september 2013)

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Duinkerken te Zuidwolde,
gemeente De Wolden**

ISBN: 978-90-421-4002-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

