

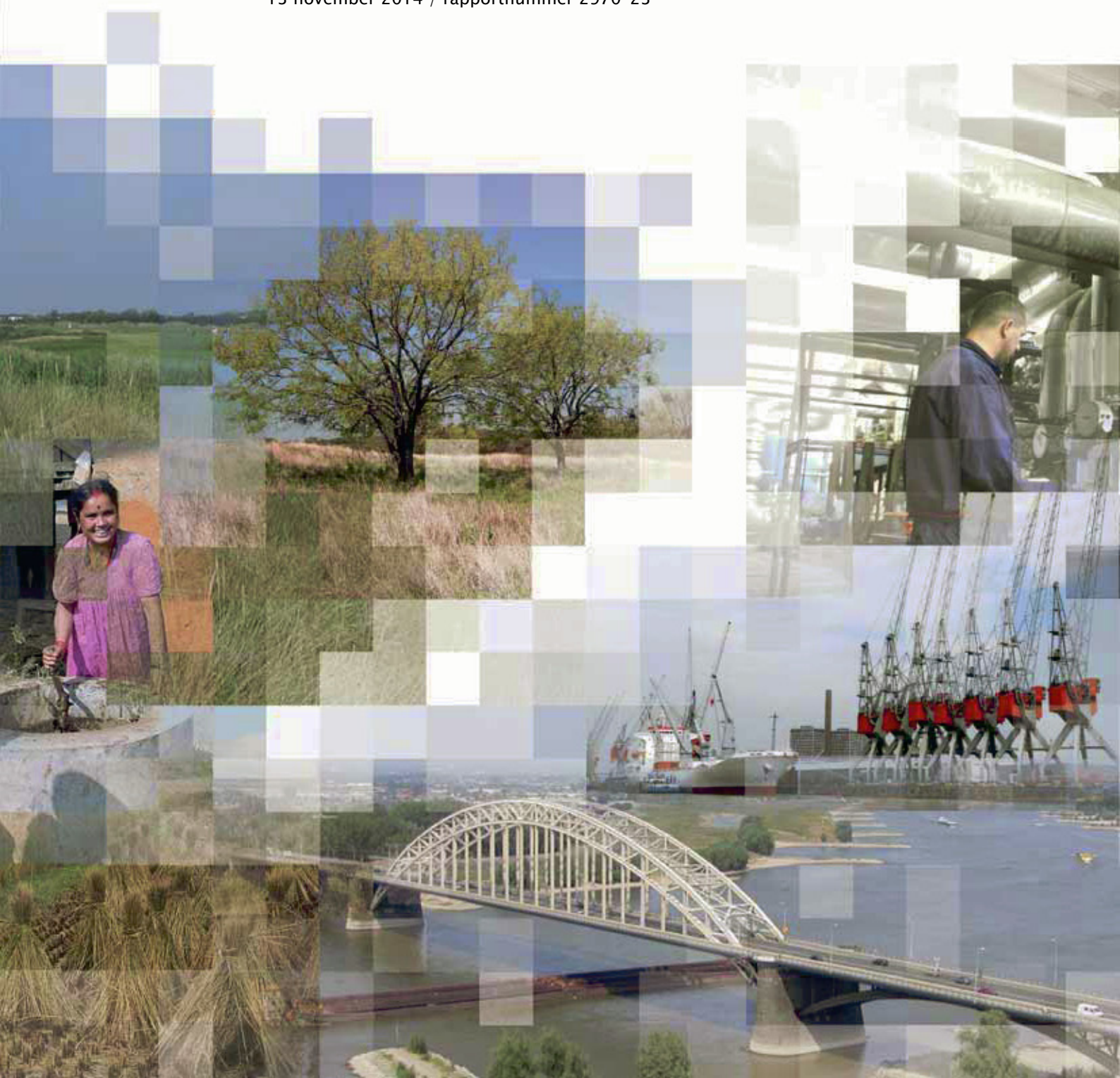


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding agrarisch bedrijf Winschoterweg Groningen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

13 november 2014 / rapportnummer 2970-23



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Het agrarisch bedrijf aan de Winschoterweg te Groningen wil de stallen voor melkvee uitbreiden en een mestverwerkingsinstallatie te realiseren.¹ Voor de uitbreiding is een nieuwe omgevingsvergunning en een wijziging in het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor het besluit over de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan is één milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeente Groningen is bevoegd gezag.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'²) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een aantal tekortkomingen. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning. De tekortkomingen voor de omgevingsvergunning betreffen:

- een beschrijving van de referentiesituatie voor de beoordeling van de effecten op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa;
- een beschrijving van een alternatief of maatregelenpakket dat inpasbaar is in het kader van de Wet geurhinder;
- een beschrijving en beoordeling van de maximale geluidbelasting op nabijgelegen woningen.

De tekortkoming voor het bestemmingsplan betreft:

- een goede beschrijving van het voornemen en de maximale planologische mogelijkheden.

De Commissie acht deze milieuinformatie essentieel voor de besluitvorming omdat het op basis van de informatie in het MER niet duidelijk is of het voornemen inpasbaar is binnen wettelijke kaders voor geur, geluid en natuur.

2. Gesignaleerde tekortkomingen voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning.

¹ Het gaat daarbij om een uitbreiding van 100 melk- en kalfkoeien en 75 stuks jongvee naar 500 melk- en kalfkoeien, 350 stuks jongvee. Voor het overige blijft de bedrijfssamenstelling ongewijzigd en is als volgt: 33.000 Vleeskuikens, 228 Roséstierkalveren, 247 Vleeskalveren tot 8 maanden.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2.1 Referentiesituatie effecten Natura 2000-gebied Drentsche Aa

In het MER wordt aangegeven dat de verleende omgevingsvergunning uit 2005 als referentie wordt genomen voor de berekening van de depositietoename van het voornemen.

Deze referentie is onjuist, omdat in een project-MER voor het beschrijven van de effecten op Natura 2000-gebieden moet worden uitgegaan van de datum van aanwijzing van het desbetreffende gebied. De beschrijving van de effecten van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Drentsche Aa had moeten worden gebaseerd op 7 december 2004. Omdat dit niet is gedaan in het MER is het onduidelijk of er mogelijk een onderschatting van de toename in stikstofdepositie is.

De Commissie adviseert de effecten op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa te beschrijven aan de hand van de correcte referentie op 7 december 2004.

2.2 Inpasbaarheid van het voornemen – Wet geurhinder

Het MER laat zien dat de buurwoning Winschoterweg 10 binnen een straal van 50 meter van de bestaande jongvee- en melkveestallen ligt. In het kader van de Wet geurhinder mogen geurgevoelige bestemmingen, zoals woningen, niet binnen 50 meter van een emissiepunt³ van een veestal liggen. In dat geval is er sprake van een overbelaste situatie waarbij geen uitbreiding van het aantal dieren mogelijk is. In het MER ontbreekt een beschrijving van eventuele maatregelen waarmee de uitbreiding inpasbaar gemaakt kan worden in het kader van de Wet geurhinder.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER aannemelijk te maken dat in het kader van de Wet geurhinder geen overschrijding van de 50 meter grens ten opzichte van woningen plaats zal vinden.

2.3 Geluidbelasting woningen

De Commissie constateert dat de beoordeling van de geluidsbelasting van de omgeving in het MER geen volledig beeld geeft van de te verwachten akoestische situatie. De Commissie geeft hiervoor de volgende redenen:

Etmaalwaarde

Voor de toetsing van de geluidsniveaus die bij woningen van derden zullen optreden is een te hoge maximale etmaalwaarde van ten hoogste 45 dB(A) gehanteerd. In het akoestisch onderzoek is verwezen naar de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn echter niet van toepassing op dit bedrijf. De Commissie is van

³ Emissiepunt: de plaats waar ventilatielucht een dierenverblijf verlaat. Bij natuurlijk geventileerde stallen wordt hierbij de dichtstbijgelegen gevel van de stal gehanteerd.

mening dat in het MER voor wat betreft de toetsing van de geluidsbelasting moet worden uitgegaan van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Hierin wordt voor het buitengebied een etmaalwaarde gehanteerd van 40 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 40 dB(A) in de reguliere bedrijfssituatie wordt overschreden. Het MER bevat onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of de geluidsbelasting nog verder kan worden verlaagd om aan de maximale etmaalwaarde van 40 dB(A) te kunnen voldoen.

Incidentele of afwijkende bedrijfssituaties

De incidentele en afwijkende bedrijfssituaties zijn onvoldoende duidelijk aangegeven in het MER. De in het akoestisch rapport beschreven situaties komen niet overeen met de uitgangspunten, zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (hierna: de Handreiking).

Bij een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt in principe uitgegaan van een frequentie van maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week. Bij incidentele bedrijfssituaties gaat men uit van het maximaal 12 maal per jaar uitvoeren van activiteiten die meer geluid veroorzaken dan de geluidsgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie. Het is niet duidelijk of de beschreven situaties voldoen aan deze uitgangspunten voor incidentele en/of regelmatig afwijkende bedrijfssituaties, zoals vermeld in paragraaf 5.3 van de Handreiking.

Maximaal geluidsniveau

In het akoestisch onderzoek zijn de piekbronnen verspreid over het buitenterrein gelegen. Hierbij vindt er veel afscherming door gebouwen plaats, waardoor de worstcase situatie (zonder afscherming door gebouwen) niet wordt benaderd. Een voorbeeld hiervan is het maximaal geluidsniveau van transportbewegingen op de oprit. Deze is alleen aan het eind van de oprit in beeld gebracht en niet aan het begin, bij het betreden van de oprit. Op het eind van de oprit wordt het geluid in tegenstelling tot het begin van de oprit deels tegen gehouden door gebouwen. De in het akoestisch onderzoek berekende maximale geluidsniveaus, die bij woningen van derden zullen optreden, lijken hierdoor onderschat.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voorafgaand aan de besluitvorming:

- nader te onderbouwen op welke wijze en in welke mate de geluidsbelasting van de omgeving kan worden verlaagd, rekening houdend met een referentieniveau van 40 dB(A),
- daarbij de plaatsing van alle relevante (piek)geluidsbronnen te betrekken en;
- in de beoordeling incidentele en afwijkende bedrijfssituaties te definiëren op een wijze die overeenkomt met de methode die is gehanteerd in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

2.4 Maximale planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan

In het MER is niet beschreven wat het bestemmingsplan mogelijk gaat maken. Daarom zou het mogelijk kunnen zijn dat, in de nieuwe en bestaande stallen, meer of andersoortige dieren kunnen worden gehouden dan waar in het MER is gerekend. Het MER gaat niet in op de effecten van de maximale benutting van alle planologische mogelijkheden, dit zou kunnen zijn:

- een maximale ruimtelijk bouwtechnische invulling van de voorgenomen uitbreiding.
- een invulling van de bestaande pluimveestal en de bestaande stal met rosékalveren met andere 'intensieve' dieren, bijvoorbeeld vleesvarkens.

Tijdens een bezoek van de Commissie⁴ op het bedrijf aan de Winschoterweg heeft de gemeente aangegeven dat de koppeling van het bestemmingsplan met de omgevingsvergunning voldoende waarborg geeft dat het aantal dieren beperkt zal blijven. De Commissie is het niet eens met deze conclusie. Er kan in de toekomst een nieuwe omgevingsvergunning afgegeven worden zonder dat daar een bestemmingplanwijziging voor nodig is.

Een maximale bezetting van de nieuwe melkveestallen en/of een invulling van de bestaande pluimveestal en de stal met rosékalveren met bijvoorbeeld vleesvarkens kan bijvoorbeeld tot een hogere ammoniakemissie leiden waardoor het voornemen mogelijk moeilijker inpasbaar wordt in het kader van de Natuurbeschermingswet. Ook zal invulling van de genoemde stallen met andere 'intensieve' dieren consequenties hebben voor andere milieuaspecten (geurhinder, fijnstof etc.).

Het is onduidelijk of het bestemmingsplan deze ruimte gaat bieden.

De Commissie vindt het essentieel voor de besluitvorming over het bestemmingsplan dat de maximale planologisch mogelijkheden in het bestemmingsplan en de beschrijving van de effecten van de maximale mogelijkheid in het MER op elkaar aansluiten. Indien de bovengenoemde maximale bezetting van de melkveestallen en andersoortige benutting van de intensieve veehouderijstallen tot de mogelijkheden behoren die het bestemmingsplan biedt, dan adviseert de Commissie de effecten daarvan in een aanvulling op het MER te beschrijven.

⁴ Op 25 september 2014.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Agrarisch bedrijf Winschoterweg, gemeente Groningen

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen

Besluit: vaststellen van een omgevingsvergunning en wijziging van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: D11.4
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: de aanleg van stallen voor melkvee en een mestverwerkingsinstallatie

Procedurele gegevens:

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 20 juni 2014
toetsingsadvies uitgebracht: 13 november 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. F.H. Everts

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ing. E. van Horssen-Maas

ing. R.H. Schokker

mr. C.Th. Smit (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Uitbreiding agrarisch bedrijf Winschoterweg Groningen, 20 juni 2014;
- Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding agrarisch perceel Winschoterweg.
- GGD-advies melkrundveehouderij De Wildt - Winschoterweg, 28 augustus 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding agrarisch bedrijf Winschoterweg Groningen

ISBN: 978-90-421-4000-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

