

Milieueffectrapport

voor de inrichting gelegen aan

GENDRINGSEWEG 9 TE AALTEN

Colofon

Rapport: Milieueffectrapport Gendringseweg 9 te Aalten

Rapportnummer: 1030-000082

Status: Definitief

Datum: 20 juni 2014

Opdrachtgever

Maatschap van de Wolfshaar

Vragenderweg 71

7134 NA Vragender

Contactpersoon

De heer J.T. van de Wolfshaar

0544-378905

Opdrachtnemer

Geling Advies

Leeuwerikstraat 33a

7051 XD Varsseveld

www.gelingadvies.nl

Projectleiding

Geling advies

Ing. R.B.M. Aagten

Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

0315-820100

raagten@gelingadvies.nl

JUNI 2014

GELING ADVIES, LEEUWERIKSTRAAT 33A, 7051 XD VARSSEVELD,

TEL: (0315) 820100

FAX: (0315) 820109

WWW.GELINGADVIES.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN GELING ADVIES.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. GELING ADVIES VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	Samenvatting	7
HOOFDSTUK 2	Projectgegevens	15
HOOFDSTUK 3	Inleiding	15
3.1	Aanleiding.....	16
3.2	De voorgenomen activiteit.....	18
3.3	Eerder genomen besluiten.....	18
3.4	Te nemen besluiten.....	19
3.5	Bevoegd gezag.....	19
3.6	Milieueffectrapport.....	19
3.7	M.e.r. procedure	20
HOOFDSTUK 4	Wettelijk kader	21
4.1	Internationaal beleid	21
4.2	Rijksbeleid.....	24
4.3	Provinciaal beleid	34
4.4	Gemeentelijk beleid	37
HOOFDSTUK 5	Voorkeursalternatief	39
5.1	Algemeen.....	39
5.2	Productieproces	40
5.3	Huisvesting	40
5.4	Voeding.....	40
5.5	Organische mest.....	41
5.6	Vervoersbewegingen.....	41
5.7	Afvalwater	41
5.8	Energie en water	41

HOOFDSTUK 6	Referentiesituatie	43
6.1	Algemeen.....	43
6.2	Productieproces	43
6.3	Huisvesting	43
6.4	Voeding.....	44
6.5	Organische mest.....	44
6.6	Vervoersbewegingen.....	44
6.7	Afvalwater	44
6.8	Energie en water	45
HOOFDSTUK 7	Toegezegde bedrijfsopzet.....	46
7.1	Algemeen.....	46
7.2	Productieproces	46
7.3	Huisvesting	46
7.4	Voeding.....	46
7.5	Organische mest.....	47
7.6	Vervoersbewegingen.....	47
7.7	Afvalwater	47
7.8	Energie en water	47
HOOFDSTUK 8	Milieuvriendelijk Alternatief	48
8.1	Algemeen.....	48
8.2	Productieproces	49
8.3	Huisvesting	49
8.4	Voeding.....	49
8.5	Organische mest.....	50
8.6	Vervoersbewegingen.....	50
8.7	Afvalwater	50
8.8	Energie en water	50
HOOFDSTUK 9	Maximaal alternatief.....	51
9.1	Algemeen.....	51



HOOFDSTUK 10 Bestaande toestand van het milieu 52

10.1	Autonome ontwikkelingen	52
10.2	Stikstof	52
10.3	Geur	54
10.4	Luchtkwaliteit	57
10.5	Geluid	58
10.6	Verkeer	59
10.7	Bodem en water	59
10.8	Flora en fauna.....	60
10.9	Landschap.....	61
10.10	Cultuurhistorie en archeologie.....	61
10.11	Externe veiligheid	62
10.12	Calamiteiten	63
10.13	Volksgezondheid	64

HOOFDSTUK 11 Gevolgen voor het milieu 66

11.1	Inleiding	66
11.2	Stikstof	66
11.3	Geur	68
11.4	Luchtkwaliteit	70
11.5	Geluid	71
11.6	Verkeer	73
11.7	Bodem en water	73
11.8	Flora en fauna.....	75
11.9	Landschap.....	75
11.10	Cultuurhistorie en archeologie.....	76
11.11	Externe veiligheid	76
11.12	Calamiteiten	77
11.13	Volksgezondheid	77



HOOFDSTUK 12 Toelaatbaarheid Natura 2000.....	79
12.1 Algemeen.....	79
12.2 Duitse Natura2000 gebieden	80
12.3 Passende beoordeling Gelderland	80
12.4 Passende beoordeling Overijssel.....	82
HOOFDSTUK 13 Vergelijking van alternatieven.....	86
HOOFDSTUK 14 Leemten in informatie	90
HOOFDSTUK 15 Evaluatie	91

BIJLAGEN

Bijlage 1	Situatietekeningen en tabellen emissies
Bijlage 2	Informatie toepassing brijvoeding
Bijlage 3	Archeologisch onderzoek
Bijlage 4	Quickscan Natuurwaardenonderzoek
Bijlage 5	Ligging projectlocatie ten opzichte van WAV gebieden
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek
Bijlage 7	Kaart routing
Bijlage 8	Ligging projectlocatie ten opzichte van EHS
Bijlage 9	Luchtkwaliteitsberekeningen PM ₁₀ en NO _x
Bijlage 10	Aagrostacks berekening Referentiesituatie
Bijlage 11	Aagrostacks berekening Toegezegde Bedrijfsopzet
Bijlage 12	Aagrostacks berekening VKA
Bijlage 13	Aagrostacks berekening MVA
Bijlage 14	V-stacks geurberekening Referentiesituatie
Bijlage 15	V-stacks geurberekening Toegezegde Bedrijfsopzet
Bijlage 16	V-stacks geurberekening VKA
Bijlage 17	V-stacks geurberekening MVA
Bijlage 18	Cumulatieve geurberekeningen
Bijlage 19	Inrichtingsplan
Bijlage 20	Natura2000-gebieden Duitsland
Bijlage 21	Natura2000-gebieden Gelderland
Bijlage 22	Natura2000-gebieden Overijssel
Bijlage 23	Aagrostacks berekeningen Gelderland
Bijlage 24	Aagrostacks berekeningen Overijssel
Bijlage 25	Beschrijvingen stalsystemen
Bijlage 26	Dimensioneringsplannen luchtwassers VKA
Bijlage 27	Plattegrondtekening VKA (los toegevoegd)



1

HOOFDSTUK 1 SAMENVATTING

Initiatiefnemers hebben een varkenshouderij gehad aan de Koningweg 7/9 te Ermelo. Volgens het reconstructieplan Veluwe is deze locatie gelegen in een zogenaamd extensiveringsgebied waardoor uitbreiding van het bedrijf niet of nauwelijks mogelijk is. Hierom hebben initiatiefnemers zich opgegeven voor de Regeling verplaatsing intensieve veehouderijen (VIV Gelderland).

Verplaatsers dienen zelf op zoek te gaan naar een nieuwe geschikte locatie. Niet elk perceel is geschikt en niet elk geschikt perceel is te koop. Na eerst gefocust te hebben op een nieuwbouwlocatie (maagdelijke grond) is gekozen voor een bestaande locatie aan de Gendringseweg 9 te Aalten. Het streven van initiatiefnemers is om aan de Gendringseweg 9 hun varkenshouderij uit Ermelo te hervestigen. De ontwikkeling van het nieuwe bedrijf aan de Gendringseweg 9 gebeurt in twee fasen.

Voor de eerste fase is op 28 februari 2013 een omgevingsvergunning verleend voor de onderdelen bouw en milieu. In deze opzet worden op de locatie 150 kraamzeugen, 650 guste en dragende zeugen, 2.950 gespeende biggen, 2 dekberen en 96 opfokzeugen gehouden. Medio december 2013 waren de stallen voor Fase 1 gereed en in gebruik genomen. Helaas is één van de stallen daags na ingebruikname verwoest door brand. Momenteel wordt volop gewerkt aan de herbouw. De verwachting is dat het bedrijf rond de zomer 2014 wederom gereed is om in gebruik te nemen.

In de tweede fase (voorgenomen activiteit) wordt het bedrijf verder uitgebreid tot 480 kraamzeugen, 1.754 guste- en dragende zeugen, 10.752 gespeende biggen, 3 dekberen en 145 opfokzeugen.

Met de voorgenomen activiteit is sprake van voldoende omvang om economisch rendabel te kunnen exploiteren.

In het MER zijn verschillende situaties beschreven en vergeleken.

Referentiesituatie

Zoals reeds aangegeven is voor de eerste fase op 28 februari 2013 een omgevingsvergunning verleend voor de onderdelen bouw en milieu. In deze opzet worden op de locatie 150 kraamzeugen, 650 guste en dragende zeugen, 2.950 gespeende biggen, 2 dekberen en 96 opfokzeugen gehouden. Medio december 2013 waren de stallen voor Fase 1 gereed en in gebruik genomen. Helaas is één van de stallen daags na ingebruikname verwoest door brand. Momenteel wordt volop gewerkt aan de herbouw. De verwachting is dat het bedrijf rond de zomer 2014 wederom gereed is om in gebruik te nemen.

Toegezegde Bedrijfsopzet

Tijdens de vergunningprocedure voor de eerste fase hebben initiatiefnemers afspraken gemaakt met de omwonenden. Zo is toegezegd dat in plaats van chemische luchtwassers zogenaamde gecombineerde luchtwassers worden toegepast. Deze hebben een gunstiger effect op de ammoniak- en geuremissie en –belasting. Ter vergelijking is deze opzet opgenomen in het MER.

Voorkeursalternatief (VKA)

Initiatiefnemers zijn voornemens het bedrijf aan te passen en uit te breiden. In de eerste fase zijn reeds twee nieuwe stallen gebouwd. Deze worden bij het voorkeursalternatief (fase 2) uitgebreid. Tevens wordt een derde stal gebouwd. Een bestaande opfokzeugenstal wordt geheel gesloopt. Daarnaast worden bij de voorgenomen activiteit in het achterhuis geen varkens meer gehouden. Bij het voorkeursalternatief worden 480 kraamzeugen, 1.754 guste- en dragende zeugen, 10.752 gespeende biggen, 3 dekberen en 145 opfokzeugen gehouden. Alle stallen zijn uitgevoerd met combiluchtwassers van het type BWL 2007.02.V1.

Milieuvriendelijk alternatief (MVA)

Dit alternatief komt qua aantallen overeen met het voorkeursalternatief. Verschil daarbij is dat bij het milieuvriendelijk alternatief wordt gekozen voor de luchtwasser BWL 2009.12.V1. Deze geeft de laagste emissie van geur. Door bij de gespeende biggen tevens het sondagstelsel (BWL 2006.07) en bij de opfokzeugen het IC-V-systeem (BWL 2004.03.V2) toe te passen, worden de emissies van ammoniak en geur verdergaand gereduceerd. De emissiepunten worden niet verplaatst en wijzigen niet qua uitvoering.

Maximaal alternatief

Het MER fungeert als projectMER en planMER. In het planMER moet worden beschreven wat de maximale mogelijkheden zijn welke het aanstaande bestemmingsplan mogelijk maakt. In het vooroverleg met de gemeente is aangegeven dat zij de beoogde bedrijfsontwikkeling willen faciliteren, echter dat daarmee ook het maximale moet zijn bereikt. Met het opnemen van extra regels in het nieuwe bestemmingsplan zal dit worden gewaarborgd. Ten aanzien van het Maximaal Alternatief kan dus verwezen worden naar het Voorkeursalternatief.

Genoemde alternatieven zijn ten aanzien van onderstaande (milieu)aspecten onderling vergeleken:

- Stikstof
- Geur
- Luchtkwaliteit
- Geluid
- Verkeer
- Bodem en water
- Flora en Fauna
- Landschap
- Cultuurhistorie en archeologie
- Externe veiligheid
- Calamiteiten
- Volksgezondheid

Stikstof

Ten opzichte van de Referentiesituatie neemt de ammoniakemissie bij het VKA toe. De emissie bij het MVA neemt enigszins af. Een vergelijkbaar beeld is zichtbaar ten aanzien van depositie. Deze zijn bepaald ter hoogte van de dichtst bijgelegen WAV gebieden en ter hoogte van de Nederlandse Natura 2000 gebieden.

Uiteraard is ook rekening gehouden met Duitse Natura2000gebieden. Sowieso liggen enkele Nederlandse gebieden op kortere afstand. Als voor deze gebieden geconcludeerd kan worden dat sprake is van een vergunbare situatie, kan dat ook geconcludeerd worden voor de Duitse gebieden. Daarnaast kan het volgende opgemerkt worden: Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304768/1/R2) volgt dat voor de beoordeling van effecten op Duitse Natura 2000-gebieden de “Duitse methode” mag worden toegepast. Dit houdt in dat het onderzoeksgebied is begrensd tot het gebied waar de toename van stikstofdepositie 7,14 mol/ha/jaar of meer bedraagt. Kijkend naar de uitkomsten voor Nederlandse gebieden (die korter bij liggen), kan met zekerheid geconcludeerd worden dat ter hoogte van de Duitse gebieden de depositie genoemde drempel niet overschrijdt.

Ten aanzien van de Wabo is voor zowel het VKA als het MVA omgevingsvergunning te krijgen. Omdat wordt gesaldeerd met ammoniakrechten van 2 andere bedrijven is het VKA ook vergunbaar in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Van piekmissies van ammoniak is bij alle situaties sprake op momenten dat de luchtwassers worden onderhouden.

Ten aanzien van stikstofdioxide is bepaald dat de bijdrage bij geen van de alternatieven in betekende mate is.

Tabel 1

Ammoniakemissie, piekemissie en depositie vergund, toegezegd, VKA en MVA

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Ammoniak				
Emissie	2.158,8	1.279,4	2.967,7	2.093,2
Piekemissie	-	-	-	-
Depositie				
Korenburgerveen	0,51 mol	0,31 mol	0,71 mol	0,50
Bekendelle	0,34 mol	0,20 mol	0,47 mol	0,33
Willinks Weust	0,18 mol	0,11 mol	0,25 mol	0,18
Wooldse Veen	0,19 mol	0,11 mol	0,27 mol	0,19
Stelkampsveld	0,11 mol	0,07 mol	0,15 mol	0,11
Gelderse Poort	0,06 mol	0,04 mol	0,09 mol	0,06
Uiterwaarden IJssel	0,05 mol	0,03 mol	0,07 mol	0,05
Haaksbergerv/Buurserz	0,12 mol	0,07 mol	0,17 mol	0,12
Witteveen	0,08 mol	0,05 mol	0,11 mol	0,08
Aamsveen	0,06 mol	0,03 mol	0,08 mol	0,05
Borkeld	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Dinkelland	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Lonnekermeer	0,04 mol	0,02 mol	0,06 mol	0,04
WAV gebied Noord	3,44 mol	2,05 mol	4,71 mol	3,32
WAV gebied Oost	1,12 mol	0,67 mol	1,57 mol	1,10

Geur

Ten opzichte van de Referentiesituatie neemt de geuremissie vanuit de stallen bij het VKA toe. Dit komt doordat het aantal dieren toeneemt. Bij het MVA neemt de emissie aanzienlijk af. Dit komt doordat andere luchtwassers worden gekozen én omdat bij de biggen en de opfokzeugen een emissiearm systeem in de stal wordt toegepast. De Toegezegde Bedrijfsopzet scoort beter dan de Referentiesituatie, doordat er combiluchtwassers in plaats van chemische luchtwassers worden toegepast.

In alle situaties wordt ruim voldaan aan de geldende normen ten aanzien van geurbelasting. Uiteraard scoort het MVA beter dan het VKA.

Naast de individuele geurhinder is tevens de cumulatieve geurhinder bepaald. Cumulatief wordt vergelijkbaar gescoort als bij de individuele geurhinder. Voor cumulatie zijn geen wettelijke normen bepaald.

Van piekemissies van geur is bij alle situaties sprake op momenten dat de luchtwassers worden onderhouden.

Tabel 2

Geuremissie in de vergunde, toegezegde, VKA en MVA

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Emissie	30.175,2	12.918,4	33.962,9	17.898,2
Piekemissie	-	-	-	-
Geurbelasting:				
Rosierweg 1/1a	6,6	2,6	8,5	4,4
Akkermateweg 15	3,2	1,3	4,5	2,2
Knibbelweide 100	0,8	0,3	0,9	0,5
Vellegendijk 3	2,1	0,9	2,5	1,3
Gendringseweg 8-I	3,8	1,6	4,1	2,2
Gendringseweg 14	1,8	0,7	1,6	0,9
Gendringseweg 15	1,7	0,8	1,6	0,9
Cumulatief:				
Rosierweg 1/1a	7,108	3,706	9,064	5,227
Akkermateweg 15	4,408	2,684	5,570	3,528
Knibbelweide 100	3,562	3,473	3,566	3,491
Vellegendijk 3	3,300	2,399	3,680	2,713
Gendringseweg 8-I	4,771	3,097	4,900	3,334
Gendringseweg 14	10,980	9,646	10,651	9,892
Gendringseweg 15	16,506	16,455	16,490	16,351

Luchtkwaliteit

In alle situatie worden de normen ten aanzien van fijnstof gerespecteerd. Ten aanzien van fijnstof kan voor het VKA en MVA het volgende worden opgemerkt:

Ter hoogte van woningen van derden neemt de jaargemiddelde concentratie toe tot maximaal 22,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Aldaar bedraagt de achtergrondconcentratie 22,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ waarmee geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van het bedrijf 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Ten opzichte van de referentiesituatie is er ter hoogte van woningen van nauwelijks een verschil. Een dergelijke bijdrage kwalificeert zich als "niet in betekende mate" (maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Ter hoogte van woningen van derden wordt op maximaal 11 dagen de 24-uursgemiddelde grenswaarde overschreden. Dit is ook het geval in de referentiesituatie.

Ten aanzien van het aspect stikstofdioxide kan bij alle situaties het volgende worden geconcludeerd: Ter hoogte van woningen van derden neemt (na afronding op twee cijfers achter de komma) de jaargemiddelde concentratie niet toe ten opzichte van de achtergrondconcentratie. Deze is en blijft 16,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Een dergelijke bijdrage kwalificeert zich als "niet in betekende mate" (maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Ter hoogte van woningen van derden wordt op geen enkele dag de 24-uursgemiddelde grenswaarde overschreden.

Samengevat: bij alle situaties worden de grenswaarden ten aanzien van stikstofdioxide gerespecteerd. Van verschillen is niet of nauwelijks sprake.

In onderstaande tabel zijn de verschillende alternatieven vergeleken.

Tabel 3

Luchtkwaliteit in de vergunde, toegezegde, VKA en MVA

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Fijnstof				
Jaargem. concentratie				
Rosierweg 1/1a	22,54	22,52	22,53	22,53
Akkermateweg 15	22,53	22,52	22,53	22,53
Knibbelweide 100	22,35	22,35	22,35	22,35
Vellegendijk 3	22,35	22,33	22,34	22,34
Gendringseweg 8-I	22,40	22,39	22,39	22,39
Gendringseweg 14	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 15	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 2	22,62	22,55	22,58	22,58
Gendringseweg 11	22,42	22,33	22,35	22,35
Overschr. 24-uursgem.				
Rosierweg 1/1a	10,9	10,9	10,9	10,9
Akkermateweg 15	10,9	10,9	10,9	10,9
Knibbelweide 100	10,6	10,6	10,6	10,6
Vellegendijk 3	10,6	10,6	10,6	10,6
Gendringseweg 8-I	10,7	10,7	10,7	10,7
Gendringseweg 14	10,5	10,5	10,5	10,5
Gendringseweg 15	10,5	10,5	10,5	10,5
Gendringseweg 2	11,0	11,0	11,0	11,0
Gendringseweg 11	10,6	10,5	10,5	10,5
Stikstofdioxide				
Jaargemid.concentratie				
Rosierweg 1/1a	15,56	15,56	15,56	15,56
Akkermateweg 15	15,56	15,56	15,56	15,56
Knibbelweide 100	16,38	16,38	16,38	16,38
Vellegendijk 3	16,27	16,27	16,27	16,27
Gendringseweg 8-I	16,15	16,15	16,15	16,15
Gendringseweg 14	15,49	15,49	15,49	15,49
Gendringseweg 15	15,49	15,49	15,49	15,49
Gendringseweg 2	15,56	15,56	15,56	15,56
Gendringseweg 11	15,49	15,49	15,49	15,49
Overschr. 24-uursgem.	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t.

Geluid

Onderzoek toont aan dat met alle situaties wordt voldaan aan de normen die gelden voor de locatie. Dit geldt voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau, het maximaal geluidsniveau en de geluidsbelasting veroorzaakt door wegverkeer. De verschillen tussen de alternatieven zijn gering.

Tabel 4

Resultaten akoestisch onderzoek

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Geluid (Gendringseweg 2)				
Langt.gem.dag hoogst	35	35	34	34
Langt.gem.avond hoogst	24	24	26	26
Langt.gem.nacht hoogst	19	19	20	20
Maximaal dag hoogst	55	55	54	45
Maximaal avond hoogst	42	42	42	42
Maximaal nacht hoogst	24	24	24	24
Geluidbel. wegverkeer	41	41	43	43

Verkeer

Met de uitbreiding van het varkensbedrijf neemt het aantal transportbewegingen toe. Er is immers meer voer nodig en er moeten meer dieren worden afgevoerd. In alle situaties is het bedrijf goed bereikbaar en toegankelijk. Hierom is bij geen van de alternatieven sprake van onveilige situaties. In onderstaande tabel zijn de verschillende alternatieven met elkaar vergeleken.

Tabel 5

Overzicht beoordeling gevolgen
verkeer

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Vrachtwagens/jaar	628	661	1212	1227
Veiligheid	0	0	0	0

Bodem en water

Ten aanzien van de aspecten bodem en water verschillen de alternatieven nauwelijks. Bij geen van de situaties is sprake van eutrofiëring en verdroging (er wordt terplekke niet dusdanig veel water onttrokken). Door het opnemen van gedragsregels in de omgevingsvergunning worden eventuele verontreinigingen van de bodem tegen gegaan.

Bij het VKA en het MVA neemt de oppervlakte bebouwing toe. Echter doordat er een wadi wordt gemaakt, zal dit niet resulteren in extra risico's ten aanzien van wateroverlast.

Tabel 6

Overzicht beoordeling gevolgen
voor bodem en water

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Bodem en water				
Eutrofiëring	0	0	0	0
Verontreiniging	0	0	0	0
Hemelwaterafvoer	0	0	0	0
Verdroging	0	0	0	0

Flora en Fauna

Bij het VKA en het MVA is sprake van nieuwbouw van enkele varkensstallen. Hier kan het volgende over gezegd worden: Op de projectlocatie staan meerdere bedrijfsgebouwen. De gronden rondom de aanwezige bebouwing zijn grotendeels bestraat. Met een deugdelijke onkruidbestrijding wordt gestreefd om het terrein vrij te houden van onkruid. Hierom zijn geen beschermde of bedreigde soorten te verwachten. De gronden rondom de projectlocatie zijn in gebruik als akkergronden. Deze worden intensief bewerkt, waardoor het niet aannemelijk is dat zich aldaar beschermde soorten hebben gevestigd. Uit een uitgevoerd onderzoek naar flora en fauna is gebleken dat de beoogde ontwikkeling geen invloed heeft op beschermde soorten.

Tabel 7

Overzicht beoordeling gevolgen
voor Flora en Fauna

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Flora en Fauna	0	0	0	0



Landschap

Ten aanzien van het aspect landschap verschillen het VKA en het MVA niet van elkaar. Ten opzichte van de Referentiesituatie neemt het bebouwd oppervlak toe. Voorwaarde bij deze ontwikkeling is dat er uitvoering wordt gegeven aan een inrichtings- en beplantingsplan. Bij het opstellen daarvan is het streven geweest om landschappelijk gezien een verbetering te bewerkstelligen ten opzichte van de huidige situatie.

Tabel 8

Overzicht beoordeling gevolgen voor landschap

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Landschap				
Bebouwing	0	0	-	-
Inpassing	0	0	+	+

Cultuurhistorie en archeologie

Ten aanzien van cultuurhistorie is het aspect openheid van toepassing. Bij het VKA en het MVA neemt uiteraard de oppervlakte bebouwing toe. Door de geplande nieuwbouw aansluitend aan de bestaande bebouwing te situeren, wordt aantasting van het open landschap zoveel mogelijk voorkomen.

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Gelderland ligt het plangebied en een gebied dat staat aangemerkt als een archeologische ruwe diamant, de Stijlrand Winterwijks Plateau. Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage archeologische waarde (categorie 6). Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 5.000 m² en ingrepen dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Door Synthegra Archeologie is een bureau- en inventariserend Veldonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd en gerapporteerd op 16-11-2012. Geconcludeerd wordt dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling.

Tabel 9

Overzicht beoordeling gevolgen voor cultuurhistorie en archeologie

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Cultuurhist/archeologie	0	0	0	0

Externe veiligheid

De projectlocatie valt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid verschillen de situaties niet van elkaar.

Tabel 10

Overzicht beoordeling externe veiligheid

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Externe veiligheid	0	0	0	0



Calamiteiten

Bij het VKA en het MVA vindt nieuwbouw van stallen plaats. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag zal worden getoetst of wordt voldaan aan het bouwbesluit. Daarbij wordt uiteraard ook getoetst ten aanzien van het aspect brandveiligheid.

Bij het VKA en het MVA worden gecombineerde luchtwassers toegepast. Deze zijn van biologische aard. Derhalve is geen sprake van gebruik van gevaarlijk zwavelzuur. De kans op calamiteiten is op een groter bedrijf met meer stallen/dieren altijd groter. Hierom scoren het VKA en het MVA slechter.

Tabel 11

Overzicht beoordeling
calamiteiten

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Calamiteiten	0	0	-	-

Volksgezondheid

Uit onderzoek is niet gebleken dat er grotere risico's ten aanzien van zoönosen zijn bij grotere bedrijven. Hierom zijn er geen verschillen tussen de alternatieven.

Naast zoönosen kunnen ook geuremissie, fijnstofemissie, emissie van endotoxinen en geluidsemissie resulteren in gezondheidsklachten. Bij alle situaties is de kans daarop minimaal, aangezien ruim aan de wettelijke normen wordt voldaan en tevens de streefwaarden die de GGD hanteert worden gerespecteerd.

Tabel 5

Overzicht beoordeling
volksgezondheid

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Volksgezondheid	0	0	0	0



HOOFDSTUK 2 PROJECTGEGEVENS

Voorgenomen Activiteit:

Het uitbreiden en wijzigen van een varkenshouderij gelegen aan de Gendringseweg 9 te (7122 MJ) Aalten.

Initiatiefnemers:

J.T. van de Wolfshaar, E.A. van de Wolfshaar en B.W. van de Wolfshaar – van de Boom
Vragenderweg 71
7134 NA Vragender

Projectlocatie:

Gendringseweg 9
7122 MJ Aalten

Besluit/plan:

Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, Wabo
Partiële herziening bestemmingsplan

Bevoegd gezag:

Burgemeester en wethouders en raad van de gemeente Aalten
Postbus 119
7120 AC Aalten

3

HOOFDSTUK 3 INLEIDING

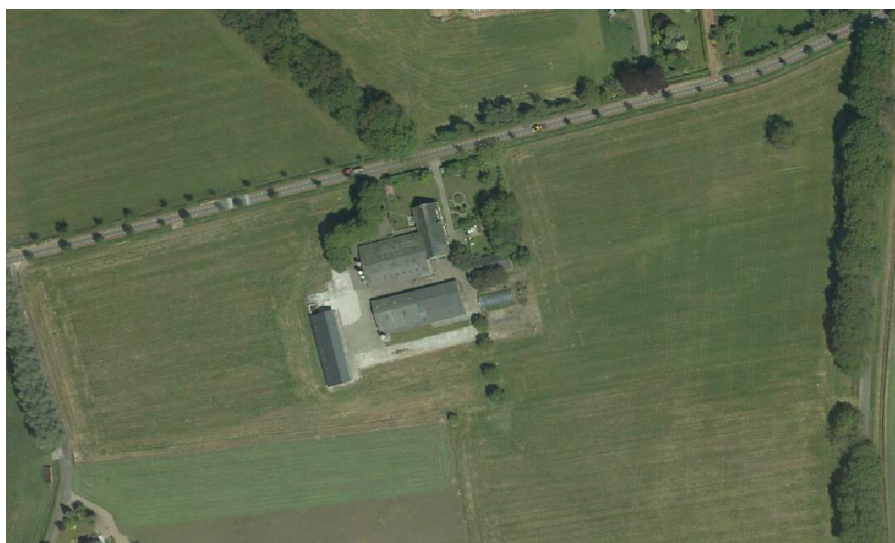
3.1 AANLEIDING

Initiatiefnemers hebben een varkenshouderij gehad aan de Koningweg 7/9 te Ermelo. Volgens het reconstructieplan Veluwe is deze locatie gelegen in een zogenaamd extensiveringsgebied waardoor uitbreiding van het bedrijf niet of nauwelijks mogelijk is. Hierom hebben initiatiefnemers zich opgegeven voor de Regeling verplaatsing intensieve veehouderijen (VIV Gelderland).

Verplaatsers dienen zelf op zoek te gaan naar een nieuwe geschikte locatie. Niet elk perceel is geschikt en niet elk geschikt perceel is te koop. Na eerst gefocust te hebben op een nieuwbouwlocatie (maagdelijke grond) is gekozen voor de bestaande locatie aan de Gendringseweg 9 te Aalten.

Figuur 1

Luchtfoto Gendringseweg 9



Het streven van initiatiefnemers is om aan de Gendringseweg 9 hun varkenshouderij uit Ermelo te hervestigen. De ontwikkeling van het nieuwe bedrijf aan de Gendringseweg 9 gebeurt in twee fasen.

Voor de eerste fase is op 28 februari 2013 omgevingsvergunning verleend voor de onderdelen bouw en milieu. In deze opzet worden op de locatie 150 kraamzeugen, 650 guste en dragende zeugen, 2.950 gespeende biggen, 2 dekberen en 96 opfokzeugen gehouden.

Figuur 2

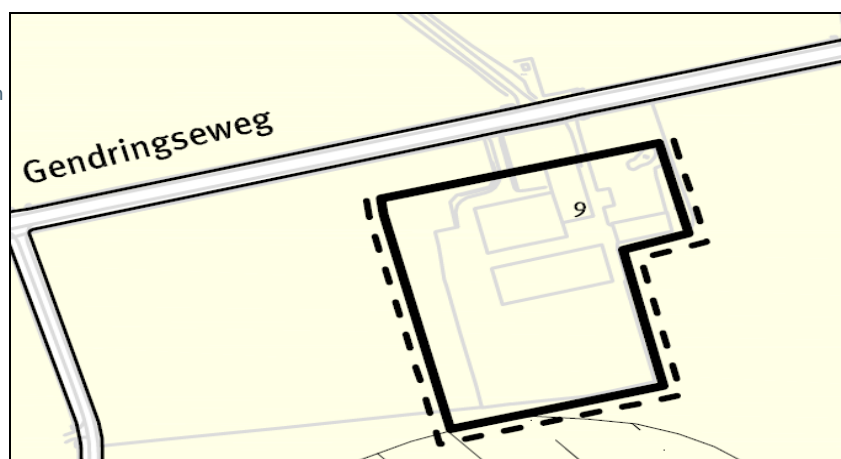
Situatietekening vergunde
situatie fase 1



Deze opzet past binnen het bouwperceel welke is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.

Figuur 3

Uitsnede verbeelding
vigerende bestemmingsplan



Medio december 2013 waren de stallen voor de eerste fase gereed en in gebruik genomen. Helaas is één van de stallen daags na ingebruikname verwoest door brand. Momenteel wordt volop gewerkt aan de herbouw. De verwachting is dat het bedrijf rond de zomer 2014 wederom gereed is om in gebruik te nemen.

In de tweede fase (voorgenomen activiteit) wordt het bedrijf verder uitgebreid tot 480 kraamzeugen, 1.754 guse- en dragende zeugen, 10.752 gespeende biggen, 3 dekberen en 145 opfokzeugen.

Met de voorgenomen activiteit is sprake van voldoende omvang om economisch rendabel te kunnen exploiteren.

3.2

DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Deze milieueffectrapportage heeft betrekking op de tweede fase. De twee stallen die in de eerste fase zijn gebouwd, worden bij de voorgenomen activiteit verbreed. Stal 1 zal plaats bieden aan 1.600 dragende zeugen. In stal 2 zullen 480 kraamzeugen, 154 guste en dragende zeugen, 3 dekberen en 145 opfokzeugen worden gehouden. Tevens wordt een derde nieuwe stal gerealiseerd. Hierin zullen 10.752 gespeende biggen worden gehuisvest.

Op de drie stallen die zijn gepland in de voorgenomen activiteit zullen gecombineerde luchtwassers (BWL 2007.02.V1) worden geplaatst, die de emissies van ammoniak, geur en (fijn)stof reduceren. De chemische luchtwassers die in de eerste fase zijn vergund zijn nooit gerealiseerd. In overleg met de burens is besloten om direct de gecombineerde luchtwasser toe te passen, vooral vanwege het gunstige effect qua geuremissie.

Onderstaand een situatietekening met daarop de aanwezige bebouwing bij de voorgenomen activiteit. De opzet met de daarbij ontstane emissies is weergegeven in bijlage 1.

In hoofdstuk 5 wordt de beoogde bedrijfsopzet uitgebreid beschreven.

Figuur 4

Situatietekening nieuwe situatie



3.3

EERDER GENOMEN BESLUITEN

Vigerend is de omgevingsvergunning (bouwen en milieu) welke is verleend op 28 februari 2013 (revisie). Volgens deze vergunning mogen 150 kraamzeugen, 650 guste en dragende zeugen, 2.950 gespeende biggen, 96 opfokzeugen en 2 dekberen worden gehouden. Deze opzet (referentiesituatie) met de daarbij ontstane emissies is weergegeven in bijlage 1.

3.4

TE NEMEN BESLUITEN

De bedrijfsopzet die ontstaat bij de voorgenomen activiteit past niet binnen het vigerende bouwperceel. Het bestemmingsplan moet worden herzien (partiële herziening).

Alvorens er kan worden gebouwd, moet eerst een nieuwe omgevingsvergunning worden verleend. Het betreft een vergunning ex artikel 2.1 van de Wabo voor meerdere (deels) onlosmakelijke activiteiten:

- Het bouwen van meerdere bouwwerken.
- Het veranderen en het in werking hebben van een inrichting.

De wijziging van de veehouderij is een project in de zin van de Natuurbeschermingswet 1998. Er is inmiddels een vergunning aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van Gelderland en Gedeputeerde Staten van Overijssel.

3.5

BEVOEGD GEZAG

Bevoegd gezag voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is de gemeenteraad van Aalten.

Op het bedrijf wordt brijvoeding toegepast. Omdat jaarlijks niet meer dan 15.000 ton aan bijproducten wordt doorgezet en de opslagcapaciteit voor bijproducten kleiner is dan 1.000 kuub, zijn burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. In bijlage 2 wordt nader ingegaan op de toepassing van brijvoeding.

Bevoegd gezag voor het nemen van een besluit op de aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Overijssel.

3.6

MILIEUEFFECTRAPPORT

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r) en een m.e.r. voor besluiten (project-m.e.r.).

Een plan-m.e.r. is verplicht voor een plan dat het kader vormt voor een project-m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteit. Het gaat dan bijvoorbeeld om plannen waarin locaties worden overwogen of aangewezen voor deze activiteiten, bijvoorbeeld een structuurvisie of bestemmingsplan.

Tevens kan de verplichting om een plan-m.e.r. uit te voeren volgen uit artikel 7.2a van de Wet milieubeheer, indien de activiteiten die het plan mogelijk maakt kunnen leiden tot negatieve effecten voor een Natura 2000-gebied, waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt.

Een project-m.e.r voor veehouderijen geldt bij de voorbereiding van besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. Dit betreft onder andere de omgevingsvergunning en de watervergunning.

Initiatiefnemers zijn voornemens om het bedrijf uit te breiden met meer dan 900 fokzeugen. Aangezien de drempelwaarde voor de MER-plicht wordt overschreden, is het noodzakelijk om een project-m.e.r. op te stellen, alvorens beslist wordt op de aanvraag om omgevingsvergunning. Voor dit plan moet tevens het bestemmingsplan worden herzien. Daarvoor is een plan-m.e.r. noodzakelijk. De emissie van ammoniak veroorzaakt door het bedrijf kan negatieve effecten hebben op natura 2000-gebieden. Ook hierom is een plan-m.e.r. noodzakelijk. Onderhavig milieueffectrapport kan zowel als project-m.e.r. als plan-m.e.r. worden beschouwd.

3.7

M.E.R. PROCEDURE

De eerste fase van de m.e.r.-procedure staat in het teken van het afbakenen en vaststellen van de beoogde aanpak en de communicatie hierover met de betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden. Hiervoor is een Notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld. De gemeente heeft door middel van een openbare kennisgeving bekend gemaakt dat er voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning een m.e.r.-procedure wordt doorlopen en de Notitie reikwijdte en detailniveau ter inzage gelegd voor het verkrijgen van zienswijzen. De notitie is tevens gebruikt voor het raadplegen van de wettelijk voorgeschreven bestuursorganen en adviseurs.

Conform de voorgeschreven reikwijdte en detailniveau is de milieubeoordeling uitgevoerd en het MER opgesteld. Daarbij is, waar mogelijk en zinvol, rekening gehouden met de ingebrachte zienswijzen, reacties en adviezen. Onderhavige MER is een zelfstandig rapport. Dit rapport is de basis voor het volwaardig meewegen van milieu bij de vaststelling van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning.

Het MER ligt vervolgens ter inzage. In deze periode is het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen op het MER. Daarnaast wordt het MER door de Commissie voor de m.e.r. getoetst. Deze onafhankelijke commissie toetst of alle informatie in het MER aanwezig is om het milieu volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming.

Uitkomst van deze toetsing is een advies aan het bevoegd gezag: is er voldoende informatie beschikbaar voor de besluitvorming. Mede op basis van de resultaten van het MER, met inachtneming van de zienswijzen en het advies van de Commissie, vindt de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan plaats.

Na inwerkingtreding van de vergunning kan worden begonnen met de realisatie. Vanuit de m.e.r.-procedure is het verplicht om de daadwerkelijke optredende milieueffecten te monitoren en te evalueren. In dit MER is hiertoe een eerste aanzet voor een evaluatieprogramma opgenomen.

4

HOOFDSTUK 4 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het wettelijk kader en het beleid waarbinnen het initiatief moet worden uitgevoerd. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het internationale, nationale, provinciale en gemeentelijke beleid. Alleen de kaders die relevant kunnen zijn voor het initiatief worden benoemd en beschreven.

4.1 INTERNATIONAAL BELEID

Hieronder worden Europese richtlijnen genoemd die relevant zijn voor de voorgenomen activiteit. Al deze internationale afspraken zijn geïmplementeerd in de nationale wetgeving, zodat niet direct aan internationaal recht hoeft te worden getoetst.

Richtlijn Industriële Emissies

De IPPC-richtlijn (IPPC: Integrated Pollution Prevention and Control) verplicht de lidstaten om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren door middel van een integrale vergunning gebaseerd op de zogenoemde beste beschikbare technieken (BBT verwerkt in referentiedocumenten, de BREF's). De IPPC-richtlijn en 6 sectorrichtlijnen op het terrein van industriële emissies zijn aangescherpt en opgenomen in de nieuwe Richtlijn industriële emissies (RIE). De richtlijn is op 6 januari 2011 in werking getreden en vervolgens per 1 januari 2013 geïmplementeerd in de Nederlandse wet- en regelgeving, zoals in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en in de Waterwet.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Op het bedrijf worden meer dan 750 zeugen gehouden. Hiermee valt het bedrijf onder de werkingssfeer van de RIE.
- Het betreft een zogenaamde GPBV-installatie: geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.
- In het MER wordt onder meer beschreven in hoeverre op het bedrijf BBT wordt toegepast.

NEC-richtlijn

NEC staat voor National Emissions Ceilings en richt zich op de uitstoot van verontreinigde stoffen in de lucht. Per lidstaat zijn emissieplafonds vastgesteld voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, niet-methaan vluchtige organische stoffen en ammoniak. Jaarlijks rapporteert Nederland de voortgang van het beleid om de emissies terug te dringen. In de nationale rapportage wordt ingegaan op de stand van zaken in de verschillende sectoren.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Particuliere initiatieven worden niet getoetst aan de NEC-richtlijn.

Kaderrichtlijn water

Sinds eind 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. Op 7 april 2005 is de KRW in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd door een wijziging van de Wet op de waterhuishouding en de Wet milieubeheer. Tegenwoordig geldt de Waterwet. De doelstelling van de KRW is behoud en indien nodig, verbetering van de watermilieukwaliteit door het elimineren van gevaarlijke stoffen uit het watercompartiment.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De Kaderrichtlijn water heeft geen directe doorwerking op het project.

Vogelrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn heeft tot doel de instandhouding van in het wild levende vogelsoorten. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het grondgebied van de lidstaten.

Er kan onderscheid worden gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland opgenomen in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. In Nederland zijn in totaal 78 gebieden aangewezen als speciale beschermingszones in het kader van de Vogelrichtlijn.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Binnen een straal van 20 kilometer bevindt zich geen gebied welke bescherming geniet in het kader van de vogelrichtlijn.
- Verderop in het MER zal worden beschreven in hoeverre het initiatief toelaatbaar is in relatie tot de Vogelrichtlijn.

Habitatrichtlijn

In 1992 is er door de lidstaten van de Europese Unie een richtlijn ondertekend, die moet zorgdragen voor bescherming en instandhouding van soorten flora en fauna die van Europees belang zijn: de Habitatrichtlijn. Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkste zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone.

Nederland heeft 141 gebieden aangemeld bij de Europese Commissie (habitatrichtlijngebieden). De Europese Commissie heeft deze lijst op 7 december 2004 vastgesteld. Nog niet alle gebieden zijn definitief aangewezen. Voor de meeste gebieden is eerder al wel een ontwerpbesluit genomen. Evenals bij de Vogelrichtlijngebieden is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Binnen een straal van 20 kilometer liggen op Nederlands grondgebied vier gebieden die bescherming genieten in het kader van de Habitatrichtlijn: het Korenburgerveen, Bekendele, het Wooldse veen en Willinks weust.
- Tevens liggen op Duits grondgebied meerdere natura2000gebieden: Zwillbrocker Venn u Ellewicker Feld, Burlo-Vardingholter Venn und Entenschatt, Klevsche Landwehr, Hetten-Miller Bruch mit Erweiterung en NSG Bienener Altrhein Millinger u Hurler Meer u NSG Empeler Meer.
- Verderop in het MER zal worden beschreven in hoeverre het initiatief toelaatbaar is in relatie tot de habitatrichtlijn.

Verdrag van Malta

Het Verdrag van Malta is een verdrag dat in 1992 werd ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa en beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden en gebruiksvoorwerpen. Uitgangspunt van het verdrag is dat het archeologisch erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting.
- Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Gelderland ligt het plangebied in een gebied dat staat aangemerkt als een archeologische ruwe diamant, de Stijlrand Winterswijkse Plateau.
- Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage archeologische waarde (categorie 6). Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 5.000 m² en ingrepen dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Vanwege het beleid van de gemeente wordt deze kaart als leidend beschouwd.
- Door Synthegra BV is een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3).
- De conclusies uit dit onderzoek worden verderop in het MER besproken.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR) geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijks vaarwegen, project mainportontwikkeling Rotterdam, kunstfundament, grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kunstfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Het voorliggende initiatief heeft geen relatie met één van deze nationale belangen die in de Structuurvisie worden genoemd.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van een bestemmingsplan voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De gebieden van nationaal belang zijn in het Barro op kaarten aangegeven.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De projectlocatie ligt niet in een gebied van nationaal belang.

Wet op de archeologische monumentenzorg

De Wet op de archeologische monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet die regelt hoe de overheid bij hun ruimtelijke plannen rekening moet houden met het erfgoed in de bodem. De wet is op 1 september 2007 in werking getreden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting.
- Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Gelderland ligt het plangebied in een gebied dat staat aangemerkt als een archeologische ruwe diamant, de Stijlrand Winterwijkse Plateau.
- Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage archeologische waarde (categorie 6). Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 5.000 m² en ingrepen dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Vanwege het beleid van de gemeente wordt deze kaart als leidend beschouwd.
- Door Synthegra BV is een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3).
- De conclusies uit dit onderzoek worden verderop in het MER besproken.

Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer (Wm) stelt diverse regels en normen ter bescherming van het milieu. Voor dit project zijn met name de luchtkwaliteitseisen van belang. Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer bevat regels over de procedure en inhoud van de milieueffectrapportage.



Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- In het MER wordt ingegaan op de invloed van het initiatief op de luchtkwaliteit. Bij de procedure moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wm.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit beschrijft op welke wijze en op welke locaties de luchtkwaliteit moet worden bepaald.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Bij de toetsing van de luchtkwaliteit wordt uiteraard rekening gehouden met genoemde in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is per 1 oktober 2010 in werking getreden en bevat procedurele en inhoudelijke bepalingen voor de omgevingsvergunning en handhaving van een plaatsgebonden activiteit. Hiermee is het mogelijk om middels één vergunningaanvraag toestemming te vragen voor alle onderdelen (bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu).

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de onderdelen milieu en bouw.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit milieubeheer aangepast. Voor veel agrarische bedrijven geldt sindsdien geen vergunningplicht meer. Eerder verleende vergunningen worden beschouwd als melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor wijzigingen kan ten aanzien van het aspect milieu vaak worden volstaan met een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. IPPC-bedrijven zijn nog wel vergunningplichtig. Daarvoor gelden echter wel voorschriften uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen die betrekking hebben op daarin opgenomen activiteiten en aspecten.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- In zowel de referentiesituatie als ook bij de voorgenomen activiteit worden meer dan 750 zeugen gehouden. Hierom is sprake van een IPPC-bedrijf.
- Derhalve geldt voor onderhavige inrichting een vergunningplicht.
- Wel gelden nu en straks diverse voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks.

Besluit omgevingsrecht

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) is geregeld wie bevoegd gezag is met betrekking tot vergunningverlening en handhaving en welke instanties moeten adviseren bij de voorbereiding van een besluit. Tevens volgt uit bijlage 1 behorende bij het Bor welke inrichtingen nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken en voor welke inrichtingen de vergunningplicht geldt.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Bevoegd gezag in deze situatie zijn Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalten. Zij zullen bij de besluitvorming rondom de aanvraag rekening houden met het gestelde in het Bor.

Regeling omgevingsrecht

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de indieningsvereisten van een aanvraag om omgevingsvergunning. Per activiteit wordt aangegeven welke gegevens verstrekt moeten worden en in welke vorm deze moeten worden aangeleverd. In § 9.2 van de Mor is tevens beschreven met welke documenten het bevoegd gezag rekening moet houden om te bepalen wat de beste beschikbare technieken zijn.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Gestreefd wordt om een omgevingsvergunning in te dienen welke compleet, en daarmee ontvankelijk, is.
- B&W van Aalten zullen moeten beoordelen of voldoende toepassing wordt gegeven aan de beste beschikbare technieken.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet voldeed echter niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese Richtlijnen aan de bescherming van gebieden werden gesteld. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, die zich alleen richt op gebiedsbescherming.

De verplichtingen voor soortenbescherming zijn overgenomen in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Sindsdien is deze wet meermaals gewijzigd.

Gebieden die moeten worden beschermd op grond van de Europese vogel- en habitatrichtlijn worden Natura 2000-gebieden genoemd. In Nederland zijn 163 Natura 2000-gebieden. Deze gebieden moeten worden aangewezen op grond van artikel 10a Nbw. Hierbij worden de begrenzing en de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld. Op dit moment zijn de vogelrichtlijngebieden en een groot aantal habitatrichtlijngebieden aangewezen. De definitieve aanwijzingsbesluiten van de overige gebieden moeten nog worden genomen.

De Nbw 1998 schrijft voor dat voor alle Natura 2000-gebieden binnen drie jaar na aanwijzing een beheersplan wordt vastgesteld. Hiermee krijgen beheerders, gebruikers en belanghebbenden meer duidelijkheid over welke activiteiten in of nabij het gebied toelaatbaar zijn.

Projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de gebieden kunnen verslechteren of die een verstorend effect hebben op de soorten mogen niet worden gerealiseerd of verricht zonder of in strijd met een daartoe verleende vergunning (artikel 19d Nbw). Bevoegd gezag voor het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning is in principe het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, waarin het gebied is gelegen.

Voor een Natura 2000-gebied worden op basis van artikel 19kd Nbw de gevolgen van de stikstofdepositie niet betrokken, als op de referentiedatum geldend voor het gebied reeds sprake was van een handeling met stikstofdepositie en deze depositie met de gewijzigde opzet niet toeneemt. Voor habitatgebieden geldt de referentiedatum van 7 december 2004. Voor vogelrichtlijngebieden geldt de datum dat het gebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt tevens de reeds aangewezen natuurmonumenten. Ook voor handelingen die schadelijk kunnen zijn voor een natuurmonument, geldt een vergunningplicht (artikel 16 Nbw).

De Tweede Kamer heeft op 24 april 2014 het wetvoorstel Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van staatssecretaris Dijksema van Economische Zaken aangenomen. Dit betreft een wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998. De PAS kent een andere wijze van vergunningverlening dan de huidige Natuurbeschermingswet. Een belangrijk verschil is dat op grond van de huidige Natuurbeschermingswet de mogelijkheid van extern salderen bestaat, terwijl de PAS in beginsel een verbod op extern salderen kent. Wanneer de PAS in werking treedt, worden ondernemers daardoor geheel afhankelijk van het bevoegd gezag voor het verkrijgen van ontwikkelingsruimte. De verwachting is dat de PAS eind 2014 in werking zal treden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Op een afstand van circa 9.368 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Korenburgerveen gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland.
- Op een afstand van circa 10.640 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Bekendelle gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland.
- Op een afstand van circa 16.995 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Willinks Weust gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland.
- Op een afstand van circa 13.769 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Wooldse Veen gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland en is tevens grensoverschrijdend gelegen in Duitsland.
- Op een afstand van circa 21.127 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Stelkampsveld gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland.
- Op een afstand van circa 26.897 meter is de dichtst bijgelegen grens van het Gelderse Poort gelegen, welke is aangewezen als Vogel- Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Gelderland.
- Op een afstand van circa 28.208 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Uiterwaarden IJssel gelegen. Dit gebied is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het gebied is gelegen in de provincie Gelderland en Overijssel.
- Op een afstand van circa 25.988 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Buurserzand en Haaksbergervveen gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Overijssel en is tevens grensoverschrijdend gelegen in Duitsland.
- Op een afstand van circa 32.470 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Witte Veen gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Overijssel en is tevens grensoverschrijdend gelegen in Duitsland.
- Op een afstand van circa 39.772 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Aamsveen gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Overijssel en is tevens grensoverschrijdend gelegen in Duitsland.
- Op een afstand van circa 37.789 meter is de dichtst bijgelegen grens van het gebied Borkeld gelegen, welke is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Dit gebied is gelegen in de provincie Overijssel.
- Duitse gebieden die zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied of Vogelrichtlijngebied bevinden zich op afstanden groter dan 10 kilometer. Deels zijn dit Nederlandse Natura2000 gebieden die grensoverschrijdend zijn. Daarnaast zijn er enkele gebieden die geheel op Duits grondgebied liggen. De Nederlandse Natura2000-gebieden zijn gelegen op kortere afstand.
- Binnen 3 kilometer van initiatiefnemer bevindt zich geen beschermd natuurmonument.
- Verderop in dit MER is beoordeeld in hoeverre het initiatief toelaatbaar is.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. In Nederland komen zo'n 40.000 plant- en diersoorten voor, waarvan er zo'n 1.000 onder de werking van de Flora- en faunawet vallen. Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding worden voorkomen.

In de Flora- en faunawet zijn verbodsbepalingen opgenomen. Het college van Gedeputeerde Staten kan een ontheffing verlenen van deze verbodsbepalingen.

Naast de verbodsbepalingen geldt er bij elk project tevens een zorgplicht. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, ten einde die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De nieuwbouw is gepland op gronden die thans in gebruik zijn als landbouwgrond.
- Er is door Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- en Faunawet en voortoets natuurbeschermingswet uitgevoerd. Vervolgens is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen en Steenuilen, dit om vast te stellen of er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en/of steenuilen in het plangebied aanwezig zijn en welke functionaliteit het plangebied heeft. Geconcludeerd is dat de voorgenomen activiteit toelaatbaar is in de omgeving. Het rapport is toegevoegd als bijlage 4.
- Gelet op de voorgenomen activiteit en de forse afstand tussen de projectlocatie en de meest nabij gelegen beschermde natuurgebieden, wordt verondersteld dat de voorgenomen activiteit geen aantoonbaar significant negatief effect op nabijgelegen beschermde natuurgebieden heeft. De voorgenomen activiteit heeft verder geen aantoonbaar effect op het functionele leefgebied van vleermuizen en de Steenuil.
- In dit MER wordt uiteraard nader ingegaan op de toelaatbaarheid van het initiatief in relatie tot de Flora- en faunawet.

Wet ammoniak en veehouderij

Bij de beslissing inzake de omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Een uitzondering geldt voor besluiten met betrekking tot een veehouderij, waar bij de voorbereiding een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In de Wav wordt slechts rekening gehouden met de nadelige gevolgen die de ammoniakemissie uit de dierenverblijven kan hebben voor de zeer kwetsbare gebieden die volgen uit artikel 2 van de Wav. In de buurt van zeer kwetsbare gebieden mogen geen nieuwe veehouderijen worden opgericht. Bij verandering van een bedrijf welke geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied moet een zogenaamd maximaal emissieplafond worden gerespecteerd.

Oprichting of uitbreiding van grote intensieve veehouderijen (GPBV) buiten de 250 meter van de zeer kwetsbare gebieden is toegestaan, tenzij niet kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieu-omstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd.

Door de landelijke overheid is de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld om hieraan invulling te geven.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De zeer kwetsbare gebieden in Gelderland zijn op 1 juli 2009 aangewezen door de Provinciale Staten van Gelderland. Op 23 november 2009 heeft de minister van LNV het besluit goedgekeurd. Het is op 9 december 2009 in werking getreden.
- Het dichts bijgelegen gebied in het kader van de Wav ligt ten noorden van de projectlocatie op circa 2.450 meter (zie bijlage 5).
- Aangezien de projectlocatie niet binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daar rond om heen ligt, geldt geen maximaal emissieplafond.
- In dit MER wordt ingegaan op de technische kenmerken, de geografische ligging en de plaatselijke milieu-omstandigheden. Aan de hand hiervan is beoordeeld of voldoende toepassing wordt gegeven aan de beste beschikbare technieken.

Regeling ammoniak en veehouderij

De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) is een ministeriële regeling waarin is geregeld hoe de ammoniakemissie van een veehouderij wordt bepaald. De regeling bevat een bijlage met normwaarden voor de stalemissie van ammoniak per diercategorie en stalsysteem. Deze regeling wordt regelmatig geactualiseerd. Thans geldt de Rav van 31 december 2013.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Aan de hand van de Rav is de hoogte van de ammoniakemissie bij de verschillende alternatieven bepaald.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Voor veehouderijen gelden algemene regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen. Op 1 april 2008 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna te noemen: Besluit huisvesting) in werking getreden. Op grond van het Besluit huisvesting mogen geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde opgenomen in het besluit. Indien de veehouderij een GPBV-installatie betreft en met de toepassing van de beste beschikbare technieken niet een voldoende hoog niveau van bescherming kan worden bereikt, moet het bevoegd gezag een strengere emissiewaarde vaststellen (artikel 2a van het Besluit huisvesting). Om hier invulling aan te geven kan de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' worden gebruikt.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Voor de diercategorieën opfokzeugen, kraamzeugen, gaste en dragende zeugen en gespeende biggen zijn maximale emissiewaarden vastgesteld.
- In dit MER worden de toegepaste stalsystemen nader beschreven en zal worden beoordeeld of voldaan wordt aan het Besluit huisvesting.
- Tevens zal worden getoetst aan de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op een agrarisch bedrijf dienen de beste beschikbare technieken (BBT) te worden toegepast. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, evenals de lokale milieusituatie kunnen aanleiding zijn om strengere emissiegrenswaarden vast te stellen dan die welke zijn gebaseerd op BBT. Om hierover duidelijkheid te verschaffen aan vergunningverlener, is de beleidslijn opgesteld. Deze geeft aan in welke situaties strengere emissie-eisen aan stalsystemen dienen te worden gesteld.

Tot een jaarlijkse emissie van 5.000 kg ammoniak kan worden volstaan met toepassing van BBT. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg maar minder dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie te worden gerealiseerd (BBT+). Indien de jaarlijkse ammoniakemissie daarna nog meer dan 10.000 kg bedraagt, dient boven het meerdere een nog grotere reductie (BBT++: circa 85%) te worden bewerkstelligd.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Bij de voorgenomen activiteit bedraagt de totale ammoniakemissie veroorzaakt door de varkens 2.967,1 kg.
- Volgens de beleidslijn volstaat de toepassing van BBT.
- Met de toepassing van gecombineerde luchtwassers bij het VKA wordt toepassing gegeven aan BBT++. Hierom kan geconcludeerd worden dat wordt voldaan aan de beleidslijn.

Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermesting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO te Wageningen is gebleken dat men name kasgewassen, fruitteelt en coniferen gevoelig kunnen zijn voor directe ammoniakschade. Andere gewassen lopen een verwaarloosbare kans op schade.

Directe ammoniakschade doet zich enkel voor op zeer korte afstand van een emissiepunt. Indien tot gevoelige soorten een afstand van 50 meter wordt aangehouden, zal geen merkbare schade optreden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter al voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Binnen 25 en 50 meter van de inrichting bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen.
- Hierom kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van ammoniakschade voor agrarische gewassen.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven. Bij een beslissing inzake de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij beoordeelt het bevoegd gezag de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. De geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving wordt berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning.

De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken. Indien het gevoelig object een woning bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied is, geldt een minimum afstand van 50 meter tussen de gevel van de woning en het emissiepunt van een stal. Tevens gelden minimale afstanden tussen de gevel van een stal en de gevel van een gevoelig object. De gemeenteraad is bevoegd om bij verordening andere waarden of afstanden vast te stellen.

De Wgv laat het bevoegd gezag vrij om in de vergunning voorschriften op te nemen om geurhinder te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken. Indien door het verlenen van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de beste beschikbare technieken worden toegepast moet de vergunning worden geweigerd.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De geuremissie die ontstaat bij het voorkeursalternatief bedraagt 33.962,9 ou_E/s.
- In de gemeente Aalten is door de gemeenteraad op 7 juli 2009 een geurverordening vastgesteld. Deze verordening is op 15 juli 2009 afgekondigd en op 18 juli 2009 in werking getreden. In de verordening zijn voor ontwikkelingslocaties voor woningbouw en bedrijfsterreinen andere geurnormen vastgesteld en enkele vaste afstanden gewijzigd (zie verder onder gemeentelijk beleid).
- Ter hoogte van geurgevoelige objecten wordt bij het voorkeursalternatief voldaan aan de geldende normen voor de geurbelasting.
- Naast de individuele geurhinder is tevens een beoordeling van de cumulatieve geurhinder gemaakt met V-stacks gebied.

Regeling geurhinder en veehouderij

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bevat een lijst met huisvestingssystemen met de bijbehorende geuremissiefactoren. Aan de hand hiervan dient de totale geuremissie, geproduceerd op het agrarisch bedrijf, bepaald te worden. Thans geldt de Rgv van 31 december 2013.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Aan de hand van de Rgv is de hoogte van de geuremissie bij de verschillende alternatieven bepaald.

Wet geluidhinder

De Wet geluidshinder is één van de belangrijkste wetten die voorkoming en bestrijding van geluidshinder beogen. Veel onderwerpen die eerst in de Wet geluidshinder waren geregeld, zijn overgebracht naar de Wet milieubeheer. Het accent van de huidige Wet geluidshinder ligt daardoor op zonering. Het is één van de weinige instrumenten die nog in de Wet geluidshinder zijn geregeld.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998 is opgesteld als hulpmiddel bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai. Het heeft tot doel overheden een hulpmiddel te bieden bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai in het kader van de vergunningverlening. Primair is de handreiking bedoeld voor ambtenaren die adviseren over het geluidsaspect in de omgevingsvergunning. In de handreiking zijn onder meer streefwaarden gegeven voor de verschillende leefomgevingen.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Voor de plannen is door G&O Advies onderzoek verricht naar de geluidsemissie en -immissie. Het onderzoek is als bijlage 6 toegevoegd aan dit MER.
- Uit het geluidsonderzoek blijkt dat het initiatief zich ten aanzien van het aspect geluid verhoudt met de omgeving.

Circulaire geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting

Het geluid door de verkeers aantrekkende werking van het bedrijf wordt beoordeeld overeenkomstig de Circulaire 'geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting'. De beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidsbelasting, veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, een maximum wordt gesteld in de vorm van een gemiddelde geluidsbelasting in een etmaal.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De geluidsbelasting veroorzaakt door wegverkeer is meegenomen in het verrichte geluidsonderzoek (zie bijlage 6).
- Geconcludeerd kan worden dat het verkeer van en naar de inrichting niet resulteert in een ontoelaatbare situatie.

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming en de krachtens deze wet vastgestelde besluiten stellen eisen met betrekking tot de bescherming van bodem, inclusief grondwater. Voor iedereen geldt een zorgplicht om verontreiniging van de bodem te voorkomen. In een omgevingsvergunning kunnen voorschriften ter bescherming van de bodem worden opgenomen. Hiervoor kan het bevoegd gezag de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming toepassen. Voor het gebruik van mest gelden bijzondere regels.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- In dit MER zijn de bodembedreigende activiteiten waar sprake van is bij de verschillende alternatieven beschreven.
- Voor de aanvraag omgevingsvergunning zal een bodemonderzoek worden uitgevoerd, waarmee inzicht wordt gegeven in de huidige toestand van de bodem (nul-situatie).

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet: de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- In verband met de toename van het bebouwde oppervlak wordt ten westen en oosten van de inrichting het hemelwater geïnfiltreerd middels een wadi conform het landschappelijk inpassingsplan. Tot 1 januari 2013 was hiervoor een vergunning in het kader van de Waterwet nodig. Echter met de wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer, geldt voor het lozen van hemelwater geen vergunningplicht meer.
- Ten behoeve van het bedrijf wordt grondwater onttrokken. Echter omdat er sprake is van een pompcapaciteit kleiner dan 10 kuub per uur, geldt er volgens de Keur van het Waterschap Rijn en IJssel geen vergunningplicht, dan wel meldingsplicht.

Landelijk Afvalbeheerplan

In het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) staat het beleid voor afvalstoffen waarop de Nederlandse Wet milieubeheer van toepassing is. Ook staat er in hoe afvalbedrijven afvalstoffen moeten verwerken.

Het afvalbeheer kent een zogeheten afvalhiërarchie: 1: voorkomen of beperken, 2: voorbereiden voor hergebruik, 3: recyclen, 4: anders nuttig toepassen en 5: veilig verwijderen. Deze voorkeursvolgorde is leidend voor het afvalbeheerbeleid.

Momenteel geldt het tweede LAP. Deze is geldig van 2009 tot en met 2015 met een doorkijk tot 2021.

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) moet beschikken. Ook moet een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (A)/IC aanwezig zijn.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Op het bedrijf ontstaan afvalstoffen zoals kadavers en spuiwater. Ook komen gevaarlijke afvalstoffen zoals TL-lampen vrij. In de omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen, waaraan initiatiefnemers zich zullen moeten houden. Deze hebben vooral betrekking op het gescheiden opslaan en afvoeren van deze afvalstoffen.
- Aan de varkens wordt brijvoer verstrekt waarin onder meer afvalstoffen uit de levensmiddelenindustrie worden verwerkt. Het beleid voor dit afval is gericht op het bevorderen van preventie, afvalscheiding en nuttige toepassing van deelstromen. De minimumstandaard is nuttige toepassing. Doordat deze afvalstoffen worden gebruikt als voedingsstof voor de varkens, kan geconcludeerd worden dat wordt voldaan aan de minimum standaard en dat sprake is van een efficiënt afvalbeheer.
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal informatie worden verstrekt ten aanzien van het acceptatie- en verwerkingsbeleid en het systeem voor administratieve organisatie en interne controle.

Meststoffenwet

De basis van het mestbeleid is de Meststoffenwet. Daaruit volgt onder meer het stelsel van gebruiksnormen. Er geldt een gebruiksnorm ten aanzien van dierlijke meststoffen. Daarnaast dient men rekening te houden met een stikstofgebruiksnorm en fosfaatgebruiksnorm. Met de gift aan dierlijke meststoffen, kunstmeststoffen en overige organische meststoffen mogen deze gebruiksnormen niet worden overschreden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Initiatiefnemers beschikken zelf niet over landbouwgronden waar de mest naar toe kan. Hierom wordt alle mest dat wordt geproduceerd op de locatie afgevoerd naar gronden van derden. Uiteraard worden de geldende normen gerespecteerd.

Varkensbesluit en Vrijstellingsregeling dierenwelzijn

Welzijnswetgeving voor de varkenshouderij is omschreven in het Varkensbesluit. Het besluit stelt naast de inrichtings- en oppervlakte-eisen ook eisen om het welzijn van de varkens te garanderen en te optimaliseren, zoals voorschriften voor het behandelen van zieke en gewonde dieren en de huisvesting van varkens.

In de Vrijstellingsregeling dierenwelzijn is beschreven wanneer er onder welke voorwaarden niet hoeft te worden voldaan aan het gestelde in het Varkensbesluit. Bepaald is dat opfokzeugen zwaarder dan 85 kilogram niet hoeven te beschikken over 1 m² hokoppervlak, maar dat 0,8 m² per dier volstaat.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Uiteraard voldoet het initiatief ten aanzien van het aspect dierenwelzijn aan de geldende regelgeving.
- Zo worden de gaste en dragende zeugen in groepshuisvesting gehouden en hebben de biggen en de opfokzeugen minimaal de beschikking over de voorgeschreven oppervlakte.

Ruimtelijke Verordening Gelderland

In de Ruimtelijke Verordening Gelderland van 15 december 2010 staan de regels die de provincie Gelderland stelt aan de bestemmingsplannen van gemeenten. Een Ruimtelijke Verordening is een juridische vastlegging van de provinciale structuurvisie (voorheen Streekplan Gelderland 2005), streekplanuitwerkingen en -herzieningen. De provincie voegt in de Ruimtelijke Verordening geen nieuw beleid toe.

De regels in een ruimtelijke verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied of delen daarvan. In de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) staan regels over onderwerpen die van provinciaal belang zijn:

- verstedelijking
- wonen
- detailhandel
- recreatiewoningen en -parken
- glastuinbouw
- waterwingebied
- grondwaterbeschermingsgebied
- oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening
- ecologische hoofdstructuur
- waardevol open gebied
- nationaal landschap.

Regels voor burgers:

In een ruimtelijke verordening kunnen ook regels voor burgers staan. In de RVG heeft de provincie direct bindende regels voor burgers opgenomen over het vestigen en uitbreiden van solitaire glastuinbouwbedrijven.

Eerste en tweede herziening; geconsolideerde versie

Provinciale Staten stelden in december 2010 de RVG vast. Op 27 juni 2012 volgde een eerste herziening. Op 19 december 2012 volgde een tweede herziening. Deze herzieningen zijn verwerkt in de huidige 'geconsolideerde versie'; dit is de oorspronkelijke RVG met de goedgekeurde wijzigingen uit de eerste herziening daarin opgenomen.

Derde herziening:

Een derde herziening van de RVG is in procedure om een tweetal correcties door te voeren in de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur. Het gaat om het terrein van het Sauna Drôme in Putten en om het terrein van Werven in Oldebroek.

In de RVG wordt niet ingegaan op de vestiging/uitbreiding van agrarisch gerelateerde functies in het buitengebied. Dit maakt dat er gekeken dient te worden naar de Provinciale Structuurvisie.

Provinciale Structuurvisie (Streekplan 2005) en Reconstructieplan 'Achterhoek en Liemens 2005'

Hoe de provincie de ruimte wil verdelen en gebruiken staat in het Streekplan Gelderland 2005 (thans: algemene structuurvisie ruimtelijke ordening). Op 29 juni 2005 hebben Provinciale Staten van Gelderland het 'Streekplan Gelderland 2005' vastgesteld. Ten aanzien van de intensieve veehouderij wordt vanuit het streekplan verwezen naar de Reconstructieplannen. Hierin staat het provinciaal beleid van deze groep verwoord.

Voor de locatie van initiatiefnemers geldt het 'Reconstructieplan Achterhoek-Liemers 2005'



Uitgangspunt voor het ruimtelijk beleid is dat de bedrijfsontwikkeling in de landbouw wordt gefaciliteerd onder voorwaarden van economische en ecologische duurzaamheid. Volgens de Beleidskaart ruimtelijk structuur behorend bij het Streekplan Gelderland 2005 ligt de locatie in een gebied met de bestemming Concentratie intensieve veehouderij, Landbouwontwikkelingsgebied. De provincie hanteert het principe van concentratie voor alle intensieve vormen van land- en tuinbouw. Het concentratiegebied voor intensieve veehouderij maakt onderdeel uit van het rode Raamwerk. In het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij aangegeven. Het besluit in het kader van Reconstructiewet is hierbij leidend voor het Streekplan. Het reconstructieplan Achterhoek en Liemers is primair richtinggevend voor de intensieve veehouderij. Het initiatief past volledig binnen de beleidslijnen van het Streekplan.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De projectlocatie is gelegen in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Lintelo. In een LOG ligt de prioriteit bij de landbouw (intensieve veehouderij).
- De locatie is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur (zie bijlage 8) en vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

De provincie Gelderland werkt aan een nieuwe omgevingsvisie en omgevingsverordening. Het ontwerp is op 14 januari 2014 vastgesteld. Naar verwachting zullen Provinciale Staten de omgevingsvisie in hun vergadering van 9 juli 2014 vaststellen en de verordening in die van 1 oktober.

Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en samengebracht in de nieuwe Omgevingsvisie. Hierin staan de hoofdlijnen van het beleid. In de verordening staan de regels. Ten aanzien van de niet-grondgebonden veehouderij wordt het volgende aangegeven:

Doel van de provincie is om de randvoorwaarden te creëren voor duurzame niet-grondgebonden landbouw. Daarbij gaat het om maatschappelijk verantwoord ondernemen. De ontwikkelingsmogelijkheden van een bedrijf hangen in de eerste plaats af van de bedrijfslocatie. In Gelderland behoort het grootste deel van de pluimvee- en varkensbedrijven tot de niet-grondgebonden landbouw. Het voer voor deze dieren komt van buiten het bedrijf en veelal zelfs van buiten Nederland. Specifiek voor deze bedrijven blijft de reconstructiezonering op hoofdlijnen gehandhaafd (extensiveringszones / landbouwontwikkelingsgebieden / verweavingsgebieden).

De provincie stimuleert bestaande bedrijven in deze sector die duurzamer wensen te produceren. Dit betekent het volgende:

- er is geen ruimte voor nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven;
- in landbouwontwikkelingsgebieden is een afronding van de lopende verplaatsingsgevallen aan de orde;
- in de extensiveringszones is het streven een verminderde ammoniakemissie. Voor bestaande perspectievolle niet-grondgebonden bedrijven kan ontwikkelingsruimte worden geboden voor zover dit past binnen het generieke en regiospecifieke stikstofbeleid;
- er is ruimte voor bestaande bedrijven om te groeien in de vorm van een vergroting van het bestaande agrarisch bouwperceel. Aan deze groei zijn duurzaamheidseisen verbonden. De voorwaarden hiervoor worden in het gemeentelijk bestemmingsplan vastgelegd. De provincie staat gemeenten bij om de globale voorwaarden voor bouwblokvergroting in de Omgevingsverordening te vertalen naar concretere eisen in het bestemmingsplan.

Met deze wijzigingen sorteert de provincie voor op het in de toekomst verdwijnen van de verschillen tussen het extensiverings-, verwevings- en landbouwontwikkelingsgebied. De groei moeten ondernemers 'verdienen.' De groeipotentie van een bedrijf wordt meer afhankelijk van de plek en minder van de zone waarin het bedrijf ligt. Wanneer kwetsbare en gevoelige functies in de omgeving van de bedrijfslocatie liggen, zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt en aan specifieke voorwaarden gekoppeld. Zo moeten bedrijven in de omgeving van stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden extra technische maatregelen treffen om groeiruimte te creëren.

De provincie stimuleert bedrijven om stappen te zetten die verder gaan dan wat de wet vraagt, dit in ruil voor extra ontwikkelingsruimte. Bedrijven kunnen hun huidige bouwperceel zoals vastgelegd in het bestemmingsplan vergroten door bij de uitbreiding een 'plus' te bieden. In de provinciale Omgevingsverordening worden vier aspecten genoemd: milieu, dierwelzijn, volksgezondheid en ruimtelijke kwaliteit. Op minimaal drie van de vier aspecten dient de ondernemer een plus in te vullen. De provincie gaat dit niet kwantificeren in een puntensysteem. Door rekening te houden met gebiedskwaliteiten (landschappelijk bijvoorbeeld) en met de wensen van omwonenden kan de ondernemer op de juiste aspecten en met maatwerk extra maatregelen nemen.

Van de gemeente vraagt dit een andere werkwijze dan tot dusverre bij vergunningverlening. Het recent gepubliceerde advies van de Gezondheidsraad legt ook een grotere kwalitatieve beoordelingsrol bij ondernemer en gemeente. De provincie ondersteunt gemeenten om deze nieuwe rol zo goed mogelijk te nemen. De voorwaarden waaronder het bouwperceel kan worden vergroot, moeten bij opname in het bestemmingsplan worden geconcretiseerd. Dit om de burger de noodzakelijke rechtszekerheid te bieden. De toetsingscriteria moeten vanuit een goede ruimtelijke ordening onderbouwd worden. De provincie zal in dit uitwerkingstraject bijstand verlenen om te komen tot concrete, bruikbare en juridisch houdbare bestemmingsplanvoorwaarden.

Naast het planologische spoor stimuleert de provincie de verduurzaming van de veehouderij actief door kennis te helpen ontwikkelen en door innovaties via proefopstellingen en praktijkpilots te ondersteunen: Duurzame ontwikkeling niet-grondgebonden landbouw.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De projectlocatie is gelegen in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Lintelo. Er is derhalve groei mogelijk om het bedrijf te ontwikkelen.
- De ontwikkeling vindt plaats op een bestaande intensieve veehouderijlocatie.
- Bij het voorkeursalternatief worden gecombineerde luchtwassers toegepast, waarmee de emissies vergaand worden gereduceerd. Er wordt extra geïnvesteerd in milieu.
- De projectlocatie wordt na de ontwikkeling landschappelijk ingepast. Er wordt geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.
- Er wordt op het bedrijf veel aandacht besteed aan hygiëne en gezondheid. Zo worden extra hygiënesluisen gemaakt (van ene naar andere stal) en worden bedrijfsmaterialen niet uitgewisseld tussen de verschillende stallen. Er wordt extra geïnvesteerd in gezondheid.

Aanwijzing zeer kwetsbare gebieden

De zeer kwetsbare gebieden in Gelderland zijn op 1 juli 2009 aangewezen door Provinciale Staten van Gelderland. Op 23 november 2009 heeft de minister van LNV het besluit goedgekeurd. Het is op 9 december 2009 in werking getreden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Het dichtst bijgelegen gebied in het kader van de Wav ligt ten noorden van de projectlocatie op circa 2.450 meter (zie bijlage 5).
- Aangezien de projectlocatie niet binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daar rond om heen ligt, geldt geen maximaal emissieplafond.
- Er wordt derhalve voldaan aan de Wav.

4.4

GEMEENTELIJK BELEID

Bestemmingsplan Buitengebied

Van toepassing is het bestemmingsplan 'Buitengebied Aalten 2004, vastgesteld bij raadsbesluit van 14 december 2004..

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Voor de projectlocatie is een agrarisch bouwperceel opgenomen. De nieuwbouw voor de varkenstak past niet binnen het bouwperceel. Er is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Bestemmingsplan LOG Lintelo

In het reconstructieplan Achterhoek en Liemers is nabij Lintelo een landbouwonwikkelingsgebied geprojecteerd. Voor het gebied zou een nieuw bestemmingsplan gemaakt worden. Het ontwerpbestemmingsplan heeft eind 2011 ter inzage gelegen. Dit heeft geresulteerd in vele zienswijzen. De gemeente heeft aangegeven niet verder te gaan met dit bestemmingsplan.

Integrale herziening Bestemmingsplan Buitengebied

Er is een integrale herziening van het bestemmingsplan voor het gehele buitengebied in voorbereiding. Naar alle waarschijnlijkheid wordt in de loop van dit jaar het ontwerp ter visie gelegd.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Door de gemeente is aangegeven dat in deze integrale herziening voor de projectlocatie een bouwperceel wordt opgenomen die nodig is voor de voorgenomen activiteit.

Verordening geurhinder en veehouderij

Op 7 juli 2009 is door de gemeenteraad van Aalten de verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. In deze verordening zijn voor een aantal deelgebieden binnen de gemeente afwijkende normen en afstanden ten opzichte van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vastgesteld.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De projectlocatie ligt niet in een gebied waarvoor afwijkende normen gelden.
- Ten aanzien van het aspect geur moet worden getoetst aan de "standaardnormen" uit de Wgv.
- Bij het Voorkeursalternatief wordt ruimschoots voldaan aan de normen zoals genoemd in de Wgv.



Landschapsontwikkelingsplan

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) is door de gemeenteraad op 20 november 2007 vastgesteld. Hierin is een ontwikkelingsvisie vastgelegd en is een actieprogramma opgenomen om de doelen te kunnen realiseren. Kenmerkend voor de gemeente is het agrarisch cultuurlandschap.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Voor de plannen is een inrichtingsplan gemaakt. Daar is rekening gehouden met hetgeen dat genoemd is in het LOP.

Ruimtelijke visie LOG Lintelo

Voor het LOG Lintelo heeft de gemeente Aalten een ruimtelijke visie gemaakt, welke is vastgesteld bij besluit van 26 mei 2009. Hierin staat het beleid verwoord. Bij nieuwe plannen moet rekening worden gehouden met hetgeen vernoemd in de visie.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- De projectlocatie is gelegen in het LOG Lintelo. Hierom dient bij het maken van plannen rekening te worden gehouden met genoemde in de visie. Bij het maken van het inrichtingsplan is hier uiteraard rekening mee gehouden.

Gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Aalten

De gemeenteraad heeft op 26 mei 2009 beleid vastgesteld. Doel daarvan is dat gebiedsgericht keuzes kunnen worden gemaakt over geluid, afhankelijk van het gebied. Hierdoor wordt de kwaliteit van een gebied beschermd of, indien nodig, verbeterd. Streefwaarde voor het agrarisch gebied bedraagt 40 dB(A) overdag, 35 dB(A) 's avonds en 30 dB(A) 's nachts. De maximale geluidswaarden liggen 20 dB(A) hoger. Is echter volgens een eerder afgegeven vergunning een hogere waarde toegestaan, dan worden deze waarden volgens het gemeentelijk beleid gerespecteerd (ook bij nieuwe aanvragen voor de inrichting).

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- Voor het bedrijf is in het verleden vergunning verleend met geluidsnormen die 5 dB(A) hoger liggen dan de streefwaarden genoemd in het gemeentelijk beleid. Deze waarden zijn de normen waar aan getoetst moet worden bij een nieuwe aanvraag.
- Voor de voorgenomen activiteit is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Hierin is uiteraard ook getoetst aan het gemeentelijk beleid.

Visiedocument gemeentelijk verkeer en vervoerplan 2010-2020

De gemeenteraad heeft op 19 oktober 2010 het visiedocument gemeentelijk verkeer en vervoerplan 2010-2020 vastgesteld. Het doel van de visie is ondermeer om een kaderstellend samenhangend en richtinggevend verkeers- en vervoersbeleid voor de thema's bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid te bieden.

Ten aanzien van de beoogde activiteit:

- In onderhavige MER wordt ingegaan op de verkeersbewegingen van en naar de projectlocatie. Beschreven wordt hoe het zich verhoudt met het gemeentelijk beleid.

5

HOOFDSTUK 5 VOORKEURSalTERNATIEF

5.1 ALGEMEEN

Initiatiefnemers zijn voornemens het bedrijf aan te passen en uit te breiden. In de eerste fase zijn reeds twee nieuwe stallen gebouwd. Deze worden bij het voorkeursalternatief (fase 2/VKA) uitgebreid. Tevens wordt een derde stal gebouwd. Een bestaande opfokzeugenstal wordt geheel gesloopt. Daarnaast worden bij het VKA in het achterhuis geen varkens meer gehouden. De ruimte zal gebruikt worden als bergruimte.

Figuur 5

Situatietekening nieuwe situatie



Concreet worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Stal 1

Bij het VKA wordt stal 1 uitgebreid in westelijke richting tot de dubbele oppervlakte. De 730 gespeende biggen die in de eerste fase nog in deze stal worden gehouden, verdwijnen, zodat de gehele stal in gebruik wordt genomen door guste en dragende zeugen. Stal 1 biedt na realisatie van de voorgenumen activiteit ruimte aan 1.600 guste en dragende zeugen. De stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85 % ammoniakreductie (BWL 2007.02.V1).

Stal 2

Deze stal wordt in oostelijke richting uitgebreid tot eveneens de dubbele oppervlakte. Ook uit deze stal verdwijnen de gespeende biggen. Stal 2 biedt na realisatie van het VKA ruimte aan 480 kraamzeugen, 154 guste en dragende zeugen, 3 beren en 145 opfokzeugen. Ook deze stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85% ammoniakreductie (BWL 2007.02.V1).

Stal 3

Stal 3 wordt volledig nieuw gebouwd ten oosten van stal 2. Deze stal biedt plaats aan 10.752 gespeende biggen. De stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser met 85 % ammoniakreductie (BWL 2007.02.V1).

In bijlage 1 zijn de emissies die ontstaan bij de voorgenomen activiteit weergegeven.

5.2

PRODUCTIEPROCES

Op het bedrijf worden zeugen gehouden welke biggen 'produceren'. Deze verblijven tot een leeftijd van ongeveer 25 dagen bij de kraamzeug. Dan worden de biggen gespeend en gaan ze naar de biggenafdelingen. Daarin verblijven ze tot ze een gewicht van circa 25 kilogram hebben bereikt. De biggen hebben dan een leeftijd van circa 10 weken. Op dat moment worden ze afgevoerd naar een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf van derden.

Door het spenen van de biggen komt de zeug weer in cyclus. Zo'n vijf dagen na het spenen wordt de zeug wederom berig en wordt ze geïnsemineerd. Na een dracht van circa 115 dagen worden wederom biggen geboren. Gemiddeld werpen de zeugen 2,45 keer per jaar.

Zeugen die niet meer geschikt zijn voor de biggenproductie worden afgevoerd voor de slacht. Deze dieren worden vervangen door opfokzeugen. Op jaarbasis wordt circa 40 procent van de zeugen vervangen. De opfokzeugen worden op het bedrijf dekrijp aangevoerd en vervolgens voor de eerste maal geïnsemineerd op een leeftijd van 8 à 9 maanden.

5.3

HUISVESTING

De dieren worden gehuisvest conform de geldende regels qua dierenwelzijn. Zo worden de dragen zeugen in groepshuisvesting gehouden. Zij hebben de beschikking over minimaal 2,25 m² oppervlakte waarvan 1,3 m² dicht. Gespeende biggen hebben de beschikking over een hokoppervlakte van 0,35 m². De opfokzeugen hebben de beschikking over meer dan 1,0 m².

In het VKA worden alle stallen emissiearm uitgevoerd. De lucht wordt afgezogen en gezuiverd via gecombineerde biologische luchtwassers. Hiermee worden de emissies zodanig gereduceerd dat ruimschoots voldaan wordt aan de maximale emissiewaarden zoals opgenomen in bijlage 1 van het Besluit huisvesting. Conform de IPPC beleidslijn is het systeem zelfs aangemerkt als BBT++.

5.4

VOEDING

De varkens op het bedrijf krijgen brijvoer verstrekt. Het voermengsel met daarin mengvoer en bijproducten wordt aangemaakt in de voerkeuken. Het aanmaken van het voer en de verstrekking hiervan is volledig geautomatiseerd. Drinkwater wordt onbeperkt verstrekt via een drinknippel. In bijlage 2 wordt nader ingegaan op de bijproducten en de brijvoeding.



5.5 ORGANISCHE MEST

Met de beoogde aantallen varkens bedraagt de jaarlijkse mestproductie circa 12.400 kuub. Deze wordt opgeslagen in de kelders onder de stallen. Aangezien de putten voldoen aan de eisen van een mestbassin conform Rm 92, is er geen risico voor bodem en/of grondwater. De mest wordt afgezet conform de geldende wet- en regelgeving. Op de afvoer van de organische mest is de 'Meststoffenwet' van toepassing.

5.6 VERVOERSBEWEGINGEN

De vervoersbewegingen welke regelmatig plaatsvinden van en naar de inrichting zijn in onderhavige tabel weergegeven:

Tabel 6

Overzicht
vervoersbewegingen

Aard van beweging	Frequentie
Aanvoer opfokzeugen	1/6weken
Afvoer biggen	2/week
Afvoer zeugen	1/2weken
Aan- afvoer diversen	2/week
Afvoer kadavers	2/week
Aanvoer voer	10/week
Afvoer mest	345/jaar
Bezoekers (auto/bestelbus)	6/dag

5.7 AFVALWATER

Het afvalwater dat ontstaat is voornamelijk het reinigingswater van de stallen, het spuiwater dat ontstaat bij het wassen van de ventilatielucht en het afvalwater van huishoudelijke aard.

Afvalwater wat ontstaat bij de reiniging van stallen en dergelijke komt in de aanwezige mestkelders en wordt beschouwd als zijnde organische mest.

Bij alle stallen worden luchtwassers toegepast. Daarbij ontstaat biologische spuiwater, op jaarbasis circa 2740 kuub. Dit water wordt opgeslagen in de kelder onder de centrale gang van stal 2. Het spuiwater mag worden afgevoerd als zijnde organische mest conform bijlage Aa van de meststoffenwet.

Niet verontreinigd hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem.

5.8 ENERGIE EN WATER

Aardgas

Voor de verwarming van de stallen (en woning) wordt aardgas gebruikt met behulp van hoog rendement ketels (HR). Naar schatting wordt circa 160.000 m³ gebruikt.



Elektra

De aspecten/apparatuur waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn met name de navolgende:

- Ventilatie stallen
- Luchtwassers
- (Klimaat)computers
- Verlichting (TL)
- Voederinstallatie
- Hogedrukreiniger
- Elektrische gereedschappen

Bij het VKA wordt in de stallen een luchtwasser toegepast. Ten opzichte van een stal zonder luchtwassing resulteert een dergelijke techniek in een verhoogd energiegebruik. Dit wordt veroorzaakt door de benodigde waterpompen en door de hogere luchtweerstand die de ventilatoren ondervinden vanuit het waspakket.

Alle benodigde installaties en voorzieningen dienen te worden aangeschaft. Het ligt voor de hand dat er toepassing wordt gegeven aan moderne technieken en materialen, waarmee het energieverbruik per dierplaats lager zal zijn dan gemiddeld in Nederland. De grootste energiebehoefte ligt bij de ventilatie van de stallen, mede door toepassing van luchtwassers.

Het totale jaarlijkse verbruik aan elektra wordt geschat op circa 1.300.000 kWh.

Water

Op het bedrijf wordt grondwater gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor de reiniging van de stallen. Tevens wordt voor luchtwassers grondwater gebruikt. Het grondwater wordt ter plekke onttrokken op grote diepte.

De hoeveelheid drinkwater is door de toepassing van brijvoer gering. Naar schatting is de jaarlijkse hoeveelheid circa 9.300 m³.

Door de te reinigen stallen vooraf in te weken wordt efficiënt omgesprongen met het ge-/verbruik van water. Naar schatting wordt voor reiniging jaarlijks circa 4.000 m³ grondwater gebruikt.

Voor de luchtwassers is jaarlijks circa 7.500 m³ nodig.

Er wordt leidingwater gebruikt in de hygiënesluis en voor persoonlijke doeleinden. Naar schatting bedraagt de jaarlijkse hoeveelheid circa 90 m³.

6

HOOFDSTUK 6 REFERENTIESITUATIE

6.1 ALGEMEEN

De referentiesituatie wordt gevormd door de huidige situatie en de bestaande omgeving, aangevuld met autonome ontwikkelingen. Dit zijn de toekomstige ontwikkelingen van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd.

De referentiesituatie wordt primair gevormd door de huidige vergunde situatie. Concreet is dit de omgevingsvergunning voor de onderdelen bouw en milieu, welke op 28 februari 2013 is verleend. Met deze vergunning wordt aan alle wet en regelgeving voldaan. Autonome ontwikkelingen zijn dus niet aan de orde.

6.2 PRODUCTIEPROCES

Op het bedrijf worden zeugen gehouden welke biggen 'produceren'. Deze verblijven tot een leeftijd van ongeveer 25 dagen bij de kraamzeug. Dan worden de biggen gespeend en gaan ze naar de biggenafdelingen. Daarin verblijven ze tot ze een gewicht van circa 25 kilogram hebben bereikt. De biggen hebben dan een leeftijd van circa 10 weken. Op dat moment worden ze afgevoerd naar een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf van derden.

Door het spenen van de biggen komt de zeug weer in cyclus. Zo'n vijf dagen na het spenen wordt de zeug wederom berig en wordt ze geïnsemineerd. Na een dracht van circa 115 dagen worden wederom biggen geboren. Gemiddeld werpen de zeugen 2,45 keer per jaar.

Zeugen die niet meer geschikt zijn voor de biggenproductie worden afgevoerd voor de slacht. Deze dieren worden vervangen door opfokzeugen. Op jaarbasis wordt circa 40 procent van de zeugen vervangen. De opfokzeugen worden op het bedrijf aangevoerd en vervolgens voor de eerste maal geïnsemineerd op een leeftijd van 8 à 9 maanden.

6.3 HUISVESTING

De dieren worden gehuisvest conform de geldende regels qua dierenwelzijn. Zo worden de dragers zeugen in groepshuisvesting gehouden. Zij hebben de beschikking over minimaal 2,25 m² oppervlakte waarvan 1,3 m² dicht. Gespeende biggen en de opfokzeugen hebben voldoende ruimte.

De afgezogen lucht van stal 1 en 2 verlaat via chemische luchtwassystemen met een ammoniakreductie van 70% de stallen. De opfokzeugen in stal 3 en de biggen in stal 4 worden nog traditioneel gehuisvest. Middels interne saldering wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.

6.4 **VOEDING**

De varkens op het bedrijf krijgen brijvoer verstrekt. Het voermengsel met daarin mengvoer en bijproducten wordt aangemaakt in de voerkeuken. Het aanmaken van het voer en de verstrekking hiervan is volledig geautomatiseerd. Drinkwater wordt onbeperkt verstrekt via een drinknippel. In bijlage 2 wordt nader ingegaan op de bijproducten en brijvoeding.

6.5 **ORGANISCHE MEST**

In de referentiesituatie bedraagt de jaarlijkse mestproductie circa 4.500 m³. Deze wordt opgeslagen in de kelders onder de stallen. Aangezien deze putten voldoen aan de eisen van een mestbassin conform RM 92, is er geen risico voor bodem en/of grondwater. De mest wordt afgezet conform de geldende wet- en regelgeving. Op de afvoer van de organische mest is de 'Meststoffenwet' van toepassing.

6.6 **VERVOERSBEWEGINGEN**

De vervoersbewegingen welke regelmatig plaatsvinden van en naar de inrichting zijn in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 7

Overzicht
vervoersbewegingen

Aard van beweging	Frequentie
Aanvoer opfokzeugen	1/6weken
Afvoer biggen	1/week
Afvoer zeugen	1/2weken
Aan- afvoer diversen	1/week
Afvoer kadavers	2/week
Aanvoer voer	5/week
Afvoer mest	125/jaar
Bezoekers (auto / bestelbus)	4/dag

6.7 **AFVALWATER**

Het afvalwater dat ontstaat is voornamelijk het reinigingswater van de stallen, het spuiwater dat ontstaat bij het wassen van de ventilatielucht en het afvalwater van huishoudelijke aard.

Afvalwater wat ontstaat bij de reiniging van stallen en dergelijke komt in de aanwezige mestkelders en wordt beschouwd als zijnde organische mest.



Bij stal 1 en 2 worden chemische luchtwassers toegepast. Daarbij ontstaat spuiwater. Dit water wordt opgeslagen in een spuiwatersilo. Het spuiwater mag worden afgevoerd als zijnde organische mest conform bijlage Aa van de meststoffenwet. Op jaarbasis wordt er 93 m³ spuiwater geproduceerd.

Niet verontreinigd hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem.

6.8 **ENERGIE EN WATER**

Aardgas

Voor de verwarming van de stallen (en woning) wordt aardgas gebruikt met behulp van hoog rendement ketels (HR). Naar schatting wordt circa 51.000 m³ gebruikt.

Elektra

De aspecten/apparatuur waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn met name:

- Ventilatie stallen
- Luchtwassers
- (Klimaat)computers
- Verlichting (TL)
- Voederinstallatie
- Hogedrukreiniger
- Elektrische gereedschappen

De grootste energiebehoefte ligt bij de ventilatie van de stallen, mede door toepassing van luchtwassers. Het totale jaarlijkse verbruik aan elektra wordt geschat op circa 425.000 kWh.

Water

Op het bedrijf wordt grondwater gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor de reiniging van de stallen. Tevens wordt voor luchtwassers grondwater gebruikt. Het grondwater wordt ter plekke onttrokken op grote diepte.

De hoeveelheid drinkwater is door de toepassing van brijvoer gering. Naar schatting is de jaarlijkse hoeveelheid circa 3.375 m³.

Door de te reinigen stallen vooraf in te weken wordt efficiënt omgesprongen met het ge-/verbruik van water. Naar schatting wordt voor reiniging jaarlijks circa 1.155 m³ grondwater gebruikt.

Voor de luchtwassers is jaarlijks circa 1.175 m³ nodig.

Er wordt leidingwater gebruikt in de hygiënesluis en voor persoonlijke doeleinden. Naar schatting bedraagt de jaarlijkse hoeveelheid circa 90 m³.

7

HOOFDSTUK 7 TOEGEZEGDE BEDRIJFSOPZET

7.1 ALGEMEEN

Tijdens de vergunningprocedure voor de eerste fase (referentiesituatie) is de afspraak met de buurt gemaakt dat op de stallen een gecombineerd biologisch luchtwassysteem zal worden gerealiseerd in verband met de gunstige effecten op de ammoniak- en geuremissie en –belasting. Dit in plaats van een chemisch luchtwassysteem met 70% ammoniakreductie en 30% geurreductie. Het is logisch om deze Toegezegde Bedrijfsopzet in dit MER mee te nemen als alternatief.

In bijlage 1 zijn de emissies weergegeven die ontstaan in de Toegezegde Bedrijfsopzet.

7.2 PRODUCTIEPROCES

Het productieproces bij de Toegezegde Bedrijfsopzet is gelijk aan het productieproces bij de Referentiesituatie. Zie hiervoor paragraaf 6.2.

7.3 HUISVESTING

De dieren worden gehuisvest conform de geldende regels qua dierenwelzijn. Zo worden de dragen zeugen in groepshuisvesting gehouden. Zij hebben de beschikking over minimaal 2,25 m² oppervlakte waarvan 1,3 m² dicht. Gespeende biggen en de opfokzeugen hebben voldoende ruimte.

De afgezogen lucht van stal 1 en 2 verlaat via gecombineerde biologische luchtwassystemen met een ammoniakreductie van 85% en geurreductie van 75% de stallen. De opfokzeugen in stal 3 en de biggen in stal 4 worden nog traditioneel gehuisvest. Middels interne saldering wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.

7.4 VOEDING

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft voeding volkomen gelijk aan Referentiesituatie. Zie hiervoor paragraaf 6.4.

7.5 ORGANISCHE MEST

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft organische mest volkomen gelijk aan Referentiesituatie. Zie hiervoor paragraaf 6.5.

7.6 VERVOERSBEWEGINGEN

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft vervoersbewegingen gelijk aan Referentiesituatie, behoudens voor wat betreft de afvoer van spuiwater. Door de toepassing van gecombineerde biologische luchtwassystemen stijgt de spuiwaterproductie. Dit betekent dat er meer keer per jaar spuiwater afgevoerd dient te worden. Het aantal vrachten per jaar stijgt met 33 stuks.

7.7 AFVALWATER

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft afvalwater gelijk aan de Referentiesituatie, behoudens voor wat betreft de productie van spuiwater. Bij alle stallen worden biologische luchtwassers toegepast. Daarbij ontstaat biologische spuiwater. Ten opzichte van chemische luchtwassers produceren biologische luchtwassers meer spuiwater. In totaal bedraagt de totale spuiwaterproductie op jaarbasis 1.410 m³.

Dit water wordt opgeslagen in de kelder onder de centrale gang van stal 2. Het spuiwater mag worden afgevoerd als zijnde organische mest conform bijlage Aa van de meststoffenwet.

7.8 ENERGIE EN WATER

Aardgas

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft aardgas volkomen gelijk aan Referentiesituatie. Zie hiervoor paragraaf 6.8.

Elektra

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft electra gelijk aan de Referentiesituatie (zie hiervoor paragraaf 6.8), behoudens de hoeveelheid benodigde elektriciteit voor de biologische luchtwassystemen. Het totale jaarlijkse verbruik aan elektra wordt geschat op circa 510.000 kWh.

Water

De Toegezegde Bedrijfsopzet is voor wat betreft water gelijk aan de Referentiesituatie (zie hiervoor paragraaf 6.8), behoudens de benodigde hoeveelheid water voor de biologische luchtwassystemen. Het totale jaarlijkse verbruik aan water wordt geschat op circa 6.030 m³.

8

HOOFDSTUK 8 MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF

8.1 ALGEMEEN

Noodzakelijk is dat in het MER een milieuvriendelijk alternatief (MVA) wordt beschreven. Uitgangspunt daarbij is dat het aantal te houden dieren gelijk zal zijn als bij het VKA.

Situering van het bedrijf op een andere locatie ligt om meerdere redenen niet voor de hand.

- De projectlocatie is reeds in eigendom van initiatiefnemer.
- Feit is dat er thans reeds stallen staan die onderdeel uitmaken van de gewijzigde inrichting.
- De projectlocatie is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied. Aldaar wordt ruimte geboden voor de intensieve veehouderij.
- De locatie biedt de ruimte om het beoogde bedrijf te ontwikkelen. Er kan (ruim) aan de geldende normen van ondermeer geur en fijnstof worden voldaan.

Het MVA is daarom gericht op het toepassen van technieken, waarmee de belangrijkste emissies verdergaand worden beperkt ten opzichte van het voorkeursalternatief.

Ammoniak

- In het VKA wordt de ammoniakemissie middels combi-luchtwassers al vergaand gereduceerd (85%). Volgens de RAV zijn er twee systemen waarmee de ammoniakemissie verdergaand gereduceerd kan worden: chemische luchtwasser 95% en combiluchtwasser 90% (BWL 2011.08.V1). De chemische luchtwasser 95% gaat minder ver met de reductie van geur en fijnstof. De combiluchtwasser 90% reduceert de emissies van geur en fijnstof vergelijkbaar.
- Door naast de luchtwasser tevens een ander emissiebeperkend huisvestingssysteem toe te passen, wordt de ammoniakemissie verder gereduceerd.

Geur

- In het VKA wordt de geuremissie al vergaand gereduceerd (75%). Er is één combi-luchtwasser die nog wat verder gaat: BWL 2009.12.V1. Deze reduceert de geuremissie met 85%. De reducties van de ammoniakemissie en fijnstofemissie zijn vergelijkbaar.
- Door naast een luchtwasser tevens een ander emissiebeperkend huisvestingssysteem toe te passen, wordt de geuremissie verder gereduceerd. Dit is bij de gespeende biggen en de opfokzeugen zichtbaar in de norm.

Fijnstof

- Met een luchtwassysteem wordt de emissie van fijnstof sterk gereduceerd. De combiluchtwassers gaan daarin het verst: 80%. Er zit geen verschil tussen de verschillende combi-luchtwassers.

Emissiepunten

- De afstand tussen emissiepunten en gevoelige objecten of gebieden heeft invloed in de mate van belasting. Over het algemeen geldt, hoe groter de afstand, hoe lager de belasting. Er zou dus overwogen kunnen worden om de emissiepunten anders te situeren.
- Feit is dat een gedeelte van de stallen reeds aanwezig is. Daar zitten de luchtwassers achteraan in de stal. Wenselijk en logisch is om de luchtwassers in elkaars nabijheid te situeren, dit omdat dan bepaalde voorzieningen gezamenlijk kunnen worden gebruikt.
- Daarnaast is het een gegeven dat wanneer de afstand tot één woning wordt vergroot, de afstand tot een “tegenoverliggende” woning wordt verkleind. Winst voor de ene is verlies voor de ander.
- Met het verkleinen van de emissiepunten wordt de luchtsnelheid van de uittredende ventilatielucht vergroot. Hierdoor wordt de directe omgeving minder zwaar belast. Nadeel is echter dat door de hogere weerstand het energieverbruik toeneemt.

MVA samengevat:

Bij het MVA wordt gekozen voor de luchtwasser BWL 2009.12.V1. Deze geeft de laagste emissie van geur. Door bij de gespeende biggen tevens het sondagsysteem (BWL 2006.07) en bij de opfokzeugen het IC-V-systeem (BWL 2004.03.V2), worden de emissies van ammoniak en geur verdergaand gereduceerd. De emissiepunten worden niet verplaatst en wijzigen niet qua uitvoering.

In bijlage 1 zijn de emissies van het MVA nader uiteengezet.

8.2 PRODUCTIEPROCES

Het MVA is voor wat betreft productieproces volkomen gelijk aan het VKA. Zie hiervoor paragraaf 5.2.

8.3 HUISVESTING

Voor het MVA geldt dat voor dierenwelzijn de dieren volkomen gelijk worden gehuisvest zoals genoemd bij het VKA. Zie hiervoor paragraaf 5.3.

Voor wat betreft de emissiereducerende systemen geldt dat bij het MVA wordt gekozen voor de luchtwasser BWL 2009.12.V1 in plaats van BWL 2007.02.V2. Deze geeft een lagere emissie van geur. Door bij de gespeende biggen tevens het sondagsysteem (BWL 2006.07) en bij de opfokzeugen het IC-V-systeem (BWL 2004.03.V2) toe te passen, worden de emissies van ammoniak en geur nog verder gereduceerd (zie bijlage 1).

8.4 VOEDING

Het MVA is voor wat betreft voeding volkomen gelijk aan het VKA. Zie hiervoor paragraaf 5.4.

8.5 ORGANISCHE MEST

In het MVA stijgt de mestproductie op bedrijfsniveau enigszins. Dit komt door de toepassing van het sondagsysteem in de biggenstal (stal 3). Daar moeten de mestkanalen namelijk worden voorzien van schoon water tot een niveau van 120 tot 150 mm. Dit extra water dient naderhand weer afgevoerd te worden als drijfmest. De geschatte extra drijfmestproductie ten opzichte van het VKA bedraagt op jaarbasis 520 m³.

8.6 VERVOERSBEWEGINGEN

Het MVA verschilt te aanzien van de vervoersbewegingen weinig met het VKA. Het enige verschil is dat bij het MVA meer drijfmest wordt geproduceerd. Dit door de toepassing van het sondagsysteem in de biggenstal (stal 3). De toepassing van water in de mestkanalen resulteert in extra mest wat weer afgevoerd dient te worden. De geschatte extra drijfmestproductie ten opzichte van het VKA bedraagt op jaarbasis 520 m³. Dit betekent dat er op jaarbasis circa 15 vrachten meer mest afgevoerd worden.

8.7 AFVALWATER

Het MVA verschilt ten aanzien van het aspect afvalwater niet ten opzichte van het VKA. Zie hiervoor paragraaf 5.7.

8.8 ENERGIE EN WATER

Aardgas

Het MVA verschilt ten aanzien van het aspect aardgas niet ten opzichte van het VKA. Zie hiervoor paragraaf 5.8.

Elektra

Het MVA verschilt ten aanzien van het aspect elektriciteit enigszins van het VKA. Dit omdat in het MVA het luchtwassysteem BWL 2009.12.V1 wordt toegepast en in het VKA BWL 2007.02.V2. Dit betreffen beide gecombineerde biologische luchtwassersystemen. Een belangrijk verschil tussen deze beide systemen is het aanstroomoppervlak van de pakketten. Zo heeft het luchtwassysteem BWL 2009.12.V1 conform de beschrijving van het emissiearme systeem een minimaal aanstroomoppervlak van 4.080 m³ lucht/m² en het luchtwassysteem BWL 2007.02.V2 een minimaal aanstroomoppervlak van 2.000 m³ lucht/ m². Het energieverbruik van de luchtwassers als gevolg van een grotere tegendruk van het filterpakker is daardoor circa 2,5% hoger. Concreet gaat het om circa 3.816 kWh extra.

Water

Door toepassing van het sondagsysteem in de biggenstal (stal 3) als extra emissiereducerend systeem in de stal neemt het waterverbruik toe. Dit doordat een eis van dit emissiearme systeem is dat na het aflaten van de mest uit de mestkanalen, de kanalen aangevuld dienen te worden met schoon water tot een niveau van 120 tot 150 mm. Het geschatte extra waterverbruik ten opzichte van het VKA bedraagt 520 m³.

9

HOOFDSTUK 9 MAXIMAAL ALTERNATIEF

9.1 ALGEMEEN

Dit MER fungeert als projectMER en als planMER. In het planMER moet worden beschreven wat de maximale mogelijkheden zijn welke het aanstaande bestemmingsplan mogelijk maakt. Afhankelijk van de regels in het bestemmingsplan en de verbeelding is meer of minder mogelijk.

In het vooroverleg is door de gemeente aangegeven dat zij de beoogde bedrijfsontwikkeling willen faciliteren, echter dat daarmee ook het maximale moet zijn bereikt. Met het opnemen van extra regels in het nieuwe bestemmingsplan is dit te waarborgen.

Concreet wordt het volgende voorgesteld:

- De grenzen van het bouwblok voor het bedrijf komen relatief strak rondom de bebouwing te liggen.
- In de regels wordt een maximale oppervlakte stalruimte opgenomen (oppervlakte VKA).
- Etagebouw wordt uitgesloten.
- De mogelijkheid van mestverwerking wordt uitgesloten
- De depositie (ammoniak) mag niet hoger zijn dan de depositie die ontstaat bij het VKA.
- De geurbelasting mag niet hoger zijn dan de geurbelasting die ontstaat bij het VKA.

Overige aspecten zijn minder relevant of zullen sowieso niet veel verschillen ten opzichte van het voorkeursalternatief. Voor deze aspecten zijn dan ook geen nadere regels nodig. Bovenstaande lezende kan geconcludeerd worden dat het Maximaal Alternatief vergelijkbaar is aan het Voorkeursalternatief. Ten aanzien van het Maximaal Alternatief kan dus verwezen worden naar het Voorkeursalternatief.

10

HOOFDSTUK 10 BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU

10.1 AUTONOME ONTWIKKELINGEN

Voor de beoordeling van de milieueffecten van het VKA is het noodzakelijk de bestaande toestand van het milieu te kennen. Deze wordt bepaalt door de Referentiesituatie. Wat hierbij tevens relevant is, zijn de autonome ontwikkelingen. Dit zijn de toekomstige ontwikkelingen van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd.

Landelijk is er sprake van steeds strenger wordende regelgeving ten aanzien van milieu, dierenwelzijn en hygiëne. Dit heeft meerdere agrariërs doen besluiten om het bedrijf te staken. Bij de blijvende agrarische bedrijven is vaak sprake van groei. Deze groei leidt door toepassing van emissiearme technieken lang niet altijd tot een toename van de emissies.

In de omgeving van de projectlocatie zijn momenteel geen ontwikkelingen bekend aangaande veranderingen van de bestemmingen.

10.2 STIKSTOF

Emissie van ammoniak

Bij het houden van dieren komt ammoniak (NH_3) vrij. In de Referentiesituatie bedraagt de emissie 2.158,8 kilogram. In bijlage 1 is de situatie nader uiteengezet.

Omdat op het bedrijf geen mest wordt verwerkt of mest buiten de stallen wordt opgeslagen, zijn er geen andere ammoniakemissiebronnen.

Emissie van stikstofdioxide

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting leiden tot emissie van stikstofdioxide (NO_2). Door G&O Consult is bepaald dat genoemde bijdragen niet in betekende mate zijn. Zie bijlage 9.

Piekemissies

Op een gedeelte van de stallen worden luchtwassers toegepast. Noodzakelijk is dat deze installaties met toebehoren worden gecontroleerd en nagekeken door de installateur. Op die momenten zal de ventilatielucht ongewassen in de buitenlucht komen. Er zal op deze momenten sprake zijn van een hogere ammoniakemissie. Aangezien deze momenten niet te voorkomen zijn, werkzaamheden aan de installaties hooguit enkele keren per jaar plaatsvinden en de duur van de werkzaamheden gering is (4 uur per keer), is dit toelaatbaar. Verder is er geen sprake van piekemissies.

Depositie

Emissie van stikstof resulteert in depositie. Voor gebieden die gevoelig zijn voor verzuring kan dit nadelig zijn. Bepaald is de depositie die wordt veroorzaakt in de Referentiesituatie ter hoogte van de zeer kwetsbare gebieden en de Natura 2000-gebieden. De uitkomsten zijn in de volgende tabel weergegeven (zie ook bijlage 10).

Tabel 8

Depositie in de Referentie-situatie op de diverse gevoelige gebieden

Gebied	Depositie
Korenburgerveen	0,51 mol
Bekendelle	0,34 mol
Willinks Weust	0,18 mol
Wooldse Veen	0,19 mol
Stelkampsveld	0,11 mol
Gelderse Poort	0,06 mol
Uiterwaarden IJssel	0,05 mol
Buurserzand Haaksbergerveen	0,12 mol
Witteveen	0,08 mol
Aamsveen	0,06 mol
Borkeld	0,04 mol
Dinkelland	0,04 mol
Lonnekermeer	0,04 mol
WAV gebied Noord	3,44 mol
WAV gebied Oost	1,12 mol

Door het RIVM (Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu) wordt voortdurend onderzoek gedaan naar de achtergronddepositie in Nederland. In dit MER zijn gegevens gehanteerd voor het jaar 2015 (waarbij de gegevens 2014 uitgangspunt zijn). Ter hoogte van de verschillende gebieden zijn onderstaande waarden bepaald. Tevens is voor de natura2000gebieden de laagste kritische depositiewaarde weergegeven in onderstaande tabel (Alterra rapport 2397). De soort met de laagste kritische depositie die voorkomt in een gebied bepaalt die waarde.

Tabel 9

Heersende achtergronddepositie en laagste kritische depositie

Gebied	Achtergronddepositie	Kritische depositie
Korenburgerveen	2030 mol/ha/jaar	500 mol/ha/jaar
Bekendelle	1620 mol/ha/jaar	1429 mol/ha/jaar
Willinks Weust	1940 mol/ha/jaar	714 mol/ha/jaar
Wooldse Veen	1910 mol/ha/jaar	500 mol/ha/jaar
Stelkampsveld	1820 mol/ha/jaar	571 mol/ha/jaar
Gelderse Poort	1430 mol/ha/jaar	1286 mol/ha/jaar
Uiterwaarden IJssel	1510 mol/ha/jaar	1286 mol/ha/jaar
Buurserzand Haaksbergerveen	1670 mol/ha/jaar	500 mol/ha/jaar
Witteveen	1800 mol/ha/jaar	571 mol/ha/jaar
Aamsveen	1810 mol/ha/jaar	500 mol/ha/jaar
Borkeld	2370 mol/ha/jaar	714 mol/ha/jaar
Dinkelland	1300 mol/ha/jaar	571 mol/ha/jaar
Lonnekermeer	1770 mol/ha/jaar	571 mol/ha/jaar
WAV gebied noordelijk gelegen	1860 mol/ha/jaar	* 700-1400 mol/ha/jaar
WAV gebied Oostelijk gelegen	2210 mol/ha/jaar	* 700-1400 mol/ha/jaar

* Voor bosgebieden varieert de kritische depositie tussen de 700 tot 1400 mol. Exacte waarde is afhankelijk van bodemkwaliteit, bodemgroei en biodiversiteit

Wat blijkt is dat ter hoogte van alle Natura2000-gebieden en de WAV-gebieden de achtergronddepositie de kritische depositie overschrijdt.

Door veehouderijen wordt geur geproduceerd. Geur kan onder meer afkomstig zijn van diervverblijven, mestopslagen, mestverwerkingsinstallaties en voeropslagen. Hoe groter de afstand tussen een emissiepunt van een agrarisch bedrijf en een geurgevoelig object, hoe minder geurhinder er wordt ervaren door de omgeving. Uiteraard is dit afhankelijk van de ligging van het object ten opzichte van de emissiepunten (invloed windrichting).

Geuremissie vanuit de stallen

In de Referentiesituatie bedraagt de geuremissie 30.175,2 odour units per seconde.

Piekemissies

Op een gedeelte van de stallen worden luchtwassers toegepast. Noodzakelijk is dat deze installaties met toebehoren worden gecontroleerd en nagekeken door de installateur. Op die momenten zal de ventilatielucht ongewassen in de buitenlucht komen. Er zal op deze momenten sprake zijn van een hogere geuremissie. Aangezien deze momenten niet te voorkomen zijn, werkzaamheden aan de installaties hooguit enkele keren per jaar plaatsvinden en de duur van de werkzaamheden gering is (4 uur per keer), is dit toelaatbaar. Verder is er geen sprake van piekemissies.

Vaste afstanden

Binnen de inrichting worden geen dieren gehuisvest waarvoor in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden zijn vastgesteld. Wel gelden conform artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden tussen de buitenzijde van een diervverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object: binnen de bebouwde kom 50 meter / buiten de bebouwde kom 25 meter. Binnen genoemde afstanden bevinden zich geen geurgevoelige objecten, zodat voldaan wordt aan het gestelde in de Wgv.

Geurbelasting geurgevoelige objecten

Voor de intensieve veehouderij moet de toelaatbaarheid ten opzichte van geurgevoelige objecten worden beoordeeld met het rekenmodel V-Stacks vergunning. Overigens geldt dit niet ten opzichte van andere veehouderijbedrijven. Daarvoor geldt volgens de Wgv een vaste afstand van 50 meter als de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom en 100 meter als de veehouderij is gelegen binnen de bebouwde kom. De dichtst bijgelegen objecten zijn Gendringseweg 2 en Gendringseweg 11. Dit betreffen beide rundveehouderijen, zodat een afstand van 50 meter volstaat. De werkelijke afstanden zijn groter.

De objecten Rosierweg 1, Gendringseweg 15, Gendringseweg 14, Gendringseweg 8-I en Akkermateweg 15 (allen buiten de bebouwde kom) liggen op grotere afstand. Uiteraard zijn deze objecten meegenomen in de V-stacksberekening. Ook het eerste object binnen de bebouwde kom van Aalten (Kribbelweide 100) is meegenomen.

Tabel 10

Geurbelasting voorgrond referentiesituatie

Geurgevoelig object	Toelaatbaar (ou _E /m ³)	Berekende belasting (ou _E /m ³)
Rosierweg 1/1a	14,0	6,6
Akkermateweg 15	14,0	3,2
Knibbelweide 100	3,0	0,8
Vellegendijk 3	14,0	2,1
Gendringseweg 8-I	14,0	3,8
Gendringseweg 14	14,0	1,8
Gendringseweg 15	14,0	1,7

Geconcludeerd kan worden dat in de referentiesituatie wordt voldaan aan de geldende normen.

Cumulatie

Cumulatie treedt op als meerdere intensieve veehouderijen op een geurgevoelig object geurbelasting veroorzaken. De Wgv verplicht niet tot een aparte cumulatieve beoordeling. Voor een goede beoordeling van de milieueffecten is het wel wenselijk om de cumulatieve geurhinder in relatie tot de kwaliteit van de leefomgeving (milieukwaliteit) in beeld te brengen.

De volgende werkwijze is gehanteerd: Van alle agrarische bedrijven in een straal van 2 kilometer rondom de projectlocatie zijn de vergunninggegevens verzameld. Bepaald is waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor geldt (vier).

Met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied is de geurbelasting op de omgeving bepaald. Alle geurgevoelige objecten binnen een straal van 1 kilometer rondom de locatie zijn meegenomen. Concreet zijn dit er zeven. De resultaten zijn opgenomen in de volgende tabel:

Tabel 11

Geurbelasting cumulatief
referentiesituatie

Geurgevoelig object	Acceptabel leefklimaat	Berekende belasting (ou _E /m ³)
Rosierweg 1/1a	20	7,164
Akkermateweg 15	20	4,433
Knibbelweide 100	10	3,561
Vellegendijk 3	20	3,300
Gendringseweg 8-I	20	4,743
Gendringseweg 14	20	10,905
Gendringseweg 15	20	16,506

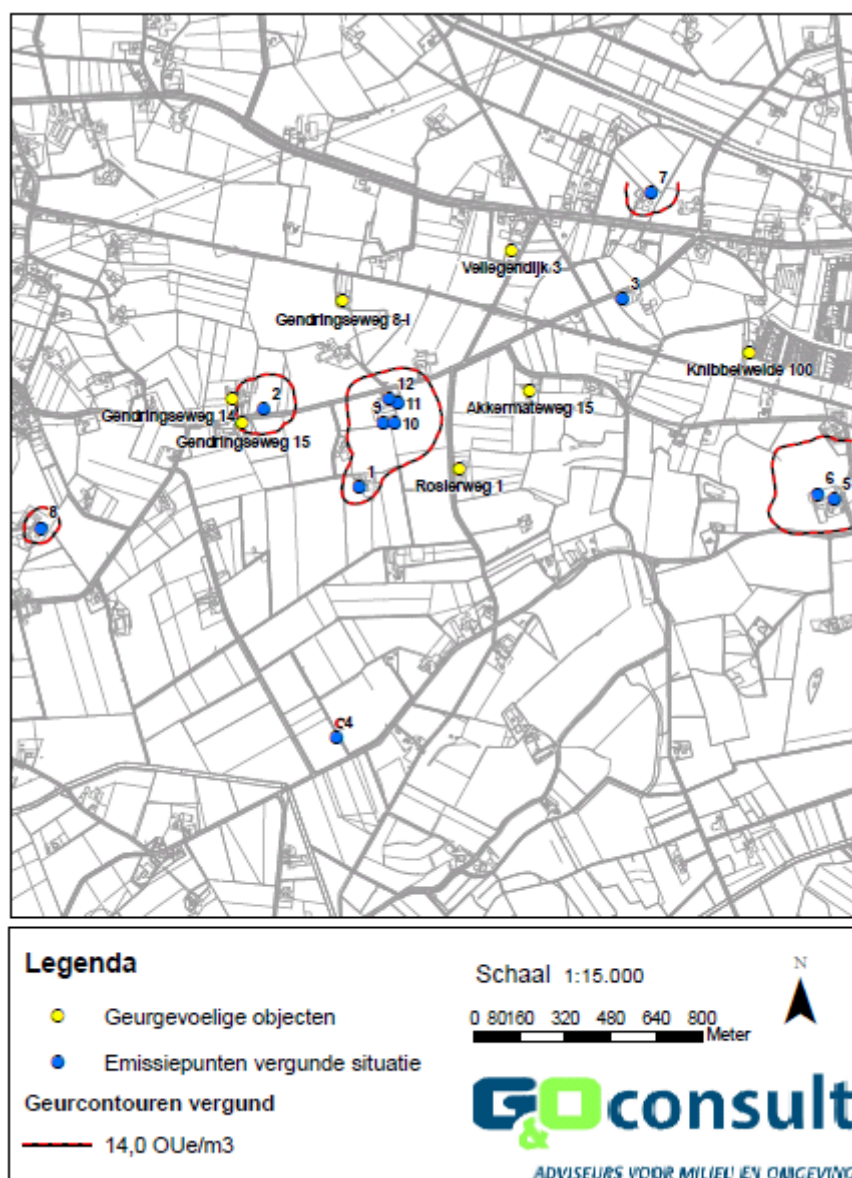
Geconcludeerd kan worden dat ter hoogte van alle gevoelige objecten sprake is van een acceptabel leefklimaat.



Eén en ander is tevens gevisualiseerd (zie ook bijlage 18).

Figuur 6

Geurbelasting cumulatief
referentiesituatie



Overige geurbronnen

Op het bedrijf van initiatiefnemers wordt brijvoer verstrekt aan de dieren. Verschillende bijproducten afkomstig uit de levensmiddelenindustrie worden tezamen met eenvoudige grondstoffen en een aanvullend krachtvoer op het bedrijf samengevoegd tot een optimaal voermengsel.

Door de Animal Sciences Group van Wageningen UR is onderzoek verricht naar de effecten van het gebruik van bijproducten op de geuremissie (praktijkrapport varkens 31, augustus 2004, Vochtrijke diervoeders en geuremissie uit vleesvarkensstallen, ISSN 1570-8608). Bepaald is onder meer de geuremissie van verschillende afdelingen varkens met elk een eigen rantsoen. Tevens is gekeken naar de geuremissie vanuit de opslag van bijproducten.

Het volgende is geconcludeerd:

- Over het algemeen blijkt de hoogte van de geuremissie vanuit de opslag van bijproducten vergelijkbaar te zijn met de geuremissie vanuit de opslag van droogproducten.
- Biergist en uiensap geven wel een hogere geuremissie. Deze producten worden niet toegepast op het bedrijf van initiatiefnemers.
- De geurbeleving van opslagen met bijproducten kan wel verschillen met de geurbeleving van opslagen van droogvoer. Dit geldt in mindere mate voor de gangbare bijproducten die worden toegepast op het bedrijf van initiatiefnemers.
- De toepassing van bijproducten heeft geen effect op de geuremissie vanuit de varkensstallen.

Geconcludeerd kan worden dat de toepassing van brijvoer niet resulteert in een verslechtering van de omgevingskwaliteit.

10.4

LUCHTKWALITEIT

Fijnstof

De fijnstofemissie (PM₁₀) van het bedrijf betreffen emissies vanuit de stallen en emissies veroorzaakt door verkeer. Fijnstof is van invloed op de luchtkwaliteit. Een te hoge concentratie PM₁₀ kan leiden tot negatieve gezondheidseffecten. Om deze reden wordt in het MER ingegaan op dit aspect.

De grenswaarden voor fijnstof zijn als volgt:

Grenswaarde jaargemiddelde:	40 µg/m ³
Grenswaarde 24-uursgemiddelde:	50 µg/m ³
Aantal toegestane overschrijdingen 24-uursgemiddelde:	35 keer per jaar

Door G&O Consult is onderzoek verricht ten aanzien van de luchtkwaliteit. De ISL3a berekeningen zijn toegevoegd als bijlage 9.

Ten aanzien van de referentiesituatie kan het volgende worden geconcludeerd:

Ter hoogte van woningen van derden neemt de jaargemiddelde concentratie toe tot maximaal 22,54 µg/m³. Aldaar bedraagt de achtergrondconcentratie 22,51 µg/m³ waarmee geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van het bedrijf 0,03 µg/m³ bedraagt. Een dergelijke bijdrage kwalificeert zich als "niet in betekende mate" (maximaal 1,2 µg/m³). Ter hoogte van woningen van derden wordt op maximaal 11,0 dagen de 24-uursgemiddelde grenswaarde overschreden.

Samengevat: de grenswaarden ten aanzien van fijnstof worden gerespecteerd.

Stikstofdioxide

De emissies van stikstofdioxiden (NO₂) worden veroorzaakt door de verkeersbewegingen van en naar de inrichting.

De grenswaarden voor NO₂ zijn als volgt:

Grenswaarde jaargemiddelde:	40 µg/m ³
Grenswaarde 24-uursgemiddelde:	200 µg/m ³
Aantal toegestane overschrijdingen 24-uursgemiddelde:	18 keer per jaar

Ten aanzien van de referentiesituatie kan het volgende worden geconcludeerd:

Ter hoogte van woningen van derden wijzigt de jaargemiddelde concentratie niet ten opzichte van de achtergrondconcentratie. Deze is en blijft (na afronding op 2 cijfers achter de komma) 16,38 µg/m³. Hierom kan geconcludeerd worden dat de bijdrage van het bedrijf nihil is. Deze bijdrage kwalificeert zich als "niet in betekende mate" (maximaal 1,2 µg/m³). Ter hoogte van woningen van derden wordt op geen enkele dag de 24-uursgemiddelde grenswaarde overschreden.

Samengevat: de grenswaarden ten aanzien van stikstofdioxide worden gerespecteerd.



Geluidsemissie wordt veroorzaakt door activiteiten op het buitenterrein, door activiteiten binnen de gebouwen, door installaties aanwezig op het bedrijf en door transportbewegingen van en naar de inrichting.

De omgeving waar het bedrijf van initiatiefnemers is gelegen kan worden gezien als landelijk buitengebied. Door G&O Consult is onderzoek verricht naar de geluidsuitstraling van de inrichting. Beoordeeld is of de geldende normen worden gerespecteerd (zie bijlage 6).

Representatieve bedrijfssituatie

In onderstaande tabel zijn de maatgevende woningen van derden vermeld, alsmede enkele controlepunten op verschillende windhoeken. Geconcludeerd kan worden dat in de representatieve situatie de geluidsnormen worden gerespecteerd.

Tabel 12

Resultaten representatieve bedrijfssituatie

Toetspunt	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Etmaal} dB(A)
<i>Geluidsnormen</i>	45	65	40	60	35	55	45
Gendringseweg 2	34	54	26	42	20	24	35
Gendringseweg 6	32	50	21	36	14	20	36
Gendringseweg 8	33	49	19	33	13	18	34
Gendringseweg 11	26	41	25	25	19	25	30
Gendringseweg 13	25	43	22	23	16	19	27
Rosierweg 1/1a	24	39	21	24	16	19	26
50 meter noord	45	64	30	50	22	28	45
50 meter oost	33	49	31	33	26	33	36
50 meter zuid	39	56	35	33	29	33	40
50 meter west	32	52	28	30	22	29	33

Incidentele bedrijfssituatie

De incidentele bedrijfssituatie wordt veroorzaakt door de piekafvoer van mest op ten hoogste 10 dagen per jaar. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 20

Resultaten incidentele bedrijfssituatie

Toetspunt	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Etmaal} dB(A)
<i>Geluidsnormen</i>	45	65	40	60	35	55	45
Gendringseweg 2	39	55	39	56	36	56	46
Gendringseweg 6	34	50	33	49	29	49	39
Gendringseweg 8	35	49	32	48	28	48	38
Gendringseweg 11	26	41	26	40	21	40	31
Gendringseweg 13	26	43	23	42	18	42	28
Rosierweg 11a	25	39	23	37	18	37	28
50 meter noord	47	64	42	63	39	63	49
50 meter oost	34	49	33	47	30	47	40
50 meter zuid	39	56	35	54	30	54	40
50 meter west	33	52	31	50	27	50	37

Geconcludeerd kan worden dat in de incidentele bedrijfssituatie niet overal de geluidsnormen worden gerespecteerd. Aangezien dit incidenteel plaats vindt, is dit wel vergund.

Indirecte hinder

Met de berekening van de indirecte hinder is de woning aan de Gendringseweg 15 als maatgevend beschouwd, omdat deze het dichtst aan de weg is gelegen. Met het onderzoek is uitgegaan dat al het verkeer deze woning passeert. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 13

Resultaten indirecte hinder

Toetspunt	Dag $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Avond $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Nacht $L_{Ar, LT}$ dB(A)	etmaal L_{Etmaal} dB(A)
<i>Grenswaarde</i>	50	45	40	50
Gendringseweg 15 (RBS)	41	23	--	41
Gendringseweg 15 (IBS + RBS)	43	38	35	43

10.6

VERKEER

In de Referentiesituatie komen jaarlijks circa 628 vrachtwagens op het bedrijf om te laden of te lossen. Daarnaast komen dagelijks enkele auto's op de locatie en af en toe een bestelbus.

De projectlocatie is goed bereikbaar. Zo is de Gendringseweg qua breedte zodanig dat (vracht)auto's elkaar prima kunnen passeren zonder gebruik te hoeven maken van de bermen. Circa 1.150 meter in noordoostelijke richting is de Varseveldsestraatweg (N318) gelegen. Het overgrote deel van het vrachtverkeer richting projectlocatie maakt gebruik van deze route. In bijlage 7 is een afbeelding van de wegen (routing) opgenomen.

Op de projectlocatie is volop ruimte voor (vracht)wagens om te parkeren en te manoeuvreren. Mede doordat er meerdere toeritten zijn naar het bedrijf, worden onveilige situaties op de Gendringseweg voorkomen.

10.7

BODEM EN WATER

Bodem

De bodemlaag bestaat voornamelijk uit zand. De gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand op de projectlocatie bevindt zich op een diepte van circa 1,40 meter beneden maaiveld. In de omgeving wordt geen water op grote schaal onttrokken. Verder is de locatie niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Eutrofiëring

Het milieuthema eutrofiëring (vermesting) handelt over de verrijking van ecosystemen met stikstof en fosfor, voornamelijk via het op het land brengen van dierlijke mest en kunstmest. Het gevolg van vermesting is een verandering in de samenstelling van levensgemeenschappen, veelal gekenmerkt door de overheersing van één of enkele planten- en diersoorten. Bij de afvoer van mest wordt de mestwetgeving gerespecteerd. Van eutrofiëring is derhalve geen sprake.

Verontreiniging

Er is in de referentiesituatie sprake van de volgende bodembedreigende activiteiten:

- de opslag van mest;
- de opslag van zwavelzuur;
- opslag van spuiwater;
- transport zwavelzuur en spuiwater door bovengrondse leidingen;
- opslag bestrijdingsmiddelen in emballage;
- opslag ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen;
- opslag van kadavers;
- afspuiten van vrachtwagens en kadaverton (wasplaats);
- opslag diervoeders.

In de geldende omgevingsvergunning zijn gedragsregels opgenomen om verontreiniging van de bodem tegen te gaan. Hierdoor is er in de referentiesituatie een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Hemelwater

Het hemelwater afkomstig van daken en erf infiltreert in de bodem. Er zijn verder geen specifieke afvoervoorzieningen getroffen. Aangezien geen uitloogbare bouwmaterialen zijn gebruikt en aangezien het erf schoon is, is er geen sprake van enig risico van bodemverontreiniging.

Verdroging

Er wordt door initiatiefnemers grondwater onttrokken. Op het bedrijf wordt grondwater gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor de reiniging van de stallen. Tevens wordt voor de luchtwassers grondwater gebruikt. Het grondwater wordt ter plekke onttrokken op grote diepte.

Op jaarbasis gaat het om een hoeveelheid van circa 5.705 kuub. Gezien deze relatief geringe hoeveelheid en het gegeven dat onttrokken wordt op grote diepte, is er geen risico van verdroging door toedoen van initiatiefnemers.

10.8

FLORA EN FAUNA

Belangrijke aspecten in het kader van de levende natuur vormen het agrarisch gebruik van de grond, met name als bouwland, de geringe bevolkingsdruk, de uitgestrekte oppervlakte en de zandgronden.

Op de projectlocatie staan meerdere bedrijfsgebouwen. De gronden rondom de aanwezige bebouwing zijn grotendeels bestraat. Met een deugdelijke onkruidbestrijding wordt gestreefd om het terrein vrij te houden van onkruid. Hierom zijn geen beschermde of bedreigde soorten te verwachten.

De gronden rondom de projectlocatie zijn in gebruik als akkergronden. Deze worden intensief bewerkt, waardoor het niet aannemelijk is dat zich aldaar beschermde soorten hebben gevestigd.

10.9

LANDSCHAP

Het plangebied ligt in een kampenlandschap. Dit is een oud cultuurlandschap dat gekenmerkt wordt door verspreid liggende boerderijen in een afwisselend landschap met kleine essen (kampen), bosjes en houtwallen en hooilanden op de nattere, lagere delen. Perceelsgrenzen en wegen hebben een grillig patroon en zijn niet rationeel.

De projectlocatie is gelegen op de overgang van een hogere dekzandkop met GWT VI naar GWT VII en GWT VIIa. De gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand in en rond het plangebied is 140 cm beneden maaiveld. Geomorfologisch behoort het plangebied tot het dekzandlandschap, specifiek tot de dekzandwelvingen en –vlakten.

Het plangebied heeft geen bijzonder betekenis voor natuur en landschap. Het erf en de naastgelegen gronden hebben een agrarische functie, met bijbehorende mestgift en intensief gebruik. In het plangebied is geen open water aanwezig. De omgeving van het plangebied is voor een kampenlandschap tamelijk open en grootschalig. Ten noorden van het plangebied liggen enkele bosjes. Direct ten noorden ligt een redelijk oud loofbos met zomereik en beuk, ten noordoosten van het plangebied liggen twee zogenaamde ontginningsbosjes, gedomineerd door grove den met ondergroei van braam.

10.10

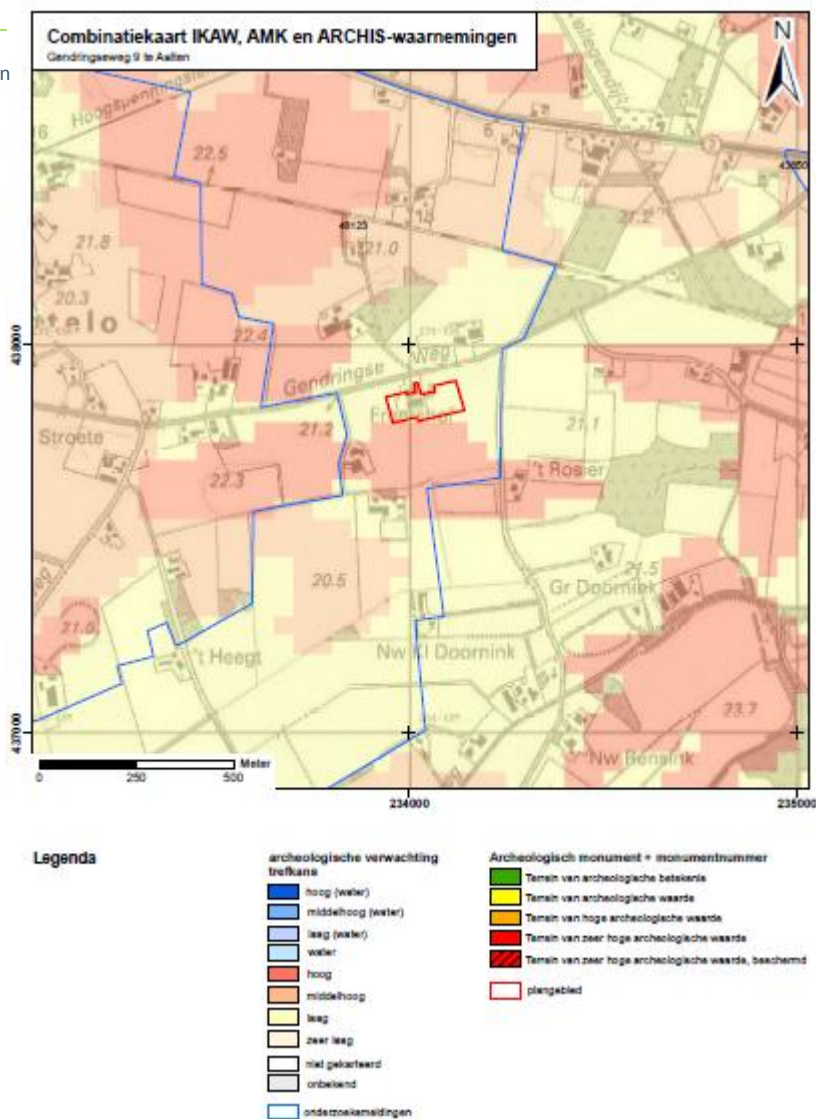
CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Gelderland ligt het plangebied in een gebied dat staat aangemerkt als een archeologische ruwe diamant, de Stijlrand Winterwijks Plateau. Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage archeologische waarde (categorie 6). Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 5.000 m² en ingrepen dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Figuur 7

Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

Bron: Synthegra Archeologie



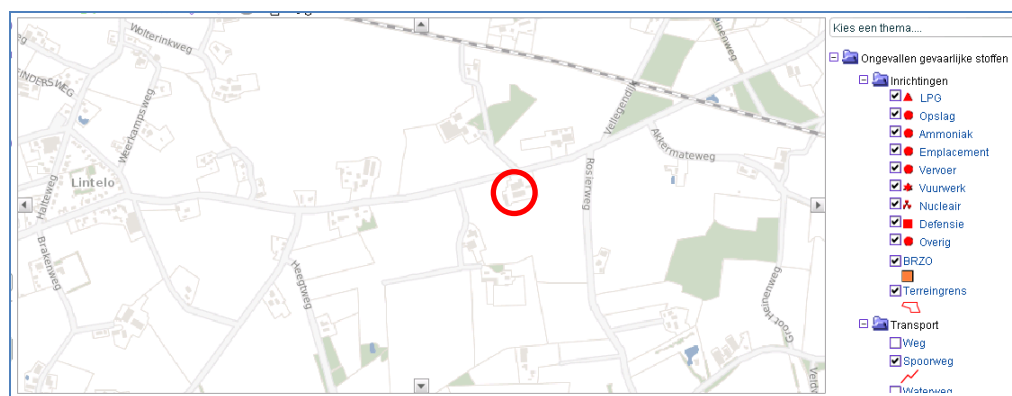
10.11 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid gaat over het beheersen van risico's voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Op de website www.risicokaart.nl staat een risicokaart. Aan de hand daarvan is te bepalen of er bepaalde risico's zijn.

Figuur 8

Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

Bron: Synthegra Archeologie



Rondom de projectlocatie vindt geen transport of opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Vanuit het aspect externe veiligheid geldt derhalve dat er geen risico is ter hoogte van de projectlocatie.

10.12

CALAMITEITEN

Stroomuitval

Een groot risico is het uitvallen van de stroom. Dit betekent onder meer dat de ventilatoren stilvallen, waardoor er onvoldoende luchtverversing bij de dieren plaats vindt. In het uiterste geval zou sterfte het gevolg kunnen zijn.

Om de gevolgen van stroomuitval te beperken, zijn de stallen voorzien van een alarmeringssysteem. Tevens treedt op die momenten een noodstroomaggregaat in werking.

Besmettelijke dierziekten

Op het moment dat een veewetziekte uitbreekt in Nederland, worden door de landelijke overheid maatregelen afgekondigd om verspreiding van deze ziekte zo veel mogelijk te voorkomen. In de praktijk betekent dit vooral dat vervoer van dieren en mest in een bepaalde zone rondom de smethaard voor een bepaalde periode is verboden. Bij een vervoersverbod kunnen geen biggen worden afgevoerd, terwijl er wel wekelijks nieuwe biggen worden geboren. Dit resulteert in het gegeven dat de bezettingsgraad in de hokken voor gespeende biggen zal toenemen. Indien nodig kan ruimte gecreëerd worden tussen de boxen voor dragende zeugen in groepshuisvesting. De zeugen zullen daarvoor moeten worden opgesloten in de box en langs de achterkanten van de boxen zullen hekken moeten worden geplaatst, zodat de biggen niet bij de dragende zeugen kunnen komen. Uiteraard worden dan ook voerbakken in deze ruimte geplaatst. Van een optimale situatie is in zo'n geval uiteraard geen sprake.

Het uitbreken van ziekten op andere bedrijven is door initiatiefnemers niet te voorkomen. Het risico van besmetting op bedrijfsniveau wordt verkleind door het aantal bezoekers in de stallen zo veel mogelijk te beperken. Bezoekers die een noodzaak hebben om het bedrijf te bezoeken, moeten via een hygiënesluis. Zij moeten douchen en worden voorzien van bedrijfskleding.

Brand

Een gevaaraspect voor de veehouderij is het uitbreken van brand. Het ontstaan van brand levert gevaar op voor mens en dier. Om de risico's van het uitbreken van brand zo veel mogelijk in te perken, wordt regelmatig onderhoud gepleegd aan de aanwezige installaties. Om een beginnende brand zo effectief mogelijk te bestrijden, zijn binnen de inrichting op diverse locaties brandblusmiddelen geplaatst.

Opslag drijfmest

Bij de opslag van drijfmest kan methaangas ontstaan. Hierdoor is de kans op explosie aanwezig. Door niet te roken en geen open vuur te maken in de stal en bij de onttrekkingspunten voor drijfmest, wordt de kans op een explosie in de mestputten als gevolg van methaangas tot een minimum beperkt.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. De belangrijkste zoönosen die veroorzaakt worden door contact met dieren, luchtcontact via voedingsmiddelen van dierlijke aard en/of via mest worden hieronder benoemd en toegelicht:

Influenza: virus dat zowel bij de mens, kip als het varken voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerde dieren.

Salmonella: Bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

Toxoplasma: parasiet die overgedragen kan worden door het eten van onvoldoende verhit vlees. De mens kan geïnfecteerd raken door contact met eitjes, besmette aarde of door het eten van met eitjes besmette groenten. Besmetting kan ook optreden door het eten van rauw of niet goed doorbakken vlees.

MRSA (Meticilline Resistente Staphylococcus Aureus): bacterie die ongevoelig is voor de meeste antibiotica. Door antibioticagebruik bij landbouwhuisdieren neemt het risico op het ontstaan en de verspreiding van MRSA toe. Personen die nauw (beroepsmatig) contact hebben met varkens en vleeskalveren hebben een verhoogd risico op het oplopen van een besmetting via direct contact met dieren, mest, stof en inhalatie van stallucht.

Ten aanzien van het bedrijf van initiatiefnemers kan het volgende opgemerkt worden: Het aantal bezoekers in de stallen wordt zo veel mogelijk beperkt. Bezoekers die noodzaak hebben om het bedrijf te bezoeken, mogen enkel via de hygiënesluis in de stallen. Uiteraard douchen de bezoekers en worden zij voorzien van bedrijfskleding. Ook initiatiefnemers zelf betreden de stallen enkel nadat zij de hygiënesluis hebben gepasseerd.

Er wordt enkel kwalitatief hoogwaardig voer gebruikt. Hiermee ontstaan minder snel gezondheidsproblemen bij de dieren, waardoor minder snel medicatie noodzakelijk is.

Geur

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Een onaangename geur veroorzaakt ten eerste hinder. Daarnaast kan geurhinder leiden tot aangepast gedrag (denk aan sluiten van ramen en deuren of binnen blijven) en kan indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten als hoofdpijn, prikkeling van slijmvliezen, misselijkheid en slaapproblemen. Dit alles gaat ten koste van de kwaliteit van leven en de leefbaarheid van de omgeving.

Bij toetsing van een vergunningaanvraag dient het gestelde in de Wgv gevolgd te worden (zie paragraaf 10.3). In de Referentiesituatie wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen. Er zijn vanuit het geuraspect derhalve geen gezondheidsrisico's te verwachten.

Fijnstof

Voor het beoordelen van gezondheidseffecten van fijnstof zijn zowel de hoeveelheid als de samenstelling en de grootte van de stofdeeltjes van belang. Vooral de kleine deeltjes (kleiner dan 10 micrometer) dringen tot ver door in de luchtwegen. Dit kan leiden tot luchtwegklachten en ontstekingen.



Bepaald is dat ter hoogte van woningen van derden het bedrijf een PM₁₀-bijdrage geeft van 0,03 µg/m³. Wetende dat de heersende achtergrondconcentratie 24,24 µg/m³ bedraagt en de wettelijke norm 40 µg/m³ is, kan met grote zekerheid geconcludeerd worden dat er geen risico's zijn voor de omgeving.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bestanddelen van de celwand van bacteriën. Als bestanddeel van organische stofdeeltjes (onderdeel van fijnstof) komen ze voor in de buitenlucht en in woningen. Hoge concentraties endotoxinen bevinden zich in de stallen zelf en in de nabijheid van veehouderijbedrijven. Na inademing kunnen direct verschijnselen zoals droge hoest, kortademigheid met verminderde longfunctie en koorts optreden. Langdurige blootstelling aan endotoxinen kan leiden tot chronische bronchitis en vermindering van de longfunctie.

Endotoxinen zijn dus onderdeel van fijnstof. Ten aanzien van fijnstof wordt in de referentiesituatie ruim voldaan aan de geldende normen. Hierom mag verondersteld worden dat ook de endotoxinen afkomstig van het bedrijf van initiatiefnemers geen risico vormen voor de omgeving.

Geluid

Geluidsoverlast kan gezondheidsproblemen veroorzaken. Zo veroorzaakt lawaai hinder en verstoring van slaap. Hinder kan gevoelens oproepen van ergernis, ontevredenheid, boosheid, teleurstelling, hulpeloosheid, neerslachtigheid, ongerustheid, verwarring en uitputting. Via lichamelijke stressreacties kan lawaai de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten vergroten.

Door de GGD wordt gesteld dat indien wordt aangesloten bij de geldende normering uit het activiteitenbesluit (45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk dag, avond en nachtperiode), onacceptabele geluidhinder niet is te verwachten. Uit paragraaf 10.5 volgt dat deze normen worden gerespecteerd.

11

HOOFDSTUK 11 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

11.1 INLEIDING

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu worden het VKA en het MVA op hun milieugevolgen beschouwd. Deze worden vergeleken met de Referentiesituatie. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de Toegezegde Bedrijfsopzet.

Er wordt stilgestaan bij de effecten van de verschillende alternatieven ten aanzien van stikstof, geur, luchtkwaliteit, geluid, verkeer, bodem en water, flora en fauna, landschap, cultuurhistorie en archeologie en externe veiligheid. Aanvullend wordt ingegaan op het voorkomen van calamiteiten en risico's.

11.2 STIKSTOF

Emissie van ammoniak

In onderstaande tabel staan de emissies weergegeven die ontstaan in de referentiesituatie, de toegezegde bedrijfsopzet, het VKA en het MVA.

Tabel 14

Emissie ammoniak in
verschillende situaties

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Emissie NH ₃ (kg)	2.158,8	1.279,4	2.967,7	2.093,2

Wordt het VKA vergeleken met de Referentiesituatie, dan kan geconcludeerd worden dat de ammoniakemissie vanuit de stallen toeneemt. Dit geldt ook als het VKA vergeleken wordt met de Toegezegde Bedrijfsopzet. De ammoniakemissie bij het MVA neemt niet toe ten opzichte van de Referentiesituatie. Ten opzichte van de Toegezegde bedrijfsopzet is er met het MVA wel sprake van een toename.

Emissie van stikstofdioxide

Door de verkeersbewegingen van en naar het bedrijf wordt stikstofdioxide geëmitteerd. Door G&O Consult is bepaald dat het bedrijf ten aanzien van de stikstofdioxide niet in betekende mate bijdraagt. Zie verder bijlage 9.

Piekemissies

Bij alle alternatieven worden luchtwassers op (een gedeelte van) de stallen toegepast. Noodzakelijk is dat deze installaties met toebehoren worden gecontroleerd en nagekeken door de installateur. Op die momenten zal de ventilatielucht ongewassen in de buitenlucht komen.

Er zal op deze momenten sprake zijn van een hogere ammoniakemissie. Aangezien deze momenten niet te voorkomen zijn, werkzaamheden aan de installaties hooguit enkele keren per jaar plaatsvinden en de duur van de werkzaamheden gering is (4 uur per keer), is dit toelaatbaar. Verder is er geen sprake van piekemissies

Depositie

De depositie ter hoogte van de zeer kwetsbare gebieden en de Natura2000-gebieden zijn voor alle alternatieven bepaald (zie ook bijlagen 10, 11, 12 en 13). De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 15

Depositie in de verschillende situaties

Gebied	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Korenburgerveen	0,51 mol	0,31 mol	0,71 mol	0,50
Bekendelle	0,34 mol	0,20 mol	0,47 mol	0,33
Willinks Weust	0,18 mol	0,11 mol	0,25 mol	0,18
Wooldse Veen	0,19 mol	0,11 mol	0,27 mol	0,19
Stelkampsveld	0,11 mol	0,07 mol	0,15 mol	0,11
Gelderse Poort	0,06 mol	0,04 mol	0,09 mol	0,06
Uiterwaarden IJssel	0,05 mol	0,03 mol	0,07 mol	0,05
Buurserzand Haaksbergerveen	0,12 mol	0,07 mol	0,17 mol	0,12
Witteveen	0,08 mol	0,05 mol	0,11 mol	0,08
Aamsveen	0,06 mol	0,03 mol	0,08 mol	0,05
Borkeld	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Dinkelland	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Lonnekermeer	0,04 mol	0,02 mol	0,06 mol	0,04
WAV gebied Noord	3,44 mol	2,05 mol	4,71 mol	3,32
WAV gebied Oost	1,12 mol	0,67 mol	1,57 mol	1,10

De hoogte van de depositie hangt vooral af van de hoogte van de emissie van ammoniak. De alternatieven scoren hierom in dezelfde volgorde als bij het onderdeel emissie: In de Toegezegde situatie is de depositie het laagst en bij het VKA het hoogst. Uiteraard scoort het MVA beter dan het VKA.

Vergunbaarheid VKA en MVA

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning is ten aanzien van het aspect ammoniak de Wet ammoniak en veehouderij bepalend. Aangezien de zeer kwetsbare gebieden op meer dan 250 meter afstand zijn gelegen, geldt geen maximaal emissieplafond. Wel moet beoordeeld worden of er kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd (Wav, artikel 3 lid 3). Leidraad hierbij is de IPPC-beleidslijn. Daaruit volgt dat bij een ammoniakemissie tot 5000 kg toepassing van BBT volstaat. Bij een hogere emissie tot 10.000 kg, dient BBT+ toegepast te worden. Boven de 10.000 kg is toepassing van BBT++ noodzakelijk. Aangezien de emissies bij alle varianten minder dan 5000 kg bedraagt, zou BBT volstaan. Desondanks wordt toch BBT++ toegepast bij zowel het VKA als het MVA. Daarom kan geconcludeerd worden dat voor zowel het VKA als het MVA het verlenen van een omgevingsvergunning ten aanzien van het aspect ammoniak aannemelijk is.

Voor de plannen is uiteraard ook een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Een concrete aanvraag voor het VKA is inmiddels ingediend bij zowel de provincie Overijssel als Gelderland. Omdat sprake is van een toename van de depositie wordt gesaldeerd met ammoniakrechten, afkomstig van andere veehouderijen. Conclusie is dat in combinatie met die saldering geen sprake is van een toename van de depositie en dat vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 mogelijk is. Zie verder hiervoor hoofdstuk 12.

11.3

GEUR

Geuremissie vanuit de stallen

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt bij het VKA de geuremissie vanuit de stallen toe. Uiteraard is bij het MVA de geuremissie lager.

Tabel 16

Geuremissie in verschillende situaties

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Geuremissie (ou _E /s)	30.175,2	12.918,4	33.962,9	17.898,2

Piekemissies

Bij alle varianten worden luchtwassers toegepast op (een gedeelte van) de stallen. Noodzakelijk is dat deze installaties met toebehoren worden gecontroleerd en nagekeken door de installateur. Op die momenten zal de ventilatielucht ongewassen in de buitenlucht komen. Er zal dus sprake zijn van een hogere geuremissie. Aangezien deze momenten niet te voorkomen zijn, werkzaamheden aan de installaties hooguit enkele keren per jaar plaatsvinden en de duur van de werkzaamheden gering is (4 uur per keer), is dit toelaatbaar. Verder is er geen sprake van piekemissies.

Vaste afstanden

Bij geen van de situaties worden dieren gehuisvest waarvoor in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden zijn vastgesteld. Wel gelden conform artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden tussen de buitenzijde van een diervverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object: binnen de bebouwde kom 50 meter / buiten de bebouwde kom 25 meter. Binnen genoemde afstanden bevinden zich geen geurgevoelige objecten, zodat voldaan wordt aan het gestelde in de Wgv.

Geurbelasting geurgevoelige objecten

Met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning is voor alle alternatieven de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten bepaald. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven. Zie ook bijlagen 14, 15, 16 en 17.

Tabel 17

Geurbelasting in verschillende situaties

Geurbelasting (ou _E /m ³)	Geurnorm	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Rosierweg 1/1a	14,0	6,6	2,6	8,5	4,4
Akkermateweg 15	14,0	3,2	1,3	4,5	2,2
Knibbelweide 100	3,0	0,8	0,3	0,9	0,5
Vellegendijk 3	14,0	2,1	0,9	2,5	1,3
Gendringseweg 8-I	14,0	3,8	1,6	4,1	2,2
Gendringseweg 14	14,0	1,8	0,7	1,6	0,9
Gendringseweg 15	14,0	1,7	0,8	1,6	0,9

De geurbelasting op de directe omgeving neemt toe met het VKA. Deze toename past binnen de geldende normen. Door toepassing van gecombineerde luchtwassers met 85% geurreductie en extra emissiearme systemen bij biggen en opfokzeugen neemt de belasting van de omgeving bij het MVA af.

Cumulatie

Met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied is de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten bepaald, welke wordt veroorzaakt door alle veehouderijen (inclusief het bedrijf op de projectlocatie). De werkwijze is beschreven in hoofdstuk 10. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven (zie ook bijlage 18).

Tabel 18

Geurbelasting cumulatief in verschillende situaties

Geurbelasting (ou _E /m ³)	Acceptabel leefklimaat	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Rosierweg 1/1a	20,0	7,164	3,706	9,064	5,227
Akkermateweg 15	20,0	4,433	2,684	5,570	3,528
Knibbelweide 100	10,0	3,561	3,473	3,566	3,491
Vellegendijk 3	20,0	3,300	2,399	3,680	2,713
Gendringseweg 8-I	20,0	4,743	3,097	4,900	3,334
Gendringseweg 14	20,0	10,905	9,646	10,651	9,892
Gendringseweg 15	20,0	16,506	16,455	16,490	16,351

Geconcludeerd kan worden dat de cumulatieve geurbelasting bij het VKA het hoogst is ter hoogte van de geurgevoelige objecten Rosierweg 1, Akkermateweg 15, Knibbelweide 100, Vellegendijk 3 en Gendringseweg 8-I en in de vergunde situatie ter hoogte van de geurgevoelige objecten Gendringseweg 14 en 15. De reden is dat de nabij de locaties Gendringseweg 14 en 15 een andere veehouderij is gelegen die grotere invloed heeft op deze objecten. Het MVA scoort beter dan het VKA doordat bij de nieuw te bouwen stallen gecombineerde luchtwassers worden toegepast met een geurreductie van 85% in plaats van 75%. En tevens extra emissiearme technieken worden toegepast bij de biggen en de opfokzeugen.

Overige geurbronnen

In alle situaties wordt brijvoer verstrekt aan de dieren. Verschillende bijproducten afkomstig uit de levensmiddelenindustrie worden tezamen met enkelvoudige grondstoffen en een aanvullend krachtvoer op het bedrijf samengevoegd tot een optimaal voermengsel.

Door de Animal Sciences Group van Wageningen UR is onderzoek verricht naar de effecten van het gebruik van bijproducten op de geuremissie (praktijkrapport varkens 31, augustus 2004, Vochtrijke diervoeders en geuremissie uit vleesvarkensstallen, ISSN 1570-8608). Bepaald is onder meer de geuremissie van verschillende afdelingen varkens met elk een eigen rantsoen. Tevens is gekeken naar de geuremissie vanuit de opslag van bijproducten.

Het volgende is geconcludeerd:

- Over het algemeen blijkt de hoogte van de geuremissie vanuit de opslag van bijproducten vergelijkbaar te zijn met de geuremissie vanuit de opslag van droogproducten.
- Biergist en uiensap geven wel een hogere geuremissie. Deze producten worden niet toegepast op het bedrijf van initiatiefnemers.
- De geurbeleving van opslagen met bijproducten kan wel verschillen met de geurbeleving van opslagen van droogvoer. Dit geldt in mindere mate voor de gangbare bijproducten die worden toegepast op het bedrijf van initiatiefnemers.
- De toepassing van bijproducten heeft geen effect op de geuremissie vanuit de varkensstallen.

Geconcludeerd kan worden dat bij geen van de alternatieven andere relevante geurbronnen aanwezig zijn.



Voor zowel de Toegezegde Bedrijfsopzet, als het VKA en het MVA heeft G&O Consult berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de luchtkwaliteit. De berekeningen zijn toegevoegd als bijlage 9.

Fijnstof

Het VKA en het MVA verschillen onderling niet. Ter hoogte van woningen van derden neemt de jaargemiddelde concentratie toe tot maximaal 22,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Aldaar bedraagt de achtergrondconcentratie 22,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ waarmee geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van het bedrijf 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt.

Ten opzichte van de referentiesituatie is er ter hoogte van woningen nauwelijks een verschil. Een dergelijke bijdrage kwalificeert zich als “niet in betekende mate” (maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Ter hoogte van woningen van derden wordt op maximaal 11 dagen de 24-uursgemiddelde grenswaarde overschreden. Dit is ook het geval in de referentiesituatie.

Samengevat: Zowel bij het VKA en MVA worden de grenswaarden ten aanzien van fijnstof gerespecteerd. Deze zijn immers identiek aan elkaar.

In onderstaande tabel worden de verschillende alternatieven vergeleken.

Tabel 19

Fijnstofbelasting in verschillende situaties

fijnstofbelasting ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Fijnstofnorm	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Rosierweg 1/1a	40,0	22,54	22,52	22,53	22,53
Akkermateweg 15	40,0	22,53	22,52	22,53	22,53
Knibbelweide 100	40,0	22,35	22,35	22,35	22,35
Vellegendijk 3	40,0	22,35	22,33	22,34	22,34
Gendringseweg 8-I	40,0	22,40	22,39	22,39	22,39
Gendringseweg 14	40,0	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 15	40,0	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 2	40,0	22,62	22,55	22,58	22,58
Gendringseweg 11	40,0	22,42	22,33	22,35	22,35

Stikstofdioxide

De emissies van stikstofdioxiden (NO_2) worden veroorzaakt door de verkeersbewegingen van- en naar de inrichting. Ten aanzien van het VKA kan het volgende worden geconcludeerd:

Ter hoogte van woningen van derden wijzigt de jaargemiddelde concentratie nauwelijks ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie. Na afronding op twee cijfers achter de komma blijft deze ongewijzigd. De bijdrage veroorzaakt door verkeer kwalificeert zich dus als “niet in betekende mate” (maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Bij het MVA is er ten opzichte van het VKA sprake van extra transportbewegingen doordat er meer mest ontstaat. Op jaarbasis gaat het om 15 vrachtwagens. Kijkend naar het totaal aantal bewegingen op jaarbasis, hebben deze extra verkeersbewegingen geen invloed op de concentratie stikstofdioxide.

In onderstaande tabel worden de verschillende alternatieven vergeleken.

Tabel 20

Concentratie Stikstofdioxide ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) in de vergunde, toegezegde, VKA en MVA

Concentratie Stikstofdioxide	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA	Overschrijdingsdagen Vergund, Toegezegd, VKA, MVA
Rosierweg 1/1a	15,56	15,56	15,56	15,56	0
Akkermateweg 15	15,56	15,56	15,56	15,56	0
Knibbelweide 100	16,38	16,38	16,38	16,38	0
Vellegendijk 3	16,27	16,27	16,27	16,27	0
Gendringseweg 8-I	16,15	16,15	16,15	16,15	0
Gendringseweg 14	15,49	15,49	15,49	15,49	0
Gendringseweg 15	15,49	15,49	15,49	15,49	0
Gendringseweg 2	15,56	15,56	15,56	15,56	0
Gendringseweg 11	15,49	15,49	15,49	15,49	0

11.5

GELUID

Ten aanzien van geluid verschillen het VKA en het MVA niet van elkaar. Ook de Referentiesituatie en de Toegezegde Bedrijfsopzet verschillen akoestisch gezien niet van elkaar.

Door G&O Consult is onderzoek verricht naar de geluidsuitstraling van de inrichting. De verschillende alternatieven zijn onderzocht. Het rapport is toegevoegd als bijlage 6. In onderstaande tabellen zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 21

Resultaten RBS
Nieuwe opzet / Bestaande opzet

(nieuw: VKA-MVA)
Bestaand: (REF-Toegezegd)

Toetspunt	Dag		Avond	Nacht		
	$L_{Ar, LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar, LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar, LT}$	L_{Amax}
	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
<i>Geluidsnormen</i>	45	65	40	60	35	55
Gendringseweg 2	34/35	54/55	26/24	42/42	20/19	24/24
Gendringseweg 6	32/31	50/50	21/21	36/36	14/15	20/20
Gendringseweg 8	33/33	49/49	19/20	33/35	13/14	18/18
Gendringseweg 11	26/26	41/46	25/22	25/27	19/16	25/24
Gendringseweg 13	25/24	43/43	22/19	23/19	16/13	19/18
Rosierweg 1/1a	24/24	39/42	21/18	24/27	16/12	19/17
50 meter noord	45/45	64/65	30/32	50/51	22/25	28/30
50 meter oost	33/42	49/61	31/34	33/46	26/29	33/35
50 meter zuid	39/39	56/57	35/33	33/32	29/27	33/32
50 meter west	32/34	52/54	28/29	30/37	22/23	29/30

Tabel 30

Resultaten IBS
Nieuwe opzet / Bestaande opzet

(nieuw: VKA-MVA)
Bestaand: (REF-Toegezegd)

Toetspunt	Dag		Avond		Nacht	
	L _{Ar, LT}	L _{Amax}	L _{Ar, LT}	L _{Amax}	L _{Ar, LT}	L _{Amax}
	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
<i>Geluidsnormen</i>	45	65	40	60	35	55
Gendringseweg 2	39/36	55/55	39/31	56/53	36/27	56/53
Gendringseweg 6	34/33	50/50	33/31	49/50	29/28	49/50
Gendringseweg 8	35/34	49/49	32/32	48/49	28/29	48/49
Gendringseweg 11	26/27	41/46	26/26	40/45	21/22	40/45
Gendringseweg 13	26/26	43/43	23/25	42/41	18/21	42/41
Rosierweg 1/1a	25/26	39/42	23/24	37/37	18/20	37/37
50 meter noord	47/47	64/65	42/41	63/62	39/38	63/62
50 meter oost	34/44	49/61	33/41	47/56	30/37	47/56
50 meter zuid	39/43	56/57	35/41	54/56	30/38	54/56
50 meter west	33/35	52/54	31/31	50/52	27/27	50/52

Langtijdgemiddelde geluidsniveau

Geconcludeerd kan worden dat de geluidsnormen voor het langetijdgemiddelde beoordelingsniveau met de representatieve bedrijfssituatie niet worden overschreden. De gewijzigde opzet zorgt ten opzichte van de referentiesituatie zowel voor dalende, stijgende als gelijkblijvende geluidsbelastingen. De reden hiervan is gelegen in extra afscherming of reflecties van gebouwen, verplaatsen of wijziging van activiteiten.

Incidentele bedrijfssituatie

In alle situaties wordt er Incidenteel extra mest afgevoerd (piekafvoer). Op die momenten vinden er overschrijdingen plaats met het langetijdgemiddelde geluidsniveau, danwel het maximaal geluidsniveau op omliggende referentiepunten op 50 meter van de inrichtingsgrens. Ter hoogte van de geluidgevoelige objecten vinden geen overschrijdingen plaats. Aangezien dit incidenteel plaats vindt, is dit vergunbaar. Overigens zijn de verschillen tussen de alternatieven minimaal.

Maximaal geluidsniveau

Voor wat betreft het maximaal geluidsniveau, hier wordt met de representatieve bedrijfssituatie op alle rekenpunten voldaan aan de norm van 65 dB(A) etmaalwaarde. Ook hier geldt dat de gewijzigde opzet in vergelijking met de referentiesituatie zowel voor dalende, stijgende als gelijkblijvende geluidsbelastingen zorgt. De reden hiervan is gelegen in extra afscherming of reflecties van gebouwen, verplaatsen of wijziging van activiteiten.

Geluidsbelasting door wegverkeer

Indirecte hinder als gevolg van aan- en afrijdend verkeer is berekend op de gevel van de Gendringseweg 15. Dit omdat deze het dichtst aan de weg is gelegen. Met het onderzoek is er vanuit gegaan dat al het verkeer deze woning passeert. Er is uitgegaan van zowel de representatieve als incidentele bedrijfssituatie. De resultaten staan in onderstaande tabel. Omdat er in de nacht geen verkeersbewegingen plaatsvinden, is voor die periode geen waarde bepaald.

Tabel 22

Resultaten indirecte hinder

Nieuw (VKA/MVA)/Bestaand
(Referentie/Toegezegd)

Toetspunt	Dag $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Avond $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Nacht $L_{Ar, LT}$ dB(A)	etmaal L_{Etmaal} dB(A)
<i>Grenswaarde</i>	50	45	40	50
Gendringseweg 15 (RBS)	43/41	23/23	--/--	43/41
Gendringseweg 15 (IBS + RBS)	44/43	38/38	35/35	45/43

Het VKA en het MVA scoren net iets slechter dan de referentiesituatie. Reden is dat er meer transportbewegingen plaatsvinden.

11.6

VERKEER

Met de toename van het aantal dieren neemt uiteraard het aantal transportbewegingen toe. Er is immers meer voer nodig en er moeten meer dieren worden afgevoerd. In onderstaande tabel is het aantal verkeersbewegingen weergegeven.

Tabel 23

Overzicht aantal
verkeersbewegingen per jaar

Soort voertuigbeweging	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Aantal vrachtwagens per jaar	628	661	1212	1227
Aantal auto's/bestelbusjes per dag	4	4	6	6

Zoals reeds in hoofdstuk 9 aangegeven is de projectlocatie goed bereikbaar. Zo is de Gendringseweg qua breedte zodanig dat (vracht)auto's elkaar prima kunnen passeren zonder gebruik te hoeven maken van de bermen. Circa 1.150 meter in noordoostelijke richting is de Varseveldsestraatweg (N318) gelegen. Het overgrote deel van het vrachtverkeer richting projectlocatie maakt gebruik van deze route. In bijlage 7 is een afbeelding van de wegen (routing) opgenomen.

Op de projectlocatie is volop ruimte voor (vracht)wagens om te parkeren en te manoeuvreren. Mede doordat er meerdere toeritten zijn naar het bedrijf, worden onveilige situaties op de Gendringseweg voorkomen.

11.7

BODEM EN WATER

Eutrofiëring

Met de concretisering van de plannen wordt ter plekke meer mest geproduceerd. De op het bedrijf geproduceerde mest wordt afgevoerd naar landbouwgronden van derden. Hierbij wordt de mestwetgeving gerespecteerd. Van eutrofiëring zal bij geen van de alternatieven sprake zijn.

Verontreiniging

Bij het VKA, het MVA en de Toegezegde Bedrijfsopzet vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- de opslag van mest;
- opslag van spuiwater;
- transport spuiwater door bovengrondse leidingen;
- opslag bestrijdingsmiddelen in emballage;
- opslag ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen;
- opslag van kadavers;
- afspuiten van vrachtwagens en kadaverton (wasplaats);
- opslag diervoeders.

De activiteiten zijn grotendeels identiek aan de referentiesituatie. Verschil is dat er bij de Toegezegde Bedrijfsopzet, het VKA en het MVA biologische luchtwassers worden toegepast in plaats van chemische luchtwassers. Er is derhalve geen sprake meer van de opslag van zwavelzuur, transport van zwavelzuur en de opslag van zwavelhoudend spuiwater.

In de omgevingsvergunning zullen gedragsregels worden opgenomen om verontreiniging van de bodem tegen te gaan. Hierdoor is er bij de verschillende alternatieven een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Hemelwater

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt het verharde oppervlak toe. Er zit geen verschil tussen het VKA en het MVA. Om wateroverlast bij regenbuien te voorkomen, moet een goede afvoer worden gecreëerd.

Het erf wordt schoon gehouden. Bij de bouw wordt geen gebruik gemaakt van uitlogbare bouwmaterialen. Hierom kan gesteld worden dat het hemelwater niet vervuild is. Het mag daarom gewoon geloosd worden.

Bij het opstellen van het inrichtingsplan is rekening gehouden met de aanleg van een voorziening om het extra hemelwater niet rechtstreeks te lozen op het oppervlaktewater, maar te infiltreren. Rondom de nieuwe stallen wordt een wadi aangelegd die grotendeels beplant zal worden. De wadi is minimaal 5 meter breed en over de volle breedte circa 50 cm diep. In het midden wordt de wadi tot 75 cm diep uitgegraven. In deze wadi wordt het hemelwater geïnfilteerd.

Verdroging

In alle situaties wordt grondwater onttrokken voor drinkwater voor de dieren, voor de reiniging van ondermeer de stallen en voor de luchtwassers. De totale hoeveelheid verschilt per situatie, echter is in alle situaties relatief gering. Het grondwater wordt ter plekke onttrokken op grote diepte.

Gezien de relatief geringe hoeveelheid grondwater dat wordt onttrokken en gezien het feit dat de onttrekking op grote diepte plaats vindt is er geen risico van verdroging door toedoen van initiatiefnemers.

Bij het VKA en het MVA is sprake van nieuwbouw. De nieuwbouw is direct aansluitend aan de bestaande bebouwing gesitueerd, deels op het erf en deels op landbouwgrond. Het volgende kan opgemerkt worden:

De gronden rondom de aanwezige bebouwing zijn grotendeels bestraat. Met een deugdelijke onkruidbestrijding wordt gestreefd om het terrein vrij te houden van onkruid. Hierom zijn geen beschermde of bedreigde soorten te verwachten.

De gronden rondom de projectlocatie zijn in gebruik als akkergronden. Deze worden intensief bewerkt, waardoor het niet aannemelijk is dat zich aldaar beschermde soorten hebben gevestigd.

Eén en ander volgt ook uit de quickscan Natuurwaarden onderzoek Flora & Fauna uitgevoerd door Natuurbank Overijssel en gerapporteerd op 12 juni 2012 (zie bijlage 4). Er zijn geen beschermde zoogdiersoorten uit tabel 2&3 van de Ff-wet in het plangebied aangetroffen. Wel is geconcludeerd dat de plannen mogelijk een negatieve invloed hebben op het functionele leefgebied van vleermuizen en de steenuil. Hierom is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Daaruit volgt dat er vermoedelijk verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuizen aanwezig zijn in het hoofdgebouw (woning met achterhuis). Echter omdat dit gebouw blijft bestaan, is dat geen probleem. Tevens is geconcludeerd dat de plannen geen negatieve invloed hebben op foerageergebied en vliegroutes. Ten aanzien van de steenuil is geconcludeerd dat deze geen vaste verblijfplaats of nest heeft op het erf. Het plangebied maakt ook geen essentieel onderdeel uit van het functionele leefgebied van steenuilen.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen activiteit niet in strijd is met de Flora en Faunawet. Verschillen tussen het VKA en het MVA zijn niet aanwezig.

Met de voorgenomen activiteit neemt de oppervlakte bebouwing toe ten opzichte van de Referentiesituatie (en de Toegezegde Bedrijfsopzet). Op zich zou dit in deze omgeving moeten kunnen, aangezien er ruimtelijk gezien sprake is van een landbouwontwikkelingsgebied. Aldaar wordt de intensieve veehouderij gefaciliteerd.

Dit neemt niet weg dat er aandacht moet zijn voor een goede landschappelijke inpassing. Daartoe is een concreet inrichtingsplan gemaakt, welke is toegevoegd als bijlage 19.

Gehanteerde uitgangspunten zijn:

- waterberging realiseren en integreren in het geheel;
- gebruikmaking van streekeigen beplanting;
- gebruik maken van bestaande inritten;
- Streven naar behoud en inpassing van reeds aanwezige erfbeplanting;
- Agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn.

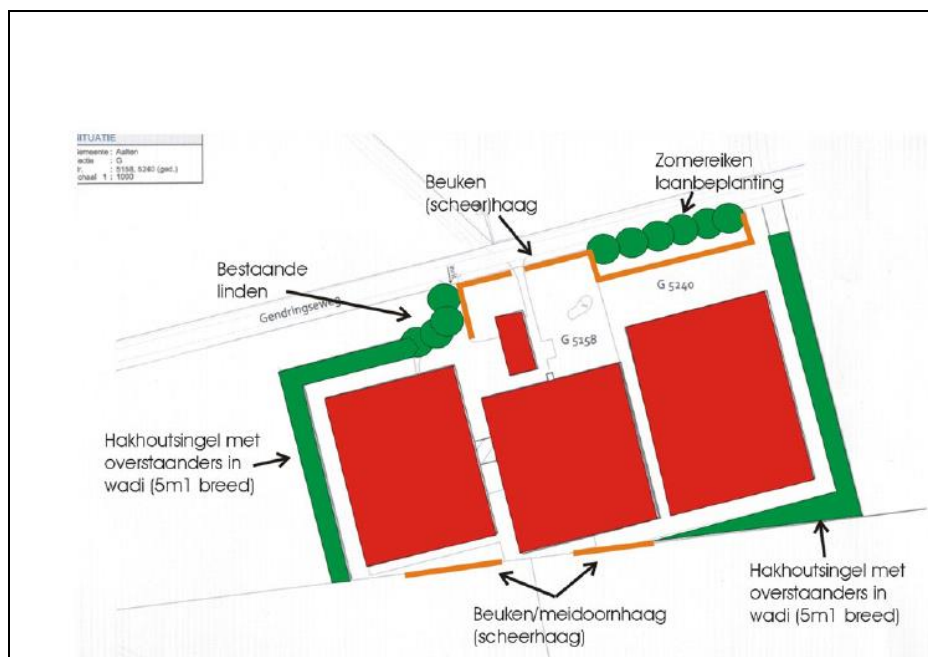
De inrichting van de locatie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Hakhoutsingel rondom de nieuwe stallen waar mogelijk (qua ruimte)
- Erfscheiding door scheerhaag indien er onvoldoende ruimte is voor singel
- Scheerhaag ter afscherming van erf aan de voorzijde
- Natuurlijke hemelwaterinfiltratie in combinatie met hakhoutsingel



Figuur 9

Erfontwerp en landschappelijke
inpassing van het nieuwe erf



11.10 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Ten aanzien van cultuurhistorie is het aspect openheid van toepassing. Bij het VKA en het MVA neemt uiteraard de oppervlakte bebouwing toe. Door de geplande nieuwbouw aansluitend aan de bestaande bebouwing te situeren, wordt aantasting van het open landschap zoveel mogelijk voorkomen.

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Gelderland ligt het plangebied in een gebied dat staat aangemerkt als een archeologische ruwe diamant, de Stijlrand Winterwijks Plateau. Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage archeologische waarde (categorie 6). Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 5.000 m² en ingrepen dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Door Synthegra Archeologie is een bureau- en inventariserend Veldonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd en gerapporteerd op 16-11-2012. Deze is in bijlage 3 bijgevoegd. Geconcludeerd wordt dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling.

11.11 EXTERNE VEILIGHEID

In paragraaf 10.11 is de situering van de projectlocatie binnen de provinciale risicokaart weergegeven. De inrichting valt ook bij het VKA en het MVA niet binnen een plaatsgebonden risicocontour. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

11.12

CALAMITEITEN

In paragraaf 10.12 staan voor de referentiesituatie de calamiteiten en de getroffen veiligheidsvoorzieningen beschreven. Genoemde is ook van toepassing op het VKA en het MVA. Aanvullend kan het volgende opgemerkt worden:

Bij het VKA en het MVA vindt nieuwbouw van stallen plaats. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag zal worden getoetst of wordt voldaan aan het bouwbesluit. Daarbij wordt uiteraard ook getoetst ten aanzien van het aspect brandveiligheid.

Bij het VKA en het MVA worden gecombineerde luchtwassers toegepast. Deze zijn van biologische aard. Derhalve is geen sprake van gebruik van gevaarlijk zwavelzuur.

11.13

VOLKSGEZONDHEID

Zoönosen

De risico's van de varkenshouderij voor de volksgezondheid staat beschreven in paragraaf 10.13. Het VKA en het MVA verschillen qua aard van de risico's niet met de referentiesituatie. Wel neemt het aantal dieren op het bedrijf bij het VKA en het MVA toe. Resulteert dit in extra risico's voor de volksgezondheid?

In 2009 is door het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt. Er is geconcludeerd dat er geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie tot megastallen of dierdichtheid te benoemen is, waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden.

Dezelfde conclusie volgt uit de publicatie van juli 2012 van het RIVM: 'infectierisico's van de veehouderij voor omwonenden'. Voor zoönosen (Q-koort uitgezonderd – voorkomend bij geiten) zijn onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt (wederom) gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen. Zie verder de toelichting in het hoofdstuk Leemten in informatie.

Geur

Zowel bij het VKA als het MVA wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen. Dit zoals weergegeven in paragraaf 11.3. Er zijn vanuit het geuraspect derhalve geen gezondheidsrisico's te verwachten.

Fijnstof

Bepaald is dat ter hoogte van woningen van derden het bedrijf bij het VKA een PM10-bijdrage geeft van $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit geldt ook voor het MVA. Wetende dat de heersende achtergrondconcentratie $24,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en de wettelijke norm $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is, kan met zekerheid geconcludeerd worden dat er bij zowel het VKA als het MVA geen risico's zijn voor de omgeving.



Endotoxinen

Endotoxinen zijn onderdeel van fijnstof. Ten aanzien van fijnstof kan geconcludeerd worden dat de totale emissie bij het VKA lager is dan in de referentiesituatie. Dit geldt uiteraard ook voor het MVA. Met de beoogde ontwikkeling nemen de risico's van endotoxinen voor de directe omgeving niet toe.

Geluid

Door de GGD wordt gesteld dat indien wordt voldaan aan de geldende normering uit het activiteitenbesluit (45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk dag, avond en nachtperiode), onacceptabele geluidhinder niet is te verwachten. Uit paragraaf 10.5 volgt dat de normen worden gerespecteerd.



12.1

ALGEMEEN

Natura2000-gebieden liggen ten opzichte van de projectlocatie op relatief grote afstanden. Dichtst bijgelegen gebied is het Korenburgerveen op een afstand van 9.368 meter. Gezien de grote afstanden kan met zekerheid geconcludeerd worden dat de eventuele invloed van het bedrijf op de natuurgebieden zich beperkt tot het aspect ammoniak: depositie.

Onderstaande gebieden zijn meegenomen in de beoordeling, aangezien op deze gebieden de bijdrage van het bedrijf in het VKA meer dan 0,05 mol per hectare per jaar bedraagt.

Tabel 24

Relevante Natura2000-gebieden

Gebied	Aard	Referentiedatum	Afstand
Korenburgerveen	Habitatgebied	7-12-2004	9.368 meter
Bekendelle	Habitatgebied	7-12-2004	10.640 meter
Wooldse Veen	Habitatgebied	7-12-2004	13.769 meter
Willinks Weust	Habitatgebied	7-12-2004	16.995 meter
Stelkampsveld	Habitatgebied	7-12-2004	21.127 meter
Uiterwaarden IJssel	Habitat/Vogel	24-3-2000	28.208 meter
Gelderse Poort	Habitat/Vogel	24-3-2000	26.897 meter
Buurserzand en Haaksbergerveen	Habitatgebied	7-12-2004	25.988 meter
Witteveen	Habitatgebied	7-12-2004	32.470 meter
Aamsveen	Habitatgebied	7-12-2004	39.772 meter
Dinkelland	Habitatgebied	7-12-2004	45.132 meter
Lonnekermeer	Habitatgebied	7-12-2004	44.183 meter
Borkeld	Habitatgebied	7-12-2004	37.789 meter

Gebieden liggen deels in de provincie Gelderland en deels in Overijssel. Aangezien voor het bedrijf door de provincie Gelderland reeds een NB-vergunning is verleend en dit voor Overijssel niet het geval is, zijn de uitgangspunten bij de passende beoordeling voor beide provincies verschillend.

In bijlagen 21 en 22 is nadere informatie opgenomen ten aanzien van genoemde Natura2000-gebieden.

12.2

DUITSE NATURA2000 GEBIEDEN

Sommige Nederlandse Natura2000 gebieden zijn grensoverschrijdend. Daarnaast zijn er enkele gebieden die geheel op Duits grondgebied liggen. In bijlage 20 zijn deze gebieden weergegeven.

Sowieso liggen enkele Nederlandse gebieden op kortere afstand. Als voor deze gebieden geconcludeerd kan worden dat sprake is van een vergunbare situatie, kan dat ook geconcludeerd worden voor de Duitse gebieden.

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304768/1/R2) volgt dat voor de beoordeling van effecten op Duitse Natura 2000-gebieden de "Duitse methode" mag worden toegepast. Dit houdt in dat het onderzoeksgebied is begrensd tot het gebied waar de toename van stikstofdepositie 7,14 mol/ha/jaar of meer bedraagt. Onder die grens is naar Duits inzicht geen sprake van een causaal verband tussen de emissie vanwege het project en de berekende depositie. De depositie van het te beoordelen project is maatgevend. Bij het afbakeningscriterium wordt geen rekening gehouden met cumulatie met andere projecten.

12.3

PASSENDE BEOORDELING GELDERLAND

Voor het bedrijf is door Gedeputeerde Staten Gelderland op 27 maart 2013 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Concreet is de referentiesituatie vergund. Voor de Gelderse Natura2000 gebieden is deze vergunning dan ook uitgangspunt.

In onderstaande tabel is de geldende NBvergunning weergegeven:

Tabel 25

Gendringseweg 9
NB-wet vergunning 27-3-2013

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
2830	Gespeende biggen	D1.1.10.1	0,18	509,4
120	Gespeende biggen	D1.1.100.2	0,75	90,0
150	Kraamzeugen	D1.2.11	2,5	375,0
650	Dragende zeugen	D1.3.7	1,3	845,0
2	Dekberen	D2.2	1,7	3,4
96	Opfokzeugen	D3.100.2	3,5	336,0
Totaal				2158,8

Met het VKA neemt de ammoniakemissie toe. Dit betekent dat ook de depositie toeneemt. Middels saldering met rechten van twee andere bedrijven wordt een passende situatie gecreëerd. Die salderingsbedrijven zijn gelegen aan de Enterweg 3 te Markelo en de Eskesweg 7/7a/9 te Aalten.

Enterweg 3 Markelo

Voor het bedrijf aan de Enterweg 3 te Markelo is geen NBvergunning verleend. Daarom dienen de rechten ontleend te worden aan de hand van de milieuvergunningen die in het verleden zijn verleend voor deze inrichting. Onderstaand een uiteenzetting:

Tabel 26

Enterweg 3 Markelo
Milieuvergunning 14-5-1996

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
49	Melkkoeien	A1.100.1	9,5	465,5
33	Vrouwelijk jongvee	A3	3,9	128,7
69	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	289,8
22	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	182,6
300	Gespeende biggen	D1.1.100.1	0,6	180,0
1	Dekbeer	D2.100	5,5	5,5
Totaal				1252,1

Tabel 27

Enterweg 3 Markelo
Milieuvergunning 10-11-2000

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
49	Melkkoeien	A1.100.1	9,5	465,5
33	Vrouwelijk jongvee	A3	3,9	128,7
19	Gust/Dragend	D1.3.101	4,2	79,8
50	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	210,0
22	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	182,6
300	Gespeende biggen	D1.1.100.1	0,6	180,0
1	Dekbeer	D2.100	5,5	5,5
Totaal				1252,1

Het recht dat geclaimd kan worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt bepaald door de vergunning van 10 november 2000.

Op 31 maart 2014 is in het kader van het Activiteitenbesluit gemeld dat het bedrijf gedeeltelijk wordt gestaakt. Aangegeven is dat de ammoniakrechten van 4 guste en dragende zeugen en 4 kraamzeugen kunnen worden betrokken bij de vergunningaanvraag voor het bedrijf aan de Gendringseweg 9 te Aalten.

Tabel 28

Enterweg 3 Markelo
Overgenomen rechten

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
4	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	16,8
4	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	33,2
Totaal				50,0

Eskesweg 7/7a/9 te Aalten

Voor het bedrijf aan de Eskesweg is door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 26 maart 2013 NBvergunning verleend voor onderstaande opzet:

Tabel 29

Eskesweg 7/7a/9 Aalten
NBvergunning 26 maart 2013

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
627	Vleesvarkens	D3.2.1.1	3,0	1881,00
294	Vleesvarkens	D3.2.1.2	4,0	1176,00
2204	Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	0,53	1168,12
Totaal				4225,12

Op 22 april 2014 is voor het bedrijf een nieuwe aanvraag NBvergunning ingediend bij de provincie Gelderland. Daarin is aangegeven dat er minder dieren zullen worden gehouden en dat het verschil beschikbaar komt voor het bedrijf aan de Gendringseweg 9. Concreet is onderstaande hoeveelheid overgedragen:

Tabel 30

Eskesweg 7/7a/9 Aalten
Overgedragen ammoniakrechten

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
294	Vleesvarkens	D3.2.1.2	4,0	1176,00
932	Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	0,53	493,6
Totaal				1669,6

Concluderend

Met AAgrostacks zijn meerdere berekeningen gemaakt waarmee de bijdrage op de verschillende Natura2000-gebieden zijn bepaald. Concreet:

- Gendringseweg 9 NB vergunning 27 maart 2013
- Gendringseweg 9 VKA
- Enterweg 3 overgedragen ammoniakrechten
- Eskesweg 7/7a/9 overgedragen ammoniakrechten

Berekeningen zijn toegevoegd als bijlage 23.

Geconcludeerd kan worden dat de depositie die ontstaat met het VKA niet hoger is dan de gezamenlijke deposities in de referentie. Hiermee is voor de gebieden in Gelderland sprake van een aanvaardbare situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

12.4

PASSENDE BEOORDELING OVERIJSSSEL

Voor het bedrijf is door Gedeputeerde Staten Overijssel geen NBvergunning verleend. Hierom wordt het geldende recht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 bepaald door de vergunningen die in het verleden zijn verleend voor het bedrijf.

Op 16 januari 1997 is milieuvergunning verleend voor het houden van onderstaande opzet:

Tabel 40

Gendringseweg 9
Milieuvergunning 16-1-1997

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
567	Gespeende biggen	D1.1.4.2	0,33	187,11
109	Gespeende biggen	D1.1.100.2	0,75	81,75
45	Kraamzeugen	D1.2.6	4,0	180,00
120	Gust/Drarend	D1.3.1	2,4	288,00
30	Gust/Drarend	D1.3.101	4,2	126,00
2	Dekberen	D2.100	5,5	11,00
15	Opfokzeugen	D3.100.2	3,5	52,50
73	Vleesvarkens	D3.100.2	3,5	255,50
52	Schape	B1	0,7	36,40
Totaal				1218,26

Op 17 maart 2008 is milieuvergunning verleend waarmee het bedrijf kon uitbreiden. Voor een gedeelte van die uitbreiding is echter nooit bouwvergunning verleend, waardoor geconcludeerd moet worden dat deze vergunning niet in werking is getreden.

Op 28 februari 2013 is omgevingsvergunning verleend voor onderstaande opzet (referentiesituatie):

Tabel 31

Gendringseweg 9
Omgevingsvergunning 28-2-2013

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
2830	Gespeende biggen	D1.1.10.1	0,18	509,4
120	Gespeende biggen	D1.1.100.2	0,75	90,0
150	Kraamzeugen	D1.2.11	2,5	375,0
650	Dragende zeugen	D1.3.7	1,3	845,0
2	Dekberen	D2.2	1,7	3,4
96	Opfokzeugen	D3.100.2	3,5	336,0
Totaal				2158,8

Rechten kunnen ontleend worden aan de vergunning met de laagste depositie. Aangezien de ammoniakemissie die ontstaat bij de vergunning van 16 januari 1997 het laagst is, zal ook de depositie het laagst zijn. De vergunning van 16 januari 1997 bepaalt hierom het geldende recht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Met het VKA neemt de ammoniakemissie toe. Dit betekent dat ook de depositie toeneemt. Middels saldering met rechten van twee andere bedrijven wordt een passende situatie gecreëerd. Die salderingsbedrijven zijn gelegen aan de Enterweg 3 te Markelo en de Eskesweg 7/7a/9 te Aalten.

Enterweg 3 Markelo

Voor het bedrijf aan de Enterweg 3 te Markelo is geen NBvergunning verleend. Daarom kunnen rechten ontleend worden aan de hand van de vergunningen die in het verleden zijn verleend voor deze inrichting. Onderstaand een uiteenzetting:

Tabel 32

Enterweg 3 Markelo
Milieuvergunning 14-5-1996

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
49	Melkkoeien	A1.100.1	9,5	465,5
33	Vrouwelijk jongvee	A3	3,9	128,7
69	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	289,8
22	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	182,6
300	Gespeende biggen	D1.1.100.1	0,6	180,0
1	Dekbeer	D2.100	5,5	5,5
Totaal				1252,1

Tabel 33

Enterweg 3 Markelo
Milieuvergunning 10-11-2000

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
49	Melkkoeien	A1.100.1	9,5	465,5
33	Vrouwelijk jongvee	A3	3,9	128,7
19	Gust/Dragend	D1.3.101	4,2	79,8
50	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	210,0
22	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	182,6
300	Gespeende biggen	D1.1.100.1	0,6	180,0
1	Dekbeer	D2.100	5,5	5,5
Totaal				1252,1

Het recht dat geclaimd kan worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt bepaald door de vergunning van 10 november 2000.

Op 31 maart 2014 is in het kader van het Activiteitenbesluit gemeld dat het bedrijf gedeeltelijk wordt gestaakt. Aangegeven is dat de ammoniakrechten van 4 guste en dragende zeugen en 4 kraamzeugen kunnen worden betrokken bij de vergunningaanvraag voor het bedrijf aan de Gendringseweg 9 te Aalten (concreet 50 kg).

Tabel 34

Enterweg 3 Markelo
Overgenomen rechten

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
4	Gust/Dragend	D1.3.100	4,2	16,8
4	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	33,2
Totaal				50,0

Eskesweg 7/7a/9 te Aalten

Voor het bedrijf aan de Eskesweg is door Gedeputeerde Staten van Overijssel geen NBvergunning verleend. Daarom kunnen rechten ontleend te worden aan de hand van vergunningen die in het verleden zijn verleend voor de inrichting.

Voor het bedrijf is op 1 augustus 1994 milieuvergunning verleend voor onderstaande opzet:

Tabel 35

Eskesweg 7/7a/9
Milieuvergunning 1-8-1994

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
3125	Vleesvarkens	D3.1.1	3,0	9375,0
Totaal				9375,0

Voor het bedrijf is op 17 maart 2011 milieuvergunning verleend voor onderstaande opzet:

Tabel 36

Eskesweg 7/7a/9 Aalten
Milieuvergunning 17-3-2011

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
627	Vleesvarkens	D3.2.1.1	3,0	1881,00
294	Vleesvarkens	D3.2.1.2	4,0	1176,00
2204	Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	0,53	1168,12
Totaal				4225,12

Op 22 april 2014 is voor het bedrijf een melding activiteitenbesluit ingediend. Daarin is aangegeven dat er minder dieren zullen worden gehouden en dat het verschil beschikbaar komt voor het bedrijf aan de Gendringseweg 9. Concreet is onderstaande hoeveelheid overgedragen:

Tabel 37

Eskesweg 7/7a/9 Aalten
Overgedragen ammoniakrechten

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
294	Vleesvarkens	D3.2.1.2	4,0	1176,00
932	Vleesvarkens	D3.2.15.4.2	0,53	493,6
Totaal				1669,6

Concluderend

Met AAgrostacks zijn meerdere berekeningen gemaakt waarmee de bijdrage op de verschillende natura2000-gebieden zijn bepaald. Concreet:

- Gendringseweg 9 milieuvergunning 16 januari 1997
- Gendringseweg 9 VKA
- Enterweg 3 overgedragen ammoniakrechten
- Eskesweg 7/7a/9 overgedragen ammoniakrechten

Berekeningen zijn toegevoegd als bijlage 24.

Geconcludeerd kan worden dat de depositie die ontstaat met het VKA niet hoger is dan de gezamenlijke deposities in de referentie. Hiermee is voor de gebieden in Overijssel sprake van een aanvaardbare situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.



13

HOOFDSTUK VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

In onderstaande tabel staan de gevolgen van de verschillende alternatieven weergegeven. Vergelijking vindt plaats ten opzichte van de referentiesituatie. Daar waar mogelijk is de vergelijking kwantitatief uitgevoerd. In de andere gevallen zijn de verschillen kwalitatief vergeleken.

De verklaring van de gebruikte tekens is als volgt:

Best	Beter	Geen effect	Slechter	Slechtst
++	+	0	-	--

Tabel 38

Vergelijking alternatieven

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Ammoniak				
Emissie	2.158,8	1.279,4	2.967,7	2.093,2
Piekemissie	-	-	-	-
Depositie				
Korenburgerveen	0,51 mol	0,31 mol	0,71 mol	0,50
Bekendelle	0,34 mol	0,20 mol	0,47 mol	0,33
Willinks Weust	0,18 mol	0,11 mol	0,25 mol	0,18
Wooldse Veen	0,19 mol	0,11 mol	0,27 mol	0,19
Stelkampsveld	0,11 mol	0,07 mol	0,15 mol	0,11
Gelderse Poort	0,06 mol	0,04 mol	0,09 mol	0,06
Uiterwaarden IJssel	0,05 mol	0,03 mol	0,07 mol	0,05
Haaksbergerv/Buurserz	0,12 mol	0,07 mol	0,17 mol	0,12
Witteveen	0,08 mol	0,05 mol	0,11 mol	0,08
Aamsveen	0,06 mol	0,03 mol	0,08 mol	0,05
Borkeld	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Dinkelland	0,04 mol	0,03 mol	0,06 mol	0,04
Lonnekermeer	0,04 mol	0,02 mol	0,06 mol	0,04
WAV gebied Noord	3,44 mol	2,05 mol	4,71 mol	3,32
WAV gebied Oost	1,12 mol	0,67 mol	1,57 mol	1,10
Geur				
Emissie	30.175,2	12.918,4	33.962,9	17.898,2
Piekemissie	-	-	-	-

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Geurbelasting				
Rosierweg 1/1a	6,6	2,6	8,5	4,4
Akkermateweg 15	3,2	1,3	4,5	2,2
Knibbelweide 100	0,8	0,3	0,9	0,5
Vellegendijk 3	2,1	0,9	2,5	1,3
Gendringseweg 8-I	3,8	1,6	4,1	2,2
Gendringseweg 14	1,8	0,7	1,6	0,9
Gendringseweg 15	1,7	0,8	1,6	0,9
Cumulatief:				
Rosierweg 1	7,108	3,706	9,064	5,227
Akkermateweg 15	4,408	2,684	5,570	3,528
Knibbelweide 100	3,562	3,473	3,566	3,491
Vellegendijk 3	3,300	2,399	3,680	2,713
Gendringseweg 8-I	4,771	3,097	4,900	3,334
Gendringseweg 14	10,980	9,646	10,651	9,892
Gendringseweg 15	16,506	16,455	16,490	16,351
Fijnstof				
Jaargem. concentratie				
Rosierweg 1/1a	22,54	22,52	22,53	22,53
Akkermateweg 15	22,53	22,52	22,53	22,53
Knibbelweide 100	22,35	22,35	22,35	22,35
Vellegendijk 3	22,35	22,33	22,34	22,34
Gendringseweg 8-I	22,40	22,39	22,39	22,39
Gendringseweg 14	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 15	22,32	22,31	22,31	22,31
Gendringseweg 2	22,62	22,55	22,58	22,58
Gendringseweg 11	22,42	22,33	22,35	22,35
Overschr. 24-uursgem.				
Rosierweg 1/1a	10,9	10,9	10,9	10,9
Akkermateweg 15	10,9	10,9	10,9	10,9
Knibbelweide 100	10,6	10,6	10,6	10,6
Vellegendijk 3	10,6	10,6	10,6	10,6
Gendringseweg 8-I	10,7	10,7	10,7	10,7
Gendringseweg 14	10,5	10,5	10,5	10,5
Gendringseweg 15	10,5	10,5	10,5	10,5
Gendringseweg 2	11,0	11,0	11,0	11,0
Gendringseweg 11	10,6	10,5	10,5	10,5
Stikstofdioxide				
Jaargem. concentratie				
Rosierweg 1/1a	15,56	15,56	15,56	15,56
Akkermateweg 15	15,56	15,56	15,56	15,56
Knibbelweide 100	16,38	16,38	16,38	16,38
Vellegendijk 3	16,27	16,27	16,27	16,27
Gendringseweg 8-I	16,15	16,15	16,15	16,15
Gendringseweg 14	15,49	15,49	15,49	15,49
Gendringseweg 15	15,49	15,49	15,49	15,49
Gendringseweg 2	15,56	15,56	15,56	15,56
Gendringseweg 11	15,49	15,49	15,49	15,49
Overschr. 24-uursgem.	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t.

	Referentie	Toegezegd	VKA	MVA
Geluid				
Langt.gem.dag hoogst	35	35	34	34
Langt.gem.avond hoogst	24	24	26	26
Langt.gem.nacht hoogst	19	19	20	20
Maximaal dag hoogst	55	55	54	45
Maximaal avond hoogst	42	42	42	42
Maximaal nacht hoogst	24	24	24	24
Geluidbel. wegverkeer	41	41	43	43
Verkeer				
Vrachtw/jaar	628	661	1212	1227
Veiligheid	0	0	0	0
Bodem en water				
Eutrofiëring	0	0	0	0
Verontreiniging	0	0	0	0
Hemelwaterafvoer	0	0	0	0
Verdroging	0	0	0	0
Flora en Fauna	0	0	0	0
Landschap				
Bebouwing	0	0	-	-
Inpassing	0	0	+	+
Cultuurhist/archeologie	0	0	0	0
Externe veiligheid	0	0	0	0
Calamiteiten	0	0	-	-
Volksgezondheid	0	0	0	0

Hierna volgt een korte verklaring van de hiervoor toegewezen kwalitatieve scores. De kwalitatieve scores spreken voor zich.

Ammoniak / Piekemissie

Bij alle alternatieven worden luchtwassers toegepast welke onderhouden moeten worden. Op die momenten treedt ongewassen lucht in de buitenlucht. Dan is sprake van een piekemissie ten aanzien van ammoniak. Deze momenten zijn niet te voorkomen. Andere piekemissies vinden niet plaats. (Overigens zou je kunnen stellen dat het initiatief met de laagste emissie de minste piekemissie geeft.)

Geur / Piekemissie

Bij alle alternatieven worden luchtwassers toegepast welke onderhouden moeten worden. Op die momenten treedt ongewassen lucht in de buitenlucht. Dan is sprake van een peikemissie ten aanzien van geur. Deze momenten zijn niet te voorkomen. Andere piekemissies vinden niet plaats. (Overigens zou je kunnen stellen dat het initiatief met de laagste emissie de minste piekemissie geeft.)

Verkeer / Veiligheid

De locatie is goed bereikbaar en benaderbaar. Dit geldt bij alle alternatieven. Hierom is bij geen van de alternatieven sprake van onveilige situaties.



Bodem en water / Eutrofiëring

In geen van de alternatieven is hier sprake van.

Bodem en water / Verontreiniging

In geen van de alternatieven is hier sprake van.

Bodem en water / Hemelwaterafvoer

Bij het VKA en het MVA neemt de bebouwde oppervlakte toe. Echter door de aanleg van een goede afwatering en een wadi, zal dit niet resulteren in wateroverlast.

Bodem en water / verdroging

Van verdroging is geen sprake. De hoeveelheid te onttrekken grondwater is niet dusdanig dat hierdoor effecten te verwachten zijn.

Flora en fauna

Ondanks de toename van de bebouwing worden soorten niet negatief beïnvloedt.

Landschap / Bebouwing

Bij het VKA en het MVA neemt de oppervlakte bebouwing toe. Dit kan als negatief worden ervaren.

Landschap / Inpassing

Bij het VKA en het MVA wordt veel aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing. Streven is geweest om landschappelijk gezien een verbetering te bewerkstelligen ten opzichte van de huidige situatie.

Cultuurhistorie en archeologie

Met de bouwplannen is er zowel bij het VKA als het MVA geen kans op verstoring van archeologische waarden.

Externe veiligheid

In geen van de alternatieven is hier sprake van.

Calamiteiten

De kans op calamiteiten is op een groter bedrijf met meer stallen / dieren altijd groter. Hierom scoren het VKA en het MVA slechter.

Volksgezondheid

Uit onderzoek is niet gebleken dat de risico's voor de volksgezondheid groter worden met het groeien van een bedrijf.

Waarom kiezen initiatiefnemers voor het VKA en niet voor het MVA?

Bij het MVA worden bij de gespeende biggen en de opfokzeugen naast de luchtwassers tevens andere systemen in de stal toegepast. Deze resulteren in een lagere emissie van ammoniak en geur. Toepassing van extra technieken resulteert in een grotere investering. Dit resulteert uiteraard in hogere jaarkosten.

Bij het MVA wordt ook een andere luchtwasser toegepast. De luchtwasser bij het MVA heeft een kleiner aanstroomoppervlak (4.080 m³/lucht per m² aanstroomoppervlak). Een luchtwasser met een kleiner aanstroomoppervlak betekent automatisch dat de ventilatoren een grotere tegendruk moeten overwinnen, dus een hoger stroomverbruik kennen. Bij het MVA zal het stroomverbruik dus hoger worden.

Omdat met het VKA ruim wordt voldaan aan de geldende normen, wordt vanwege financiële overwegen de voorkeur gegeven aan het VKA boven het MVA.

HOOFDSTUK 14 LEEMTEN IN INFORMATIE

Hieronder volgt een uiteenzetting van de van toepassing zijnde aspecten, die niet volledig duidelijk zijn. Dit betreffen vooral die aspecten die in de verdere besluitvorming een rol spelen.

Met betrekking tot fijnstof is gerekend met de meest actuele inzichten en normen. De indruk bestaat dat er tussen verschillende gecombineerde luchtwassers verschillen zijn qua emissie. Dit volgt echter niet uit de normen die zijn opgenomen in de lijst van het Ministerie van EZ. Aangezien fijnstof in onderhavige situatie geen probleem vormt (normen worden ruim overschreden), resulteert deze leemte niet in een acuut probleem.

Met het verspreidingsmodel AAgrostacks is de depositie ter hoogte van de verschillende natuurgebieden bepaald. Twijfelachtig is of het model op afstanden groter dan 10 kilometer wel nauwkeurig is.

De relatie tussen de omvang van een veehouderij en de risico's voor de volksgezondheid is momenteel nog onvoldoende onderzocht. Niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen.

HOOFDSTUK 15 EVALUATIE

Door de gemeente Aalten zal na realisering van het voorkeursalternatief een evaluatieonderzoek moeten worden verricht om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Veel effecten kunnen met redelijk grote zekerheid worden voorspeld. Er zijn niet veel leemten in informatie (zie hoofdstuk 13). Belangrijk aspect bij het evaluatieonderzoek is dus controle en handhaving. Houden initiatiefnemers zich aan de voorschriften behorende bij de vergunning.

Belangrijke effecten in het geheel zijn de ammoniakemissie, geuremissie en de emissie van fijnstof. Deze worden naast het aantal dieren bepaald door het stalsysteem. Van belang is dus dat er wordt bekeken of de toegepaste stalsystemen worden uitgevoerd en gebruikt conform de leaflet. Middels het beschikbare managementsysteem kan eenvoudig op het aantal aanwezige dieren worden gecontroleerd. Daarnaast worden de luchtwasser uitgevoerd met een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de werking van het systeem wordt geregistreerd en kan worden gevolgd.

Tevens van belang is de geluidsemissie veroorzaakt door de inrichting. Deze wordt mede bepaald door het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting. De bewegingen zijn nauwkeurig ingeschat, echter door veranderende wetgeving of omstandigheden kan dit toch (beperkt) wijzigen. Beoordeelt dient te worden of het bedrijf, ook in de toekomst, kan voldoen aan de normen geldend voor het landelijk gebied.

Bijlage 1	Situatietekeningen en tabellen emissies
Bijlage 2	Informatie toepassing brijvoeding
Bijlage 3	Archeologisch onderzoek
Bijlage 4	Quicksan Natuurwaardenonderzoek
Bijlage 5	Ligging projectlocatie ten opzichte van WAV gebieden
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek
Bijlage 7	Kaart routing
Bijlage 8	Ligging projectlocatie ten opzichte van EHS
Bijlage 9	Luchtkwaliteitsberekeningen PM ₁₀ en NO _x
Bijlage 10	Aagrostacks berekening Referentiesituatie
Bijlage 11	Aagrostacks berekening Toegezegde Bedrijfsopzet
Bijlage 12	Aagrostacks berekening VKA
Bijlage 13	Aagrostacks berekening MVA
Bijlage 14	V-stacks geurberekening Referentiesituatie
Bijlage 15	V-stacks geurberekening Toegezegde bedrijfsopzet
Bijlage 16	V-stacks geurberekening VKA
Bijlage 17	V-stacks geurberekening MVA
Bijlage 18	Cumulatieve geurberekeningen
Bijlage 19	Inrichtingsplan
Bijlage 20	Natura2000-gebieden Duitsland
Bijlage 21	Natura2000-gebieden Gelderland
Bijlage 22	Natura2000-gebieden Overijssel
Bijlage 23	Aagrostacks berekeningen Gelderland
Bijlage 24	Aagrostacks berekeningen Overijssel
Bijlage 25	Beschrijvingen stalsystemen
Bijlage 26	Dimensioneringsplannen luchtwassers VKA
Bijlage 27	Plattegrondtekening VKA

