

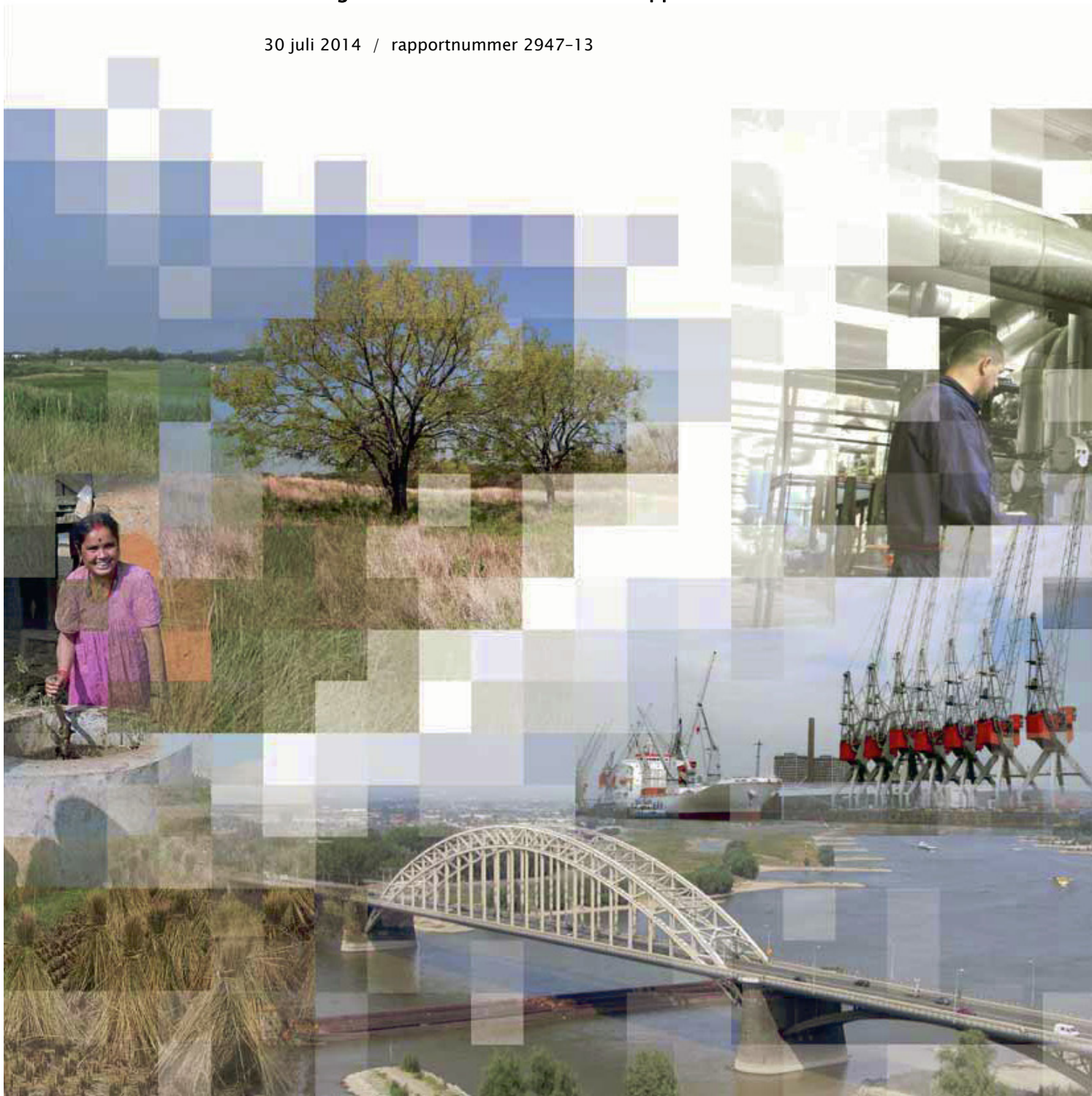


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij Kreiel 14 te Wintelre

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

30 juli 2014 / rapportnummer 2947-13



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

Initiatiefnemer de heer A.J.T.M. van Kerkhof wil zijn varkenshouderij aan de Heiakkerweg 6 te Middelbeers (gemeente Oirschot) verplaatsen naar een bestaande veehouderijlocatie aan Kreiel 14 en 14a te Wintelre. Op de nieuwe locatie wil de initiatiefnemer een bestaande stal afbreken en het bedrijf uitbreiden met een nieuwe varkensstal en loods.¹ Voor uitbreiding moet een omgevingsvergunning worden verleend door de gemeente Eersel. Ten behoeve van de besluitvorming hierover is een milieueffectrapport opgesteld.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER (en de aanvulling tezamen).

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de omgevingsvergunning waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

Uit het MER blijkt dat de uitbreiding van de veehouderij Kreiel 14/14a ten opzichte van de huidige situatie zal leiden tot een toename van de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur. Hetzelfde geldt voor de geurhinder op nabij gelegen woningen. In het MER wordt aangetoond dat de beste staltechnieken worden toegepast om de emissie van ammoniak en de geurhinder zo veel mogelijk te beperken en dat daarmee aan de wettelijke normen wordt voldaan.

De ammoniakdepositie op nabij gelegen Natura 2000-gebieden neemt niet toe ten opzichte van de in 2009 verleende natuurbeschermingswet (Nbw)-vergunning. Daarmee is formeel voldoende onderbouwd dat de uitbreiding past binnen de wettelijke kaders van de Natuurbeschermingswet.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe. In paragraaf 2.2 geeft ze ook een enkele aanbeveling voor het vervolgtraject.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Effecten van stikstofdepositie / Passende beoordeling

Natura 2000 gebieden

In het MER wordt de volgende conclusie gemaakt: "Uit de berekeningen (...) blijkt dat met (...) sprake is van een afname van de ammoniakdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

¹ In de beoogde bedrijfsopzet worden 646 guste en dragende zeugen, 200 kraamzeugen, 48 opfokzeugen, 4 dekberen, 4.065 gespeende biggen, 7.500 vleesvarkens 4 zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 4 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en 1 volwassen paard gehouden.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiener.nl.

De beoogde bedrijfsopzet en het alternatief zorgen (...) dus niet voor significante negatieve effecten op de Beschermden Natuurmonumenten en de Natura 2000-gebieden. Middels de beoogde bedrijfsopzet en het alternatief is zelfs sprake van een afname van de ammoniakdepositie, wat zelfs zal leiden tot een verbetering."

De Commissie plaats hierbij de volgende kanttekening:

Uit het MER blijkt dat de emissie van ammoniak van de huidige stallen op basis van de omgevingsvergunning van 2009 3915,8 kg per jaar bedraagt. In de aangevraagde vergunning zal deze emissie toenemen naar 5200,5 kg per jaar. Er is dus sprake van een feitelijke toename zijn van 1284,7 kg ammoniak per jaar. Desalniettemin blijkt uit het MER dat de Nbw-vergunning verleend kan worden omdat de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de formele referentie zijnde de geldende Nbw-vergunning.

Wav-gebieden en Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Uit het MER blijkt dat de ammoniak emissie en daarmee ook de depositie op Wet ammoniak en veehouderij (Wav)-gebieden en de EHS in de omgeving toe zal nemen. Uit het MER blijkt dat de locatie aan de Kreiel 14 en 14a te Wintelre buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij mag een bedrijf buiten deze 250 meter zone uitbreiden in ammoniakemissie.

De Commissie ziet geen reële inrichtingsalternatieven die in het MER beschreven hadden kunnen worden waarmee de toename van stikstofdepositie verder beperkt kan worden. Het voornemen gaat namelijk uit van de beste bewezen staltechnieken (BBT++).

2.2 Weergave conclusies in het MER

De belangrijkste waarden over emissies van ammoniak, geur en fijn stof zijn niet in het MER zelf maar enkel in de bijlagen van het MER terug te vinden. Hierdoor worden de conclusies over de toename als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf en de vergelijking met de referentiesituatie (hoe verandert de milieusituatie) moeilijk navolgbaar.

Dat de toename in verhouding tot de referentie beperkt is neemt niet weg dat de inrichting aanmerkelijk wordt uitgebreid en de emissies van ammoniak, geur en fijn stof daardoor toenemen.

- De Commissie adviseert bij de toelichting van de omgevingsvergunning de belangrijkste uitkomsten voor de onderzoeken naar de emissies van ammoniak, geur en fijn stof als gevolg van het bedrijf en de toename ten opzichte van de referentiesituatie te presenteren. Dit geeft bestuurders en lezers van het MER een beter overzicht van de belangrijkste conclusies van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: de heer A.J.T.M. van Kerkhof

Bevoegd gezag: Gemeenteraad Eersel

Besluit: vaststellen van de Omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: C14

Activiteit: Uitbreiding van de varkenshouderij met de bouw van een nieuwe stal en loods

Procedurale gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 28 mei 2014

ter inzage legging MER: 29 mei 2014 tot en met 9 juli 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 mei 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 30 juli 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. C.A. Linse (voorzitter)

ing. M.M.J. Pijnenburg

drs. R.A.M. van Woerden

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Project-MER + bijlagen Uitbreiding intensieve veehouderij, Kreiel 14/14a te Wintelre, Van Dun Advies BV, 5 maart 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding varkenshouderij Kreiel 14 te Wintelre**

ISBN: 978-90-421-3972-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

