

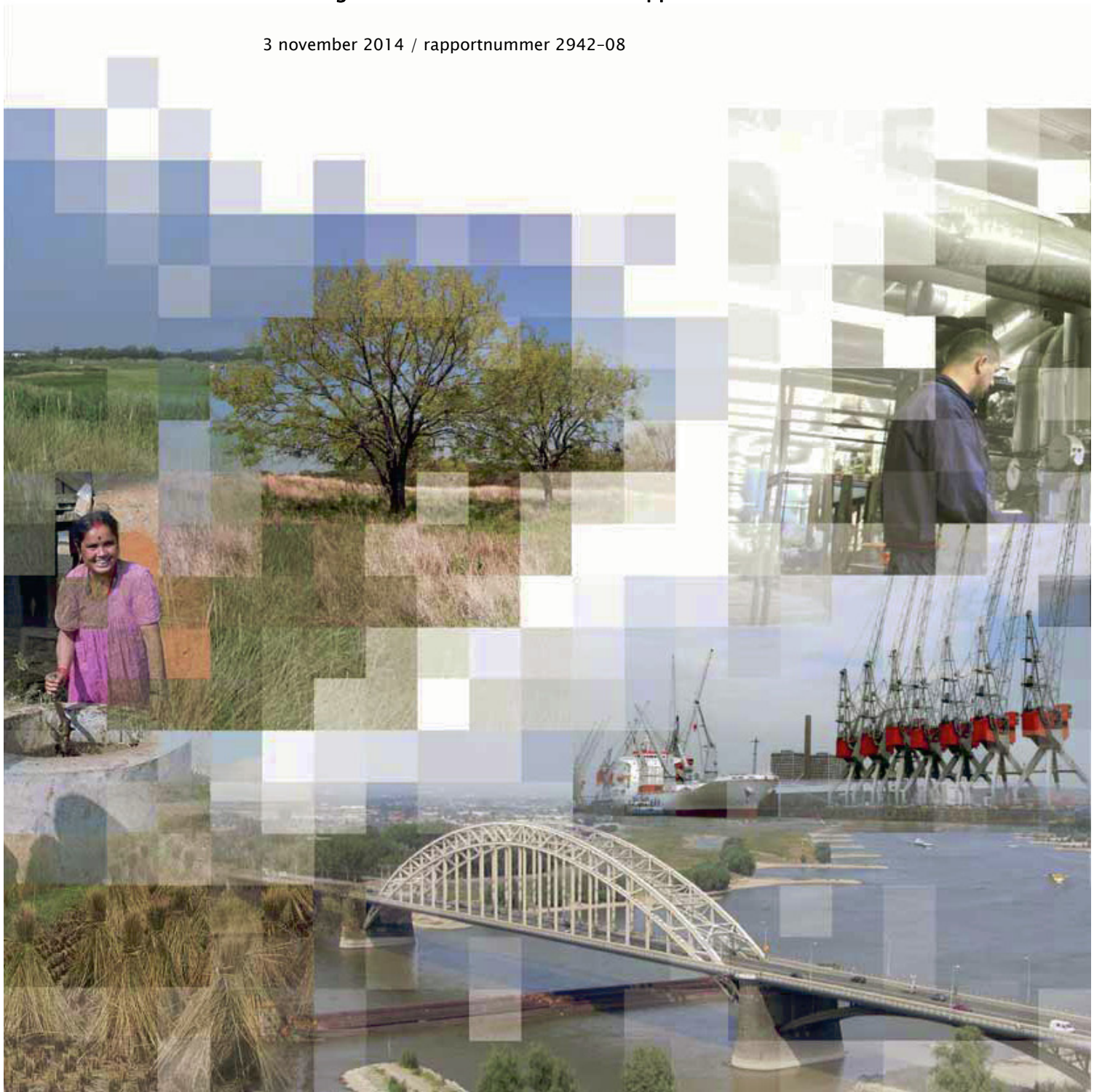


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Werkendam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 november 2014 / rapportnummer 2942-08



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Werkendam heeft het voornemen een bestemmingsplan voor het buitengebied op te stellen. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' (hierna: het bestemmingsplan¹) vormt een kader voor m.e.r.–(beoordelings)plichtige besluiten. Tevens is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling opgesteld, aangezien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: 'de Commissie'²) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De algemene indruk van het MER is goed. Het bevat veel informatie, er is gedegen onderzoek verricht en het is helder geschreven met veel aandacht voor en een goede analyse van kernkwaliteiten van landschap, cultuur en archeologie.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER (en de Passende beoordeling) desondanks enkele tekortkomingen. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Deze tekortkomingen betreffen:

- De maximale mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan zijn niet correct in beeld gebracht en daardoor worden effecten mogelijk onderschat.
- Het voornemen kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden in een reeds overbelaste situatie. Er zijn maatregelen genoemd maar deze zijn onvoldoende uitgewerkt.
- Doordat de effecten van stikstofdepositie zijn onderschat en maatregelen onvoldoende zijn uitgewerkt, beschrijft het MER geen uitvoerbaar alternatief.

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen waarin deze tekortkomingen worden opgelost en pas daarna een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

¹ Gedoeld wordt op het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied' d,d, 17 juni 2014, NL.IMRO.0870.90BP1016Buitengeb-ON02. Het betrekken van zienswijzen maakte geen onderdeel uit van de adviesaanvraag van de gemeente Werkendam.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in Bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

2.1 Passende beoordeling

Wijze van berekening: maximale mogelijkheden

In de Passende beoordeling is ervan uitgegaan dat bij de uitbreidingen van veehouderijen dezelfde diersoorten worden gehouden als in de bestaande situatie. De veebezetting van de grondgebonden veehouderijen neemt daarin toe naar evenredigheid van de vergroting van het bouwvlak, waarbij de bestaande veebezetting het uitgangspunt is.

In het bestemmingsplan worden echter geen voorwaarden gesteld aan de gehouden diersoorten. Bij de berekening van stikstofdepositie dient daarom uitgegaan te worden van de meest belastende diersoort. Ook is de huidige veebezetting niet representatief voor de maximale invulling van het bouwvlak.

Bij de berekeningen in de Passende beoordeling is hierdoor niet uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden van het plan en daardoor worden de mogelijke effecten onderschat.

Effectiviteit maatregelen

Het bestemmingsplan biedt veel ruimte voor uitbreiding van veehouderij, het plan staat bijvoorbeeld omschakeling van akkerbouw naar veehouderij toe, uit de Passende beoordeling volgt dat deze uitbreiding gepaard kan gaan met een toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden. In het MER en de Passende beoordeling zijn alleen zeer globaal maatregelen genoemd om stikstofeffecten te voorkomen, maar deze maatregelen zijn niet nader onderzocht op effectiviteit. Zo ontbreekt bijvoorbeeld (kwantitatieve) informatie over de emissiereductie bij toepassing van (extra) emissiearme stalsystemen.

Uitvoerbaar alternatief

Doordat de wijze van berekening de stikstofemissie onderschat en de effectiviteit van de maatregelen niet bekend is, is niet zeker gesteld dat er geen toename van stikstofdepositie zal plaatsvinden op reeds overbelaste Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat nog niet de door de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste zekerheid is verkregen dat aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. De Natuurbeschermingswet verplicht dan tot het doorlopen van een ADC-toets voordat een besluit kan worden genomen. Het gevolg van het voorgaande is dat het MER op dit moment geen uitvoerbaar alternatief bevat.

De Commissie adviseert om voorafgaande aan de besluitvorming in een aanvulling op het MER navolgbaar inzichtelijk te maken dat bij maximale invulling van de planologische mogelijkheden verzurende en vermestende emissies en bijbehorende deposities zodanig zijn te beperken dat aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. Geef een nadere (kwantitatieve) onderbouwing van mogelijke mitigerende maatregelen, zoals bijvoorbeeld emissiearme stalsystemen³. Geef hierbij aan welke stallen nu aanwezig zijn in het gebied, en onderbouw waarom maatregelen hierbij mogelijk zijn.

³ Let ook op dat de te nemen maatregelen afgestemd zijn met de maatregelen die beschreven worden in het MER ten behoeve van het (ontwerp-)bestemmingsplan Regionaal Bedrijventerrein Werkendam d.d. juni 2014.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Werkendam

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Werkendam

Besluit: vaststellen bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied'

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D14 van de Bijlage bij het Besluit m.e.r. en tevens plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit:

Het plan beoogt het ruimtelijke planologisch kader te actualiseren en biedt tevens een grondslag voor uitbreidings- en omschakelingsmogelijkheden van veehouderijen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 20 juni 2014

ter inzage legging MER: 20 juni t/m 1 augustus 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 23 juni 2014

concept toetsingsadvies uitgebracht: 3 oktober 2014

definitief toetsingsadvies uitgebracht: 3 november 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. J.J. Bakker

W. Foppen

drs. R.A.M. van Woerden

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

mr. drs. A. Wagenmakers (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied Werkendam, mRO b.v, juni 2014;
- Passende beoordeling Bestemmingsplan Buitengebied Werkendam, mRO b.v., juni 2014;
- Beoordeling stikstofdepositie vanuit het buitengebied van de gemeente Werkendam op Natura 2000-gebieden, incl. bijlagen, G&O Consult De Rips, september 2013;
- Beoordeling geurbelasting vanuit het buitengebied van de gemeente Werkendam op geurgevoelige objecten, incl. bijlagen, G&O Consult De Rips, september 2013;
- Beoordeling Luchtkwaliteit vanuit het buitengebied van de gemeente Werkendam op gevoelige objecten, G&O Consult De Rips, september 2013;
- Ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied gemeente Werkendam, Toelichting, Regels en Kaart, mRO b.v., juni 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan buitengebied gemeente Werkendam

ISBN: 978-90-421-4015-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

