

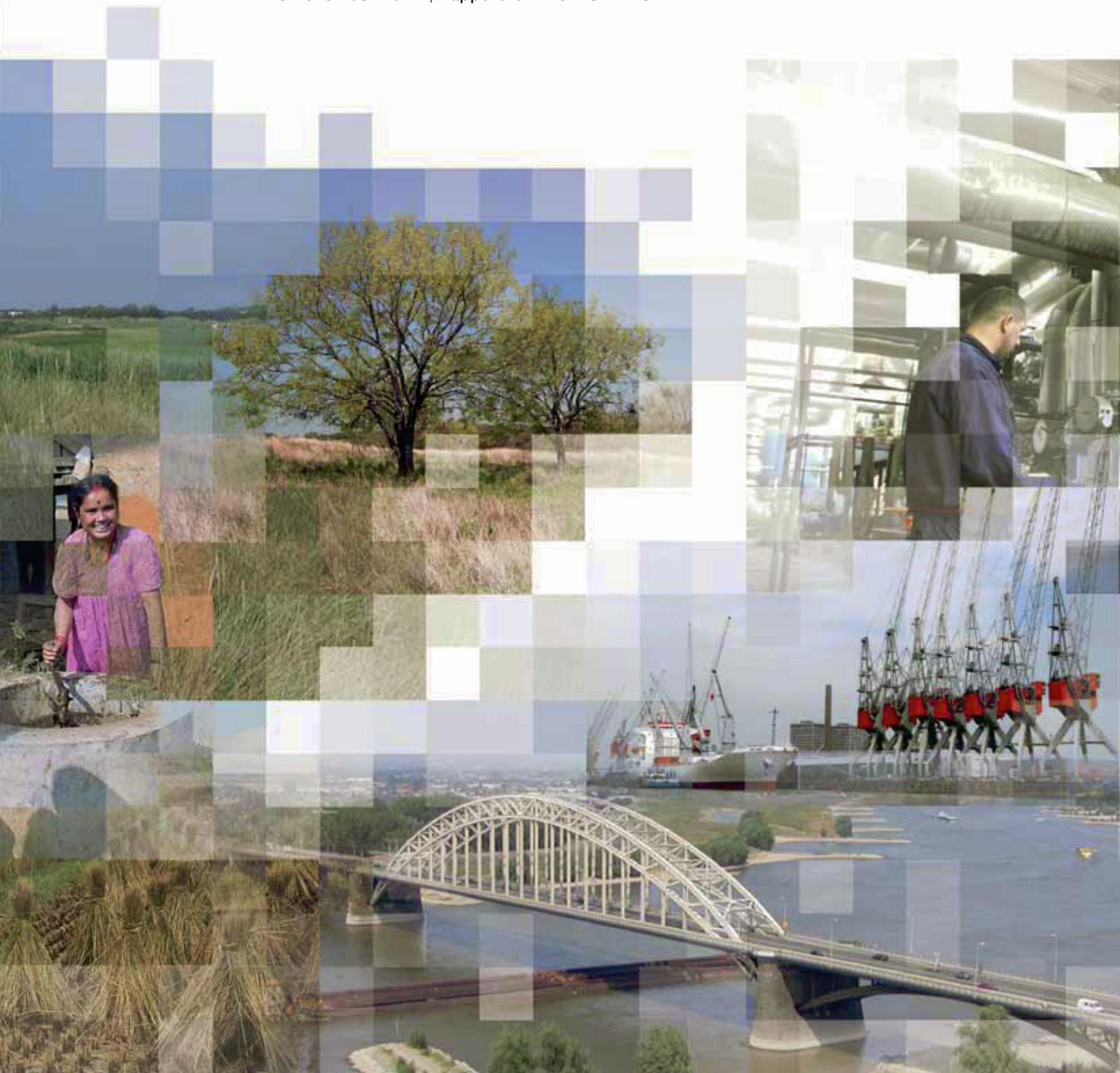


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Pluimveehouderij Van Deurzen, gemeente Groesbeek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

18 november 2014 / rapportnummer 2941-18



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Van Deurzen Dairy B.V. wil op Dennenkamp 1b te Groesbeek een pluimveehouderij exploiteren met tussen de 160.000 en 300.000 legkippen (exacte aantal nog onbekend). Een vergunningaanvraag en ontwerpvergunning zijn nog niet beschikbaar. De reden hiervoor is dat de gemeente Groesbeek de Commissie voor de m.e.r.¹ eerst gevraagd heeft het milieueffectrapport (MER) te toetsten. De gemeente neemt pas daarna een eventuele aanvraag voor een omgevingsvergunning in procedure.²

Voorgeschiedenis

Het nu voorliggende MER is geen nieuw rapport. Sinds 2004 zijn diverse milieueffectrapporten met bijlagen opgesteld. Ook heeft de rechtbank³ zich in de periode 2006–2012 meermaalen uitgesproken in het kader van onder meer de Wet milieubeheer (Wm)–vergunning. De gemeente heeft het totaal van oude rapporten en de diverse aanvullingen daarop sinds 2004 als het MER beschouwd (verder het MER in dit advies). Zij verzocht de Commissie dit totaal als het MER te toetsen. De Commissie oordeelde in juli van dit jaar dat het MER nog niet compleet was, er ontbrak een goede samenvatting en informatie over de depositie van ammoniak op natuur in de omgeving. Vervolgens is een aanvulling op het MER opgesteld. De gemeente vroeg de Commissie ook de aanvulling te beoordelen.⁴

Oordeel

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming in het MER en de aanvulling daarop aanwezig is.

De aanvulling bevat een goede samenvatting van het plan en de voorgeschiedenis. Uit de informatie blijkt dat ammoniak uit de veehouderij negatieve gevolgen heeft voor omliggende natuurgebieden. Deze gevolgen worden voorkomen doordat elders ammoniakrechten zijn opgekocht. De Commissie heeft niet kunnen verifiëren of de aangekochte ammoniakrechten op de juiste manier bepaald zijn, zij adviseert de gemeente dit na te gaan, dan wel te bespreken met de provincie⁵. De aanvulling laat zien dat per saldo de ammoniakemissie iets afneemt in nabijgelegen natuurgebieden.

In hoofdstuk 2 van dit advies gaat de Commissie kort in op de eerdere tekortkomingen en de nieuwe informatie in de aanvulling.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer 2941 in te geven.

² De Commissie heeft dan ook het ontwerpbesluit en de vergunningaanvraag niet bij haar advies kunnen betrekken. De Commissie heeft daardoor niet kunnen controleren of het MER aan het ontwerpbesluit ten grondslag kan liggen.

³ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

⁴ Zie ook het voorlopige toetsingsadvies van de Commissie op www.commissiemer.nl onder projectnummer 2941.

⁵ De provincie is het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswetvergunning.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe. De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

2.1 Samenvatting en kaartmateriaal

MER

Een recente samenvatting met bijbehorend kaartmateriaal ontbrak bij het MER. De (wettelijk verplicht gestelde) samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en belanghebbenden en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Op basis van de achterliggende rapporten was het voor besluitvormers en belanghebbenden niet mogelijk een goed beeld te krijgen van het voornemen, de alternatieven, de referentiesituatie en de milieueffecten. De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER een goede samenvatting op te nemen, in te gaan op de voorgeschiedenis en de referentiesituatie en gebruik te maken van overzichtelijk kaartmateriaal.

Aanvulling

De aanvulling bevat een duidelijke samenvatting waarmee niet ingevoerde lezers een goed beeld krijgen van het project en de voorgeschiedenis. Hiermee is voldoende informatie voor de besluitvorming aanwezig.

2.2 Natuur en depositie van ammoniak

MER

De stukken bevatten een geactualiseerd beeld van de ammoniakemissies en de ligging en beschermde status van kwetsbare natuurgebieden (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur, Beschermde natuurmonumenten).

In de stukken ontbrak echter een compleet overzicht van de depositie van stikstof (ammoniak) van alle alternatieven⁶ op deze natuurgebieden én een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de depositie voor de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen in deze gebieden ('Kan de natuur deze extra depositie hebben?').

Gezien de in het MER beschreven emissies en de overbelaste situatie in deze gebieden verwacht de Commissie dat het nodig is te mitigeren om een toename van de depositie te voorkomen. Een overzicht van de verschillende mogelijkheden om te mitigeren en hun verwachte effectiviteit was echter niet in het MER opgenomen.⁷

⁶ De Commissie heeft op 16 juli 2014 met de gemeente en de heer Van Deurzen gesproken over de ontbrekende informatie, zij gaven aan dat de informatie over depositie gedeeltelijk al wel aanwezig was in andere rapporten maar helaas niet aan de Commissie toegestuurd.

⁷ De zienswijzen van onder meer de werkgroep Milieubeheer Groesbeek, MOB en de Vereniging Leefmilieu te Nijmegen benoemen dit punt ook.

De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER de depositie van stikstof op omliggende natuurgebieden en de kwaliteit van de ontvangende natuur per alternatief weer te geven. Daarbij adviseerde zij de mitigerende maatregelen die deze pluimveehouderij kan nemen te beschrijven en de gevolgen voor de natuur aan beleid en regelgeving te toetsen.

Aanvulling (inclusief Passende beoordeling)

De aanvulling bevat de gevraagde informatie. In de aanvulling is aangegeven dat de voorkeur van Van Deurzen uitgaat naar het alternatief met '291.200 legkippen in verrijkte kooi in combinatie met een chemische luchtwasser'. In de bijgevoegde Passende Beoordeling (PB) is weergegeven dat door de uitbreiding een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt. In deze gebieden worden ten opzichte van de huidige feitelijke situatie de kritische depositiewaarden reeds overschreden. Bij een dergelijke overbelasting leidt elke toename van stikstofdepositie tot aantasting van natuurlijke kenmerken van het gebied.

De aanvulling en PB beschrijven hoe de extra stikstofdepositie van deze pluimveehouderij teniet wordt gedaan, doordat in de directe omgeving ervan ammoniakrechten zijn aangekocht. De Commissie is er hierbij vanuit gegaan dat de omvang van de aangekochte ammoniakrechten op de juiste wijze is bepaald, zij heeft dit niet kunnen verifiëren.

- De Commissie adviseert de gemeente na te gaan of de omvang van de aangekochte ammoniakrechten op de juiste wijze is bepaald, dan wel dit te bespreken met de provincie⁵.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Van Deurzen Dairy b.v.

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Groesbeek

Besluit: omgevingsvergunning

Categorie Besluit m.e.r.: C14

Activiteit: pluimveehouderij met tussen de 160.000 en 300.000 legkippen

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 13 mei 2014

ter inzage legging MER: 13 mei 2014 tot en met 23 juni 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 17 juni 2014

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 24 juli 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 18 november 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. S.J. Harkema (secretaris)

ing. H.J.M. Hendriks

ing. W. Hoeve

ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapportage Pluimveehouderij met bijlagen, ROBA/Gijsbers milieu, 15 januari 2004;
- Milieueffectrapportage Pluimveehouderij Van Deurzen met bijlagen, GLTO Bedrijfsadvies, juni 2004;
- Actualisatie Milieueffectrapportage Pluimveehouderij Van Deurzen met bijlagen, LTO Noord Advies, 25 juli 2008;
- Memo aanvulling actualisering milieueffectrapportage, LTO Noord Advies, 27 november 2008;
- Twee (verschillende) documenten genaamd aanvulling op het MER pluimveehouderij Van Deurzen, gemeente Groesbeek, Alternatievenvergelijk, ZLTO, 9 oktober 2013;
- Aanvulling op het MER pluimveehouderij Van Deurzen Groesbeek, Ventilatie verrijkte kooi, ZLTO, 9 april 2014;
- Aanvulling op het MER pluimveehouderij Van Deurzen, gemeente Groesbeek, Alternatievenvergelijk, ZLTO, 9 april 2014;
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van pluimveehouderij H. van Deurzen gelegen aan de Dennenkamp 1b te Groesbeek, Geurts Technisch Adviseurs BV, 6 februari 2014;
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van pluimveehouderij H. van Deurzen gelegen aan de Dennenkamp 1b te Groesbeek, Geurts Technisch Adviseurs BV, 20 maart 2014;
- Aanvulling op het MER pluimveehouderij Van Deurzen Groesbeek, ZLTO, 30 september 2014;
- Passende beoordeling, Dennekamp 1b te Groesbeek, ZLTO ROMB, september 2014.

De Commissie heeft kennis genomen van 4 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 1 juli 2014 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Van Deurzen, gemeente Groesbeek
en de aanvulling daarop**

ISBN: 978-90-421-3974-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

