



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verplaatsing melkveehouderij Beker, gemeente Brummen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

11 augustus 2014 / rapportnummer 2931-12



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De firma Beker, wil de bestaande melkveehouderij aan de Holthuiserweg 11 verplaatsen naar een bestaande veehouderijlocatie aan de Cortenoeverseweg 105 in Brummen. Aanleiding is de dijkverlegging langs de IJssel in Cortenoever en Voorster Klei, in het kader van het project Ruimte voor de Rivier. Voor de Cortenoeverseweg 105 wordt het bestemmingsplan herzien waarvoor de gemeenteraad van Brummen bevoegd gezag is. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER een tekortkoming. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. De tekortkoming betreft het inzicht in de referentiesituatie van de bedrijven waarmee de toename van stikstofemissie van de nieuwe locatie wordt gesaldeerd. De Commissie acht dit essentieel voor de besluitvorming omdat nu niet navolgbaar is of een toename van stikstofdepositie, en daarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden, is uitgesloten. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

In hoofdstuk 2 volgt een toelichting op het oordeel. In hoofdstuk 3 geeft zij een aanbeveling voor de vervolgbesluitvorming over mestbewerking.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

2. Gesignaleerde tekortkoming

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Referentiesituatie

Uit het MER blijkt dat de bestemmingsplanwijziging op zich aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden door toename van stikstofdepositie niet kan uitsluiten. Saldering met andere plannen binnen het project Ruimte voor de rivier Cortenoever-Voorster Klei leidt echter volgens het MER tot de conclusie dat aantasting van de natuurlijke kenmerken wel is uit te sluiten.

Voor de beoordeling van mogelijke gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is in het MER de vergunde situatie van het bestaande bedrijf als referentie gebruikt. Ook in de bijgevoegde Passende beoordeling, die is opgesteld voor de Natuurbeschermingswetvergunningaanvraag, wordt de vergunde situatie als referentie genomen. Voor het bestemmingsplan moet echter volgens de Natuurbeschermingswet, anders dan bij de vergunningverlening, de huidige feitelijke situatie als referentie gebruikt worden. Dit kan tot andere conclusies leiden over de gevolgen van stikstofdepositie, omdat de vergunde situatie vaak afwijkt van de feitelijke situatie.

Dit geldt niet alleen voor de oude en de nieuwe locatie van het bedrijf van de firma Beker, maar ook voor die locaties waarmee de toename van stikstofemissie wordt gesaldeerd. De locaties waarmee gesaldeerd wordt, worden geamoveerd binnen de gecoördineerde besluitvorming van het project Ruimte voor de Rivier Cortenoever-Voorster Klei. Daarom kan de huidige feitelijke situatie voorafgaand aan deze amoveringen als referentie gebruikt worden.

De Commissie adviseert in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan, een herberekening te maken van de depositie van de stikstof op Natura 2000-gebieden, waarbij de huidige feitelijke situatie als referentie wordt gehanteerd.

Mocht uit de herberekening de conclusie volgen dat door toename van stikstofdepositie aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet is uit te sluiten, beschrijf dan maatregelen waarmee aantasting is te voorkomen. Geef dan een beschrijving van de maatregelen en hun effectiviteit.

3. Aandachtspunt voor de besluitvorming

De Commissie wil met onderstaande aanbeveling een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Mestbewerking

In het MER is de mestbewerking en de effecten daarvan duidelijk beschreven. De mest van het eigen bedrijf wordt verwerkt in een mestscheidingsinstallatie waarbij de dunne en dikke fracties worden gescheiden. In de regels van het bestemmingsplan wordt de mestbewerking echter niet apart benoemd, maar als onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering gezien. Dit kan onduidelijkheid opleveren over de vorm en hoeveelheid mestbewerking die is toegestaan. Indien grootschalige mestverwerking wordt toegestaan zal ook het MER moeten worden aangepast omdat dan andere milieueffecten te verwachten zijn dan nu in het MER beschreven.

- De Commissie geeft in overweging om in de regels van het bestemmingsplan mestbewerking zoals omschreven in het MER zodanig te regelen dat onduidelijkheid hierover zoveel mogelijk wordt voorkomen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouder van de gemeente Brummen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Brummen

Besluit: vaststellen of wijzigen van bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en vanwege Passende beoordeling.

Activiteit: Verplaatsing en uitbreiding van melkveehouderij

Bijzonderheden:

De Commissie adviseert in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan, een herberekening te maken van de depositie van de stikstof op Natura 2000-gebieden, waarbij de huidige feitelijke situatie als referentie wordt gehanteerd. Uit het MER noch de Passende beoordeling is navolgbaar is of een toename van stikstofdepositie, en daarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden, is uitgesloten. Zij acht het opheffen van deze tekortkoming essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Procedurale gegevens:

kennisgeving MER in Staatscourant van: 17 juni 2014

ter inzage legging MER: 20 juni tot en met 30 juli 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 27 mei 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 11 augustus 2014

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. J.J. Bakker

dhr. drs. B.F.M. Beerlage (secretaris)

dhr. W. Foppen

dhr. ing. M.M.J. Pijnenburg

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen,

vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Melkveehouderij Beker Cortenoeverseweg 105 Brummen inclusief bijlagen, Rombou, 16 mei 2014
- Bestemmingsplan “Buitengebied, Cortenoeverseweg 105” (regels) inclusief bijlagen, Rombou, 28 mei 2014
- Bestemmingsplan “Buitengebied, Cortenoeverseweg 105” inclusief bijlagen, Rombou, 28 mei 2014

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verplaatsing melkvee- houderij Beker, gemeente Brummen

ISBN: 978-90-421-3989-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

