

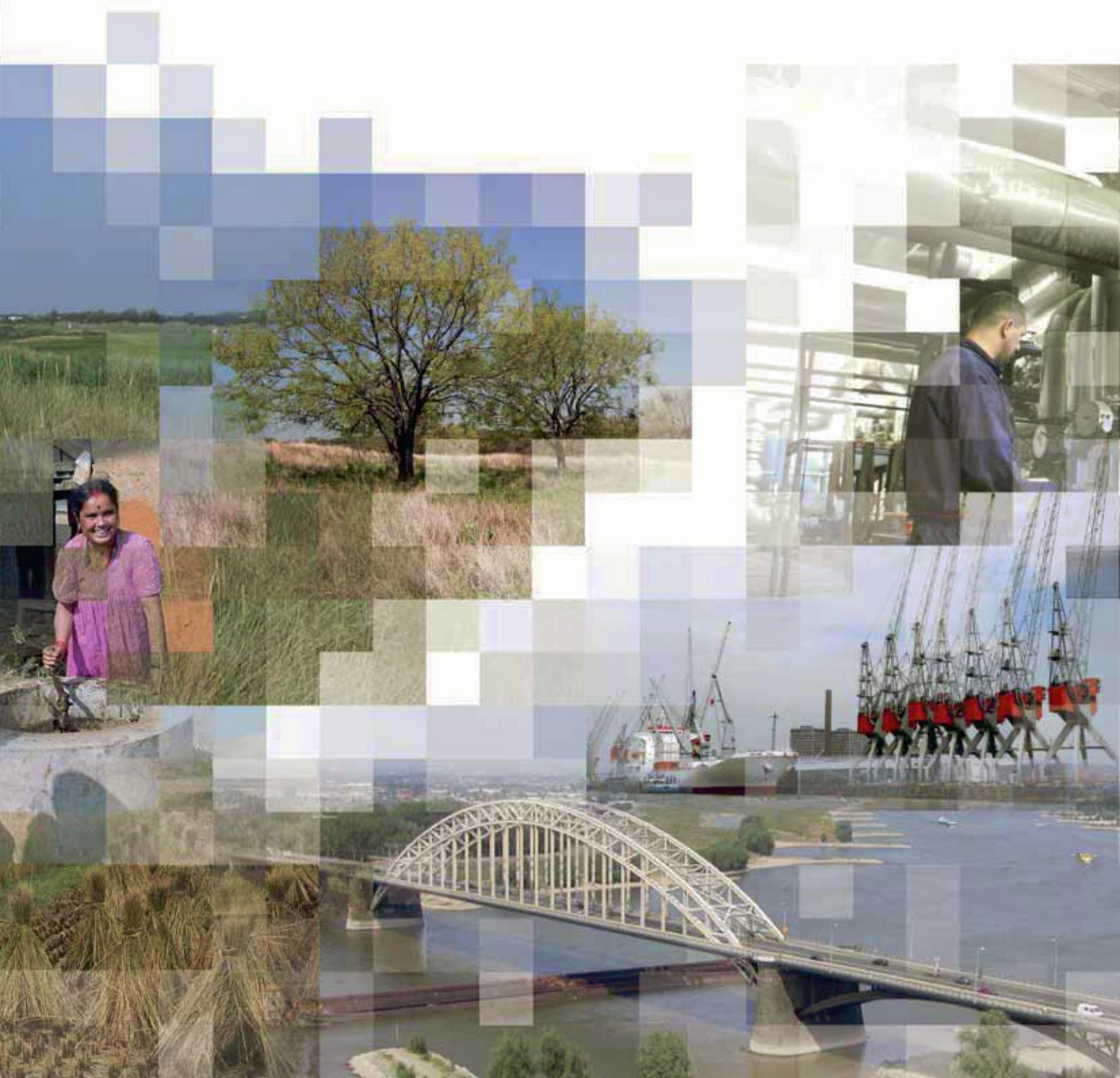


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vismigratierivier Afsluitdijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

18 september 2015 / projectnummer 2881



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

De provincie Fryslân heeft (als penvoerder van De Nieuwe Afsluitdijk¹) het voornemen om een Vismigratierivier door de Afsluitdijk aan te leggen. Deze Vismigratierivier wordt planologisch vastgelegd met een provinciaal inpassingsplan (PIP) waarvoor Provinciale Staten van Fryslân bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het PIP is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage² (m.e.r.) (verder de Commissie) is gevraagd te adviseren over het MER.

Uit het MER en de aanvulling blijkt dat het initiatief potenties biedt voor natuurontwikkeling, recreatie en educatie. Daar tegenover staat dat het initiatief de bestaande kwaliteit van het modernistische icoon 'Afsluitdijk' ontegenzeggelijk zal beïnvloeden en de aanleg van een Vismigratierivier gezien kan worden als een forse ingreep waarvan de effectiviteit in relatie tot de gestelde doelen duidelijk moet zijn voor de besluitvorming.

De bestaande kennis over vismigratie en ervaring met vismigratie door een aangelegde migratierivier is beperkt. De Commissie verwacht dat de Vismigratierivier door het verbeteren van omstandigheden voor migratie zeker een positieve bijdrage kan leveren, maar om te kunnen beoordelen hoe groot de toegevoegde waarde is van de Vismigratierivier miste de Commissie in het MER nog informatie. Naar haar oordeel ontbrak nog onvoldoende inzicht in de effectiviteit van de Vismigratierivier ten opzichte van het huidige beheer van de (spui)sluizen en visvriendelijker sluisbeheer. Ook was nog onduidelijk welke positieve effecten op de vispopulaties in het IJsselmeer verwacht kunnen worden van de aanleg van de Vismigratierivier.

Naar aanleiding hiervan is een aanvulling op het MER opgesteld, waarin is ingegaan op de genoemde tekortkomingen. **Naar het oordeel van de Commissie is in het MER en de aanvulling tezamen de milieu-informatie aanwezig om een afgewogen besluit te kunnen nemen over de Vismigratierivier.** De aanvulling verschaft de gevraagde verbetering van het inzicht in de effectiviteit van de Vismigratierivier ten opzichte van het huidige beheer en uitgebreid visvriendelijker sluisbeheer. Ook is inzicht gegeven in de positieve effecten die de Vismigratierivier kan hebben op bepaalde vissoorten in het IJsselmeer. Dit inzicht is nog steeds met grote onzekerheden omgeven, maar dat is onvermijdelijk vanwege het innovatieve karakter van het initiatief. De Commissie acht daarom dat met deze aanvulling voldoende informatie beschikbaar is voor de besluitvorming. De Commissie adviseert de aanvulling in de volgende stap van de besluitvorming openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie een nadere toelichting op het oordeel. Per onderwerp gaat zij in op de eerder geconstateerde tekortkomingen in het MER en vervolgens op de aan-

¹ De Nieuwe Afsluitdijk is het samenwerkingsverband van de provincies Fryslân en Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Súdwest-Fryslân en Harlingen.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer 2881 in te geven.

vullende informatie. In hoofdstuk 3 zijn enkele aanbevelingen voor het vervolgproces opgenomen die geen betrekking hebben of hadden op essentiële tekortkomingen. Hierbij heeft de Commissie informatie uit de aanvulling die op deze aanbevelingen ingaat uiteraard wel al meegenomen.

Effectboekhouding

De Commissie geeft het bevoegd gezag in overweging om een 'effectboekhouding' voor het IJsselmeer bij te gaan houden, waarmee kan worden ingespeeld op de risico's van cumulatieve effecten (en synergiemogelijkheden) van alle (toekomstige) plannen en projecten met potentiële effecten op dit gebied. Het 'Kader Ecologie en Cumulatie (KEC)' voor de Noordzee kan hiervoor als inspiratie dienen.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe. Per onderwerp gaat zij in op de eerder geconstateerde tekortkomingen in het MER en vervolgens op de aanvullende informatie.

2.1 Toegevoegde waarde Vismigratierivier

MER

Effectiviteit Vismigratierivier

De primaire doelstelling voor de vispassage Kornwerderzand is het herstel van de (estuariene) migratieroute voor trekvis. In de huidige situatie vindt, ondanks de bestaande barrière, vismigratie plaats door de sluisen.³ In het verleden is ook aangetoond dat visvriendelijk sluisbeheer een aanzienlijke verbetering kan geven van de vismigratie door de sluisen. In het MER wordt er vanuit gegaan dat in de autonome ontwikkeling zal worden overgegaan op visvriendelijk sluisbeheer.

De effecten van de Vismigratierivier op het herstel van de migratieroute zijn in het MER positief beoordeeld ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Om de effectiviteit van de Vismigratierivier beter te kunnen beoordelen is een kwantitatieve vergelijking met optimaal visvriendelijk sluisbeheer nodig.⁴ Op basis van metingen van vismigratie⁵ en de resultaten van

³ Dit wordt ook aangetoond in de verschillende onderzoeken zoals gerapporteerd in de achtergrondstukken van het MER.

⁴ In het MER (MER pagina 54 en in de Variantenanalyse VMR Afsluitdijk van 30 juni op pagina 23) wordt geconcludeerd dat de Vismigratierivier een grote toegevoegde waarde heeft ten opzichte van visvriendelijk sluisbeheer. In de samenvattende tabel in het MER wordt doelbereik van onder andere de voorkeursvariant dan ook als sterk positief '++' beoordeeld ten opzichte van de referentie. Deze conclusie is gebaseerd op de openstelling van de Vismigratierivier (het 'migratievenster') die in tijd vele malen groter is dan bij visvriendelijk sluisbeheer. Uit de verschillende onderzoeken over vismigratie door de sluisen blijkt echter dat ook bij een kort 'migratievenster' bij visvriendelijk beheer grote aantallen vis de sluisen passeren (Zie onder andere het recente rapport Eindrapport testfase project visvriendelijk sluisbeheer Afsluitdijk en Houtribdijk Rijkswaterstaat midden Nederland, Arcadis, 28 april 2015.). Naast het migratievenster blijken met name de periode in het jaar, dag/nacht, stroomsnelheden en hoeveelheid getransporteerd water van belang te zijn als voorspellers van vismigratie.

⁵ Zie onder andere Metingen vismigratie via de spuicomplexen in de Afsluitdijk, RW1696-1, Witteveen+Bos, 25 september 2009; Voorkeursvariantennotitie visvriendelijk sluisbeheer Afsluitdijk en Houtribdijk, Rijkswaterstaat Midden Nederland, Arcadis, 6 januari 2014.

experimenten bij Den Oever is hiervan naar oordeel van de Commissie een realistische schatting te maken.

De Commissie achtte daarom een beter onderbouwde analyse van de vismigratie noodzakelijk. Ook kan door visvriendelijk sluisbeheer de vismigratie nog aanzienlijk verbeteren en daarmee (ook) een bijdrage leveren aan de doelstelling.

Gezonde vispopulaties

Het herstel van de (estuariene) migratieroute voor trekvis heeft als doel om gezonde vispopulaties in de Waddenzee, het IJsselmeer en het achterland te bevorderen. Het MER noemt globaal de aanwezige vispopulaties, de barrière die de Afsluitdijk voor vismigratie vormt en de daling van de visstand in het IJsselmeer. Uit de achtergrondrapporten wordt duidelijk dat visserij en de verminderde aanvoer van fosfaat uit het achterland de voornaamste knelpunten lijken te zijn voor een gezonde vispopulatie in het IJsselmeer. Welke bijdrage het verbeteren van de omstandigheden voor vismigratie zal hebben aan de gewenste gezonde vispopulaties was naar oordeel van de Commissie onvoldoende duidelijk gemaakt in het MER.

Aanvulling

De aanvulling verschaft een kwantitatief inzicht in de effectiviteit van de Vismigratierivier in vergelijking tot de huidige situatie en visvriendelijk sluisbeheer, uitgesplitst naar getijdenmigranten, zwakke en sterke zwemmers. Op basis daarvan is een inschatting gemaakt van de positieve effecten van de Vismigratierivier op de vispopulaties van het IJsselmeer. Het primaire doel van de Vismigratierivier is om de zout/zoet migratie van getijdenmigranten en zwakke zwemmers die in de huidige situatie slecht is aanzienlijk te verbeteren. Uit de aanvulling blijkt dat met visvriendelijk sluisbeheer al veel bereikt kan worden. De Commissie maakt uit de aanvulling op dat als de Vismigratierivier daaraan wordt toegevoegd er een nog grotere efficiëntie wordt bereikt, met name voor de zwakkere zwemmers en de getijdenmigranten, en dat visvriendelijk sluisbeheer en de Vismigratierivier zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin aanvullend zijn op elkaar. Op basis van de aanvulling concludeert de Commissie dat het meest effectieve alternatief bestaat uit het uitvoeren van beide maatregelen.

Hoewel er aanwijzingen zijn dat de bijdrage van de Vismigratierivier aanzienlijk kan zijn, staat dit niet bij voorbaat vast en blijft daarmee onzeker of met deze voorziening toegevoegd aan visvriendelijk sluisbeheer het beoogde doel van een passage van 70 % van het volledige aanbod van vis aan de Waddenzee zijde van de Afsluitdijk wordt gehaald (zie ook de aanbevelingen in hoofdstuk 3 over het verhogen van de effectiviteit). De onzekerheid over de effectiviteit werkt uiteraard door op de verwachting over de effecten op de visstand in het IJsselmeer. Deze onzekerheden zijn grotendeels te wijten aan het gebrek aan ervaring dat inherent is aan een innovatief project als de Vismigratierivier.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. In de aanvulling is reeds ingegaan op aanbevelingen. Deze zijn bij de totstandkoming van dit hoofdstuk uiteraard ook meegenomen.

3.1 Verhogen effectiviteit

Voor zowel de Vismigratierivier als voor visvriendelijk spui- en sluisbeheer geldt dat aanvullende maatregelen denkbaar zijn, die het rendement van de beoogde verbetering van de gezondheid van vispopulaties in Waddenzee, IJsselmeer en achterland aanzienlijk kunnen verhogen. De Commissie denkt hierbij aan 1) het instellen van een visverbod in de nabijheid van de Vismigratierivier en de sluizen, 2) het aanbrengen van zoutwaterhevels om ook in perioden met een lage rivierafvoer visvriendelijk sluisbeheer mogelijk te maken, 3) het in en rond spuikommen en sluizen aanbrengen van materiaal op de bodem waardoor schuil- en rustplaatsen voor vis ontstaan, 4) het nemen van maatregelen die predatie door vogels in en rond de migratierivier verminderen (zie ook §3.2).

- De Commissie geeft ter overweging om in overleg met andere partijen in en rond het IJsselmeer aanvullende maatregelen te onderzoeken die het rendement kunnen vergroten van zowel de Vismigratierivier als het visvriendelijk spui- en sluisbeheer.

3.2 Vogeleiland

MER

In het alternatief Vismigratierivier is een vogeleiland toegevoegd aan het Waddenzeegedeelte. Gesteld wordt dat dit eiland essentieel is voor de functie van Vismigratierivier omdat hiermee twee gescheiden mondingen ontstaan met verschillend sluisbeheer. Alhoewel een vogeleiland kan bijdragen aan het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee moet rekening worden gehouden met mogelijke extra vispredatie door vogels in de Vismigratierivier.

Aanvulling

De aanvulling maakt duidelijk dat de aanleg van een vogeleiland aan de Waddenzeekant van de Vismigratierivier een meerwaarde oplevert voor de instandhoudingsdoelstelling van een aantal vogels en dat dit heeft bijgedragen aan bij de vergunbaarheid in het kader van de Natuurbeschermingswet (1998). De Commissie onderschrijft dat de relatie van een vogeleiland en een Vismigratierivier aandacht vraagt. De vogels waar het om gaat zijn immers voor een deel viseters, zoals Aalscholvers, en hun jacht op vis zal een negatief effect hebben op de vismigratie.

- De Commissie adviseert predatie van vis door vogels nauwlettend te monitoren en mogelijke maatregelen⁶ te verkennen.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

MER

Het initiatief zal de bestaande kwaliteit van het modernistische icoon 'Afsluitdijk' ontegenzeggelijk beïnvloeden en de aanleg van een Vismigratierivier kan gezien worden als een forse ingreep waarvan de effectiviteit in relatie tot de gestelde doelen duidelijk moet zijn voor de besluitvorming.

Een inhoudelijke toetsing van de het criterium landschap en cultuurhistorie is, op basis van het MER alleen, niet volledig te geven, aangezien op het punt van de ruimtelijke impact het afgewingsproces vooral heeft plaatsgevonden in het *Voorlopig Masterplan Beeldkwaliteit Afsluitdijk*, het *Advies van het Kwaliteitsteam Afsluitdijk* en de verwerking daarvan in het definitief *Masterplan Beeldkwaliteit*. Hierin zijn ruimtelijk relevante varianten voor de Vismigratierivier beschouwd en afgewogen. Op basis van de intensiteit en bemensing achten wij dit proces dermate volwaardig dat de conclusies overgenomen kunnen worden als basis voor een afgewogen besluit over het voornemen. Wel geeft de Commissie ter overweging de ruimtelijke impact van het initiatief ten behoeve van de communicatie alsnog nader inzichtelijk te maken door middel van visualisaties op ooghoogte.

De aspecten *aantasting bestaande waarden* en *ontwikkeling nieuwe waarden* zijn in het MER niet afzonderlijk beoordeeld maar samengevat in een neutrale beoordeling. Dit is methodisch niet wenselijk. Door deze neutrale beoordeling wordt ten onrechte de indruk gewekt dat er geen landschappelijk effect is te verwachten van het voornemen, terwijl ruimtelijk ontegenzeggelijk aanzienlijke veranderingen zullen plaatsvinden. Desalniettemin acht de Commissie de neutrale beoordeling wel correct als vertaling van een functionele toevoeging met een beperkte ruimtelijke impact.

- De Commissie geeft ter overweging, met het oog op de communicatie over het voornemen, bij de nadere uitwerking visualisaties op ooghoogte bij te voegen.

3.4 Monitoring effectiviteit Vismigratierivier

Een belangrijk aspect bij een innovatief project als de Vismigratierivier is de monitoring van de effectiviteit van het voornemen. Zo kunnen lessen voor de toekomst worden getrokken en bijgestuurd worden waar nodig. Omdat in en rond het IJsselmeer al veel zaken worden of gaan veranderen, is het vrijwel onmogelijk om de effectiviteit van de Vismigratierivier alléén op basis van een meetnet van vispopulaties in het achterland aan te tonen. Voor effectieve monitoring is het aantal en de soorten vis die daadwerkelijk gebruik maken van de Vismigratierivier belangrijke informatie.

⁶ Zoals ook benoemd in de notitie *Richtlijnen vogeleiland Vismigratierivier en advisering ten aanzien van het gebruik door aalscholvers* Concept 2, Ecology, research & consultancy, Utrecht, 16 mei 2015. De Commissie adviseert deze notitie openbaar te maken, bijvoorbeeld in de volgende openbare stap van de besluitvorming.

- De Commissie adviseert daarom een belangrijk deel van de inspanningen op het gebied van monitoring te realiseren direct in en nabij de Vismigratierivier. Neem hierbij de vispassage bij (visvriendelijk) spui- en sluisbeheer mee, zodat de resultaten van de Vismigratierivier juist beoordeeld en gewogen kunnen worden.

3.5 Beheer

In het MER wordt gesteld dat sedimentatie tijdelijk kan plaatsvinden in de Vismigratierivier maar dat door perioden met snellere stromingen deze sedimentatie weer ongedaan zal worden gemaakt. In deze redenering wordt geen onderscheidt gemaakt naar stromingsverschillen in de Vismigratierivier. Naar verwachting zal in gebieden met relatief weinig stroming het slib zich wel kunnen ophopen. Dit kan ongewenst zijn omdat daarmee belangrijke rustgebieden voor de vis verdwijnen. Een analyse van de maatregelen die nodig zijn om ongewenste sedimentatie tegen te gaan en het onderhoud dat nodig is om slibafzettingen te verwijderen ontbreekt echter.

- De Commissie adviseert ongewenste sedimentatie in de luwtegebieden te monitoren en mogelijke maatregelen te verkennen om eventuele ongewenste sedimentatie tegen te gaan.

3.6 Invloed zeespiegelstijging op Vismigratierivier

De uitvoering van de Vismigratierivier gaat uit van stroming van zoetwater vanuit het IJsselmeer richting de Waddenzee. Door klimaatveranderingen zal de zeespiegel in de Waddenzee stijgen. De werking van de Vismigratierivier via de afstroming van water kan op termijn afnemen indien het peil van het IJsselmeer niet meestijgt met de zeespiegelstijging in de Waddenzee.

- De Commissie adviseert bij de nadere uitwerking van het voornemen aandacht te schenken aan de vraag hoe veranderingen in de relatieve waterstand van het IJsselmeer ten opzichte van de Waddenzee de werking van de Vismigratierivier beïnvloeden. Geef eventueel aan wat de mogelijkheden zijn om daar nu al op in te spelen in het ontwerp.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het samenwerkingsverband van de provincies Fryslân en Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Súdwest-Fryslân en Harlingen

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Fryslân

Besluit: Provinciaal inpassingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D 9 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: Aanleg van een vismigratierivier aan de Afsluitdijk voor de migratie van vissen van de Waddenzee naar het IJsselmeer.

Bijzonderheden: De Commissie verwacht dat de vismigratierivier door het verbeteren van omstandigheden voor migratie zeker een positieve bijdrage kan leveren, maar om te kunnen beoordelen hoe groot de toegevoegde waarde is van de vismigratierivier mist de Commissie inzicht in de vismigratie die momenteel plaatsvindt door de (spui)sluizen en de effectiviteit van visvriendelijk sluisbeheer. Ook ontbreekt welke positieve effecten op biodiversiteit en biomassa van de meeste vissoorten in het IJsselmeer verwacht worden van de aanleg van de vismigratierivier.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 1 februari 2014

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 3 februari t/m 14 maart 2014

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 31 januari 2014

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 april 2014

kennisgeving MER in Staatscourant van: 24 juni 2015

ter inzage legging MER: 22 juni t/m 2 augustus 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 3 juni 2015

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 4 augustus 2015

aanvulling op het MER ontvangen: 13 augustus 2015

toetsingsadvies MER en aanvulling daarop uitgebracht: 18 september 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

Dr. J.H. van den Berg

Ir. J.H.J. van der Gun

Drs. W. Smal (werkgroepsecretaris)

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Drs. H.W. Waardenburg

Drs. K. Wardenaar

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Vismigratierivier Afsluitdijk, CSO Adviesbureau, 26 mei 2015;
- Variantenanalyse VMR Afsluitdijk. De Nieuwe Afsluitdijk / DLG, ATKB, 30 juni 2014;
- Ontwerpcriteria voor de Vismigratie Afsluitdijk voor water- en zouttransport, morfologie en sedimentatie, Deltares, juli 2014;
- Wetenschappelijk eindadvies ANT-IJsselmeergebied. Vijf jaar studie naar kansen voor het ecosysteem van het IJsselmeer, Markermeer en IJmeer met het oog op de Natura 2000 doelen, Deltares, 2014;
- Vismigratierivier Afsluitdijk. Technisch management fase 4.2. Voorontwerpnota, Grontmij, 26 augustus 2014;
- Verspreidingsdynamiek, gedrag en voorkomen van diadrome vis bij Kornwerderzand t.b.v. de VismigratieRivier, Imares Wageningen UR, 31 juli 2014;
- International Expert Meeting Fish Migration River Afsluitdijk. Conclusions and recommendation, 8-9 mei 2014;
- Vismigratierivier Afsluitdijk. Doorlaatmiddel Afsluitdijk. Voorontwerpnota, Grontmij, 9 september 2014;
- Toets hydraulisch functioneren Vismigratierivier, Arcadis, 9 april 2015;
- Vismigratierivier Afsluitdijk. Technisch management. Variantenstudie, Grontmij, 27 juni 2014;
- De Vismigratierivier: bronnenonderzoek naar gedrag van vis rond zoet-zout overgangen, Imares Wageningen UR, 11 maart 2014;
- Advies over de alternatieven voor de Vismigratierivier, Kwaliteitsteam Afsluitdijk, 26 juni 2014;
- Metingen vismigratie via de spuicplexen in de Afsluitdijk, Witteveen+Bos, 25 september 2009;
- Ontwerpvergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 Vismigratierivier Waddenzee/IJsselmeer, Provincie Fryslân, 15 juni 2015;
- Ecologische beoordeling Vismigratierivier, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, 31 maart 2015;
- Aanvulling op MER Vismigratierivier Afsluitdijk, provincie Fryslân, 12 augustus 2015.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Vismigratierivier Afsluitdijk en de aanvulling daarop



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

