Strijen

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

planMER kartbaan

identificatie

projectnummer:

061700.16332.00

projectleider:

mw. I. de Feijter

planstatus

datum:	status:
07-11-2011	concept
22-12-2011	definitief

Inhoud

1.Inleiding blz. 3

1.1. Aanleiding 3
1.2. Korte projectbeschrijving 4
1.3. Doel planMER 6
1.4. Doel Notitie Reikwijdte en Detailniveau 6
1.5. Plan- en studiegebied 7
1.6. Procedure en planning 8

2. Alternatieven, varianten en scenario's 11

2.1. Algemeen 11
2.2. Alternatieven en/of varianten voor de kartbaan 11

3. Beoordelingskader 13

3.1. Inleiding 13
3.2. Beoordelingsaspecten 14

Bijlage:

1. Wettelijke en vrijwillige adviseurs.

Figuur 1 Ligging plangebied (rode contour)

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 3 maart 2010 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: Afdeling) het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten met betrekking tot het bestemmingsplan Polder het Oudeland van Strijen, 1e herziening (kartbaan), vernietigd. De Afdeling heeft daarbij alsnog goedkeuring aan het bestemmingsplan onthouden. De Afdeling heeft geoordeeld dat alleen het noordelijke deel van de kartbaan legaal aanwezig is. Voor het zuidelijke deel geldt dit niet. Planologisch gezien is er dus sprake van een wijziging/uitbreiding van de kartbaan.
In dit kader heeft de Afdeling aangegeven dat het zorgvuldigheidsbeginsel met zich meebrengt dat -voordat een keuze wordt gemaakt om een bestemmingsplan op te stellen- een grondiger onderzoek gedaan had moeten worden naar de mogelijkheden tot het verplaatsen van de baan dan wel beëindiging van het gebruik van de kartbaan. Daarnaast is onvoldoende onderzocht of de kartbaan op een andere locatie overdekt kan worden aangelegd. De Afdeling is verder van mening dat niet is gebleken dat de raad of GS hebben geïnventariseerd of er bij de betrokken overheden of andere instellingen bereidheid bestaat financieel bij te dragen aan het verplaatsen of beëindigen van de kartbaan. Subsidiemogelijkheden zijn volgens de Afdeling onvoldoende onderzocht. Deze onderzoeken worden/zijn inmiddels uitgevoerd.
Daarnaast constateert de Afdeling dat bij het opstellen van het bestemmingsplan en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken, het zuidelijk deel van de kartbaan als een nieuwe situatie had moeten worden beschouwd, vooral voor wat betreft de overwegingen/beoordeling ten aanzien van Natura 2000-gebieden, het stiltegebied, de Ecologische Hoofdstructuur en de beoordeling of een planMER noodzakelijk is. Als gevolg daarvan dienen de uitgevoerde onderzoeken en analyses te worden geactualiseerd.

Mer-(beoordelings)plicht
Onlangs heeft de gemeenteraad besloten om de vervolgstappen uit te voeren en een besluit voor te bereiden over het legaliseren van de kartbaan door middel van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Daarnaast worden de mogelijkheden en financiering van geluidsreducerende maatregelen op de kartbaan verder onderzocht, dit onderzoek maakt geen deel uit van het planMER en het bestemmingsplan.

Deze te nemen beslissing vereist nader milieuonderzoek: in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (gewijzigd per 1 april 2011) is *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen*' (D 43) opgenomen als mer-beoordelingsplichtige activiteit. De mer-beoordelingsplicht is gekoppeld aan de verlenen van omgevingsvergunning (voorheen milieuvergunning). De kartbaan beschikt over een milieuvergunning die door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is verleend op 13 mei 2004. In kolom drie van onderdeel D is tevens aangeven dat een planMER-plicht geldt voor de structuurvisie of het bestemmingsplan dat een kader biedt voor

een kartbaan. Daarom geldt voor het op te stellen bestemmingsplan voor de kartbaan een planMER-plicht.

Effecten op Natura 2000
De kartbaan ligt als enclave centraal in het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen (zie figuur 1). Het terrein van de (gehele) kartbaan valt buiten de aanwijzing als Natura 2000-gebied. Uit eerder onderzoek is gebleken dat de aanwezigheid en het gebruik van de kartbaan het (ruimschoots) behalen van de instandhoudingsdoelen voor dit Natura 2000-gebied niet in de weg heeft gestaan. De Afdeling heeft deze conclusie in haar uitspraak ook niet bestreden. In de uitspraak zijn ten aanzien van het thema ecologie ook geen inhoudelijke uitspraken gedaan, ondanks het feit dat Natura 2000 en in mindere mate Ecologische Hoofdstructuur en Flora- en faunawet de belangrijkste inhoudelijke speerpunten zijn van de reclamanten. De kartbaan is in zijn huidige vorm bovendien opgenomen in het beheerplan (vastgesteld 26 augustus 2010) voor dit Natura 2000-gebied, waarin wordt gesteld dat effecten van de aanwezigheid en het gebruik van deze kartbaan zeker niet significant zijn in het licht van de instandhoudingsdoelen voor dit Natura 2000-gebied. In het op te stellen planMER wordt dan ook geen passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet opgenomen maar wordt een verstoringstoets uitgevoerd. In het kader van deze verstoringstoets zal aanvullend veldonderzoek plaatsvinden om resterende vragen over het effect van de kartbaan op foeragerende ganzen te beantwoorden. Dit aanvullend veldonderzoek wordt mede uitgevoerd naar aanleiding van inspraakreacties uit de voorgaande bestemmingsplanprocedure.

1.2. Korte projectbeschrijving

Voorgeschiedenis
De kartbaan is sinds begin jaren ‘60 gevestigd aan de Voorweg in de gemeente Strijen. In opeenvolgende bestemmingsplannen heeft de gemeente deze kartbaan meerdere malen positief willen bestemmen. Het provinciale beleid was er echter op gericht de kartbaan te verplaatsen naar een andere locatie buiten Polder het Oudeland. Omdat er destijds concreet zicht op legalisatie was, heeft de provincie Zuid-Holland meerdere keren goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan. Dit streven tot verplaatsen is echter onhaalbaar gebleken en in 2007 is daarom alsnog een bestemmingsplanherziening voor de kartbaan opgesteld dat vervolgens in 2008 is goedgekeurd door de provincie Zuid-Holland.

Op 3 maart 2010 heeft de Afdeling het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten met betrekking tot het bestemmingsplan Polder het Oudeland van Strijen, 1e herziening (kartbaan), echter vernietigd. Als gevolg daarvan is (een deel van) de kartbaan juridisch-planologisch niet verankerd in een bestemmingsplan of een andere planologische regeling met directe werking. Er blijkt echter geen alternatieve locatie voorhanden te zijn voor de kartbaan. Aangezien het ook niet in de lijn der verwachting ligt dat de komende tien jaar een alternatieve locatie wordt gevonden, blijft het gewenst en noodzakelijk om de kartbaan in een bestemmingsplan op te nemen. Zo zijn gemeenten op grond van de Wro verplicht om voor hun gehele grondgebied over actuele bestemmingsplannen te beschikken. Verder kan de gemeente zonder bestemmingsplan geen sturing geven aan ontwikkelingen rond de kartbaan. Een bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor de gemeente om omgevingsvergunningaanvragen te toetsen en handhavend op te treden tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen.
Tot op heden is de situatie van de kartbaan geregeld via een door de provincie in 2004 verleende milieuvergunning in het kader van de Wet Milieubeheer, waarbij de huidige situatie min of meer is bevroren. In deze milieuvergunning zijn voorschriften opgenomen voor het

gebruik van de kartbaan ten aanzien van geluid, veiligheid, bodem, afvalstoffen, stookinstallatie, bovengrondse brandstofopslag en instructies en onderhoud. Recent is het bevoegd gezag voor de kartbaan, als gevolg van een wijziging van de Wabo, overgegaan van de provincie naar de gemeente

De kartbaan

De kartbaan heeft een oppervlakte van 2,2 hectare en wordt op weekenddagen en woensdagmiddagen gebruikt. In de weekenden vinden wedstrijden en trainingen plaats; op woensdagmiddag wordt er getraind. De wedstrijden vinden in de periode maart tot en met oktober plaats, de trainingen het hele jaar door. De wedstrijden zijn voor publiek toegankelijk en trekken 500-750 toeschouwers per wedstrijd. Op het terrein van de kartbaan is parkeergelegenheid voor toeschouwers en deelnemers aan de wedstrijden. De toeschouwers parkeren verder langs de Voorweg en de Hoekseweg (maximaal 40 auto's).

Tabel 1 Toegestaan gebruik kartbaan (bron: Wm vergunning 2004)

Type kart	Aantallen voertuiguren, aantallen malen per jaar				
	Maximale wedstrijddag	Trainingsdag t.b.v. maximale wedstrijddag	Overige wedstrijddagen	Normale weekendtraining	Normale woensdagmiddag-training
Mini junioren	20,0	16,7	15,0	16,7	10
Nationaal junioren	20,0	16,7	15,0	8,3	-/-
ICA+ PROMO 95	20,0	16,7	15,0	8,3	-/-
125 Cross	20,0	16,7	15,0	8,3	-/-
125 ICC	20,0	16,7	15,0	8,3	-/-
# per jaar	5	5	6	50	25

Figuur 2 Kartbaan in vogelvluchtperspectief

1.3. Doel planMER

Algemeen doel planMER
Doel van een planMER is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van in dit geval een bestemmingsplan. In het planMER wordt nagegaan in welke mate de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt effect heeft op de diverse milieuaspecten. Ook wordt nagegaan welke maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen. De resultaten van deze beoordeling worden vastgelegd in een milieueffectrapport dat samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.
Anders dan bij een projectMER gelden voor een planMER weinig specifieke eisen. De inhoud van een planMER is afhankelijk van het abstractieniveau van het plan.

Doel van dit specifieke planMER
Richtinggevend voor dit planMER is de uitspraak van 3 maart 2010 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling geeft daarin aan dat onderzoek moet worden gedaan naar:

- de verplaatsingsmogelijkheden van de kartbaan
- de financiële consequenties van beëindiging van de kartbaan
- de bouwmogelijkheden (oppervlakte en dergelijke) in relatie tot de bestaande gebouwen en het provinciale beleid op dit punt

Voorts is een belangrijke conclusie uit de uitspraak van de Afdeling dat bij het opstellen van het bestemmingsplan en de daarvoor uitgevoerde onderzoeken, het zuidelijk deel van de kartbaan als een wijziging/uitbreiding van de bestaande situatie had moeten worden beschouwd, vooral voor wat betreft de overwegingen/beoordeling ten aanzien van Natura 2000-gebieden, het stiltegebied, de Ecologische Hoofdstructuur en de beoordeling of een planMER noodzakelijk is. Als gevolg daarvan dienen de uitgevoerde onderzoeken en analyses te worden geactualiseerd.

Op grond van de Natuurbeschermingswet dienen de geringe effecten van de kartbaan in samenhang met andere relevante ontwikkelingen te worden bezien (cumulatietoets). Het planMER zal daarom de gecumuleerde effecten van alle relevante ontwikkelingen in beeld brengen. Richtinggevend daarbij is het in augustus 2010 vastgestelde beheerplan voor dit Natura 2000-gebied.

De verstoringstoets is het belangrijkste onderdeel van het planMER voor de kartbaan en wordt in een apart, zelfstandig leesbaar hoofdstuk behandeld.

1.4. Doel Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Het doel van de voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau is het beantwoorden van de volgende vragen:

- waarop richt het planMER zich;
- welke onderzoeksaanpak en methode worden gehanteerd:
    - welke alternatieven, varianten en scenario’s worden meegenomen;
    - welke aspecten krijgen aandacht;
    - wat is de diepgang van het onderzoek;
    - op welke wijze worden cumulatieve effecten meegenomen.

1.5. Plan- en studiegebied

Het plangebied betreft het terrein van de gehele kartbaan. Het studiegebied is het gebied waarbinnen effecten kunnen optreden door de aanwezigheid en het gebruik van de kartbaan. Dit studiegebied kan qua omvang per aspect verschillen. In het planMER wordt dit per aspect aangegeven. Gezien de verstoringstoets in het kader van de Natuurbeschermingswet omvat het studiegebied voor een belangrijk deel het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen. Figuur 1.3 geeft dit weer.

Figuur 3 Plangebied (rood) en indicatie studiegebied (groen)

1.6. Procedure en planning

De procedure voor het planMER bestaat uit de volgende stappen:
1. openbare kennisgeving voornemen opstellen planMER en bestemmingsplan;
2. zienswijzen over het voornemen en raadpleging bestuursorganen en adviseurs over Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER;
3. Vaststellen Notitie Reikwijdte en Detailniveau door b&w;
4. opstellen planMER en voorontwerpbestemmingsplan;
5. terinzagelegging planMER met voorontwerpbestemmingsplan;
6. advies van de Commissie voor de m.e.r.;
7. verwerken reacties in (definitieve) planMER en verwerken inspraakreacties in ontwerpbestemmingsplan;
8. terinzagelegging en verwerken zienswijzen ontwerpbestemmingsplan;
9. vaststelling definitief planMER en bestemmingsplan;
10. evaluatie.

Het voornemen om een planMER op te stellen moet gepubliceerd worden waarbij betrokken bestuursorganen worden geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER. Dit vindt plaats op basis van de voorliggende notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Het planMER zal met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd, waarna een ieder de mogelijkheid wordt geboden om mondeling of schriftelijk zijn zienswijze kenbaar te maken. In deze fase worden tevens de betrokken bestuursorganen en overlegpartners om een reactie gevraagd. Daarbij wordt tevens de Commissie voor de m.e.r. om een toetsingsadvies gevraagd.

In figuur 1.4 is de procedure schematisch in beeld gebracht. Een overzicht van de wettelijke en vrijwillige adviseurs is opgenomen in bijlage 1.

Tabel 2 Procedure planMER en bestemmingsplan

fase	planmer-procedure	bestemmingsplan	Indicatieve planning
reikwijdte en detailniveau	- openbare kennisgeving van wijze waarop mer-procedure wordt doorlopen (door middel van notitie Reikwijdte en Detailniveau) - aangeven wie zienswijzen in mag dienen op voornemen tot voorbereiden plan	voorbereiden voorontwerpbestemmingsplan	december 2011
	Raadpleging adviseurs en betrokken bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau MER (eventueel vrijwillig advies Commissie voor de mer)		december 2011/ januari 2012
opstellen MER	opstellen planMER	opstellen voorontwerpbestemmingsplan	februari / april
afronden mer-procedure	terinzagelegging planMER + toetsingsadvies Commissie voor de mer	terinzagelegging voorontwerpbestemmingsplan	mei / juni

fase	planmer-procedure	bestemmingsplan	Indicatieve planning
afronden bestem-mingsplanproce-dure	eventueel aanpassen planMER en verwerken opmerkingen	beantwoording inspraak en overleg en opstellen ontwerpbestemmingsplan	juni
		terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan	augustus/ oktober
		beantwoording zienswijzen en vaststellen bestemmingsplan	november

2. Alternatieven, varianten en scenario's

2.1. Algemeen

De mer-regelgeving bepaalt dat in een planMER de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten zijn opgenomen. Voor onzekere ontwikkelingen wordt uitgegaan van scenario's. Ten slotte dient rekening te worden gehouden met cumulatie van andere ontwikkelingen die de effecten van de beschouwde ontwikkeling kunnen versterken.

2.2. Alternatieven en/of varianten voor de kartbaan

Voor de kartbaan op de huidige locatie bestaan geen redelijke alternatieven. Deze conclusie wordt onderbouwd op basis van een locatieonderzoek binnen en buiten de provincie Zuid-Holland en op basis van een onderzoek naar de financiële gevolgen van verplaatsing of beëindiging van de kartbaan.

Qua inrichting wordt uitgegaan van de huidige situatie. Voor wat betreft de omvang van de activiteiten binnen de inrichting wordt aangesloten bij de huidige vergunde situatie, dat wil zeggen de situatie die op grond van de geluidruimte binnen de geluidzone mogelijk is. Er wordt geen scenario onderzocht waarin een uitbreiding van de activiteiten plaatsvindt.

Figuur 4 Foto kartbaan

3. Beoordelingskader

3.1. Inleiding

Detailniveau van de analyses: kwantitatief en kwalitatief
De analyses in het planMER zullen deels kwantitatief en deels kwalitatief plaatsvinden. In het algemeen geldt dat een kwalitatieve beoordeling goed past bij het niveau van een strategische beoordeling, wat het planMER is.
De gemeente Strijen beschikt over actuele cijfers over het huidige gebruik van de kartbaan en het waterschap beschikt als wegbeheerder over verkeergegevens voor het omliggende wegennet. Dit maakt het mogelijk de gebruiksgerelateerde onderdelen, zoals verkeersproductie, geluid en luchtkwaliteit kwantitatief te beoordelen.
Daarnaast wordt in de winter van 2011/2012 aan de hand van veldonderzoek nader onderzocht hoe de kwalificerende ganzensoorten en smienten reageren op het gebruik van de kartbaan. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door bureau Waardenburg.

Voor de meeste andere aspecten komt de beoordeling tot stand op basis van een kwalitatieve inschatting van effecten. Waar relevant is dit bij de aanduiding van de aspecten en criteria verderop in dit hoofdstuk aangegeven. Die aanduiding geeft ook een beeld van het detailniveau van de analyse.

Cumulatie
Op basis van het beheerplan voor het Oudeland van Strijen kan een goed beeld worden verkregen van de verwachte relevante ontwikkelingen die moeten worden meegenomen in de cumulatietoets. Daarnaast zullen de meest recente ruimtelijke plannen binnen de gemeente Strijen en de regio Hoeksche Waard worden betrokken in de cumulatietoets, voor zover relevant voor dit planMER.

Referentieniveau
De effecten van de kartbaan worden ten aanzien van de referentiesituatie beoordeeld. De referentiesituatie bestaat uit de situatie waarin het noordelijke deel van de kartbaan legaal aanwezig. Hierbij wordt rekening gehouden met autonome ontwikkelingen. Dit zijn ontwikkelingen binnen de grenzen van het vigerende beleid (zoals de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, het provinciaal Beleidsplan Groen, Water en Milieu, relevante regionale beleidskaders van het Waterschap en buurgemeenten) waarvan de uitvoering binnen de planperiode wordt verwacht. De referentiesituatie inclusies autonome ontwikkelingen vormt tevens het Nulalternatief.
Voor een deel is dit referentieniveau een zuiver theoretische situatie aangezien de kartbaan in zijn huidige omvang al decennia lang wordt gebruikt. Door deze virtuele situatie als referentiekader te benutten kan wel het effect van de te legaliseren zuidelijke helft van de kartbaan goed in beeld worden gebracht.

3.2. Beoordelingsaspecten

De verstoringstoets in het kader van de Natuurbeschermingswet is een belangrijk onderdeel van het planMER voor de kartbaan. De andere milieuaspecten behoeven minder aandacht en worden gegroepeerd in enkele hoofdstukken behandeld. Voor de verstoringstoets worden de effecten zoveel mogelijk kwantitatief in beeld gebracht, deels op basis van nog te verrichten ecologisch veldonderzoek. Voor de overige milieuaspecten wordt gebruik gemaakt van reeds bestaande gegevens en zal een kwalitatieve beschrijving worden opgenomen.

Het planMER zal ingaan op de volgende beoordelingsthema's:
- bodem en water.
- ecologie;
- geluid en lucht
- verkeer;

deze thema's worden hieronder nader beschreven.

Bodemkwaliteit
In het planMER wordt ingegaan op de kwaliteit van de bodem, de (kans op) aanwezigheid van bodemverontreinigingen en de effecten van de activiteiten op de bodem. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van beschikbare informatie uit het milieuspoor.

Water
In het planMER worden de effecten van de activiteiten in het plangebied op de waterkwaliteit en de waterkwantiteit beoordeeld. Daarbij wordt ingegaan op de mogelijkheden voor verbetering van de waterkwaliteit en de mogelijkheden om bij te dragen aan een veerkrachtiger watersysteem.
In het kader van de verplichte watertoets voor bestemmingsplannen zal tevens overleg met de waterbeheerder plaatsvinden. Wij stellen daarom een concept-waterparagraaf op en leggen deze ter beoordeling voor aan de waterbeheerder. Eventuele opmerkingen worden vervolgens verwerkt in het planMER.

Geluidszone industrielawaai
De kartbaan is gelegen op een terrein waarvoor een geluidszone is vastgesteld in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidszone is onder andere opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Strijen. De beschikbare geluidruimte binnen de geluidzone en op basis van punten waarvoor ten tijde van de saneringsoperatie (1997) een MTG waarde is vastgesteld vormen het vertrekpunt voor de beoordeling van de geluidssituatie. In het planMER wordt inzicht gegeven in de geluidbelasting op de zonegrens en ter plaatse van de MTG punten, er wordt geen onderzoek verricht naar een wijziging van de geluidzone. Het akoestisch onderzoek, dat in 2003 is uitgevoerd in het kader van de milieuvergunning, zal in het planMER worden verwerkt. Dit onderzoek is bruikbaar omdat de representatieve bedrijfssituatie sinds de uitvoering van het onderzoek niet is veranderd, de milieuvergunning is nog steeds van kracht.

Luchtkwaliteit
Omdat de activiteiten die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt een effect hebben op de luchtkwaliteit wordt een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarin deze bijdrage inzichtelijk wordt gemaakt en waarin wordt getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Het meest recente luchtkwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd door de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is verouderd (2007). Er zullen daarom nieuwe luchtkwaliteitsberekeningen worden uitgevoerd.

Berekeningen met betrekking tot stikstofdepositie zullen niet worden uitgevoerd. Polder het Oudeland van Strijen en de Natura 2000-gebieden in de ruime omgeving kennen geen stikstofgevoelige habitats. Mede gezien de relatief lage achtergronddepositie in deze regio wordt geen enkele effect verwacht van de geringe stikstofemissie die samenhangt met het gebruik van de kartbaan.

Bedrijven en milieuhinder
In het bestemmingsplan dient aandacht te worden besteed aan milieuzonering. Aan de hand van de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' en de afstand tot de meest nabijgelegen milieugevoelige bestemmingen worden conclusies getrokken ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuhinder. Geluid is daarbij het maatgevende milieuaspect. Op dit aspect wordt apart ingegaan in een aparte paragraaf industrielawaai.

Ecologie
In de uitspraak van de Afdeling zijn ten aanzien van het thema ecologie geen inhoudelijke uitspraken gedaan, ondanks het feit dat Natura 2000 en in mindere mate Ecologische Hoofdstructuur en Flora- en faunawet de belangrijkste inhoudelijke speerpunten zijn van de reclamanten. Mede gezien dit gegeven wordt verwacht dat de ecologische toelichting bij het bestemmingsplan nog steeds voldoet en slechts op een aantal punten dient te worden geactualiseerd.
Op één punt wordt echter aanvullend onderzoek verricht; het betreft de Natuureffectbepaling van Bureau Waardenburg uit 2006. Dit onderzoek vormt een belangrijke basis bij de ecologische onderbouwing van het standpunt dat het gebruik van de kartbaan niet strijdig is met de Natuurbeschermingswet. Door reclamanten is betoogd dat het onderzoek van Bureau Waardenburg onvoldoende beschrijft hoe de kwalificerende vogelsoorten brandgans, kolgans, dwerggans en smient reageren op het lawaai van de kartbaan, mede gezien de datum waarop Bureau Waardenburg in het veld waarnemingen heeft verricht, buiten de winterperiode waarin de genoemde soorten aanwezig zijn. Daarom zal in de komende winter aanvullend veldonderzoek worden verricht naar dit thema.

Verkeer en parkeren
Op basis van beschikbare verkeersintensiteiten van de omliggende wegen trekken wij conclusies ten aanzien van de verkeers- en parkeerafwikkeling.

Overig
Voor het beschrijven van de effecten ten aanzien van de thema’s landschap, cultuurhistorie en externe veiligheid is geen specifiek onderzoek noodzakelijk. Aan de hand van bestaande informatie worden deze aspecten kort behandeld in het planMER.

Bijlage 1 Wettelijke en vrijwillige adviseurs

De notitie Reikwijdte en Detailniveau is door burgemeester en wethouders ter inzage gelegd. Insprekers hebben aangegeven welke onderwerpen naar hun mening in het planMER aan de orde moeten komen. Tegelijkertijd is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau toegezonden aan de wettelijke en vrijwillige adviseurs.

De volgende wettelijke en vrijwillige adviseurs worden uitgenodigd om over de notitie Reikwijdte en Detailniveau een advies uit te brengen:

- Minister van EL & I;
- Minister van VROM;
- Provincie Zuid-Holland;
- Waterschap Hollandse Delta;
- gemeenten Cromstrijen
- gemeente Binnenmaas;
- Samenwerkingsorgaan Hoekse Waard
- Staatsbosbeheer;
- Hoekschewaards Landschap.