

# **NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVAU GREEN GOODS FARM VOGELWEG TE LELYSTAD**





**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVAU  
GREEN GOODS FARM VOGELWEG TE  
LELYSTAD**

**CODE 139904 / 12-06-13**



**GEMEENTE LELYSTAD 139904 / 12-06-13**  
**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVAU GREEN GOODS FARM**  
**VOGELWEG TE LELYSTAD**

---

| <b><u>INHOUDSOPGAVE</u></b>                                     | <b><u>blz</u></b> |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>1. INLEIDING</b>                                             | <b>1</b>          |
| 1. 1. Aanleiding                                                | 1                 |
| 1. 2. Doel van de mer-procedure                                 | 2                 |
| 1. 3. Procedure en inhoud van een planMER                       | 2                 |
| 1. 4. Doel en opzet van deze notitie reikwijdte en detailniveau | 3                 |
| <b>2. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING</b>             | <b>4</b>          |
| 2. 1. Huidige situatie                                          | 4                 |
| 2. 2. Planologische situatie                                    | 5                 |
| 2. 3. Autonome ontwikkelingen                                   | 6                 |
| <b>3. BELEIDSKADER</b>                                          | <b>8</b>          |
| <b>4. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN</b>                            | <b>9</b>          |
| 4. 1. Locatiekeuze                                              | 9                 |
| 4. 2. Bedrijfsproces                                            | 9                 |
| 4. 3. Erfopzet                                                  | 11                |
| 4. 4. Grondstoffen en opbrengst                                 | 12                |
| 4. 5. Afweging van alternatieven                                | 13                |
| <b>5. TE ONDERZOEKEN ASPECTEN</b>                               | <b>15</b>         |
| 5. 1. Verkeer                                                   | 15                |
| 5. 2. Woon en leefklimaat                                       | 16                |
| 5. 3. Duurzaamheid                                              | 16                |
| 5. 4. Bodem en water                                            | 16                |
| 5. 5. Ecologie                                                  | 17                |
| 5. 6. Landschap, cultuurhistorie en archeologie                 | 18                |
| 5. 7. Reikwijdte van de milieueffecten                          | 19                |
| <b>6. CONCLUSIE EN VERVOLG</b>                                  | <b>20</b>         |
| 6. 1. Voornemen en alternatieven                                | 20                |
| 6. 2. Reikwijdte en detailniveau                                | 20                |
| 6. 3. Cumulatietoets                                            | 21                |
| 6. 4. Vervolgstappen                                            | 21                |

**BIJLAGEN**

**Bijlage 1**      **Procedure en inhoudsvereisten planMER**

**Bijlage 2**      **Beleidskader**



## 1. INLEIDING

### 1. 1. Aanleiding

#### 1.1.1. Het voornemen: de Green Goods Farm

HarvestaGG BV - Green Goods heeft het voornemen om in de gemeente Lelystad een inrichting te realiseren waarin de voedsel en energiewaarde van verschillende soorten biomassa optimaal worden benut. Dit gebeurt volgens het principe van cascadering. Dit betekent dat eerst de componenten met de hoogste toegevoegde waarde worden verwijderd. Verschillende soorten gras en restproducten uit de akkerbouw worden verwerkt tot hoogwaardig regionaal geteeld veevoerder, de productie van Liquified Bio Gas (LBG), CO<sub>2</sub>-productie en een organische bodemverbeteraar (veenvervanger).

De beoogde locatie is op de onderstaande figuur weergegeven. Omdat dit initiatief op basis van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2009 van de gemeente Lelystad niet mogelijk is, is aanpassing van het juridisch-planologisch kader aan de orde. De gemeente Lelystad wil in principe aan het initiatief meewerken door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Zij stelt daarbij de randvoorwaarden van een goede milieutechnische inpassing.



Figuur 1. Beoogde projectlocatie

### 1.1.2. Planmer-plicht

Het doorlopen van een planmer-procedure is wettelijk verplicht bij het voorbereiden van programma's en plannen waarbij:

- a) het betreffende plan (een structuurvisie, een bestemmingsplan e.d.) het 'kaders vormt' voor activiteiten in het plangebied, waarvoor de Wet Milieubeheer een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht stelt;
- b) de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leidt voor Natura 2000-gebieden.

De aanvraag van een omgevingsvergunning voor het oprichten van deze Green Goods Farm is mer-beoordelingsplichtig (categorie D18.1)<sup>3)</sup>. Het bestemmingsplan, dat het kader vormt voor deze vergunning, is op basis van deze regelgeving planmer-plichtig.

Het opstellen van een passende beoordeling is gelet op de grote afstand tot Natura 2000-gebieden niet aan de orde. Er wordt in eerste instantie uitgegaan van een ecologische voortoets.

## 1. 2. **Doel van de mer-procedure**

De milieueffectrapportage is bedoeld om milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming rondom plannen en projecten. Er zijn verschillende typen milieueffectrapportage. Een planmer is bedoeld voor plannen met een strategisch karakter zoals structuurvisies of plannen die het kader vormen voor vervolgbesluiten die mer- of mer-beoordelingsplichtig zijn, zoals de aanvraag van omgevingsvergunningen (en in bepaalde gevallen bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen).

Het planMER moet inzichtelijk maken of de gemaakte planologische keuzes leiden tot belangrijke negatieve effecten voor het milieu.

## 1. 3. **Procedure en inhoud van een planMER**

### 1.3.1. Planmer-procedure

Het opstellen van een planMER gebeurt aan de hand van een aantal wettelijk verplichte stappen. De planmer-procedure loopt gelijk op met de procedure voor het bestemmingsplan. Het planMER moet minimaal gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Er wordt echter naar gestreefd om het planMER tezamen met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. In bijlage 1 wordt de planmer-procedure meer gedetailleerd beschreven.

---

<sup>3)</sup> Het gaat hier om een activiteit uit categorie D18.1 van het *Besluit milieueffectrapportage* (het oprichten van een installatie waarbij per dag meer dan 50 ton (groen)afval wordt verwijderd)

| planMER                              | Bestemmingsplan                              |
|--------------------------------------|----------------------------------------------|
| Opstellen NRD                        |                                              |
| Raadplegen overleg- en adviesorganen |                                              |
| Opstellen planMER                    | Opstellen voorontwerpbestemmingsplan         |
| Ter inzage leggen planMER            | Ter inzage leggen voorontwerpbestemmingsplan |
| Toetsingsadvies van de Commissie mer | Inspraak en overleg                          |
|                                      | Opstellen ontwerpbestemmingsplan             |
|                                      | Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan    |
|                                      | Vaststellen van het bestemmingsplan          |

*Tabel 1 Afstemming tussen de planmer- en bestemmingsplanprocedure*

### Inhoudsvereisten

Het planMER moet voldoende informatie bevatten om de besluitvorming op een goede manier af te kunnen afronden. Omdat de planmer in dit geval is gekoppeld aan het bestemmingsplan, is het detailniveau van dit ruimtelijke plan leidend voor het detailniveau van het planMER. Bij het indienen van een concrete vergunningaanvraag, kunnen de milieueffecten door middel mer-beoordeling op inrichtingsniveau worden onderzocht.

Verder staat de vergelijking tussen de huidige situatie, autonome ontwikkeling en de toekomstige situatie centraal in het MER. In bijlage 1 worden de wettelijke inhoudsvereisten nader beschreven.

#### 1. 4. Doel en opzet van deze notitie reikwijdte en detailniveau

Met deze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) wordt afgebakend welke aspecten in het planMER moeten worden meegenomen en op welke manier deze worden onderzocht. Daarnaast heeft de notitie een communicatief doel. Op basis van de notitie worden betrokken overleg- en adviesinstanties geïnformeerd over de reikwijdte en detailniveau van het planMER. De NRD is als volgt opgezet:

- hoofdstuk 2 geeft een beeld de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in de (omgeving) van het plangebied,
- in hoofdstuk 3 wordt de belangrijkste randvoorwaarden vanuit het beleid omschreven;
- hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het voornemen en bevat een afweging van de alternatieven die in het planMER kunnen worden onderzocht;
- hoofdstuk 5 bevat een korte verkenning van de milieuaspecten die spelen in het buitengebied en doet per aspect een voorstel voor een onderzoeksaanpak;
- in hoofdstuk 6 worden conclusies getrokken ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het planMER.

## 2. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING

De Green Goods Farm wordt gerealiseerd op een locatie aan de Vogelweg in het buitengebied van de gemeente Lelystad. In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de huidige (planologische) situatie in de omgeving van het plangebied. Daarnaast worden ontwikkelingen beschreven die zich - los van het initiatief - ook in de omgeving van het plangebied aan de orde kunnen zijn. Dit wordt de autonome ontwikkeling genoemd. De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen samen de referentiesituatie waarmee de effecten van het voornemen in het planMER worden vergeleken.

### 2. 1. Huidige situatie

In de onderstaande figuur is een overzicht van de projectlocatie en de directe omgeving weergegeven.



*Figuur 2. Beoogde projectlocatie*

De projectlocatie ligt in het Knarbos en maakt daardoor deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op het voorste deel van de locatie is jong bos aanwezig (zie figuur 3). Daar achter wordt de grond beheerd als grasland (gemaaid). In de ruimere omgeving van de projectlocatie liggen een aantal agrarische bedrijven. Afstand tussen het dichtst nabij gelegen agrarische bedrijf en het beoogde bedrijf is minstens 350 meter. De locatie wordt primair ontsloten via de Vogelweg (N706). De Vogelweg sluit aan op de Larserweg (N302), die vervolgens leidt naar de A6. In zuidelijke richting sluit de Vogelweg (N706) ook rechtstreeks aan op de A27. Via de Knarweg en de Gooiseweg (305) kan Harderwijk worden bereikt.



*Figuur 3. De projectlocatie gezien vanuit noordelijke richting vanaf de Vogelweg  
(Bron: Google Streetview)*



*Figuur 4. De projectlocatie vanuit zuidelijke richting (bron: Google Streetview)*

## **2. 2. Planologische situatie**

De projectlocatie heeft op basis van het geldende bestemmingsplan *Buitengebied 2009* de bestemming 'Natuur'. Binnen deze bestemming is zeer beperkt bebouwing toegestaan ten behoeve van het beheer en de beleving van de natuur ter plaatse. Het beoogde voornemen past niet binnen deze bestemmingsomschrijving en bouwregels. Daarom moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Een deel van de locatie kent de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie', omdat het deel uitmaakt van een door de provincie aangewezen aandachtsgebied voor archeologische waarden.



### 2.3.2. Landbouwontwikkelingen

Het bestemmingsplan *Buitengebied 2009* biedt beperkt bouwruimte aan de agrarische bedrijven in de omgeving. Gelet op de schaalvergroting die plaatsvindt in de veehouderij en de akkerbouw, is het aannemelijk dat een aantal van de bedrijven in de omgeving van het plangebied zal uitbreiden. Een relevante stapeling van effecten met het voorgenomen project, bijvoorbeeld door extra verkeersbewegingen, is niet aan de orde.

### 3. BELEIDSKADER

In de bijlage 2 zijn de belangrijkste beleidsuitgangspunten op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau weergegeven. Op basis van de beleidsuitgangspunten wordt de ontwikkelingsruimte bepaald waarbinnen alternatieven kunnen worden afgewogen. Dit zijn de beleidsuitgangspunten die bepalend zijn voor de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan:

- Nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied ligt volgens het provinciaal en gemeentelijk beleid niet voor de hand. Voor specifieke gevallen kan het provinciale experimentenkader worden toegepast;
- Alhoewel in het geval van de Green Goods Farm geen sprake is van mestvergisting, moet, analoog aan de *Handreiking co-vergisting van mest* van het VROM, voor regionale (niet bedrijfseigen) vergisters planologisch maatwerk worden geleverd.

Op basis van het beleid kunnen toetsingscriteria voor het MER worden geselecteerd. In het MER wordt in ieder geval de effecten beoordeeld aan de hand van de volgende toetsingscriteria:

- De landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het buitengebied;
- De wezenlijke waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur;
- De effecten voor de verkeerssituatie en het woon- en leefklimaat in de omgeving.

## 4. VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN

### 4. 1. Locatiekeuze

Op de Green Goods Farm wordt een biobased cascaderingsproces tot uitvoering gebracht. De belangrijkste grondstof hiervoor is speciaal geteelt HarvestaGG gras. Daarnaast wordt natuur- en bermgras toegepast en worden restproducten uit de akkerbouw verwerkt. De projectlocatie ligt op korte afstand van Lelystad Airport te midden van een landbouwkerngebied met veel akkerbouwgrond (zie onderstaande figuur). Een deel van deze gronden kan worden aangewend voor de teelt van HarvestaGG gras.



Figuur 7. Voedingsgebied van de Green Goods Farm

### 4. 2. Bedrijfsproces

#### Cascaderen van biomassa

Biomassa is bij uitstek geschikt om fossiele grondstoffen te vervangen bij toepassingen waar koolstof onmisbaar is, zoals bij vloeibare brandstoffen, materialen en chemicaliën. De verwachting is dat biomassa de komende jaren een belangrijkere rol gaat spelen in onze economie. Dit heeft te maken met de innovatie die op dit gebied plaatsvindt, de economische kansen, het

streven naar energieonafhankelijkheid en energiezekerheid en het verminderen van broeikasgassen.

Een belangrijke term in de biobased economy is cascadering. Cascadering wil zeggen dat je altijd als eerst de componenten met de hoogste toegevoegde waarde uit je biomassa probeert te halen. Bioraffinage is het uiteenrafelen van biomassa in verschillende fracties voor verschillende toepassingen. Via cascadering probeert men dit zo optimaal mogelijk te doen.

In dit geval bestaat de cascadering uit drie stappen

- Stap 1: is winnen van hoogwaardig regionaal geteeld eiwitrijk veevoeder (zodat soja-import wordt voorkomen);
- Stap 2: productie van LBG en CO<sub>2</sub>;
- Stap 3: productie van vegetarische organische bodemverbeterende korrels.

#### **Stap 1: Regionaal geteelde eiwitten en veevoedercomponenten**

De Nederlandse veehouderij gebruikt veel grondstoffen die afkomstig zijn uit Noord- en Zuid-Amerika. In een aantal gevallen worden deze grondstoffen geteeld op gronden die deel uit maakten van het Amazone oerwoud. Deze grondstoffen, veelal soja (eiwit) en maïs (energie) kunnen deels worden vervangen door HarvestaGG 'graspudding' (sterk ingedikt grassap). Deze 'graspudding' kan voorafgaand aan het vergistingsproces uit het geteelde energiegras worden gewonnen.

#### **Stap 2: Productie van Liquified Bio Gas (LBG) en CO<sub>2</sub>**

Gedurende anaerobe vergisting (vergisting bij gebrek aan zuurstof), ontstaat na verschillende stappen biogas, dat voor 55-65% uit bio-methaan en voor 35-45% uit CO<sub>2</sub> bestaat. Vergisting is een volstrekt natuurlijk proces waarbij organische stoffen (biomassa) door middel van bacteriën worden omgezet in andere organische stoffen (en biogas). Het door HarvestaGG geproduceerde biogas wordt gereinigd en opgewaardeerd tot groen gas of Liquified Bio Gas (LBG).

LBG is een vloeibaar gas en wordt gemaakt door het geproduceerde biogas te ontdoen van alle CO<sub>2</sub> en hierna het resterende CH<sub>4</sub> (bio-methaan) vloeibaar te maken (door afkoeling tot -162 °C). LBG heeft een hogere methaanpercentage dan het Nederlandse aardgas, waardoor de energiedichtheid ook hoger ligt. LBG kan worden benut als schone brandstof in de transportsector en draagt bij aan emissiereductie, zonder concurrentie met de voedselvoorziening.

In de beoogde opzet wordt vooralsnog gekozen voor de verwerking van biogas tot LBG. De opzet van de installaties is wel dusdanig dat het groen gas ook aan het net kan worden geleverd, wanneer de infrastructuur daarvoor wordt aangelegd. Er wordt tevens een kleine WKK-installatie geplaatst waarmee voldoende energie en warmte voor het bedrijfsproces kan worden geproduceerd.

Bij de opwaardering van biogas naar LBG komt een aanzienlijke hoeveelheid kortcyclische (ofwel duurzame) CO<sub>2</sub> vrij. Deze CO<sub>2</sub> wordt onder hoge druk vloeibaar gemaakt en verhandeld. De toepassing van deze groene CO<sub>2</sub> in de kassen levert een verbetering van de CO<sub>2</sub>-footprint voor de glastuinbouw.

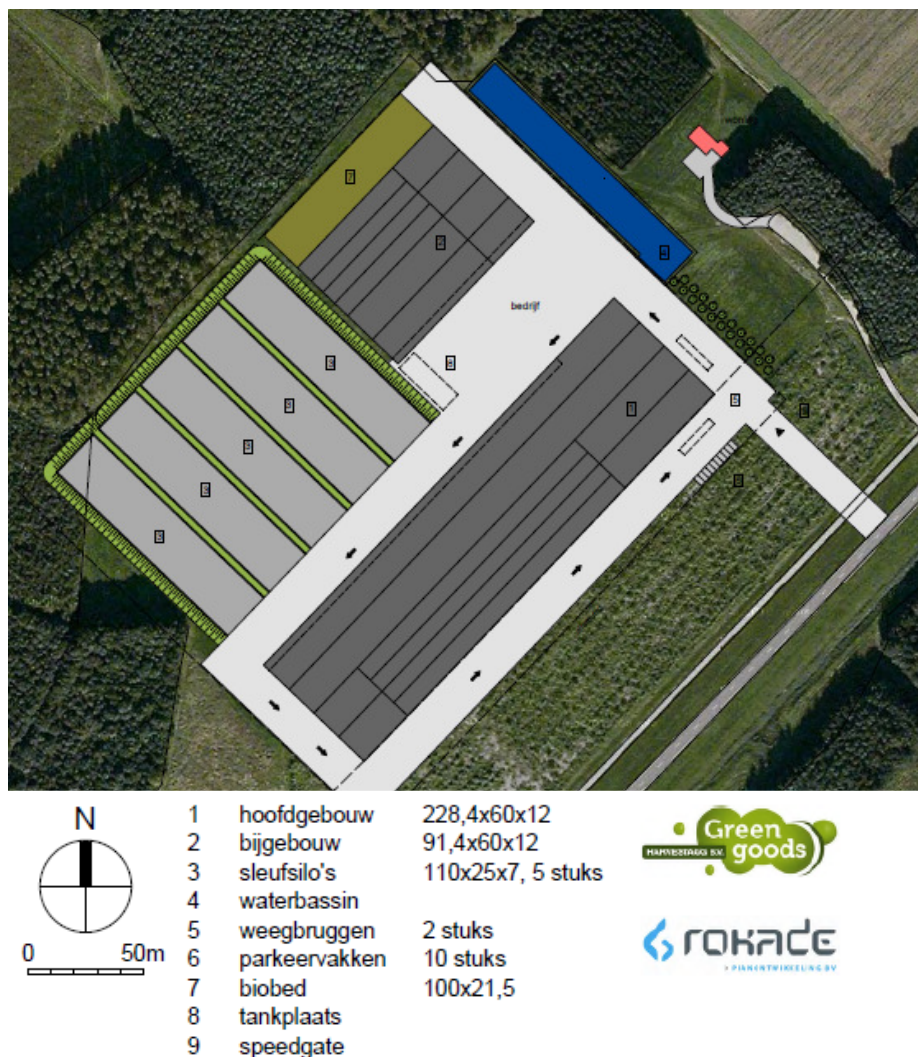
### **Stap 3: Een hoogwaardige bodemverbeteraar**

Het restproduct van de biomassa is een plantaardig digestaat. Deze waardevolle organische stof met een hoge bemestende waarde kan worden ingezet als grondstof voor groeimedia in de (glas)tuinbouw, waarbij het veen kan vervangen. Doormiddel van deze compost wordt een groot deel van de CO<sub>2</sub> langdurig vastgelegd in organische stof.

## **4. 3. Erfopzet**

De beoogde erfopzet is weergegeven in de onderstaande figuur. De inrichting bestaat uit de volgende onderdelen:

- Twee Weegbrug(gen) bij de entree van het perceel;
- Vijf sleufsilos voor de opslag van grondstoffen aan de noordwestzijde;
- Het hoofdgebouw voorziet in vergistingscellen, LBG-productie en de productie van hoogwaardige veevoeder componenten;
- Het bijgebouw voorziet in productie van veen vervanger / organische pellets en de verpakking en opslag daarvan;
- Hemelwateropvang/waterberging in de vorm van een vijver;
- 10 parkeerplaatsen ten behoeve van werknemers;
- Een beheerderswoning om toezicht te kunnen houden op het bedrijfsproces.



#### 4. 4. Grondstoffen en opbrengst

De inrichting heeft een totale capaciteit van 120.000 ton 150.000 ton biomassa per jaar. In de onderstaande tabel is het beoogde voedingsmenu weergegeven. Hoofdbestanddeel is, zoals eerder aangegeven het speciaal geteelde HarvestaGG-gras. Het HarvestaGG gras kan door akkerbouwers worden opgenomen in de wisseling van teelten.

Naast HarvestaGG wordt biomassa zoals (natuur)gras, gewasresten en gewas-bijproducten toegepast (zie onderstaand voedingsmenu). Tot dusver worden natuurlijke restmaterialen in de akkerbouw meestal gecomposteerd of direct ondergewerkt. Daarbij blijft het voedings- en energiepotentieel onbenut. HarvestaGG - Green Goods wil deze eigenschap van biomassamateriaal benutten.

| Type biomassa                   | ton/jr         |
|---------------------------------|----------------|
| HarvestaGG gras                 | 83.903         |
| Natuurgras Oostvaarderswold     | 2.600          |
| Natuurgras Flevoland            | 27.400         |
| Uienloof en vellen uit bewaring | 2.000          |
| Doperwtenstro                   | 2.571          |
| NatuurRiet                      | 4.500          |
| <b>Totaal</b>                   | <b>122.975</b> |

Tabel 2 Beoogd voedingsmenu

| Type eindproduct                | ton/jr        |
|---------------------------------|---------------|
| Afvoer gepelletiseerd materiaal | 36.145        |
| Afvoer grassap (groeizeizoen)   | 10.848        |
| Afvoer LBG                      | 5.919         |
| Afvoer liquid CO2               | 13.140        |
| <b>Totaal</b>                   | <b>66.052</b> |

Tabel 3 Beoogde eindproducten

#### 4. 5. Afweging van alternatieven

##### 4.5.1. Nut en noodzaak alternatieven

In het MER moet in ieder geval een vergelijking plaatsvinden tussen de toekomstige situatie en met de huidige situatie met autonome ontwikkeling (het nulalternatief). Op grond van de mer-regelgeving moeten in een plan-MER, realistische alternatieven of varianten worden onderzocht. Daarbij zijn alleen alternatieven die daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd en alternatieven die daadwerkelijk leiden tot een onderscheid milieueffecten interessant.

Aangezien het bestemmingsplan wordt gebruikt om de ruimtelijke situatie te reguleren, gaat het voornamelijk aan alternatieven met een ruimtelijke component. Er kan worden gedacht aan alternatieve locatie, een ander invulling van het programma of verschillende inrichtingsvarianten. Om te komen tot reële alternatieven zal eerst worden verkend in hoeverre het voorplan bestaat uit vaststaande dan wel variabele elementen.

##### 4.5.2. Locatiealternatieven

In paragraaf 4.1 is de locatiekeuze beschreven. Naast de ligging ten opzichte van het voedingsgebied zijn er nog een aantal argumenten om te kiezen voor deze locatie:

- De gronden kunnen relatief makkelijk worden verworven. Hierover zijn al afspraken gemaakt met grondeigenaar Lelystad Airport;

- De Vogelweg ligt in agrarisch gebied, waardoor er geen sprake is van (verkeers)hinder voor omwonenden;
- In het kader van externe veiligheid, ligt het voor de hand om te kiezen voor een afgelegen locatie, omdat voor het opslaan van biogas onder druk rekening moet worden gehouden met veiligheidsafstanden van enkele tientallen tot honderden meters <sup>1)</sup>.

#### 4.5.3. Inrichtingsvarianten

Ten aanzien van inrichting van de locatie aan zijn verschillende varianten denkbaar. Vanwege de grote oppervlakte die de sleufsilo's en de gebouwen in beslag nemen en het feit dat er voldoende manoeuvreerruimte op het perceel vrij moet blijven voor het (landbouw)voertuigen, is de afwegingsruimte voor inrichtingsalternatieven beperkt. Omdat woningen pas op grotere afstand van de projectlocatie zijn gelegen, zijn inrichtingsvarianten qua milieueffecten niet of nauwelijks onderscheidend ten opzichte van elkaar.

Het onderzoeken van een inrichting waarbij alleen rekening wordt gehouden met de productie van groen gas en niet met LBG levert in dat opzicht ook geen relevant onderscheid in milieueffecten omdat de verkeersaan-trekkende werking, impact op de directe omgeving en de gevaarstelling vrijwel hetzelfde blijft. Het heeft daarom geen toegevoegde waarde om een inrichtingsvariant te onderzoeken.

#### 4.5.4. Conclusie

Ten aanzien van de locatie en de inrichting van de locatie zijn geen realistische alternatieven of varianten beschikbaar die dusdanig onderscheidend zijn dat zij leiden tot significante verschillen in milieueffecten.

---

<sup>1)</sup> Zie RIVM-notitie, *Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas, d.d 3 maart 2008* en het RIVM-rapport 620201001, *Veiligheid grootschalige productie van biogas, 2010*. De exacte afstand is afhankelijk van het toegepast gasmengsel, het volume van de gasopslag en druk die wordt gehanteerd. In de onderstaande tabel zijn de afstanden weergegeven voor een mengsel van 50% methaan en 50% kooldioxide.

## 5. TE ONDERZOEKEN ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nagegaan voor welke milieuaspecten belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden verwacht. Op grond hiervan kan worden bepaald op welke milieuaspecten het accent komt te liggen in het milieueffectrapport. Per milieuaspect wordt een voorstel gedaan voor de beoogde onderzoeksmethodiek.

### 5. 1. Verkeer

De verkeersaantrekkende werking van de HarvestaGG Green Goods Farm wordt sterk bepaald door het type biomassa dat wordt vergist en de periode waarin dit plaats kan vinden. De te cascaderen biomassa zal voornamelijk in het oogstseizoen worden aangevoerd. Voor de productie van biogas is echter een continue aanvoer nodig. Logistiek is het daarom niet mogelijk de levering van het materiaal synchroon te laten verlopen met de verwerking. Daarom komt er een tussenopslag in de vorm van kuilopslag die de vergister voedt.

Er wordt uitgegaan een groeiseizoen van 31 werkweken; 5,6 werkdagen per werkweek en 173 werkdagen per jaar. Daarnaast is er een beperkt aantal verkeersbewegingen gemoeid met woon-/werkverkeer van personeel.

In onderstaande tabel zijn de aan- en afvoerbewegingen weergegeven van vrachtwagens en tractoren weergegeven.

|                                     | Aantal bewegingen per werkdag<br>(heen en terug) |                  |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|
|                                     | Vrachtwagen                                      | Tractor en wagen |
| Aanvoer grondstoffen                | 19                                               | 51               |
| Uitvoeren bewerking HarvestaGG gras | 0                                                | 6                |
| Afvoer eindproducten                | 19                                               | 0                |
| <b>Totaal</b>                       | <b>38</b>                                        | <b>57</b>        |

Tabel 4 Aantal verkeersbewegingen in het groeiseizoen (bron: HarvestaGG)

Bij het thema verkeer worden het project beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- Bereikbaarheid van de grondstoffen;
- Bereikbaarheid van de afzetmarkt
- Verkeershinder als gevolg van vrachtverkeer.

De eerste twee aspecten zijn van belang voor het duurzaamheidsprofiel van het project: hoe minder voertuigkilometers er gemoeid zijn met het project, des te kleiner de CO<sub>2</sub>-voetafdruk.

Op de bovenstaande aspecten zijn geen wettelijke normen van toepassing. De effecten worden daarom kwalitatief beschreven.

## 5. 2. Woon en leefklimaat

### 5.2.1. Geurhinder en luchtkwaliteit

Bij de realisatie van een inrichting vinden emissies naar de lucht plaats. Bij dergelijke inrichtingen kan geuremissie en emissie van luchtverontreinigende stoffen aan de orde zijn.

Beide aspecten worden in beeld gebracht met de daarvoor geschikte rekenmodellen: het programma Geomilieu V2.02, module Stacks<sup>+</sup>. Bij het aspect geurhinder wordt getoetst aan het Provinciaal geurbeleid. Voor het aspect luchtkwaliteit zijn de luchtkwaliteitseisen uit de *Wet milieubeheer* leidend.

### 5.2.2. Geluidhinder

Het aspect geluidhinder wordt in beeld gebracht met het rekenprogramma Geomilieu, V2.02. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen directe hinder van de bedrijfsprocessen en indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking die de projectlocatie heeft.

### 5.2.3. Externe veiligheid

Vanwege de opslag van biogas, speelt ook het aspect externe veiligheid een rol. Het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico worden in eerste instantie kwalitatief beschreven aan de hand van de risicoafstanden die bekend zijn bij het RIVM. Indien op basis van deze afstanden relevante risico's niet kunnen worden uitgesloten, zal een risicoberekening worden gemaakt.

## 5. 3. Duurzaamheid

In het planMER wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid (GJ) duurzame energie die wordt geproduceerd en de CO<sub>2</sub>-uitstoot die daarmee wordt voorkomen. Daarnaast wordt ingeschat hoeveel veevoer en veenvoer wordt geproduceerd (en niet op een andere manier hoeft te worden gewonnen).

## 5. 4. Bodem en water

De ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan kunnen lokaal (beperkte) effecten hebben voor de waterafvoer en de waterkwaliteit (zowel oppervlaktewater als grondwater). Door de toename van oppervlakteverharding zal hemelwater versneld afstromen naar het oppervlaktewatersysteem. Van deze effecten wordt een kwalitatieve beschrijving opgenomen in het planMER. Daarbij wordt gebruik gemaakt van gegevens van het waterschap Zuiderzeeland.

Door de sectorale regelgeving die geldt voor bedrijven, worden effecten op het gebied van bodemverontreiniging niet verwacht. Dit aspect wordt dan ook buiten beschouwing gelaten.

## 5. 5. Ecologie

### 5.5.1. Natura 2000

De projectlocatie ligt op grote afstand van Natura 2000-gebieden (zie onderstaande tabel). Directe effecten zoals verstoring door licht of geluidhinder of verandering van de waterhuishouding zijn daardoor niet aan de orde. Vrijwel alle gebieden zijn niet verzurings- of vermessingsgevoelig, waardoor ook effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. Ook foerageren er op de projectlocatie geen soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, zoals de aalscholver of de blauwe kiekendief. Natura 2000-gebied de Veluwe is wel gevoelig voor verzuring en vermessing, maar ligt op ruime afstand van de projectlocatie, zodat effecten op het gebied van stikstofdepositie niet aan de orde zijn. De bovenstaande aspecten zullen worden samengevat in een korte voortoets.

| Natura 2000-gebied  | Afstand tot de projectlocatie (km) | Achtergronddepositie 2012 | Meest stikstofgevoelige habitat en kritische depositiewaarde (KDW)   | Meenemen in de voortoets                               |
|---------------------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Oostvaardersplassen | 7 km                               | < 1.500 mol/ha/jr         | Niet aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn                 | Nee, geen stikstofgevoelige habitats                   |
| Veluwerandmeren     | 7 km                               | < 1.500 mol/ha/jr         | > 2.400 mol/ha/jr (Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, H3150) | Nee, achtergronddepositie << kritische depositiewaarde |
| Markermeer & IJmeer | 11 km                              | < 1.500 mol/ha/jr         | > 2.400 mol/ha/jr (Kranswierwateren, H3140)                          | Nee, achtergronddepositie << kritische depositiewaarde |
| IJsselmeer          | 13,5 km                            | < 1.500 mol/ha/jr         | > 2.400 mol/ha/jr (Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, H3150) | Nee, achtergronddepositie << kritische depositiewaarde |
| Veluwe              | 13 km                              | 2000-2500 mol/ha/jr       | 571 mol/ha/jr Zwakgebufferde vennen                                  | Nee, op te grote afstand                               |

Tabel 5 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden



*Figuur 8. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden*

#### 5.5.2. Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De projectlocatie maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Aan de hand van het ecologisch veldonderzoek (zie onderstaand) en de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden zal in het planMER worden onderzocht of het project leidt tot aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken.

#### 5.5.3. Flora- en faunawet

Door middel van een ecologische quickscan zal worden vastgesteld welke ecologische waarden in het gebied aanwezig kunnen zijn. Wanneer het voorkomen van (zwaar) beschermde soorten niet kan worden uitgesloten, wordt aanvullend daarop een gerichte inventarisatie uitgevoerd. Bij de beschrijving van effecten vindt een toetsing plaats aan de *Flora- en faunawet*. Wanneer overtreding van de *Flora- en faunawet* niet kan worden voorkomen, zullen mitigerende maatregelen worden beschreven.

### 5. 6. **Landschap, cultuurhistorie en archeologie**

Het landschap van Flevoland wordt gekenmerkt door een rationele opzet met robuuste ruimtelijke structuren. Met het planmer wordt in beeld gebracht welke effecten aan de orde kunnen zijn voor:

- De rationele verkaveling/rechthoekige structuren als dijken;
- De groene aanzicht van de Ecologische Hoofdstructuur;
- Hemelhelderheid/stilte in het buitengebied;
- De archeologische waarden in de ondergrond (o.a. scheepswrakken).

Bij de beschrijving van de milieueffecten wordt gebruik gemaakt van bestaand kaartmateriaal. Daarnaast worden foto's gebruikt om bepaalde waarden en effecten te illustreren.

Ten behoeve van het aspect archeologie wordt een karterend veldonderzoek uitgevoerd. Dit is verplicht op basis van het gemeentelijk en provinciaal archeologiebeleid.

#### **5. 7. Reikwijdte van de milieueffecten**

De reikwijdte van de meeste milieueffecten zal naar verwachting beperkt zijn. Afhankelijk van de verkeersaantrekkende werking heeft het aspect verkeer (en de daarmee samenhangende aspecten luchtkwaliteit en geluid), nog een iets grotere uitstraling buiten het plangebied.

## 6. CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan het volgende worden geconcludeerd.

### 6. 1. Voornemen en alternatieven

Het voornemen betreft het oprichten van een cascaderingsinstallatie waarin biomassa gescheiden in veevoercomponenten, Liquified Bio Gas (LBG), CO<sub>2</sub> en veenvervanger.

Omdat de locatiekeuze al sterk is bepaald door milieuafwegingen en het onderzoeken er geen onderscheidende inrichtingsvarianten zijn, worden in het planMER geen alternatieven en varianten onderzocht.

### 6. 2. Reikwijdte en detailniveau

In het planMER worden de volgende milieuaspecten onderzocht op een detailniveau dat voldoende is voor het vaststellen van een bestemmingsplan.

| Thema's                          | Aspect                      | Toetsingscriterium                                                             | Onderzoeksmethode                                        |
|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Verkeer                          | Bereikbaarheid grondstoffen | Omvang voedingsgebied                                                          | Kwalitatieve beschrijving                                |
|                                  | Bereikbaarheid afzetmarkt   | Omvang afzetmarkt                                                              | Kwalitatieve beschrijving                                |
|                                  | Verkeershinder              | Geluidhinder van vrachtwagens                                                  | Berekening met Gemilieu, V2.02                           |
| Woon en leefklimaat              | Geurhinder                  | Geurbelasting ter plaatse van omliggende woningen                              | Berekening met Gemilieu, V2.02                           |
|                                  | Luchtqualiteit              | Concentratie luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van omliggende woningen | Berekening met Gemilieu, V2.02                           |
|                                  | Geluidhinder                | Geluidsbelasting ter plaatse van omliggende woningen                           | Berekening met Gemilieu, V2.02                           |
|                                  | Externe veiligheid          | PR en GR ter plaatse van omliggende woningen                                   | Kwalitatieve beschrijving aan de hand van afstanden RIVM |
| Energie                          | Duurzame energie            | Potentiële energieopbrengst                                                    | Schatting op basis van kengetallen                       |
| Bodem en water                   | Waterafvoer                 | Toename oppervlakteverharding                                                  | Kwantitatieve beschrijving                               |
|                                  | Waterkwaliteit              | Verontreiniging oppervlaktewater                                               | Kwalitatieve beschrijving                                |
| Ecologie                         | Natura 2000                 | Verstoring, verontreiniging, vermessing en verzuring van gevoelige habitats    | Voortoets                                                |
|                                  | EHS                         | Aantasting wezenlijke kenmerken en waarden                                     | Kwalitatieve beschrijving                                |
|                                  | Flora en fauna              | Verstoring beschermde flora en fauna                                           | Ecologisch veldonderzoek                                 |
| Landschap cultuurhistorie en ar- | Verkaveling                 | Verandering rationele verkaveling                                              | Kwalitatieve beschrijving                                |
|                                  | Groene struc-               | Verandering robuuste groene                                                    | Kwalitatieve beschrij-                                   |

|           |                        |                                                                  |                           |
|-----------|------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| cheologie | turen                  | structuur                                                        | ving                      |
|           | Hemelhelderheid/stilte | Verandering hemelhelderheid/stilte in het buitengebied           | Kwalitatieve beschrijving |
|           | Archeologie            | Aantasting archeologische waarden ter plaatse van het plangebied | Karterend veldonderzoek   |

Tabel 6 Te onderzoeken aspecten

### 6. 3. Cumulatietoets

In de omgeving van het plangebied doen zich geen ontwikkelingen voor die vanwege een stapeling van milieueffecten moeten worden meegenomen in een cumulatietoets.

### 6. 4. Vervolgstappen

Na deze notitie reikwijdte en detailniveau wordt gewerkt aan het opstellen van een milieueffectrapport (planMER). Het planMER wordt samen met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en op inhoud getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage. Het MER wordt tot slot door de gemeenteraad meegewogen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Op deze notitie reikwijdte en detailniveau kan een zienswijze worden ingediend door een ieder. Zienswijzen kunnen worden gericht aan:

|                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| Gemeente Lelystad<br>T.a.v. P. Bakker<br>Postbus 91<br>8200 AB Lelystad |
|-------------------------------------------------------------------------|

===



## BIJLAGE 1 PROCEDURELE EN INHOUDELIJKE VEREISTEN

### Hoe ziet de planmer-procedure er uit?

Een planmer is bedoeld om milieubelangen tijdens besluitvorming op een volwaardige manier mee te wegen. Voor het doorlopen van een planmer geldt een wettelijk vastgestelde procedure. De volgende stappen moeten worden doorlopen:

1. openbare kennisgeving. Dit onderdeel vormt de formele start van de procedure. In een openbare kennisgeving wordt aangegeven dat een planmer-procedure wordt doorlopen. Daarnaast wordt aangegeven op welke locatie stukken kunnen worden bekeken;
2. raadpleging. Zowel overheids- en adviesorganen als derden kunnen hun zienswijze geven over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. Meestal gebeurt deze raadpleging op grond van een notitie reikwijdte en detailniveau. Advisering van de Commissie m.e.r. in dit stadium is vrijwillig;
3. opstellen planMER. Wanneer de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten zijn bepaald, kan het milieueffectrapport worden opgesteld;
4. na publicatie van het planMER en het bestemmingsplan wordt het MER aangeboden aan de Commissie m.e.r. (verplicht). In een toetsingsadvies geeft de Commissie aan of het milieueffectrapport voldoende informatie bevat om het plan te kunnen vaststellen;
5. vaststellen van het plan. Na het toetsingsadvies kan het bestemmingsplan worden vastgesteld. In het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke manier er rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het MER;
6. na vaststelling van het plan vindt evaluatie van milieueffecten plaats.

### Wat moet er in een milieueffectrapport staan?

Kern van het planMER is het in beeld brengen van milieueffecten, waarbij het verschil tussen de huidige en toekomstige milieusituatie inzichtelijk wordt gemaakt. Voor wat betreft de toekomstige situatie moeten verschillende alternatieven worden beschouwd. De inhoud van een planMER is afhankelijk van het abstractieniveau en de inhoud van het plan. De inhoudsvereisten worden beschreven in artikel 7.7 van de *Wet milieubeheer*. In algemene zin zijn in een planMER de volgende zaken vereist:

1. een beschrijving van de doelstelling van het voornemen;
2. beschrijving van het voornemen en reële alternatieven, alsmede een motivering van de gekozen alternatieven;
3. een overzicht van eerder vastgestelde plannen en beleid;
4. voor alle milieuaspecten wordt systematisch ingegaan op de bestaande en autonome milieusituatie;
5. ten aanzien van het voornemen reële alternatieven wordt expliciet nagegaan welke milieueffecten kunnen optreden;
6. een vergelijking tussen de autonome ontwikkeling van de milieusituatie en de milieueffecten van de verschillende alternatieven;
7. leemten in kennis worden benoemd;
8. een publieksvriendelijke samenvatting wordt opgenomen.

## **BIJLAGE 2 BELEIDSKADER**

### **RIJKSBELEID**

#### **Structuurvisie infrastructuur en Ruimte (2012)**

Met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zet het Rijk in op het beschermen van 13 nationale belangen. In het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro) worden regels opgenomen om het beleid uit de Structuurvisie te verwezenlijken.

Voor de locatie zijn met name de regels voor de Ecologische Hoofdstructuur van belang. In het *Barro* is geregeld dat Provincies de begrenzing en bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) nader moeten uitwerken (zie onderstaand).

#### **Handreiking co-vergisting van mest (2011)**

In 2010 heeft de VROM-Inspectie een Handreiking gemaakt ten behoeve van de planologische inpasbaarheid van co-vergistingsinstallaties. In de handreiking wordt een onderscheid gemaakt in 4 categorieën vergisters:

- A. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat (de co-vergiste mest) wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- B. Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt, of naar derden afgevoerd.
- C. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest geproduceerd door derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat (de co-vergiste mest) wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
- D. Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest van derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt als meststof afgeleverd aan derden.

Categorie D kan niet meer worden beschouwd als een bedrijfseigen agrarische activiteit en is van toepassing bij centrale mestverwerking op een grotere schaal. Als een gemeente vestiging van een dergelijke grootschalige activiteit mogelijk wil maken is ruimtelijk maatwerk nodig.

Alhoewel het in dit geval niet gaat om een mestvergistingsinstallatie, is ook hier sprake van maatwerk.

#### **Besluit Burgerluchthavens**

Het Besluit Burgerluchthavens regelt de aanwijzing en het gebruik van luchthaventerreinen zoals Lelystad Airport. Het vliegveld wil al langere tijd uitbreiden en moet hiervoor de bestaande start- en landingsbaan verlengen. Hiervoor is 2010 een nieuw aanwijzingsbesluit in werking getreden. Omdat er een aantal aanpassingen aan de orde zijn, moet er waarschijnlijk een nieuw aanwijzingsbesluit worden genomen. Het definitieve aanwijzingsbesluit wordt uiteindelijk juridisch-planologisch vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan.

Rondom het vliegveld zijn verschillende beperkingen van toepassing met betrekking tot de bouw van geluidsgevoelige functies en de maximale hoogte van gebouwen.

## **PROVINCIAAL BELEID**

### **Omgevingsplan Flevoland 2006**

Het *Omgevingsplan Flevoland 2006* is het provinciaal beleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in de periode tot aan 2015 verwoord. In het *Omgevingsplan* is een begrenzing opgenomen van (toekomstig) stedelijk gebied. De provincie ondersteunt innovatie in en uitbreiding van het bedrijfsleven; een toename van innoverende bedrijven is gewenst.

Voor het landelijk gebied geldt dat de provincie ruimte wil bieden aan nieuwe functies ter verbreding van het economisch draagvlak en deze wil verweven met de bestaande landbouwfunctie. Activiteiten moeten in principe kleinschalig zijn en mogen geen onaanvaardbare milieuhygiënische, landschappelijke en verkeerskundige effecten veroorzaken.

### **Beleidsregel Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied**

Op basis van *Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied (2007)* zijn niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten toegestaan op (voormalige) agrarische bouwpercelen wanneer

- maximaal 30% van het bouwperceel wordt bebouwd;
- Activiteiten indien mogelijk plaatshebben in de bestaande bebouwing;
- Voor agrarisch aanverwante activiteiten geldt geen maximaal bouwoppervlak;
- Bouwwerken ten behoeve van de be- en/of verwerking van mest en andere biomassa hebben een maximum van 1000 m<sup>2</sup>;

Wanneer het Omgevingsplan en de beleidsregel *Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied* in dit opzicht te beperken zijn om gewenste integrale ontwikkelingen mogelijk te maken, kan op experimentele basis het planologisch regime worden verruimd. Een dergelijk plan moet inzicht bieden:

- De ambities voor het versterken van de vitaliteit van het landelijk gebied;
- De kwaliteit van het landelijk gebied wordt gewaarborgd;
- De wijze waarop met de bestaande situatie en functies wordt omgegaan;
- De wijze waarop wordt omgegaan met natuurwaarden (saldobenadering);
- De wijze waarop het experiment past binnen de ontwikkelingsvisie 2030.

Voor het beoogde voornemen moet dus gebruik worden gemaakt van het experimentenkader.

### **Verordening voor de Fysieke Leefomgeving**

De provincie Flevoland heeft sinds 2008 een *Verordening voor de Fysieke Leefomgeving* waarin de bescherming van de bodemkwaliteit, het grondwater, stiltegebieden en dergelijke heeft geregeld. Op 13 februari is een ontwerpwijziging van de VFL gepubliceerd waarbij de verordening wordt uitgebreid met regels voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarmee geeft de Provincie invulling aan de bepalingen uit het Barro (zie hierboven).

Binnen de EHS geldt de 'nee, tenzij'-beginsel. Naast de zware voorwaarden waaraan moet worden voldaan bij EHS-compensatie heeft de Provincie twee instrumenten ontwikkeld om de begrenzing van de EHS aan te passen. Deze instrumenten worden beschreven in de handreiking *Spelregels EHS, EHS-kaart en EHS-doelbenadering*.

Het instrument 'herbegrenzing' kan ingezet worden bij individuele ontwikkelingen in en rond EHS-gebieden met een individueel belang en een beperkte invloed. Gedeputeerde Staten is bevoegd om een herbegrenzing toe te passen. De 'saldobenadering' kan worden ingezet om een combinatie van projecten mogelijk te maken die zowel de kwaliteit en kwantiteit van de EHS op gebiedsniveau per saldo verbeteren. Toepassen van dit instrument is een bevoegdheid van Provinciale Staten. Een beschrijving van de onderlinge samenhangen tussen de plannen, projecten of handelingen in een gebiedsvisie is daarbij een vereiste.

### **Beschermingsregimes**

Overigens maakt de Provincie onderscheid tussen drie typen EHS-gebied:

- In prioritaire gebieden is toepassing van de saldobenadering niet mogelijk. Naast Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en bosreservaten, gaat het om gebieden met zeer bijzondere natuurwaarden;
- Waardevolle EHS-gebieden zijn gebieden die een hoge natuurwaarde hebben en van belang zijn voor de gewenste samenhang en kwaliteit van de EHS;
- Overige EHS kent lokaal hoge natuurwaarden die door de omvang of gebruiksdruk moeilijk zijn te beheren. Deze gebieden lenen zich voor de saldobenadering.

Het Knarbos betreft waardevol EHS-gebied.

### **WATERSCHAPSBELEID**

#### **Waterbeheerplan 2010-2015**

Het *Waterbeheerplan 2010-2015* is een actualisatie Waterbeheerplan 2007-2011. Dit was nodig omdat de maatregelen voor een verdere verbetering van de waterkwaliteit vóór 2010 in het waterbeheerplan moesten zijn opgenomen (implementatie Kaderrichtlijn Water). De resultaten van de KRW gebiedsprocessen zijn vastgelegd in het Waterbeheersplan. De herziening is tevens aangegrepen om beleidswijzigingen te verwerken en de planperiode te verlengen tot 2012. Daarnaast is van de gelegenheid gebruik gemaakt om de medio 2009 door de provincie vastgestelde kaders

voor het oplossen van de wateropgave in het Omgevingsplan Flevoland te verankeren in dit waterbeheerplan.

De hoofddoelen van het waterschap betreffen 'veiligheid', 'voldoende water' en 'schoon water'. Aan de hand van deze hoofddoelen worden de doelstellingen voor de planperiode 2010-2015 beschreven.

## **GEMEENTELIJK BELEID**

### **Structuurplan Lelystad 2015**

Het algemene gemeentelijk toekomstbeleid is verwoord in het *Structuurplan Lelystad 2015* (vastgesteld d.d. 7 april 2005). Het gemeentelijk economische beleid is gericht op het behoud van voldoende werkgelegenheid voor de beroepsbevolking. Tegelijkertijd moet een verdere groei van de werkgelegenheid gerealiseerd worden voor nieuwe bewoners.

### **Gemeentelijke Visie Vestigingsbeleid**

In de *Gemeentelijke Visie Vestigingsbeleid (GVV)* geeft de gemeente aan hoe zij invulling geeft aan de bestaande en toekomstige werklocaties en welke beleidsregels zij daarbij hanteert. In het GVV hanteert de gemeente verschillende locatietypen, die gerelateerd is aan provinciaal beleid. Het GVV is van toepassing op grotere stedelijke ontwikkelingslocaties en niet zozeer het buitengebied.

### **Bestemmingsplan Buitengebied Lelystad (2009)**

In 2009 is een nieuw bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. Het bestemmingsplan regelt de bouw- en gebruiksmogelijkheden buiten de stedelijke gebieden. In de toelichting op dit bestemmingsplan is als beleidsuitgangspunt opgenomen dat '*nieuwvestiging van niet aan het buitengebied gebonden bedrijven ongewenst is*'. Wel wordt enige ruimte geboden aan niet-agrarische bedrijven op vrijkomende agrarische bedrijfspercelen.

### **Welstandsnota**

De gemeente Lelystad heeft het beleid voor welstand in een *Welstandsnota* opgenomen. De drie belangrijkste doelstellingen van de welstandsnota geven nader inhoud aan de vereenvoudiging van het welstandstoezicht.

De vereenvoudiging heeft geleid tot twee welstandsniveaus en één welstandsvrij niveau. De twee welstandsniveaus zijn gebieden met beperkte of stedenbouwkundige welstand en gebieden met een volledige of architectonische welstand. Het buitengebied - waaronder het Knarbos - zijn welstandsvrij.

===