

**OMGEVINGSVERGUNNING
ONTWERPBESLUIT**

INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	2
1.1.	Aanvraag	2
1.2.	Ontwerpbesluit.....	2
1.3.	Procedure	3
1.4.	Fasering	3
1.5.	Zienswijzen	3
2.	OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	4
2.1.	Bevoegd gezag.....	4
2.2.	Ontvankelijkheid en procedure	4
2.3.	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	4
2.4.	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	4
2.5.	Richtlijn industriële emissies.....	5
2.6.	Natuurbeschermingswet 1998.....	6
2.7.	Flora- en faunawet.....	6
3.	OVERWEGINGEN MILIEU	7
3.1.	Algemeen	7
3.2.	Uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.....	8
3.3.	Activiteitenbesluit.....	10
3.4.	Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven	10
3.4.1.	<i>Geur</i>	10
3.4.2.	<i>Ammoniak</i>	12
3.4.3.	<i>Luchtkwaliteit</i>	14
3.4.4.	<i>Mestsilo's</i>	15
3.4.5.	<i>(Volks)gezondheid</i>	15
3.5.	Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria	16
3.5.1.	<i>Afvalstoffen</i>	16
3.5.2.	<i>Afvalwater</i>	16
3.5.3.	<i>(Externe) veiligheid</i>	16
3.5.4.	<i>Geluid</i>	17
3.5.5.	<i>Energie</i>	19
3.5.6.	<i>Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten</i>	19
4.	OVERWEGINGEN GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN	21

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1. Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 10 februari 2014 van Adfra Beheer BV, Notelstraat 49 te Esbeek een aanvraag om een omgevingsvergunning 'eerste fase' ontvangen. Deze aanvraag is ingediend voor een zeugenhouderij, gelegen aan de St.Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert, kadastraal bekend: gemeente Weert, sectie W, nummers 142, 360 en 396.

De aanvraag 1^e fase omvat:

- de activiteit milieu voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 2.6 (revisievergunning) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- de activiteit gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

De initiatiefnemer heeft er op grond van artikel 2.5 Wabo voor gekozen het project te faseren. De nu aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu en gebruik betreffen de 1^e fase van het gehele project. In de 2^e fase zal de omgevingsvergunning activiteit bouwen aangevraagd worden.

1.2. Ontwerpbesluit

Gelet op artikel 2.12 en 2.14 van de Wabo besluiten wij:

1. de gevraagde vergunning in ontwerp te verlenen voor de activiteiten milieu en gebruik (art. 2.1, lid 1 onder e en c en artikel 2.6) onder de voorwaarden zoals vermeld in de voorschriften die bij deze beschikking zijn gevoegd;
2. dat de als zodanig gewaarmerkte stukken, met toepassing van art. 2.22, lid 1 van de Wabo, onderdeel uitmaken van de vergunning, voor zover de voorschriften daarin geen verandering brengen.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen hebben wij verderop toegelicht.

Bijbehorende documenten

De volgende gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning:

1. Aanvraag omgevingsvergunning (inclusief tabellen Wabo) voor de activiteit milieu voor het veranderen van de inrichting d.d. 10 februari 2014, ingekomen op 10 februari 2014.
2. Milieueffectrapportage (MER) d.d. 23 december 2013, ingekomen op 30 december 2013, met de volgende bijlagen:
 - * bijlage 1: Advies Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage, gemeente Weert;
 - * bijlage 2: Bedrijfsontwikkelingsplannen van de referentiesituatie, het voorkeursalternatief (VKA), alternatief 1 en alternatief 2;
 - * bijlage 3: Dimensioneringsplannen van de luchtwassers van het VKA/alternatief 2 en van alternatief 1;
 - * bijlage 4: Situatieschetsen met weergave emissiepunten van de referentiesituatie, het VKA/alternatief 2 en van alternatief 1;
 - * bijlage 5: Stalbeschrijvingen (leaflets) emissiearme stalsystemen BWL 2009.12, BWL 2011.08, BWL 2001.13.V1, BWL 2004.05.V1, BWL 2006.08 en BWL 2006.09;
 - * bijlage 6: Berekeningen individuele geurhinder (V-stacks vergunning) van de referentiesituatie d.d. 28-11-2013, van het VKA d.d. 04-12-2013 en 20-12-2013, van alternatief 1 d.d. 05-12-2013 en alternatief 2 d.d. 05-12-2013;
 - * bijlage 7: Berekeningen cumulatieve geurhinder (V-stacks gebied) van de referentiesituatie d.d. 28-11-2013, van het VKA d.d. 04-12-2013 en 23-12-2013 en van alternatief 2 d.d. 05-12-2013;
 - * bijlage 8: Luchtkwaliteitsrapportage (ISL3A), Farmconsult BV d.d. 23 december 2013;
 - * bijlage 9: Akoestisch onderzoek van G&O advies met rapportnummer 3628ao0212 v2 d.d. 1 mei 2014, ingekomen op 6 mei 2014 en aangevuld op 12 mei 2014 met gewijzigde pagina 19;

- * bijlage 10: Quickscan Flora- en Faunawet met rapportnummer 08091653 d.d. 14 november 2008 en actualisatie van deze quickscan d.d. 4 april 2012, Ecosultancy BV;
 - * bijlage 11: Landschap-, water- en natuurontwikkelingsplan, Platteland coöperatie Peel en Maas regio d.d. 16 december 2013;
 - * bijlage 12: Waterparagraaf;
 - * bijlage 13: Aanvraag Nbwet-vergunning d.d. 4 november 2013 en gewijzigd d.d. 6 december 2013 (inclusief vigerende Nbwet-vergunning);
 - * bijlage 14: AAgrostacks berekeningen van het VKA d.d. 06-02-2013 en 23-12-2013 en van alternatief 2 d.d. 06-12-2013;
 - * bijlage 15: Vragenlijst Energie Informatieblad veehouderijen E.11;
 - * bijlage 16: Archeologisch voor-onderzoek met rapportnummer 1699, Econsultancy en ADC-projecten d.d. november 2008 en augustus 2009;
 - * bijlage 17: Plattegrondtekeningen / detailtekeningen van:
 - referentiesituatie: plattegrondtekening en dwarsdoorsnede biowasser behorende bij milieuvergunning d.d. 07-01-1998;
 - VKA: plattegrondtekening blad 1 en 2 met nummer M-4842 d.d. 06-12-2013 en detailtekeningen van doorsnede tpv luchtwassers stal 1 en 2.
3. Aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan met de daarbij horende ruimtelijke onderbouwing, ingekomen op 10 februari 2014.

1.3. Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo en de geldende bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht.

1.4. Fasering

Ter volledigheid wijzen wij u erop dat de in deze 1^e fase aangevraagde en vergunde activiteiten pas daadwerkelijk mogen worden uitgevoerd als ook vergunning voor de 2^e fase is verleend. Wij kunnen in de vergunning 2^e fase de vergunning 1^e fase wijzigen, als dat nodig is om de vergunning 2^e fase en daarmee dus de volledige omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Wij kunnen de vergunning 1^e fase intrekken als niet binnen 2 jaar nadat deze onherroepelijk is geworden de vergunning 2^e fase is aangevraagd. Deze bevoegdheid hebben wij ook als wij de vergunning 2^e fase weigeren en niet binnen 2 jaar nadat deze weigering onherroepelijk is geworden een nieuwe vergunning 2^e fase aangevraagd is.

1.5. Zienswijzen

Wij leggen de aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage. Een ieder kan binnen zes weken vanaf de eerste dag van ter inzage legging mondeling en/of schriftelijk zienswijzen over de ontwerpbeschikking indienen bij burgemeester en wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert.

Weert,

Namens burgemeester en wethouders van Weert,
Hoofd afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,

Gerard van der Hoeven

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat het bij het MER en bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek aangepast moest worden. Desgevraagd hebben wij op 6 mei 2014 het aangepaste akoestisch onderzoek ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder a en c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.3. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

2.4. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	4.660 dieren

De oprichting, wijziging of uitbreiding waarvoor de vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het oprichten en uitbreiden van een installatie met 4.660 plaatsen voor zeugen. Het aantal voor zeugen uit onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage wordt overschreden. Dat betekent dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld alvorens de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu in behandeling kan worden genomen.

Bij deze aanvraag is een door ons acceptabel geacht milieueffectrapport gevoegd. Het milieueffectrapport is tot stand gekomen overeenkomstig paragraaf 7.8 van de Wet milieubeheer. Het rapport voldoet aan de vereisten van artikel 7.23 Wm c.q. Bijlage III van de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Voor meer informatie verwijzen wij naar de overwegingen behorende bij dit besluit. Gelet op § 7.10 Wm gaan wij in de overwegingen betreffende milieu nader in de op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Naar aanleiding van het ingediende MER is contact opgenomen met de Provincie Limburg en met het Waterschap om te vragen of ze een exemplaar van het MER wilden ontvangen om te adviseren. Zowel de Provincie als het Waterschap heeft daarop aangegeven dit niet nodig te vinden. De Provincie gaf aan dat ze alle informatie die ze nodig hebben uit de reeds bij hen ingediende aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning kunnen halen. Het Waterschap gaf aan dat door hen al in 2012 een melding is geaccepteerd voor het lozen van water op de Kapelstraatlossing (zoals beschreven in bijlage 12 bij het MER).

Wij wijzen u erop dat de Wm ons verplicht om de gevolgen van deze omgevingsvergunning voor het milieu te onderzoeken wanneer de vergunde activiteiten worden ondernomen of nadat zij zijn ondernomen. Een verslag van dit onderzoek sturen wij toe aan de vergunninghouder en andere betrokken instanties en maken wij openbaar bekend. Als de gevolgen voor het milieu in belangrijke mate nadeliger zijn dan bij het verlenen van deze vergunning werd verwacht, zijn wij verplicht maatregelen te nemen om die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Dan kan bijvoorbeeld betekenen dat wij aanvullende voorschriften aan de vergunning kunnen verbinden, maar ook dat wij vergunning kunnen wijzigen of (deels) intrekken.

2.5. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen (categorie 6.6c).

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6c Intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 750 zeugenplaatsen	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.6. Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning (Nbwet-vergunning) is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

2.7. Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

In het MER is aangegeven dat voor onderhavige locatie in december 2008 een Flora- en faunaquickscan met veldonderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek is in 2012 geactualiseerd, waarbij tevens beschreven is dat geen aanvullend veldonderzoek nodig is. Deze quickscan en actualisatie zijn als bijlage 10 bij het MER gevoegd. Hieruit blijkt dat een ontheffing niet nodig is.

3. OVERWEGINGEN MILIEU

3.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 15 juli 2011 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een varkens- en paardenhouderij. Hiervoor was in 2008 ook al een MER opgesteld. Deze situatie is nooit gerealiseerd, aangezien het bedrijfsontwikkelingsplan tussentijds gewijzigd is naar de situatie waarvoor nu vergunning aangevraagd wordt. Omdat voor de destijds voorgenomen uitbreidingen en/of wijzigingen nooit een bouwvergunning is verleend, is deze vergunning niet in werking getreden.

Daarvoor is op 28 juni 2000 een revisievergunning verleend ingevolge artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer. Omdat voor de destijds voorgenomen uitbreidingen en/of wijzigingen nooit een bouwvergunning is verleend, is ook deze vergunning niet in werking getreden. De onderliggende vergunning van 7 januari 1998, heeft betrekking op een revisievergunning voor het houden van 749 dragende zeugen, 226 kraamzeugen en 2 dekberen. De bouwvergunning(en) benodigd voor de realisatie van deze milieuvergunning zijn afgegeven zodat deze in werking is getreden. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning. Doordat echter een gedeelte van de dierverblijven niet is gerealiseerd, is dit gedeelte op grond van artikel 8.18 Wet Milieubeheer van rechtswege komen te vervallen. Het aantal vergunde dieren is daarom op basis van diertelgegevens, zoals overleg door de inrichtinghouder tijdens een uitgevoerde milieucontrole van 8 juni 2007, vastgesteld.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vergunde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OUE/s)	Totale geur emissie (OUE/s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (g/s)
1	Guste/dr zeugen (D 1.3.6) ¹	607	1,3	789,1	10,3	6.252,1	70	0.00135
1	Kraamzeugen (D 1.2.10) ²	176	2,5	440,0	15,3	2.692,8	64	0.00036
1	Dekberen (D 2.1) ³	2	1,7	3,4	12,7	25,4	72	0.00000
	Totaal			1232,5		8970,3		0,00171

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2014.

1. Guste/dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V2)

2. Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V2)

3. Dekberen, 7 maanden en ouder, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2008.01.V2)

Aangevraagde situatie

Er wordt vergunning gevraagd voor de bouw van twee nieuwe zeugenstallen, voorzien van gecombineerde biologische luchtwassers 85 %. De beoogde varkensstapel bestaat uit 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen. De bestaande stallen worden gesloopt. De twee bestaande mestsilos blijven staan en worden gelegaliseerd.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (g/s)
1-A1	Guste/dr zeugen (D 1.3.12.4) ¹	1200	0,63	756,0	2,8	3360,0	35	0,00133
1-A2	Guste/dr zeugen (D 1.3.12.4) ¹	1200	0,63	756,0	2,8	3360,0	35	0,00133
2a	Kraamzeugen (D 1.2.17.4) ²	540	1,25	675,0	4,2	2268,0	32	0,00055
2a	Guste/dr zeugen (D 1.3.12.4) ¹	460	0,63	289,8	2,8	1288,0	35	0,00051
2a	Opfokzeugen (D 3.2.15.4.2) ³	160	0,53	84,8	3,5	560,0	31	0,00016
2a	Dekberen (D 2.4.4) ⁴	6	0,83	5,0	2,8	16,8	36	0,00001
2b	Kraamzeugen (D 1.2.17.4) ²	540	1,25	675,0	4,2	2268,0	32	0,00055
2b	Guste/dr zeugen (D 1.3.12.4) ¹	400	0,63	252,0	2,8	1120,0	35	0,00044
2b	Opfokzeugen (D 3.2.15.4.2) ³	160	0,53	84,8	3,5	560,0	31	0,00016
Totaal				3578,4		14800,8		0,005035

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2014.

1. Guste/dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1)
2. Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1)
3. Opfokzeugen met een hokoppervlak groter dan 0,8 m² per zeug, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1)
4. Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V1)

3.2. Uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten

Gelet op § 7.10 Wm gaan wij hierbij nader in de op de uitkomsten van het MER in relatie tot de aangevraagde activiteiten.

Gevolgen voor het milieu

De gevolgen voor het milieu zijn voldoende inzichtelijk beschreven in het milieueffectrapport. In de overweging van deze vergunning hebben wij beoordeeld of de milieugevolgen kunnen leiden tot het weigeren van de gevraagde vergunning of het verbinden van verdergaande eisen aan deze vergunning.

Ammoniak

De voorgenomen bedrijfssituatie leidt tot een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt voldaan aan de van toepassing zijnde bepalingen ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij en het Besluit huisvesting, zoals uit de overwegingen in deze vergunning blijkt.

De voorgenomen bedrijfssituatie leidt ook tot een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende Nbwet-vergunning, waardoor significant nadelige gevolgen op Natura 2000 gebieden niet uit te sluiten zijn. In het MER is aangegeven dat als mitigerende maatregel de toename van depositie extern gesaldeerd wordt met aangekochte ammoniakrechten van twee bedrijven in de omgeving. Tevens is onderbouwd dat de voorgenomen bedrijfssituatie met toepassing van externe saldering geen

significant nadelige effecten veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, Vogelrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Op 4 november 2013 is voor de voorgenomen bedrijfssituatie een Nbwet-vergunning aangevraagd.

Geur

De voorgenomen situatie voldoet aan de bepalingen van de Wet geurhinder en veehouderij en de daaruit voortvloeiende 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007'. De geurbelasting op de dichtstbij gelegen woning van derden neemt af van 13,9 tot 6,5 OUE/m³. Ook vindt een evenredige afname van de bijdrage in de achtergrondbelasting plaats op de dichtstbij gelegen woning van derden.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen situatie voldoet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit ingevolge de Wet milieubeheer. De toepassing van de combi luchtwassers geeft een aanzienlijke reductie van de fijn stof emissie.

Volksgezondheid

Momenteel bestaat nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen. Binnen de inrichting worden dieren gehouden met een hoge gezondheidsstatus en zijn strikte hygiënemaatregelen vereist. Hierdoor wordt voorkomen dat de dieren besmet raken met micro-organismen. De nieuw te bouwen stallen worden voorzien van gecombineerde biologische luchtwassers, welke voorkomen dat micro-organismen zich buiten de inrichting kunnen verspreiden.

De voorgenomen situatie geeft geen aanleiding tot een negatieve verwachtingswaarde voor de volksgezondheid in de omgeving van inrichting.

Overig

Voor zover de voorgenomen situatie leidt tot overige milieugevolgen, wordt daar in deze overwegingen op ingegaan. Er wordt voldaan aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Alternatieven

Naast de in de voorgenomen situatie beschreven situatie, is een alternatief (1) beschouwd waarbij op de stallen de gecombineerde chemische luchtwassers van Inno+ toegepast worden. Dit alternatief leidt weliswaar tot een afname van de ammoniakemissie, maar leidt tot een toename van de geuremissie waardoor dit alternatief niet voldoet aan de geurnormering. Daarom wordt niet voor dit alternatief gekozen.

Daarnaast is een alternatief (2) opgenomen waarin de gecombineerde biologische luchtwassers, zoals ook toegepast in het voorkeursalternatief, gecombineerd worden met een bouwkundige emissiearme stalsysteem. De keuze voor dit alternatief is gebaseerd op een lagere ammoniak- en geuremissie. Dit alternatief leidt weliswaar tot met name een afname van de ammoniakemissie, maar een dubbel emissiearm stalsysteem zal tot hogere investeringskosten leiden. Praktisch en houderijtechnisch zijn ook enkele nadelen aan de orde, zoals minder mestopslagcapaciteit en een groter risico op vliegenoverlast. Daarnaast zijn voor het voorkeursalternatief ammoniakrechten elders ingetrokken, waardoor dit door toepassing van externe saldering op het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied leidt tot een grotere afname in ammoniakdepositie dan alternatief 2. Daarom wordt niet voor dit alternatief gekozen.

Evaluatie

Op grond van artikel 7.39 van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag de gevolgen onderzoeken die de aanvraag heeft voor het milieu.

Op de uitvoering en het gebruik van de huisvestingssystemen en de gecombineerde luchtwasser is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Ingevolge artikel 3.123 moet een huisvestingssysteem voldoen aan de technische beschrijving zoals bedoeld in bijlage 1 van de Wet ammoniak en veehouderij. Hiertoe behoren ook de gebruiks- en controle-eisen van deze beschrijvingen. Op grond van artikel 3.125 van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet een luchtwassersysteem zijn voorzien van een elektronisch monitoringssysteem. Met behulp van deze bepalingen kunnen wij de werking van de luchtwassersystemen en de daarmee gepaard gaande emissies controleren.

Teneinde het energieverbruik van de inrichting te controleren is een registratieverplichting opgenomen in de voorschriften bij deze beschikking.

De overige aspecten geven geen aanleiding tot het opnemen van registratie-, meet- en/of controleverplichtingen.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat de milieueffectrapportage voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

3.3. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.4. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.4.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Weert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

De gemeenteraad van de gemeente Weert heeft op 16 april 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007' vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel.

Deze verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Weert. Op grond van deze verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a-1: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening Weert

Naam gebied	geurnorm (ou _E /m ³)
Bestaand woongebied in kernen Weert en Stramproy	3
Bestaand woongebied in kernen Laar, bestaand bedrijventerrein	8
Toekomstig bedrijventerrein, Buitengebied	14

De gemeenteraad van de gemeente Nederweert heeft op 7 mei 2013 de 'Verordening geurhinder en veehouderij' vastgesteld, zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wgv. Deze verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van deze verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a-2: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening Nederweert

Naam gebied	geurnorm (ou _E /m ³)
Kern Nederweert	1,5
Binnen straal van 1.500 m rondom kern Nederweert	10
Bedrijfsterrein Pannenweg	3

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage 6 van het MER). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (ou _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
St.Seb.Kapelstraat 9	Nee	14	1,7	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 11	Nee	14	6,5	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 13	Nee	14	5,8	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 13-detailhandel	Nee	14	5,8	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 13-kas	Nee	14	5,8	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 15	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	Ja
St.Seb.Kapelstraat 16	Nee	14	2,1	n.v.t.	n.v.t.
St.Seb.Kapelstraat 22	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	Ja
Woonkern Laar	Nee	8	0,2	n.v.t.	n.v.t.
Woonkern Weert	Nee	3	0,2	n.v.t.	n.v.t.
Kampershoek Weert	Nee	8	0,3	n.v.t.	n.v.t.
Heijsterstraat 15	Nee	10	3,5	n.v.t.	n.v.t.
Heijsterstraat 17	Nee	10	4,2	n.v.t.	n.v.t.
Heijsterstraat 19	Nee	10	3,7	n.v.t.	n.v.t.
Woonkern Nederweert	Nee	1,5	0,3	n.v.t.	n.v.t.
Pannenweg Nederweert	Nee	3	0,2	n.v.t.	n.v.t.

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt

en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurvoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

3.4.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtst bij gelegen zeer kwetsbare gebied ligt ten opzichte van onderhavige inrichting op een afstand van circa 3,75 km (Weerterbos). Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.5 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
Guste/dragende zeugen (D 1.3.12.4)	0,63	2,6	Ja
Kraamzeugen (D 1.2.17.4)	1,25	2,9	Ja
Opfokzeugen (D 3.2.15.4.2)	0,53	1,4	Ja
Dekberen (D 2.4.4)	0,83	-	Ja

* De emissiewaarden van diverse typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

Het Besluit huisvesting bevat, zoals de tabel laat zien, geen emissiewaarde voor de diercategorie dekberen. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, vooralsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. Uit § 2.6 blijkt dat binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie niet uitkomt boven 5.000 kg, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT. Volgens vaste jurisprudentie voldoet een stalsysteem aan BBT als het voldoet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting. Zoals hierboven toegelicht, voldoet de aanvraag aan het Besluit huisvesting (en dus aan BBT). De aanvraag voldoet daarmee aan de Beleidslijn.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

3.4.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2014) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (bijlage 8 bij het MER) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2013 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
St.Seb.Kapelstraat 9	26,36	40	19,0	35
St.Seb.Kapelstraat 11	27,44	40	22,0	35
St.Seb.Kapelstraat 13	27,43	40	22,1	35

St.Seb.Kapelstraat 13-detailhandel	27,43	40	22,1	35
St.Seb.Kapelstraat 14	26,36	40	19,0	35
St.Seb.Kapelstraat 16	26,36	40	19,0	35
St.Seb.Kapelstraat 22	27,41	40	21,9	35
Heijsterstraat 15	29,65	40	29,0	35
Heijsterstraat 17	29,66	40	29,0	35
Heijsterstraat 19	29,63	40	29,0	35
Heijsterstraat 19a	27,31	40	21,6	35
Heijsterstraat 21	27,31	40	21,6	35
Heijsterstraat 23	27,31	40	21,6	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

3.4.4. Mestsilo's

De opslag van varkensmest vindt plaats in de mestkelders en in 2 mestsilo's van elk 2.500 m³. Omdat de gezamenlijke inhoud van de mestsilo's meer dan 2.500 m³ is, is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op de mestsilo's.

Ten aanzien van de mestsilo's wordt het volgende opgemerkt. Bij de vorige procedure (revisievergunning van 15 juli 2011) is, in verband met stankklachten, in overleg met de omwonenden afgesproken dat de voormalige mestbassins met een inhoud van 8.700 m³, die destijds gelegen waren aan de ZO-zijde van de inrichting, helemaal verwijderd zouden worden. In plaats daarvan zou een mestbassin met een inhoud van 5.300 m³ aangelegd worden aan de NW-zijde van de inrichting, zodat de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen toe zou nemen van circa 68 meter tot circa 124 meter. Hierdoor is een sterke verbetering van de situatie ontstaan (doordat de afstand tot de woningen bijna verdubbeld is en de hoeveelheid opgeslagen mest afneemt). In onderhavige vergunning worden in plaats van een mestbassin met een inhoud van 5.300 m³, 2 mestsilo's met een gezamenlijke inhoud van 5.000 m³ aangevraagd. Dit is vergelijkbaar met elkaar. De mestsilo's zijn inmiddels aangelegd en sindsdien zijn geen stankklachten over de mestsilo's ontvangen.

In onderhavige vergunning worden voorschriften gesteld waarmee (stank)overlast en bodemverontreiniging vanuit de mestsilo's wordt voorkomen. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

3.4.5. (Volks)gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo, als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning worden betrokken.

In het MER zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk aangegeven c.q. beschreven. Het MER maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: Op het bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast, zoals een afgesloten inrichting met een schone en vuile weg en het gebruik van een hygiënesluis. Er wordt kwalitatief

hoogwaardig mengvoer gebruikt en strenge veterinaire maatregelen worden nagestreefd. Er worden alleen opfokzeugen met een hoge gezondheidsstatus aangevoerd, afkomstig van een andere locatie van de inrichtinghouder. Door minder gezondheidsproblemen bij de dieren is medicatie minder snel nodig. Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt. Ook wordt de ventilatielucht van de nieuwe en de bestaande stal geleid door een (gecombineerd) luchtwassysteem.

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden die hygiëne bevorderen, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

3.5. Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.5.1. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen en restanten diergeneesmiddelen;
- landbouwplastic;
- papier/glas/plastic/metaal;
- gft/groenafval
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

3.5.2. Afvalwater

Binnen de inrichting komt op de volgende plaatsen afvalwater vrij waarop afdeling 2.2. van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is:

- Inwendig reinigen van veewagens;
- Reinigen van de kadaverton- of plaats;

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot dit afvalwater.

3.5.3. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijn voor de opslag en handling van verpakte gevaarlijke stoffen

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen is een richtlijn opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd, de "PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingsfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht. De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Ook het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van maximaal 50 kg bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingsfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag aangegeven maximale opslag van reinigingsmiddelen (50 ltr.) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

3.5.4. Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiding). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiding van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (rapportnummer: 3628ao0213 v2 d.d. 1 mei 2014, uitgevoerd door G&O Consult en aangevuld op 12 mei 2014 op 12 mei 2014 met gewijzigde pagina 19). Dit rapport is als bijlage 9 toegevoegd aan het MER en maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Binnen de gemeente Weert is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiding, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Weert. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). De inrichting en de omliggende geluidgevoelige objecten zijn echter ook gelegen in de directe nabijheid van de A2. Daarom is in § 2.2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek het referentieniveau van het omgevingsgeluid berekend. Hieruit blijkt dat het referentieniveau, met name in de avond- en nachtperiode, hoger is dan 40 dB(A)-etmaalwaarde.

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde. Daarnaast vindt ten opzichte van de vigerende situatie een significante afname plaats.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de bepalende omliggende woningen en voor de handhaafbaarheid tevens op een aantal immissiepunten op 50 meter, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer

geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Tevens is voorgeschreven dat na het in werking brengen van de inrichting middels een controlemeting moet worden aangetoond dat aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op alle omliggende woningen wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de akoestische rapportage kan worden opgemaakt dat er sprake is van de volgende incidentele bedrijfssituatie: Ten hoogste 12 keer per jaar worden er slachtzeugen in de nachtperiode afgevoerd.

Voor de beoordeling – of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund – is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 maal/jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden, dit laatste is in onderhavige situatie gedaan.

In de incidentele bedrijfssituatie kan in de nachtperiode niet op alle woningen worden voldaan aan de genoemde normstellingen voor het maximale geluidniveau (L_{max}). In onderstaande tabel is aangegeven wat het maximale geluidniveau is in de IBS bij de woningen waarop niet wordt voldaan aan de normstelling van 60 dB(A) in de nachtperiode:

Tabel 5b: Geluidniveaus IBS

Woning	Nacht periode (23:00-07:00uur) L_{max}
St. Sebastiaanskapelstraat 16	61
St. Sebastiaanskapelstraat 18	63

Gelet op het geringe aantal malen per jaar dat deze activiteit plaatsvindt, de noodzaak van deze activiteit voor de bedrijfsvoering, de relatief geringe overschrijding van de normstelling voor het maximale geluidniveau (L_{max}) en maatregelen aan de bron redelijkerwijs niet te treffen zijn, vinden wij het aanvaardbaar dat er ten aanzien van deze incidentele situatie een hogere geluidnorm wordt gesteld.

De berekende geluidsbelasting bij de aangevraagde incidentele bedrijfsactiviteiten op de omliggende woningen is opgenomen in de voorschriften bij deze beschikking. Hierbij zijn ook de woningen / punten op 50 meter opgenomen waar wel aan de genoemde normstelling voldaan wordt, maar de waarden hoger zijn dan in de RBS. Overeenkomstig de handreiking is daarbij ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende

woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

3.5.5. Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit.

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafspraken (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen de inrichting. Het geschatte energieverbruik van de inrichting bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks circa 120.00 m³ aardgas en 764.660 Wh elektriciteit. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit en aardgas op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting.

Uit § 5.6.11 en bijlage 15 van het MER, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, blijkt dat:

- de stallen (thermisch) geïsoleerd worden;
- gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting, bewegingssensoren en dag/nachtschakelaars;
- een computergestuurde klimaatregeling wordt toegepast met centrale afzuiging en frequentieregeling van de ventilatoren;
- 'good housekeeping' maatregelen worden toegepast.

Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de energiebesparende maatregelen die binnen de inrichting zullen worden toegepast, zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik is wel een meet- en registratievoorschrift worden opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren, zodat adequaat kan worden gereageerd bij significante afwijkingen.

3.5.6. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Bouwbesluit 2012

Op 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Dit besluit geeft onder meer algemene regels voor het brandveilig gebruik van gebouwen, de opslag van stoffen die zowel brandgevaarlijke als milieugevaarlijk zijn in beperkte hoeveelheden en voor de brandveilige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen. De voorschriften van dit besluit zijn van toepassing op elk gebruik van een bouwwerk, en zijn rechtstreeks werkzaam.

De belangrijkste voorschriften van het Bouwbesluit 2012 die op deze inrichting van toepassing zijn, zijn onder andere voorschriften ten aanzien van het gebruik en onderhoud van stookinstallaties, het verbod op roken en open vuur, en de aanwezigheid en het onderhoud van brandslanghaspels en blusmiddelen. Met betrekking tot onderwerpen waarin het Bouwbesluit 2012 voorziet worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden.

Koeling

De binnen de inrichting aanwezige koelinstallatie moet voldoen aan het gestelde in het Warenwetbesluit drukapparatuur, het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003, het Besluit gefluoreerde broeikasgassen Wms 2007 en de Regeling lektheid koelinstallaties voor zover van toepassing. Omdat deze besluiten en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Andere regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Conclusie:

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen het verlenen van de omgevingsvergunning 1^e fase voor zover het de activiteit milieu (revisievergunning) betreft.

4. OVERWEGINGEN GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat - voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, - de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het perceel aan de St. Sebastiaanskapelstraat 9a is planologisch geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en heeft de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming is de uitbreiding van het aantal m² dierenverblijven niet toegestaan.

In het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor uitbreiding van de dierenverblijven. Er mag echter na uitbreiding niet meer dan 10.000 m² aan dierenverblijven op het perceel aanwezig zijn. Na de uitbreiding is echter sprake van meer dan 10.000 m².

De uitbreiding van de dierenverblijven kan derhalve alleen mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning (uitgebreid) overeenkomstig artikel 2.12 Wabo. Uit de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de uitbreiding voldoet aan de eisen van de goede ruimtelijke ordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.