

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE PROJECT-MER



INITIATIEFNEMER

Adfra Beheer BV
Moorveld 21
5757 PN Liessel

LOCATIE BEDRIJF

St. Sebastiaanskapelstraat 9a
6300 NS Weert

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE PROJECT-MER

Initiatieflocatie: St.Sebastiaanskapelstraat 9a
6300 NS Weert

Initiatiefnemer: Adfra Beheer BV
Moorveld 21
5757 PN Liessel

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider

Ben Frederix
tel. 06-53173526
ben.frederix@forfarmers.eu

Opsteller

Evelyne Coopmann-van Overbeek
tel. 06-51611462
evelyne.coopmann@forfarmers.eu

Datum: 23 december 2013

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	4
PROJECTGEGEVENS	5
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	6
1.1 Gegevens initiatiefnemer	6
1.2 Ligging van de locatie	6
1.3 Voornemen	8
1.4 Indeling van het MER.....	9
HOOFDSTUK 2 PROCEDURES.....	10
2.1 Vergunningen	10
2.2 Het Besluit MER.....	11
2.3 Planning	13
HOOFDSTUK 3 BELEID EN WET- EN REGELGEVING	14
3.1 Europees beleid.....	14
3.2 Nationaal beleid	18
3.3 Provinciaal beleid.....	30
3.4 Gemeentelijk beleid	33
HOOFDSTUK 4 REFERENTIESITUATIE	34
4.1 Vergunde en feitelijke situatie.....	34
4.2 Bepaling referentiesituatie in het MER	36
4.3 IPPC-installatie, Besluit Huisvesting en BBT	38
4.4 Dierwelzijn.....	38
4.5 Diergezondheid en volksgezondheid.....	38
4.6 Verkeer	41
4.7 Natuur.....	42
4.8 Flora- en fauna.....	45
4.9 Landschap	45
4.10 Recreatie	47
4.11 Archeologie en cultuurhistorie.....	47
4.12 Beschrijving van relevante milieueffecten	48
4.12.1 Geur.....	48
4.12.2 Ammoniak	54
4.12.3 Luchtkwaliteit.....	54
4.12.4 Geluid.....	57
4.12.5 Bodem.....	59

4.12.6 Water	60
4.12.7 Afval	61
4.12.8 Energie.....	62
4.12.9 Externe veiligheid en calamiteiten	62
 HOOFDSTUK 5 VOORKEURSALTERNATIEF	64
5.1 Bedrijfsontwikkelingsplan	64
5.2 Ventilatie, luchtwassers en emissiepunten	66
5.3 RIE-richtlijn, Besluit Huisvesting en BBT	68
5.4 Dierwelzijn.....	70
5.5 Verkeer	71
5.6 Beschrijving van relevante milieueffecten	72
5.6.1 Geur.....	72
5.6.2 Ammoniak	73
5.6.3 Luchtkwaliteit.....	74
5.6.4 Geluid.....	76
5.6.5 Natuur.....	77
5.6.6 Flora- en Faunawet.....	77
5.6.7 Landschap	78
5.6.8 Bodem.....	79
5.6.9 Water	81
5.6.10 Afval	82
5.6.11 Energie.....	83
5.6.12 Externe veiligheid en calamiteiten	83
5.6.13 Archeologie en cultuurhistorie.....	85
5.6.14 Dier- en volksgezondheid	86
 HOOFDSTUK 6 ALTERNATIEF 1.....	88
6.1 Bedrijfsontwikkelingsplan	88
6.2 Ammoniak	89
6.3 Geur.....	89
 HOOFDSTUK 7 ALTERNATIEF 2.....	91
7.1 Bedrijfsontwikkelingsplan	91
7.2 Ammoniak	92
7.3 Geur.....	93
7.4 Spuiwater	94
 HOOFDSTUK 8 PASSENDE BEOORDELING	95
8.1 Vigerende Nbwet-vergunning	95
8.2 Voorkeursalternatief	96
8.3 Externe saldering ammoniakdepositie.....	97
8.4 Alternatief 2.....	98
8.5 Vergelijking en conclusies.....	98

HOOFDSTUK 9 VERGELIJKING ALTERNATIEVEN.....	99
9.1 Ammoniak	99
9.2 Geur.....	99
9.3 Fijn stof	101
9.4 Geluid.....	102
9.5 Overige milieueffecten	103
HOOFDSTUK 10 Conclusies.....	105
HOOFDSTUK 11 evaluatie en leemten in kennis.....	107
11.1 Evaluatie.....	107
11.2 Leemten in kennis	107
BIJLAGEN.....	109
1. Advies Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage, gemeente Weert	
2. Bedrijfsontwikkelingsplannen	
3. Dimensioneringsplannen	
4. Situatieschetsen met weergave emissiepunten	
5. Stalbeschrijvingen (leaflets) emissiearme stalsystemen	
6. Berekeningen individuele geurhinder (V-stacks vergunning)	
7. Berekeningen cumulatieve geurhinder (V-stacks gebied)	
8. Luchtkwaliteitsrapportage (ISL3A), Farmconsult BV	
9. Akoestisch onderzoek, G&O advies	
10. Quickscan Flora- en Faunawet 2008 en actualisatie 2012, Econsultancy BV	
11. Landschap-, water- en natuurontwikkelingsplan, Plattelandscoöperatie Peel en Maas regio	
12. Waterparagraaf	
13. Aanvraag NBwet-vergunning (incl. vigerende Nbwet-vergunning)	
14. AAgrostacks berekeningen	
15. Vragenlijst Energie Informatieblad veehouderij E.11	
16. Archeologisch voor-onderzoek, Econsultancy en ADC-archeoprojecten	
17. Plattegrond- en detailtekeningen	

SAMENVATTING

Voornemen	Adfra Beheer B.V. is voornemens haar varkensbedrijf op het perceel, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie W, nummers 142, 360 en 396 plaatselijk bekend St. Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert uit te breiden. Voorgenomen uitbreiding van de varkensfokkerij bestaat uit de bouw van twee nieuwe zeugenstallen, voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers 85% (BWL 2009.12). De beoogde varkensstapel bestaat uit 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen. De bestaande stallen worden gesloopt. De nieuwe stallen komen deels op het plek van het huidige erf en deels op westelijk in het bouwblok gelegen bouwland. De twee bestaande mestilo's blijven staan en worden gelegaliseerd.
Te nemen besluiten	Voor het voornemen dient een omgevingsvergunning verleend te worden voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, het veranderen van een inrichting en bouwen (art. 2.1 lid 1 onderdeel a, c en e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht): gefaseerde aanvraag. Over het MER wordt geen afzonderlijk formeel besluit genomen. Het MER wordt betrokken in de besluitvorming omtrent de verlening van de omgevingsvergunning. Gemeente Weert is het bevoegde gezag (BG) voor de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning en het MER. Ook dient voor het voornemen een Natuurbeschermingswetvergunning (art. 19d derde lid Nbwet) verleend te worden. Bij besluit van 22 augustus 2013 is reeds een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor deze inrichting. Aangezien het voornemen resulteert in een toename in ammoniakdepositie ten opzichte van deze vigerende vergunning, is op 6 november 2013 een aanvraag om een Nb-wet vergunning ingediend bij de Provincie Limburg. In deze aanvraag wordt extern gesaldeerd, waardoor per saldo geen toename van ammoniakdepositie meer plaatsvindt. De aanvraag Nb-wet haakt daarmee niet aan bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.
Project-MER	Het voornemen betreft een uitbreiding van meer dan 900 fokzeugen, waarvoor een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning genomen moet worden. Op basis hiervan is een project-MER vereist (bijlage C, kolom 4 van het Besluit MER). De uitgebreide mer-procedure is van toepassing, aangezien voor het voornemen een Passende beoordeling nodig is. Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd, waardoor geen sprake is van een Plan-MER plicht.
Planning	Op basis van een indicatieve planning kan de bouwfase op z'n vroegst in het derde kwartaal van 2014 gestart worden. De gebruiksfase zal dan in het vierde kwartaal van 2014 plaats kunnen vinden. In geval van beroepsprocedures tegen de genomen besluiten zal deze indicatieve planning tot een jaar later kunnen doorschuiven.

Beleidskaders

In het MER wordt een compleet overzicht gegeven van de beleidskaders die betrokken moeten worden in het MER. Meest relevante beleidskaders voor deze intensieve veehouderij zijn:

Europees
RIE-Richtlijn, MER-Richtlijn, NEC-Richtlijn, Verdrag van Malta, Vogel- en Habitatrichtlijn, Kaderrichtlijn Water
Nationaal
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Activiteitenbesluit, Natuurbeschermingswet, Beleidslijn IPPC, Oplegnotitie BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij, Besluit Huisvesting, Wet ammoniak en veehouderij, Wet geurhinder en veehouderij, Wet geluidshinder, Wet luchtkwaliteit, Waterwet, Flora- en Faunawet, Varkensbesluit, Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, PGS-richtlijnen, Nederlandse emissierichtlijn lucht.
Provinciaal
Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), Omgevingsverordening Limburg, Natuur en landschapsbeheer plan, Aanwijzing zeer kwetsbare gebieden, provinciale EHS en provinciale ontwikkelingszone groen, Cultuurhistorische waardenkaart Limburg, Limburgs kwaliteitsmenu (LKM), Verordening veehouderijen en Natura 2000 Provincie Limburg
Gemeentelijk
Bestemmingsplan Buitengebied 2011, Verordeningen / gebiedsvisies wet geurhinder en veehouderij van de gemeente Weert en gemeente Nederweert.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000-gebieden rondom de locatie zijn:

- Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (ca. 2,5 km)
- Sarsven en De Banen (ca. 4 km)
- Groote Peel (ca. 7,5 km)
- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (ca. 11 km)
- Strabrechtse heide & Beuven (ca. 12,5 km)
- Leudal (ca. 15 km)
- Deurnesche Peel & Mariapeel (ca. 15,5 km)

De bepalende gebieden zijn de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Sarsven & De Banen en Groote Peel. De overige gebieden liggen op grotere afstand (in dezelfde windrichting). In alle gebieden is sprake van een overbelaste situatie, waarbij de achtergrondconcentratie stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarde.

Beschermde Natuurmonumenten

Beschermde Natuurmonumenten die niet zijn aangewezen als Natura 2000-gebied liggen ruim buiten een straal van 10 km. Provincie Limburg hanteert hierbij het beleid dat deze gebieden niet getoetst worden en hiervoor geen Nbwet-vergunning aangevraagd hoeft te worden. Het dichtbijgelegen Beschermde Natuurmonument Rouwkuilen ligt op ca. 27 km afstand.

Zeer kwetsbare gebieden (Wav) en EHS

De locatie is niet gelegen in zeer kwetsbaar gebied Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daar omheen. Tevens is de locatie niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 25 en 50 meter rondom de projectlocatie worden geen gewassen geteeld die gevoelig zijn voor directe ammoniakschade.

Landschap	De landschapsstructuur in het projectgebied wordt getypeerd als jonge heideontginningen. Verdichting met jongere bebouwing en wijziging van de oorspronkelijke bebouwing heeft geleid tot een divers en niet bijzonder waardevol beeld. Het landschap kenmerkt zich door een grootschalig karakter, verspreide bebouwing, rechte wegen en weinig beplanting. De erfbeplanting bevindt zich voornamelijk aan de voorzijde van de inrichtingen.
Flora en fauna	De projectlocatie bestaat uit erf, agrarische bebouwing, agrarisch bouwland en afwateringssloten. In november 2008 heeft Econsultancy BV een Quickscan Flora- en Faunawet uitgevoerd, welke in 2012 opnieuw getoetst is aan de actuele stand van zaken. In een brief van 4 april 2012 van Econsultancy BV is onderbouwd dat aanvullend veldonderzoek niet nodig is. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet (art.75c) is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.
Archeologie	De locatie is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 4). Econsultancy BV heeft in oktober 2008 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd door ADC ArcheoProjecten. Tijdens het booronderzoek zijn geen concrete archeologische sporen in de bodem aangetroffen. Er is wel een intact esdek aangetroffen. In dit esdek bestaat de kans dat eventuele archeologische sporen nog intact zijn. De geplande bodemingreep zal een ontgraving veroorzaken tot op het gele zand (de top van de C-horizont) en hiermee eventuele archeologische resten kunnen verstoren. De exacte invulling van de werkzaamheden binnen het vervolgonderzoek wordt voorafgaand aan de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (fase 2) door de initiatiefnemer vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient aan de gemeente Weert ter goedkeuring te worden aangeboden. Het goedgekeurde PvE dient bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te worden gevoegd.
Bestemmingsplan en bouwblok	Op 28 mei 2013 is de '23^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998' vastgesteld voor de locatie St.Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert. Hierin is het bouwblok toegekend dat benodigd is voor het voornemen in dit MER. Dit wijzigingsplan is in werking sinds juli 2013 en onherroepelijk geworden op 6 september 2013. Op 26 juni 2013 is het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 16 augustus 2013 in werking getreden en vervangt hiermee het onderliggende wijzigingsplan. In dit bestemmingsplan is het bouwblok van 2,5 ha overgenomen, echter voor de bestemming 'agrarisch' is de beperkende maatregel opgenomen dat uitbreiding van het aantal m² dierenverblijven niet is toegestaan, met een afwijkmogelijkheid tot een maximum van 10.000 m² aan dierenverblijven. Het voornemen heeft betrekking op een uitbreiding van meer dan 10.000 m² en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan. Ten aanzien van deze planregel wordt dan ook een omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan aangevraagd (art. 2.1, lid 1 onderdeel c Wabo). Het voornemen heeft geen betrekking op een 'plan' in de zin van de Wet ruimtelijke ordening, dus geen planMER-plicht.

Referentiesituatie

De **referentiesituatie** bestaat uit:

- de huidige, feitelijke situatie: dit zijn alle vergunde activiteiten die daadwerkelijk zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten
- autonome ontwikkelingen: dit zijn generieke en concrete ontwikkelingen op bedrijfsniveau en in de omgeving

Niet benutte, vergunde ruimte en illegale situaties die worden gelegaliseerd horen niet bij de referentiesituatie, maar bij het voornemen.

De referentiesituatie betreft daarmee het werkelijk gerealiseerde aantal dierplaatsen van 607 zeugen, 176 kraamzeugen en 2 dekberen. Conform de rechtsgeldige vergunning van 7 januari 1998 dienen de stallen voorzien te zijn van een biologische luchtwasser 70% ammoniakreductie. De referentie in het MER komt overeen met de rechtsgeldige vergunde situatie.

Initiatiefnemer				Adfra Beheer B.V., Moorveld 21,5757 PN Liessel ,				Vigerende vergunning: 7-1-1998							
Locatie				St Sebastiaanskapelstraat 9A,6003 NS Weert											
Adviseur				Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526											
De bestaande vergunning voldoet aan het besluit Huisvesting															
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)			
1	A	d 1.3.6	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Guste en Dragende zeugen	607	1,3	10,3	789,1	6252,1	70	0,00135			
1	A	d 1.2.10	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Kraamzeugen	176	2,5	15,3	440	2692,8	64	0,00036			
1	A	d 2.1	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Dekberen	2	1,7	12,7	3,4	25,4	72	0,00000			
* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012															
** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011															
*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013															
TOTAAL										1232,5	8970,3		0,001709		

Aangezien de inrichting een rechtsgeldige milieuvergunning heeft voor meer dan 750 fokzeugen is sprake van een IPPC-installatie. In de referentiesituatie wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden in het Besluit Huisvesting. De feitelijke situatie voldoet echter niet aan het Besluit Huisvesting, aangezien de vergunde luchtwassers niet geplaatst zijn.

Het voornemen

Het voornemen bestaat uit de bouw van twee nieuwe zeugenstallen voor 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen. In het voornemen worden biggen gefokt, welke na spenen (op circa 8 kg lichaamsgewicht) van deze locatie worden afgevoerd, om elders opgefokt te worden.

De bedrijfsvoering op deze locatie concentreert zich geheel op fokkerij. Eens in de 6 weken worden dekrijpe opfokzeugen aangevoerd ter vervanging van afgevoerde zeugen. Deze opfokzeugen komen van een andere bedrijfslocatie van initiatiefnemer. De dieren worden gevoerd met droge mengvoeders. De drijfmest wordt opgeslagen in de mestkelders en de mestsilo's, alvorens de mest via een erkende intermediair wordt afgevoerd om elders op landbouwgrond uitgereden te worden. Het voornemen voldoet aan de eisen voor dierwelzijn in het Varkensbesluit.

Alternatieven in het MER

Ten aanzien van dit voornemen worden in het MER drie alternatieven uitgewerkt en vergeleken. De dieraantallen, de stal en inrichting van het bedrijfsterrein, opslagvoorzieningen en het productieproces zijn bij alledrie de alternatieven aan elkaar gelijk. Het onderscheid tussen de verschillende alternatieven betreft alleen de toegepaste emissiearme stalsystemen en daarmee hoofdzakelijk de verschillen in geur- en ammoniakemissies.

Voorkeursalternatief (VKA)

In het **voorkeursalternatief (VKA)** worden op de stallen gecombineerde, biologische luchtwassers 85% toegepast (BWL 2009.12). Deze installatie bestaat uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. In de dimensioneringsplannen is rekening gehouden met de Richtlijnen klimaatinstellingen van het Klimaatplatform varkenshouderij (juni 2008). Behalve bij de huisvesting van de beren is in beide stallen sprake van directe luchtinlaat.

Initiatiefnemer Adfra Beheer B.V., Moorveld 21, 5757 PN Liessel, 0653-774383 Locatie St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert Adviseur Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526 De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het besluit Huisvesting Voorkeursalternatief: 													
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	#dier plaatsen	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
1	A1	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.63	2.8	756	3360	35	0.00133
1	A2	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.63	2.8	756	3360	35	0.00133
2a	B	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	1.25	4.2	675	2268	32	0.00055
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.63	2.8	173.88	772.8	35	0.00031
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.63	2.8	115.92	515.2	35	0.00020
2a	B	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.53	3.5	84.8	560	31	0.00016
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	6	0.83	2.8	4.98	16.8	36	0.00001
2b	C	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	1.25	4.2	675	2268	32	0.00055
2b	C	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.63	2.8	252	1120	35	0.00044
2b	C	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.53	3.5	84.8	560	31	0.00016
* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012 ** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011 *** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013										TOTAAL	3578.38	14800.8	0.005035

In het VKA worden de luchtwassers vanuit welstandsoverwegingen in pandig gesitueerd. Hiervoor is ter plaatse / ter grootte van de uitstroomopening van de luchtwasser een gat in het dak gemaakt. Voor de in de berekening te hanteren EP-hoogte zijn twee opties: het punt waar het gat in het dak begint en waar de lucht als eerste naar buiten kan verspreiden (hierna: lage EP-hoogte) of een gemiddelde EP-hoogte, aangezien een deel van de lucht mogelijk langs beide gevels omhoog geleid zal worden. Om de effecten van EP-hoogte inzichtelijk te maken is gekozen om in de geur, ammoniak en fijn stof berekeningen beide opties voor het VKA door te rekenen en als bijlagen in het MER te voegen. Vervolgens wordt in de beoordeling en vergelijking van de milieueffecten de worstcase-situatie aangehouden. Het blijkt dat ten aanzien van geur en fijn stof geen significante verschillen ontstaan, echter ten aanzien van ammoniakdepositie dient de gemiddelde EP-hoogte als worstcase gezien te worden. Derhalve worden voor het VKA de berekeningsresultaten behorende bij een gemiddelde EP-hoogte aangehouden.

Alternatief 1

In **alternatief 1** wordt uitgegaan van de dieren aantallen van het voorkeursalternatief (VKA). Op alle stallen wordt de gecombineerde luchtwasser van Inno+ toegepast (BWL 2011.08), met 90% ammoniakreductie en 75% geurreductie. Deze luchtwasser bevat naast een biologische wasser en biofilter ook nog een chemische wasstap. De dimensionering van de luchtwassers en van de emissiepunten wijkt af van het voorkeursalternatief.

Initiatiefnemer		Adfra Beheer B.V., Moorveld 21, 5757 PN Liessel, 0653-774383												
Locatie		St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert												
Adviseur		Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526												
Alternatief 1														
														
emissie nr stal punt		RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dier plaatsen	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)	
1	A1	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.42	4.7	504	5640	35	0.00133	
1	A2	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.42	4.7	504	5640	35	0.00133	
2a	B	d 1.2.17.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Kraamzeugen	540	540	0.83	7	448.2	3780	32	0.00055	
2a	B	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.42	4.7	115.92	1297.2	35	0.00031	
2a	B	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.42	4.7	77.28	864.8	35	0.00020	
2a	B	d 3.2.15.6.2	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Opfokzeugen	160	160	0.35	5.8	56	928	31	0.00016	
2a	B	d 2.4.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Dekberen	6	6	0.55	4.7	3.3	28.2	36	0.00001	
2b	C	d 1.2.17.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Kraamzeugen	540	540	0.83	7	448.2	3780	32	0.00055	
2b	C	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.42	4.7	168	1880	35	0.00044	
2b	C	d 3.2.15.6.2	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Opfokzeugen	160	160	0.35	5.8	56	928	31	0.00016	
* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.										TOTAAL		2380.9	24766.2	0.005035
** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011														
*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.														

Alternatief 2

In **alternatief 2** zijn de dieren aantallen en gecombineerde luchtwassers van het voorkeursalternatief aangehouden, maar die worden gecombineerd met bouwkundig emissiearme stalsystemen (ofwel een stapeling van emissiearme technieken). De bouwkundig emissiearme stalsystemen zijn gekozen op basis van de laagst mogelijk ammoniakemissie én daarbij rekening houdend met de praktische toepasbaarheid in de stal. De dimensionering van de luchtwassers en de emissiepunten is gelijk aan het voorkeursalternatief.

Alternatief 2 resulteert hierdoor zónder toepassing van externe saldering in een afname van ammoniakdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Alternatief 2 onderscheidt zich slechts van het voorkeursalternatief ten aanzien van de milieuaspecten ammoniak, geur en (in mindere mate) spuiwater.

Initiatiefnemer		Adfra Beheer B.V., Moorveld 21,5757 PN Liessel, 0653-774383											
Locatie		St Sebastiaanskapelstraat 9A,6003 NS Weert											
Adviseur		Ben Frederix, Adviseur FamConsult, 0653-173526											
Alternatief 2													
													
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dier plaatsen	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	finjstof / dier***	totaal finjstof (g/s)
1	A1	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobod, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.375	2.8	450	3360	35	0.00133
1	A2	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobod, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.375	2.8	450	3360	35	0.00133
2a	B	d 1.2.13 + d 1.2.17.4	BWL 2006.08 + BWL 2009.12	mestpan onder kraamhok + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	0.435	4.2	234.9	2268	32	0.00055
2a	B	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobod, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.375	2.8	103.5	772.8	35	0.00031
2a	B	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobod, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.375	2.8	69	515.2	35	0.00020
2a	B	d 3.2.7.2.1 + d 3.2.15.4.1	BWL 2004.05.V1 + BWL 2009.12	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.18	2.7	28.8	432	31	0.00016
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	6	0.83	2.8	4.98	16.8	36	0.00001
2b	C	d 1.2.13 + d 1.2.17.4	BWL 2006.08 + BWL 2009.12	mestpan onder kraamhok + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	0.435	4.2	234.9	2268	32	0.00055
2b	C	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobod, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.375	2.8	150	1120	35	0.00044
2b	C	d 3.2.7.2.1 + d 3.2.15.4.1	BWL 2004.05.V1 + BWL 2009.12	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.18	2.7	28.8	432	31	0.00016
										TOTAAL	1754.88	14544.8	0.00503
* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012. ** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling gerundheid en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011 *** De vermelde normen komen uit de door VROM neergelegde lijst Emissiefactoren fin.stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012													

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.

IPPC-richtlijn en Best Beschikbare Technieken

Alle alternatieven voldoen aan de IPPC-richtlijn/Beleidslijn IPPC en het Besluit Huisvesting. Daarmee is sprake van toepassing van de Best Beschikbare Technieken.

Volksgezondheid en Intensieve veehouderij

In 2008/2009 is het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Uit de onderzoeksresultaten (juni 2011) blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten. Het inmiddels lopende vervolgonderzoek over de relatie tussen volksgezondheid en intensieve veehouderij, nu genoemd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden', heeft een geplande looptijd t/m 2015.

In het voornemen wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast, zoals een afgesloten inrichting met een schone en vuile weg en het gebruik van een hygiënesluis. Er wordt kwalitatief hoogwaardig mengvoer gebruikt en strenge veterinaire maatregelen worden toegepast. Er worden alleen opfokzeugen met een hoge gezondheidsstatus aangevoerd, afkomstig van een andere locatie van de inrichtinghouder. Door minder gezondheidsproblemen kan ook het gebruik van antibiotica worden beperkt.

Navolgend worden de belangrijkste milieueffecten van de onderzochte alternatieven vergeleken met de referentiesituatie.

Vergelijking geuremissies

Geuremissies (OU _E /sec)			
Referentie MER	VKA	Alternatief 1	Alternatief 2
8.970,3	14.800,8	24.766,2	14.544,8

Vergelijking geurbelasting
individuele geurhinder

Geurbelasting (OU _E /m ³)					
GGO	Norm	Ref. MER	VKA	Alt. 1	Alt. 2
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	1,7	3,2	1,7
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	6,5	15,3	6,3
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	5,8	13,2	5,7
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	2,1	4,1	2,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	3,5	7,5	3,4
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	4,2	8,9	4,1
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	3,7	7,8	3,7
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,3	0,5	0,3
Pannenberg Nederweert	8,0	0,1	0,2	0,4	0,2
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,3	0,5	0,3
St.Seb.Kapelstr.13 detailh	14,0	7,1	5,8	13,4	5,7
St.Seb.Kapelstr.13 kas	14,0	6,7	5,8	13,9	5,7

Het VKA en alternatief 2 voldoen aan de geldende geurnormen van de gemeente Nederweert en Weert. Alternatief 1 leidt tot een overbelaste situatie op St.Sebastiaanskapelstraat 11 en is daarmee niet vergunbaar. Alternatief 1 is daarmee geen 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief.

Vergelijking cumulatieve
geurhinder

Cumulatieve geurbelasting (OU _E /m ³)				
GGO	Grenswaarde acceptabel woon- en leefklimaat (OU/m ³)	Ref. MER	VKA	Alt. 2
St.Sebastiaanskapelstr 9	28	9,2	9,4	9,4
St.Sebastiaanskapelstr 11	28	21,7	15,7	15,7
St.Sebastiaanskapelstr 13	28	18,3	16,7	16,7
St.Sebastiaanskapelstr 16	28	9,0	9,1	9,0
Heijsterstraat 15	20	12,8	12,7	12,7
Heijsterstraat 17	20	11,1	11,1	11,0
Heijsterstraat 19	20	16,4	16,8	16,7
Woonkern Laar	16	5,6	5,7	5,7
Woonkern Weert	6	4,3	4,4	4,4
Woonkern Nederweert	10	6,5	6,5	6,5
Pannenberg Nederweert	10	5,3	5,4	5,4
Kampershoek Weert	16	3,9	3,9	3,9
St.Seb.Kapelstr.13 detailh	28	18	16,5	16,4
St.Seb.Kapelstr.13 kas	28	17,2	16,7	16,6

Bij het VKA en alternatief 2 is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. de gebiedsvisies van de gemeenten Nederweert en Weert. De achtergrondbelasting van geur geeft geen wezenlijke verschillen tussen het VKA en alternatief 2. T.o.v. de referentiesituatie is wel sprake van een verlaging van de achtergrondbelasting van geur.

Vergelijking fijn stof emissies

Fijn stof emissies vanuit stallen (g/s)	
Referentie MER	VKA en Alternatief 2
0,0017091	0,005035

Vergelijking fijn stof concentraties

Toelichting bij onderstaande tabel (kolommen):

1= Gem. concentratie (bron+GCN) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

2= Gem. concentratie (alleen bron) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

3= Gem. aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor 24-uursgem.

Zonder zeezoutcorrectie

Toetsingspunt	Referentie MER			VKA en alternatief 2		
	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)
St.Seb.Kapelstr. 9	26.35	0.01	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 11	27.57	0.18	22.5	27.44	0.05	22.0
St.Seb.Kapelstr. 13	27.47	0.08	22.0	27.43	0.04	22.1
St.Seb.Kapelstr. 14	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 16	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 18	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 22	27.43	0.04	22.0	27.41	0.02	21.9
Heijsterstr. 15	29.62	0.03	29.0	29.65	0.06	29.0
Heijsterstr. 17	29.62	0.03	29.0	29.66	0.07	29.0
Heijsterstr. 19	29.61	0.02	29.0	29.63	0.04	29.0
Heijsterstr. 19a	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 21	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 23	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
St.Seb.Kapelstr. 13 detailh.	27.47	0.07	22.0	27.43	0.04	22.1
St.Seb.kapelstr. 13 kas	27.46	0.07	22.1	27.43	0.04	22.1

In alle situaties wordt voldaan aan de normen van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen). Er ontstaan echter geen significante verschillen tussen de referentiesituatie en het vka / alternatief 2.

Geluid

Het VKA geeft een significante verbetering ten opzichte van de referentie. Alternatief 1 en 2 zijn gelijk aan het VKA. De berekende langetijdgemiddelde geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarde van 40 dB(A). Behalve op St. Sebastiaanskapelstraat 11, waar in de nachtperiode een lichte overschrijding plaatsvindt. Er vinden echter geen overschrijdingen plaats ten aanzien van het referentieniveau van het omgevingsgeluid. De berekende maximale geluidsniveaus voldoen aan de aanbevolen grenswaarden. Tijdens het varkens laden in de nachtperiode vindt er een overschrijding plaats van ten hoogste 3 dB ten opzichte van de grenswaarde (incidentele bedrijfssituatie; maximaal 12 keer per jaar). De indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Vergelijking ammoniak

Ammoniak emissies (kg NH ₃ /jaar)			
Referentie MER	Vergund Nbwet	VKA	Alternatief 2
1.232,5	2.119,1	3.578,38	1.754,88

Passende beoordeling

De vigerende Natuurbeschermingswetvergunning is verleend op 22 augustus 2013. In de beschikking staat dat gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de activiteiten geen significante, negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de wetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd. Behoudens de ammoniakdepositie is het voornemen gelijk aan de activiteiten in deze vigerende vergunning.

Het voornemen leidt tot een toename in ammoniakdepositie ten opzichte van de vigerende Nbwet-vergunning, waardoor significant nadelige effecten op Natura 2000 gebieden niet uit te sluiten zijn. Als mitigerende maatregel wordt de toename in depositie extern gesaldeerd met aangekochte ammoniakrechten van twee bedrijven in de omgeving. Deze ammoniakrechten zijn op beide locaties reeds ingetrokken ten behoeve van de locatie St.Sebastiaanskapelstraat 9a. De intrekking betreffen de locaties Weijerkesweg 5 (intrekkingsbesluit op 20 maart 2013) en St. Sebastiaanskapelstraat 15 (intrekkingsbesluit op 12 maart 2013) in Weert.

Vergelijking ammoniakdepositie

Natura 2000-gebied	Depositie Vigerende Nbwet verg. (mol N/ha/jr)	Depositie VKA (mol N/ha/jr)	Intrekking Weijerkesweg (mol N/ha/jr)	Intrekking SebKapstr 15 (mol N/ha/jr)	Vershil na externe saldering (mol N/ha/jr)
Groote Peel	0,75	1,26	0,12	0,44	-/- 0,05
Sarsven en De Banen	0,86	1,44	0,13	0,53	-/- 0,08
Weerter- en Budelerbergen (HR)	2,00	4,00	0,68	1,16	-/- 0,16
Weerter- en Budelerbergen (VR)	0,96	1,63	3,80	0,48	-/- 3,61
Natura 2000-gebied	Depositie Vigerende Nbwet verg. (mol N/ha/jr)	Depositie Alternatief 2 (mol N/ha/jr)	Vershil depositie VKA-Alt. 2 (mol N/ha/jr)		
Groote Peel	0,75	0,62	-/- 0,13	-	-
Sarsven en De Banen	0,86	0,70	-/- 0,16	-	-
Weerter- en Budelerbergen (HR)	2,00	1,68	-/- 0,32	-	-
Weerter- en Budelerbergen (VR)	0,96	0,80	-/- 0,16	-	-

Uit de Passende beoordeling kan geconcludeerd worden dat het voorkeursalternatief (met toepassing van externe saldering als mitigerende maatregel) en alternatief 2 beiden geen significant nadelige effecten veroorzaken op de Natura 2000-gebieden, Vogelrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Dit betekent dat voor beide alternatieven op basis van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 een natuurbeschermingswetvergunning verleend kan worden.

Vergelijking overige
milieueffecten

Naast geur, fijn stof, geluid en ammoniak/natuur worden ook de overige milieueffecten vergeleken. Daar waar mogelijk kwantitatief, maar voornamelijk kwalitatief. Alternatief 1 is niet meegenomen aangezien deze niet als 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief beschouwd wordt.

Verklaring tekens bij kwantitatieve beoordeling:

Best = ++ Goed/Beter = + Geen effect/neutraal = 0 Slecht(er) = - Slechtst = - - (--)

Milieuaspect	Ref.	VKA	Alt.2	Toelichting
Ammoniak en natuur	0	++	+	
Geur	-	+	+	Verbetering in achtergrondbelasting, voldoet aan wettelijke normen
Fijn stof	0	0	0	Geen significante verschillen, voldoet aan wettelijke normen
Geluid	-	+	+	
Best Beschikbare Technieken	+	++	++	Ref.MER= Enkelvoudige luchtwassers VKA en Alt.2 = Combiwassers
Bodem en water				
Waterberging	-	+	+	Toename verhard oppervlak wordt gecompenseerd.
Verontreiniging	0	0	0	Bodembeschermende maatregelen
Waterverbruik (m ³ /jr):			-	
-verbruik luchtwassers	342	6.984	6.984	
-overig verbruik	3.546	20.770	20.770	
Flora en fauna				
Beschermde soorten	0	0	0	Werkzaamheden buiten het broedseizoen
Landschap				
Natuurwaarde binnen de inrichting	0	+	+	Uitvoering van het Landschaps-, water- en natuurontwikkelingsplan
Landschappelijke inpassing	0	+	+	
Verkeer				
Max. voertuigen/etm.	0	-	-	
Verkeersveiligheid	0	0	0	Ontsluiting blijft ongewijzigd
Archeologie en cultuurhistorie				
Archeologie	0	0	0	Programma van Eisen / Archeologisch onderzoek
Cultuurhistorie	0	0	0	
Afvalstoffen				
Gevaarlijk afval	0	0	0	Toename, maar afvoer via erkende verwerker
Overige afvalstoffen	0	-	-	
Bedrijfsafvalwater (m ³ /jaar)	300	1.800	1.800	Mestput; afvoer via intermediair
Mest en meststoffen				
Mestproductie (m ³ /jr)	3.200	16.000	16.000	Afvoer via erkende intermediair (of uitrijden op eigen landbouwgrond)
Spuiwater luchtwassers (m ³ /jr)	2.768	4.528	2.220	
Calamiteiten				
Veewetziekten	0	+	+	Alleen aanvoer dieren met hoge gezondheidsstatus, afkomstig van één bedrijf met eigen vrachtwagen
Stroomuitval	+	+	+	Noodstroomaggregaat en alarm
Brand	+	+	+	

Gezondheid en dierwelzijn				
Gezondheidsstatus bedrijf	0	+	+	
Dierwelzijn	-	+	+	Ref.MER: nog geen groepshuisvesting
Energie				
Aardgas (m³/jr)	20.000	120.000	120.000	
Elektra totaal (kWh/jaar):	142.696	764.660	764.660	
-Verbruik luchtwassers	-	140.160	140.160	
-Verbruik overig	-	624.500	624.500	
Externe veiligheid				
Risico voor mens en milieu	0	0	0	

Afweging alternatieven en keuze aanvraag

Alternatief 1 is geen redelijkerwijs mogelijk alternatief aangezien dit alternatief niet voldoet aan de geurnormering. Daarnaast passen deze luchtwassers fysiek niet geheel achter de stal, hetgeen vanuit het oogpunt van welstand niet wenselijk is.

Het voorkeursalternatief (VKA) voldoet aan alle geldende normeringen en leidt ten aanzien van individuele geurhinder op de meest belaste buurwoningen St.Sebastiaanskapelstraat 11 en 13 tot een forse verbetering. De achtergrondbelasting van geur en het woon- en leefklimaat zal door het VKA niet verder verslechteren. Ten aanzien van geluid zal de situatie op met name buurwoning nr.11 verbeteren, tengevolge van een nieuwe inrit aan de westzijde van de inrichting en het laden en lossen achter het bedrijf.

Gezien het feit dat voor de externe saldering al ammoniakrechten elders zijn ingetrokken, staat de ammoniakdepositie (NBwet)vergunningverlening niet in de weg. Het VKA leidt door toepassing van externe saldering op het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied tot een grotere afname in ammoniakdepositie dan alternatief 2 (zonder externe saldering).

De spuiwaterproductie is in alternatief 2 iets lager dan bij het VKA, vanwege het 'gestapeld emissiearm stalsysteem'. Daar staat echter tegenover dat een dubbel emissiearm stalsysteem tot hogere investeringskosten zal leiden. Praktisch en houderijtechnisch zijn ook enkele nadelen aan de orde, zoals minder mestopslagcapaciteit en een groter risico op vliegenoverlast.

In de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt gekozen voor het voorkeursalternatief.

Evaluatie en leemten in kennis

Het bevoegd gezag is op basis van de Wet milieubeheer verplicht een evaluatieprogramma op te stellen. Dit wordt nader uitgewerkt in de voorschriften van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag bepaalt ook de wijze waarop de milieueffecten worden geëvalueerd. Het evaluatieprogramma kan ook gericht zijn op het verzamelen van informatie voor de geconstateerde leemten in kennis. De leemten in kennis hebben met name betrekking op de lopende onderzoeken naar luchtkwaliteit en volksgezondheid in relatie tot veehouderij.

PROJECTGEGEVENS

Het bedrijf en het voornemen

Adfra Beheer B.V. is voornemens haar varkensbedrijf op het perceel, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie W, nummers 142, 360 en 396 plaatselijk bekend St. Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert uit te breiden. Voorgenomen uitbreiding van de varkensfokkerij bestaat uit de bouw van nieuwe stallen, voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers 85%. De beoogde varkensstapel bestaat uit 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen.

De bestaande stallen worden gesloopt. De nieuwe stallen komen deels op het plek van het huidige erf en deels op westelijk in het bouwblok gelegen bouwland. De twee bestaande mestilo's blijven staan en worden gelegaliseerd.

Te nemen besluiten

- Het verlenen van een omgevingsvergunning voor:
 - het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onderdeel c Wabo)
 - het veranderen van een inrichting (art. 2.1 lid 1 onderdeel e Wabo)
 - het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onderdeel a Wabo)
- Het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning

Over het MER wordt geen afzonderlijk formeel besluit genomen. Het MER wordt betrokken in de besluitvorming omtrent de verlening van de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning wordt gefaseerd aangevraagd.

Bevoegd gezag Omgevingsvergunning

College van B&W van de Gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ Weert

Bevoegd gezag Natuurbeschermingswetvergunning

College van GS van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

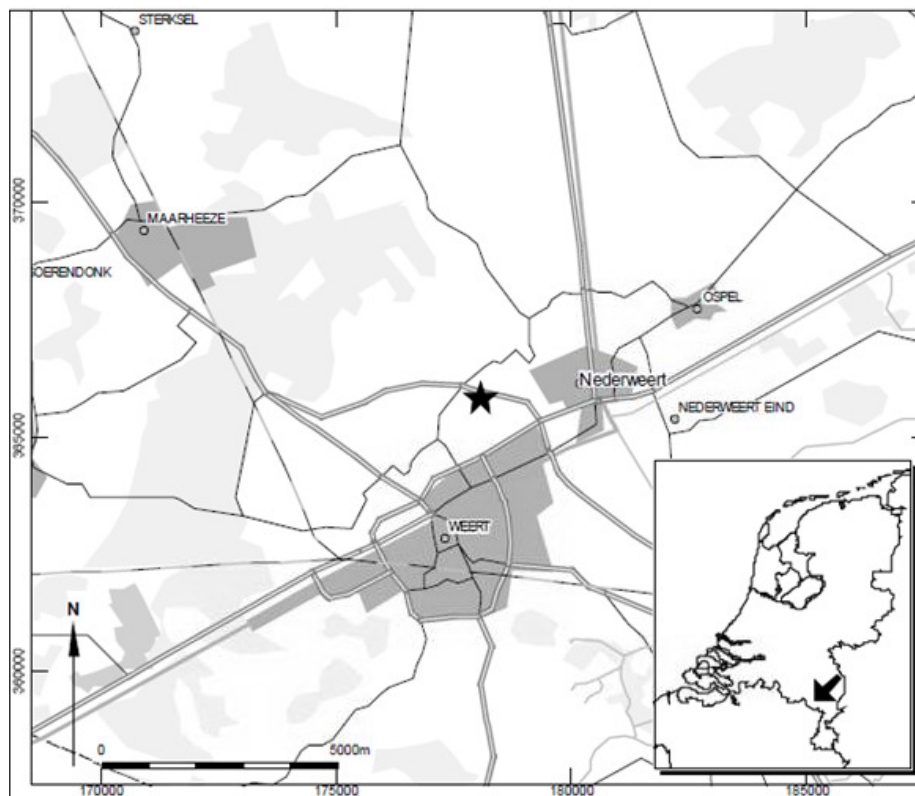
Naam:	Adfra Beheer B.V.
Inrichtingsadres:	St. Sebastiaanskapelstraat 9a
Postcode en Plaats:	6003 NS Weert
Gemeente:	Gemeente Weert
Kadastraal bekend:	sectie W nummer(s) 142, 360, 396 kadastrale gemeente Weert

1.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

De ligging van de locatie is weergegeven op onderstaande topografische kaart en luchtfoto. Het bedrijf ligt direct ten zuiden van de A2 ten noorden van Weert en ten westen van Nederweert.

10:51:59 2-4-2013

Figuur 1.1:
Situering van
de locatie in Limburg



Figuur 1.2:
Topografische ligging
bedrijfslocatie



Figuur 1.3:
Luchtfoto bedrijfslocatie

(Het mestbassin is niet meer aanwezig. Links van het voormalige mestbassin zijn twee mestsilo's geplaatst).



1.3 VOORNEMEN

Het voornemen bestaat uit de bouw van een nieuwe zeugenstal voor 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen. De huidige stallen worden gesloopt.

Productieproces

Het voornemen betreft een varkensfokbedrijf, waar de biggen na spenen (op circa 8 kg lichaamsgewicht) worden afgevoerd om elders opgefokt te worden. De bedrijfsvoering concentreert zich in het voornemen geheel op fokkerij. Eens per 6 weken worden dekrijpe gelten (opfokzeugen) aangevoerd, ter vervanging van afgevoerde (slacht)zeugen.

Aanleiding, doel en noodzaak

De huidige stallen zijn niet uitgevoerd volgens de Best Beschikbare Technieken, voldoen niet aan het Besluit Huisvesting en het Varkensbesluit en voldoen tevens niet aan de wensen van de ondernemer. Het voornemen is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in nieuwe stallen, volgens de best beschikbare technieken ten aanzien van milieu en welzijn, mogelijk maakt.

Aangezien de schaalvergroting in de veehouderijsector al lange tijd zijn intrede heeft genomen is het noodzakelijk dat de grootte van het bedrijf gelijke tred houdt met de ontwikkeling in binnen- en buitenland. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Door de voorgenomen schaalvergroting ontstaat een rendabele bedrijfsvoering en kan geïnvesteerd worden in een duurzame en maatschappelijke verantwoorde productie (dierwelzijn, gezondheid, voedselveiligheid, minimalisering van onder andere geur- ammoniak en fijn stof emissies en een verantwoorde afzet van dierlijke mest).

Locatiebeschrijving

Het voornemen heeft betrekking op ontwikkeling van een bestaande locatie, waar al varkens worden gehouden. De St. Sebastiaanskapelstraat 9a ligt in het buitengebied van Weert, op circa 750 meter van het dorpje Laar en circa 2 km ten westen van Nederweert. De locatie ligt aan de rand van een open akker die doorsneden wordt door de autosnelweg A2. In de omgeving liggen zowel veehouderijen als burgerwoningen. Het bedrijf wordt omgeven door landbouwgrond (bouwland en grasland).

Het gebied rondom het plangebied is op grond van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg aangemerkt als verwevingsgebied. Binnen verwervingsgebieden is groei van bestaande intensieve veehouderijen mogelijk. Het voornemen is in strijd met het bestemmingsplan. De locatie beschikt over een voldoende groot bouwblok van 2,5 ha, echter het voornemen betreft meer dan 10.000 m² aan dierenverblijven, hetgeen in strijd is met de bestemmingsplanregels van het in september 2013 vastgestelde Bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'.

Doel van het MER

Het milieueffectrapport (MER) is het product van m.e.r. (de procedure milieueffectrapportage). Het MER wordt gekoppeld aan het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het laten opstellen van het milieueffectrapport.

In deze milieueffectrapportage wordt onder meer ingegaan op de achtergrond van de uitbreidingsplannen, de plaats, aard en omvang van de uitbreiding, de wettelijke kaders, de te verwachte milieueffecten en mogelijke alternatieven. Het MER is een document waarin zo objectief mogelijk is beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten als het voorgenomen initiatief wordt gerealiseerd. In het MER wordt ook aangegeven welke reële alternatieven mogelijk zijn en wat daarvan de milieueffecten zijn. Op deze wijze zijn de mogelijke milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten. De aandacht zal vooral uitgaan naar het zo milieuvriendelijk mogelijk uitvoeren van de activiteiten en welke alternatieven hier voor aanwezig zijn. De activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu krijgen op deze wijze een volwaardige plaats binnen de besluitvorming.

Het MER dient vooral duidelijkheid te geven over de volgende vragen:

- Hoe is de huidige toestand van het milieu en leefbaarheid in de omgeving van de initiatieflocatie (inclusief autonome ontwikkelingen)?
- Welke gevolgen heeft de voorgenomen activiteit voor het milieu en leefklimaat in de omgeving van de initiatieflocatie?
- Wat zijn de mogelijkheden om negatieve milieugevolgen te voorkomen of zo veel mogelijk te minimaliseren?

1.4 INDELING VAN HET MER

Het MER is ingedeeld in achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: Inleiding met hierin de aanleiding en noodzaak van het voornemen, de ligging van de locatie en de locatiekeuze, doel van het MER en indeling van het MER
- Hoofdstuk 2: Een overzicht van de benodigde vergunningen, de m.e.r.-procedure en de overige besluiten die een rol spelen bij de verdere totstandkoming van het project
- Hoofdstuk 3: Een overzicht met toelichting van alle relevante wet- en regelgeving
- Hoofdstuk 4: De referentiesituatie en de autonome ontwikkelingen, voor zover relevant voor een beoordeling van de milieueffecten
- Hoofdstuk 5: Voorkeursalternatief
- Hoofdstuk 6: Alternatief 1
- Hoofdstuk 7: Alternatief 2
- Hoofdstuk 8: Passende beoordeling
- Hoofdstuk 9: Vergelijking referentie en alternatieven
- Hoofdstuk 10: Conclusies en keuze aanvraag omgevingsvergunning
- Hoofdstuk 11: Evaluatie en leemten in kennis

HOOFDSTUK 2 PROCEDURES

2.1 VERGUNNINGEN

De omgevingsvergunning wordt in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) **gefaseerd** aangevraagd voor:

- Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onderdeel e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)
- Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onderdeel c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)
- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onderdeel a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert is het bevoegde gezag.

De gewenste bedrijfsopzet valt in hoofdzaak onder de volgende twee categorieën van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- Het opslaan van dierlijke mest (categorie 7.1)
- Het houden van dieren (categorie 8.1)

Natuurbeschermingswetvergunning

Bij besluit van 22 augustus 2013 is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor deze inrichting. Aangezien het voornemen resulteert in een toename in ammoniakdepositie ten opzichte van deze vigerende Natuurbeschermingswetvergunning, is op 6 november 2013 een aanvraag om een Nbwet-vergunning ingediend bij de Provincie Limburg. In deze aanvraag wordt extern gesaldeerd, waardoor per saldo geen toename van ammoniakdepositie meer plaatsvindt. De aanvraag Nbwet haakt niet aan bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. De vigerende Nbwet-vergunning en de ingediende aanvraag zijn als bijlage 13 bij dit MER gevoegd.

2.2 HET BESLUIT MER

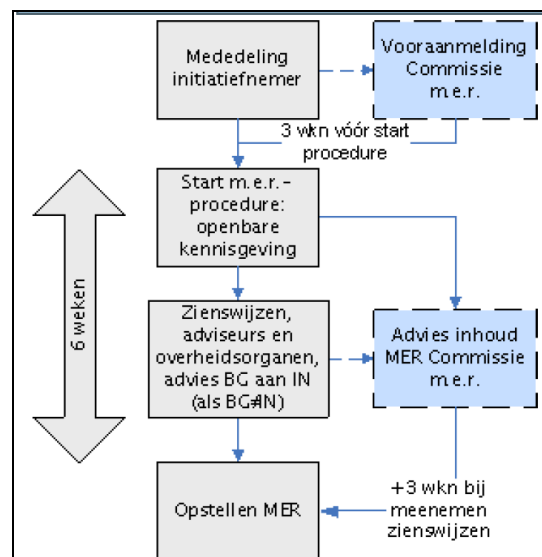
Het voornemen betreft een uitbreiding van meer dan 900 fokzeugen, waarvoor een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning genomen moet worden. Op basis hiervan is een project-MER vereist (bijlage C, kolom 4 van het Besluit MER).

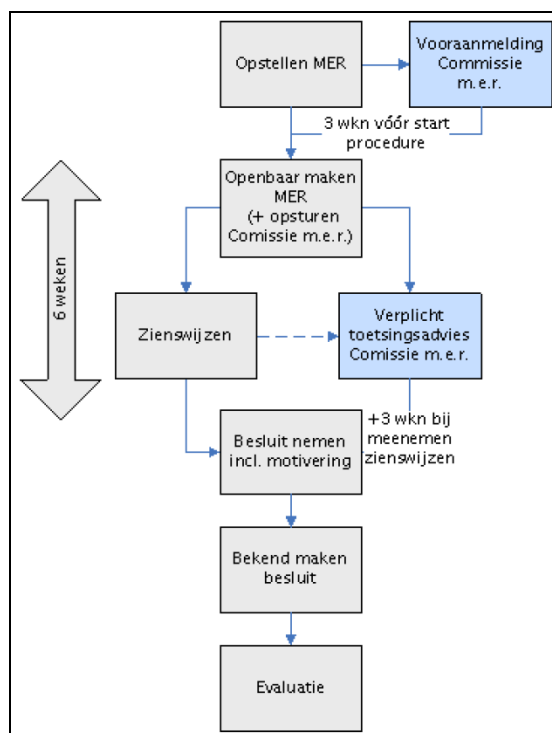
Het Besluit MER is gewijzigd op 21 februari 2011 (Staatsblad 2011, 102). De uitgebreide procedure is van toepassing, aangezien voor het voornemen een Passende beoordeling nodig is.

Uitgebreide procedure

De volgende stappen worden doorlopen in een uitgebreide mer-procedure:

- Mededeling van het project, Kennisgeving en raadpleging
- Opstellen Notitie reikwijdte en detailniveau (bijgevoegd als bijlage 1)
- Eventueel vrijwillig advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. reikwijdte en detailniveau (niet verplicht).
- Vaststellen Advies reikwijdte en detailniveau
- Opstellen MER (IN)
- Kennisgeving en terinzagelegging
- Advisering door de Commissie m.e.r. (verplichte toetsing).
- Indien essentiële tekortkomingen in het MER=> aanvullingen op het MER. Toetsing aanvullingen door mer-cie is vrijwillig. Mer-cie berekent hier kosten voor en deze zijn voor IN).
- Definitieve besluitvorming en bekendmaking (BG; gemeenteraad)





2.3 PLANNING

Tabel 2.1:
Globale indicatie planning

Rekening houdende met de termijnen zoals die in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn vastgelegd wordt in onderstaande tabel een globale indicatie gegeven van het te doorlopen tijdspad.

Onderdeel:	Door:	Termijn/datum:
Mededeling initiatiefnemer en indienen Notitie reikwijdte en detailniveau	Initiatiefnemer (IN)	1 mei 2013
Openbare kennisgeving, zienswijzen adviseurs en advies BG aan IN	Gemeente (BG)	13 juni t/m 10 juli 2013
Advies reikwijdte en detailniveau MER	Gemeente (BG)	15 augustus 2013
Indienen MER + aanvraag omgevingsvergunning fase 1	Initiatiefnemer	December 2013
Openbaar maken MER en doorsturen voor advies naar Commissie voor de m.e.r.	Gemeente	Januari 2014
Zienswijzen MER	Iedereen	Januari – februari 2014
Advies Commissie voor de m.e.r.	Commissie voor de m.e.r.	Januari 2014-februari 2014
Ontwerp-besluit omgevingsvergunning fase 1	Gemeente	Maart 2014
Zienswijzen ontwerp-besluit omgevingsvergunning fase 1	Belanghebbenden	Maart-april 2014
Definitief besluit omgevingsvergunning fase 1	Gemeente	April 2014
Ontwerp-besluit fase2	Gemeente	April 2014
Inspraak termijn fase 2	Belanghebbenden	April-Mei 2014
Definitief besluit fase 2	Gemeente	Mei 2014
Bouwfase	Initiatiefnemer	Derde kwartaal 2014
Gebruiksfase	Initiatiefnemer	Vierde kwartaal 2014
Evaluatie	Gemeente/Initiatiefnemer	Eerste kwartaal 2015

HOOFDSTUK 3 BELEID EN WET- EN REGELGEVING

In dit hoofdstuk staat het Europese-, rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk beleid beschreven, voor zover van toepassing op dit bedrijf en het voornemen. Daar waar mogelijk wordt meteen aangegeven wat het beleid of de regelgeving betekent ten aanzien van het voornemen.

3.1 EUROPEES BELEID

m.e.r.-richtlijn

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1985 (85/337/EEG) en haar wijzigingen, verder m.e.r.-richtlijn. Daarnaast zijn er regelingen die voortvloeien uit het ECE-verdrag¹. De richtlijn bestaat uit 14 artikelen en vier bijlagen. Artikel 1, lid 1, bepaalt dat de richtlijn van toepassing is op de milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. In bijlage I staan projecten die terechtgekomen zijn in onderdeel C van het besluit m.e.r. In bijlage II staan projecten die terechtgekomen zijn in de onderdelen C en D van het besluit m.e.r.

Ten aanzien van het voornemen:
Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van de m.e.r.-richtlijn.
Zie verder "Besluit mer" onder het kopje nationaal beleid.

RIE-richtlijn
(Industrial Emissions
Directive, IED)

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat onder andere een integratie van de IPPC-richtlijn. Een IPPC-installatie is een installatie waarin een of meer van de activiteiten plaatsvinden uit bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

In de richtlijn wordt bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt. Alle passende maatregelen tegen verontreinigingen moeten worden getroffen door toepassing van de best beschikbare technieken (BBT).

Inrichtingen dienen zodanig te worden geëxploiteerd, dat:

- de best beschikbare technieken worden toegepast
- geen belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt

¹ ECE verdrag: Het verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband (van 25 februari 1991), opgesteld door de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties (UNECE), Tractatenblad 1991, ook wel het Espoo verdrag genoemd, naar de Finse stad Espoo waar het verdrag werd getekend.

- het ontstaan van afval wordt voorkomen dan wel afval nuttig wordt toegepast dan wel afval zodanig wordt verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt
- energie doelmatig wordt gebruikt
- de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen te beperken
- bij definitieve beëindiging de nodige maatregelen worden getroffen om gevaar van verontreiniging te voorkomen

In de RIE-richtlijn is omschreven wat onder best beschikbare technieken moet worden verstaan en welke punten bij de bepaling van de best beschikbare technieken speciaal in aanmerking moeten worden genomen. In Europees verband zijn ten behoeve van diverse aspecten binnen de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, op basis van de in bijlage IV genoemde punten, de best beschikbare technieken bepaald; die aspecten zijn goede landbouwpraktijk, voerstrategie, huisvestingssystemen, water, energie, opslag van mest, behandeling van mest en uitrijden van mest.

Ten aanzien van het voornemen:

Op het bedrijf zijn meer dan 750 dierplaatsen voor fokzeugen aanwezig. Hiermee is volgens de RIE-richtlijn sprake van een IPPC-installatie.

Vogel- en Habitatrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG en de Richtlijn 92/43/EEG) hebben tot doel om de in het wild levende vogels, de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in de gehele Europese Unie in stand te houden. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones vast te stellen. Deze gebieden vormen samen één Europees netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Er kan onderscheid gemaakt worden tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland opgenomen in de Flora- en Faunawet. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) is beoogd de gebiedsbescherming van de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft als doel de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Europese Verdrag van toepassing is. Op grond van artikel 4 worden voor leefgebieden van in Bijlage 1 bij de richtlijn vermelde vogelsoorten speciale beschermingsmaatregelen getroffen, waaronder in ieder geval de aanwijzing van gebieden als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden).

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft als doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese Verdrag van toepassing is. Op grond van artikel 4 van de richtlijn worden in verband met het voorkomen van bepaalde typen habitat en bepaalde inheemse dier- en plantensoorten gebieden aangewezen als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden).

Ten aanzien van het voornemen:

Het bedrijf is gelegen op ca. 2,5 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Weerter- en Budelerbergen". Op ca. 4 km ligt het Natura 2000 gebied "Sarsven en De Banen". Op grotere afstand (ca. 7-16 km) liggen de gebieden: "Groote Peel", "Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux", "Strabrechtse Heide en Beuven", "Leudal" en "Deurnesche Peel en Mariapeel".

Kaderrichtlijn Water (KRW) De Europese richtlijn 2000/60/EG tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid (de Kaderrichtlijn Water) geeft invulling aan de behoefte aan een verdere integratie van de bescherming en het duurzame beheer van water in andere communautaire beleidsterreinen, zoals het energie-, het vervoer-, het landbouw-, het visserij-, het regionale en het toeristische beleid. De Kaderrichtlijn Water richt zich op de bescherming van water in alle wateren en stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in het jaar 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt en dat er binnen heel Europa duurzaam wordt omgegaan met water.

Ten aanzien van het voornemen:

Deze richtlijn heeft geen directe doorwerking op het voornemen.
Zie Waterwet onder 'nationaal beleid'.

Richtlijn luchtkwaliteit Op 11 december 2007 heeft het Europese Parlement ingestemd met de nieuwe Richtlijn Luchtkwaliteit. Deze richtlijn biedt mogelijkheden tot uitstel (derogatie) om later te voldoen aan de grenswaarden. Voor PM_{10} is uitstel mogelijk tot 2011 en voor NO_2 tot 2015. Ook zijn normen opgenomen voor de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). Als de grenswaarden voor PM_{10} worden gehaald, wordt ook voldaan aan de grenswaarden voor $PM_{2,5}$.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. In het NSL wordt voorzien in maatregelen om de grenswaarde voor PM_{10} te halen. Die maatregelen zijn tevens gericht op het voldoen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Indien nodig wordt in het NSL voorzien in specifieke maatregelen om aan de $PM_{2,5}$ grenswaarde te voldoen en te blijven voldoen met ingang van genoemde datum. Daarom vindt vóór 2015 geen toetsing aan deze grenswaarde plaats, ook niet indien een besluit betrekking heeft op een project dat ook na 1 januari 2015 gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft (Wm bijlage 2 voorschrift 4.4 lid 1 en 2). Als vanaf 2011 aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan dan wordt naar verwachting ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ voldaan (*bron: Infomil*).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 staan grenswaarden volgens de richtlijn luchtkwaliteit weergegeven.

Tabel 3.1: Grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂ volgens de Richtlijn Luchtkwaliteit

Grenswaarden fijn stof (PM ₁₀)		
Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005 ¹⁾
Daggemiddelde concentratie ²⁾	50 µg/m ³	2005 ¹⁾
Grenswaarden stikstofdioxide (NO ₂)		
Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010 ³⁾
Uurgemiddelde concentratie ⁴⁾	200 µg/m ³	2010 ³⁾

1) Uitstel mogelijk tot 2011

2) Maximaal 35 overschrijdingen jaarlijks toegestaan

3) Uitstel mogelijk tot 2015

4) Maximaal 18 overschrijdingen jaarlijks toegestaan

Tabel 3.2: Grenswaarden voor PM_{2,5} volgens de Richtlijn Luchtkwaliteit

Grenswaarden zeer fijn stof (PM _{2,5})		
Jaargemiddelde concentratie ¹⁾	25 µg/m ³	2015
Blootstellings-concentratieverplichting ²⁾	20 µg/m ³	2015
Streefwaarden ³⁾		
Gemiddelde blootstellings-index ⁴⁾	-15%/-20%	In 2020 t.o.v. 2010
Jaargemiddelde PM _{2,5} concentratie ⁵⁾	20 µg/m ³	2020

1) Geldt in 2010 al als streefwaarde

2) Grenswaarde voor gemiddelde PM_{2,5} stadsachtergrondconcentratie

3) In 2013 zal de EC de streefwaarden evalueren en mogelijk omzetten in juridisch bindende grenswaarden.

4) Gebaseerd op metingen van stedelijke achtergrondlocaties

5) Juridisch niet bindend en wordt in 2013 geëvalueerd door de Europese Commissie.

Ten aanzien van het voornemen:

Het bedrijf veroorzaakt met het voornemen een toename in fijn stof emissie en valt onder de werkingssfeer van deze richtlijn. Zie Wet luchtkwaliteit onder 'nationaal beleid'.

NEC-richtlijn
(National Emissions
Ceilings)

Deze richtlijn heeft tot doel de oppervlakte in Europa die door verzuring is aangetast minimaal met de helft te verminderen. Een tweede doel van de richtlijn is de vermindering van de ozonbelasting voor de mens. Per lidstaat zijn emissieplafonds vastgesteld.

Voor 2020 worden nieuwe plafonds vastgesteld, waarbij er ook plafonds voor fijn stof (PM_{2,5}) zullen komen. Voor de landbouwsector is met name de emissie van ammoniak relevant, zie tabel 3.3. Op basis van geprognostiseerde emissies voor 2020 lijkt het ammoniakplafond haalbaar zonder aanvullend beleid.

Tabel 3.3: Emissieplafonds 2010, NEC-richtlijn

Plafond per sector in kton/jaar	SO ₂	NO _x	NH ₃	VOS
Industrie inclusief e-sector en raffinaderijen	39,5	65	3	61
Verkeer	4	158	3	55
Consumenten	1	12	7	29
HDO&Bouw	1	7	1	33
Landbouw	0	5	96	1
Onverdeeld	4,5	13	18	6
Totaal = NEC plafond uit richtlijn	50	260	128	185

Ten aanzien van het voornemen:
De NEC-richtlijn is geen toetsingskader voor particuliere initiatieven.

Verdrag van Malta

Het Europese Verdrag van Valletta uit 1992, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Het belangrijkste doel van het verdrag is behoud van het erfgoed in de bodem. Voor ruimtelijke ordeningsplannen die het bodemarchief bedreigen dienen Rijk, provincies en gemeenten te (laten) bepalen welke archeologische waarden in het geding zijn. De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) heeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van Nederland samengesteld. De IKAW vormt in de ruimtelijke planvorming het startpunt om de archeologische verwachtingswaarde van een plangebied te in beeld te brengen. Naar aanleiding van de verwachtingswaarde wordt het verdere onderzoekstraject bepaald. Provincies en gemeenten hebben de mogelijkheid om op basis van de IKAW, aangevuld met lokale kennis en gegevens een eigen regionale beleidskaart voor archeologische verwachtingswaarden op te stellen.

Ten aanzien van het voornemen:
Het terrein binnen de inrichtingsgrenzen heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde. In 2008 is een verkennend archeologisch (veld)onderzoek uitgevoerd.

3.2 NATIONAAL BELEID

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De Wabo is per 1 oktober 2010 in werking getreden en bevat regels voor de omgevingsvergunning en de bestuursrechtelijke handhaving van een groot aantal wetten en regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving. In deze wet worden toestemmingen samengevoegd die nodig zijn als bijvoorbeeld een bedrijf op een bepaalde plek wil gaan slopen, (ver)bouwen, oprichten of gaan gebruiken.

De Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet zijn niet geïntegreerd in de Wabo, maar 'haken wel aan'. Voor deze aspecten moet door het bevoegde gezag een 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven. De uitvoeringsregelgeving wordt gevormd door het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) komt de aanwijzing van vergunningplichtige activiteiten aan de orde, maar ook de wijze van indiening van de aanvraag, de voorschriften die aan de omgevingsvergunning moeten en kunnen worden verbonden, aanwijzing van gevallen waar een 'verklaring van geen bedenkingen nodig is' en kwaliteitseisen voor handhaving. In het Bor zijn diverse besluiten overgenomen, waaronder het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) en het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab). Een veehouderij valt in hoofdzaak onder de volgende twee categorieën van het Besluit omgevingsrecht: het opslaan van dierlijke mest (categorie 7.1) en het houden van dieren (categorie 8.1).

In de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn de uniforme indieningsvereisten van een omgevingsvergunning opgenomen. Deze vereisten zijn ontleend aan voormalige regelingen zoals het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) en het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab).

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit hebben vaak geen vergunning voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting nodig. Inrichtingen kunnen volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen of het besluit kan gedeeltelijk van toepassing zijn in combinatie met een Omgevingsvergunning milieu. Het besluit maakt onderscheid in drie typen inrichting: type A, B en C. Met ingang van 1 januari 2013 worden IPPC-bedrijven als type C inrichting aangemerkt. Inrichtingen type C hebben voor verandering van milieurelevante activiteiten, waarvoor de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet gelden, een Omgevingsvergunning milieu nodig. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit die wel van toepassing zijn, zijn direct werkend naast de vergunning.

Ten aanzien van het voornemen:

Het voornemen betreft in de referentie en in het voornemen een IPPC-plichtige installatie en een type C inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit.

Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer, in werking sinds 1 januari 1993, is een raamwet. Hierin staan algemene regels. Concrete maatregelen ter bescherming van het milieu zijn niet opgenomen in de Wet milieubeheer. Ze zijn te vinden in de voorschriften van een Wet milieubeheervergunning of uitvoeringsbesluiten. De voorschriften in de vergunningen zijn afhankelijk van de processen die in de inrichting plaatsvinden waarvoor de vergunning wordt afgegeven. Aan een vergunning dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu voorschriften te worden verbonden. De m.e.r.-regelgeving is in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd.

Besluit m.e.r.	Het Besluit m.e.r. 1994 bestaat uit een aantal artikelen en een bijlage die verschillende onderdelen bevat. In onderdeel C zijn de m.e.r.-plichtige activiteiten beschreven. In onderdeel D staan de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten beschreven. Zie verder de toelichting in paragraaf 2.2.
Wet modernisering m.e.r.	Sinds 1 juli 2010 zijn er twee soorten m.e.r.-procedures: • De beperkte procedure geldt uitsluitend voor een aantal concrete vergunningen, zoals een omgevingsvergunning, waarbij voor de activiteit geen passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 gemaakt hoeft te worden. • De uitgebreide procedure geldt voor plannen, zoals gemeentelijke of provinciale structuurvisies, en bepaalde andere vergunningen (zoals de omgevingsvergunning waarbij voor de activiteit een passende beoordeling gemaakt moet worden) en projecten. Ten aanzien van het voornemen: Het voornemen overschrijft de drempelwaarde van 900 fokzeugen en valt daarmee onder de mer-plicht. De uitgebreide procedure is van toepassing, aangezien in het voornemen sprake is van een omgevingsvergunning, waarbij een passende beoordeling noodzakelijk is.
Natuurbeschermingswet (Nb-wet)	De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Naast de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) zijn in Nederland ook andere beschermde gebieden aangewezen, zoals beschermde natuurmonumenten, ecologische hoofdstructuur en nationale parken. De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten kunnen deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur en nationale parken. Een groot deel van de beschermde natuurmonumenten heeft de status Natura 2000-gebied gekregen. Zowel de Natura 2000-gebieden als de beschermde natuurmonumenten worden beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998. Voor ingrepen die significante, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de natuurwaarden is een vergunning nodig. Op 1 februari 2009 is een wijziging van de Nbwet in werking getreden.
Crisis- en herstelwet (Chw)	De Crisis- en herstelwet (Chw) is op 31 maart 2010 in werking getreden. De wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 introduceert een referentiedatum voor stikstofdeposities, te weten 7 december 2004. De wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 maakt het mogelijk om de afspraken uit een convenant wettelijk vast te leggen in een provinciale verordening. Deze provinciale verordening staat nader toegelicht in paragraaf 3.3 van dit MER. Ten aanzien van het voornemen: • Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied "Weerter- en Budelerbergen". Dit gebied ligt op circa 2,5 km afstand van de locatie. • Voor het voornemen is een Natuurbeschermingswetvergunning vereist. • Het voornemen resulteert in een toename van ammoniakdepositie. • Het voornemen behoort niet tot het toepassingsbereik van artikel 1.11 van de Chw en is geen project aangewezen in artikel 2.18 Chw.

Flora- en faunawet
(FF-wet)

Het onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn dat niet ziet op de aanwijzing van gebieden, maar op de bescherming van specifieke inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten, is in één wet geregeld: de op 1 april 2002 geactualiseerde Flora- en Faunawet (FF-wet). De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten in en buiten beschermde natuurgebieden. Dit betekent dat het verboden is om beschermde dieren te verontrusten, verjagen, vangen of te doden. Ook rust- en voortplantingsplaatsen mogen niet worden verontrust of beschadigd. Beschermde planten mogen niet worden beschadigd of gedood. Voor handelingen die mogelijk schadelijk kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een ontheffing worden aangevraagd. Naast de verbodsbepalingen geldt er bij elk project tevens een zorgplicht.

In de Flora- en faunawet worden beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld:

1. algemene soorten (FF1): deze categorie is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.
2. overige soorten (FF2): deze categorie is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.
3. streng beschermde soorten (FF3): voor deze categorie wordt beperkt vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffingsaanvraag moet getoetst worden aan de volgende criteria:

- de werkzaamheden brengen het voortbestaan van de soort niet in gevaar
- er is geen alternatief voor de activiteit
- de activiteit past binnen o.a. uitvoering in het kader van ruimtelijke ontwikkeling
- de werkzaamheden moeten zodanig worden uitgevoerd dat sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Ten aanzien van het voornemen:

Op de onderhavige locatie is in december 2008 een Flora- en faunaquickscan met veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is in 2012 geactualiseerd, waarbij tevens beschreven is dat geen aanvullend veldonderzoek nodig is. Hieruit blijkt dat een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel geldt de algemene zorgplicht en wordt uit voorzorg rekening gehouden met het broedseizoen.

Wet ammoniak en
veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav bevat regels aangaande de gevolgen van ammoniakemissie van veehouderijen. Sinds 17 februari 2007 richt de wet zich op de bescherming van 'zeer kwetsbare gebieden', welke moeten worden aangewezen door de provincies. De bij de Wav horende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) is laatstelijk gewijzigd op 18 oktober 2011 (Staatscourant 2011, nr. 18726).

Ten aanzien van het voornemen:

De inrichting is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of een zone van 250-meter eromheen.

Besluit ammoniakemissie
huisvesting veehouderij
(Besluit Huisvesting)

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 1 april 2008 in werking getreden. In dit besluit zijn maximale emissiewaarden opgenomen voor een aantal diercategorieën. Deze waarden zijn gebaseerd op gangbare en de best beschikbare (emissiearme) stalsystemen voor deze diercategorieën. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde van het Besluit. Voor bestaande stallen gelden overgangstermijnen.

Ten aanzien van het voornemen:

Het voornemen voldoet aan de maximale emissiewaarden in het Besluit Huisvesting.

Regeling BBT-documenten

Bij ministeriële regeling zijn nederlandse documenten aangewezen waarmee bij de bepaling van BBT rekening moet worden gehouden, onder andere:

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007, Infomil.nl
- Oplegnotitie BREF intensieve varkens- en pluimveehouderij, juli 2007, Infomil.nl
- Circulaire energie in de milieuvergunning, oktober 1999, Infomil.nl
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht, september 2008, InfoMil.nl
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), juni 2003, InfoMil.nl
- PGS-richtlijnen (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen)

Oplegnotitie BREF
Intensieve pluimvee- en
varkenshouderij

Zoals vermeld organiseert de Europese Commissie de uitwisseling van informatie tussen de lidstaten en de betrokken bedrijfstakken over de beste beschikbare technieken, de daarmee samenhangende controlevoorschriften en de ontwikkelingen op dat gebied. Het resultaat daarvan is terug te vinden in de BREF's - de BBT referentie documenten. Op 30 juli 2007 is de officiële Oplegnotitie bij de BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij gepubliceerd. In de oplegnotitie staat wanneer stallen BBT zijn. Deze oplegnotitie is bedoeld om de vergunningverlener te ondersteunen bij de toepassing van de BREF.

Hierin worden het toepassingsgebied (reikwijdte en inhoud) van de BREF en de relatie tussen de BREF en de relevante Nederlandse regelgeving (met name het Besluit huisvesting) beschreven. De oplegnotitie moet in samenhang met de BREF worden gelezen. De oplegnotitie is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten zodat in het MER bij het bepalen van de voor een veehouderij in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) eveneens met deze notitie rekening moet worden gehouden.

Beleidslijn IPPC-
omgevingstoetsing
ammoniak en veehouderij
(Beleidslijn IPPC)

Ten aanzien van IPPC-veehouderijen is in de Wet ammoniak en veehouderij bepaald dat strengere emissie-eisen moeten worden gesteld dan BBT, indien dat vanwege de technische kenmerken en geografische ligging van de inrichting of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden noodzakelijk is. Op 25 juni 2007 heeft de minister van VROM de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld. De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het bevoegd gezag. Aan de hand van de beleidslijn kan het bevoegd gezag bepalen of en in welke mate vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen dan bij toepassing van BBT in een vergunning voor een IPPC-veehouderij moeten worden opgenomen.

Uit de beleidslijn volgt dat bij uitbreiding van het aantal dieren kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd. De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de RIE-richtlijn (IPPC-installaties) én is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren.

Ten aanzien van het voornemen:

- Binnen de inrichting worden de Best Beschikbare Technieken toegepast.
- Het voornemen voldoet aan de Beleidslijn IPPC

Rapport stallucht en planten

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport "Stallucht en planten" dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de emissie van ammoniak bij intensieve varkens- en pluimveehouderijen op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt, boomteelt). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Ten aanzien van het voornemen:

- Op het naastgelegen perceel worden rode bessen geteeld. Deze bevinden zich op meer dan 50 meter van de dichtstbijzijnde stal.

Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. Gemeenten zijn bevoegd om binnen bepaalde bandbreedtes gemotiveerd af te wijken van de wettelijk voorgeschreven geurbelasting. Dit gebiedsgerichte beleid wordt vastgelegd in een gemeentelijke verordening.

Op 18 oktober 2011 is de ministeriële Regeling geurhinder en veehouderij voor het laatst gewijzigd.

In de Ministeriële regeling "Regeling geurhinder en veehouderij" staan de volgende punten geregeld:

- de geuremissiefactoren
- berekening van de geurbelasting (V-stacks vergunningen en gebied)
- afstandsbepalingen

Ten aanzien van het voornemen:

- Het voornemen betekent een afname in geuremissie, en voldoet aan de geldende geurnormen.

Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. In de Wet luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, koolmonoxide en benzeen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden uitgevoerd worden. De grenswaarden geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht.

Tabel 3.4: Grenswaarden voor de concentratie PM₁₀ en NO_x

Component	Concentratie [µg/m ³]	Status	Omschrijving
Fijn stof (PM ₁₀)	40	Grenswaarde vanaf 2005	Jaargemiddelde concentratie
	50	Grenswaarde vanaf 2005	24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden
Fijn stof (PM _{2,5})	25	Grenswaarde vanaf 2015	Jaargemiddelde concentratie
Stikstofoxide (NO _x)	40	Grenswaarde vanaf 2010	Jaargemiddelde concentratie
	200	Grenswaarde vanaf 2010	Als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 ofwel Rbl bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Deze regeling bevat het 'toepasbaarheidbeginsel'. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek:

- geen beoordeling op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is
- geen beoordeling op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning.

- Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein
- Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingscriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingscriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt.

In maart 2013 is een nieuwe lijst met emissiefactoren voor fijn stof uitgebracht (Emissiefactoren fijn stof veehouderijen, Ministerie van Infrastructuur&Milieu). Verder zijn door het ministerie van I&M emissiefactoren vastgesteld voor voertuigen op niet-snelwegen. In deze lijst staan de emissiefactoren van 2011 tot 2030 opgenomen.

Ten aanzien van het voornemen:

- Een luchtkwaliteitsonderzoek is uitgevoerd.
- Het voornemen betekent een toename in de emissie van fijn stof, maar voldoet wel aan de normen voor luchtkwaliteit.

Nota Ruimte

In de Nota Ruimte is het rijksbeleid beschreven ten aanzien van de ruimtelijke ordening in Nederland. Wat betreft het buitengebied is een omslag in het beleid te lezen. De Nota Ruimte laat het landelijke restrictieve woningbouwbeleid los. Het taboe 'niet bouwen in het buitengebied' wordt doorbroken en is bespreekbaar in het kader van bijvoorbeeld de regeling Ruimte-voor-Ruimte en het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Het rijk ziet kansen voor de ontwikkeling van meer kwaliteit en vitaliteit in het buitengebied. Het ontwikkelen hiervan is regionaal maatwerk, waardoor het een taak voor de provincies is om de kaders voor het bouwen in het buitengebied op te stellen.

Ontwerp-structuurvisie
Infrastructuur en Ruimte
(SVIR)

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De ontwerp-SVIR is op 3 augustus 2011 ter inzage gelegd en zal de Nota Ruimte vervangen. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat.

Ten aanzien van het voornemen:

- Het voornemen draagt bij aan een vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.
- Het voornemen is niet in strijd met het landelijk, ruimtelijk beleid.

Waterbeleid 21^{ste} eeuw
(2000) en Nationaal
beleidsakkoord Water

Om te voorkomen dat het klimaat tot wateroverlast leidt is het Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21) ontwikkeld. Het waterbeleid wordt o.a. ingevuld door door de drietraps-strategie van vasthouden–bergen–afvoeren (waterberging).

Ten aanzien van het voornemen:

- In het voornemen wordt een nieuwe waterbergingsvoorziening gerealiseerd
- Voor het voornemen is een waterparagraaf opgesteld

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Ten aanzien van het voornemen:

- Een watervergunning is niet vereist. Voor de realisatie van de waterbergingsvoorziening en de vertraagde afvoer van schoon hemelwater dient een melding Waterwet ingediend te worden bij het waterschap.

Meststoffenwet

Een veehouderij produceert mest. De mest wordt van het bedrijf afgevoerd en elders aangewend als meststof overeenkomstig de meststoffenwet. Onderdeel is het stelsel van gebruiksnormen. Er dient rekening te worden gehouden met een stikstofgebruiksnorm en fosfaatgebruiksnorm. Er is een nieuw stelsel voor een verantwoorde mestafzet en verplichte mestverwerking aangekondigd. Veehouders mogen in de toekomst niet meer mest produceren dan ze op eigen grond en via vaste contracten kwijt kunnen.

Ten aanzien van het voornemen:

- Alle geproduceerde mest wordt middels mestafzetcontracten afgevoerd naar derden.

Gezondheids- en
welzijnswet voor dieren

In 1992 is de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD) aangenomen. Deze wet stelt regels voor de bevordering en bescherming van de gezondheid en het welzijn van gehouden dieren. Deze regels zijn gesteld voor de omgang met alle productiedieren, hobbydieren en gezelschapsdieren.

Nota dieren, Nationale
agenda diergezondheid, Wet
dieren

Met het 'drieluik dieren' zet de overheid zich in voor een verdere verbetering van dierenwelzijn en diergezondheid. Het 'drieluik dieren' bestaat uit de Nota Dierenwelzijn, de Nationale Agenda Diergezondheid en het wetsvoorstel Wet Dieren. De Nota dierenwelzijn behandelt de regels daarom per diergroep. Eén van de maatregelen voor landbouwhuisdieren in deze nota is bijvoorbeeld het voorgenomen verbod op verrijkte kooien voor het houden van legkippen. In de Nationale Agenda Diergezondheid staat het beleid voor de komende jaren voor de diergezondheid in zijn geheel. Het doel is dus niet alleen gericht op het voorkomen van zeer besmettelijke ziekten. In de Wet Dieren zijn bestaande wetten gebundeld. Ook de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren is door deze wet aangepast. Deze wet vormt een kader met regels over het houden van dieren, waaronder gebruik, fokken en vervoer van dieren.

Varkensbesluit	Het Varkensbesluit (1 september 1998) is van belang voor het welzijn van de varkens. Het besluit stelt naast inrichtingseisen ook eisen om het welzijn van de varkens te optimaliseren, zoals voorschriften voor het behandelen van zieke en gewonde dieren en de huisvesting van zeugen, biggen en vleesvarkens. Het is een besluit behorende bij de Gezondheids- en welzijnswet voor Dieren. Ten aanzien van het voornemen: • Het voornemen voldoet aan de huidige eisen van het Varkensbesluit
Besluiten over aangewezen natuurgebieden (EHS)	De EHS is op nationaal niveau vastgelegd in de Nota Ruimte en betreft een netwerk van gebieden waar natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en diersoorten in geïsoleerde gebieden uitsterven. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones. Veel van de Nederlandse Natura 2000 gebieden maken deel uit van deze EHS. Het ruimtelijke beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur is gericht op het instandhouden van de voor behoud, herstel en ontwikkeling wezenlijke kenmerken en waarden. De EHS moet in 2018 klaar zijn. Ten aanzien van het voornemen: • De locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur
Wet geluidhinder (Wgh)	De Wet geluidhinder is één van de belangrijkste wetten ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder. Veel onderwerpen die eerst in de Wet geluidshinder geregeld waren, zoals het vergunningstelsel voor inrichtingen, zijn overgebracht naar de Wet milieubeheer. Het accent van de huidige Wet geluidhinder ligt op zonering. Het is één van de weinige instrumenten die nog in de Wet geluidhinder zelf zijn geregeld.
Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998	De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is opgesteld als hulpmiddel bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai. Als basis voor de normstelling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kan worden uitgegaan van de richtwaarden die zijn opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van 1998. Wanneer er hieromtrent nog geen gemeentelijk beleid is vastgesteld, kunnen de te hanteren richtwaarden ontleend worden aan de Circulaire Industrielawaai van 1-9-1979, herdruk 1982. Ten aanzien van het voornemen: • In het voornemen zal de geluidsemissie significant afnemen. • Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd.
Circulaire geluidhinder	In verband met de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer behoort ook de indirecte hinder tot het toetsingskader van een aanvraag om een milieuvergunning, mits er een relatie bestaat tussen de inrichting en de veroorzaakte hinder. Bij indirecte hinder kan onder andere gedacht worden aan het af- en aanrijden van voertuigen en parkeerhinder.

De indirecte hinder vanwege het aan- en afvoerende verkeer van en naar de inrichting zal worden beoordeeld conform de 'Circulaire geluidhinder' 29 februari 1996.

Ten aanzien van het voornemen:

- In het voornemen nemen de transportbewegingen toe.
- Het wegverkeer is in het akoestisch onderzoek betrokken.
- Het voornemen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Nederlandse Richtlijn
Bodembescherming (NRB)

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. Dit beleid is gericht op het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de reguliere bedrijfsvoering binnen de afzonderlijke bedrijfsonderdelen /installaties van een inrichting voor zover sprake is van een bodembedreigende situatie. Ter beperking van het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat, onder reguliere bedrijfscondities, preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (A) zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Ten aanzien van het voornemen:

- Op de locatie vinden bodembedreigende activiteiten plaats en hiervoor worden bodembeschermende maatregelen getroffen.

Productblad gevaarlijke
stoffen (PGS)

De PGS richtlijnen kunnen als deskundigenadvies worden gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet milieubeheer en bij arbeids-, transport- en brandveiligheid. De meeste PGS publicaties zijn genoemd in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Daarnaast kan de Arbeidsinspectie de PGS publicaties gebruiken voor het stellen van eisen.

Ten aanzien van het voornemen:

- In het voornemen wordt dieselolie in emballage onder de noodstroomaggregaat opgeslagen. Hierop is de PGS 15 van toepassing.

Nederlandse emissierichtlijn
lucht (NeR)

Door emissies naar de lucht kan luchtverontreiniging optreden. De 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht' (NeR) is tot stand gekomen binnen een samenwerkingsverband van overheden en bedrijfsleven. De NeR heeft geen formeel wettelijke status. De NeR bevat concentratie-eisen voor een breed scala aan stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften m.b.t. luchtemissies en reguleert het geurbeleid.

Ten aanzien van het voornemen:

- In het voornemen is geen sprake van piekmissies van geur. De NeR is niet van toepassing op de voorgenomen activiteiten.

Nota Belvédère

De Nota Belvédère (1999) richt zich op de instandhouding, versterking en ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen.

Ten aanzien van het voornemen:

- De locatie is niet gelegen in een Belvédère-gebied.

Wet op de archeologische monumentenzorg

Deze wet is in werking getreden op 1 september 2007. Hierin is het doel van het verdrag van Valetta (Malta) opgenomen. Dit houdt in bescherming van het archeologische erfgoed ter plekke als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor wetenschappelijke en geschiedkundige studie. Kern van deze wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen.

Circulaire energie in de milieuvergunning en E11, Energie, informatieblad veehouderijen

Als hulpmiddel bij de besluitvorming ten aanzien van energiebesparing is de circulaire '*Energie in de milieuvergunning*', oktober 1999 opgesteld. De circulaire is bedoeld als een handreiking voor het bevoegd gezag. Het E11 Energie informatieblad veehouderijen van Infomil is ook een hulpmiddel dat is bedoeld om vergunningverleners informatie te geven over de stand der techniek (een overzicht van best beschikbare technieken) en mogelijkheden tot energiebesparing in veehouderijen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

De risiconormen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi). In dit besluit zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) werkt de afstanden, de referentiepunten en de wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verder uit ter uitvoering van het Bevi. In het Bevi zijn gevoelige objecten gedefinieerd als kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit zijn normen opgenomen voor de kans dat één persoon buiten het bedrijfsterrein overlijdt als gevolg van een calamiteit bij het bedrijf (plaatsgebonden risico) en de kans dat meerdere personen buiten het bedrijfsterrein overlijden als gevolg van een calamiteit bij het bedrijf (groepsrisico). De afstand tussen risicovolle bedrijven en de gevoelige objecten moet zodanig zijn, dat wordt voldaan aan de norm voor het plaatsgebonden risico. Op 1 januari 2008 is de Revi gewijzigd (Revi II) en zijn o.a. propaanopslagen > 13 m³ onder het Bevi gebracht.

Ten aanzien van het voornemen:

- Het Bevi is niet van toepassing op het voornemen

3.3 **PROVINCIAAL BELEID**

Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op 1 juni 2004 is het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg bekendgemaakt. Reconstructie gaat over herinrichten van het buitengebied. De indeling van gebieden van de reconstructiezonering is begrensd door de waarden en belangen in de gebieden integraal af te wegen. Rekening is gehouden met natuurlijke randvoorwaarden als water, milieu, natuur en met andere functies zoals wonen, werken en recreatie.

De reconstructiezonering bestaat uit drie gebieden:

- Extensiveringsgebieden met primaat natuur of wonen. Uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is niet mogelijk.
- Verwevingsgebieden, waarin verweving plaatsvindt tussen wonen, natuur en landbouw. In een verwevingsgebied is hervestiging of uitbreiding van een intensieve veehouderij mogelijk, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies zich daartegen niet verzetten (sterlocaties).
- Landbouwontwikkelingsgebied, primaat landbouw. In een LOG is uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij toegestaan.

Ten aanzien van het voornemen:

- De locatie is gelegen in een verwevingsgebied

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Door recentere POL-aanvullingen wordt het POL steeds partieel gewijzigd.

Ten aanzien van het voornemen:

- De locatie ligt in de Stedelijke groenzone met rode accenten (P8)

Omgevingsverordening Limburg

Ingevolge artikel 1.2 van de Wet milieubeheer bestaat voor de provincies de verplichting een verordening ter bescherming van het milieu vast te stellen. De Provinciale milieuverordening Limburg, afgekort tot PMV, is op 30 oktober 2009 gewijzigd en per 1 januari 2011 is hiervoor de Omgevingsverordening Limburg in de plaats gekomen. In deze provinciale omgevingsverordening zijn o.a. regels opgenomen voor o.a. de bescherming van de kwaliteit van het grondwater in aangewezen gebieden met het oog op drinkwaterwinning (grondwaterbeschermingsgebieden) en het voorkomen of beperken van geluidshinder in aangewezen gebieden (stiltegebieden).

	Ten aanzien van het voornemen: • De inrichting ligt in zone III van de zogenaamde Roerdalslenk. In deze zone zijn boorputten dieper dan 80 meter verboden, terzij een ontheffing is verleend. In het voornemen is geen sprake van boorputten dieper dan 80 m. • De inrichting ligt niet in of nabij een stiltegebied.
Aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden (Wav)	Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg hebben op 18 april 2008 het besluit 'Aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij' vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd. Ten aanzien van het voornemen: • De locatie ligt niet binnen een straal van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied.
Natuur- en Landschapsbeheersplan 2010-2020	Het beleidskader Natuur- en Landschapsbeheer 2010-2020 heeft onder andere beleid ten aanzien van de actualisatie en realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur, de Provinciale Ontwikkelingszone Groen en het beleid voor soortenbescherming.
Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)	De EHS is in Limburg als een bijzonder gebiedsperspectief opgepakt en ruimtelijk vertaald in het POL. De EHS zorgt niet alleen voor het veiligstellen van de belangrijkste natuurgebieden en biotooptypen in Limburg, maar ook voor het behoud van ca. 50% van de beschermde soorten in Limburg. Binnen de EHS is de realisatie van nieuwe natuur gepland. Voor de realisatie van de EHS stelt de provincie Limburg provinciale meerjarenprogramma's op die gekoppeld zijn aan het Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg en het plan Vitaal Platteland Zuid Limburg. Limburg werkt al ruim een decennium met een provinciale ecologische structuur die naast bestaande bos- en natuurgebieden ook (zoek)gebieden omvat voor nieuwe natuur en ecologische verbindingzones. De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) geldt hierbij als zoekgebied voor beheersgebieden en nieuwe natuur indien herbegrenzing van de EHS plaatsvindt. De POG omvat vooral landbouwgronden als buffer rond de EHS, delen van de ecologische verbindingzones en waterwingebieden. Het beleid binnen de EHS en de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuurwaarden. Ten aanzien van het voornemen: • De locatie ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur of zoekgebied nieuwe natuur.
Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg (CHW)	Limburg heeft de archeologische-, bouwhistorische-, en de historische geografie geïnventariseerd in de Cultuur Historische Waardenkaart Limburg (CHW). Ook de Belvédèregebieden zijn opgenomen in de provinciale CHW. De inventarisatie gegevens van de CHW hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie.

De ambities ten aanzien van Cultuurhistorische waarden zijn weergegeven in het POL. Ten aanzien van archeologische waarden heeft de provincie de ambitie om archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem te bewaren. Ten aanzien van historische bouwkunst heeft de provincie als doel het behoud ontwikkeling en beheer van 'beschermde' historische bouwwerken die generaties lang opnieuw zijn gewaardeerd vanwege hun intrinsieke culturele waarde, hun grote economische-toeristische waarde en hun bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit. Ten aanzien van historische geografie wil de provincie de historische gelaagdheid van het landschap in de ruimtelijke ontwikkeling zichtbaar houden en streven naar behoud, ontwikkeling en beheer van de hoofdlijnen van oud en jonge cultuurlandschappen en historische landschapselementen binnen toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Limburgs KwaliteitsMenu
(LKM)

Vanaf 2010 heeft de provincie Limburg het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hier staat gekwantificeerd wat de inpassing en eventuele tegenprestatie dient te zijn bij verschillende uitbreidingen of nieuwvestigingen. De gemeente moet zelf de doelen uit het LKM specificeren in een kwaliteitskader.

Ten aanzien van het voornemen:

- De gemeente heeft aangegeven dat hier het LKM-basispakket geldt en vraagt aandacht voor de algehele kwaliteit van de inpassing en nadrukkelijk de kwaliteit van het voorterrein. In 2006 is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt op basis van BOM+, waarna dit plan in 2011/2012 is aangevuld op basis van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Verordening veehouderijen
en Natura 2000 Provincie
Limburg

Op 4 oktober 2013 is de Verordening veehouderijen en Natura 2000 vastgesteld. Bij de huidige stikstofdepositie op Natura2000 gebieden in Limburg kan niet worden gegarandeerd dat op lange termijn de instandhoudingsdoelstellingen niet verslechteren in omvang of kwaliteit. De depositieafname die nodig is om achteruitgang van de instandhoudingsdoelstellingen te voorkomen kan vanwege de omvang niet via individuele projecten worden bereikt maar zal bereikt moeten worden door een generieke emissiedaling. Om dit te bereiken is in deze verordening de verplichting voor veehouderijen opgenomen om bij het bouwen van een nieuwe stal dan wel het renoveren van een bestaande stal gebruik te maken van vergaande emissiereducerende technieken.

Ten aanzien van het voornemen:

- Het voornemen voldoet door de toepassing van gecombineerde luchtwassers met 85% ammoniakreductie op alle stallen en met toepassing van extern salderen aan de eisen in de Verordening veehouderijen en Natura 2000 Limburg

3.4 GEMEENTELIJK BELEID

Bestemmingsplan
Buitengebied
Gemeente Weert

Op 28 mei 2013 is de '23^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998' vastgesteld voor de locatie St.Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert. Hierin is het bouwblok van 2,5 ha toegekend, dat benodigd is voor het voornemen in dit MER. Dit wijzigingsplan is in werking sinds juli 2013 en onherroepelijk geworden op 6 september 2013 en bevatte geen beperkende planregels.

Op 26 juni 2013 is het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 16 augustus 2013 in werking getreden en vervangt het onderliggende wijzigingsplan. In dit bestemmingsplan is het bouwblok van 2,5 ha overgenomen, echter voor de bestemming agrarisch is de beperkende maatregel opgenomen dat uitbreiding van het aantal m² dierenverblijven niet is toegestaan, met een afwijkmogelijkheid tot een maximum van 10.000 m² aan dierenverblijven.

Ten aanzien van het voornemen:

- Het locatie is bestemd als agrarisch gebied, intensieve veehouderij
- Op de locatie rust een voldoende groot bouwblok van 2,5 ha
- Het voornemen heeft betrekking op een uitbreiding van meer dan 10.000 m² aan dierenverblijven en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan
- Voor het voornemen wordt een omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan aangevraagd (art. 2.1, lid 1 onderdeel c Wabo).
- Voornemen heeft geen betrekking op een 'plan' in de zin van de Wet ruimtelijke ordening, dus geen planMER-plicht.

Verordening Wet
geurhinder en veehouderij

De gemeenteraad van de gemeente Weert heeft op 16 april 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld. Deze verordening is op 24 april 2008 in werking getreden en nog steeds van kracht. Voor het buitengebied geldt een geurnorm van 14 OU. Voor de woonkern Laar geldt een geurnorm van 8,0 OU en voor de kern Weert geldt een geurnorm van 3,0 OU.

De gemeenteraad van Nederweert heeft op 22 april 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij' vastgesteld. Na een evaluatie Wet geurhinder en veehouderij is in 2012 besloten de Verordening geurhinder en veehouderij te wijzigen. De (gewijzigde) ontwerp-verordening heeft ter inzage gelegen van 1 februari t/m 28 februari 2013. De planning is dat deze verordening definitief vastgesteld wordt in de eerste helft van 2013, dus in dit MER wordt uitgegaan van de voorgenomen geurnormeringen.

Het meest relevant voor dit MER: binnen een straal van 1.500 meter rondom de kern Nederweert wordt de geurnorm verlaagd van 14,0 OU naar 10,0 OU. In de kern van Nederweert gaat een geurnorm van 1,5 OU gelden. Voor het bedrijventerrein Pannenberg geldt een geurnorm van 8,0 OU.

Ten aanzien van het voornemen:

- De locatie ligt in het buitengebied van Weert.
- De locatie ligt binnen een straal van 1.500 meter van de kern van Nederweert (ca. 1.000 meter).

HOOFDSTUK 4 REFERENTIESITUATIE

In dit hoofdstuk wordt de referentiesituatie beschreven. Onder autonome ontwikkeling wordt de toekomstige ontwikkeling van het milieu en de omgeving verstaan, indien het voornemen niet wordt gerealiseerd. In de referentiesituatie is het uitgangspunt de vigerende milieuvergunning (thans: omgevingsvergunning) en de feitelijke situatie.

De referentiesituatie bestaat uit:

- de huidige, feitelijke situatie: dit zijn alle vergunde activiteiten die daadwerkelijk zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten
- autonome ontwikkelingen: dit zijn generieke en concrete ontwikkelingen op bedrijfsniveau en in de omgeving

Niet benutte, vergunde ruimte en illegale situaties die worden gelegaliseerd horen niet bij de referentiesituatie, maar bij het voornemen.

Bij de beoordeling van de effecten op Natuurbeschermingswetgebieden geldt een andere referentiesituatie. Deze wordt nader toegelicht in de passende beoordeling in hoofdstuk 8.

4.1 VERGUNDE EN FEITELIJKE SITUATIE

Vergunde situatie

In 2011 heeft het College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Weert een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend (Omgevingsvergunning) voor uitbreiding en ontwikkeling van de inrichting. Hiervoor was in 2008 ook al een MER opgesteld. Deze situatie is nooit gerealiseerd, aangezien het bedrijfsontwikkelingsplan tussentijds is gewijzigd (en nu resulteert tot een gewijzigd ontwikkelingsplan ofwel het voornemen in dit MER).

Daarvoor is voor deze inrichting op 28 juni 2000 een revisievergunning verleend ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Omdat de bouwvergunning ontbreekt, is deze vergunning niet in werking getreden². Daardoor worden rechten ontleend aan de daaronder liggende vergunning van 7 januari 1998. De vergunning van 7 januari 1998 betreft het houden van 749 dragende zeugen, 226 kraamzeugen en 2 dekberen. Hiervoor is wel bouwvergunning verleend, echter een gedeelte hiervan is niet gerealiseerd³. Het gerealiseerde aantal dierplaatsen betreft 607 zeugen, 176 kraamzeugen en 2 dekberen.

² Coördinatieregeling van artikel 20.8 van de Wet milieubeheer regelt dat een milieuvergunning niet van kracht wordt, indien er geen bouwvergunning is verleend.

³ artikel 8.18 van de Wet milieubeheer regelt dat een milieuvergunning voor een (gedeelte van de) inrichting vervalst indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.

Tabel 4.1:
Vigerende, rechtsgeldige
vergunning

Initiatiefnemer		Adfra Beheer B.V., Moorveld 21,5757 PN Liessel ,		Vigerende vergunning: 7-1-1998								
Locatie		St Sebastiaanskapelstraat 9A,6003 NS Weert										
Adviseur		Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526										
De bestaande vergunning voldoet aan het besluit Huisvesting												
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
1	A	d 1.3.6	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Guste en Dragende zeugen	607	1,3	10,3	789,1	6252,1	70	0,00135
1	A	d 1.2.10	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Kraamzeugen	176	2,5	15,3	440	2692,8	64	0,00036
1	A	d 2.1	BWL 2008.01.V1	biologisch luchtwassysteem 70% ammoniak emissiereductie, 60% fijn stof emissiereductie	Dekberen	2	1,7	12,7	3,4	25,4	72	0,00000
									TOTAAL	1232,5	8970,3	0,0017091

* De vermeldde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermeldde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermeldde normen zijn genomen uit de door ICRQM nergeliebende lijst Emissiefactoren filp.stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013

Feitelijke situatie

De stallen zijn feitelijk niet aangesloten op de vergunde biologische luchtwassers 70%, waarmee de traditionele huisvestingssystemen aan te merken zijn als een illegale activiteit.

Tabel 4.2:
Feitelijke situatie

Initiatiefnemer		Adfra Beheer B.V., Moorveld 21,5757 PN Liessel ,				Feitelijke situatie							
Locatie		St Sebastiaanskapelstraat 9A,6003 NS Weert											
Adviseur		Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526											
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)	
1	A	d 1.3.101	0	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	Guste en Dragende zeugen	607	4,2	18,7	2549,4	11350,9	175	0,00337	
1	A	d 1.2.100	0	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen	176	8,3	27,9	1460,8	4910,4	160	0,00089	
1	A	d 2.100	0	overige huisvestingssystemen	Dekberen	2	5,5	18,7	11	37,4	180	0,00001	
							TOTAAL		4021,2	16298,7	0,0042727		

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veelhouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geruchter en veelhouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gerepubliceerde lijst Emissiefactoren, lijst gewijzigd voor veelhouderij, laatst gewijzigd maart 2013

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013

De feitelijke situatie voldoet met traditionele huisvestingssystemen ook niet aan het Besluit Huisvesting. Alle stallen moeten sinds 1 januari 2013 voldoen aan de maximale emissiewaarden in het Besluit Huisvesting. Op basis van de maximale emissiewaarden mag de totale ammoniakemissie wettelijk gezien maximaal 2.099,6 kg NH3 bedragen.

Tabel 4.3:
Feitelijke situatie o.b.v.
maximale emissiewaarden

nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
1	A	d 1.3.101		overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	Guste en Dragende zeugen	607	2,6	1578,2
1	A	d 1.2.100		overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen	176	2,9	510,4
1	A	d 2.100		overige huisvestingssystemen	Dekberen	2	5,5	11
							TOTAAL	2099,6

4.2 BEPALING REFERENTIESITUATIE IN HET MER

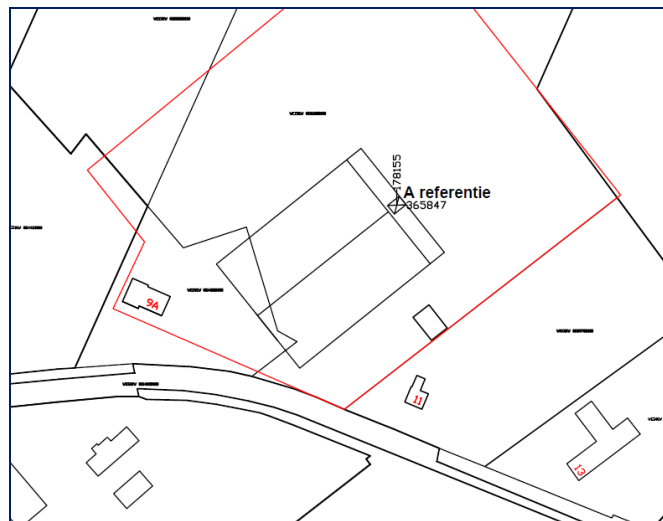
Op basis van paragraaf 4.1 kan geconcludeerd worden dat de situatie in tabel 4.1 als de referentiesituatie in dit MER beschouwd moet worden. Dit zijn de feitelijk aanwezige dierplaatsen, maar dan met toepassing van biologische luchtwassers 70%. Dit is de rechtsgeldige vergunde situatie.

Dit resulteert in de volgende referentie-emissies:

Ammoniak: 1.232,5 kg NH₃
 Geur: 8.970,3 OU_E/sec
 Fijn stof : 0,0017091 g/sec

Hieronder een uitsnede van de situatieschets van de referentiesituatie. Zie voor alle situatieschetsen bijlage 4.

Figuur 4.1:
Situatieschets
referentiesituatie



Vigerend bestemmingsplan

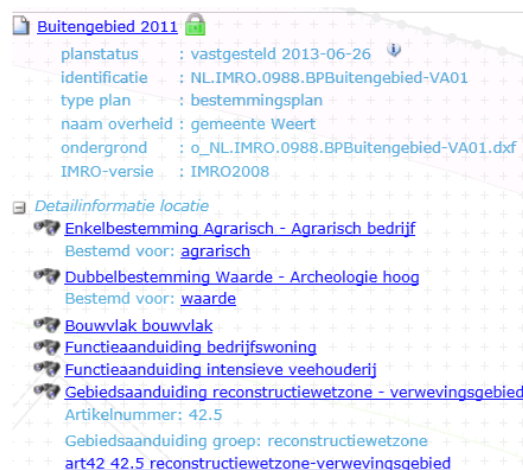
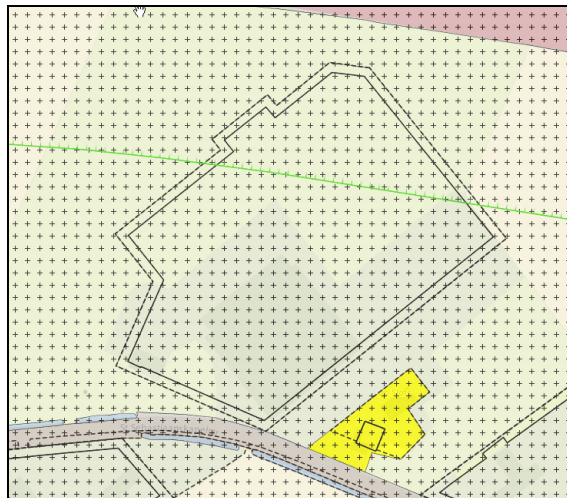
Op 28 mei 2013 is de '23^e wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998' vastgesteld voor de locatie St.Sebastiaanskapelstraat 9a te Weert. Hierin is het bouwblok toegekend dat benodigd is voor het voornemen in dit MER. Dit wijzigingsplan is in werking sinds juli 2013 en onherroepelijk geworden op 6 september 2013.

Op 26 juni 2013 is het Bestemmingsplan Buitengebied 2011 vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 16 augustus 2013 in werking getreden en vervangt hiermee het onderliggende wijzigingsplan. In dit bestemmingsplan is het bouwblok van 2,5 ha overgenomen, echter voor de bestemming 'agrarisch' is de beperkende maatregel opgenomen dat uitbreiding van het aantal m² dierenverblijven niet is toegestaan, met een afwijkmogelijkheid tot een maximum van 10.000 m² aan dierenverblijven.

Het voornemen heeft echter betrekking op een uitbreiding van meer dan 10.000 m² aan dierenverblijven en is daarmee in strijd met het bestemmingsplan. Voor het voornemen wordt daarom een omgevingsvergunning in strijd met het bestemmingsplan aangevraagd (art. 2.1, lid 1 onderdeel c Wabo). Voornemen heeft geen betrekking op een 'plan' in de zin van de Wet ruimtelijke ordening, dus geen planMER-plicht.

Hieronder een uitsnede van de plankaart met het bouwblok van 2,5 ha.

Figuur 4.2: Huidig bouwblok
Bestemmingsplan
Buitengebied 2011 (bron:
ruimtelijke plannen.nl)



Mest

De forfaitaire mestproductie bedraagt in de referentiesituatie ca. 3.200 m³ per jaar. De mestopslagcapaciteit onder de stallen bedraagt 1.000 m³. Daarnaast staan er feitelijk twee mestsilos van ieder 2.500 m³. Deze mestsilos worden in het voornemen gelegaliseerd en vallen niet onder de referentiesituatie.

Spuewater

De spuiwaterproductie van de biologische luchtwassers bedraagt theoretisch in de referentiesituatie $2.768 \text{ m}^3 / \text{jaar}^{4,5}$. De productie van een minimale hoeveelheid spuiwater is noodzakelijk om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen. Het spuiwater wordt vanuit de luchtwasser opgeslagen in een spuiwateropslag en kan op de eigen landbouwgrond gebracht worden of kan afgevoerd worden. In dit MER wordt als worstcase uitgegaan van afvoer van al het spuiwater.

4.3 IPPC-INSTALLATIE, BESLUIT HUISVESTING EN BBT

Aangezien de onderhavige inrichting een rechtsgeldige milieuvergunning heeft voor meer dan 750 fokzeugen, wordt de drempelwaarde uit de bijlage I van de RIE-richtlijn overschreden en is sprake van een IPPC-installatie.

Maximale emissiewaarden

Op basis van de maximale emissiewaarden in het Besluit Huisvesting mag de totale ammoniakemissie maximaal 2.099,6 kg NH₃ bedragen, zie tabel 4.3.

In de feitelijke situatie bedraagt de ammoniakemissie 4.021,2 kg NH₃. De feitelijke (= daadwerkelijk aanwezige) situatie voldoet hiermee niet aan het Besluit Huisvesting. Dit komt doordat alle stallen nog traditioneel zijn uitgevoerd. In de referentiesituatie (= rechtgeldige, vergunde situatie) bedraagt de ammoniakemissie 1.232,5 kg NH₃, hetgeen wel voldoet (aan de maximale emissiewaarden) in het Besluit Huisvesting.

4.4 DIERWELZIJN

De feitelijke situatie voldoet niet aan de eisen ten aanzien van dierenwelzijn (wederom door het tussentijds wijzigen van de bedrijfsontwikkelingsplannen). De guste- en dragende zeugen zijn individueel gehuisvest. Met ingang van 1 januari 2013 is echter in heel Europa groepshuisvesting voor guste- en dragende zeugen verplicht.

4.5 DIERGEZONDHEID EN VOLKSGEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stof belasting. Geur en fijn stof staan apart in dit rapport uitgewerkt. In deze paragraaf wordt ingegaan op dierziekten/zoönosen en de effecten hiervan op de volksgezondheid.

⁴ Spuiwaterproductie is, bepaald aan de hand van het Technisch Informatiedocument Luchtwassersystemen voor de veehouderij, februari 2011.

⁵ Met de gewijzigde uitvoeringsregeling Meststoffenwet van 29 oktober 2010 is het spuiwater van zowel chemische-, biologische- als waterwassers aan de bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet toegevoegd. Hiermee is het spuiwater van luchtwassers officieel aangewezen als meststof en mag op het land worden gebracht. De aangepaste bijlage is gepubliceerd in Staatscourant 2010 nr 17093.

Maatregelen op het bedrijf

Op dit bedrijf wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden hygiënemaatregelen toegepast, zoals een afgesloten inrichting met een schone en vuile weg en het gebruik van een hygiënesluis. Er wordt kwalitatief hoogwaardig mengvoer gebruikt en strenge veterinaire maatregelen worden nagestreefd. Door minder gezondheidsproblemen bij de dieren is medicatie minder snel nodig. Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken.

Varkensziekten en zoonosen

MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor behandeling met de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Lopende onderzoeken moeten meer inzicht verschaffen. Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen grote bedreiging voor de gezondheid. In hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. Toepassing van luchtwassers heeft mogelijk een beperkend effect op de aanwezigheid van MRSA, maar hiernaar moet nog onderzoek verricht worden. Bekend is dat veelvuldig antibioticagebruik in de varkensstal de kans op resistente micro-organismen zoals MRSA vergroot. Vooral hierom is het al vanaf 2006 verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel al gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.

Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met *varkensinfluenzavirussen*. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Omdat bij varkens dezelfde subtypen voorkomen als bij mensen bestaat er een bepaalde mate van immuniteit waardoor infectie minder ernstige gevolgen heeft. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens (varkenshouders, veeartsen) worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkens influenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben.

Onderzoek naar relatie
intensieve veehouderij en
volksgezondheid

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid⁶. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking van het Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit deze onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een recente publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat ook hierover geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts bij melkgeiten. Verdergaand vervolgonderzoek is daarvoor noodzakelijk. De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Omwonenden zijn echter vaak ongerust en dat verdient serieuze aandacht. Daarom zouden gemeenten samen met de GGD en belanghebbenden lokaal beleid kunnen ontwikkelen met minimumafstanden. Die kunnen namelijk wel op beleidsmatige gronden vastgesteld worden.

Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen, met name zogeheten endotoxinen, bestanddelen van de celwand van bepaalde bacteriën. Deze microbiële componenten bevinden zich vooral in de grovere fractie fijn stof. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen daarop van invloed zijn. De commissie wijst er op dat de beschikbare onderzoeksgegevens weliswaar een indicatie bieden van de (potentiële) blootstelling van omwonenden, maar dat over diverse zaken nog in het duister getast wordt. Vooral de verschillen tussen grotere en kleinere bedrijven in termen van emissies zijn nog onvoldoende onderzocht. Evenmin is duidelijk hoe de algehele bedrijfsvoering die emissies precies kan beïnvloeden.

⁶ RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderij-megabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

Kabinetsstandpunt

Het kabinet steunt de versterking van de economische positie van de sector, maar wil geen ongebreidelde groei. De huidige milieu- en ruimtelijke ordeningswetgeving biedt al mogelijkheden om effecten van veehouderijen op de kwaliteit van de leefomgeving te beperken. Het kabinet stelt nieuwe regelgeving op die gemeenten de mogelijkheid biedt om ook om redenen van volksgezondheid in bepaalde gebieden op drie manieren grenzen te kunnen stellen indien daartoe aanleiding is:

- het maximeren van de omvang van de veehouderij in een bepaald gebied
- het maximeren van de intensiteit van de veehouderij in een gebied
- het begrenzen van de grootte van een veehouderijlocatie in een gebied

Hiervoor wordt de Wet dieren gewijzigd. In deze wet staan regels voor het houden van dieren, onder andere in het belang van de volksgezondheid. Hiervoor moet wel een wetenschappelijke onderbouwing worden gegeven.

Vervolgonderzoek 'Veehouderij en gezondheid omwonenden'

Er komt een inventarisatie van mogelijke maatregelen ter beperking van de risico's van de veehouderij voor de volksgezondheid. In 2014 treden er emissienormen voor fijnstof uit stallen in werking. De door de Gezondheidsraad voorgestelde norm voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) wordt toepasbaar gemaakt voor het verlenen van vergunningen. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL gaan verder met gezamenlijk aanvullend onderzoek. Het inmiddels lopende vervolgonderzoek over de relatie tussen volksgezondheid en intensieve veehouderij, nu genoemd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden', heeft een geplande looptijd t/m 2015.

Zie tevens de toelichting in hoofdstuk 11.2 inzake de leemten in kennis.

4.6 VERKEER

Transportbewegingen Referentiesituatie

De transportbewegingen hebben betrekking op aan- en afvoer van dieren, mest, voer, hulpstoffen, kadavers, spuiwater, afvalstoffen en bezoekers:

Volgens de rechtsgeldige vergunde situatie (= referentie) mag per dag maximaal 1 vrachtwagen de inrichting bezoeken en per week maximaal 6 (waarvan 1 in de nachtperiode).

Ontsluiting en verkeersveiligheid

De inrichting ontsluit met drie afritten op de St. Sebastiaanskapelweg. Eén afrit leidt naar de bedrijfswoning (alleen lichte voertuigen) en twee afritten leiden naar de stallen, welke geschikt zijn voor zware transportvoertuigen. In feite is het één oprit en één afrit, waardoor vrachtwagens niet hoeven te keren. Parkeren kan geheel op eigen terrein plaatsvinden. De verkeersbewegingen vinden in beide richtingen (richting A2 en richting Weert) ongeveer in gelijke verhouding plaats.

De Sint Sebastiaanskapelstraat betreft een typerende weg in het buitengebied en heeft voornamelijk een perceelontsluitende functie. De kernen van Weert, Nederweert en Laar worden hoofdzakelijk verbonden door de Ringbaan-Noord tussen Nederweert en Weert. Op deze weg vinden regelmatig zware transportbewegingen plaats, gezien het feit dat aan deze weg meerdere veehouderijen zijn gelegen.

Figuur 4.3: Foto van de ontsluiting van de stallen
(bron: google maps)



Figuur 4.4: Foto van de ontsluiting van de bedrijfswoning
(bron: google maps)



4.7 **NATUUR**

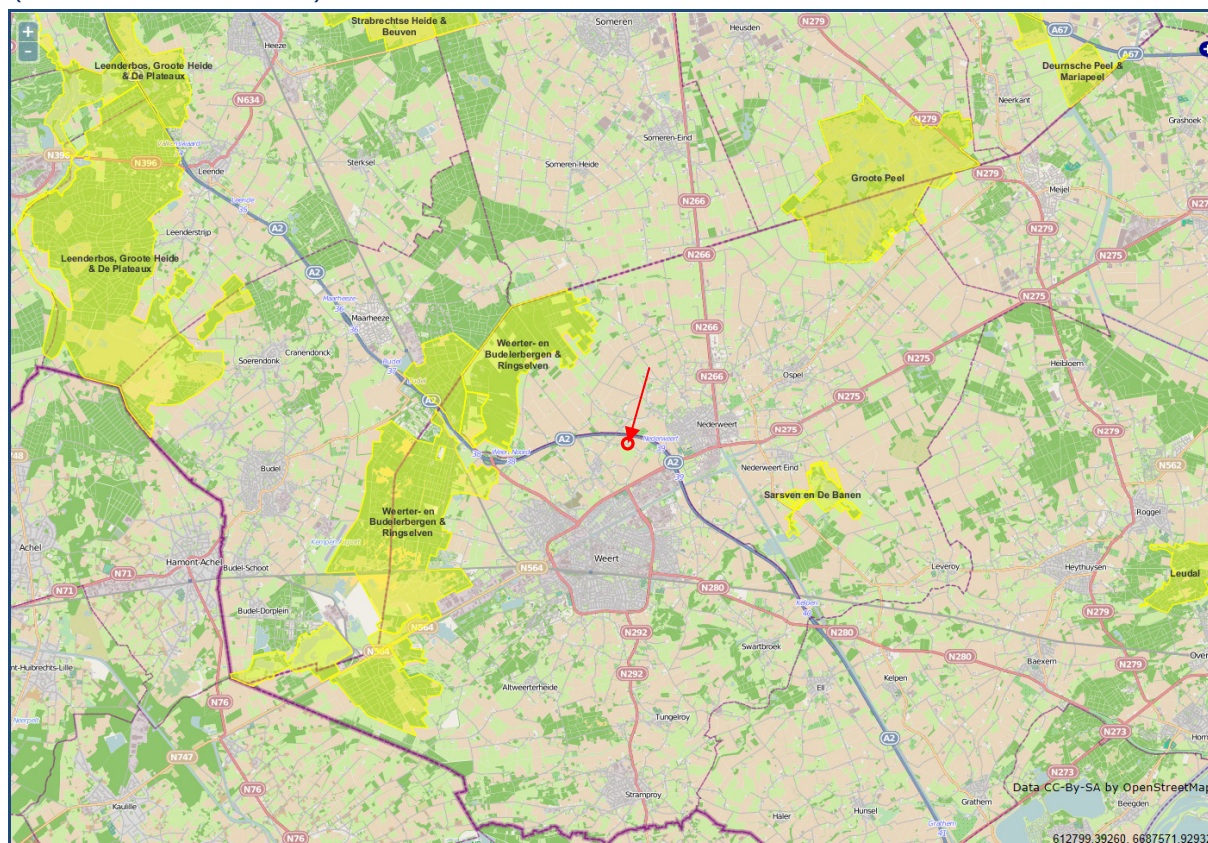
Natuurbeschermingswet
(Beschermd
Natuurmonumenten en
Natura 2000)

Het bedrijf beschikt over een Natuurbeschermingswetvergunning, welke is verleend op 22 augustus 2013. In bijlage 13 is deze Nbwet-vergunning bijgevoegd. Deze vergunning is echter niet toereikend voor het voornemen, waardoor opnieuw een Nbwet-vergunning aangevraagd dient te worden. In de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning worden verschillende toetsingsdata als referentie gehanteerd:

1. Referentiedatum aanwijzing Beschermd Natuurmonument
2. Referentiedatum aanwijzing Vogelrichtlijngebied
3. Referentiedatum conform de Nbwet

Aangezien de referentiesituaties voor de Natuurbeschermingswetvergunning afwijken van de referentiesituatie in dit MER (de rechtsgeldige vergunde situatie), wordt ter voorkoming van onduidelijkheden voor de nadere uitwerking hiervan verwezen naar de Passende beoordeling in hoofdstuk 8 van dit MER.

Figuur 4.5: Ligging Natura 2000-gebieden
(bron: Gebiedendatabase Alterra)



De Natura 2000-gebieden rondom de locatie zijn:

- Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (ca. 2,5 km)
- Sarsven en De Banen (ca. 4 km)
- Groote Peel (ca. 7,5 km)
- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (ca. 11 km)
- Strabrechtse heide & Beuven (ca. 12,5 km)
- Leudal (ca. 15 km)
- Deurnesche Peel & Mariapeel (ca. 15,5 km)

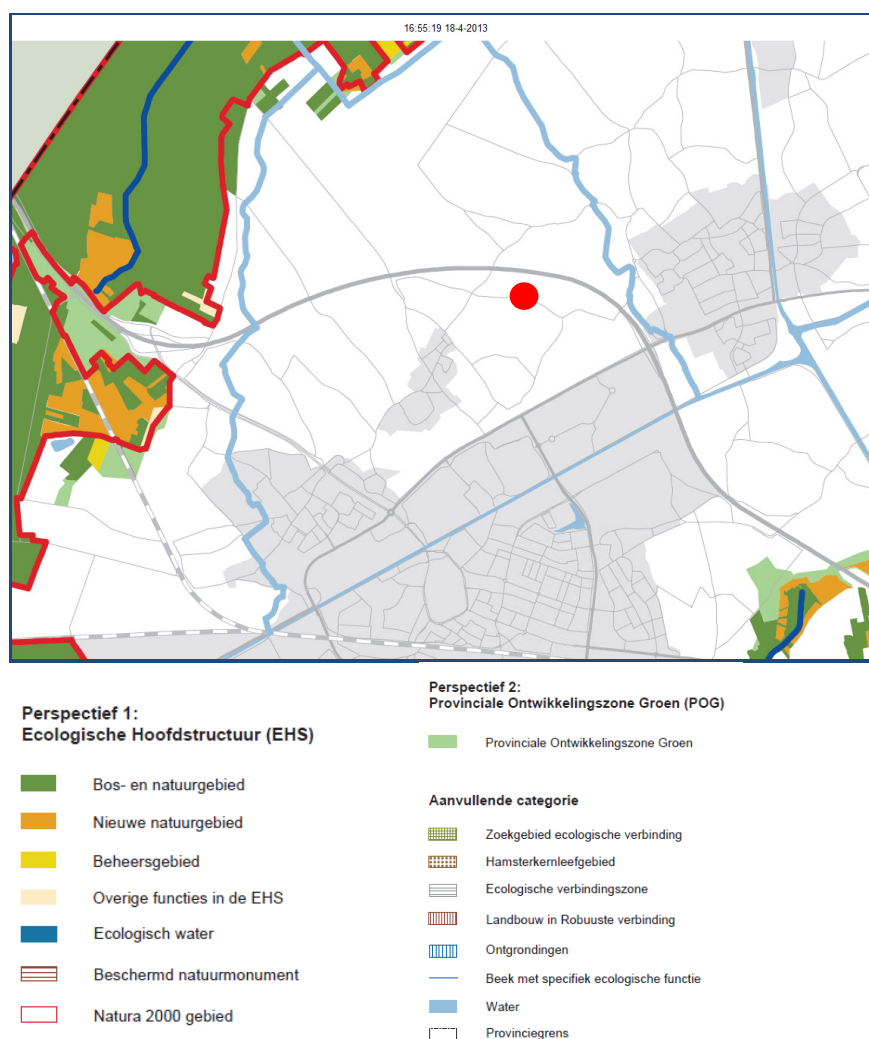
De bepalende gebieden zijn de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Sarsven & De Banen en Groote Peel. De overige gebieden liggen op grotere afstand (in dezelfde windrichting). In alle gebieden is sprake van een overbelaste situatie, waarbij de achtergrondconcentratie stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarde.

Beschermde Natuurmonumenten die niet zijn aangewezen als Natura 2000-gebied liggen ruim buiten een straal van 10 km. Provincie Limburg hanteert hierbij het beleid dat deze gebieden niet getoetst worden en hiervoor geen Nbwetvergunning aangevraagd hoeft te worden. Het dichtstbijgelegen Beschermde Natuurmonument Rouwkuilen ligt op ca. 27 km afstand.

De kritische depositiewaarden voor de betreffende gebieden⁷:

- Weerter- en Budelerbergen: 410 mol N/ha/jaar (zwak gebufferde vennen)
- Sarsven- en de Banen: 410 mol N/ha/jaar (zwak gebufferde vennen)
- De Groote Peel: 400 mol N/ha/jaar (herstellende hoogvenen)
- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux: 400 mol N/ha/jaar (actieve hoogvenen)
- Strabrechtse Heide & Beuven: 410 mol N/ha/jaar (zwak gebufferde vennen)
- Leudal: 1.400 mol N/ha/jaar (Eiken-Haagbeuken bossen)
- Deurnese Peel & Mariapeel: 400 mol N/ha/jaar (actieve en herstellende hoogvenen)

Figuur 4.6:
Groene waarden (POL) /
Ecologische hoofdstructuur
(EHS)



De locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

⁷ Bron: Alterra-rapport 1654, bijlage 3, Overzicht kritische depositiewaarden voor stikstof toegepast voor habitattypen en Natura 2000-gebieden, Dobben en van Hinsberg.

4.8 FLORA- EN FAUNA

De projectlocatie bestaat uit erf, agrarische bebouwing, agrarisch bouwland en afwateringssloten. Uit het dassenbeschermingsplan Limburg blijkt dat de locatie niet in een (potentieel) dassengebied ligt. In 2008 heeft Econsultancy BV een Quicksan Flora- en Faunawet uitgevoerd. Dit onderzoek is vastgelegd in een rapportage van 14 november 2008. Dit rapport is op verzoek van de gemeente Weert opnieuw getoetst aan de huidige stand van zaken. In een brief van 4 april 2012 van Econsultancy BV is nader onderbouwd waarom aanvullend veldonderzoek niet nodig is. De rapportage van 2008 en de brief van 2012 zijn bijgevoegd als bijlage 10 en geeft een goed beeld van de referentiesituatie. Uit het onderzoek blijkt dat de locatie onderkomen biedt aan enkele algemene broedvogels en mogelijk aan gevoelige weidevogels als patrijs en gele kwikstaart. Algemene amfibieën als gewone pad en bruine kikker en grondgebonden zoogdieren als mol, egel en veldmuis maken naar verwachting van de locatie gebruik. Vleesmuissorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger zullen naar verwachting gebruik maken van de open ruimte rondom de stallen en boven het weiland om te fourageren. Het gebruik van de locatie door overige beschermde soorten is niet te verwachten. Nader onderzoek naar voorkomen van verschillende beschermde soorten en soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

De autonome ontwikkeling heeft geen invloed op de beperkte aanwezige beschermde planten- en diersoorten op de locatie, aangezien sprake is van erf en bouwland. De huidige bebouwing biedt geen potentiële verblijfplaats aan vleermuizen en uilen.

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet (artikel 75c) ten aanzien van verstoren van vaste rust- en verblijfsplaatsen is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.

4.9 LANDSCHAP

Ten behoeve van de realisatie van de vigerende vergunning is deelgenomen aan de regeling Bouwkavel op maat + (BOM+). Hiervoor is een Landschaps, water- en natuurontwikkelingsplan opgesteld (maart 2009). Dit plan is niet gerealiseerd, aangezien ook de vergunde bedrijfsontwikkeling niet is gerealiseerd. In paragraaf 4.1 en hieronder zijn enkele foto's te zien van de huidige erfbeplanting, m.n. aan de de voorzijde van de locatie. Aan de zijanten en achterzijde van de bedrijfsgebouwen is geen erfbeplanting aanwezig.

Figuur 4.7:
Aangezicht westzijde
projectlocatie



Figuur 4.8:
Aangezicht oostzijde van de
inrichting



Figuur 4.9:
Ligging projectlocatie gezien
vanuit westen, vanaf de A2
(viaduct Boeketweg)



De landschapsstructuur in het projectgebied wordt getypeerd als jonge heideontginningen. In de tweede helft van de 19e eeuw, ten tijde van de industriële revolutie zijn de meeste jonge ontginningen ontstaan. Het bebouwingsbeeld is divers. Verdichting met jongere bebouwing en wijziging van de oorspronkelijke bebouwing heeft geleidt tot een divers en niet bijzonder waardevol beeld. Het landschap kenmerkt zich door een grootschalig karakter, verspreide bebouwing, rechte wegen en weinig beplanting. De erfbeplanting bevindt zich voornamelijk aan de straatzijde / voorzijde van de inrichtingen.

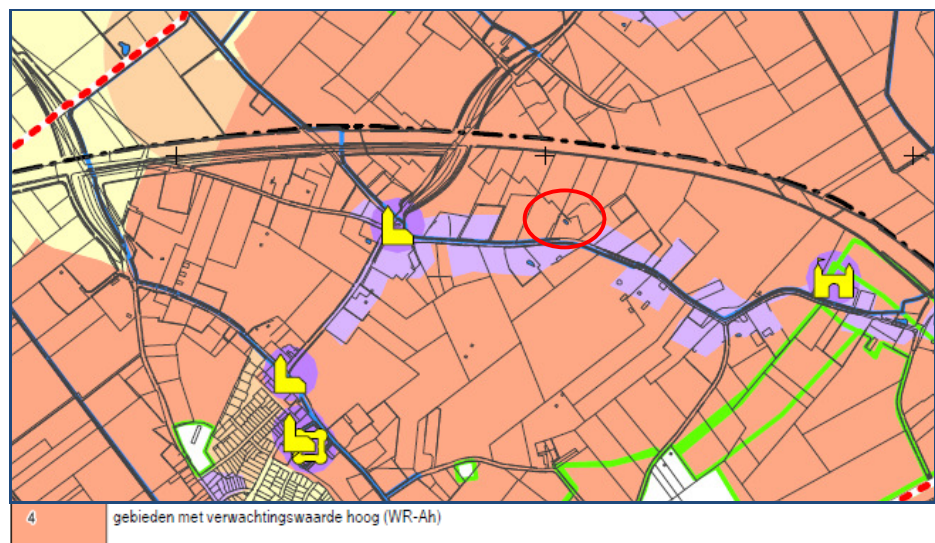
4.10 RECREATIE

In het projectgebied is sprake van beperkte kleinschalige, extensieve recreatie. In het buitengebied van Laar en Nederweert ligt een enkele boerderijcamping, maar verder geen grootschalige verblijfsrecreatie of andere intensieve recreatievoorzieningen. Voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van recreatie zijn er niet.

4.11 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

De gemeente Weert en Nederweert hebben een Nota archeologiebeleid vastgesteld om de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) te implementeren in gemeentelijk beleid. Op basis van de archeologische beleidskaart is het plangebied aangeduid als een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 4). Deze kaart is een meer gedetailleerde uitwerking van de in het POL opgenomen Cultuurhistorische waardenkaart, waarin het plangebied en omgeving ook is gekenmerkt als gebied met een hoge cultuurhistorische waarde.

Figuur 4.10:
Archeologische beleidskaart
gemeente Weert en
Nederweert



Het is van belang dat archeologisch waardevolle resten in de bodem behouden moeten worden. Om na te gaan of de voorgenomen bodemverstorende activiteiten (bouwwerkzaamheden) mogelijk archeologische resten kunnen vernietigen, is het (gezien de hoge verwachtingswaarde) nodig om vast te stellen of deze ook daadwerkelijk verwacht kunnen worden. Econsultancy BV heeft in oktober 2008 een archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 16). Hierbij is gestart met een bureauonderzoek waarbij informatie over de bekende vindplaatsen is verzameld waarna een archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Op basis hiervan is de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen in het landschap tot op zekere hoogte te voorspellen.

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied hoog is vanwege de ligging op een dekzandrug, uitgebreide bewoningssporen in de nabijheid en de aanwezigheid van een (waarschijnlijk onverstoord) esdek. Teneinde de gaafheid van de bodem in het algemeen en de aanwezigheid van een onverstoord esdek te onderzoeken, is vervolgens een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Het inventariserend veldonderzoek heeft Econsultancy bv laten uitvoeren door ADC ArcheoProjecten (zie bijlage 16). Tijdens het booronderzoek zijn geen concrete archeologische sporen in de bodem aangetroffen. Er is (in sommige boringen) echter wel een intact esdek aangetroffen. In dit esdek bestaat de kans dat eventuele archeologische sporen nog intact zijn. De geplande bodemingreep zal een ontgraving veroorzaken tot op het gele zand (de top van de C-horizont) en hiermee eventuele archeologische resten kunnen verstoren.

ADC ArcheoProjecten adviseert gezien het voorgaande om in de gebieden met een hoge archeologische verwachting een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVOP), teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten te onderzoeken. Het gaat specifiek om de omgeving van de boringen 4 t/m 6. De exacte invulling van de werkzaamheden binnen het vervolgonderzoek wordt voorafgaand aan de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (fase 2) door de initiatiefnemer vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient aan de gemeente Weert ter goedkeuring te worden aangeboden. Het goedgekeurde PvE dient bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te worden gevoegd.

4.12 BESCHRIJVING VAN RELEVANTE MILIEUEFFECTEN

In deze paragraaf worden de milieuaspecten geur, ammoniak, luchtkwaliteit, geluid, bodem, afval, water, energie, externe veiligheid en calamiteiten beschreven.

4.12.1

Geur

De omgeving wordt gekenmerkt door burgerwoningen in het buitengebied en woningen horende bij een veehouderij in het buitengebied. In de directe omgeving liggen de meest bepalende geurgevoelige objecten aan de St. Sebastiaanskapelstraat en de Heijsterstraat.

Geurgevoelige objecten

Het dichtstbijgelegen geurgevoelig object is de burgerwoning St. Sebastiaanskapelstraat 11, welke met het dichtstbijzijnde punt is gelegen op ca. 34,5 meter afstand van de buitenkant van de dichtstbijgelegen stal. De bebouwde kom van Laar ligt hemelsbreed op ca. 810 meter afstand. De bebouwde kom van Weert ligt op ca. 1,3 km en de bebouwde kom van Nederweert op ca. 1,2 km afstand.

Figuur 4.11:
Ligging woningen



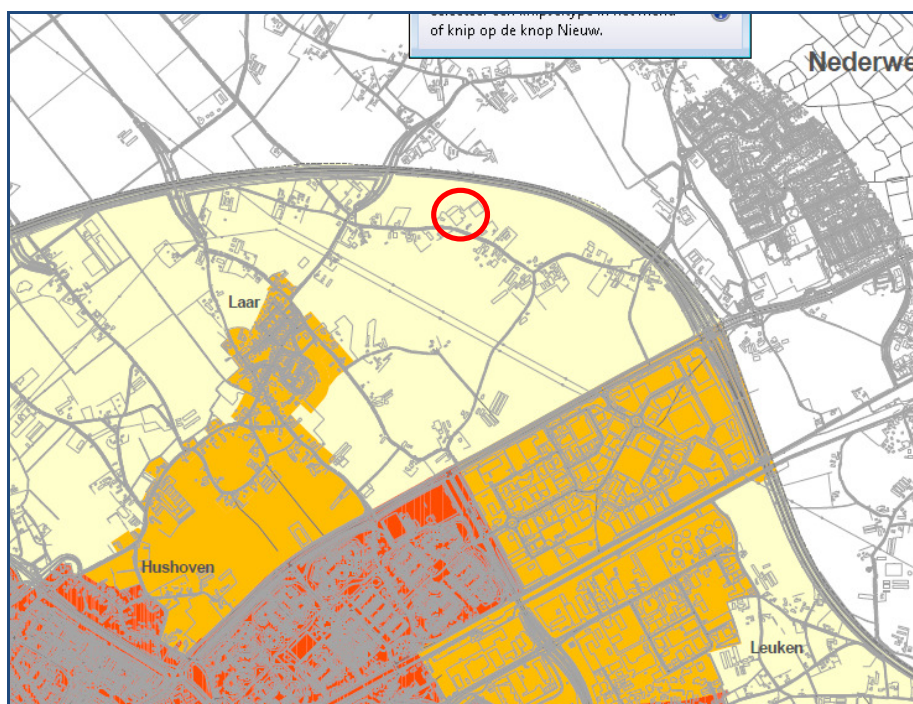
Geurverordeningen
gemeente Weert en
gemeente Nederweert

De gemeenteraad van de gemeente Weert heeft op 16 april 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld. Deze verordening is op 24 april 2008 in werking getreden en nog steeds van kracht. Voor het buitengebied geldt een geurnorm van 14 OU. Voor de woonkern Laar geldt een geurnorm van 8,0 OU en voor de kern Weert geldt een geurnorm van 3,0 OU.

De gemeenteraad van Nederweert heeft op 22 april 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij' vastgesteld. Na een evaluatie Wet geurhinder en veehouderij is in 2012 besloten de Verordening geurhinder en veehouderij te wijzigen. De (gewijzigde) ontwerp-verordening heeft ter inzage gelegen van 1 februari t/m 28 februari 2013. Deze verordening is definitief vastgesteld op 7 mei 2013.

Het meest relevant voor dit MER: binnen een straal van 1.500 meter rondom de kern Nederweert geldt een geurnorm van 10,0 OU. In de kern van Nederweert geldt een geurnorm van 1,5 OU. Voor het bedrijventerrein Pannenweg geldt een geurnorm van 8,0 OU.

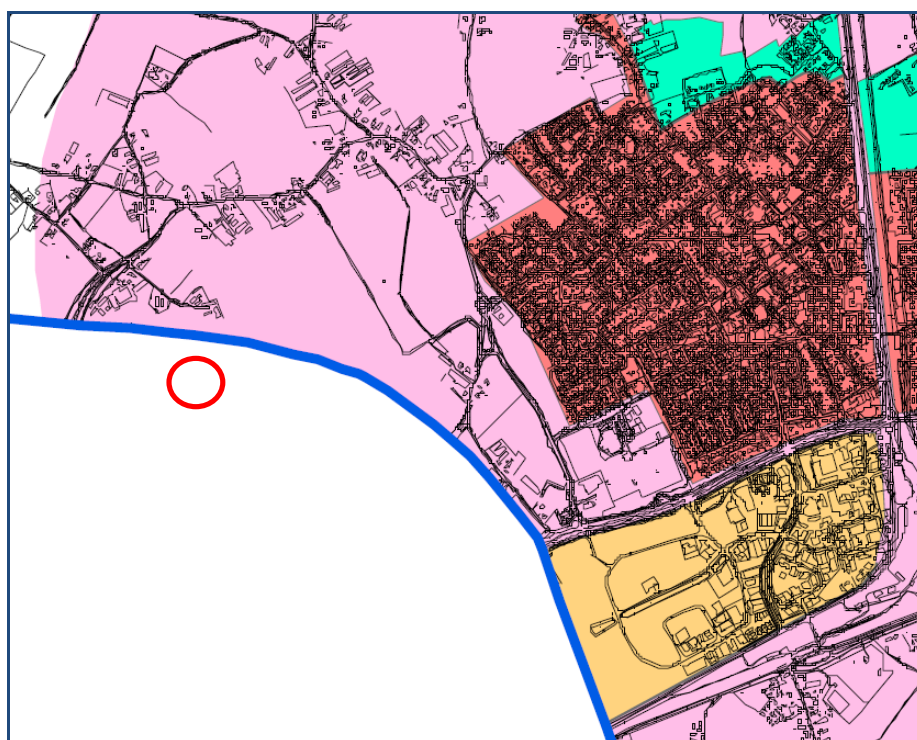
Figuur 4.12:
Uitsnede kaart
geurverordening gemeente
Weert



Waarden zoals bedoeld in artikel 3 van de
"Verordening geurhinder en veehouderij,
Gemeente Weert 2007"

- 3** bestaand woongebied in kernen Weert
en Stramproy
- 8** bestaand woongebied in kernen Laar,
Altweerterheide, Tungelroy en Swartbroek;
toekomstig woongebied (inbreidings- en
uitbreidingslocaties;
bestaand bedrijventerrein;
recreatieterreinen de Weerterbergen,
Vosseveen en camping De IJzeren Man
- 14** toekomstig bedrijventerrein;
buitengebied

Figuur 4.13:
Uitsnede kaart
geurverordening gemeente
Nederweert 2013



Legenda

	gemeentegrens
	GBKN
	Invloedsgebied A: norm 1,5 ouu/m ³
	Invloedsgebied B: norm 3,0 ouu/m ³
	Invloedsgebied C: norm 6,0 ouu/m ³
	Invloedsgebied D: norm 8,0 ouu/m ³
	Invloedsgebied E: norm 14,0 ouu/m ³
	Invloedsgebied F: norm 10,0 ouu/m ³
	Wettelijke normen van toepassing

Geuremissie en individuele
geurhinder referentiesituatie

De geuremissie bedraagt in de referentiesituatie 8.970,3 Ou_E.

De individuele geurhinder in de referentiesituatie is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning (V-2010.1). Het berekeningsresultaat is hieronder bijgevoegd. De complete geurberekening is bijgevoegd in bijlage 6.

Tabel 4.4:
Berekeningsresultaten
referentiesituatie
(V-stacks vergunning)

Brongegevens:								
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 EP A	178 155	365 847	5,3	4,0	6,35	0,43	8 970

Geur gevoelige locaties:					
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Sebastiaankapelstr 9	177 838	365 798	14,0	1,2
3	Sebastiaankapelstr11	178 163	365 772	14,0	13,9
4	Sebastiaankapelstr13	178 233	365 755	14,0	7,1
5	Sebastiaankapelstr16	177 912	365 735	14,0	2,0
6	Heijsterstraat 15	178 202	366 132	10,0	2,1
7	Heijsterstraat 17	178 288	366 086	10,0	2,4
8	Heijsterstraat 19	178 081	366 124	10,0	2,0
9	Woonkern Laar	177 393	364 345	8,0	0,1
10	Woonkern Weert	178 106	364 310	3,0	0,1
11	Woonkern Nederweert	179 510	365 773	1,5	0,2
12	Pannenberg Nederweert	179 437	365 226	8,0	0,1
13	Kampershoek Weert	178 485	364 754	8,0	0,2
14	St.Seb.kapelstr13 detailhandel	178 241	365 760	14,0	7,1
15	St.Seb.Kapelstr13 kas	178 252	365 766	14,0	6,7

Uit de resultaten blijkt dat in de referentiesituatie de geurnormen (conform de Verordening wet geurhinder en veehouderij van de gemeente Weert) niet worden overschreden. Buurwoning St. Sebastiaanskapelstraat 11 is de meest belaste woning ten aanzien van geurhinder.

Cumulatieve geurbelasting

Ten aanzien van de cumulatieve geurhinder en het daaruit volgende woon- en leefklimaat worden de gebiedsvisies en geurverordeningen van de gemeente Weert en Nederweert betrokken. In de gebiedsvisie staat welke achtergrondbelasting als een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden beschouwd. De achtergrondbelasting is de belasting van meerdere bedrijven bij elkaar opgeteld op een woning. Er zijn landelijke richtlijnen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De gebiedsvisie van de gemeente Weert sluit aan bij de vastgestelde normering in de Verordening geurhinder en veehouderij. Dit resulteert onder andere in de volgende streefwaarden voor de achtergrondbelasting (*bron: Bijlage 6 handleiding Wet geurhinder en veehouderij*):

- 28 Ou voor het buitengebied
- 16 Ou voor woonkern Laar
- 16 Ou voor Kampershoek
- 6 Ou voor woonkern Weert

De gemeente Nederweert heeft voor de de cumulatieve geurhinder de landelijke richtlijnen opgenomen in de gebiedsvisie:

- 10 Ou voor de kernen
- 20 Ou voor het buitengebied
- 32 Ou voor het landbouwwontwikkelingsgebied

Zowel de gemeente Weert als Nederweert hebben in mei 2013 vanuit WEB-BVB de vergunningsgegevens verstrekt van de bedrijven in een straal van circa 2 km rondom de initiatieflocatie. Concrete ontwikkelingen (lopende vergunningaanvragen) zijn hierin meegenomen.

In het verspreidingsmodel V-stacks gebied (V2010.1) is de achtergrondbelasting van geur berekend. Hieronder de berekeningsresultaten. In bijlage 7 zijn de in- en uitvoergegevens opgenomen. Deze resultaten kunnen getoetst worden aan de streefwaarden/landelijke richtlijnen die beide gemeenten voor achtergrondbelasting van geur aanhouden:

Tabel 4.5:
Berekeningsresultaten
cumulatieve geurhinder
(v-stacks gebied)

IDNR	Adres	Grenswaarde acceptabel woon- en leefklimaat (Ou/m ³)	Achtergrond- belasting Referentie (Ou/m ³)
1004	St. Sebastiaanskapelstr. 9	28	9,2
1005	St. Sebastiaanskapelstr. 11	28	21,7
1006	St. Sebastiaanskapelstr. 13	28	18,3
1007	St. Sebastiaanskapelstr. 16	28	9,0
1008	Heijsterstraat 15	20	12,8
1009	Heijsterstraat 17	20	11,1
1010	Heijsterstraat 19	20	16,4
1011	Woonkern Laar	16	5,6
1012	Woonkern Weert	6	4,3
1013	Woonkern Nederweert	10	6,5
1014	Pannenberg Nederweert	10	5,3
1015	Kampershoek Weert	16	3,9
1016	St.Seb.Kapelstr. 13 detailhandel	28	18
1017	St.Seb.Kapelstr. 13 kas	28	17,2

Uit de berekeningsresultaten kan geconcludeerd worden dat de achtergrondbelasting voldoet aan de streefwaarden / landelijke richtlijnen zoals beschreven in de gebiedsvisies van de gemeenten Weert en Nederweert en is sprake van een woon- en leefklimaat dat door de gemeenten als acceptabel wordt beschouwd.

Autonome ontwikkeling
geur

De verplichting om voldoen aan het Besluit Huisvesting en het moeten toe passen van emissiereducerende technieken, betekent niet per definitie dat ook de geuremissies af nemen. De geurwinst die behaald wordt door het toepassen van emissiearme stalsystemen wordt meestal weer opgevuld door schaalvergroting. Daar staat tegenover dat komende jaren nog steeds intensieve veehouderijen op basis van het Actieplan ammoniak en veehouderij zullen gaan stoppen, wat ook tot een reductie in (cumulatieve) geurhinder leidt. Gezien de opgave van de gemeente Weert zijn er in de omgeving van de St.Sebastiaanskapelstraat meerdere veehouderijen die hebben aangegeven in de toekomst te gaan stoppen.

4.12.2

Ammoniak

In de referentiesituatie bedraagt de ammoniakemissie 1.232,5 kg NH₃. Zoals in paragraaf 4.1 al staat aangegeven voldoet deze situatie aan het Besluit Huisvesting (o.b.v. de maximale emissiewaarden). Zoals in paragraaf 4.6 is aangegeven zijn depositieberekeningen opgenomen in de Passende beoordeling in hoofdstuk 8 en bijlage 13.

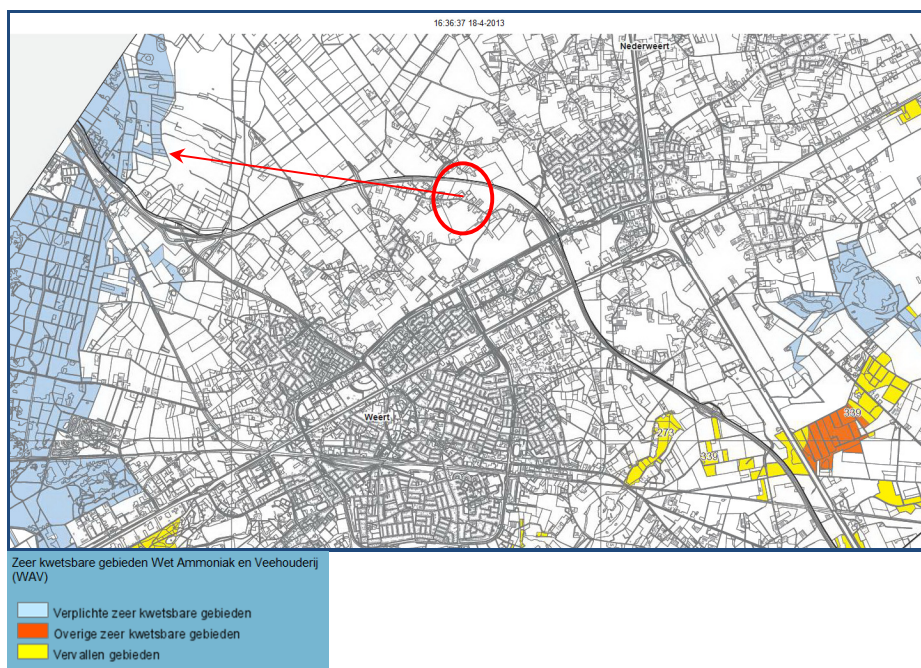
Directe ammoniakschade

Binnen een straal van 25 en 50 meter rondom de projectlocatie worden geen gewassen geteeld die gevoelig zijn voor directe ammoniakschade zoals bedoeld in het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit juli 1981.

Wet ammoniak en veehouderij

De locatie is niet gelegen in zeer kwetsbaar gebied Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daar om heen. Tevens is de locatie niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

Figuur 4.14:
Zeer kwetsbare gebieden
(aangewezen o.b.v. de Wet
ammoniak en veehouderij)



4.12.3

Luchtkwaliteit

Op landelijk niveau leveren fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) in een aantal gebieden knelpunten op. De overige stoffen waaraan getoetst moet worden volgens de Wet Luchtkwaliteit 2007 voldoen in Nederland hieraan (lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen). De NO₂ emissie ten gevolge van verkeersbewegingen is in dit project aan te merken als Niet In Betekende Mate (NIBM). Zie hiervoor de toelichting in paragraaf 5.6.3. Ten aanzien van PM₁₀ is wel nader onderzoek verricht, aangezien sprake kan zijn van een cumulerend effect tussen de PM₁₀ emissie vanuit de stallen en van de transportbewegingen.

Achtergrondconcentraties
en zeezoutcorrectie

Op grond van gevalideerde meetresultaten uit het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit is de achtergrondconcentratie bepaald. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie bedraagt (in 2015, gegevens GCK 2013) voor fijn stof $27,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor NO_2 $24,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ⁸. Over de loop der jaren is sprake van een daling in achtergrondconcentratie fijn stof en stikstofdioxide.

Bij toetsing van de berekende concentratie fijn stof aan de grenswaarden (een jaargemiddelde concentratie van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en 35 overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie), mag bij overschrijding van de grenswaarden de berekende concentratie gecorrigeerd worden met de bijdragen van natuurlijke bronnen. Voor de initiatieflocatie bedraagt de correctie voor zwevende deeltjes (zeezoutcorrectie) $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} . Daarnaast mag ten aanzien van PM_{10} het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uursgemiddelde grenswaarde met 2 dagen worden verlaagd. Dit conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (wijziging 21 november 2012).

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu maakt gegevens bekend die overheden moeten gebruiken bij de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Deze taak van het Ministerie van I&M is vastgelegd in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. De gegevens worden jaarlijks voor 15 maart bekend gemaakt. In maart 2013 zijn de meest recente emissiefactoren bekend gemaakt in de lijst 'Emissiefactoren fijn stof veehouderij, maart 2013'. De PM_{10} emissie vanuit de stallen bedraagt in de referentiesituatie $0,0017091 \text{ g/s}$. Door de transportbewegingen en de maximale werkingsduur van 1 uur per etmaal⁹, wordt worstcase $0,00112 \text{ g/s}$ aan PM_{10} uitgestoten¹⁰. Zie voor de verdere uitwerkingen van de emissies het luchtkwaliteitsonderzoek in bijlage 8.

Concentratie berekeningen
fijnstof (ISL3A)

De verspreidingsberekeningen van de concentraties fijn stof zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A (v2013_01). In deze berekening is het emissiepunt van de luchtwasser ingevoerd als oppervlaktebron, aangezien de berekening wordt afgebroken als de luchtwasser als agrarische bron wordt ingevoerd. Dit komt doordat de EP-diameter groter is dan 100% van de EP-hoogte. In de uitgave van KEMA en het Ministerie van I&M "Rekenen met ISL3A V2013_01" staat in paragraaf 1.2 het volgende hierover vermeld:

Reeds toegevoegd in de 2012-versie, maar voor 2013.1 in de weergave van de melding verbeterd: Bij het modelleren van puntbronnen in standaardrekenmethode 3, de rekenmethode van het NNM, geldt dat de buitendiameter van de emissiebron niet groter mag zijn dan 20% van de hoogte van een puntbron. Hiermee wordt voorkomen oppervlaktebronnen ten onrechte worden gemodelleerd als puntbronnen. Indien de diameter groter is dan 20% van de hoogte van de puntbron, is het in beginsel niet mogelijk om met versie 2012 een berekening uit te voeren.

⁸ Bron: Grootschalige Concentratie Kaart, RIVM

⁹ Zie voor de berekening van de werkingsduur par. 5.1 in de bijgevoegde luchtkwaliteitsrapportage (bijlage 8).

¹⁰ Dit is de emissiefactor voor zwaar transport (als worstcase benadering).

Voor agrarische bronnen is in versie 2013.1 een uitzondering gemaakt: Situaties waarin de diameter van de emissiebron groter is dan 20% van de bronhoogte maar kleiner dan 100% van de bronhoogte, kunnen met ISL3A worden doorgerekend. De gebruiker krijgt dan wel een melding.

Tabel 4.6:
Berekeningsresultaten
referentiesituatie (ISL3A)

Toelichting bij onderstaande tabel (kolommen):

1= Gem. concentratie (bron+GCN) zonder zeezoutcorrectie (in μg)

2= Gem. concentratie (alleen bron) zonder zeezoutcorrectie (in μg)

3= Gem. aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor 24-uursgem.,
zonder zeezoutcorrectie

Toetsingspunt	Referentie		
	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)
St.Seb.Kapelstr. 9	26.35	0.01	19.01
St.Seb.Kapelstr. 11	27.57	0.18	22.53
St.Seb.Kapelstr. 13	27.47	0.08	22.03
St.Seb.Kapelstr. 14	26.36	0.02	19.01
St.Seb.Kapelstr. 16	26.36	0.02	19.01
St.Seb.Kapelstr. 18	26.36	0.02	19.01
St.Seb.Kapelstr. 22	27.43	0.04	22.03
Heijsterstr. 15	29.62	0.03	29.00
Heijsterstr. 17	29.62	0.03	29.00
Heijsterstr. 19	29.61	0.02	29.00
Heijsterstr. 19a	27.30	0.01	21.64
Heijsterstr. 21	27.30	0.01	21.64
Heijsterstr. 23	27.30	0.01	21.64
St.Seb.Kapelstr. 13 detailhandel	27.47	0.07	22.03
St.Seb.kapelstr. 13 kas	27.46	0.07	22.13

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat in de referentiesituatie geen overschrijdingen, van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen), plaatsvinden.

Fijnstof emissie
verkeersaantrekkende
werking

De webbased versie CARI 11.0 is gebruikt om de emissie van fijn stof (PM_{10}) van de verkeersaantrekkende werking van de onderhavige inrichting te berekenen. Uit de berekeningsresultaten blijkt het cumulatieve effect van de verkeersaantrekkende werking ten aanzien van PM_{10} verwaarloosbaar klein. De luchtkwaliteit in Nederland is ten aanzien van PM_{10} en NO_x in afgelopen tien jaar verbeterd. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) zorgt voor verdere afname van de achtergrondconcentraties.

Autonome ontwikkeling
luchtkwaliteit

Het Besluit Huisvesting schrijft voor dat intensieve veehouderijen moeten voldoen aan de maximale emissiewaarden voor ammoniak. Dit betekent dat deze bedrijven emissiearme technieken moeten gaan toepassen en op veel bedrijven wordt gekozen voor het toepassen van luchtwassers op de stallen. Luchtwassers reduceren niet alleen ammoniak- en geuremissie, maar ook de emissie van fijn stof. Naast het feit dat veehouderijen moeten voldoen aan het Besluit Huisvesting, zullen nog veel bedrijven aanpassingen doen om te kunnen voldoen aan de eisen in de welzijnswetgeving. Deze bedrijfsontwikkelingen zullen vaak gepaard gaan met uitbreiding van het bedrijf.

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu werkt aan een aanpassing van het Besluit Huisvesting waarbij een reductieverplichting voor fijn stof opgenomen wordt. Details van deze aanpassingen zijn nog niet bekend. Het is aan te bevelen om bij nieuwbouwplannen alvast rekening te houden met de mogelijkheid tot aanbrengen van fijn stof reducerende technieken.

4.12.4

Geluid

Als bijlage 9 is het akoestisch onderzoek bijgevoegd.

De inrichting is gelegen in het buitengebied. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (21 oktober 1998) de richtwaarde voor landelijk gebied, te weten 40 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). Door de gemeente Weert is aangegeven dat de resultaten van het geluidsonderzoek aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening zal worden getoetst. Volgens deze handreiking worden bij het vaststellen van grenswaarden 3 elementen onderscheiden:

- De richtwaarde welke afhankelijk is van de aard van de omgeving
- De grenswaarde van 50 dB(A), waarboven in het algemeen in toenemende mate hinder zal optreden
- De ontheffingen van bovengenoemde waarden op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt door de ligging van de initiatieflocatie aan de rand van de autosnelweg (A2) beïnvloed door het geluid van het verkeer.

De volgende richtwaarden zijn, conform de handreiking, van toepassing:

Tabel 4.7:
Richtwaarden
Langtijdgemiddelde
geluidsniveau

Langtijdgemiddeld geluidsniveau $L_{Ar,LT}$	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Woonwijk in de stad	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

De verkeersintensiteiten van de A2 zijn opgevraagd via het Geluidregister (juli 2013), welke beschikbaar worden gesteld door Rijkswaterstaat. Met deze intensiteiten is vervolgens een berekening opgesteld conform de Standaardrekenmethode 2 van het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012. Hierbij is de etmaalwaarde bepaald.

Hieruit volgt het volgende referentieniveau van het omgevingsgeluid:

Tabel 4.8:
Referentieniveau van het
omgevingsgeluid

Toetspunt	Dag $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Avond $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Nacht $L_{Ar, LT}$ dB(A)	Etmaal L_{Etmaal} dB(A)
St. Sebastiaanskapelstraat 9	33	32	29	39
St. Sebastiaanskapelstraat 11	33	33	30	40
St. Sebastiaanskapelstraat 11	41	39	36	46
St. Sebastiaanskapelstraat 13	31	33	30	40
St. Sebastiaanskapelstraat 14	41	40	37	47
St. Sebastiaanskapelstraat 16	40	39	36	46
St. Sebastiaanskapelstraat 18	40	39	36	46
St. Sebastiaanskapelstraat 22	35	36	33	43

Uit gegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat de mobiliteit van personen is tussen 1995 en 2005 met tien procent gegroeid tot 184 miljard reizigerskilometers. Ongeveer zestig procent van deze groei is voornamelijk toe te schrijven aan de toename van de bevolking. De rest van de mobiliteitsgroei ontstond vooral door grotere woon-werkafstanden: de gemiddelde woon-werkafstand nam toe van 18 tot 22 km. Het goederenvervoer is de afgelopen tien jaar meer dan de personenmobiliteit gegroeid (met 26 procent tot 120 miljard tonkilometers). De groei van de economie en de groei van de internationale handel zijn hiervoor verantwoordelijk. Deze toename in mobiliteit zal het referentie omgevingsgeluid blijven beïnvloeden en kan daarmee beschouwd worden als autonome ontwikkeling. In de berekening van het omgevingsgeluid is uitgegaan van 2013 en geen rekening gehouden met de verdere toekomstige toename van de mobiliteit op de A2.

In het akoestisch onderzoek in bijlage 9 is de geluidsbelasting in de referentiesituatie berekend. Het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet in de dagperiode niet aan de richtwaarde voor het omgevingsgeluid van 40 dB(A) ter plaatse van de woning St. Sebastiaanskapelstraat 11.

De berekende maximale geluidsniveaus voldoen in de representatieve bedrijfssituatie aan de aanbevolen grenswaarde van 70 dB(A).

De indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

4.12.5

Bodem

Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB kunnen bij onderhavige inrichting in de referentiesituatie de volgende activiteiten als bodembedreigend worden aangemerkt:

- Opslag drijfmest;
- Opslag spuiwater luchtwassers;
- Opslag reinigingsmiddelen in emballage;
- Opslag van diergeneesmiddelen;
- Opslag van dieselolie in bovengrondse tank;
- Opslag dieselolie onder noodstroomaggregaat;
- Opslag van kadavers;
- Spoelplaats.

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling, de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, zijn eisen opgenomen voor bodembedreigende activiteiten. De afdeling 2.4, waarin eisen die gelden op het gebied van het voorkomen van bodemverontreiniging zijn uitgewerkt, is van toepassing op een inrichting type C, waartoe een IPPC-installatie behoort. Deze eisen betreffen verplichte maatregelen en voorzieningen om de bodemrisico's van een bodembedreigende activiteit verwaarloosbaar te maken.

Bodembeschermende
maatregelen

Per activiteit is aan de hand van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) het vereiste voorzieningenniveau bepaald om dit verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. In bestaande situaties kan soms, na instemming van het bevoegde gezag, volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Naar analogie van de NRB-systematiek 2012 en jurisprudentie wordt het bodemrisico in de referentiesituatie teruggedrongen tot eindemissiescore 1 (verwaarloosbaar bodemrisico) door het toepassen van de volgende bodembeschermende maatregelen in combinatie met regelmatige inspectie van deze maatregelen:

Opslag van mest

De geproduceerde drijfmest wordt opgeslagen in mestkelders onder de stallen. De vloeren en de wanden van de mestkelders zijn vloeistofkerend conform de eisen van de HBRM¹¹ uitgevoerd. Hierdoor ontstaat naar oordeel van de Raad van State een afdoende bescherming tegen verontreiniging van de bodem. Vanuit de mestkelders wordt de drijfmest opgeslagen in twee mestsilo's, welke beiden voldoen aan de eisen van de (H)BRM. Deze twee mestsilo's zijn in de plaats gekomen van het oude mestbassin en worden gelegaliseerd in het voornemen.

Opslag van spuiwater

Het spuiwater wordt opgeslagen in een mestdicht verzamelbassin achter de stal, bestand tegen de werking van het spuiwater.

¹¹ De door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie "bouwtechnische richtlijnen mestbassins" (BRM en HBRM)

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage

Reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast.

Opslag van diergeneesmiddelen

Diergeneesmiddelen zijn in de verpakking opgeslagen in een afsluitbare koelkast.

Opslag dieselolie

Een bovengrondse dieseltank is aanwezig. Deze tank is geplaatst boven een lekbak en voldoet aan de bepalingen van de PGS 30.

Opslag dieselolie noodstroomaggregaat

Binnen de inrichting is een noodstroomaggregaat aanwezig. Dit aggregaat wordt aangedreven met dieselolie. Onder het aggregaat is dieselopslag in emballage aanwezig. De diesel valt onder ADR-klasse 3 waarop de PGS 15 van toepassing is. De opslag van deze emballage voldoet aan de bepalingen van de PGS 15.

Opslag van kadavers

De kleine kadavers worden opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening met koeling. Grote kadavers worden opgeslagen op de vloeistofdichte kadaverplaat. De kadaveropslag voldoet aan de voorschriften genoemd in de Regeling dierlijke bijproducten.

Spoelplaats

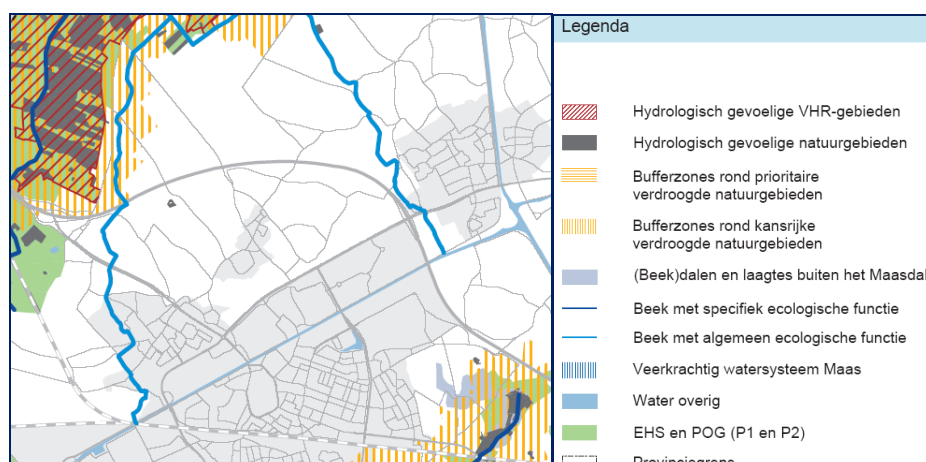
De spoelplaats is voorzien van een vloeistofdichte vloer met afvoerput naar de mestkelder. De spoelplaats is afwaterend naar één punt aangelegd, zodat het reinigingswater via mest- en vloeistofdichte leidingen afwatert in de mestkelders.

4.12.6

Water

Vanuit de Blauwe Waardenkaart, zoals opgenomen in het POL, staat de uitbreiding ingetekend in een wit gebied waarvoor geen speciale voorschriften dan wel beperkingen gelden. Wat betreft de omgang met hemelwater in dit gebied kan het beleid van het Waterschap Peel en Maasvallei worden gevolgd: hemelwater vasthouden, infiltreren en wanneer dit niet mogelijk is gedoseerd afvoeren. In de huidige situatie wordt het (niet verontreinigd) hemelwater geïnfiltreerd in de bodem van onverhard erf.

Figuur 4.15:
Situering Blauwe
waardenkaart POL



Geohydrologische
opbouw

Ter hoogte van de locatie is sprake van grondwatertrap VII, met een gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen 80 en 140 cm onder maaiveld. De doorlatendheid is 0,45 - 0,75 m/dag, wat betekent dat infiltreren goed mogelijk is. Echter, boven Weert is sprake van een hoge mate van gelaagdheid van de bodem met veel kleilaagjes die infiltratie bemoeilijken.

WATERVERBRUIK

Het waterverbruik binnen de inrichting:

- Drinkwaterverbruik dieren ca. 3212 m³/jaar
- reinigingswater ca. 300 m³/jaar
- waterverbruik luchtwassers ca. 342 m³ /jaar
- huishoudelijk waterverbruik ca. 35 m³ / jaar

Het totale waterverbruik in de referentiesituatie bedraagt ca. 3.888 m³ per jaar.

Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de vuilwaterriolering. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd de mestkelder en samen met de drijfmest over het land uitgereden conform de Meststoffenwet.

4.12.7

Afval

Kadavers

Kadavers worden opgeslagen in een kadaverkoeling en aangeleverd op de aanbiedplaats. De kadavers worden van het bedrijf verwijderd door een destructiebedrijf (Rendac). De totale afvoer bedraagt in de referentiesituatie circa 24 ton kadavers per jaar.

Bedrijfsafval

Het bedrijfsafval wordt gescheiden opgeslagen in containers en verantwoord afgevoerd door een erkende afvalverwerker. Dit betreft in hoofdzaak GFT-afval, oud papier, grof vuil en restafval.

Restanten
diergeneesmiddelen

Restanten medicijnen en spuiten worden opgeslagen in de verpakking zoals die geleverd is en afgevoerd via de DAP.

Gevaarlijke afvalstoffen Binnen de inrichting komen enkel kleine gevaarlijke afvalstoffen vrij in de vorm van TL-buizen. Deze worden afgevoerd door een erkend inzamelaar.

4.12.8 *Energie*

Aardgas De vergunde propaantank is niet meer aanwezig op de locatie. In de referentiesituatie wordt aardgas gebruikt voor de verwarming van de stallen en het water. Het aardgasverbruik in de referentiesituatie bedraagt ongeveer 20.000 m³ /jaar.

Elektriciteit Het elektriciteitsverbruik bedraagt in de referentiesituatie ca. 142.696 kwh /jaar. De elektriciteit wordt gebruikt voor verlichting, ventilatie, voerbereiding en luchtwassers.

4.12.9 *Externe veiligheid en calamiteiten*

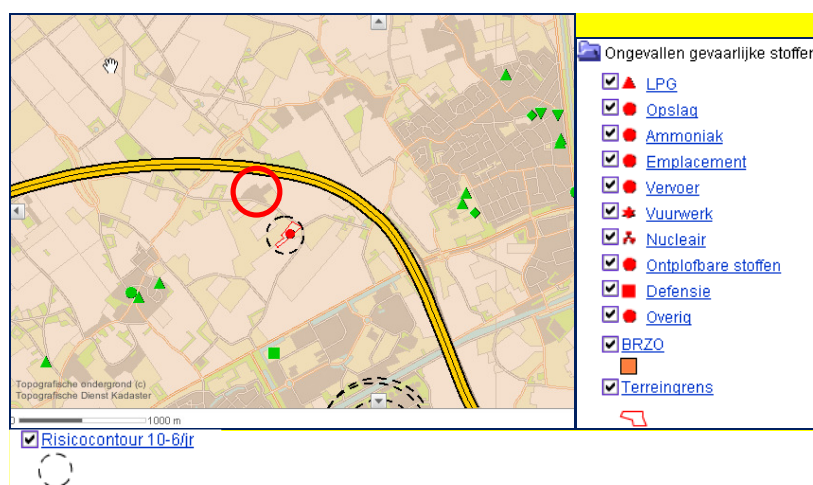
Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi) De risiconormen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi). In dit besluit zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) werkt de afstanden, de referentiepunten en de wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verder uit ter uitvoering van het Bevi. Daarnaast biedt de Handreiking Verantwoording Groepsrisico van VROM handvaten voor de wijze waarop volgens het Bevi met het plaatsgebonden risico moet worden omgegaan. Het Bevi verplicht het bevoegd gezag op basis van de Wet milieubeheer om veiligheidsafstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. In het Bevi zijn gevoelige objecten gedefinieerd als kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit zijn normen opgenomen voor de kans dat één persoon buiten het bedrijfsterrein overlijdt als gevolg van een calamiteit bij het bedrijf (plaatsgebonden risico) en de kans dat meerdere personen buiten het bedrijfsterrein overlijden als gevolg van een calamiteit bij het bedrijf (groepsrisico).

In onderstaand figuur is de situering van de initiatieflocatie weergegeven binnen de provinciale risicokaart. In de nabijheid is slechts 1 risicovolle inrichting gelegen. In de referentiesituatie is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. In de referentiesituatie is geen risico aanwezig op domino-effecten (cumulerende effecten) in het kader van externe veiligheid. Het groepsrisico wordt buiten beschouwing gelaten aangezien het voornemen geen invloed heeft op het invloedsgebied en bevolkingsdichtheid in dit gebied.

De vergunde propaantank betrof minder dan 13 m³, maar is feitelijk niet (meer) aanwezig.

Figuur 4.16:
Situering binnen de
risicokaart



Calamiteiten

Het bedrijf is zodanig ingericht dat het optimaal kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en de als gevolg van de calamiteit optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zie voor bodembedreigende activiteiten en bodembeschermende maatregelen paragraaf 4.11.6.

Stroomstoringen

Voor de ventilatie en het voeren van de dieren is stroom noodzakelijk. Bij uitval van de ventilatie komt de klimaatregulering bij de dieren in de problemen. Indien dit langdurig aanhoudt tast dit het dierwelzijn aan en kunnen de dieren zelfs sterven. De luchtwassers zullen ook uitvallen bij een stroomstoring. De stallucht (en hiermee de emissies van geur, ammoniak en fijn stof) wordt dan niet meer naar buiten geventileerd. Hierdoor zal geen toename in emissies optreden. De veehouder wordt door een alarmvoorziening gewaarschuwd. Belangrijke telefoonnummers zullen op het bedrijf aanwezig zijn. Het personeel is duidelijk geïnstrueerd over te nemen acties bij een stroomstoring. Om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen is een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier. Op het bedrijf is een noodstroomaggregaat aanwezig die de belangrijkste onderdelen binnen het bedrijf zoals ventilatiesystemen, luchtwassers en verlichting voorziet van stroom.

Besmettelijke dierziektes

Op het moment dat een veewetziekte uitbreekt in Nederland, worden door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie maatregelen afgekondigd om verspreiding van deze ziekte zo veel mogelijk te voorkomen. Vervoer van dieren en mest is dan in een bepaalde zone rondom de smethaard voor een bepaalde periode verboden. Binnen het bedrijf wordt gestreefd naar een hoge gezondheidsstatus.

Brand

Om brand zoveel mogelijk te voorkomen voldoet de stal aan het Bouwbesluit. Daarnaast zijn waar mogelijk onbrandbare materialen gebruikt. Het eventueel aanwezige personeel heeft de instructie om een beginnende brand direct proberen te blussen met de aanwezige mobiele blusmiddelen. Indien nodig wordt de brandweer gewaarschuwd.

HOOFDSTUK 5 VOORKEURSALETERNATIEF

5.1 BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

Het voornemen

Het voornemen bestaat uit de bouw van twee nieuwe zeugenstallen voor 3.260 guste- en dragende zeugen, 1.080 kraamzeugen, 6 dekberen en 320 opfokzeugen. Alle huidige stallen worden gesloopt.

Voorkeursalternatief (VKA)

Ten aanzien van het voornemen worden in dit MER drie verschillende alternatieven uitgewerkt en vergeleken. Dit hoofdstuk betreft het voorkeursalternatief van de initiatiefnemer (hierna: VKA). De dieren aantallen, de stal en inrichting van het bedrijfsterrein, opslagvoorzieningen en het productieproces zijn bij alledrie de alternatieven aan elkaar gelijk. Het onderscheid tussen de verschillende alternatieven betreft alleen de toegepaste emissiearme stalsystemen en hoofdzakelijk de verschillen in geur- en ammoniakemissies. In het VKA worden op beide stallen gecombineerde, biologische luchtwassers 85% toegepast (BWL 2009.12).

Tabel 5.1:
Bedrijfsontwikkelingsplan
Voorkeursalternatief (VKA)

Initiatiefnemer

Adfra Beheer B.V., Moordveld 21, 5757 PN Liessel, 0653-774383

Locatie

St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert

Adviseur

Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het besluit Huisvesting

Voorkeursalternatief:



emissie		RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	#dier		kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	finjstof / dier***	totaal finjstof (g/s)
nr stal	punt					plaatsen	# dieren						
1	A1	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.63	2.8	756	3360	35	0.00133
1	A2	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.63	2.8	756	3360	35	0.00133
2a	B	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	1.25	4.2	675	2268	32	0.00055
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.63	2.8	173.88	772.8	35	0.00031
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.63	2.8	115.92	515.2	35	0.00020
2a	B	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.53	3.5	84.8	560	31	0.00016
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	6	0.83	2.8	4.98	16.8	36	0.00001
2b	C	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	1.25	4.2	675	2268	32	0.00055
2b	C	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.63	2.8	252	1120	35	0.00044
2b	C	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.53	3.5	84.8	560	31	0.00016
TOTAAL										3578.38	14800.8		0.005035

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM aangebrachte lijst emissiefactoren bij stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren finj stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2013

De plattegrondtekening is opgenomen in bijlage 17. Hierop is te zien dat in de kraamzeugenstallen 'mestpannen' staan ingetekend. Deze zijn in het vka echter niet uitgevoerd conform de eisen in de leaflet van het emissiearm stalstelsel BWL 2006.08, maar worden in het VKA slechts gebruikt om een ventilatiekanaal te kunnen creëren en in de hele stal directe luchtinlaat mogelijk te maken.

Productieproces

In het voornemen worden biggen gefokt, welke na spenen (op circa 8 kg lichaamsgewicht) van deze locatie worden afgevoerd, om elders opgefokt te worden. De bedrijfsvoering op deze locatie concentreert zich in het voornemen dus geheel op de fokkerij. Eens in de 6 weken worden dekrijpe opfokzeugen aangevoerd ter vervanging van afgevoerde zeugen (slachtzeugen). Deze opfokzeugen komen van een andere bedrijfslocatie van initiatiefnemer.

Voerstrategie

De dieren worden gevoerd met droge mengvoeders. Om de uitscheiding van nutriënten (N en P) te verminderen is afstemming van het veevoer op de behoeften van de dieren noodzakelijk. Hiermee wordt bij de samenstelling van de veevoeders rekening gehouden. De veehouder wordt op dit aspect door bedrijfsadviseurs en nutritionisten geadviseerd. Het doseren van de voeding gaat automatisch, zodat de hoeveelheid precies is afgestemd op de behoefte van de dieren. Door toepassing van het mestbeleid wordt een zo beperkt mogelijke uitstoot van stikstof en fosfaat in het milieu bevorderd. De veevoeders worden uitsluitend van GMP+ (Good Manufacturing / Managing Practice) gecertificeerde leveranciers betrokken. In het kader van GMP+ worden regels gesteld aan de productie, handel en vervoer van veevoeders. Doel is te waarborgen dat met het veevoer geen te hoge gehalten verontreinigingen in de mest en uiteindelijk in de bodem terecht komen. Deze voerstrategie kan worden aangemerkt als best beschikbare techniek (BBT). Per jaar wordt ca. 6.000 ton mengvoer aangevoerd.

Mest en meststoffen

De geschatte hoeveelheid drijfmest bedraagt volgens praktijkkennis en ervaring van de ondernemer circa 16.400 m³/jaar. Deze wordt opgeslagen in mestkelders onder de stallen en in twee mestsilo's. Iedere mestsilo heeft een opslagcapaciteit van 2.500 m³ mest. De mestkelders hebben een opslagcapaciteit van 10.220 m³. De totale mestopslagcapaciteit bedraagt daarmee 15.720 m³. Volgens het Besluit mestsopslagcapaciteit Meststoffenwet dient iedere veehouderij over een minimale mestopslagcapaciteit voor 7 maanden te beschikken. Hieraan wordt ruim voldaan in het voornemen. In het voorkeuralternatief wordt door de luchtwassers ca. 4.528 m³ /jaar aan spuiwater^{12, 13} geproduceerd. De productie van een minimale hoeveelheid spuiwater is noodzakelijk om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen. Het spuiwater wordt vanuit de luchtwasser opgeslagen in een bunker/kelder onder de stal en kan op de eigen landbouwgrond gebracht worden of kan afgevoerd worden. In dit MER wordt als worstcase uitgegaan van afvoer van al het spuiwater.

¹² Zie de berekende spuiwaterproducties in de dimensioneringsplannen

¹³ Met de gewijzigde uitvoeringsregeling Meststoffenwet van 29 oktober 2010 is het spuiwater van zowel chemische-, biologische- als waterwassers aan de bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet toegevoegd. Hiermee is het spuiwater van luchtwassers officieel aangewezen als meststof en mag op het land worden gebracht. De aangepaste bijlage is gepubliceerd in Staatscourant 2010 nr 17093.

5.2 VENTILATIE, LUCHTWASSERS EN EMISSIEPUNTEN

Ventilatie en
klimaatinstellingen

Een goede klimaatregeling is noodzakelijk voor het dierenwelzijn, ter voorkoming van dierziekten en voor goede productieresultaten. De dieren produceren CO₂, NH₃, warmte, vocht en andere gassen. De exacte samenstelling van de stallucht is afhankelijk van het soort dieren dat in de stal gehouden wordt, maar ook van de leeftijd (en het daaraan gerelateerde lichaamsgewicht) van de aanwezige dieren. De stallucht dient geventileerd te worden, zodat de stallucht voldoende ververscht wordt. De temperatuur en de luchtvochtigheid in de stal bepalen de mate waarin geventileerd (en/of verwarmd) wordt. Streven is om een zo constant mogelijk klimaat te creëren, waarbij binnen de comfortzone van het varken gebleven wordt.

In de dimensioneringsplannen is rekening gehouden met de Richtlijnen klimaatinstellingen van het Klimaatplatform varkenshouderij (juni 2008). Deze geven een advies over de aan te houden minimale en maximale ventilatiecapaciteit per diergroep. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte luchtinlaat. Bij directe luchtinlaat kan een lagere maximale ventilatiecapaciteit aangehouden worden (schuin gearceerde waarden).

Tabel 5.2:
Richtlijnen
klimaatinstellingen

	Min.vent. per dier (m ³ /uur) ^{***}	Max.vent. per dier (m ³ /uur) ^{***}	Begin.temp.vent. (°C)
Guste zeugen	14 – 20	120 - 150	22
Dragende zeugen	18 – 25	120 - 150	20
Kraamzeugen voor werpen	18 – 25	160 - 200	20
Kraamzeugen tijdens werpen*	18 – 25	160-200	23
Kraamzeugen 1 week na laatste worp*	35 – 50	200 - 250	20
Kraamzeugen eind kraamperiode	35 – 50	200 - 250	20
Gespeende biggen opleg (7,5 kg)*	2 – 3	10 - 12	26
Gespeende biggen dag 21	4 – 6	15 - 18	24
Gespeende biggen dag 42	6 - 9 (evt. 6)**	20 - 25	22
Vleesvarkens dag 1 (23 kg)*	6 – 8	20 - 30	25

*** (1) De ventilatienormen zijn afhankelijk van het luchtinlaatsysteem. Bij systemen waarbij de lucht direct bij de dieren komt moet het laagste (*cursieve*) getal in de tabel aangehouden worden. Voorbeelden van deze systemen zijn o.a. grondkanaal ventilatie en voergangventilatie. Bij plafondventilatie moet de hoogste norm aangehouden worden (zie ook leaflets ventilatiesystemen).

(2) Gereduceerde maximale ventilatiecapaciteiten zijn mogelijk indien de inkomende lucht wordt gekoeld, dit is bijvoorbeeld relevant voor de dimensionering van luchtwassers. Meer hierover staat in de notitie "Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50% te kunnen reduceren" van A. Aarnink, d.d. 11 november 2004.

De ventilatiecapaciteit V-stacks is de gemiddelde ventilatiecapaciteit en vormt het uitgangspunt voor de berekende EP-uittredesnelheid in de verspreidingsberekeningen conform de Handleiding V-stacks vergunning. In het voornemen is het ventilatiesysteem gedimensioneerd op directe luchtinlaat a.h.v. de maximale ventilatiecapaciteiten. Alleen de beren worden gehuisvest in een stalruimte met indirecte luchtinlaat. Zie tabel hieronder.

Tabel 5.3:
Ventilatiecapaciteiten VKA

Initiatiefnemer Adfra Beheer B.V., Moorveld 21, 5757 PN Liessel, 0653-774383					Voorkeursalternatief:			
Locatie St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert								
Adviseur Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526								
De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het besluit Huisvesting								
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	werkelijke ventilatie m3	totaal ventileren werkelijk m3
1	A1	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	120	144000
1	A2	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	120	144000
2a	B	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	200	108000
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	120	33120
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	120	22080
2a	B	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	60	9600
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	150	900
2b	C	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	200	108000
2b	C	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	120	48000
2b	C	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	60	9600

Emissiepunten
voorkeursalternatief (VKA)

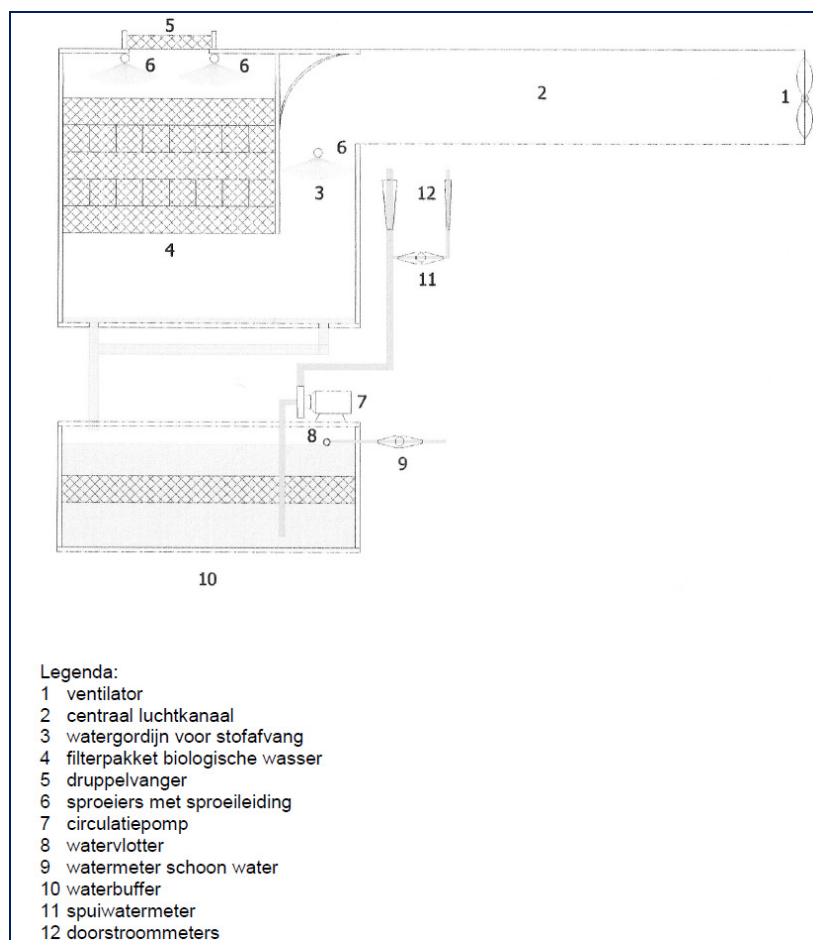
De plattegrondtekeningen in bijlage 17 en de dimensioneringsplannen in bijlage 3 geven inzicht in de emissiepunt-parameters.

In het VKA worden de luchtwassers vanuit welstandsoverwegingen in pandig gesitueerd. De ventilatoren duwen de ventilatielucht door de luchtwassers heen. De gewassen ventilatielucht gaat vervolgens verticaal (via de uitstroomopening van de luchtwasser / emissiepunt) naar buiten. Hiervoor is ter plaatse / ter grootte van de uitstroomopening van de luchtwasser een gat in het dak gemaakt. Uit het zijaanzicht van de stal en de dwarsdoorsneden ter hoogte van de luchtwassers (zie de tekening in bijlage 17) wordt duidelijk hoe de opening in het dak is gesitueerd. Voor de in de berekening te hanteren EP-hoogte zijn twee opties: het punt waar het gat in het dak begint en waar de lucht als eerste naar buiten kan verspreiden (hierna: lage EP-hoogte) of een gemiddelde EP-hoogte, aangezien een deel van de lucht mogelijk langs beide gevels omhoog geleid zal worden. Om de effecten van EP-hoogte inzichtelijk te maken is gekozen om in de geur, ammoniak en fijn stof berekeningen beide opties voor het VKA door te rekenen en als bijlagen in het MER te voegen. Vervolgens wordt de worstcase-situatie aangehouden.

Luchtwassers

In het voorkeursalternatief (VKA) wordt een biologische, gecombineerde luchtwasser toegepast met 85% ammoniakreductie en 85% geurreductie. Deze installatie bestaat uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gesproeid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie. In bijlage 5 is de leaflet (stalbeschrijving) van BWL 2009.12 bijgevoegd. Hieronder een doorsnede van de luchtwasser.

Figuur 5.1:
Dwarsdoorsnede luchtwasser
BWL 2009.12



5.3 RIE-RICHTLIJN, BESLUIT HUISVESTING EN BBT

Aangezien de installatie betrekking heeft op het huisvesten van meer dan 750 fokzeugen, wordt de drempelwaarde uit de bijlage I van de RIE-richtlijn overschreden.

Maximale emissiewaarden	Het voorkeursalternatief voldoet door de toepassing van gecombineerde luchtwassers met 85% ammoniakreductie op alle stallen aan het Besluit Huisvesting. Op basis van de maximale emissiewaarden mag de totale ammoniakemissie maximaal 12.089 kg NH3 bedragen. In het voorkeursalternatief bedraagt de ammoniakemissie 3.578,38 kg NH3.
Best Beschikbare Technieken (BBT)	In artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat opgenomen dat voldaan moet worden aan de beste beschikbare technieken (BBT). In het Besluit omgevingsrecht (Bor) staat hoe de best beschikbare technieken bepaald moeten worden. In bijlage 1 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) staan de BBT-documenten waarmee bij de bepaling van BBT in het kader van de vergunningverlening rekening moet worden gehouden. In het MER zal worden beschreven welke BBT-documenten van belang zijn en welke Best Beschikbare Technieken worden toegepast. Hierbij wordt ingegaan op huisvestingssystemen, maar ook op voerstrategie, mest, energie en goede landbouwpraktijk.
BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij	Bij ministeriële regeling die 1 december 2005 in werking is getreden zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van BBT in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Hierin staat onder andere het BREF-document dat in juli 2003 is vastgesteld voor de intensieve veehouderij. In deze BREF zijn diverse emissiearme stalsystemen aangegeven, die als best beschikbare technieken (BBT) kunnen worden aangemerkt. Op 30 juli 2007 is de officiële Oplegnotitie bij de BREF intensieve veehouderijen gepubliceerd. In de oplegnotitie staat wanneer stallen BBT zijn. Deze oplegnotitie is bedoeld om de vergunningverlener te ondersteunen bij de toepassing van de BREF. Hierin worden het toepassingsgebied (reikwijdte en inhoud) van de BREF en de relatie tussen de BREF en de relevante Nederlandse regelgeving beschreven. De oplegnotitie moet in samenhang met de BREF worden gelezen. De oplegnotitie is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten zodat bij het bepalen van de voor een veehouderij in aanmerking komende beste beschikbare technieken eveneens met deze notitie rekening moet worden gehouden. Het BREF-document is opgesteld als referentiedocument voor de intensieve veehouderij onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn. De oplegnotitie stelt vast dat het document eveneens gebruikt kan worden bij de bepaling van BBT bij veehouderijen die niet boven de drempelwaarde uitkomen van de RIE-richtlijn. De luchtwasser is in de BREF-document voor intensieve veehouderijen niet aangewezen als BBT. Dit om reden van het hogere verbruik van energie en grondstoffen en het ontstaan van spuiwater. Door tussentijdse verbetering van de stand der techniek en een zorgvuldig beheer van de luchtwasser wordt het energieverbruik beperkt. Het spuiwater bevat sulfaten die (elders) als meststof voor de land- en tuinbouw kunnen worden aangewend. Daarentegen worden (rest)emissies van ammoniak, stof en geur aanzienlijk verminderd. Onder deze omstandigheden moet conform jurisprudentie ook het gebruik van een luchtwasser als BBT worden beschouwd.

5.4 DIERWELZIJN

Het voornemen voldoet aan de eisen voor dierwelzijn in het Varkensbesluit.

Guste- en dragende zeugen:

Conform het varkensbesluit moeten zeugen in groepen worden gehuisvest waarbij het oppervlak minimaal 2,25 m² per zeug moet bedragen. Wanneer de groep > 40 zeugen telt, mag het minimale oppervlak met 10% worden verkleind. De dichte vloer moet een minimaal oppervlak hebben van 1,3 m² per zeug.

Zeugen mogen in de volgende situaties individueel gehuisvest worden:

- bij het zogen van de biggen
- vanaf één week voor de berekende werpdatum tot het tijdstip van spenen
- vanaf twee dagen voorafgaand aan de dag van dekking of KI tot vier dagen na dekking of KI
- voor identificatie, wassen, ontsmetten, wegen, voeropname en om de stal te reinigen

De groepsvorming mag wettelijk worden uitgesteld vanaf het spenen tot en met vier dagen na de dag van natuurlijke dekking of kunstmatige inseminatie. Het gaat hier maar om een relatief korte periode dat de dieren individueel worden gehuisvest en heeft als voordeel dat vechterij, stress en verwondingen voorkomen worden.

In stal 1, 2a en 2b worden in totaal 3.260 dragende zeugen gehuisvest in groepshokken voor gemiddeld 50 zeugen per groep. De hokken in stal 1 hebben een oppervlak van 28,6 m x 3,60 m = 103 m². De dragende zeug heeft een oppervlak van 2,06 m², waarmee voldaan wordt aan de minimale oppervlakte-eis. (2,25 m² -10% = 2,025 m²). Ook aan de eis van de dichte vloer wordt voldaan.

In stal 2a zijn groepshokken 29,20 m x 3,31 m = 96,6 m². Bij een aantal van 46 zeugen per hok bedraagt het oppervlak 2,10 m².

In stal 2b zijn de groepshokken 27,30 m x 3,92 m = 107 m². Bij een aantal van 50 zeugen bedraagt het oppervlak 2,14 m² per zeug.

Alle groepshokken hebben tenminste een ruimte van 2,8 meter tussen trog en achterwand. In stal 2a worden de guste zeugen in de dekstal individueel gehuisvest in voerligboxen, zodat deze rondom de dekperiode vastgezet kunnen worden. De lengte van de box bedraagt 200 cm waarvan tenminste 40% is voorzien van een dichte vloer.

Opfokzeugen:

In stal 2a en in 2b is in elke stal een afdeling voor 160 opfokzeugen voorzien. De afdelingen bestaan elk uit 16 groepshokken voor 10 opfokzeugen per hok. Het oppervlak bedraagt 1,00 m² per opfokzeug, 40% van het vloeroppervlak is voorzien van een dichte vloer.

Kraamzeugen:

De stallen 2a en 2b voor de kraamzeugen worden zodanig ingericht dat achter de zeug voldoende vrije ruimte beschikbaar is voor het natuurlijke of begeleid werpen. Het kraamhok heeft de afmetingen 2,40 m x 1,80 m = 4,32 m². De kraamzeug wordt in de box geplaatst met 2 meter standlengte. De zeug kan met de kop onder de voertrog liggen. Hiermee wordt voldaan aan de vereisten in het Varkensbesluit. De biggen hebben voldoende ruimte om ongehinderd te kunnen zogen. De vloer bestaat uit een metalen roostervloer onder de zeug en een kunststof roostervloer voor de biggen. Per kraamstal is een aandeel dichte vloer met vloerverwarming aanwezig van 0,6 m² ten behoeve van de speenbiggen. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste aandeel dichte vloer van 0,6 m². De gespeende biggen worden direct na het spenen van het bedrijf afgevoerd naar een andere locatie waar ze verder worden opgefokt.

Beren:

De dekbeer kan vrij beschikken over het beschikbare hokoppervlakte, kan zich vrij omdraaien en kan andere varkens horen en ruiken. De hokken beschikken gedeeltelijk over een dichte vloer van tenminste 70%. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste aandeel dichte vloer van 2/3 van het totale hokoppervlak.

5.5

VERKEER

Ontsluiting en
verkeersveiligheid

De bestaande op- en afritten blijven aanwezig, maar ten westen van de bedrijfswoning komt een nieuwe oprit, waarover vrijwel alle zware transportbewegingen gaan plaatsvinden. Dit dient als een geluidsreducerende maatregel (zie hiervoor het akoestisch rapport in bijlage 9). De inrichting ontsluit in het voornemen met vier opritten op de St. Sebastiaanskapelweg. Eén oprit leidt naar de bedrijfswoning (alleen lichte voertuigen) en de twee reeds bestaande afritten aan de oostzijde leiden naar stal 2 en zullen alleen door lichte voertuigen gebruikt worden. De nieuwe, westelijke oprit is bestemd voor alle zware transportbewegingen. Het laden en lossen vindt geheel aan de achterzijde van de inrichting plaats. Parkeren kan geheel op eigen terrein plaatsvinden.

Transportbewegingen
VKA (worstcase)

De transportbewegingen hebben betrekking op aan- en afvoer van dieren, mest, voer, hulpstoffen, kadavers, spuiwater, afvalstoffen en bezoekers:

- 5 x per week aanvoer mengvoer
- 2x per week aanvoer hulpstoffen
- 1x per week afvoer afvalstoffen
- 2x per week afvoer biggen
- 1x per 6 weken aanvoer opfokzeugen
- 1x per week afvoer slachtzeugen
- 1x per week afvoer kadavers
- 3x per week afvoer spuiwater
- 14x per week afvoer mest (worstcase op dezelfde dag).

Worstcase benadering
maximale
transportbewegingen per dag

Als worstcase-benadering van de transportbewegingen wordt in de referentie uitgegaan van 30 zware transporten door vrachtauto's en tractoren en 10 lichte transporten door personenauto's en bestelbusjes. In de praktijk zal het niet voorkomen dat alle vrachtauto's op één dag komen laden en lossen.

5.6 **BESCHRIJVING VAN RELEVANTE MILIEUEFFECTEN**

In deze paragraaf worden de relevante milieueffecten van het voorkeursalternatief uitgewerkt. Dit betreft de milieuaspecten: ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid, natuur, flora en fauna, landschap, volksgezondheid, bodem, afval, water, energie, externe veiligheid en calamiteiten.

5.6.1

Geur

De geuremissie van het voorkeursalternatief bedraagt 14.800,8 OU_E/s. Dit is een toename ten opzichte van de referentiesituatie. De geuremissie ten gevolge van opslag van mest in de mestkelders zit verrekend in de geuremissienormen. De mestsilo's zijn geheel afgesloten, waardoor geen emissies naar de buitenlucht plaatsvinden. Binnen de inrichting worden geen bijproducten/brijvoerders, welke kunnen zorgen voor geurhinder, toegepast.

Individuele geurhinder

Middels het verspreidingsmodel V-stacks vergunning 2010.01 is de individuele geurbelasting berekend (zie bijlage 6). Hieronder staan de rekenresultaten. De geurbelasting neemt af op de dichtstbijgelegen en bepalende woning (St.Sebastiaanskapelstraat 11). Op de woningen aan de noord- en westzijde en op de bebouwde kom neemt de geurbelasting licht toe. Het voorkeursalternatief voldoet ruim aan de geurnormeringen.

Tabel 5.4: Berekende geurbelasting (OU_E/m³) voorkeursalternatief (VKA) V-stacks vergunning

GGLID	Geurnorm	Referentie	VKA ¹⁴	Verschil t.o.v. referentie
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	1,7	0,5
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	6,5	-/- 7,4
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	5,8	-/- 1,3
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	2,1	0,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	3,5	1,4
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	4,2	2,0
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	3,7	1,8
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,2	0,1
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,2	0,1
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,3	0,1
Pannenberg Nederweert	8,0	0,1	0,2	0,1
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,3	0,1
St.Seb.Kapelstr.13 detailhandel	14,0	7,1	5,8	-/- 1,3
St.Seb.Kapelstr.13 kas	14,0	6,7	5,8	-/- 0,9

¹⁴ Resultaat betreft het VKA met gem. EP-hoogte (= worstcase benadering). Zie nadere toelichting m.b.t. EP-hoogte in par. 5.2.

Cumulatieve geurhinder

In paragraaf 4.12.1 staan de geurnormering op basis van de gebiedsvisies en geurverordeningen van de gemeenten Weert en Nederweert toegelicht. Hieronder de berekende achtergrondbelasting van geur uitgevoerd met V-stacks gebied (V2010.1). In bijlage 7 zijn de in- en uitvoergegevens opgenomen. Deze resultaten kunnen getoetst worden aan de streefwaarden/landelijke richtlijnen die beide gemeenten voor achtergrondbelasting van geur aanhouden:

Tabel 5.5:
Berekeningsresultaten
cumulatieve geurhinder
VKA
(v-stacks gebied)

IDNR	Adres	Grenswaarde acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. gebiedsvisies (Ou/m ³)	Achtergrond- belasting VKA ¹⁴ (Ou/m ³)
1004	St. Sebastiaanskapelstr. 9	28	9,4
1005	St. Sebastiaanskapelstr. 11	28	15,7
1006	St. Sebastiaanskapelstr. 13	28	16,7
1007	St. Sebastiaanskapelstr. 16	28	9,1
1008	Heijsterstraat 15	20	12,7
1009	Heijsterstraat 17	20	11,1
1010	Heijsterstraat 19	20	16,8
1011	Woonkern Laar	16	5,7
1012	Woonkern Weert	6	4,4
1013	Woonkern Nederweert	10	6,5
1014	Panneweg Nederweert	10	5,4
1015	Kampershoek Weert	16	3,9
1016	St. Seb.Kapelstr. 13 detailhandel	28	16,5
1017	St. Seb.Kapelstr. 13 kas	28	16,7

Uit de berekeningsresultaten kan geconcludeerd worden dat de achtergrondbelasting in het voorkeursalternatief (VKA) voldoet aan de streefwaarden / landelijke richtlijnen zoals beschreven in de gebiedsvisies van de gemeenten Weert en Nederweert en is sprake van een woon- en leefklimaat dat door de gemeenten als acceptabel wordt beschouwd.

5.6.2

Ammoniak

Het voorkeursalternatief veroorzaakt een ammoniakemissie van 3.578,38 kg NH₃ per jaar. De stallen worden voorzien van een biologische gecombineerde wasser met 85% ammoniakreductie (BWL 2009.12).

Besluit ammoniakemissie
Huisvesting veehouderij

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

In het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij zijn maximale emissiewaarden opgenomen voor een aantal diercategorieën. Deze waarden zijn gebaseerd op gangbare en de best beschikbare (emissiearme) stalsystemen voor deze diercategorieën. In onderstaande tabel zijn de ammoniakemissiefactoren van de aangevraagde huisvesting in de onderscheidenlijke stallen en de betreffende maximale emissiefactoren voor de betreffende diercategorieën aangegeven. In alle stallen wordt ruim voldaan aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting.

Tabel 5.6:
Huisvestingssystemen
voornemen met maximale
emissiewaarden ammoniak

Emissiefactor en maximale emissiefactor								
nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dieren	maximale emissiefactor	werkelijke emissiefactor
1	A1	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	2.6	0.63
1	A2	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	2.6	0.63
2a	B	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	2.9	1.25
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	2.6	0.63
2a	B	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	2.6	0.63
2a	B	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	1.4	0.53
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	5.5	0.83
2b	C	d 1.2.17.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	2.9	1.25
2b	C	d 1.3.12.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	2.6	0.63
2b	C	d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	1.4	0.53

Beleidslijn IPPC-
omgevingstoetsing
ammoniak en veehouderij

Ten aanzien van IPPC-bedrijven moeten strengere emissie-eisen worden gesteld dan BBT, indien dat vanwege de technische kenmerken en geografische ligging van de inrichting of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden noodzakelijk is. Hiervoor is de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. Uit de beleidslijn volgt dat bij uitbreiding van het aantal dieren kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en BBT+ (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

In het voorkeursalternatief wordt op alle stallen een gecombineerde luchtwasser met 85% ammoniakreductie toegepast, waarmee voor alle stallen sprake is van BBT++. Hiermee wordt automatisch voldaan aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

5.6.3

Luchtkwaliteit

In bijlage 8 is het luchtkwaliteitsrapport bijgevoegd.

Emissies NO₂

De emissie van NO₂ wordt bepaald door de hoeveelheid zware en lichte transportbewegingen en de werkingsduur per etmaal. De worstcase situatie bestaat in het voornemen uit 30 zware transporten per dag en 10 lichte transporten per dag, zie paragraaf 5.5.

Om te bepalen of de NO₂-emissie ten gevolge van de voertuigbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekenende Mate', is de NIBM-tool van het Ministerie van I&M gebruikt. Hierin is als worstcase benadering het verkeer ten gevolge van het voornemen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. De rekentool gaat hierbij uit van een worstcase situatie (*bron: Handleiding NIBM-tool*).

Vanuit dezelfde worstcase benadering wordt voor het aandeel vrachtverkeer uitgegaan van 100%. En alle voertuigbewegingen vinden in de berekening (als worstcase) op dezelfde dag plaats. Uit de NIBM-rekentool 2013 blijkt dat de NO₂-emissie door de voertuigbewegingen aangemerkt kan worden als Niet In Betekende Mate en dat nader onderzoek niet nodig is.

Resultaat rekentool NIBM
2013 Ministerie van I&M
/Infomil

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		19
Aandeel vrachtverkeer		100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,29
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Emissies PM₁₀ voornemen

Ten aanzien van PM₁₀ is wel nader onderzoek verricht, aangezien theoretisch sprake kan zijn van een cumulerend effect tussen de PM₁₀ emissie vanuit de stallen en van de transportbewegingen. De PM₁₀ emissie vanuit de stallen bedraagt in het voorkeursalternatief 0,00504 g/s. Ten gevolge van de transportbewegingen en de maximale werkingsduur van 19 uur per etmaal¹⁵, wordt worstcase 0,00112 g/s aan PM₁₀ uitgestoten¹⁶. Zie voor de nadere uitwerkingen van de emissies het bedrijfsontwikkelingsplan en het luchtkwaliteitsonderzoek in de bijlagen.

Fijnstof emissie
verkeersaantrekkende
werking

De webbased versie CARI 11.0 is gebruikt om de emissie van fijn stof (PM₁₀) van de verkeersaantrekkende werking van de onderhavige inrichting te berekenen. Uit de berekeningsresultaten blijkt het cumulatieve effect van de verkeersaantrekkende werking ten aanzien van PM₁₀ verwaarloosbaar klein

Concentratie berekeningen
fijnstof (ISL3A)

De verspreidingsberekeningen van de concentraties fijn stof zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A (v2013_1).

¹⁵ Zie voor de berekening van de werkingsduur par 5.1 in de bijgevoegde luchtkwaliteitsrapportage (bijlage 8).

¹⁶ Dit is de emissiefactor voor zwaar transport (worstcase benadering).

Tabel 5.7:
Berekeningsresultaten VKA
(ISL3A)

Toelichting bij onderstaande tabel (kolommen):

1= Gem. concentratie (bron+GCN) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

2= Gem. concentratie (alleen bron) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

3= Gem. aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor 24-uursgem., zonder zeezoutcorrectie

Toetsingspunt	Voorkeursalternatief (VKA) ¹⁷		
	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)
St.Seb.Kapelstr. 9	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 11	27.44	0.05	22.0
St.Seb.Kapelstr. 13	27.43	0.04	22.1
St.Seb.Kapelstr. 14	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 16	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 18	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 22	27.41	0.02	21.9
Heijsterstr. 15	29.65	0.06	29.0
Heijsterstr. 17	29.66	0.07	29.0
Heijsterstr. 19	29.63	0.04	29.0
Heijsterstr. 19a	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 21	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 23	27.31	0.02	21.6
St.Seb.Kapelstr 13 detailh	27.43	0.04	22.1
St.Seb.Kapelstr 13 kas	27.43	0.04	22.1

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat het voorkeursalternatief geen overschrijding van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen) veroorzaakt.

De bronbijdrage fijn stof, veroorzaakt door de inrichting op de dichtstbijzijnde woningen, bedraagt in het voorkeursalternatief maximaal $0,07 \mu\text{g}$. De door ISL3A berekende achtergrondconcentratie zonder de bronbijdrage van deze inrichting bedraagt maximaal $29,59 \mu\text{g}$. (Zie hiervoor het BLK-bestand in de bijlage van de Rapportage Luchtkwaliteit). Procentueel bedraagt de bronbijdrage fijn stof ten opzichte van de achtergrondbelasting in het voorkeursalternatief slechts $0,24 \%$ (naar boven afgerond).

5.6.4

Geluid

Voor het voorkeursalternatief is een akoestisch rapport opgesteld, welke is bijgevoegd als bijlage 9.

De berekende langtijdgemiddelde geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarde voor het omgevingsgeluid van 40 dB(A) etmaalwaarde voor wat betreft de omliggende geluidsgevoelige objecten, uitgezonderd de St. Sebastiaanskapelstraat 11, waar sprake is van een lichte overschrijding. Ten aanzien van het referentieniveau van het omgevingsgeluid vinden geen overschrijdingen plaats. Ten aanzien van de referentiesituatie vindt een significante afname van het langtijdgemiddeld geluidsniveau plaats.

¹⁷ Resultaat betreft het VKA met gem. EP-hoogte (= worstcase benadering). Zie nadere toelichting m.b.t. EP-hoogte in par. 5.2.

De berekende maximale geluidsniveaus voldoen ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie aan de aanbevolen grenswaarde van 70 dB(A) op omliggende geluidsgevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie situatie vinden er ten plaatse van de woningen ten westen van de inrichting een stijging plaats, vanwege de komst van een nieuwe bedrijfsinrit ten westen van de bedrijfswoning. Deze inrit wordt aangelegd als geluidsreducerende maatregel en kan niet naar een akoestisch gezien gunstigere plek verplaatst worden. Als de transportbewegingen over bestaande in- en uitrit worden uitgevoerd, moeten er langere rijbewegingen worden afgelegd, waardoor de vrachtwagens langer op het terrein aanwezig zijn. Dit resulteert in een stijgende langtijdgemiddeld geluidsniveau. Om deze reden is de nieuwe inrit akoestisch gezien wenselijk.

Indien in de nachtperiode varkens worden afgevoerd, treedt er een overschrijding op ten aanzien van het maximaal geluidsniveau, als gevolg van een vrachtwagen welke de inrit aandoet en vertrekt. Maatregelen aan de bron zijn redelijkerwijs niet te treffen, aangezien de afvoer van varkens met materieel van derden betreft. Schermplaatsing is ook niet mogelijk, aangezien in dit geval de inrit wordt afgesloten. Het is middels jurisprudentie mogelijk om voor ten hoogste 12 keer per jaar activiteiten aan te vragen als zijnde incidentele bedrijfssituaties. Jurisprudentie leert dat de maximale geluidsniveaus in de nachtperiode in dit geval niet meer dan 65 dB(A) mogen bedragen. Met de maximale geluidsniveau van ten hoogste 63 dB(A) voldoet de aanvraag aan deze eis.

De indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie en van de incidentele bedrijfssituatie aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

In het akoestisch rapport staan geluidsreducerende maatregelen en best beschikbare technieken beschreven.

5.6.5

Natuur

Voor het voornemen is een Natuurbeschermingswetvergunning vereist. Het voorkeursalternatief zal met toepassing van biologische gecombineerde luchtwassers 85% en externe saldering geen toename in ammoniakdepositie veroorzaken. Zie voor verdere uitwerkingen de Passende beoordeling in hoofdstuk 8.

5.6.6

Flora- en Faunawet

In 2008 heeft Econsultancy BV een Quicksan Flora- en Faunawet uitgevoerd. Dit onderzoek is vastgelegd in een rapportage van 14 november 2008. Dit rapport is op verzoek van de gemeente Weert opnieuw getoetst aan de huidige stand van zaken.

In een brief van 4 april 2012 van Econsultancy BV is nader onderbouwd waarom aanvullend veldonderzoek niet nodig is. De rapportage van 2008 en de brief van 2012 zijn bijgevoegd als bijlage 10. Uit het onderzoek blijkt dat de locatie onderkomen biedt aan enkele algemene broedvogels en mogelijk aan gevoelige weidevogels als patrijs en gele kwikstaart. Algemene amfibieën als gewone pad en bruine kikker en grondgebonden zoogdieren als mol, egel en veldmuis maken naar verwachting van de locatie gebruik. Vleesmuissorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger zullen naar verwachting gebruik maken van de open ruimte rondom de stallen en boven het weiland om te fourageren. Het gebruik van de locatie door overige beschermde soorten is niet te verwachten. Nader onderzoek naar voorkomen van verschillende beschermde soorten en soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

De locatie is sinds 2008 op dezelfde wijze in gebruik gebleven en de gebouwen zijn in dezelfde staat als in 2008. Niet oud of vervallen, maar normaal onderhouden. Het is daarom aannemelijk dat de huidige bebouwing nog steeds geen potentiële verblijfplaats aan vlop dezelfde wijze bewerkt en het voorkomen van beschermde soorten op deze landbouwgrond is daarmee ook niet aannemelijk. De EHS zal niet worden aangetast en externe werking op Natura 2000 gebieden is niet aan de orde.

De ingreep zal geen negatief effect hebben op foerageermogelijkheden voor dassen en uilen door het verdwijnen van een klein oppervlak intensief grasland (0,5 ha) ten opzichte van het grote aandeel gras- en weilanden in de directe omgeving tezamen met het open karakter van de omgeving, de nabije ligging van de A2 en de ligging van de locatie op minimaal 2 km afstand van bospercelen ten zuiden van de A2.

Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Omdat het niet volledig kan worden uitgesloten dat gevoelige weidevogels als patrijs en gele kwikstaart op de grens of nabij de locatie broeden is het aanbevolen om bij de landschappelijke inpassing rekening te houden met een voor deze soorten geschikte inrichting. Lage ruigte en kruidenrijke akker- en weilanden bieden geschikt broedhabitat voor deze soorten.

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht. Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet (artikel 75c) ten aanzien van verstoren van van vaste rust- en verblijfsplaatsen is niet noodzakelijk, vooropgesteld dat op het moment van ingrijpen geen broedgeval aanwezig is.

5.6.7

Landschap

In het kader van het Limburg KwaliteitsMenu 2011 (LKM) is een landschap-, water- en natuurontwikkelingsplan opgesteld. Dit plan is tot stand gekomen in goed overleg met de landschapsdeskundige van de gemeente Weert.

Het plan bevat een goede landschappelijk inpassing en een tegenprestatie in de vorm van zwaardere inpassing en toevoeging van extra elementen. Hierdoor wordt ook het leefgebied voor flora en fauna vergroot.

De locatie is gelegen in het lint van de St. Sebastiaanskapelstraat met aan beide zijden het open akkergebied. Dit lint heeft deels een cultuurhistorisch waardevol karakter en wordt afgewisseld door nieuwe ontwikkelingen. In deze zone grenzend aan het open achterland, is het wenselijk dat bebouwing op een juiste wijze landschappelijk wordt ingepast, waardoor de open gebieden nog tot hun recht komen en het bedrijf een mooi beschut en aangekleed erf vormt. Voor deze locatie is vanwege het cultuurhistorische bebouwingscluster wenselijk om erfbeplanting te stimuleren met extra aandacht voor cultuurhistorie.

De open akker aan de achterzijde van het bedrijf dient zoveel mogelijk open te blijven en met groen dient de nieuwe bebouwing ingepast/afgeschermd te worden. Aan de voorzijde kunnen typische beplantingselementen een aanvulling zijn bij het accentueren van het historische beeld van dit bebouwingscluster met bomenlaan, hoogstam/boomweide, poel en hagen.

Door het feit dat het bedrijf aan de rand van het open gebied ligt wordt aansluitend aan de nieuwe bebouwing een grove groenstrook gerealiseerd langs de zijde waar opgaande bebouwing grenst aan open veld, die een verzachting vormt vanuit het veld. Waar de ruimte beperkt is zal volstaan worden met een gemengde haag en bomenrij, waardoor de inpassing hier dan luchtiger is. Aan de rand van de open akker en vanaf de autoweg wordt de nieuwe bebouwing zo ingepast in het forse groen. Aan de voorzijde in het historische bebouwingslint/-cluster zullen typische beplantingselementen worden toegevoegd, die het historische karakter accentueren. Hier worden beukenhagen, toegangsbomen en hagen met bomen aangeplant, hoogstam/boomweide, een poel en wordt een houten poort gerealiseerd. Zo wordt het lint verder aangekleed met groene cultuurhistorie, waardoor een sterk contrast verkregen wordt met het open achterliggend gebied.

Het landschapsplan met uitgebreide toelichting is opgenomen in bijlage 11.

5.6.8

Bodem

Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB kunnen bij onderhavige inrichting in het voornemen de volgende activiteiten als bodembedreigend worden aangemerkt:

- Opslag biologisch spuiwater
- Opslag drijfmest
- Opslag reinigingsmiddelen in emballage
- Opslag van diergeneesmiddelen
- Opslag dieselolie onder noodstroomaggregaat
- Opslag van kadavers
- Spoelplaats

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling, de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, zijn eisen opgenomen voor bodembedreigende activiteiten. De afdeling 2.4, waarin eisen die gelden op het gebied van het voorkomen van bodemverontreiniging zijn uitgewerkt, is van toepassing op een inrichting type C, waartoe een IPPC-installatie behoort. Deze eisen betreffen verplichte maatregelen en voorzieningen om de bodemrisico's van een bodembedreigende activiteit verwaarloosbaar te maken. Zie tevens de uitleg in paragraaf 4.12.5.

Opslag van spuiwater

De opslag van spuiwater vindt plaats in mestdichte bunkers onder de luchtwassers. De opslag is bestand tegen de werking van het spuiwater.

Opslag van mest

De geproduceerde drijfmest wordt opgeslagen in mestkelders onder de stallen. De vloeren en de wanden van de mestkelders zijn vloeistofkerend conform de eisen van de HBRM¹⁸ uitgevoerd. Hierdoor ontstaat naar oordeel van de Raad van State een afdoende bescherming tegen verontreiniging van de bodem. Vanuit de mestkelders wordt de drijfmest opgeslagen in twee mestsilo's, welke beiden voldoen aan de eisen van de (H)BRM. Deze twee mestsilo's zijn in de plaats gekomen van het oude mestbassin en worden gelegaliseerd in het voornemen.

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage

Reinigings- en ontsmettingsmiddelen zijn boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast.

Opslag van diergeneesmiddelen

Diergeneesmiddelen zijn in de verpakking opgeslagen in een afsluitbare koelkast.

Opslag dieselolie noodstroomaggregaat

Binnen de inrichting is een noodstroomaggregaat aanwezig. Dit aggregaat wordt aangedreven met dieselolie. Onder het aggregaat is dieselopslag in emballage aanwezig. De diesel valt onder ADR-klasse 3 waarop de PGS 15 van toepassing is. De opslag van deze emballage voldoet aan de bepalingen van de PGS 15.

Opslag van kadavers

De kadavers worden opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening met koeling. De kadaveropslag voldoet aan de voorschriften genoemd in de Regeling dierlijke bijproducten.

Spoelplaats

De spoelplaats is voorzien van een vloeistofdichte vloer met afvoerput naar de mestkelder. De spoelplaats is afwaterend naar één punt aangelegd, zodat het reinigingswater via mest- en vloeistofdichte leidingen afwatert in de mestkelders.

¹⁸ De door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie "bouwtechnische richtlijnen mestbassins" (BRM en HBRM)

5.6.9

Water

De grondwaterstand is door de situering op een dekzandrug gelegen op grote diepte van ca. 80-140 cm +/- mv. De doorlatendheid van de bodem is 0,45-0,75 m/dag. Hierdoor is de locatie erg geschikt om het regenwater op de kavel te laten infiltreren.

De inrichting is gelegen in een verwevingsgebied en heeft als POL-perspectief 8 (stedelijke groenzone met rode accenten). Vanuit de Blauwe Waarden staat de uitbreiding ingetekend in een wit gebied, zodat hier ingezet kan worden op de lijn vanuit het Waterschap: hemelwater vasthouden, infiltreren en wanneer dit niet mogelijk is gedoseerd afvoeren.

Hemelwater

De compenserende maatregelen zijn op de aard en omvang van het project. Volgens het waterschap Peel en Maasvallei is het duurzaam omgaan met hemelwater (kwaliteit en kwantiteit) een goede compenserende maatregel. Bij deze aspecten gelden de volgende (voorkeurs)oplossingsrichtingen: 1. infiltreren- 2.vertraagd afvoeren op oppervlaktewater- 3. lozen op riool. Gestreefd wordt om water vast te houden, zodat dit kan infiltreren in de bodem ter plaatse om verdroging te voorkomen. Uit de waterparagraaf in bijlage 12 volgt dat circa 957 m³ dynamische buffer gecreëerd dient te worden, van waaruit het water in de bodem kan infiltreren. Middels de infiltratiesloot aan de buitenrand is dit realiseerbaar en zal het water infiltreren in de bodem. Deze infiltratiesloot staat niet in verbinding met de poel. Een overstortpijpje vanuit de infiltratiesloot wordt aan de voorzijde langs de weg gecreëerd. Hiermee is het mogelijk dat het overtollig niet geïnfiltreerde water zeer vertraagd afgevoerd wordt naar de waterloop langs de weg. Ook in deze sloot zal het merendeel van het water infiltreren, zodat afvoer minimaal aan de orde zal zijn. De infiltratiesloot rondom de bouwkafeel heeft een gemiddelde breedte van 2,5 meter, zie de waterparagraaf in bijlage 12. De inrichting en begroeiing van deze infiltratievoorziening met kruidenvegetaties zal ecologische waarden creëren, zie ook het landschap-, water- en natuurontwikkelingsplan in bijlage 11.

Waterverbruik

Het waterverbruik binnen de inrichting:

- Drinkwaterverbruik dieren ca. 18.510 m³/jaar
- Reinigingswater ca. 2.050 m³/jaar
- Waterverbruik luchtwassers ca. 6.984 m³ /jaar
- Huishoudelijk waterverbruik ca. 210 m³ / jaar

Het totale waterverbruik in het VKA bedraagt ca. 27.792 m³ per jaar.

Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater (ca. 250 m³/jaar) wordt geloosd op het vuilwaterriool en het bedrijfsafvalwater (ca. 1.800 m³/jaar) wordt opgevangen in de mestput. Het bedrijfsafvalwater bestaat uit reinigings- en spoelwater (mest- en zaagselresten en reinigings- / ontsmettingsmiddel).

5.6.10

Afval

Binnen de inrichting komen niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen vrij. Worstcase wordt 1 keer per week één of meer van de hieronder genoemde bedrijfsafvalstoffen afgevoerd (excl. afvoer kadavers).

Tabel 5.8:
Overzicht niet-gevaarlijke
afvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar	Wijze van Opslag	Inzamelaar/ Verwerker
Huishoudelijk	1x 2 wkn	100 kg	container	Erkend inzamelaar
Papier	1x 4 wkn	50 kg	container	Erkend inzamelaar
Metaal	1x jaar	100 kg	container	Erkend inzamelaar
Glas	1x 4 wkn	5 kg	container	Erkend inzamelaar
Plastic	1x 4 wkn	25 kg	container	Erkend inzamelaar
Gft/groen-afval	1x 2 wkn	100 kg	container	Erkend inzamelaar
Kadavers ¹⁹	1 x per week	71 ton	Kadaverkoeling	Destructor

Tabel 5.9:
Overzicht gevaarlijke
afvalstoffen

Gevaarlijke afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid / jaar	Wijze van opslag	Inzamelaar/ verwerker
Restanten diergeneesmiddelen	2x jaar	20 kg	Doos	leverancier
kapotte TL-buizen Spaarlampen	Indien nodig, Min. 1x per jaar	10 stuks	Doos	Erkend inzamelaar

Afvalpreventie is relevant bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt (*bron: Infomil*). Tot het bedrijfsafval worden alle vrijkomende afvalstromen gerekend, die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen. In het voornemen bedraagt de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton per jaar en de hoeveelheid bedrijfsafval meer dan 25 ton per jaar. Gelet op de soorten afvalstromen is binnen het bedrijf geen preventiepotentieel aanwezig.

In het VKA wordt jaarlijks 4.552 m³ biologisch spuiwater^{20, 21} geproduceerd. De productie van een minimale hoeveelheid spuiwater is noodzakelijk om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen. Het spuiwater kan op de eigen landbouwgrond gebracht worden, bijvoorbeeld door middel van beregenen of kan afgevoerd worden. In dit MER wordt als worstcase uitgegaan van afvoer van al het spuiwater. Dit betekent worstcase 3 keer per week afvoer via een erkend intermediair.

¹⁹ Binnen de inrichting vrijgekomen kadavers worden opgeslagen en aangeboden volgens de Regeling dierlijke bijproducten 2008.

²⁰ Zie de berekende spuiwaterproducties in de dimensioneringsplannen

²¹ Met de gewijzigde Regeling van de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 29 oktober 2010, nr. 159557, (houdende wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met het buiten Nederland brengen van dierlijke meststoffen en diverse andere aanpassingen) is het spuiwater van zowel chemische-, biologische- als waterwassers aan de bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet toegevoegd. Hiermee is het spuiwater van luchtwassers officieel aangewezen als meststof en mag daarmee als meststof op het land worden gebracht. De aangepaste bijlage is gepubliceerd in Staatscourant 2010 nr 17093.

5.6.11

Energie

Energiebesparende maatregelen

Binnen de inrichting worden energiebesparende maatregelen toegepast zoals centrale afzuiging, computergestuurde klimaatregeling, energiezuinige verlichting, dag-/nachtschakelaars, bewegingssensoren, frequentieregeling ventilatoren en (voer)pompen, meetsmoorunits, thermische isolatie van muren, plafonds, daken, vloeren en leidingen. Verder worden 'good housekeeping' maatregelen toegepast. Dit betekent dat de omstandigheden in de stal worden afgestemd op de veranderingen in dieren aantallen, gewicht en leeftijd van de dieren. Klimaatbeheersing is hierbij een heel belangrijk punt. De instellingen van de bepalende klimaatparameters (temperatuur, CO₂-gehalte, vochtgehalte) worden op de meest recente inzichten en gewijzigde leefomstandigheden afgestemd. Als good housekeeping maatregelen worden verder:

- De klimaatinstellingen dagelijks gecontroleerd.
- De meetsmoorunits na iedere ronde gereinigd.
- De ventilatoren ieder kwartaal gereinigd.
- De instellingen op klimaatregelapparatuur dagelijks gecontroleerd.
- De luchtinlaten en luchtkanalen frequent geïnspecteerd.
- De luchtwassers wekelijks gereinigd, conform de GL-leaflets.

Het regelmatig inspecteren en reinigen van het ventilatiesysteem en de luchtwassers voorkomt hoge weerstanden. Hoge weerstanden leiden tot een hoger elektraverbruik.

Energieverbruik

Om inzicht te verkrijgen in het verbruik van energie binnen de inrichting vindt een registratie van het energieverbruik plaats. Hierdoor krijgen zowel de aanvrager als het bevoegd gezag een goed beeld van het jaarlijks energieverbruik, zodat adequaat kan worden gereageerd bij significante afwijkingen. Het energieverbruik bestaat in het voornemen uit aardgas voor de verwarming van stallen en water en elektriciteit voor onder andere verlichting, aanwezige apparatuur, ventilatie- en voersysteem en luchtwassers. Het aardgasverbruik bedraagt in het voornemen ca. 120.000 m³.

Het geschatte elektriciteitsverbruik bedraagt (excl. het verbruik van de luchtwassers) in het voornemen ca. 624.500 kWh. Het verbruik van de luchtwassers bedraagt in het voorkeursalternatief 140.160 kWh. Het totale geschatte elektraverbruik bedraagt in het voorkeursalternatief 764.660 kWh/jaar. Zie bijlage 15 voor de vragenlijst behorende bij het Energie Informatieblad veehouderij E.11.

5.6.12

Externe veiligheid en calamiteiten

In paragraaf 4.12.9 is de situering van de projectlocatie binnen de provinciale risicokaart weergegeven. De inrichting valt ook in het voorkeursalternatief niet binnen een plaatsgebonden risicocontour. Van eventueel cumulerende effecten is geen sprake. In paragraaf 4.12.9 staan tevens de calamiteiten en de getroffen veiligheidsvoorzieningen beschreven. Deze beschrijvingen zijn ook van toepassing op het voorkeursalternatief. In het voornemen worden extra maatregelen ten aanzien van spuiwater en brandveiligheid getroffen.

Stroomstoringen	In het voornemen is een noodstroomaggregaat aanwezig zijn. Hiermee wordt voorkomen dat de ventilatie en de luchtwassers uitvallen bij stroomstoringen. Een alarmvoorziening waarschuwt de veehouder. Belangrijke telefoonnummers zijn op het bedrijf aanwezig. Om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen is een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier.
Besmettelijke dierziekten	Op het moment dat een veewetziekte uitbreekt in Nederland, worden door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie maatregelen afgekondigd om verspreiding van deze ziekte zo veel mogelijk te voorkomen. In de praktijk betekent dit vooral dat vervoer van dieren en mest in een bepaalde zone rondom de smethaard voor een bepaalde periode is verboden. Binnen het bedrijf wordt gestreefd naar een hoge gezondheidstatus, aangezien dit ten goede komt van de groei en de gezondheid van de dieren. Het bedrijf zal bij deze calamiteit de aanwezige dieren in de afdelingen gehuisvest laten waar ze op dat moment liggen, geen zeugen meer insemineren en geen opfokzeugen meer aanvoeren.
Brand	Om brand zoveel mogelijk te voorkomen voldoet de stal aan het Bouwbesluit. Bij het ontwerp van de stal zijn vuurlastberekeningen gemaakt en daar waar mogelijk worden onbrandbare materialen gebruikt. Het aanwezige personeel heeft de instructie om een beginnende brand direct proberen te blussen met de aanwezige mobiele blusmiddelen. Indien nodig wordt de brandweer gewaarschuwd. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning komt het aspect brandveiligheid nader aan de orde, omdat dan getoetst moet worden aan het Bouwbesluit. Tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt overlegd met de gemeentelijke brandweer. De brandweer brengt in deze fase advies uit over de aard, het aantal en de plaats van de noodzakelijke mobiele blusmiddelen. Dit advies wordt opgevolgd en de NEN 4001 zal worden betrokken.
Opslag spuiwater	Het spuiwater wordt via leidingen van de luchtwassers naar spuiwateropslag getransporteerd. Deze opslag is een betonnen bunker en bevindt zich onder de luchtwasser.
Opslag drijfmest in mestkelders en mestsilo's	Bij de opslag van drijfmest kan methaangas ontstaan. Hierdoor is de kans op explosie aanwezig. Door het ophangen van het pictogram 'roken en open vuur is verboden' in de stal en bij de onttrekkingspunten voor drijfmest, wordt de kans op een explosie in de mestputten als gevolg van methaangas tot een minimum beperkt. De mestkelders en mestsilo's voldoen aan de eisen van de (H)BRM uitgevoerd.
Opslag en lossen droogvoer in silo's	Door bulkwagens wordt mengvoer in de voersilo's geblazen. Door de ontluchtingsbuis komt stof vrij, wat opgevangen wordt. Na het lossen wordt het stof weer bij de voeders gevoegd. De kans op een stofexplosie is nihil, omdat binnen in de voersilo, waar de stofdeeltjes zich mogelijk kunnen bevinden, geen motoren of andere ontstekingsbronnen aanwezig zijn. De aandrijfmotoren van de vijzels die het voer uit de silo's halen, bevinden zich in de stal op relatief grote afstand. Tijdens het lossen van veevoeders kunnen veevoeders worden gemorst.

Het morsen wordt tot een minimum beperkt doordat met een gesloten systeem wordt gelost. Omdat de losplaats zich op de erfverharding bevindt, kan de tijdens het afkoppelen gemorste hoeveelheid voer opgeschept worden. Om te voorkomen dat producten worden gelost in de verkeerde silo zijn de vulaansluitingen voorzien van nummer en slot.

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen

De reinigings- en ontsmettingsmiddelen kunnen eigenschappen hebben die irriterend werken bij de persoon die middelen gebruikt. De middelen worden in een dusdanige lage concentratie aangewend, dat deze geen gevaar opleveren voor de gezondheid. De reinigingsmiddelen kunnen wel worden gezien als bodemvreemde stof en worden daarom opgeslagen boven een lekbak in een daartoe bestemde emballage.

Zorg- en meldingsplicht

De artikelen 17.1 en 17.2 lid 1 en 2 van de Wet milieubeheer zijn rechtstreeks van toepassing wanneer een ongewoon voorval zich voordoet. Bij ongewone voorvallen in een inrichting waarbij milieuschade ontstaat of dreigt te ontstaan, moet degene die de inrichting drijft onmiddellijk maatregelen nemen (art. 17.1 Wm). Tevens moet het voorval zo spoedig mogelijk aan het bestuursorgaan, dat de omgevingsvergunning heeft verleend, worden meegedeeld (art. 17.2 Wm).

5.6.13

Archeologie en cultuurhistorie

Ten aanzien van het voornemen geldt een onderzoekplicht, zie paragraaf 4.11. Door Econsultancy is in augustus 2009 een archeologisch onderzoek uitgevoerd, welke is bijgevoegd als bijlage 16. Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied hoog is. Bij het inventariserend booronderzoek zijn geen concrete archeologische sporen in de bodem aangetroffen. Er is in sommige boringen wel een intact esdek aangetroffen. In dit esdek kunnen eventuele archeologische sporen nog intact zijn. De geplande bodemingreep zal een ontgraving veroorzaken tot op het gele zand (de top van de C-horizont) en hiermee eventuele archeologische resten kunnen verstoren. ADC ArcheoProjecten adviseert een inventariserend veldonderzoek door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVOP) om de gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten te onderzoeken. Het gaat specifiek om de omgeving van de boringen 4 t/m 6.

De initiatiefnemer heeft aangegeven het geadviseerde vervolgonderzoek (IVOP) te laten uitvoeren. De exacte invulling van de werkzaamheden binnen het mogelijke vervolgonderzoek worden vastgelegd in een door de gemeente Weert goed te keuren Programma van Eisen (PvE). In onderstaand figuur zijn boorpunten 4 t/m 6 weergegeven.

Figuur 5.2: Boorpunten archeologisch veldonderzoek



5.6.14

Dier- en volksgezondheid

In paragraaf 4.5 staat de huidige stand van zaken beschreven omtrent de lopende onderzoeken en het huidige kabinetsstandpunt. Effecten van intensieve veehouderij op volksgezondheid betreffen de emissies van fijn stof, geur en geluid, maar ook externe veiligheid en zoönosen. Al deze milieuaspecten zijn ten aanzien van het voornemen in voorgaande paragrafen beschreven en getoetst aan de geldende normeringen. Het voornemen voldoet aan alle van toepassing zijnde milieunormeringen. Dit komt vooral door de toepassing van gecombineerde, biologische luchtwassers. In het voornemen worden op alle stallen gecombineerde, biologische luchtwassers toegepast en worden de emissiepunten zo ver mogelijk van de nabijgelegen woningen gesitueerd. Micro-organismen en endotoxinen blijken zich vooral in de grovere fractie fijn stof te bevinden. Door de aanwezigheid van een watergordijn in de luchtwasser wordt de (fijn) stof emissie met circa 80% gereduceerd en wordt ook de verspreiding van micro-organismen en endotoxinen maximaal beperkt.

In het voornemen wordt een hoge gezondheidsstatus nagestreefd en worden strenge hygiëne-eisen toegepast, waaronder het gebruik van een hygiënesluis en toepassing van het 'schone- en vuileweg' principe. Op dit zeugenbedrijf worden vanuit veterinaire oogpunt geen biggen en vleesvarkens gehouden. Er worden slechts eenmaal in de 6 weken dekrijpe opfokzeugen aangevoerd. Deze zijn ter vervanging van de zeugenstapel. De opfokzeugen hebben een hoge gezondheidsstatus en komen steeds van dezelfde locatie en worden met dezelfde vrachtwagen aangevoerd. Door deze maatregelen wordt een hoge gezondheidsstatus bereikt.

Een hoge gezondheidsstatus van de veestapel resulteert in een zo laag mogelijk antibioticaverbruik, lagere gezondheidskosten en betere productieresultaten. Het risico op insleep van ziekteverwekkers en daarmee automatisch ook op verspreiding van zoönosen richting de omgeving, wordt door een hoge gezondheidsstatus maximaal beperkt.

HOOFDSTUK 6 ALTERNATIEF 1

Alternatief 1 is gelijk aan het voorkeursalternatief, echter op de stallen wordt een ander type luchtwasser toegepast. In alternatief 1 is gekozen voor de luchtwasser met de hoogst mogelijke ammoniakreductie met behoud van een hoge geur- en fijn stof reductie. Dit betekent alleen gecombineerde luchtwassers in aanmerking komen voor dit alternatief.

De gecombineerde luchtwasser BWL 2011.08 (INNO+) heeft een ammoniakreductie van 90% en een geurreductie van 75%. De fijn stof reductie ligt bij alle gecombineerde luchtwassers op circa 80%. Deze luchtwasser bevat naast een biologische wasser en biofilter ook nog een chemische wasstap.

6.1 BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

Tabel 6.1:
Bedrijfsontwikkelingsplan
alternatief 1

Initiatiefnemer			Adfra Beheer B.V., Mooveld 21, 5757 PN Liessel, 0653-774383			Alternatief 1							
Locatie			St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert										
Adviseur			Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526										
emissie punt		RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dier plaatsen	# dieren	kg NH3 / dier*	Oue / dier**	totaal NH3	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
1	A1	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.42	4.7	504	5640	35	0.00133
1	A2	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.42	4.7	504	5640	35	0.00133
2a	B	d 1.2.17.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Kraamzeugen	540	540	0.83	7	448.2	3780	32	0.00055
2a	B	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.42	4.7	115.92	1297.2	35	0.00031
2a	B	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.42	4.7	77.28	864.8	35	0.00020
2a	B	d 3.2.15.6.2	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Opfokzeugen	160	160	0.35	5.8	56	928	31	0.00016
2a	B	d 2.4.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Dekberen	6	6	0.55	4.7	3.3	28.2	36	0.00001
2b	C	d 1.2.17.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Kraamzeugen	540	540	0.83	7	448.2	3780	32	0.00055
2b	C	d 1.3.12.6	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.42	4.7	168	1880	35	0.00044
2b	C	d 3.2.15.6.2	BWL 2011.08	gecombineerd luchtwassysteem 90% ammoniakemissiereductie met een biologische en een chemische wasser en een biofilter	Opfokzeugen	160	160	0.35	5.8	56	928	31	0.00016
										TOTAAL	2380.9	24766.2	0.005035

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.

Dimensionering luchtwassers en emissiepunten

De dimensionering van de luchtwassers en de emissiepunten wijkt af van het voorkeursalternatief, omdat deze luchtwassers voorzien zijn van een biofilter en achter de stallen op de grond gesitueerd moeten worden. Dit betekent onder andere dat de uitredesnelheden lager zijn dan in het VKA.

Hierdoor worden de geëmitteerde stoffen minder verspreid in de omgeving, waardoor met name de geur- en fijn stof belasting op de gevoelige objecten in de directe omgeving flink zal stijgen. De winst in depositie t.o.v. het VKA op de Natura 2000-gebieden zal naar verwachting klein zijn, omdat deze gebieden op relatief grote afstand zijn gelegen.

In bijlage 3 zijn de dimensioneringsplannen opgenomen. Op basis hiervan zijn de luchtwassers in de situatieschets ingetekend (zie bijlage 4).

6.2 AMMONIAK

De ammoniakemissie in alternatief 1 bedraagt 2.380,9 kg NH₃. Dit alternatief heeft een lagere ammoniakemissie dan het VKA en voldoet net als het VKA aan het Besluit Huisvesting en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing. De ammoniakdepositie wordt niet nader uitgewerkt in de Passende beoordeling in hoofdstuk 8, aangezien dit alternatief niet voldoet aan de de geurnormen. Zie hiervoor onderstaande paragraaf 6.3.

6.3 GEUR

De geurreductie van de luchtwassers is 75%. De geuremissie bedraagt 24.766,2 OU_E/s. Deze luchtwasser emitteert horizontaal met een zeer lage uittredesnelheid, waardoor de geëmitteerde stoffen dichtbij de inrichting neerkomen. Een lage emissiepunthoogte en een lage uittredesnelheid heeft een negatief effect op de verspreiding van geuremissies en de geurbelasting op dichtbijgelegen woningen. Uit de geurberekening blijkt dat op de buurwoning de geurnorm wordt overschreden (St. Sebastiaanskapelstr. 11).

Tabel 6.2: Berekende geurbelasting (OU_E/m³) alternatief 1 luchtwasunits op de grond (V-stacks vergunning)

GGLID	Geurnorm	Referentie	Alt.1 Lw grond	Vershil t.o.v. referentie
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	3,2	2,0
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	15,3	1,4
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	13,2	6,1
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	4,1	2,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	7,5	5,4
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	8,9	6,5
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	7,8	5,8
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,3	0,2
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,3	0,2
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,5	0,3
Pannenberg Nederweert	8,0	0,1	0,4	0,3
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,5	0,3
St.Seb.Kapelstr.13 detailh	14,0	7,1	13,4	6,3
St.Seb.Kapelstr.13 kas	14,0	6,4	13,9	7,5

Het stapelen van de luchtwasunits geeft een verhoging van de (gemiddelde) emissiepunthoogte, ook al is dit technisch gezien lastig (vanwege de omvang en het gewicht van het biofilter). Maar volgens de leverancier is het niet geheel onmogelijk. Daarom is ook een geurberekening gemaakt waarbij deze luchtwasunits gestapeld zijn en de emissiepunten hoger komen te liggen, zodat de geuremissies beter verspreid worden in de omgeving. Uit het berekeningsresultaat blijkt dat het stapelen van de luchtwasunits niet leidt tot een lagere geurbelasting en nog steeds de buurwoning nr.11 overbelast.

Tabel 6.3: Berekende geurbelasting (OU_E/m^3) alternatief 1 luchtwasunits gestapeld (V-stacks vergunning)

GGLID	Geurnorm	Referentie	Alt.1 Gestapeld	Vershil t.o.v. referentie
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	3,2	2,0
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	15,3	1,4
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	13,2	6,1
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	4,1	2,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	7,5	5,4
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	8,9	6,5
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	7,8	5,8
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,3	0,2
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,3	0,2
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,5	0,3
Pannenberg Nederweert	8,0	0,1	0,4	0,3
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,5	0,3
St.Seb.Kapelstr13 detailh	28,0	18	13,4	6,3
St.Seb.Kapelstr13 kas	28,0	17,2	13,9	7,5

Op basis van de geurberekening kan geconcludeerd worden dat dit alternatief op basis van de Verordening geurhinder van de gemeente Weert niet vergunbaar is.

Cumulatieve effecten in relatie tot woon- en leefklimaat

Het leefklimaat zal ter plaatse van de St. Sebastiaanskapelstraat 11 verslechteren tot een (zeer) slecht leefklimaat.

Daarmee is dit alternatief geen 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief. Het heeft dan ook geen toegevoegde waarde om van dit alternatief de overige milieueffecten verder in beeld te brengen.

HOOFDSTUK 7 ALTERNATIEF 2

Alternatief 2 is gelijk aan het voorkeursalternatief, echter de stallen worden naast een gecombineerde, biologische luchtwasser (BWL 2009.12) ook nog voorzien van een bouwkundig, emissiearm stalsysteem. Ofwel stapeling van emissiearme technieken. Dit alternatief is door de hoge ammoniak-, geur- en fijn stof reductie aan te merken als het meest milieuvriendelijke alternatief.

7.1 BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

Tabel 7.1:
Bedrijfsontwikkelingsplan
alternatief 2

Alternatief 2 onderscheidt zich slechts van het voorkeursalternatief ten aanzien van de milieuaspecten ammoniak, geur en (in mindere mate) spuiwater. Voor de overige milieuaspecten wordt verwezen naar de uitwerkingen in hoofdstuk 5.

Initiatie/nummer		Adria Beheer B.V., Moorveld 21,5757 PN Lisseel, 0653-774383		Alternatief 2									
Locatie		St Sebastiaanskapelstraat 9A, 6003 NS Weert											
Adviseur		Ben Frederix, Adviseur FarmConsult, 0653-173526											
nr stal	emissie punt	RAV code*	GL nr	omschrijving GL	diersoort	# dier plaatsen	# dieren	kg NH ₃ / dier*	Oue / dier**	totaal NH ₃	totaal Oue	fijnstof / dier***	totaal fijnstof (g/s)
1	A1	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsstelsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.375	2.8	450	3360	35	0.00133
1	A2	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsstelsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	1200	1200	0.375	2.8	450	3360	35	0.00133
2a	B	d 1.2.13 + d 1.2.17.4	BWL 2006.08 + BWL 2009.12	mestpan onder kraamhok + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	0.435	4.2	234.9	2268	32	0.00055
2a	B	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsstelsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	276	276	0.375	2.8	103.5	772.8	35	0.00031
2a	B	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsstelsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	184	184	0.375	2.8	69	515.2	35	0.00020
2a	B	d 3.2.7.2.1 + d 3.2.15.4.1	BWL 2004.05.V1 + BWL 2009.12	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.18	2.7	28.8	432	31	0.00016
2a	B	d 2.4.4	BWL 2009.12	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Dekberen	6	6	0.83	2.8	4.98	16.8	36	0.00001
2b	C	d 1.2.13 + d 1.2.17.4	BWL 2006.08 + BWL 2009.12	mestpan onder kraamhok + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen	540	540	0.435	4.2	234.9	2268	32	0.00055
2b	C	d 1.3.9.2 + d 1.3.12.4	BWL 2006.09 + BWL 2009.12	groepshuisvestingsstelsysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal roosters anders dan metalen driekant + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en Dragende zeugen	400	400	0.375	2.8	150	1120	35	0.00044
2b	C	d 3.2.7.2.1 + d 3.2.15.4.1	BWL 2004.05.V1 + BWL 2009.12	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal + gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Opfokzeugen	160	160	0.18	2.7	28.8	432	31	0.00016
								TOTAAL		1754.88	14544.8	0.005035	

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011

*** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, laatst gewijzigd 24 oktober 2012.
 ** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, laatst gewijzigd 18 oktober 2011
 *** De vermelde normen komen uit de door VROM gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd maart 2012.

Dimensionering luchtwassers en emissiepunten

De dimensionering en situering van luchtwassers en emissiepunten is gelijk aan het voorkeursalternatief. Het VKA is berekend met een lage EP-hoogte en een gemiddelde EP-hoogte (zie toelichting in par. 5.2). Uit de geur-, ammoniak en fijn stof berekeningen blijkt dat het VKA met gem. EP-hoogte als worstcase situatie aangemerkt kan worden. Daarom wordt in alternatief 2 ook uitgegaan van het VKA met gem. EP-hoogte.

De bouwkundig emissiearm stalsystemen zijn gekozen op basis van de laagst mogelijk ammoniakemissie én daarbij wel rekening houdend met de praktische toepasbaarheid in de stal. Enkele bouwkundige stalsystemen met lage emissiefactoren vallen af door slechte praktijkervaringen (bijvoorbeeld betonrot bij spoelgoten) of door gebruik van chemicaliën. Gebruik van chemicaliën wil de ondernemer zo veel mogelijk voorkomen en chemicaliën in de mest vormt ook een onzekere factor voor een probleemloze en marktconforme mestafzet.

In bijlage 5 zijn de stalbeschrijvingen (leaflets) van de gekozen bouwkundige stalsystemen opgenomen (BWL 2006.08 bij de kraamzeugen, BWL 2006.09 bij de guste- en dragende zeugen en BWL 2004.05.V1 bij de opfokzeugen).

BWL 2006.08 is een stalsysteem voor kraamzeugen waarbij een mestpan onder het kraamhok wordt geplaatst. Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op beperken van putemissie door verkleining van het emitterend oppervlak in combinatie met een mestpan met regelmatige mestafvoer. De mestpan heeft naast een lagere ammoniakemissie ook een voordeel ten aanzien van hygiëne. Enerzijds door het frequent aflaten van de mest en anderzijds door het reinigen van de gehele pan na elke kraamperiode. In het voornemen worden (niet-emissiearme) mestpannen gebruikt om directe ventilatie mogelijk te maken. Nadeel van emissiearme mestpannen zijn de extra investeringskosten en de kleinere mestopslagcapaciteit onder de stal.

BWL 2006.09 is een stalsysteem voor groepshuisvesting van zeugen waarbij de ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op beperken van het emitterend oppervlak door toepassen van schuine putwanden in het mestkanaal. Door de schuine wanden wordt het emitterend oppervlak van de mestput verkleind en worden de emissies verminderd. Nadelen van dit stalsysteem zijn de hogere investeringskosten, een kleinere mestopslagcapaciteit onder de stal en een grotere kans op vliegenoverlast.

BWL 2004.05.V1 is een stalsysteem met in de mestput een water- en mestkanaal met schuine putwanden. Door de schuine wanden wordt het emitterend oppervlak van de mestput verkleind en worden de emissies verminderd. Nadelen van dit systeem zijn de hogere investeringskosten, mede door de aanleg van een rioleringsysteem en aanbrengen van schuine wanden. Door de schuine putwanden wordt de mestopslagcapaciteit kleiner en is er kans op verstoppingen in het rioleringsysteem en vliegenoverlast.

7.2 AMMONIAK

De ammoniakemissie in alternatief 2 bedraagt 1.754,88 kg NH₃.

Alternatief 2 voldoet door de toepassing van gecombineerde luchtwassers aan het Besluit Huisvesting en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing. De ammoniakdepositie wordt verder uitgewerkt in de passende beoordeling in hoofdstuk 8. De AAgrostacks berekening is opgenomen als bijlage 14.

7.3 GEUR

Het stalsysteem bij de opfokzeugen heeft een lagere geuremissiefactor dan in het VKA. De geurreductie van de luchtwassers is net als in het VKA 75%. De geuremissie van alternatief 2 bedraagt 14.544,8 OU_E/s. Uit de berekening met V-stacks vergunning (zie bijlage 6) blijkt dat alt. 2 voldoet aan de geurnormen.

Tabel 7.2: Berekende geurbelasting (OU_E/m³) alternatief 2 (V-stacks vergunning)

GGLID	Geurnorm	Referentie	Alt.2	Verschil t.o.v. referentie
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	1,7	0,5
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	6,3	-/- 7,6
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	5,7	-/- 1,4
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	2,1	0,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	3,4	1,3
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	4,1	1,7
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	3,7	1,7
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,2	0,1
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,2	0,1
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,3	0,1
Pannenberg Nederweert	8,0	0,1	0,2	0,1
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,3	0,1
St.Seb.Kapelstr.13 detailhandel	14,0	7,1	5,7	-/- 1,4
St.Seb.Kapelstr.13 kas	14,0	6,7	5,7	-/- 1,0

Hieronder de berekende achtergrondbelasting van geur uitgevoerd met V-stacks gebied (V2010.1). In bijlage 7 zijn de in- en uitvoergegevens opgenomen.

Tabel 7.3: Berekeningsresultaten cumulatieve geurhinder alternatief 2 (v-stacks gebied)

IDNR	Adres	Grenswaarde acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. gebiedvisies (Ou/m ³)	Achtergrondbelasting alternatief 2 (Ou/m ³)
1004	St. Sebastiaanskapelstr. 9	28	9,4
1005	St. Sebastiaanskapelstr. 11	28	15,7
1006	St. Sebastiaanskapelstr. 13	28	16,7
1007	St. Sebastiaanskapelstr. 16	28	9,0
1008	Heijsterstraat 15	20	12,7
1009	Heijsterstraat 17	20	11,0
1010	Heijsterstraat 19	20	16,7
1011	Woonkern Laar	16	5,7
1012	Woonkern Weert	6	4,4
1013	Woonkern Nederweert	10	6,5
1014	Pannenberg Nederweert	10	5,4
1015	Kampershoek Weert	16	3,9
1016	St.Seb.Kapelstr13 detailhandel	28,0	16,4
1017	St.Seb.Kapelstr13 kas	28,0	16,6

Uit de berekeningsresultaten kan geconcludeerd worden dat de achtergrondbelasting in alternatief 2 voldoet aan de streefwaarden / landelijke richtlijnen zoals beschreven in de gebiedsvisies van de gemeenten Weert en Nederweert en is sprake van een woon- en leefklimaat dat door de gemeenten als acceptabel wordt beschouwd.

7.4 SPUIWATER

De hoeveelheid door de luchtwassers geproduceerd spuiwater ligt iets lager dan in het VKA. Door de lagere ammoniakemissie van het bouwkundig emissiearm stalsysteem is de te reduceren hoeveelheid ammoniak ook lager.

Conform het dimensioneringsplan voor het VKA in bijlage 3 bedraagt de berekende spuiwaterproductie 7,17 m³ per kg NH₃-reductie per jaar. De NH₃-reductie bij alternatief 2 bedraagt 309,68 kg NH₃. 309,68 kg NH₃-reductie x 7,17 m³ = 2.220 m³ spuiwater per jaar.

HOOFDSTUK 8 PASSENDE BEOORDELING

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of het voornemen en alternatieven significant nadelige effecten op Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten (hierna: BN) veroorzaken. Aangezien het dichtstbijgelegen BN Rouwkuilen op ca. 27 km afstand ligt en provincie het beleid hanteert dat voor BN buiten de 10 km afstand geen Nbwet-vergunning vereist is, wordt de passende beoordeling toegespitst op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van de Passende beoordeling is een afwijkend referentiekader aan de orde is dan dat beschreven is in hst 4 van dit MER. Als referentie wordt uitgegaan van de vigerende Nbwet-vergunning. Deze vergunning is verleend voor de destijds beoogde bedrijfsuitbreiding van de vorige eigenaar van deze inrichting. Deze uitbreiding is echter niet gerealiseerd en de nieuwe eigenaar van deze locatie heeft het bedrijfsontwikkelingsplan aangepast naar zijn eigen ondernemersvisie en de actuele ontwikkelingen op gebied van wetgeving voor milieu en dierwelzijn. Dit is het voornemen in het onderhavige MER. Voor dit voornemen (VKA) is op 6 november 2011 een aanvraag om een Nbwet-vergunning ingediend bij de provincie Limburg, welke op 6 december 2013 is gewijzigd/aangevuld.

8.1 VIGERENDE NBWET-VERGUNNING

De vigerende Natuurbeschermingswetvergunning is verleend op 22 augustus 2013 (beschikking is bijgevoegd in bijlage 13). Deze vergunning vormt het toetsingskader voor de beoordeling van de effecten op de Nbwet-gebieden ten gevolge van het voornemen. In de beschikking van de vigerende Nbwet-vergunning staat opgenomen dat gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de aangevraagde activiteiten geen significante, negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de wetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Aan de vigerende Nbwet-vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- De Nbwet-vergunning heeft betrekking op het houden van de volgende dieren aantallen en stalsystemen zoals in onderstaande tabel:

Tabel 8.1:
Vergunde dieren aantallen en
stalsystemen (vigerende
Nbwet-vergunning)

Diercategorie	Rav-code	Aantal dieren
Gespeende biggen	D 1.1.14.2	6.160
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	624
Guste- en dragende zeugen	D 1.3.12.4	1.229
Beren	D 2.4.4	8
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	560
Paarden	K1	3

Tabel 8.2: Vergunde ammoniakdepositie (vigerende Nbwet-vergunning)

- De Nbwet-vergunning heeft betrekking op een ammoniakemissie van 2.119,1 kg NH₃/jaar, resulterend in een stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden zoals in onderstaande tabel beschreven:

Naam natuurgebied	X-coörd.	Y-coörd.	Depositie (mol N/ha/jr)*
Groote Peel	183 148	371 162	0,8 (0,75)
Sarsven en De Banen	182 205	364 358	0,9 (0,86)
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	176 508	367 854	2,0 (2,0)
Weerter- en Budelerbergen (VR)	174 530	364 963	1,0 (0,96)

* Depositie overgenomen uit de beschikking (tussen haakjes is de niet afgeronde, met AAGro-stacks berekende depositie).

Bovenstaande vergunde ammoniakdepositie wordt in deze Passende beoordeling als referentiekader gebruikt. Een gelijkblijvende of lagere ammoniakdepositie dan dit referentiekader zal niet leiden tot significant nadelige effecten voor de betrokken Natura 2000-gebieden.

Behoudens de ammoniakemissie en -depositie zijn de milieueffecten t.a.v. beschermde natuurgebieden hetzelfde als waarvoor de vigerende NBwet-vergunning is verleend. Voor gebiedsbeschrijvingen wordt ook verwezen naar bijlage 13.

8.2 VOORKEURSALETERNATIEF

Het voorkeursalternatief (VKA) heeft betrekking op een ammoniakemissie van 3.578,38 kg NH₃/jaar, resulterend in een stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden zoals in onderstaande tabel (berekend met AAGro-stacks, zie de aanvraag NBwet in bijlage 13 en de AAGrostacks-berekeningen in bijlage 14):

Tabel 8.3: Ammoniakdepositie VKA

Naam natuurgebied	X-coörd.	Y-coörd.	Depositie ²² (mol N/ha/jr)
Groote Peel	183 148	371 162	1,26
Sarsven en De Banen	182 205	364 358	1,44
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	176 508	367 854	4,00
Weerter- en Budelerbergen (VR)	174 530	364 963	1,63

Zowel de ammoniakemissie als de -depositie neemt toe ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning. Significants nadelige effecten zijn daarmee niet uit te sluiten, hetgeen betekent dat mitigerende maatregelen getroffen moeten worden.

²² Resultaat betreft het VKA met gem. EP-hoogte (= worstcase benadering). Zie nadere toelichting m.b.t. EP-hoogte in par. 5.2. en de AAGrostacks-berekening met lage EP-hoogte in bijlage 14.

8.3 EXTERNE SALDERING AMMONIAKDEPOSITIE

Het voornemen leidt tot een toename in ammoniakdepositie ten opzichte van de vigerende Nbwet-vergunning, waardoor significant nadelige effecten op Natura 2000 gebieden niet uit te sluiten zijn. Als mitigerende maatregel wordt de toename in depositie extern gesaldeerd met aangekochte ammoniakrechten van twee bedrijven in de omgeving. Deze ammoniakrechten zijn op beide locaties reeds ingetrokken ten behoeve van de locatie St. Sebastiaanskapelstraat 9a. De intrekking betreffen de locaties Weijerkesweg 5 (intrekkingsbesluit op 20 maart 2013) en St. Sebastiaanskapelstraat 15 (intrekkingsbesluit op 12 maart 2013) in Weert. In de aanvraag Nbwet-vergunning in bijlage 13 zijn beide intrekkingsbesluiten en Aagrostacks berekeningen opgenomen.

De referentiedatum voor de limburgse Habitatrichtlijngebieden is, krachtens artikel 19kd, derde lid Nbwet 1998, 7 december 2004. Voor de limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied als VR-gebied is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994 (ABRvS 201003301/1/R2). Op basis van de beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" kan de toetsingsdatum van 7 december 2004 betrokken worden. Bij toepassing van externe saldering als mitigerende maatregel dienen de ammoniakrechten ook op 7 december 2004 aanwezig te zijn geweest op de saldogevende locaties. Daarnaast volgt uit recente jurisprudentie²³ dat de saldogevende bedrijven nog aanwezig moesten zijn op de datum van sluiten van de overeenkomst of van het intrekkingsbesluit. Aan deze bepaling wordt door beide saldogevers voldaan, aangezien de betreffende stallen nog steeds op beide locaties feitelijk aanwezig zijn.

Uit de intrekkingsbesluiten van de saldogevende locaties Weijerkesweg 5 en St. Sebastiaanskapelstr 15 in combinatie met onderliggende vergunningen (bijgevoegd in bijlage 13) blijkt dat de ingetrokken ammoniakrechten zelfs al aanwezig waren ten tijde van de aanwijzing van de referentiedata 1994/2000 én 2004 m.b.t. de Vogelrichtlijngebieden. Dit betekent dat de ingetrokken ammoniak ten behoeve van alle relevante Natura 2000 gebieden gebruikt kan worden voor saldering.

Weijerkesweg 5 Weert

Hinderwetvergunning 10 juli 1991	Milieuvergunning 12 december 2001	Intrekkingsbesluit 20 maart 2013
3.170,4 kg NH3	920,9 kg NH3	Intrekking van 625,6 kg NH3

St. Sebastiaanskapelstraat 15 Weert

Hinderwetvergunning 26 juni 1992	Milieuvergunning 8 juni 2000	Intrekkingsbesluit 4 maart 2013
1.304 kg NH3	2.082,5 kg NH3	Intrekking van 1.200 kg NH3

²³ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2, 201303324/1/R2, 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2

8.4 ALTERNATIEF 2

Tabel 8.4:
Ammoniakdepositie
alternatief 2

Alternatief 2 heeft betrekking op een ammoniakemissie van 1.754,88 kg NH₃/jaar, resulterend in een stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden zoals in onderstaande tabel (berekend met AAgro-stacks, zie bijlage 14):

Naam natuurgebied	X-coörd.	Y-coörd.	Depositie (mol N/ha/jr)
Groote Peel	183 148	371 162	0,62
Sarsven en De Banen	182 205	364 358	0,70
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	176 508	367 854	1,68
Weerter- en Budelerbergen (VR)	174 530	364 963	0,80

Zowel de ammoniakemissie als de –depositie neemt af ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning. Dit betekent dat alternatief 2 zonder mitigerende maatregelen geen significant nadelige effecten heeft op de Natuurbeschermingswet-gebieden en vergunningverlening niet in de weg staat.

8.5 VERGELIJKING EN CONCLUSIES

Tabel 8.5:
Vergelijking
ammoniakdepositie

Uit deze Passende beoordeling kan geconcludeerd worden dat zowel het voornemen (met externe saldering als mitigerende maatregel) als alternatief 2 (zonder mitigerende maatregel) niet zal leiden tot significant, nadelige effecten op Nbwet-gebieden en daarmee vergunningverlening niet in de weg staat.

Natura 2000-gebied	Depositie Vigerende Nbwet verg. (mol N/ha/jr)	Depositie VKA ²⁴ (mol N/ha/jr)	Intrekking Weijkerkesweg (mol N/ha/jr)	Intrekking SebKapstr 15 (mol N/ha/jr)	Verskil na externe saldering (mol N/ha/jr)
Groote Peel	0,75	1,26	0,12	0,44	-/- 0,05
Sarsven en De Banen	0,86	1,44	0,13	0,53	-/- 0,08
Weerter- en Budelerbergen (HR)	2,00	4,00	0,68	1,16	-/- 0,16
Weerter- en Budelerbergen (VR)	0,96	1,63	3,80	0,48	-/- 3,61
Natura 2000-gebied	Depositie Vigerende Nbwet verg. (mol N/ha/jr)	Depositie Alternatief 2 ²⁴ (mol N/ha/jr)	Verskil depositie VKA-Alt. 2 (mol N/ha/jr)		
Groote Peel	0,75	0,62	-/- 0,13	-	-
Sarsven en De Banen	0,86	0,70	-/- 0,16	-	-
Weerter- en Budelerbergen (HR)	2,00	1,68	-/- 0,32	-	-
Weerter- en Budelerbergen (VR)	0,96	0,80	-/- 0,16	-	-

²⁴ Resultaat betreft het VKA/Alt.2 met gem. EP-hoogte (= worstcase benadering). Zie nadere toelichting m.b.t. EP-hoogte in par. 5.2. en de AAgrostacks-berekening met lage EP-hoogte in bijlage 14.

HOOFDSTUK 9 VERGELIJKING ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk worden de milieueffecten van de onderzochte alternatieven vergeleken met de referentiesituatie. In de tabellen worden alleen de meest bepalende en dichtstbijzijnde toetsingspunten vermeld. De resultaten van het VKA zijn gebaseerd op de gemiddelde EP-hoogte (i.p.v. de lage EP-hoogte; als worstcase benadering, zie uitleg in paragraaf 5.2).

9.1 AMMONIAK

Tabel 9.1:
Vergelijking
ammoniakemissies

Ammoniak emissies (kg NH ₃ /jaar)				
Referentie MER	Vergund Nbwet	VKA	Alternatief 1	Alternatief 2
1.232,5	2.119,1	3.578,38	2.380,9	1.754,88

Zie voorgaande tabel 8.5 voor een vergelijking van de ammoniakdeposities. Uit deze tabel volgt dat het VKA met toepassing van externe saldering resulteert in een significante afname van 3,61 mol N/ha/jaar op het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Bij alternatief 2 is externe saldering niet nodig en zal de afname op dit gebied slechts 0,32 mol N/ha/jaar bedragen.

9.2 GEUR

Tabel 9.2:
Vergelijking geuremissies

Geuremissies (OU _E /sec)			
Referentie MER	VKA	Alternatief 1	Alternatief 2
8.970,3	14.800,8	24.766,2	14.544,8

Het voornemen leidt tot een toename in geuremissie, echter de wijze waarop de geur in de buitenlucht gebracht wordt is bepalend voor de geurbelasting op nabijgelegen geurgevoelige objecten. Daarvoor is de individuele en cumulatieve geurhinder bepaald.

Tabel 9.3:
Vergelijking geurbelasting
individuele geurhinder

Geurbelasting (OU_E/m^3)					
GGO	Norm	Ref. MER	VKA	Alt. 1	Alt. 2
St.Sebastiaanskapelstr 9	14,0	1,2	1,7	3,2	1,7
St.Sebastiaanskapelstr 11	14,0	13,9	6,5	15,3	6,3
St.Sebastiaanskapelstr 13	14,0	7,1	5,8	13,2	5,7
St.Sebastiaanskapelstr 16	14,0	2,0	2,1	4,1	2,1
Heijsterstraat 15	10,0	2,1	3,5	7,5	3,4
Heijsterstraat 17	10,0	2,4	4,2	8,9	4,1
Heijsterstraat 19	10,0	2,0	3,7	7,8	3,7
Woonkern Laar	8,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Woonkern Weert	3,0	0,1	0,2	0,3	0,2
Woonkern Nederweert	1,5	0,2	0,3	0,5	0,3
Pannenweg Nederweert	8,0	0,1	0,2	0,4	0,2
Kampershoek Weert	8,0	0,2	0,3	0,5	0,3
St.Seb.Kapelstr.13 detailhandel	14,0	7,1	5,8	13,4	5,7
St.Seb.Kapelstr.13 kas	14,0	6,7	5,8	13,9	5,7

De meest bepalende woning is St.Sebastiaanskapelstraat 11.

Het voorkeursalternatief (VKA) geeft een beperkte toename in geurbelasting op de de St.Sebastiaanskapelstraat 9, maar een flinke afname op de meest bepalende woningen St.Sebastiaanskapelstraat 11 en 13. Het VKA voldoet aan de geldende geurnormeringen van de gemeente Nederweert en Weert.

Alternatief 1 leidt tot een overbelaste situatie op St.Sebastiaanskapelstraat 11 en is daarmee niet vergunbaar. Alternatief 1 is daarmee geen 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief.

Alternatief 2 voldoet aan de geldende geurnormeringen en leidt op alle GGO's tot een lagere geurbelasting ten opzichte van de referentiesituatie in dit MER.

Tabel 9.4:
Vergelijking geurbelasting
cumulatieve geurhinder

Cumulatieve geurbelasting (OU_E/m^3)				
GGO	Grenswaarde acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. gebiedsvisies (OU/m^3)	Ref. MER	VKA	Alt. 2
St.Sebastiaanskapelstr 9	28	9,2	9,4	9,4
St.Sebastiaanskapelstr 11	28	21,7	15,7	15,7
St.Sebastiaanskapelstr 13	28	18,3	16,7	16,7
St.Sebastiaanskapelstr 16	28	9,0	9,1	9,0
Heijsterstraat 15	20	12,8	12,7	12,7
Heijsterstraat 17	20	11,1	11,1	11,0
Heijsterstraat 19	20	16,4	16,8	16,7
Woonkern Laar	16	5,6	5,7	5,7
Woonkern Weert	6	4,3	4,4	4,4
Woonkern Nederweert	10	6,5	6,5	6,5
Pannenberg Nederweert	10	5,3	5,4	5,4
Kampershoek Weert	16	3,9	3,9	3,9
St.Seb.Kapelstr.13 detailh	28	18	16,5	16,4
St.Seb.Kapelstr.13 kas	28	17,2	16,7	16,6

Zowel in de referentiesituatie als in het voorkeursalternatief (VKA) en alternatief 2 is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. de gebiedsvisies van de gemeenten Nederweert en Weert.

De achtergrondbelasting van geur (cumulatie van geur) geeft geen wezenlijke verschillen tussen het VKA en alternatief 2. De geurbeleving zal naar verwachting bij beide alternatieven hetzelfde zijn. Ten opzichte van de referentiesituatie is sprake van een verlaging van de achtergrondbelasting van geur. Dit is het gevolg van de toepassing van gecombineerde, biologische luchtwassers op alle stallen, met 85% geurreductie en een verticale uitstroomopening.

9.3 FIJN STOF

De fijn stof emissie en fijn stof concentraties zijn in het VKA en alternatief 2 aan elkaar gelijk, aangezien in beide alternatieven gecombineerde luchtwassers worden toegepast met dezelfde reductie van fijn stof en ook de dimensionering en situering van de emissiepunten is gelijk.

Tabel 9.5: Vergelijking
fijn stof emissies

Fijn stof emissies vanuit stallen (g/s)	
Referentie MER	VKA en Alternatief 2
0,0017091	0,005035

Tabel 9.6: Vergelijking
fijn stof concentraties

Toelichting bij onderstaande tabel (kolommen):

1= Gem. concentratie (bron+GCN) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

2= Gem. concentratie (alleen bron) over 5 jaar zonder zeezoutcorrectie (in μg)

3= Gem. aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor 24-uursgem.

Zonder zeezoutcorrectie

Toetsingspunt	Referentie MER			VKA en alternatief 2		
	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)	1 (μg)	2 (μg)	3 (dgn)
St.Seb.Kapelstr. 9	26.35	0.01	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 11	27.57	0.18	22.5	27.44	0.05	22.0
St.Seb.Kapelstr. 13	27.47	0.08	22.0	27.43	0.04	22.1
St.Seb.Kapelstr. 14	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 16	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 18	26.36	0.02	19.0	26.36	0.02	19.0
St.Seb.Kapelstr. 22	27.43	0.04	22.0	27.41	0.02	21.9
Heijsterstr. 15	29.62	0.03	29.0	29.65	0.06	29.0
Heijsterstr. 17	29.62	0.03	29.0	29.66	0.07	29.0
Heijsterstr. 19	29.61	0.02	29.0	29.63	0.04	29.0
Heijsterstr. 19a	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 21	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
Heijsterstr. 23	27.30	0.01	21.6	27.31	0.02	21.6
St.Seb.Kapelstr. 13 detailhandel	27.47	0.07	22.0	27.43	0.04	22.1
St.Seb.kapelstr. 13 kas	27.46	0.07	22.1	27.43	0.04	22.1

In alle situaties wordt voldaan aan de normen van zowel de jaargemiddelde concentratie (norm $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm 35 dagen).

In het VKA/alt2 neemt op St.Sebastiaanskapelstraat 11 en 13 de bronbijdrage licht af. Op de overige woningen neemt ten opzichte van de referentiesituatie de bronbijdrage fijn stof licht toe. Er ontstaan echter geen significante verschillen tussen de referentiesituatie en het vka / alternatief 2.

9.4 GELUID

Het VKA geeft een significante verbetering ten opzichte van de referentie. Alternatief 1 en 2 zijn gelijk aan het VKA.

De berekende langetijdgemiddelde geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarde van 40 dB(A). Behalve op St. Sebastiaanskapelstraat 11, waar in de nachtperiode een lichte overschrijding plaatsvindt. Er vinden echter geen overschrijdingen plaats ten aanzien van het referentieniveau van het omgevingsgeluid. De berekende maximale geluidsniveaus voldoen aan de aanbevolen grenswaarden. Tijdens het varkens laden in de nachtperiode vindt er een overschrijding plaats van ten hoogste 3 dB ten opzichte van de grenswaarde (incidentele bedrijfssituatie; maximaal 12 keer per jaar). De indirecte hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

9.5 OVERIGE MILIEUEFFECTEN

In deze paragraaf worden naast ammoniak/natuur, geur, fijn stof en geluid ook de overige milieueffecten vergeleken. Daar waar mogelijk kwantitatief, maar voornamelijk kwalitatief. Alternatief 1 is niet meegenomen in deze tabel aangezien deze niet als 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief beschouwd wordt.

Tabel 9.7:
Vergelijking overige
milieueffecten

Verklaring tekens bij kwantitatieve beoordeling:

Best = ++ Goed/Beter = + Geen effect/neutral = 0 Slecht(er) = - Slechtst = - (-)

Milieuaspect	Ref.	VKA	Alt.2	Toelichting
Ammoniak en natuur	0	++	+	
Geur	-	+	+	Verbetering in achtergrondbelasting, voldoet aan wettelijke normen
Fijn stof	0	0	0	Geen significante verschillen, voldoet aan wettelijke normen
Geluid	-	+	+	
Best Beschikbare Technieken	+	++	++	Ref.MER= Enkelvoudige luchtwassers VKA en Alt.2 = Combiwassers
Bodem en water				
Waterberging	-	+	+	Toename verhard oppervlak wordt gecompenseerd.
Verontreiniging	0	0	0	Bodembeschermende maatregelen conform NRB
Waterverbruik (m ³ /jr):			-	
-verbruik luchtwassers	342	6.984	6.984	
-overig verbruik	3.546	20.770	20.770	
Flora en fauna				
Beschermde soorten	0	0	0	Werkzaamheden buiten het broedseizoen
Landschap				
Natuurwaarde binnen de inrichting	0	+	+	Uitvoering van het Landschaps-, water- en natuurontwikkelingsplan
Landschappelijke inpassing	0	+	+	
Verkeer				
Max. voertuigen/etm.	0	-	-	
Verkeersveiligheid	0	0	0	Ontsluiting blijft ongewijzigd
Archeologie en cultuurhistorie				
Archeologie	0	0	0	Programma van Eisen / Archeologisch onderzoek
Cultuurhistorie	0	0	0	

Afvalstoffen				
Gevaarlijk afval	0	0	0	Toename, maar afvoer via erkende verwerker
Overige afvalstoffen	0	-	-	
Bedrijfsafvalwater (m ³ /jaar)	300	1.800	1.800	Mestput; afvoer via intermediair
Mest en meststoffen				
Mestproductie (m ³ /jr)	3.200	16.000	16.000	Afvoer via erkende intermediair (of uitrijden op eigen landbouwgrond)
Spuiwater luchtwassers (m ³ /jr)	2.768	4.528	2.220	
Calamiteiten				
Veewetziekten	0	+	+	Alleen aanvoer dieren met hoge gezondheidsstatus, afkomstig van één bedrijf met eigen vrachtwagen Noodstroomaggregaat en alarm
Stroomuitval	+	+	+	
Brand	+	+	+	
Gezondheid en dierwelzijn				
Gezondheidsstatus bedrijf	0	+	+	
Dierwelzijn	-	+	+	
Energie				
Aardgas (m ³ /jr)	20.000	120.000	120.000	
Elektra totaal (kWh/jaar):	142.696	764.660	764.660	
-Verbruik luchtwassers	-	140.160	140.160	
-Verbruik overig	-	624.500	624.500	
Externe veiligheid				
Risico voor mens en milieu	0	0	0	

HOOFDSTUK 10 CONCLUSIES

Het voorkeursalternatief (VKA) en alternatief 2 zijn in de basis gelijk aan elkaar. Alternatief 2 heeft een lagere ammoniak- en geuremissie en een lagere spuiwaterproductie dan het VKA.

Alternatief 2 betreft een 'dubbel emissiearm stalsysteem', wat leidt uiteraard leidt tot hogere investerings- en jaarkosten. Praktisch zijn ook een aantal nadelen te noemen ten aanzien van bouwkundige, emissiearme stalsystemen, zoals minder mestopslagcapaciteit en kans op verstoppingen en vliegenoverlast.

Alternatief 1 is geen 'redelijkerwijs mogelijk' alternatief. Alternatief 1 resulteert daarnaast in een slecht woon- en leefklimaat ter plaatse van St. Sebastiaanskapelstraat 11 en voldoet wat betreft individuele geurhinder niet aan de geurnormen in de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Weert. Deze luchtwassers passen op grondniveau ook niet geheel achter de beoogde stallen, wat problemen oplevert met welstandsvereisten en landschappelijke inpassing. Stapelen van deze luchtwassers is theoretisch weliswaar mogelijk, maar wordt in de praktijk niet toegepast vanwege het zware gewicht van deze luchtwasunits.

Geur

Ten aanzien van de referentiesituatie is in het voorkeursalternatief (VKA) en alternatief 2 sprake van een toename in geuremissie, echter door de gewijzigde situering en dimensionering van de emissiepunten neemt de geurbelasting op de omgeving af en wordt ruim voldaan aan de vigerende geurnormeringen. Alternatief 2 heeft een iets lagere individuele geurbelasting dan het VKA, maar de achtergrondbelasting van geur (cumulatie van geur) geeft geen wezenlijke verschillen tussen het VKA en alternatief 2. De geurbeleving in de directe omgeving zal naar verwachting bij beide alternatieven hetzelfde zijn, maar wel verbeteren ten opzichte van de referentiesituatie. Zowel in de referentiesituatie als in het voorkeursalternatief (VKA) en alternatief 2 is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat o.b.v. de gebiedsvisies van de gemeenten Nederweert en Weert. Ten aanzien van het milieuaspect geur kan geconcludeerd worden dat het VKA en alternatief 2 aan elkaar gelijk zijn en een verbetering geven ten opzichte van de referentiesituatie.

Ammoniak

Het voornemen voldoet door de toepassing van gecombineerde luchtwassers aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT++) en daarmee aan het Besluit Huisvesting en de Beleidslijn IPPC.

Ten aanzien van de referentiesituatie (de vigerende NBwet-vergunning) neemt de ammoniakemissie in het voornemen toe. Het VKA heeft de grootste toename in ammoniakemissie. Door de situering en dimensionering van de emissiepunten resulteert alternatief 2 in een afname in ammoniakdepositie op de Nbwet-gebieden.

Het voorkeursalternatief (VKA) leidt met toepassing van externe saldering tot een afname in ammoniakdepositie, waardoor significant nadelige effecten op Nbwet-gebieden zijn uit te sluiten. De depositieafname van het VKA op de Weerter- en Budelerbergen en Ringselven is significant groter dan de afname ten gevolge van alternatief 2.

Bij het VKA is reeds geïnvesteerd in de aankoop van ammoniakrechten en bij alternatief 2 dient nog te worden geïnvesteerd in bouwkundig emissiearme stalsystemen. Het VKA is door de toepassing van externe saldering het meest gunstige alternatief ten aanzien van ammoniak en natuur, maar ook voor de ondernemer en de bedrijfsvoering.

Spuiwater

Het voornemen leidt tot een toename in spuiwaterproductie, aangezien in de referentiesituatie een enkelvoudige, biologische luchtwater wordt toegepast. Doordat alternatief 2 een lagere ammoniakemissie heeft, produceert deze ook minder spuiwater dan het voorkeursalternatief. Het spuiwater wordt via een erkende intermediair afgezet als meststof, dus op dit punt is er geen wezenlijk verschil in milieueffecten. De af te voeren hoeveelheid spuiwater scheelt per week 1 vracht spuiwater. Deze valt onder de worstcase benadering die in dit MER wordt aangehouden en geeft dus ook geen verschil in milieueffecten. De afzetkosten liggen bij het VKA op jaarbasis hoger dan bij alternatief 2. Het voorkeursalternatief en alternatief 2 zijn wat betreft (afvoer) van spuiwater aan elkaar gelijk te stellen.

Keuze voor de aanvraag om een omgevingsvergunning

Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning komen zowel het voorkeursalternatief (VKA) als alternatief 2 in aanmerking. Het voordeel van alternatief 2 is de lagere spuiwaterproductie (en daarmee minder afzetkosten). Daar staat tegenover dat de investerings- en jaarkosten van alternatief 2 hoger liggen. Al deze voor- en nadelen hebben slechts een economische afweging. De milieueffecten zijn 'onderaan de streep' gelijk, aangezien het milieuaspect geur geen merkbaar verschil oplevert, het spuiwater als meststof afgezet kan worden via een erkende intermediair. Dan resteert met name het voordeel van het VKA dat per saldo een grotere afname in ammoniakdepositie bereikt wordt dan bij alternatief 2.

Uitgaande van bovenstaande afwegingen kiest Adfra beheer BV voor de laagste kosten, beste praktische toepasbaarheid en daarmee ook voor een significante verbetering voor het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied. Daarom wordt gekozen voor het voorkeursalternatief (VKA).

HOOFDSTUK 11 EVALUATIE EN LEEMTEN IN KENNIS

11.1 EVALUATIE

Met een evaluatieprogramma kan worden getoetst in hoeverre de daadwerkelijk optredende effecten overeenkomen met de in het MER voorspelde effecten. Wanneer de daadwerkelijke effecten afwijken van de voorspelde effecten, kan het evaluatieprogramma het bevoegd gezag aanleiding geven om effect te reduceren of ongedaan te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het opleggen van mitigerende maatregelen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het bevoegd gezag bij het verstrekken van een vergunning een monitoringsplicht kan opnemen.

Initiatiefnemer dient zorg te dragen dat de gestelde normen worden gehaald en voorschriften worden nageleefd. Het bevoegd gezag heeft hierbij een controlerende functie en controleert regelmatig of bedrijven zich houden aan de voorschriften in de omgevingsvergunning. Controle op naleving van de vergunning vormt een belangrijke evaluatiemethode. Enkele andere evaluatiemethoden zijn periodieke metingen en toetsing van de werkelijke effecten in de vorm van bijvoorbeeld geluidsmetingen en emissiemetingen en opstellen en uitvoeren van mitigerende maatregelen als blijkt dat de bepaalde milieueffecten groter zijn dan voorspeld.

Het bevoegd gezag bepaalt de wijze waarop de milieueffecten worden geëvalueerd. Het evaluatieprogramma kan ook gericht zijn op het verzamelen van informatie voor de geconstateerde leemten in kennis.

11.2 LEEMTEN IN KENNIS

In deze paragraaf wordt aangegeven welke informatie bij het opstellen van het MER niet beschikbaar of onzeker was en welke betekenis dit heeft voor de beschrijving van de milieueffecten. Het doel hiervan is om aan te geven in hoeverre ontbrekende of onvolledige informatie van invloed is op de voorspelling van milieugevolgen en op de hieruit gemaakte keuzes.

Fijn stof

In 2007-2008 is een beleidsgeoriënteerd onderzoeksprogramma fijn stof uitgevoerd gericht op vermindering van onzekerheden rond fijn stof ter ondersteuning van het Nederlands fijn stof beleid.

Het ondersteunend beleidsinstrumentarium (monitoring, emissie-inventarisatie en modellen) moet nog worden herzien. De kennisbasis voor PM_{2,5} is nog erg

klein en de onzekerheden erg groot. Hiaten in kennis hebben betrekking op concentraties, metingen, samenstelling, bronnen en verspreiding, maar ook op mogelijke reductiemaatregelen zijn en het potentiële effect hiervan.

In dit MER wordt uitgegaan van de meest actuele inzichten. Fijn stof vormt over het algemeen ook geen knelpunt bij middelgrote melkveehouderijen. De rijksoverheid financiert met name onderzoek naar maatregelen die de uitstoot van fijn stof in de intensieve pluimvee- en varkenshouderij kunnen terugdringen. Ook wordt het effect van erfbeplanting nog onderzocht. Uit eerder onderzoek is namelijk gebleken dat groenelementen (met name bomen) een reducerende werking hebben op de verspreiding van fijn stof. De uitkomsten van deze (deel)onderzoeken zullen mogelijk in de toekomst gebruikt worden bij de tot stand koming van een wettelijke reductieverplichting of maximale emissiewaarden ten aanzien van fijn stof.

Risico's van veehouderij voor de gezondheid van omwonenden

De relatie tussen de omvang van een veehouderij en de risico's voor de volksgezondheid is momenteel nog onvoldoende onderzocht. Momenteel ziet de rijksoverheid geen aanleiding om landelijk geldende minimale afstanden of normen vast te stellen of aanvullende eisen te stellen aan de veehouderij. In 2009 is een onderzoek van start gegaan, geleid door het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht. Het Instituut voor het onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het bureau Gezondheid, Milieu&Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland. De resultaten van dit onderzoek zijn in juni 2011 bekend gemaakt. Uit de resultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Gemeenten kunnen mogelijk in de toekomst lokaal beleid gaan ontwikkelen met minimumafstanden.

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL voeren gezamenlijk aanvullend onderzoek uit. Het inmiddels lopende vervolgonderzoek over de relatie tussen volksgezondheid en intensieve veehouderij, nu genoemd 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden', heeft een geplande looptijd t/m 2015.