



Memo

Aan CieMER
Kopie aan Katshaar

Contactpersoon
Ir. A.W. (Lex) Bekker

Datum 11 februari 2014

Ons kenmerk I001-1219718LBE-V01

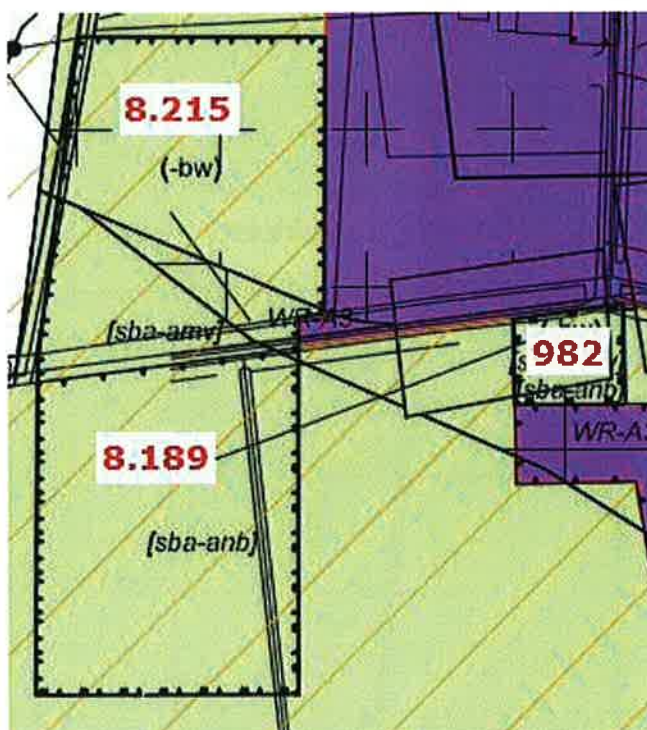
Onderwerp Reactie op de vragen van de cieMER over Katshaar in Coevorden

- 1) Aard en omvang van het bedrijf (stallen en capaciteit melkfabriek), vergunningssituatie, vaststelling geluidszone.

De melkfabriek zal op deze plek nooit meer dan 82 kton kunnen produceren; melkvee: gaat om 270 melkkoeien

- 2) Aard en omvang van de agrarische bouwvlakken en de specifieke bouwaanduidingen (totaal van beide agrarische bouwvlakken, geldt maximum oppervlakte aan bouwwerken voor beide bouwvlakken samen, hoe groot is het bouwvlakdeel voor de stallen)? Wat zijn de drie vlakken waar geen melkrundveehouderij is gepland?

a. Totaal van beide agrarische bouwvlakken = $(8.215+8.189+982)$ 17.386 m².



b. Geldt maximum oppervlakte aan bouwwerken voor beide bouwvlakken samen? In de regels staat dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering' de gezamenlijke oppervlakte



Datum 11 februari 2014

Ons kenmerk I001-1219718LBE-V01

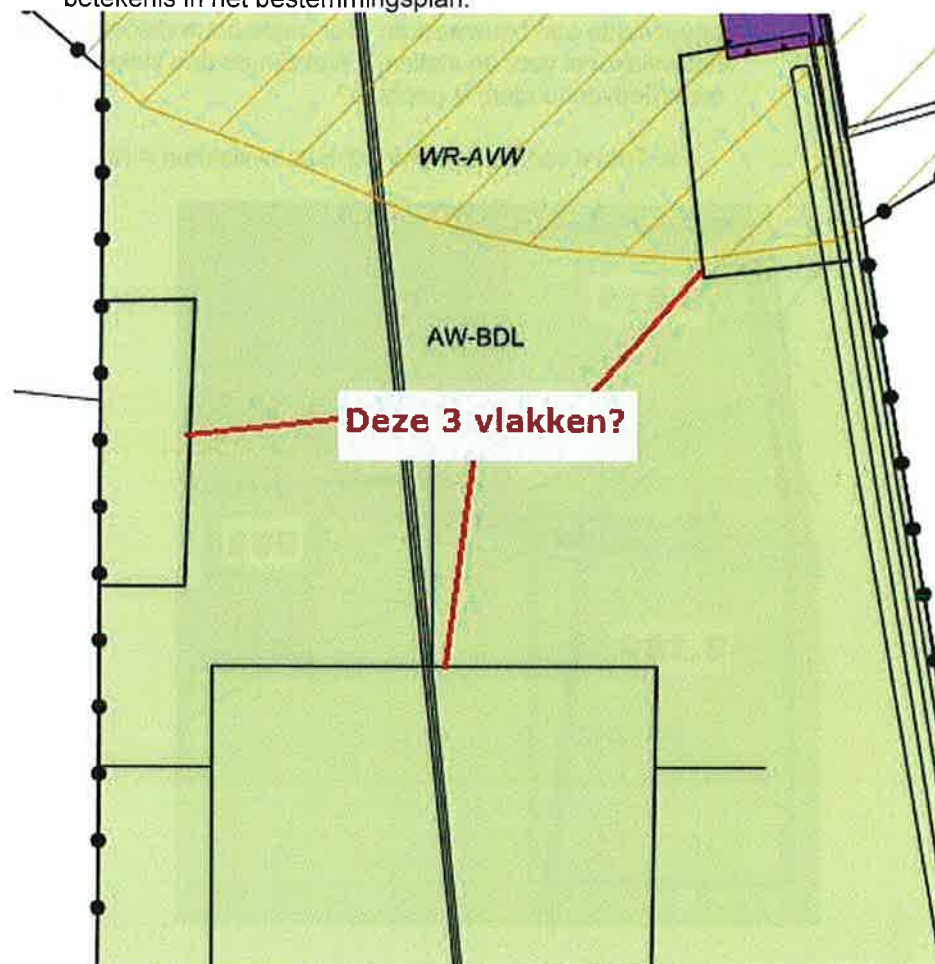
Pagina 2 van 6

maximaal 13.000 m² mag bedragen. De bouwvlakken zijn met een 'relatie' aan elkaar gekoppeld. De gezamenlijke oppervlakte betreft dus de beide bouwvlakken samen..

- c. Hoe groot is het bouwvlakdeel voor de stallen? De stallen zijn toegestaan op binnen het bouwvlak, niet zijnde het deel van de bouwvlakken met de aanduiding 'sba-anb'. De stallen zijn toegestaan in het deel 'links noordelijk', de oppervlakte hiervan is 8.215 m².
- d. De aard van de bouwvlakken is geregeld in de regels.

Wat zijn de drie vlakken waar geen melkrundveehouderij is gepland?

Het is niet duidelijk welke vlakken worden bedoeld. Wellicht de vlakken die te zien zijn op de pdf van de verbeelding, en niet op www.ruimtelijkeplannen.nl? Zie onderstaande afbeelding voor een uitsnede van de pdf. Dit zijn vlakken uit de ondergrond en hebben geen betekenis in het bestemmingsplan.





Datum 11 februari 2014

Ons kenmerk I001-1219718LBE-V01

Pagina 3 van 6

- 3) kan een nadere onderbouwing worden gegeven voor het benodigd staloppervlak voor 270 melkkoeien? is er nog geen bouwplan/-tekening van de beoogde melkrundveestallen?

Het deel van het bouwvlak voor de stallen is gebaseerd op bouwtekeningen en het erfinrichtingsplan waarop de stallen zijn ingetekend. De bouwtekeningen worden meegestuurd.

- 4) Graag nadere informatie over de recent in gebruik genomen jongveestal (plaats, hoeveel dieren, gebruik in de nieuwe situatie).

Harry geeft een korte toelichting over de huidige veestapel.

- 5) Kan de situatie m.b.t. de woning van de voormalig eigenaar worden toegelicht?

Oorsprong BP komt uit periode dat deze dienstwoning werd bewoond door de eigenaar/directeur van Katshaar. Ten tijde van verdere ontwikkeling/indiening was hij directeur. Sinds mid Januari 2014 is hij niet meer in dienst van Katshaar.

- 6) Er wordt vanuit gegaan dat het melkveebedrijf logischerwijs bij Katshaar hoort, het agrarisch karakter wordt benadrukt, er is dus ook geen alternatief zonder melkvee bedrijf; is er thans al sprake van het houden van melkvee? (zie pg 49 en 50 van het MER). Is er gekeken naar een (locatie?)alternatief bv voor het melkveebedrijf?

Het melkvee wordt nu elders gehouden: adres Europaweg 188; de wens is om deze activiteiten weer terug te halen. Het jongvee (zie ook verder) staat in Nieuw-Amsterdam. Deze worden nu opgefokt tbv periode na vrijgave quotum.

- 7) Is er gekeken naar varianten voor (potentiële) emissies naar water en lucht cq worst case (productie 120 kton?), in de sfeer van het reduceren van potentiële milieuhinder?

Zie ook vraag 1; 120 kton zal hier nooit mogelijk zijn; dus is er ook niet naar gekeken

- 8) Wat wordt bedoeld met: "het aantal dieren dat gehouden mag worden neemt toe van 200 naar 270" op blz 49 en 50 MER?

Op de locatie Europaweg 188 wordt nu het melkvee gehouden en in Nieuw Amsterdam het jongvee (ca 70 stuks)

- 9) Moeten de optimalisatiemogelijkheden als varianten worden gezien?

Ja

- 10) Graag een toelichting op de ligging van de geluidszone en de afwegingen die daaraan ten grondslag liggen, met name t.a.v. bronmaatregelen.

De geluidzone is berekend op basis van de verschillende configuraties van de bedrijfsvoering; beginnend met de huidige opstelling, uitmondend in de nieuwe opstelling waarin onder andere de chillers zijn verplaatst en de melkveestal volledig in bedrijf is. De



Datum 11 februari 2014

Ons kenmerk I001-1219718LBE-V01

Pagina 4 van 6

berekende 50 dB contour is gelegd op een plaats die deze bedrijfsverplaatsing/uitbreiding mogelijk maakt, binnen de nu vast te stellen zone. Bij de berekeningen zijn bronmaatregelen in het model verwerkt die al gerealiseerd zijn dan wel op een wat langere termijn realiseerbaar zijn:

Maatregelen tpv vast opgestelde bronnen:

- De betonblokken van de chillers aan de noordzijde verhogen
- Ten westen van de chiller aan de zuidzijde betonblokken plaatsen tot 4 meter hoogte
- Plaatsen van coulissendempers op de chiller aan de zuidzijde
- de blowers van de waterzuivering afgeschermd door betonnen randen
- coulissendempers zijn geplaatst op de gevelroosters aan de westzijde.

Bij het doorrekenen van de effecten tgv de herconfiguratie van de bedrijfsvoering van de melkfabriek, in combinatie met het bouwen van de melkveestallen zijn een aantal te nemen maatregelen in het model opgenomen bij vast opgestelde bronnen:

- Verplaatsen van alle drie de chillers en bijbehorende pompen naar de achterzijde van het terrein (verder weg van de woningen)
- Afschermen van het geluid van de chillers en pompen met een scherm van 4,8 meter hoogte aan de noord- en westzijde om de geluidsemissie richting de woningen zoveel mogelijk te beperken

De maatregelen die onderzocht zijn mbt aan- en afvoer zijn de diverse opties zoals genoemd op bladzijde 10 van R002-1219718JEA-rvb-V02-NL van 14 november 2013 (geluidrapportage bij MER)

11) Welke hygiënemaatregelen worden getroffen (scheiding melkveehouderij en melkfabriek)?

Dit wordt in de business case in detail verder uitgewerkt. Dit kan divers zijn, bijv pijpleiding voor transport melk en/of RMO aankoppeling. Verder zullen we hier de gebruikelijke werkwijzen volgen die in Nederland hiervoor worden toegepast bij vergelijkbare bedrijven. Bijv Hans en Grietje in Zeewolde.

12) Graag nadere informatie over de potentiële milieuhinder tgv de uitbreidingen van de installaties en melkveebedrijf en maatregelen om de hinder te voorkomen (verkeer-, geluid- en geur hinder)

- Geur is uitgerekend voor huidige situatie en voor uitbreiding tot 82 kton; omdat er vanuit de resultaten geen aanleiding toe was zijn maatregelen niet nader onderzocht
- Geluidshinder vanuit de installaties staat volledig los van de uitbreiding tot 82 kton; de lage doorzet wordt behaald in eenzelfde bedrijfstijd als de hoge doorzet;
- in beperkte mate hebben de aan- en afvoer bewegingen invloed op de geluidsemissies;
- de belangrijkste bron is namelijk het transport tijdens campagnes, met een tijdelijk hogere doorzet
- al in een eerder stadium is onderzocht of het verleggen van de toerit een realistisch alternatief zou kunnen zijn; gebleken is dat dit niet zo is; daarom zijn er in het MER vervoersvarianten uitgewerkt om inzichtelijk te krijgen hoe een andere route (Schoonebeek versus Coevorden) invloed kan hebben op de hinder vanuit het wegverkeerslawaai.

13) Van welke capaciteit (30, 80, 120 of 180 kton) moet worden uitgaan? De maximale dagproductie is 500 ton, wat zijn dan de piekemissies?



De effectbepalingen voor geluid komen voort uit de emissies die voortkomen uit de geluid-bepalende-dag; dat is de dag waarop het meeste herrie wordt veroorzaakt (tenzij die dag minder dan 1x per maand voorkomt); op een dergelijke dag kan sprake zijn van een tijdelijk verhoogde dagproductie; deze is bepalend voor de geluidsemissies; voor de andere aspecten geldt de maximale jaardoorzet van 82 kton.

- 14) Graag nadere informatie over NO₂ emissies door het energie verbruik, bijvoorbeeld van de stookinstallaties voor verwarming of processen.

Deze informatie is niet in detail beschikbaar; zelfs in de al eerder ingediende aanvraag Wm-vergunning is daar maar in beperkte mate op in gegaan. Het lijkt erop dat het hier gevraagde detail niveau niet goed aansluit bij het detailniveau van het MER-plichtige besluit.

- 15) Graag een toelichting op de invoergegevens van de ammoniak-depositieberekeningen.

Lex licht dit punt toe tijdens de bespreking.

- 16) Waarom is er geen passende beoordeling uitgevoerd? Is er een Nbw-vergunning vereist? Is er voor de ander locatie van het melkvee een Nbw-vergunning? Hoe verhoudt dit initiatief zich tot het nieuwe Beleidskader Stikstof van de provincie?

Na saldering is gebleken dat er geen toename is op e dichtstbijzijnde kwalificerende habitats van meer dan 0.049 mol/ha/jaar. Gevolg gevend aan de IPO-lijn, die medio 2013 in de jurisprudentie is bevestigd, is er sprake van een effect van 0.0 mol/ha/jaar; c.q. er is geen effect. Omdat er geen effect is, is er geen vergunning nodig; desalnietemin is er wel een passende beoordeling uitgevoerd; de ecologische gegevens die in het MER zijn opgenomen gaan in op de instandhoudingsdoelstellingen zoals die gelden.

- 17) Kan er informatie worden gegeven over de locatie waarmee wordt gesaldeerd? Zie 6 en 8.

18) Hoe wordt geborgd dat er op de andere locatie geen vee meer wordt gehouden? Door bindende afspraken te maken tussen de ondernemers kan deze borging bewerkstelligd worden.

- 19) De emissies van het afvalwater zijn niet beschreven; graag een toelichting op de effecten voor de kwaliteit van het ontvangende watersysteem en de relatie met de doelen voor het Schoonebeekerdiep.

Er is geen ontvangend watersysteem want de lozingsvergunning is gebaseerd op het innunderen van het effluent in de velden die daartoe zijn benoemd in de vigerende lozingsvergunning.

- 20) Waarop is de 5⁵dB(A) etmaalwaarde voor melkveehouderij gebaseerd? Graag de vraag verduidelijken.

- 21) Hoe is de melkveehouderij verwerkt in het akoestisch onderzoek? Bijvoorbeeld t.a.v. seizoensinvloeden?

In het geluidsmoedel zijn de hoogst mogelijke verkeersfrequenties opgenomen; daarbij is aangenomen (als worst case) dat deze samenvallen met de bedrijfsvoering tijdens een campagne van de melkfabriek waarbij de piekproductie van 500 ton wordt gehaald.



Datum 11 februari 2014

Ons kenmerk I001-1219718LBE-V01

Pagina 6 van 6

- 22) Mbt geur wordt geen hinder verwacht, maar er is niet gekeken naar piekemissies van geur; een uitbreiding met een melkveebedrijf geeft een andere geurbelasting geeft dan de verwerking van melk

Het effluent komt direct in de carrousel; er is geen influent buffer; dit betekent dat er sprake is van een vereffende werking op de geuremissies (pieken kunnen niet echt optreden. Ook is het zo dat er geen wezenlijke verschillen worden verwacht tussen de twee verschillende soorten water; dit zou anders zijn als er een buffertank was, maar die is er niet). Daarnaast geldt dat de toetsing plaats vindt op basis van het 98-percentiel; het inzichtelijk maken van pieken, als dat al zou kunnen, heeft geen meerwaarde in het onderzoek, omdat de tijdelijk verhoogde geurbelasting geen rol speelt in de toetsing van de einduitkomsten.

- 23) Uit tabel 0.2 in de samenvatting blijkt dat geur en indirecte hinder negatief uitwerken bij het eindbeeld van 82 kton; hoe is dat bij een uitbreiding tot 120 kton? Welke maatregelen zijn dan nodig?

120 kton is hier niet aan de orde

- 24) Graag een toelichting op de te verwachten archeologische effecten en eventueel archeologisch vervolgonderzoek

Op een deel van het bouwvlak is al eerder een archeologisch onderzoek uitgevoerd; de conclusie was toen dat er sprake is van een geroerde voor; de verwachting is dat dit in de rest van het plangebied ook zo zal zijn. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen voor het uitvoeren van onderzoek welke opgevolgd worden voordat er gebouwd/gegraven zal gaan worden. Er is geen reden om aan te nemen dat de plannen uiteindelijk niet uitvoerbaar zijn.

- 25) Potentiële risico's op bodemverontreiniging als gevolg van lekkages bij de 4 diesel olie opslagtanks worden niet beschreven.

Hier zullen de gebruikelijke NRB maatregelen worden toegepast om een verwaarloosbaar risico te bewerkstelligen. Overigens lijkt het hier gevraagde detail niveau niet goed aan te sluiten bij het detailniveau van het MER-plichtige besluit.

- 26) Graag nadere informatie over (duurzaam) energie- en watergebruik.

Deze informatie is niet in detail beschikbaar; zelfs in de al eerder ingediende aanvraag Wm-vergunning is daar maar in beperkte mate op in gegaan. Het lijkt erop dat het hier gevraagde detailniveau niet goed aansluit bij het detailniveau van het MER-plichtige besluit.

Tabel 1 Overzicht invoergegevens NNM

Parameter	Eenheid	Koeienstal	WKK	Waterzuivering	Kalveren
Type bron	-	Puntbron	Puntbron	<i>Puntbron</i>	Puntbron
X-coördinaat	m	253138	253089	253176	253138
Y-coördinaat	m	519944	519961	519950	519944
Hoogte bron	m	2	12	2	2
Afmetingen oppervlaktebron	[m x m]				
Orientatie oppervlaktebron	°				
Afmetingen gebouw	[m x m]				
Orientatie gebouw	°				
Bedrijfsduur	uur/jaar	Continu	Continu	Continu	Continu
Buitendiameter schoorsteen	m	1,1	0,9	0,6	1,1
Binnendiameter schoorsteen	m	1	0,8	0,5	1
Buitendiameter schoorsteen	m				
N-debiet (nat)	Nm3/h				
N-debiet (nat)	Nm3/s				
Bedrijfsdebiet	m3/uur				
N-debiet (nat)	Nm3/uur		6100,000		
Rookgassnelheid	m/s	0,050	3,371	0,500	0,050
Rookgastemperatuur	K	285	443	285	285
Emissievracht geur	OU/uur				
Emissievracht fijn stof	kg/uur				
Emissievracht NH3	kg/uur	0,000			0,00445
Emissievracht NOx	kg/uur		1,220	0,025	
% NO2 in NOx	%		10	100	
Emissievracht geur	ge/s	0,00E+00	0,00E+00	0,00E+00	0,00E+00
Emissievracht fijn stof	kg/s	0,0000000000	0,0000000000	0,0000000000	0,0000000000
Emissievracht NH3	kg/s	0,0000000000	0,0000000000	0,0000000000	0,0000012367
Emissievracht NOx	kg/s	0,0000000000	0,0003388889	0,0000069444	0,0000000000
	stalttype	Rav emissie			
Kalveren	A3	3,9			
Koeien	A.1.12	9,5			

