Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014

Gemeente Bladel

Bijlagenboek

Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014

Gemeente Bladel

Bijlagenboek

Rapportnummer:	211X06626.067099_1
IMRO nummer:	NL.IMRO.1728.BPpmgemeente-ONTW
Datum:	18 november 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Peter Stappaerts
Projectteam BRO:	Bianca Laheij, Arjan van Dooren, Denise de Swaef
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

BIJLAGEN

Bijlage 1: Plattelandsnota
Bijlage 2: Nge-factor + Nge-rekenmethode
Bijlage 3: Lijst dierenaantallen per soort en per veehouderijbedrijf
Bijlage 4: Lijst van monumentale en beeldbepalende panden
Bijlage 5: Afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen
Bijlage 6: Pius X college Beverdijcken ongenummerd
Bijlage 7: Groenstraat 7
Bijlage 8: Landrop 25, 27 en 29
Bijlage 9: Molenweg 3
Bijlage 10: Molenweg 14
Bijlage 11: Tropijt 11
Bijlage 12: Steenakkers 1-3
Bijlage 13: Erfgoedverordening
Bijlage 14: planMER en passende beoordeling

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Plattelandsnota

Plattelandsnota 2013
gemeente Bladel

Kansen voor de toekomst

Versie: 8 april 2013
Aangepast na behandeling in gemeenteraad op 28 maart 2013

0. Inhoud

1. Inleiding ... 3
1.1 Inleiding ... 3
1.2 Proces/Aanleiding ... 3
1.3 Leeswijzer ... 3

2. Huidige situatie en regelgeving ... 5
2.1 Huidige situatie ... 5
2.2 Regelgeving en rapportages ... 6

3. Beleidsvisie ... 10
3.1 Kaders voor het buitengebied ... 10
3.2 Algemene kaders ... 10
3.2.1 Duurzame energie ... 10
3.2.2 Volksgezondheid ... 11
3.2.3 Infrastructuur ... 11
3.2.4 Geur ... 11
3.2.5 Lichthinder ... 16
3.2.6 Archeologie en cultuurhistorie ... 16
3.3 Vijf hoofdregels bij toetsing van initiatieven ... 16
3.4 Zonering ... 16
3.4.1 Natuur ... 17
3.4.2 Invloedsfeer natuur ... 18
3.4.3 Invloedsfeer veehouderijbedrijven ... 18
3.4.4 Invloedsfeer kernen ... 19
3.4.5 Invloedsfeer bedrijventerreinen ... 19
3.4.6 Gemengd ... 20
3.5 Activiteiten ... 20
3.5.1 Agrarisch ... 20
3.5.2 Toerisme en recreatie ... 22
3.5.3 Overige economische activiteiten ... 25
3.5.4 Wonen ... 27
3.5.5 Natuur ... 30
3.6 Overzicht zonering en activiteiten ... 31

4. Vervolgstappen ... 33
4.1 Geur ... 33
4.2 Milieueffectrapportage ... 33
4.3 Bestemmingsplan ... 33
4.4 Financiële paragraaf ... 34
4.5 Evaluatie ... 34
4.6 Vertaling van de gemaakte keuzes naar beleid en beleidsinstrumenten ... 35

5. Bijlagen ... 41
5.1 Bestuursopdracht 2 februari 2012 ... 43
5.2 Raadsbesluit keuzenotitie 28 juni 2012 ... 45
5.3 Overzicht zonering en activiteiten ... 49
5.4 Kaart zonering ... 51
5.5 Kaarten achtergrondbelasting scenario's geur ... 53
5.6 Deelnemerslijst klankbordgroep ... 57

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Voor u ligt de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel. De gemeente Bladel werkt aan een omgeving waar het goed wonen en werken is en waar ruimte is voor recreatie en ontwikkeling. De diverse functies moeten goed op elkaar afgestemd worden. Deze afstemming is belangrijk om te kunnen groeien tot economisch hart van de Kempen. De plattelandsnota is een uitwerking van de toekomstvisie, waarbij enkele ambities uit deze visie zijn bijgesteld.

Deze plattelandsnota beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De nota schetst geen eindbeeld maar geeft ambitie aan voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van ons buitengebied te behouden en te versterken.
Met nieuwe ontwikkelingen kunnen meerdere doelstellingen worden gerealiseerd die bijdragen aan de verfraaiing en leefbaarheid van ons platteland. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst.

Wanneer we spreken over het buitengebied zijn meerdere begrenzingen te benoemen. Bij de plattelandsnota wordt uitgegaan van de begrenzing van het buitengebied conform de plankaarten van het bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2010”.

Waar in het verleden gepleit is voor het behouden en versterken van groeimogelijkheden, daar komt nu meer behoudendheid voor in de plaats: grenzen aan de groei.
Dat betekent echter niet dat de ontwikkeling van het buitengebied tot stilstand komt. Het accent komt te liggen op kwalitatieve verbeteringen in het buitengebied: kansen voor de toekomst.

Deze nota wordt aangehaald als “Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel”.

1.2 Proces/Aanleiding

Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 is in het raadsprogramma aangegeven dat behoefte bestaat aan een agrarische beleidsnota. Tijdens dit proces is de opdracht verbreed. Niet alleen de agrarische, maar alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied zijn opgenomen in het nieuwe beleid, de plattelandsnota.

De totstandkoming van de beleidsnotitie volgt de processtappen van de beleidsklok. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 28 juni 2011 een startnotitie vastgesteld, waarna de keuzevraagstukken zijn voorbereid voor behandeling in de gemeenteraad. Op 2 februari 2012 heeft de gemeenteraad een nieuwe bestuursopdracht geformuleerd in de vorm van een raadsopdracht (bijlage 5.1).

Aan de hand van deze raadsopdracht is gekozen voor een thematische opzet van de keuzenotitie. Per keuzevraagstuk is een toelichting gegeven en zijn de effecten op de volksgezondheid en overige effecten uitgewerkt. Om goede input en draagvlak te krijgen heeft een klankbordgroep van belangenpartijen en -organisaties een actieve bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de keuzenotitie. De raad heeft aan de hand van dit document op 28 juni 2012 keuzes gemaakt over de ruimtelijke ontwikkelingsruimte in het buitengebied (bijlage 5.2).

Met deze plattelandsnota is het proces van beleidswijziging nog niet gereed. Ruimtelijke keuzes worden uitgewerkt in de aankomende herziening van het bestemmingsplan buitengebied. De keuzes die niet in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied terugkomen, worden waar nodig in aparte regels verankerd of direct toegepast.

1.3 Leeswijzer

De plattelandsnota start met een procesbeschrijving. De huidige situatie is beschreven in hoofdstuk 2 met daarachter een opsomming van geldende regelgeving en rapportages, welke leiden tot de uitwerking van de eerder gemaakte keuzes in deze plattelandsnota.

In hoofdstuk 3 komen de kaders aan bod die door de raad zijn vastgesteld. Het buitengebied is opgedeeld in een aantal zones en invloedsferen. Per zone is een nadere uitwerking gemaakt over de passende activiteiten. Deze zones zijn op kaartmateriaal aangeduid en worden nader toegelicht in paragraaf 3.4. In deze beschrijving staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het gewenste toekomstbeeld.

Naast de zonering is onderscheid gemaakt in soorten activiteiten. De vier hoofdactiviteiten zijn: toerisme en recreatie, agrarische activiteiten, overige economische activiteiten en wonen. Deze uitwerking staat in paragraaf 3.5.

Terwijl in de ene zone meer ruimte bestaat voor één activiteit, kunnen in een andere zone meer activiteiten naast elkaar goed functioneren. In paragraaf 3.6 worden de zoneringen, invloedssferen en toegelaten activiteiten in een matrix samengebracht. Door de matrix, kaartmateriaal en een toelichting ontstaat inzicht in de ontwikkelingsruimte.

Hoofdstuk 4 beschrijft kort de vervolgstappen. Hierin staat hoe het ruimtelijk beleid juridisch wordt geborgd.

Tot slot zijn alle relevante bijlagen opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Huidige situatie en regelgeving

2.1 Huidige situatie

De toekomstvisie "*Leven in de gemeente Bladel*" is gericht op het bewaren en ontplooien van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Voor het buitengebied wordt gestreefd naar het behouden en ontwikkelen van de landbouw met conservering van de waardevolle landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische elementen. Het buitengebied biedt daarnaast mogelijkheden voor toerisme en recreatie, ontwikkeling van natuur en wonen.

Zowel op landelijk, provinciaal als ook op lokaal niveau is het beleid gekeerd. Dit heeft diverse redenen. Zo is als gevolg van de discussie over de effecten van intensieve veehouderijbedrijven op volksgezondheid, dierenwelzijn, leefbaarheid en landschapskwaliteit de behoefte ontstaan aan nieuwe beleidskaders. Een concreet gevolg daarvan is dat de gemeenteraad bij de vaststelling van de keuzenotitie op 28 juni 2012 heeft besloten om beide landbouwontwikkelingsgebieden niet tot ontwikkeling te brengen.

Een andere reden is dat een deel van het productielandschap wordt omgezet in een consumptielandschap waarbij de recreatieve beleving een belangrijke rol speelt. Daarom zijn ruimtelijke kaders noodzakelijk voor nieuwe recreatieve economische dragers en voor de afbakening van specifieke bedrijfsactiviteiten zoals horeca.

Door het verdwijnen van (agrarische) functies op een aantal locaties en door schaalvergroting vervagen landschappelijke kenmerken en structuren. Hierdoor verandert de identiteit van het buitengebied. Vervangende functies zoals landgoederen, bedrijvigheid en wonen geven een nieuwe dimensie. Ook komen steeds meer voormalige agrarische bebouwing (VAB's) vrij. Duidelijk is, dat leegstand leidt tot verpaupering en verrommeling. Nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden bieden kansen om dit tegen te gaan.

Naast agrarische ondernemers wonen er ook burgers in het buitengebied en wordt er gerecreëerd. Het aantal burgerwoning neemt de afgelopen jaren toe, terwijl het aantal (agrarische) bedrijven afneemt. Op een aantal locaties worden agrarische bedrijfswoningen bewoond door burgers. Dit is in strijd met het huidige beleid. Het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning kan direct (beperkende) invloed hebben op de gebruiks- en uitbreidingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijfsbebouwing. Het afsplitsen van een bedrijfswoning van het agrarisch bedrijf kan tevens leiden tot extra bebouwing. Ook neemt de kans toe op verzoeken van derden om handhavend op te treden (ook na bijvoorbeeld 20 jaar). Dit is ook een reden om nieuwe beleidskaders vast te stellen.

In de afgelopen jaren is een groot aantal milieuvergunningen, dat feitelijk niet werd benut, ingetrokken in het kader van het project afwaartse beweging. Dit project is gericht op het beëindigen of verplaatsen van (hinderlijke) bedrijven vlak bij woonkernen en natuurgebieden. Op dit moment blijkt het moeilijk is om meer bedrijven te laten verplaatsen of stoppen doordat voldoende financiële middelen hiervoor ontbreken. Nieuw beleid kan ervoor zorgen dat meer knelpunten alsnog worden opgelost.

Informatie intrekkingen milieuvergunningen in aantal beschikkingen uitgedrukt		
Gehele intrekking	Gedeeltelijke intrekking	Totaal
81	9	90

Bron: Web bvb (provinciaal bestand veehouderijbedrijven)
Peildatum: 15 januari 2013
Opmerking: In de periode voor 1 januari 2000 zijn 10 vergunningen geheel/gedeeltelijk ingetrokken; vanaf 1 januari 2000 gaat het om 80 intrekkingen.

Een andere trend is dat de vergrijzing toeneemt. Ouderen worden afhankelijker, maar willen zelfstandig blijven wonen of gebruik maken van mantelzorg. Digitale dienstverlening op afstand maakt het mogelijk voor hulpbehoevende ouderen om langer in het buitengebied zelfstandig te blijven wonen.

2.2 Regelgeving en rapportages

De plattelandsnota kent raakvlakken met bestaande beleidsnota's en ontwikkelingen op lokaal, regionaal en provinciaal niveau. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd waarin de effecten van de landbouw zijn beoordeeld. Daarnaast is nieuwe landelijke, provinciale en lokale regelgeving van kracht. De plattelandsnota sluit daarop aan.

Bovenlokaal:

√ *IRAS volksgezondheidsonderzoek*

In juni 2011 is op landelijk niveau een rapport gepresenteerd waarin de resultaten zijn verwoord van het onderzoek naar de relatie tussen de volksgezondheid en de intensieve veehouderij. De GGD heeft in haar brief van 25 juli 2011 enkele resultaten benoemd:

- In nabijheid van veehouderijbedrijven is sprake van een hogere blootstelling aan fijnstof en biologische componenten;
- Q-koorts komt vaker voor in de omgeving van geitenbedrijven;
- Longontsteking komt vaker voor rondom pluimvee- en geitenbedrijven.
- Opmerkelijk genoeg komen astma, COPD, hooikoorts en infecties aan de bovenste luchtwegen in de omgeving van intensieve veehouderijen minder vaak voor dan elders. Omwonenden die wel astma of COPD hebben ervaren echter wel meer complicaties.

Rapport: *Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen d.d. 7 juni 2011, IRAS Universiteit Utrecht*

√ *Commissie Van Doorn: Verbond van Den Bosch: alle vlees duurzaam in 2020*

De commissie Van Doorn heeft in opdracht van Gedeputeerde Staten een advies opgesteld over de toekomst van de intensieve veehouderij. In het Verbond van Den Bosch zijn afspraken gemaakt over de maatregelen en processtappen van productie van vlees tot de verkoop van duurzaam vlees (van grond tot mond).

Rapport: *Al het vlees duurzaam. De doorbraak naar een gezonde, veilige en gewaardeerde veehouderij in 2020 d.d. september 2011*

√ *Rapport Hans Alders: Van Mega naar Beter*

Deze rapportage gaat over de maatschappelijke dialoog over schaalgrootte en de toekomst van de veehouderij.

Rapport: *Van mega naar beter; Rapportage van de maatschappelijke dialoog over schaalgroott e en toekomst van de veehouderij d.d. 23 september 2011*

√ *Uitspraken staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie Hans Bleker*

De staatssecretaris heeft aangekondigd dat ongebreidelde groei van veehouderijbedrijven moet worden voorkomen. Hij heeft voorgesteld niet mee te werken aan nieuwe aanvragen voor megastallen. Deze oproep geldt tot het najaar van 2012, wanneer een advies van de Gezondheidsraad wordt verwacht over de mogelijke risico's en de effecten van de veehouderij op de volksgezondheid.

Brief: *Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal d.d. 23 november 2011 betreffende de visie op de veehouderij*

√ *Rapportage Gezondheidsraad*

De Gezondheidsraad heeft het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" uitgebracht. Dit advies biedt geen nieuwe inzichten omdat onderzoeksgegevens onvoldoende wetenschappelijk en wettelijk houvast geven voor te nemen preventieve maatregelen of te hanteren normen.
Als reactie op dit rapport heeft de GGD bij brief van 11 december 2012 aangegeven dat zij bereidt is per situatie een advies uit te brengen over te nemen maatregelen. Ze acht het verstandig om een afstand van 250 meter aan te houden tussen veehouderijen en burgerwoningen uit een oogpunt van voorzorg.

Rapport: *Gezondheidsrisico's rond veehouderijen d.d. 30 november 2012*

√ *Heroriëntatie reconstructie*

Inmiddels is het reconstructieplan Beerze Reusel (2005) ingetrokken. De kaart met de integrale zonering is wel van kracht gebleven.

De provincie Noord-Brabant heroriënteert zich op eerdere afspraken die gemaakt zijn bij de opstelling van het reconstructieplan Beerze Reusel. Onder andere wordt de begrenzing van de landbouwontwikkelingsgebieden tegen het licht gehouden. In de eerste helft van 2013 nemen Provinciale Staten een besluit over herbegrenzingen van de integrale zonering.

√ *Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011*
Eind 2009 is naar aanleiding van de Q-koorts veel maatschappelijke onrust ontstaan ten aanzien van de intensieve veehouderij. Op initiatief van Stichting Megastallen Nee heeft dit geleid tot het debat in provinciale staten van Noord-Brabant op 19 maart 2010. Dit debat leidde tot een koersomslag en aanscherping van regelgeving in de provinciale Verordening Ruimte.

De Verordening Ruimte (provinciaal beleid) draagt bij aan het realiseren van de provinciaal ruimtelijke belangen en doelen zoals die zijn benoemd in de (Interim)structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Zij bevat hiertoe rechtstreeks werkende en instructieregels die van belang zijn voor het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Naast een bouwstop voor geitenhouderijen welke reeds in 2010 is ingegaan geldt vanaf 2024 een fokverbod voor nertsen, enkel en alleen voor hun huid. Tot die tijd is uitbreiding van bestaande bedrijven ook verboden.
In werking: Verordening Ruimte 1 maart 2011; fokverbod nertsen december 2012

√ *Verordening Water, het waterbeheerplan, De Kaderrichtlijn Water en de Keur*
De genoemde regelgeving bevatten vaste toetsingskaders voor vergunningsaanvragen. Daarnaast gelden regels voor infiltratie van hemelwater op het perceel waarop de vergunningsplichtige activiteit plaatsvindt.

√ Herijking ontwikkeling Robuuste natuurontwikkelingsprojecten
Tot 2011 kon met Rijksmiddelen gewerkt worden aan (Robuuste) Ecologische Verbindingszones, de Ecologische en Groene Hoofdstructuur, Natte Natuurparels en Natura 2000 gebieden. Het rijk bezuinigt fors op deze taakstelling en draagt de verantwoordelijkheid over aan de lagere overheden. Het Rijksbesluit heeft gevolgen voor enkele projecten zoals Robuuste Verbinding De Levende Beerze en de Natte Natuurparels in de gemeente Bladel.

√ *Besluit huisvesting*
Naast investeringen voor uitstoot van bovengenoemde stoffen, moeten veehouderijbedrijven investeringen doen ten behoeve van dierenwelzijn in het kader van het nieuwe Besluit Huisvesting.
In werking: 1 april 2008

√ *Besluit landbouwactiviteiten*
Momenteel wordt door het ministerie gewerkt aan het integreren van het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw, het Besluit, mestbassins, het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij en een deel van het Lozingenbesluit bodembescherming in het Activiteitenbesluit. Dit wordt het Besluit landbouwactiviteiten genoemd (Bla).
Ook de intensieve veehouderijen worden (gedeeltelijk) ondergebracht bij het Besluit landbouwactiviteiten. Dit betekent dat meer agrarische bedrijven gaan vallen onder de werkingssfeer van het Besluit en bij opstarten of wijzigingen een melding moeten doen in plaats van een vergunning te vragen. Overigens zullen dezelfde aspecten als bij (reguliere) vergunningverlening getoetst moeten blijven worden. Het Besluit landbouwactiviteiten is op 1 oktober 2012 gepubliceerd. In feite gaat het om een aanpassing van het voormalige Activiteitenbesluit.
In werking: 1 januari 2013

<u>Lokaal</u>
√ *Raadsprogramma 2010 - 2014*
In het raadsprogramma wordt verzocht om een brede visie op te stellen die een antwoord geeft op de locaties, condities en ontwikkelingsmogelijkheden van nieuwe agrarische activiteiten.
Citaat: "In samenhang met de tactische visie recreatie en toerisme wordt een agrarische beleidsvisie voor het buitengebied opgesteld. De visie dient antwoord te geven op welke plaatsen in het buitengebied en onder welke condities -gelet op gezondheidsaspecten, kwaliteit van het landelijke gebied en verkeersbewegingen- groei van bestaande en/of ontwikkeling van nieuwe agrarische activiteiten nog mogelijk worden geacht. In afwachting van deze beleidsvisie wordt de ontwikkeling van de landbouwontwikkelingsgebieden stilgelegd."
Raadsbesluit: 3 februari 2011

√ *Toekomstvisie Leven in Bladel 2030*
In de Toekomstvisie “Leven in de gemeente Bladel” die op 17 december 2009 is vastgesteld zijn ambities bepaald voor het buitengebied (te realiseren voor 2030):

- duidelijke keuzes en clustering in ruimtegebruik;
- intensieve veehouderijen binnen aangewezen grenzen en op duurzame locaties (schaalvergroting vindt plaats mits voldaan wordt aan eisen op gebied van geur, ammoniak en dierenwelzijn);
- behoud en ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit;
- economische veerkracht waarborgen;
- in 2030 zijn twee landbouwontwikkelingsgebieden gerealiseerd.

Raadsbesluit: 17 december 2009

√ *Actieplan Toerisme en Recreatie 2012 - 2015*
Het actieplan geeft een opsomming van kwalitatieve en kwantitatieve impulsen voor de recreatieve sector voor de periode tot 2015. De hierin vastgestelde ambitie om meer ruimte te kunnen geven aan de ontwikkeling van nieuwe recreatieve initiatieven wordt vertaald in deze plattelandsnota.
Raadsbesluit: 2 februari 2012

√ *Beleidsvisie Cultuurhistorie Bladel.*
Deze visie is gericht op het zichtbaar maken en behouden van de cultuurhistorische en archeologische waarden.
In de cultuurhistorische beleidsvisie 2011 – 2015 is het beleid verwoord ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie. Dit is geen (burgers)bindend document. De aanbevelingen voor het behoud en herstel van archeologische en cultuurhistorische waarden zijn vertaald en concreet gemaakt in de erfgoedverordening die is vastgesteld op 20 september 2012. Deze verordening is wel bindend. De bescherming van de aanwezige cultuurhistorische of archeologische waarden is en wordt ook overgenomen in de bestemmingsplannen, waaronder het plan buitengebied.
Bij nieuwe ontwikkelingen is een afweging noodzakelijk tussen het belang van het behoud en herstel van archeologische en/of cultuurhistorische waarden ten opzichte van de belemmerende werking op de economische activiteit. Gezocht wordt naar een win-winsituatie waarbij beide elementen elkaar versterken.
Raadsbesluit: 3 november 2011

√ *Kempische Klimaatvisie*
Met toepassing van duurzaamheidsmaatregelen zijn de Kempengemeenten energieneutraal in 2025.
Raadsbesluit: 16 juli 2009

√ *Geurverordening*
Op het gebied van milieu bestaat aandacht voor de uitstoot van fijnstof, ammoniak en geur. Conform de verleende vergunningen (omgevingsvergunningen/Wet milieubeheer) voldoen alle bedrijven in de gemeente Bladel aan de minimale wettelijke vereisten. Uit klachten blijkt echter, dat inwoners geuroverlast ervaren.
Daarom heeft de gemeenteraad op 28 juni 2012 besloten dat de geurverordening moet worden aangepast om de toename van geurhinder te stoppen en het cumulatieve effect van geurhinder te laten afnemen.
Raadsbesluit: 15 november 2009

√ *Milieuprogramma/milieubeleidsplan*
Op dit moment wordt een Milieubeleidsplan voor de gemeente Bladel voorbereid dat gericht is op de jaren 2013 - 2017. In dit plan worden de volgende milieuthema’s uitgewerkt: externe veiligheid, geluid, lucht, afval, klimaat en energie, bodem, geur, (afval)water, natuur en ecologie, licht en educatie en communicatie. De standpunten die zijn ingenomen bij de vaststelling van de plattelandsnota worden daarin meegenomen.

√ *Beleid horeca, evenementen en terrassen*
Op dit moment wordt de “beleidsnota evenementen, horeca en terrassen" uitgewerkt. Voor het opstellen van dit beleid wordt de beleidsklok gevolgd en is een keuzenotitie ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Naar verwachting wordt het nieuwe beleid medio 2013 ter besluitvorming voorgelegd.

√ *Landschapsbeleidsplan en landschapsontwikkelplan*
De ontwikkeling van de kwaliteit van het landschap draagt bij aan meer leefbaarheid en beleefbaarheid. In het landschapsbeleidsplan staan de hoofdlijnen van het beleid.
Het landschapontwikkelingsplan is richtinggevend voor uitvoering van landschappelijke en natuurprojecten. In dit plan wordt een aantla projecten benoemd dat kan bijdragen aan de gewenste kwaliteitsverbetering. Verder worden voorbeelden gegeven van landschappelijke inpassing en ontwikkeling per gebied.
Raadsbesluit: 17 december 2009

√ *Uitvoeringsprogramma groenbeleid*
Beschrijft de wijze waarop de gemeentelijke eigendommen met groen worden ingericht en onderhouden.

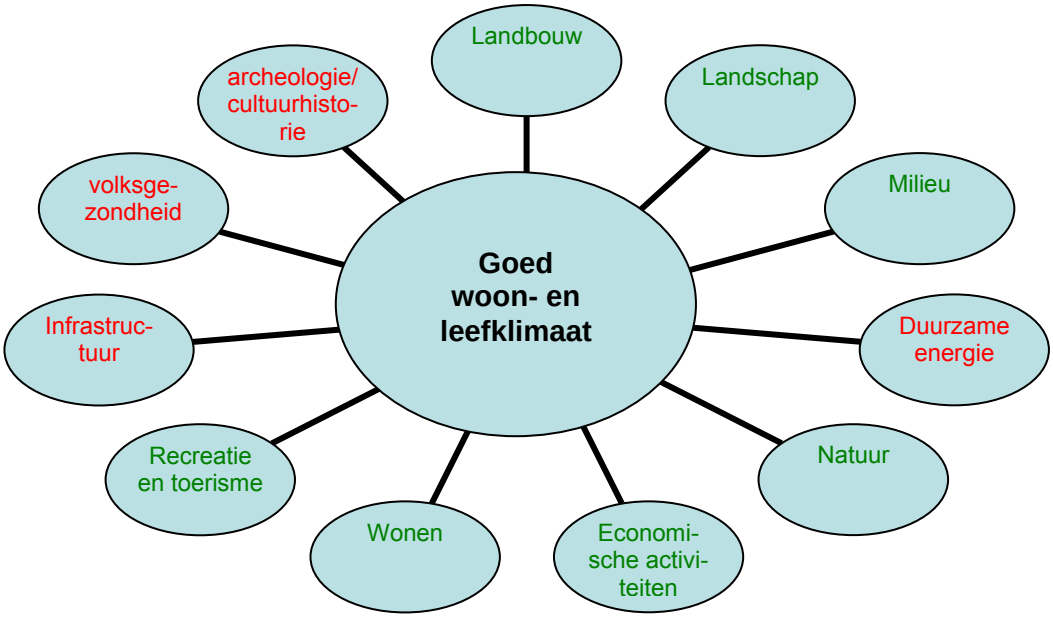
√ *Bestemmingsplan buitengebied*
Het bestemmingsplan is een vertaling van het beleid. Dit plan is voor alle partijen bindend en dient als toetsingskader voor ontwikkelingen. Indien in de plattelandsnota nieuwe keuzes worden gemaakt, is een vertaling noodzakelijk door middel van de herziening van het bestemmingsplan.
Raadsbesluit: Buitengebied gemeente Bladel 2010 is vastgesteld op 22 februari 2010 en de eerste herziening daarvan is vastgesteld op 28 juni 2012.

√ *De nota lokaal gezondheidsbeleid (verwerkt in het Beleidskader Welzijn, Maatsschappelijke ondersteuning en Zorg 2012-2015*
Hierin zijn de lokale prioriteiten van, met name preventief gezondheidsbeleid vermeld op basis van lokale gezondheidskenmerken.
Raadsbesluit: 6 maart 2008

3. Beleidsvisie

3.1 Kaders voor het buitengebied

In de plattelandsnota is gekozen voor een gebiedsgerichte beschrijving in plaats van een thematische aanpak. Hierdoor ontstaat meer inzicht in de samenhang van de verschillende beleidsterreinen en vindt afstemming plaats. De concrete uitwerking schept een helder beeld over de (on)mogelijkheden per locatie.
Deze visie richt zich op het ontwikkelen, versterken en behouden van een goed woon-, werk- en leefklimaat. Het creëren van evenwicht tussen onderstaande factoren draagt bij aan deze doelstelling.



De thema's landbouw, landschap, milieu, natuur, overige economische activiteiten, wonen en recreatie en toerisme worden uitgewerkt in zoneringen en activiteiten.

De aspecten duurzame energie, infrastructuur, volksgezondheid en archeologie vormen algemene kaders die van toepassing zijn op deze zoneringen en activiteiten. Deze kaders worden toegelicht in paragraaf 3.2. Het vastgestelde beleid wordt reeds toegepast bij de toetsing van nieuwe initiatieven.

3.2 Algemene kaders

Naar aanleiding van genoemde ontwikkelingen in hoofdstuk 2 ontstond voor de gemeenteraad behoefte aan de ontwikkeling van nieuwe ambities en kaders voor de ontwikkelmogelijkheden in het buitengebied.
Door het scheppen van voorwaarden en het bieden van ontwikkelingsruimte kan het buitengebied zich in kwalitatieve en kwantitatieve zin positief ontwikkelen. De gemeente beoordeelt of sprake is van een passende ontwikkeling en stemt de aspecten groen (beplanting), blauw (water), rood (bebouwing) en grijs (wegen) goed op elkaar af.

Wanneer medewerking wordt gevraagd aan een nieuwe ontwikkeling op een perceel, dan is het van belang om een volledig toekomstperspectief van de ondernemer c.q. bewoner voor het gehele perceel inzichtelijk te hebben. De eindsituatie wordt als zodanig beoordeeld. Op die manier wordt versnippering of opsplitsing van aanvragen die betrekking hebben op één bouwvlak voorkomen.

3.2.1 Duurzame energie

Om de ambities van de Kempen Klimaatvisie waar te maken bij ontwikkelingen in het buitengebied staat een duurzame invulling voorop. Zowel bij de inrichting van de openbare ruimte, de energievoorziening van de bedrijven en de bebouwing is duurzaamheid uitgangspunt. Daarbij wordt aansluiting

gezocht bij de GPR convenant (duurzame bouw) en de C2C initiatieven (cradle to cradle) van het SRE en Brainport.

Burgers en ondernemers zijn bewust actief op het gebied van energiebesparing, afvalreductie en klimaatbeheersing. Bij nieuwe initiatieven worden kansen tot het opwekken van duurzame energie benut en gefaciliteerd. In het bestemmingsplan worden mogelijkheden opgenomen voor realisatie van deze duurzame maatregelen door extra ontwikkelmogelijkheden te bieden ter realisatie van duurzame initiatieven als deze onverhoopt niet passen binnen de mogelijkheden van het plan.

Bovenstaande ontwikkelingen dragen bij aan het behalen van de ambitie tot energieneutraliteit in 2025 welke is vastgesteld in de Kempenklimaatvisie.

3.2.2 Volksgezondheid

De gezondheid van mensen en dieren staat centraal in de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van publicaties en onderzoeken adviseert GGD Nederland dat binnen een straal van 250 meter het voorzorgsprincipe leidend moet zijn. Dit betekent dat binnen een straal van 250 meter van intensieve veehouderijbedrijven geen gevoelige bouwwerken en bestemmingen worden gerealiseerd. Andersom geldt dat binnen een straal van 250 meter rond gevoelige bestemmingen of bouwwerken geen medewerking wordt verleend aan ontwikkelingen ten behoeve van intensieve veehouderij. Er zijn binnen deze afstand hogere concentraties fijn stof, endotoxinen en veespecifieke MRSA-bacterie meetbaar met mogelijk negatieve gezondheidseffecten.

Aanvullend hierop legt de gemeente zichzelf, haar inwoners en ondernemers een inspanningsverplichting op om maatregelen te treffen om te voorkomen dat omstandigheden verslechteren. Een kwalitatief hoogwaardige woon- en leefomgeving draagt bij aan een gezonder en prettig leefmilieu.

Het rapport van de Gezondheidsraad beveelt aan om beleid op lokaal niveau op te stellen en om minimumafstanden tussen veehouderijen en woningen vast te stellen. Door te kiezen voor beschermingszones en invloedssferen rondom gebieden en activiteiten vindt een gedeeltelijke uitvoering van dit beleid plaats. Aanvullend wordt met deze nota nieuw beleid vastgesteld tot het treffen van maatregelen die bijdragen aan een verbeterd woon- en leefklimaat.
Verschillende gemeenten werken aan een toetsingskader voor het aspect gezondheid, onder andere Oirschot en Reusel-De Mierden. De gemeente Bladel sluit daarbij aan zodra er concrete mogelijkheden zijn.

3.2.3 Infrastructuur

Naast de economische noodzaak om te beschikken over een goede digitale ontsluiting van het buitengebied, kan dit netwerk een belangrijke schakel vormen voor ondersteuning van zorg op afstand. Het aanleggen van digitale netwerken wordt gefaciliteerd.

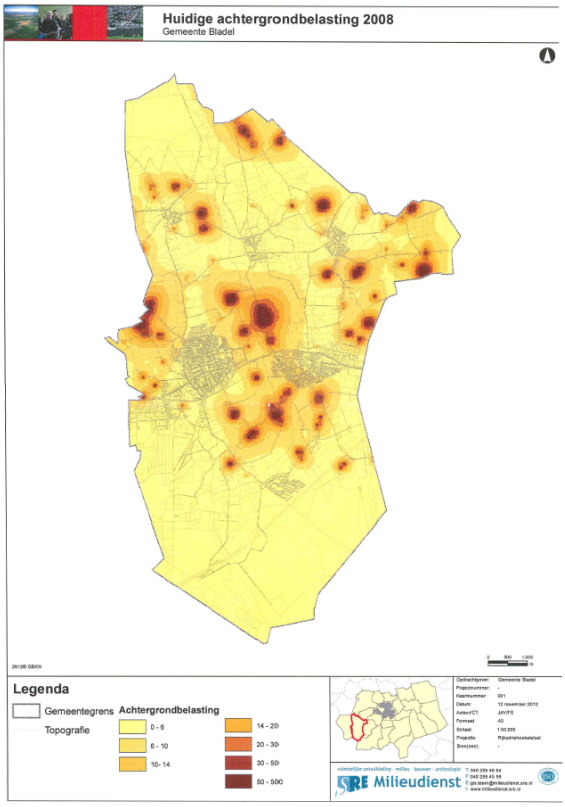
In 2013 start een pilot om glasvezel aan te leggen in drukriolering in een afgebakend gebied in de gemeente. Dat is een nieuwe techniek die erg succesvol blijkt te zijn. Het is een nieuwe methode om een glasvezelkabel aan te brengen zonder te graven.

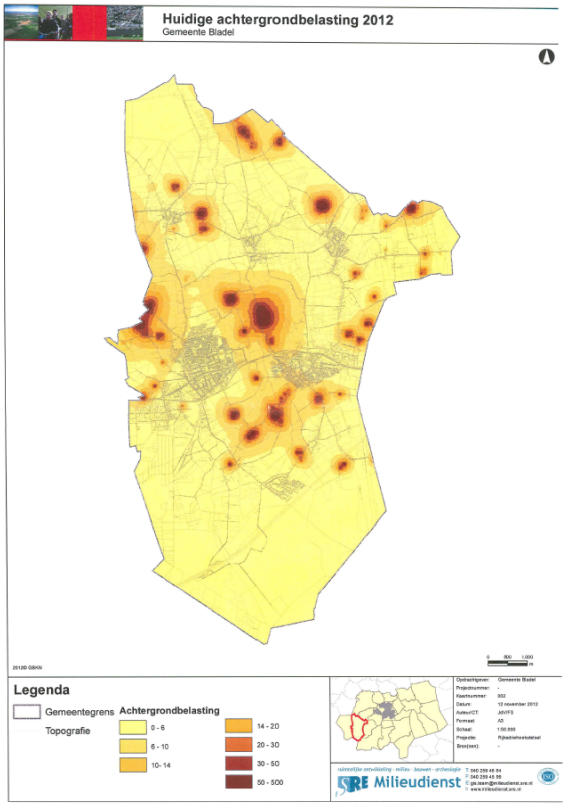
Naast digitale ontsluiting speelt fysieke ontsluiting van het buitengebied een belangrijk ruimtelijk aspect. Nieuwe ontwikkelingen vinden plaats binnen bestaande bouwvlakken. Uitbreiding van de fysieke infrastructuur als ontsluitingsroute is niet noodzakelijk.
Het buitengebied wordt ontsloten door diverse knooppuntennetwerken. Deze netwerken zijn aanwezig, maar moeten onderhouden en waar nodig geoptimaliseerd worden. Het gaat hierbij om verharding en verbreiding (uitbreiding) van het huidige fietsroutenetwerk, de aansluiting van de netwerken op de kernen, kwalitatieve verbetering door aanbrengen van rust- en startpunten, verbetering van de toegang tot natuurgebieden en structureel beheer en onderhoud.

3.2.4 Geur

Geur vormt een vast uitgangspunt binnen het ruimtelijk beleid. Door middel van het maken van geurberekeningen ontstaat inzicht in de huidige geursituatie en in de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden op dit vlak. De aanpassing van de geurverordening vindt plaats in een zelfstandig raadsbesluit.

Omdat geur een zeer beladen aspect is, wordt dit onderwerp uitgebreid toegelicht. De conclusies uit de evaluatie van de huidige geurverordening meegenomen in de plattelandsnota. Onderstaande kaarten geven inzicht in de berekende geurbelasting in 2008 en 2012.





Bovenstaande kaarten zijn op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.5 van de plattelandsnota.

Uit de evaluatie van de Geurverordening 2008-2012 blijkt dat de Geurverordening in feite voldoet aan de wensen zoals die bij het tot stand komen daarvan in 2007 zijn bepaald. De verordening biedt zelfs nog ruimte voor nieuwe ontwikkelingen in de intensieve veehouderij.

In 2007 is het volgende gesteld over de noodzaak tot het opstellen van een geurgebiedsvisie en geurverordening:
"Uit het onderzoek is gebleken dat het de voorkeur geniet om ook in de gemeente Bladel voor bepaalde gebieden de normen aan te scherpen. Bij het sec hanteren van de wettelijke normen zal het leefklimaat (geurhinder) rond de kernen onder druk komen staan en kunnen er problemen ontstaan ten aanzien van mogelijke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
De verwachting is dat door de geurnormen op de kernen te verscherpen van 3 naar 1 ouE/m3 (o-deur unit per kubieke meter) het leefklimaat wel zeker gesteld zal worden. Ook is berekend dat in dat geval de ruimte voor de ontwikkeling van volwaardige moderne bedrijven (intensieve veehouderijen) met name in de LOG's en ook in mindere mate in de verwevingsgebieden voldoende perspectief wordt geboden. Deze aanscherping valt binnen de mogelijkheden die in de Wet geurhinder en veehouderij geboden wordt.

De verwachting is dat voor de overige gebieden geen aanscherping of versoepeling van de wettelijke norm nodig zal zijn om zowel het belang van een goed leefklimaat als het belang van de bedrijfstak intensieve veehouderij mogelijk te maken."

Er worden klachten ingediend over geurhinder. Daarom wordt geconcludeerd dat met toepassing van de vastgestelde geurnormen nog steeds sprake is van geuroverlast.
Tijdens de behandeling van de keuzenotitie is duidelijk geworden dat er met de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) een sturingselement aanwezig is om de geurhinder in de gemeente te beperken door in de geurverordening strengere normen te stellen.

De gemeenteraad heeft daarover duidelijke keuzes gemaakt:
1. De gemeente scherpt de normen in de Geurverordening aan zodat de toename van geurhinder stopt;
2. De normen in de Geurverordening worden zodanig strenger dat het cumulatieve effect van geurhinder afneemt.

Dit betekent dat er gezocht wordt naar een (strengere) normstelling die tegemoet komt aan deze keuzes met als gevolg dat de huidige geurhinder niet verder toeneemt maar eerder afneemt.

Om de keuzes van de gemeenteraad te concretiseren zijn er op het gebied van geur een aantal scenario's doorgerekend. Bij deze scenario's is ervan uitgegaan dat **alle** bestaande veehouderijbedrijven doorgroeien tot maximaal 300 Nederlandse GrootEenheden (NGE). Het zijn zogenaamde worst-case scenario's om mogelijke toekomstige knelpunten met geur in beeld te brengen.
De gehanteerde normen zijn doorberekend tot het wettelijk minimum (0,1 ou_E/m^3 (odeur-units) in de bebouwde kom). De vraag is of bij deze zeer scherpe norm ook voor de worst-case situatie een standstill en/of een afname van de geurbelasting kan worden bereikt.
Het uitgangspunt is dat geurhinder voor de inwoners van de woonkernen zoveel mogelijk voorkomen wordt. Uit de doorberekening van ieder scenario blijkt dat door aanscherping van de geurnormering de geurbelasting op de woonkernen minder kan toenemen dan op basis van de huidige normering.

Deze berekeningen zijn samengevat in onderstaande tabel. Door middel van kaartmateriaal opgenomen in bijlage 5.5 van de plattelandsnota worden de effecten van de scenario's visueel gemaakt. Per scenario worden de mogelijke geureffecten in beeld gebracht op basis van het worst-case scenario, waarbij alle bedrijven ontwikkelen tot maximaal 300 NGE. Dit is een theoretische aanname.

Scenario	Norm bebouwde kom	Norm buitengebied	NGE	Omschakelen	Mogelijk effect geur t.o.v. huidige situatie	
					Bebouwde kom	Buitengebied
Huidig	2 resp. 3	14	-	Niet	Forse toename	Forse toename
1	1	14	300	Niet	Beperkte afname	Beperkte toename
2	1	14	300	Wel	Beperkte toename	Forse toename
3	0,5	14	300	Wel	Beperkte toename (m.n. Netersel)	Toename
4	0,1	14	300	Wel	Per kern anders	Beperkte toename
5	1	10	300	Niet	Afname	Lichte toename
6	0,1	10	300	Wel	Afname	Beperktere toename
7	0,1	10	300	Niet	Afname	Nagenoeg standstill

Het kaartmateriaal waarop de achtergrondbelasting visueel is gemaakt is op A3-formaat opgenomen in bijlage 5.5. Tevens is daar kort verwoord in welke gebieden een toename of afname van geur kan plaatsvinden.

Bij scenario 2, 3, 4 en 6 bestaat de mogelijkheid om grondgebonden (veehouderij)bedrijven om te schakelen naar intensieve veehouderijen. De praktijk wijst uit, dat het op dit moment vanuit economisch perspectief niet rendabel is om te investeren, omdat de beschikbare ruimte in odeur-units onvoldoende mogelijkheden biedt om te kunnen omschakelen naar een economisch rendabel bedrijf.

Bovenstaande tabel toont aan dat er in feite geen ruimte meer is voor omschakeling van rundvee of akkerbouw naar intensieve veehouderij. Om toename van geurhinder nagenoeg volledig te kunnen voorkomen moet de norm verscherpt worden naar 0,1 ouE/m^3 op de bebouwde kommen en 10 ou_E/m^3 in het buitengebied. Hierbij is uitgegaan van een worst-case-scenario maar niettemin realistisch indien de economische omstandigheden daartoe aanleiding zouden geven. Op dit moment is dit niet het geval.

In dit rekenmodel is geen rekening gehouden met het feit dat niet alle bedrijven kunnen of willen doorgroeien naar 300 NGE. Ook is geen rekening gehouden met het feit dat in het kader van het Besluit Huisvesting een (naar verwachting groot) aantal bedrijven gaat stoppen in 2013 of gaat afbouwen tot 2020. Wel zijn de feitelijk vergunde situaties in de berekening betrokken.

Het is niet mogelijk de genoemde ontwikkelingsaspecten mee te nemen, omdat op voorhand nooit duidelijk is welke keuzes door ondernemers worden gemaakt.

In de scenario's is ook voorzien in het scherper stellen van de norm in het buitengebied van 14 naar 10 ouE/m³ . Hierdoor worden de burgerwoningen in het buitengebied beter beschermd tegen geur en daardoor is sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat. Bij de norm van 14 is dat woon- en leefklimaat beduidend slechter. Ook bij de norm van 10 ou_E/m^3 blijft een geringe groei mogelijk voor veehouderijbedrijven.

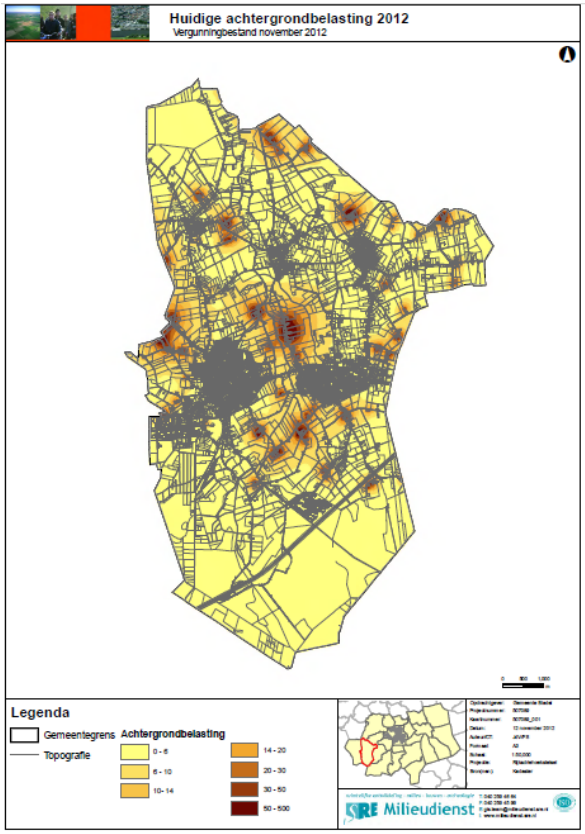
✓ *Normering, conclusie*

Aangezien met de huidige Geurverordening en de daarbij bijbehorende gebiedsvisie al goede resultaten zijn/worden bereikt, bestaat er geen aanleiding om de normstelling fors te verzwaren. In deze plattelandsnota wordt een verscherping van de normstelling op scenario 5 voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren en op scenario 7 voor de kern Netersel als uitgangspunt genomen. Daarmee wordt een goed woon- en leefklimaat adequaat geborgd.

✓ *Kaartmateriaal*

Onderstaande kaarten zijn op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.5 van de plattelandsnota.

Huidige achtergrondbelasting



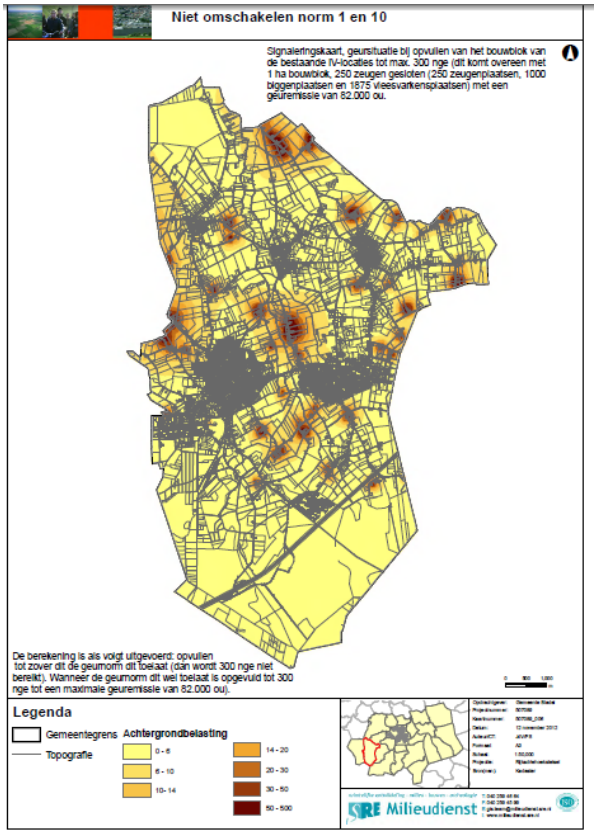
Deze kaart geeft inzicht in de huidige situatie op basis van verleende vergunningen (Web bvb).

Norm bebouwde kom: 2 resp. 3 ou_E/m3
Norm buitengebied: 14 ou_E/m^3
Maximum omvang in NGE: Niet van toepassing
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect op basis van geldende geurnormen:

- Forse toename geur mogelijk op alle bebouwde kommen
- Forse toename geur mogelijk in het grootste deel van het buitengebied.

Scenario 5 (nieuw beleid voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren)



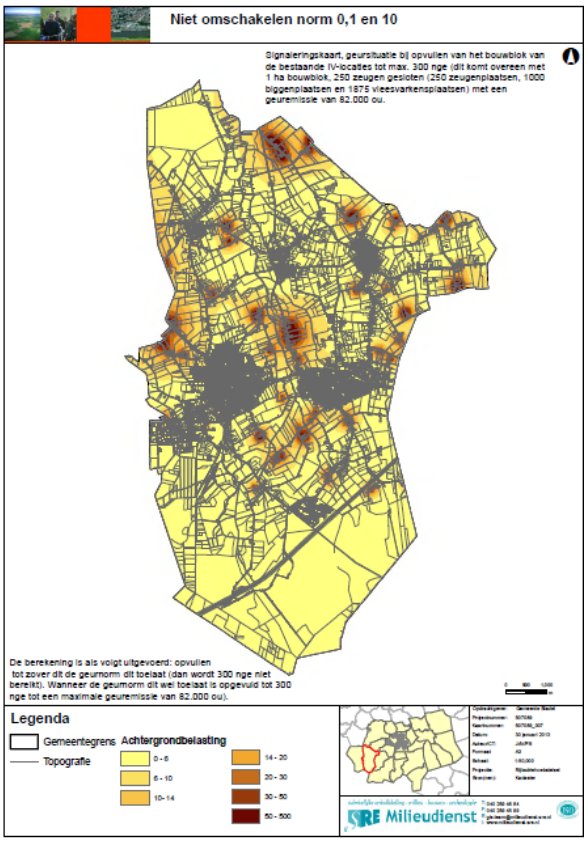
Norm bebouwde kom: 1 ou_E/m3
Norm buitengebied: 10 ou_E/m³
Maximum omvang in NGE: 300
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect ten opzichte van de huidige vergunde situatie:

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: zeer beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

Scenario 7 (nieuw beleid voor de kern Netersel)



Norm bebouwde kom: 0,1 ou_E/m3
Norm buitengebied: 10 ou_E/m³
Maximum omvang in NGE: 300
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect ten opzichte van de huidige vergunde situatie:

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname westzijde en afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde en noordwestzijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

Direct na de vaststelling van de plattelandsnota wordt het geurbeleid uitgewerkt in een nieuwe Geurverordening inclusief bijbehorende gebiedsvisie.

3.2.5 Lichthinder

Bij vergunningverlening vormt het terugdringen van lichthinder een toetsingsaspect. Door aanvullende voorwaarden op te nemen bij de vergunning en maatregelen te treffen in bouwwerken wordt lichthinder voorkomen en beperkt.

Lichthinder wordt beperkt bij bedrijven, woningen en sportparken. Bij bedrijven en woningen is lichthinder verboden tussen 23.00 en 06.00 uur. Bij sportparken tussen 23.00 en 07.00 uur, conform de wettelijke regelgeving.

In het nieuwe beleidsplan Openbare verlichting is eveneens rekening gehouden met het beperken van lichthinder. In het milieubeleidsplan wordt op dit onderwerp nader ingegaan.

3.2.6 Archeologie en cultuurhistorie

Door middel van het vaststellen van de cultuurhistorische beleidsvisie, de erfgoedkaart en erfgoedverordening is beleid vastgesteld voor behoud van monumentale en archeologisch waardevolle elementen. De gemeenteraad heeft gekozen voor uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst met archeologische monumenten en met historisch waardevolle boerderijen. Dit leidt tot aanpassing van de erfgoedkaart.
Het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan eigenaren van historisch waardevolle panden welke bijdragen aan behoud van de historische waarden wordt uitgewerkt in het bestemmingsplan buitengebied.

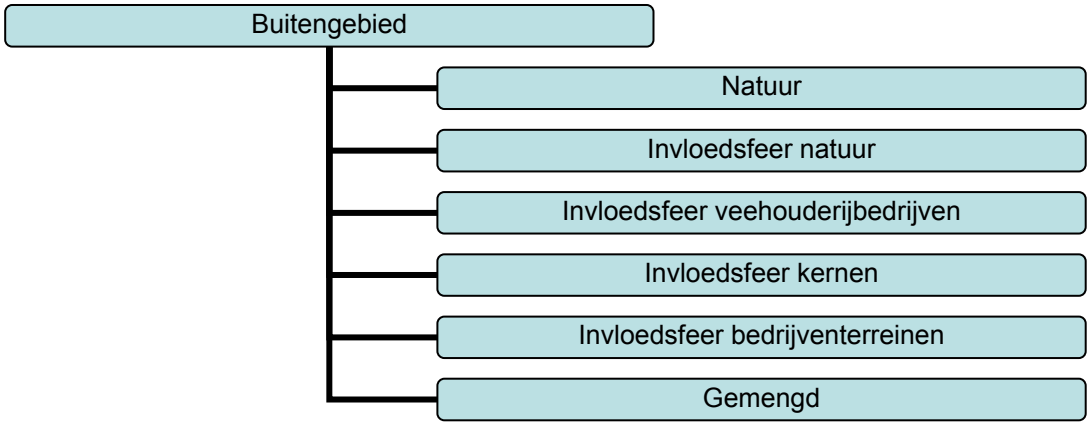
3.3 Vijf hoofdregels bij toetsing van initiatieven

Een initiatief voldoet in principe aan de geldende regelgeving en toetsingskaders. Het voert te ver om alle van toepassing zijnde wetten, regels en verordeningen hier te noemen. Voor initiatieven die wel passen binnen de uitgangspunten van deze plattelandsnota maar die niet rechtstreeks passen binnen de geldende bestemming, wordt nagegaan op welke wijze toch medewerking mogelijk is. Toetsing vindt plaats aan de hand van de tabel die is opgenomen in paragraaf 3.6.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt een aantal vaste uitgangspunten.
1. Een initiatief voldoet aan de regelgeving en toetsingskaders uit deze beleidsnota.
2. Nieuwe ontwikkelingen, zijn alleen mogelijk op bestaande bouwvlakken (geen nieuwe locatie);
3. Een goede landschappelijke inpassing is een vereiste, waarnaast aandacht voor parkeren;
4. Wie het eerst komt, die het eerst maalt;
5. Bestaande rechten worden gerespecteerd.

3.4 Zonering

De raad heeft besloten dat het niet wenselijk is om bij toetsing van initiatieven nieuwe ontwikkelingen te laten plaatsvinden op basis van maatwerk. Er dient eenduidig beleid te zijn. Besloten is het buitengebied op te delen in zones. Bij elke zone wordt duidelijk beschreven welke ontwikkelingen passen in deze zone en welke initiatieven ongewenst zijn. Het buitengebied is hiertoe opgedeeld in de volgende zones:

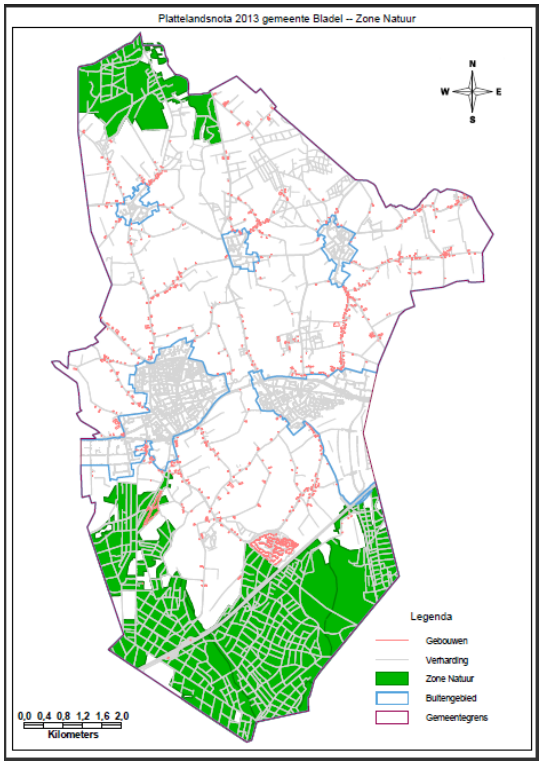


Per zone kunnen meerdere activiteiten plaatsvinden. Het maken van een onderscheid maakt het mogelijk om aan te duiden welke activiteiten passen binnen de omschrijving van de betreffende zone of invloedssfeer. Ook is duidelijk welke activiteiten juist niet passen.

Na een beschrijving van de zonering in paragraaf 3.4 staat in paragraaf 3.5 een activiteitenbeschrijving. De benaming van de activiteiten komt soms overeen met de benaming van een zone, bijvoorbeeld de activiteit natuur en de ontwikkeling natuur.
Om verwarring te voorkomen is in een tabel in paragraaf 3.6 een overzicht gemaakt waarin per zone is samengevat, welke activiteiten zich kunnen ontwikkelen.

3.4.1 Natuur

De gemeente Bladel is rijk aan diverse natuurwaarden. Zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde liggen uitgestrekte bossen en heidelandschappen. In de plattelandsnota duidt de zone natuur op een aaneengesloten geheel van bos en heidelandschappen gelegen ten zuiden van de kernen Hapert en Bladel (Kempische grensbossen) en op de Kempische landgoederen ten noorden van Netersel, Casteren en Hoogeloon. De betreffende gebieden zijn in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2010 bestemd tot Bos en Natuur.



Deze kaart is op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.4 van de plattelandsnota.

Binnen de zone natuur bestaan veel mogelijkheden tot ontwikkeling van bos en heidelandschappen. In het kader van de integrale zonering uit de Reconstructiewet en Verordening ruimte Noord-Brabant heeft het gebied de aanduiding extensiveringsgebied.

De hiervoor genoemde natuurkernen zijn met elkaar verbonden door de beekdalen van de Groote Beerze, Kleine Beerze, Raamsloop en Goorloop. Aanvankelijk bestond de landelijke en provinciale taakstelling om het gehele beekdal van de Groote Beerze opnieuw in te richten als een robuuste ecologische verbindingszone. Vanwege het ontbreken van financiële middelen is deze taakstelling bijgesteld en is/wordt slechts een deel opnieuw ingericht.

Vanwege het vervallen van deze taakstelling is het niet waarschijnlijk dat alle beekdalen binnen een tijdsbestek van 10 jaar als natuurgebied worden ingericht. Het is niet toegestaan om aan een perceel of gebied een bestemming toe te kennen, wanneer op voorhand vaststaat dat deze bestemming niet gerealiseerd kan worden. Daarom liggen de beekdalen in de zone gemengd en niet binnen de zone natuur.

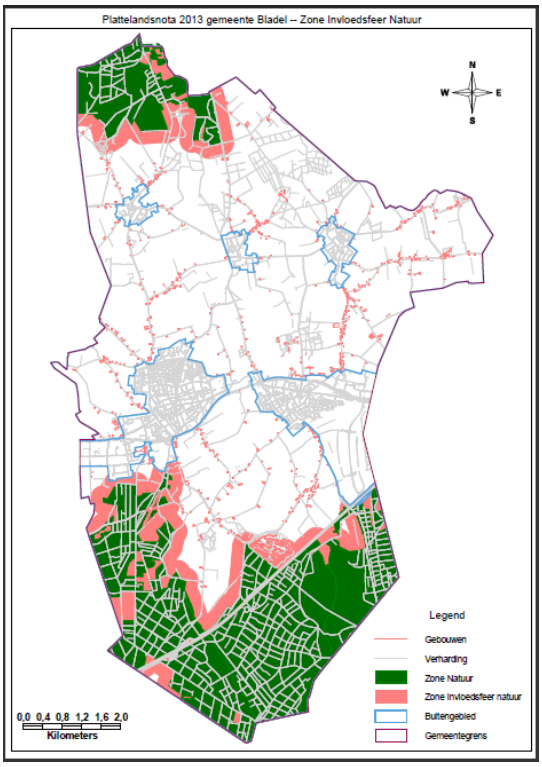
Wel blijven de potentiële natuurwaarden beschermd in het bestemmingsplan en kan invulling worden gegeven aan plannen van het Waterschap De Dommel voor beekherstel. Door deze aanduiding te kiezen, blijft natuurontwikkeling mogelijk, eventueel in combinatie met andere activiteiten.

3.4.2 Invloedsfeer natuur

In het kader van het Europese project Natura 2000 geldt regelgeving om de biotopen en biodiversiteit in de aangewezen natuurgebieden te beschermen. Concreet zijn de maatregelen bedoeld voor het terugdringen van de ammoniakdepositie op de natuurgebieden. Wanneer een veehouderijbedrijf wil uitbreiden, moet worden aangetoond dat de totale ammoniakdepositie op het gebied afneemt. Wanneer dit niet binnen het eigen bedrijf kan worden opgelost, dan bestaat de mogelijkheid om uit de provinciale depositiebank ammoniakrechten te verwerven.

Rondom de natuurgebieden aan de noordzijde en zuidzijde van de gemeente wordt een vaste afstand van 250 meter gehanteerd, waarbinnen nieuwe activiteiten worden uitgesloten die een nadelig effect hebben op de ontwikkeling van de natuurgebieden. Hiermee worden activiteiten bedoeld die effect hebben op de luchtkwaliteit, lichthinder, geluidhinder, de uitstoot van stikstof of ammoniak en overige stoffen die het natuurgebied aantasten.

De voorgeschreven afstand van 250 meter is gekozen als voorzorgsmaatregel. Deze maatregel wordt toegelicht in paragraaf 3.4.3. Deze afstand sluit aan bij de aanduiding van het extensiveringsgebied uit de integrale zonering.



Deze kaart is op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.4 van de plattelandsnota.

3.4.3 Invloedsfeer veehouderijbedrijven

Rond veehouderijbedrijven wordt de voorzorgsmaatregel toegepast, omdat is aangetoond dat tot een afstand van 250 meter vanaf een emissiepunt van een veehouderij uitstoot van fijnstof, stikstof of ammoniak waarneembaar is. De regelgeving over geurhinder is aanvullend van toepassing op deze vaste afstandsmaat.

Veehouderijbedrijven liggen verspreid in het buitengebied, daarom is het niet zinvol is om agrarische zones aan te wijzen. Er is daarom gekozen om een invloedsfeer met een vaste afstand rondom veehouderijbedrijven vast te leggen.

Het uitgangspunt is, dat bestaande bedrijven worden beschermd. Voor nieuwe ontwikkelingen gelden de volgende toetsingskaders:

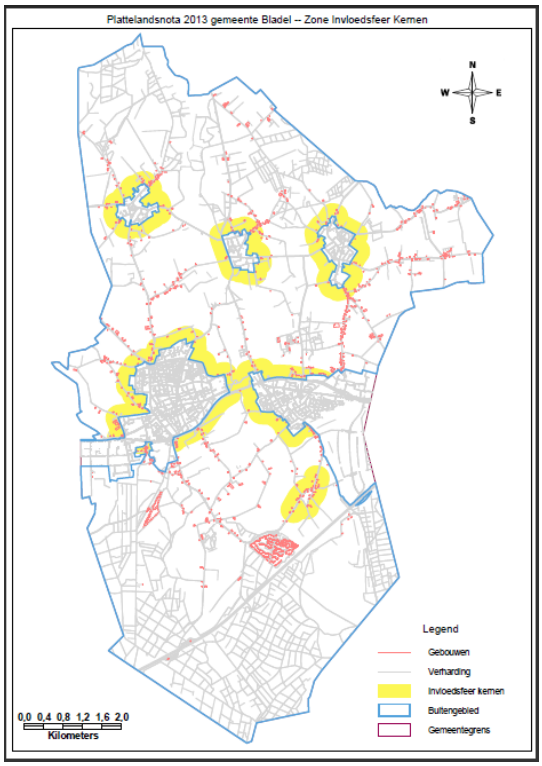
- Omschakeling van (grondgebonden) bedrijven naar intensieve veehouderij is niet mogelijk *;
- De nieuwe geurnorm vormt het toetsingskader ter beoordeling van nieuwe ontwikkelingen;
- Er wordt niet meegewerkt aan het vestigen van een veehouderij op een agrarisch bouwblok waarop nog geen veehouderij gevestigd is;
- Veehouderijbedrijven kunnen groeien tot maximaal 300 NGE conform de rekenmethodiek van de WUR (Wageningen University);
- Mestverwerking van ter plaatse geproduceerd mest maakt onderdeel uit van de agrarische activiteit (aanvoer van mest van buiten het bedrijf ter verwerking ter plaatse is niet toegestaan).
- Ontwikkeling van nieuwe functies in het buitengebied mogen geen beperking opleveren voor de ontwikkelmogelijkheid van een bestaand agrarisch veehouderijbedrijf tot 300 NGE.

* Gezien het feit dat voor het veehouderijbedrijf aan De Elsten 3 reeds medio het jaar 2011 een verzoek werd ontvangen om met een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij mogelijk te maken en dat vervolgens in het proces van ontwikkelen van de Plattelandsnota richting de initiatiefnemer steeds de verwachting is gewekt dat de Plattelandsnota de ruimte voor uitvoering van zijn omschakelingsplan wel zal gaan bevatten, wordt voor dit bedrijf een uitzondering gemaakt. In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt -

verder onder de algemeen geldende condities- aan het bedrijf aan De Elsten 3 de bestemming “intensieve veehouderij specifiek en uitsluitend gericht op het mesten van rosékalveren” toegekend.

In de realiteit ontstaat het probleem dat investeringen in welzijnseisen voor dieren soms haaks staan op de mogelijkheden tot reductie van geur, ammoniak en fijnstof. Als voorbeeld wordt genoemd dat bij open stalsystemen het moeilijk is om emissie van bovengenoemde effecten terug te dringen.
Een ander ruimtelijk effect is dat investeringen voor welzijnseisen een andere fysieke verschijnings-vorm vragen die vaak groter is (meer leefruimte per dier).

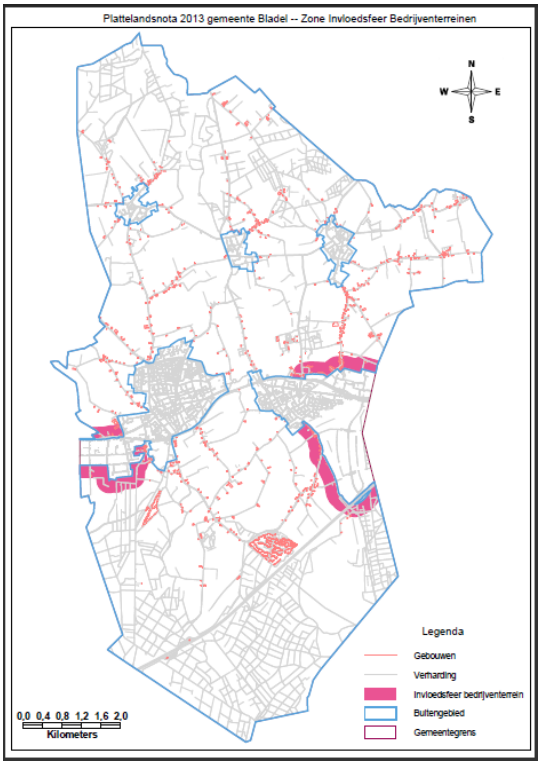
3.4.4 Invloedsfeer kernen



Rondom de kernen wordt een vaste afstand van 250 meter gehanteerd, waarbinnen nieuwe activiteiten worden uitgesloten die een nadelig effect kunnen hebben op het woon- en leefklimaat van de kern. Deze afstandsmaat komt overeen met de zone van het extensiveringsgebied zoals vastgelegd in de reconstructiewet en Verordening ruimte.

Deze kaart is op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.4 van de plattelandsnota.

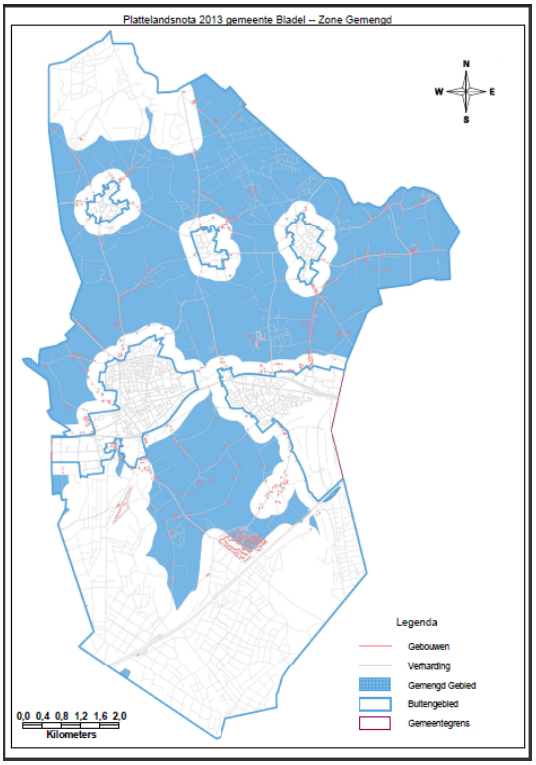
3.4.5 Invloedsfeer bedrijventerreinen



Rondom de bedrijventerreinen wordt een vaste afstand van 250 meter gehanteerd. Op deze manier wordt voorkomen dat nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied een beperkende factor vormen voor de ontwikkeling van het bestaande bedrijventerrein.
Ook het aspect geur is een belangrijke wegingsfactor. Door een strengere odeurnorm op de bebouwde kernen en bedrijventerreinen van toepassing te verklaren, worden de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven rondom de bedrijventerreinen ingeperkt.

Deze kaart is op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.4 van de plattelandsnota.

3.4.6 Gemengd



Het gemengd gebied omvat de percelen die niet behoren tot natuur, invloedssfeer natuur, invloedssfeer kernen en invloedssfeer bedrijventerreinen. In het gemengd gebied bestaat meer ontwikkelingsruimte voor diverse activiteiten naast elkaar, zowel voor veehouderijbedrijven, recreatieve bedrijven, wonen als overige functies.

Deze kaart is op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.4 van de plattelandsnota.

3.5 Activiteiten

3.5.1 Agrarisch

✓ *Grondgebonden versus intensieve veehouderij*

Binnen de agrarische sector wordt een onderscheid gemaakt tussen de intensieve veehouderij (varkens, kippen, nertsen, vleeskoeien en grootschalige melkveehouderijen) en de grondgebonden landbouw (rundvee, akkerbouw, vollegrondtuinbouw en glastuinbouw).
In de veehouderij vervaagt het onderscheidt tussen de melkveehouderij, de rundveehouderij en de oorspronkelijke intensieve veehouderij (varkens, kippen). Ook in de melkvee- en rundveehouderij verschuift de relatie tussen beschikbare grond (m.n. huiskavel) en het aantal dieren. Steeds vaker hebben bedrijven meer dieren in verhouding tot het areaal grond dat een bedrijf bezit. Daarmee worden deze bedrijven minder of niet grondgebonden, dus intensief.
Als primair uitgangspunt wordt gehanteerd dat rundveehouderijbedrijven die weidegang toepassen als grondgebonden bedrijven worden aangemerkt.
Alle bedrijven met meer dan 8 melkkoeien per ha huiskavel worden beschouwd als een intensieve veehouderij. Deze zijn dus alleen mogelijk op plaatsen waar het bestemmingsplan een intensieve veehouderij toelaat. Voor bestaande bedrijven waar meer dan 8 melkkoeien per ha huiskavel worden gehouden, vormt de bestaande situatie het uitgangspunt (peildatum 28 maart 2013).
Ontwikkeling van intensieve veehouderijen is alleen toegestaan op locaties die nu als zodanig bestemd zijn en die gelegen zijn in de zone gemengd en binnen de invloedsfeer veehouderijbedrijven.
Het beleid is er op gericht om intensieve veehouderijbedrijven die liggen in de beschermingszones voor de kernen, bedrijventerreinen en natuur op termijn te saneren en aan eventuele ontwikkelingen ervan hogere eisen te stellen. Daar tegenover staat dat op deze locaties meegewerkt kan worden aan andersoortige ontwikkelingen. Zie onder de onderdelen recreatie en toerisme en overige economische activiteiten in paragraaf 3.5.2 en 3.5.3.

✓ *Traditionele familiebedrijven versus industriële agrarische bedrijven*

Moderne veestallen en bedrijven zijn qua verschijningsvorm meer en meer vergelijkbaar met industriële complexen. De ruimtelijke verschijningsvorm van de stallen met de daarbij behorende voorzieningen zoals silo's, voerinstallaties, mestopslag, luchtwassers en dergelijke zijn rechtevenredig aan het aantal te houden dieren. Steeds vaker wordt naar het maximum van de mogelijkheden gezocht. Bestaande stallen worden gesloopt en vervangen door complete nieuwbouw vanwege kostenefficiëntie, het vergroten van de productieomvang of dierenwelzijn.

Bij optimale benutting van 1,5 ha bouwvlak kunnen aaneen gebouwde complexen ontstaan voor veehouderijbedrijven tot een omvang van 500 tot 600 NGE. Gezien het beleid van de provincie en het maatschappelijk draagvlak is besloten dat de maximale omvang van veehouderijbedrijven in de gemeente Bladel 300 NGE bedraagt. Dat geeft een verantwoord ruimtelijk beeld en biedt bedrijven zicht op een reëel inkomen. Beide aspecten dragen bij aan een kwalitatief goede woon- en leefomgeving. Van alle partijen worden inspanningen verwacht om te zorgen voor een duurzame agrarische bedrijfsvoering. De gemeente neemt in dezen haar verantwoordelijkheid, voor zover dit binnen haar mogelijkheden ligt. Daarbij moet veel aandacht besteed worden aan de landschappelijke inpassing.

Bladel wil aanvullend aan de geldende regels (op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu) een maximum stellen aan het aantal te houden dieren per locatie in de veehouderij, dus voor zowel de intensieve veehouderij als de grondgebonden veehouderij. Bedrijven krijgen geen ontwikkelruimte voor het uitbreiden van hun veestapel boven het maximum van 300 NGE. Deze norm wordt ingevoerd door middel van een aparte verordening en daarnaast ook zoveel mogelijk opgenomen in het ruimtelijke spoor en het milieubeleid. Daartoe wordt de ruimtelijke structuurvisie aangepast en ook het bestemmingsplan Buitengebied herzien. De nieuwe verordening heeft als doel om het huidige woon- en leefklimaat in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.
Om de omvang van de veehouderij te bepalen wordt de rekenmethodiek van Wageningen University toegepast.

Achtergrond van dit beleid is het rapport Van de commissie Van Doorn en het op basis daarvan gesloten "Verbond van Den Bosch". Met het wegvallen van de varkens- en pluimveerechten en de melkquota in 2015 wordt gevreesd voor een grote uitbreiding van het aantal dieren en de daaraan verbonden ruimtelijke implicaties in ruime zin.

De gemeente Bladel kent over het algemeen (zeer grote) bouwblokken van standaard 1,5 ha. Wanneer deze ruimte volgens de huidige bouw- en milieuruimte wordt opgevuld, ontstaan megastallen c.q. megabedrijven.
Het inperken van bouwvlakken grijpt diep in op de vrijheden van de ondernemer om zijn bedrijf in te richten toegespitst op zijn eigen omstandigheden en wijze van bedrijfsvoering. Om de navolgende redenen heeft het inperken van bouwvlakken op dit moment niet de voorkeur:

- financieel: inperking leidt tot planschade, tenzij de aanpassing voorzienbaar was en bestaande rechten gedurende lange periode niet zijn benut;
- bureaucratie: voor vormwijzigingen van het bouwvlak of voor investeringen die bijdragen aan een beter woon- en leefklimaat moet het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd worden, terwijl het huidige bouwblok hiertoe nu rechtstreeks ruimte biedt;
- administratief: procedurele stappen en mogelijke rechterlijke procedures.

Wanneer een bestaand bouwvlak groter is, blijft dat grotere bouwvlak gehandhaafd.
De gehanteerde maatvoering van een bouwvlak van 1,5 ha is, gezien de benodigde ruimte voor voeropslag, voor grondgebonden veehouderijen wat krap bemeten. In het bestemmingsplan Buitengebied zal derhalve het bouwvlak voor grondgebonden veehouderijen worden vastgelegd op 1,5 ha met aansluitend de mogelijkheid van een differentiatievlak voor voeropslag.

Het opleggen van een maximale norm van 300 NGE stelt enerzijds een maximum aan het aantal dieren, maar biedt anderzijds de ondernemer de nodige flexibiliteit in zijn bedrijfsvoering. Omschakeling van diersoorten is beperkt mogelijk. Bij omschakeling is een beoordeling noodzakelijk over dieraantallen, milieueffecten, gezondheid en (duurzame) maatregelen. Gelet op de specifieke huisvestigingseisen van de verschillende diersoorten komt dit niet vaak voor.

De norm van 300 NGE is mede bepaald aan de hand van het rapport van commissie Van Doorn, omdat dit ook economisch een verantwoorde bedrijfsomvang is waarmee een familiebedrijf een volledig inkomen kan verwerven. Nederlandse Grooteenheden (NGE) is in gebruik als een norm voor het be-

palen van de rentabiliteit van een bedrijf. Deze rentabiliteit heeft echter ook invloed op bedrijfsmatige, milieuhygiënische en ruimtelijke aspecten. De 300 NGE-norm wordt daarom vooral in de communicatie gebruikt, maar waar nodig in juridische zin vertaald naar concrete aantallen en soorten dieren op basis van de peildatum van 1 januari 2013.
Wijziging van de NGE-norm door WUR (Wageningen University) leidt ook tot aanpassing van de juridische vertaling naar concrete aantallen en soorten dieren in de gemeentelijke (bestemmings)plannen.

Voor de bedrijven zonder veehouderijtak en niet-grondgebonden landbouw blijven de huidige ontwikkelmogelijkheden van kracht.
Landbouwontwikkelingsgebieden hebben geen bestaansrecht in Bladel en worden niet tot ontwikkeling gebracht.

De zonering van de intensieve veehouderij is afhankelijk van de milieudoelstellingen op het gebied van gezondheid, geur en ammoniak. Kortheidshalve wordt verwezen naar het hoofdstuk 3.2.

Mestverwerking op bedrijfsniveau past overal en wordt aangemerkt als onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering. Extra invloed voor de omgeving is niet aan de orde. Daarnaast is ruimte voor één grote mestverwerkinginstallatie op het Kempisch Bedrijvenpark (KBP).

✓ *Agrarisch technische bedrijven*
Op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie is het mogelijk om medewerking te verlenen aan omschakeling naar aan bedrijfsvorm die gelieerd is aan de agrarische sector. Maximum 1.250 m² van de bestaande bebouwing mag worden benut ten behoeve van het nieuwe agrarische verwante bedrijf of een agrarisch-technisch hulpbedrijf.

Met een agrarisch-technisch hulpbedrijf wordt bedoeld een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van (agrarische) diensten waarbij gemechaniseerd loonwerk ten behoeve van land-, tuin-, bos-, of natuurbouw wordt verricht of waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, tuin-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

Onder een agrarisch verwant bedrijf wordt verstaan een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

Voorbeelden zijn: statische opslag, loonwerk, paardenhouderijen

✓ *Afwaartse beweging*
Binnen de begroting wordt een bedrag van € 100.000,00 gereserveerd om het proces van afwaartse beweging te ondersteunen. Dit geld is uitsluitend bedoeld als bijdrage voor de daadwerkelijke sanering/verplaatsing van bedrijven. Beoogd wordt slechts sanering van intensieve veehouderijbedrijven. Dit geld is (deels) afkomstig uit de reserve verbetering kwaliteit buitengebied.

3.5.2 Toerisme en recreatie

Toerisme en recreatie vormen een belangrijk onderdeel van het totale vrijetijdscluster in onze gemeente. De aanwezigheid van routestructuren en (dag)recreatieve voorzieningen (zoals binnenspeeltuinen) beïnvloeden in belangrijke mate de aantrekkelijkheid van het woonklimaat voor de Bladelse en Kempische inwoner. Daarnaast heeft de sector een belangrijke economische betekenis voor de diverse branches in onze gemeente. Enerzijds wordt de economische betekenis vertaald in consumentenbestedingen, anderzijds in werkgelegenheid.

De volgende uitgangspunten liggen ten grondslag aan de keuze welke toeristisch-recreatieve activiteiten mogelijk zijn in de diverse zones:

✓ ***Meer ruimte voor dag- en verblijfsrecreatie***

Vanuit het beleidsveld toerisme en recreatie is in het actieplan Toerisme en recreatie de ambitie uitgesproken om meer ruimte te bieden aan de ontwikkeling van dag- en verblijfsrecreatie. In de praktijk blijkt dat initiatieven zich niet beperken tot Bladel-Zuid, waar de aanduiding intensief recreatief ontwikkelingsgebied ligt.
Op bestaande bouwvlakken zijn nieuwe initiatieven mogelijk. Voor stoppende agrarische bedrijven is omschakeling naar recreatie en toerisme één van de alternatieve invullingen. Het is daarom gewenst om toeristisch-recreatieve ontwikkelingen in de hele gemeente toe te laten. De inpasbaarheid in de omgeving en de draagkracht van het gebied worden leidend. Het beleid om dag- en verblijfsrecreatieve activiteiten enkel te concentreren in het Intensief Recreatief Gebied ten zuiden van Bladel wordt daarmee losgelaten.

✓ ***De markt bepaalt aanbod***

De markt bepaalt de vraag en aanbod naar dag- en verblijfsrecreatieve activiteiten. De gemeente vervult hierin geen sturende, maar een faciliterende rol. Er worden geen beperkingen opgelegd met betrekking tot limitering van bepaalde vormen van dag- en of verblijfsrecreatie.

✓ ***Wat is mogelijk en op welke plek?***

De begrippen grootschalig/ kleinschalig en extensief/intensief, leiden in de praktijk tot interpretatieverschillen. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2010 diverse activiteiten aangeduid als nevenactiviteit, welke zijn doorgegroeid tot een volwaardige recreatieve activiteit. Daarom is het noodzakelijk de definities uit het huidige bestemmingsplan aan te scherpen. Klein blijft ook echt klein met een beperkt aantal bezoekers. En ‘groot’ is een volwaardige recreatiebedrijf met de bijbehorende bestemming ‘Recreatie’.
Uiteraard gelden eerder afgesproken regels: ontwikkelingen vinden plaats op bestaande bouwblokken. Voor bestaande bedrijven waar de legale tot stand gekomen recreatieve nevenactiviteiten afwijken van het nieuw beleid in de plattelandsnota, vormt de bestaande situatie het uitgangspunt (peildatum 28 maart 2013).

✓ *Verblijfsrecreatie groot*

Hieronder wordt verstaan: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden/ c.q. standplaatsen; met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen.

Waarom wordt gekozen voor een grens van 10 bedden c.q. standplaatsen? Het perceel wordt intensiever gebruikt voor parkeren, recreëren en de bedrijfsvoering. Ook is de bijbehorende ruimtelijke uitstraling groter, hierbij ook te denken aan verkeersstromen en geluid.

Grote verblijfsrecreatieve bestemmingen zijn geen ondergeschikte of nevenactiviteiten. Bij grote verblijfsrecreatieve bestemmingen geldt één hoofdbestemming op het perceel en dat is een recreatieve bestemming. De bebouwing ten behoeve van deze bestemming wordt als geurgevoelig aangemerkt.

Grote verblijfsrecreatieve activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen en/of binnen de invloedssfeer van veehouderijbedrijven. Toelaten van verblijfsrecreatie (=geurgevoelige activiteit) in deze gebieden leidt tot beperkingen van de mogelijkheden voor de bedrijven op de bedrijventerreinen/ mogelijkheden voor de bestaande veehouderijbedrijven.

Voorbeelden: (landschaps)camping; groepsaccommodatie; hotel.

✓ *Verblijfsrecreatie klein*

Hieronder wordt verstaan: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden/ 10 standplaatsen; met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen.

Kleine verblijfsrecreatieve activiteiten kunnen worden bestempeld als ondergeschikte/nevenactiviteit aan de hoofdactiviteit Agrarisch of Wonen. De activiteiten zijn intern gericht, beperkt in omvang en uitstraling en kunnen gedurende het hele jaar plaatsvinden.

Het hanteren van deze nieuwe maatstaf betekent een wijziging ten opzichte van huidige situatie. Nu wordt een minicamping gezien als een nevenactiviteit waarbij maximaal 25 plaatsen mogen worden gerealiseerd. Omgerekend gaat het dan om het herbergen van circa 50 bezoekers of meer. Dit beleid wordt nu aangescherpt en verminderd naar 10 of minder, omdat voortaan gekeken wordt naar de feitelijke belasting/ bezoekersintensiteit op het perceel. Voor bestaande minicampings waar meer dan 10 standplaatsen aanwezig zijn, vormt de bestaande situatie het uitgangspunt (peildatum 28 maart 2013).

Deze activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen en/of invloedssfeer veehouderijbedrijven. Toelaten van verblijfsrecreatie (=geurgevoelige activiteit) in deze gebieden leidt tot beperkingen van de mogelijkheden voor de bedrijven op de bedrijventerreinen en de mogelijkheden voor de bestaande veehouderijbedrijven.

Voorbeelden: bed en breakfast, minicamping tot 10 standplaatsen

✓ *Dagrecreatie groot*

Dagrecreatie is een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Activiteiten waar meer dan 25 personen kunnen deelnemen/ aanwezig kunnen zijn, worden bestempeld als dagrecreatie groot.

Grote dagrecreatieve bestemmingen zijn geen ondergeschikte/nevenactiviteiten. Bij grote dagrecreatieve activiteiten geldt er maar 1 bestemming op het perceel en dat is een recreatieve bestemming.

Deze activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de invloedssfeer van bedrijventerreinen en/of bestaande agrarische activiteiten. Toelaten van dagrecreatie (=geurgevoelige activiteit) in deze gebieden leidt tot beperkingen van de mogelijkheden voor de bedrijven op de bedrijventerreinen/ mogelijkheden voor de bestaande agrarische activiteiten.

Voorbeelden: binnenspeeltuin, pitch en puttbaan, dierentuin

✓ *Dagrecreatie klein*

Dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd kunnen deelnemen zoals excursieruimten, workshops, worden bestempeld als dagrecreatie klein. Zij hebben een beperkte uitstraling naar de omgeving en zijn intern gericht.

Kleine dagrecreatieve activiteiten kunnen worden bestempeld als ondergeschikte/nevenactiviteiten. De dagrecreatieve activiteiten kunnen gedurende het hele jaar plaatsvinden.

Deze activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, dus zowel bij (agrarische) bedrijvigheid als bij bestaande burgerwoningen. De kleine dagrecreatieve activiteiten dienen wel in de bestaande woning/ binnen de bestaande bebouwing plaats te vinden. Uiteraard geldt hierbij de regel dat als de hoofdactiviteit komt te vervallen, ook de nevenactiviteit komt te vervallen (of wordt herbestemd).

Voorbeelden: theetuin, expositie, educatie, workshops

✓ *Recreatiewoningen in het buitengebied*

Het huidige beleid om geen nieuwe solitaire recreatiewoningen in het gehele buitengebied toe te laten wordt gehandhaafd. Nieuwe recreatiewoningen aansluitend bij bedrijfsmatige bestemmingen (dus bij verblijfsrecreatieve activiteiten) kan wel. Dit is in lijn met het provinciale beleid in de vorm van de Verordening ruimte.

✓ *Gebruik van natuur voor recreatieve doeleinden*
Het totale buitengebied wordt ontsloten door diverse routestructuren met bijbehorende bewegwijzering en her en der een schuilhut en/of bankjes. In het bestemmingsplan dienen deze vormen van openluchtrecreatie waarbij de rust voorop staat en het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, in het hele buitengebied (inclusief natuur) mogelijk te worden gemaakt.

Schenken van alcohol (bij recreatieve activiteiten)
Het al dan niet toelaten van het schenken van alcohol bij recreatieve activiteiten is onderwerp van discussie. De huidige regeling met termen als activiteitgebonden horeca, ondergeschikte horeca, zorgen voor onduidelijke situaties. Duidelijk moet zijn of er wel of geen alcohol geschonken mag worden.

✓ *Horeca als zelfstandige bestemming*
Bedrijven die horeca als functie hebben zijn als zodanig bestemd in het bestemmingsplan. Deze bedrijven zijn gericht op het aantrekken van bezoekers van buiten en zijn dus extern gericht. Deze horeca kan zowel groot als klein zijn.

Schenken van alcohol is alleen mogelijk mits voldaan wordt aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet).

In het buitengebied komen geen nieuwe solitaire horecabestemmingen. Nieuwe horeca dient direct verbonden te zijn met een recreatieve activiteit. Dit uitgangspunt geldt niet voor de bestaande solitaire horeca in het buitengebied.

Voorbeelden: restaurant, café

✓ *Horeca als zelfstandige activiteit bij een recreatiebestemming*
Op veel recreatieve locaties is horeca aanwezig, welke onlosmakelijk verbonden is met de aanwezige recreatie. De horeca-activiteiten zijn gericht op zowel de interne (eigen) bezoekers/gasten als ook op externe doelgroepen. Dit impliceert dat bij de bestemming ‘recreatie’ zelfstandige horeca is toegestaan.

In het buitengebied van de gemeente Bladel wordt zelfstandige horeca mogelijk bij bedrijven met een recreatieve bestemming, inclusief het schenken van alcohol. Bij het schenken van alcohol moet worden voldaan aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet).

Voorbeelden: hotel, camping, groepsaccommodatie

✓ *Ondersteunende horeca bij (recreatieve) nevenactiviteiten*
Het gaat hierbij om horeca die wordt aangeboden als ondersteuning van de nevenfunctie bij een andere dan Horeca of Recreatie bestemde hoofdfunctie. Er moet wel een directe relatie bestaan tussen de nevenfunctie en de behoefte aan horecagerelateerde activiteiten. Het gaat hier bijvoorbeeld om het verzorgen van consumpties bij een rondleiding, bij boerengolf, bij een workshop etc. Kortom het gaat om intern gerichte horeca.

De voorwaarden die gesteld worden bij het schenken van alcohol (o.a. openingstijden) worden geregeld in de verordening Afdeling 8a van de Algemene Plaatselijke Verordening. Deze verordening dient naar aanleiding van de nieuwe Drank- en Horecawet èn het nieuw vast te stellen evenementen- en horecabeleid, te worden gewijzigd. De genoemde voorwaarden voor het schenken van alcohol bij nevenactiviteiten, worden in het proces rondom de aanpassing van deze verordening opgesteld.

3.5.3 Overige economische activiteiten

Economische activiteiten zijn de verzameling van werkzaamheden, gericht op de productie van goederen en diensten. Het gaat hierbij niet alleen om activiteiten van het bedrijfsleven, maar ook om activiteiten van niet op winst gerichte instellingen en de overheid.

Op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie (VAB) is het mogelijk om medewerking te verlenen aan hervestiging van overige economische activiteiten. Maximum 1.250 m² van de bestaande bebouwing mag worden benut ten behoeve van deze activiteit.

Wat is mogelijk en op welke plek?

✓ *Detailhandel en afhaalpunten*
Onder detailhandel wordt verstaan: bedrijfsmatig te koop aanbieden en/of leveren van goederen tegen betaling aan personen (zowel privépersonen als bedrijven) die goederen kopen. Afhaalpunten zijn ruimtes waar klanten hun op internet bestelde producten kunnen afhalen.

Detailhandel en/ of afhaalpunten worden niet toegestaan in het hele buitengebied. Detailhandelsactiviteiten passen in de kernen Casteren, Hoogeloon en Netersel en in de kernen Hapert en Bladel zijn deze geconcentreerd in de winkelcentra c.q. het kernwinkelgebied.

Enige uitzondering die in het huidige beleid wordt gemaakt en wordt gehandhaafd, is de verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 100 m². Het gaat hierbij enkel om zelfvoortgebrachte producten vanuit de agrarische sector.

✓ *Productiegerichte bedrijvigheid*
Het gaat hierbij om productiegerichte bedrijvigheid, mits passend binnen de omgeving en met een beperkte uitstraling naar de omgeving. Dit is vertaald naar een beperkt aantal m² en een beperkte milieucategorie. Voor de verdere groei en/of zwaardere milieucategorieën is men aangewezen op de huidige bedrijventerreinen in de gemeente Bladel en de omliggende gemeenten.

Maximaal categorie 2 (conform VNG Brochure)
Milieucategorie is een vakterm uit de planologie en milieukunde in Nederland. Het is een classificatie van de belasting die een (bedrijfs)activiteit kan leggen op de omgeving. Milieucategorie 2 sluit aan bij de uitgangspunten uit de Verordening Ruimte. Bedrijven met een hogere milieubelasting horen op de daarvoor bestemde bedrijventerreinen.

Voorbeelden zijn: kleinschalige ambachtelijk, groothandel (zonder afhaalmogelijkheid)

Om misverstanden te voorkomen: productiebedrijven (met machinale bewerkingen) vallen in categorie 3 of hoger en bedrijven met een grotere omvang (> 1.250 m² bebouwd) horen thuis op bedrijventerreinen. Uitgangspunt is dat de bedrijfsactiviteiten in bebouwing plaatsvinden.

Maximaal 3.000 m²
In het huidige bestemmingsplan wordt voor nieuwe economische activiteiten een grens van 400 m² gehanteerd. In de praktijk blijkt dat deze maat zeer beperkend is bij de omschakeling van agrarische activiteiten naar andere productiegerichte activiteiten. Om deze ontwikkeling te stimuleren wordt de maat opgerekt.

Er wordt een maximale bruto maat gehanteerd van 3.000 m² voor het bouwvlak waarbinnen alle activiteiten worden ondergebracht. Of te wel: parkeren, landschappelijke inpassing, ontsluiting, bebouwing. Dit leidt tot een netto bebouwingsmogelijkheid van maximaal 1.250 m². Dit kan in de vorm van herbouw of invulling van bestaande bedrijfsbebouwing.

Wanneer een activiteit doorgroeit naar een grotere omvang dan hierboven genoemd, dan moet dit bedrijf verplaatsen naar een bedrijventerrein.

Met uitzondering van de natuurgebieden worden deze economische activiteiten (mits ze niet geurgevoelig zijn) in het gehele buitengebied van de gemeente Bladel toegestaan. Veel activiteiten zijn wel geurgevoelig. Daarom kan enkel medewerking worden verleend wanneer zij buiten de invloedssfeer van veehouderijen liggen.

✓ *Kantoren en zakelijke dienstverlening*
Op basis van de Verordening ruimte zijn deze bedrijfsmatige vormen van dienstverlening in het buitengebied niet toegestaan, dus ook niet in de gemeente Bladel.

✓ *Bedrijfsmatige zorg*
Een nieuwe ontwikkeling voor het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw is sprake van een geurgevoelig object, tenzij de activiteit wordt uitgeoefend als een agrarische nevenactiviteit. Aan bedrijfsmatige zorg als nevenactiviteit wordt medewerking verleend onder de voorwaarden zoals gesteld in het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid van GGD Hart voor Brabant d.d. 21 januari 2013.

Ook is het niet wenselijk om binnen natuurgebieden en binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen activiteiten toe te laten met betrekking tot bedrijfsmatige zorg.

✓ *Kleinschalige werklandschappen*
Om startende ondernemers te faciliteren is het mogelijk kleinschalige werklandschappen te creëren binnen voormalig agrarische bedrijven. Uitgangspunt blijft dat de bedrijvigheid maximaal categorie 2 is, en de nettomaat van het totaal van 1.250 m² niet wordt overschreden. De huidige bedrijfswoning mag gehandhaafd blijven. Nieuwe (bedrijfs)woningen zijn niet toegestaan.

3.5.4 Wonen

In het buitengebied wordt onderscheid gemaakt tussen bedrijfswoningen, burgerwoningen en recreatiewoningen.
Bedrijfswoningen behoren bij agrarische en andersoortige bedrijven. Deze woningen genieten daardoor minder milieubescherming en hebben geen beperkende invloed op de ontwikkelmogelijkheden van de omliggende bedrijven.
De burgerwoningen worden bewoond door burgers. Deze woningen genieten meer milieubescherming en kunnen daardoor de ontwikkelmogelijkheden van omliggende bedrijven belemmeren. Burgerwoningen zijn vanuit het verleden aanwezig in het buitengebied.
De afgelopen jaren is bij een aantal stoppende (agrarische) bedrijven de bedrijfsbestemming omgezet naar een burgerwoning.
Naast de burger- en bedrijfswoningen zijn er ook nog recreatiewoningen in het buitengebied.

Wonen in het buitengebied kent verschillende vormen:
- agrarische bedrijfswoningen
- andersoortige bedrijfswoningen
- burgerwoningen, waaronder:
    - plattelandswoning
    - ruimte voor ruimte woning
    - landgoedwoning
- recreatiewoningen

Toevoegen van nieuwe woningen
Uitgangspunt is dat geen medewerking wordt verleend aan de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied (door toevoeging van bebouwing). Er geldt een uitzondering voor;
1. een 1e bedrijfswoning, als de bedrijfsvoering dat nodig maakt.
2. speciale burgerwoningen:
    - Ruimte voor ruimte woningen
    - Landgoedwoningen
    - Splitsing van bestaande langgevelboerderijen (binnen het huidige bouwvolume)

Wat is mogelijk en op welke plek?

✓ *Bedrijfswoningen*
Met uitzondering van enkele locaties hebben alle positief bestemde bedrijven de beschikking over één bedrijfswoning.
Het huidige provinciale beleid laat niet toe dat er extra woningen op een bedrijfsvlak ontstaan. Ook de gemeente voert hetzelfde beleid. Op een enkele uitzondering na zijn nieuwe (eerste of tweede) bedrijfswoningen niet meer toegestaan.

Bij het herbouwen of verplaatsen van (voormalige) tweede bedrijfswoningen vindt de afweging plaats of de noodzaak tot instandhouding van de tweede bedrijfswoning voortduurt. Indien dit niet het geval is, kan de woning niet herbouwd worden. In het kader van de rechtszekerheid kunnen legaal tot stand gekomen woningen wel in stand blijven.

✓ *Burgerwoningen*

Nieuwe burgerwoningen zijn niet toegestaan, tenzij deze voortkomen uit de functieveranderingen van bestaande bedrijfswoningen. Het aantal woningen neemt daardoor niet toe. Als voorwaarde geldt dat de bedrijfsmatige activiteiten worden gestaakt en de overtollige bebouwing wordt gesaneerd.

Het omvormen van een bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning is niet mogelijk binnen de invloedssfeer veehouderijbedrijven en binnen de beschermingszone bedrijventerreinen. Deze keuze is gemaakt om te voorkomen dat de bestemmingswijziging naar een burgerwoning de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven of ontwikkelingen op het bedrijventerrein belemmert.

✓ *Plattelandswoning*

Met ingang van 2013 is er een nieuwe wet voor de plattelandswoningen in werking getreden. Deze wet biedt een oplossing voor situaties waarbij een agrarische bouwvlak in het verleden gesplitst is verkocht of wordt verkocht of de bedrijfswoning en/of bedrijfsbebouwing apart wordt verhuurd. Zolang er sprake is van agrarische activiteiten of van een agrarisch bouwvlak kan aan de woning het etiket “plattelandswoning” worden toegekend. Op het bouwvlak blijft de bestemming “Agrarisch met bedrijfswoning” van kracht, met daarbij op de (voormalige) bedrijfswoning de aanduiding plattelandswoning.

De bewoners van deze woning behouden dezelfde (lichtere) milieubescherming als bewoners van een bedrijfswoning. In voorkomende gevallen en op verzoek biedt de aanduiding plattelandswoning soms een oplossing voor een moeilijke bedrijfs- of woonsituatie. Vooral op locaties waar de agrarische bedrijfsvoering wordt voortgezet door een derde of de bedrijfswoning wordt bewoond door een particulier die geen relatie heeft met de agrarische bedrijfsvoering.

Opgemerkt wordt dat deze lichtere milieubescherming alleen geldt voor de bedrijfsactiviteiten die binnen het bouwvlak plaatsvinden waarop deze aanduiding ligt. Het betekent niet dat deze woning ook een lichtere milieubescherming krijgt ten aanzien van omliggende bedrijven. Daardoor is het niet mogelijk om binnen de invloedsfeer van andere veehouderijen een aanduiding plattelandswoning toe te kennen. Van deze regel wordt een uitzondering gemaakt wanneer de (voormalige) bedrijfswoning wordt bewoond door een rustende boer. Dit is een ondernemer die na het staken van zijn bedrijfsactiviteiten in de (voormalige) bedrijfswoning blijft wonen.

Wanneer de agrarische bedrijfsbebouwing en de bedrijfswoning gesplitst worden verkocht of gebruikt leidt dit op termijn vaak tot fricties. Duidelijk is, dat geen medewerking wordt verleend aan de bouw van een nieuwe eerste of tweede bedrijfswoning, nadat aan de voormalige bedrijfswoning de aanduiding plattelandswoning is toegekend.

Uit ervaring blijkt dat splitsing van percelen op de langere termijn <u>altijd</u> tot problemen leidt.

Uitgangspunt is dat voormalige bedrijfswoningen die reeds tot burgerwoning zijn bestemd, niet alsnog tot plattelandswoning worden omgevormd. Er wordt nadrukkelijk voor gekozen om vanuit de gemeente niet het initiatief te nemen tot het omvormen van (voormalige) bedrijfswoningen tot plattelandswoning.
Bestaande afgesplitste bedrijfswoningen worden op verzoek bestemd tot plattelandswoning (peildatum 28 maart 2013). Aan nieuwe verzoeken waarbij de bedrijfswoning op deze peildatum nog niet is afgesplitst van het bedrijf, wordt niet meegewerkt.

Door de toekenning van het etiket plattelandwoning vervalt de prikkel om het bedrijf te saneren of bij bedrijfsbeëindiging de bestaande bedrijfsgebouwen te slopen.

✓ *Ruimte voor ruimte*
Nieuwe woningen op basis van de Ruimte voor Ruimteregeling en de landgoedregeling blijven mogelijk indien aan de criteria uit de Verordening ruimte wordt voldaan.
Deze woningen zijn alleen toegestaan, mits zij op ruimtelijk acceptabele plaatsen worden gesitueerd. Voor 2013 heeft het college besloten om niet mee te werken aan nieuwe ruimte voor ruimtewoningen omdat de markt met dit type woningen op dit moment verzadigd is. Van dit besluit wordt afgeweken wanneer ter plaatse een intensieve veehouderij wordt gesaneerd.

✓ *Landgoedwoning*
Het inrichten van een landgoed biedt de mogelijkheid om nieuwe natuur/landschap aan te leggen in ruil voor de bouw van extra woningen. Dit principe verdient ondersteuning en geeft maatschappelijke meerwaarde omdat een landgoed grotendeels opgesteld moet worden voor publiek. Het aantal initiatieven is zeer beperkt vanwege de eisen uit de Verordening ruimte. Een landgoed moet minimaal 10 ha groot zijn, dan zijn maximaal 2 extra woning mogelijk. Voor elke 5 ha die aan het landgoed wordt toegevoegd, mag één extra landgoedwoning worden gebouwd.

✓ *Splitsing langgevelboerderij*
De vorm van de woningen kan erg verschillen. Het type langgevelboerderij wordt om cultuurhistorische redenen behoudenswaardig geacht. Bestaande langgevelboerderijen kunnen worden gesplitst, mits hun kenmerkende elementen behouden blijven. Daarbij wordt ook gelet op het aantal woningen dat volgens het woningbouwprogramma gebouwd mag worden.

Bijgebouwen bij burgerwoningen
Een bijzonder aspect zijn de bijgebouwen bij burgerwoningen. In het verleden zijn veel agrarische bedrijven gestopt zonder dat de bedrijfsgebouwen zijn gesloopt. Deze voormalige bedrijven hebben de bestemming burgerwoning of worden herbestemd tot burgerwoning. Aan de oppervlakte bijgebouwen geldt een maximum van 100 m². Bij sloop van bestaande bebouwing kan 25% van de gesloopte oppervlakte worden teruggebouwd tot maximaal 200 m².
Op meerdere locaties in het buitengebied staan meer bijgebouwen bij burgerwoningen dan de hiervoor genoemde maximum oppervlaktemaat. Tot nu toe is deze bebouwing toegelaten onder het overgangsrecht. Op basis van constante jurisprudentie is dit niet correct. De Raad van State heeft in de uitspraak over het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2010 bepaald, dat gebouwen die legaal tot stand zijn gekomen positief bestemd moeten worden, tenzij die gebouwen binnen afzienbare tijd worden gesaneerd. Deze uitspraak wordt vertaald in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Wel zal een prikkel tot sloop worden gehandhaafd door een bonus-/malussysteem op te nemen. Dit voorkomt juridische problemen met eigenaren.

✓ *Recreatiewoning*
Onder een recreatiewoning wordt verstaan: een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft.
Functieverandering van recreatiewoning naar bedrijfs- of burgerwoningen is, over en weer, niet toegestaan.
Het toevoegen van nieuwe solitair gelegen recreatiewoningen is ook niet mogelijk.

Mantelzorg
Binnen bovengenoemde typen woningen kunnen activiteiten plaatsvinden in het kader van (tijdelijke) mantelzorg. Deze mogelijkheid bestaat ook in een bijgebouw dat aan de hoofdwoning is vastgebouwd. Er wordt niet meegewerkt aan vergroting van de woning boven de toegestane maximum inhoud om mantelzorg mogelijk te maken.
Vanwege de recreatieve functie geldt de mogelijkheid tot het verlenen van mantelzorg niet voor een recreatiewoning.

Onder *afhankelijke woonruimte* wordt verstaan: een onderdeel van het hoofdgebouw of aangebouwd bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest;

Onder *mantelzorg* wordt verstaan: het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

Het huidige beleid wordt voortgezet, maar er wordt wel een aanvulling opgenomen voor de definitie van mantelzorg. Het preventief handelen op het gebied van zorg wordt “beloond” met minder formaliteiten. Boven 65 jaar is geen verklaring nodig om de noodzaak van mantelzorg aan te tonen. Onder 65 jaar dient de noodzaak wel te worden aangetoond op basis van een Wmo-verklaring over de fysieke, psychische en/of sociale noodzaak tot het verlenen van mantelzorg.
Doel is het voorkomen dat doorlopende (permanente) mantelzorgsituaties ontstaan, die uiteindelijk de vraag van een aparte woning weer oproepen. Na beëindiging van de mantelzorgsituatie dient de woonsituatie in overeenstemming met het bestemmingplan te worden gebracht. Op deze manier wordt voorkomen dat extra zelfstandige wooneenheden ontstaan.

3.5.5 Natuur

Het buitengebied kent een gevarieerd landschap met veel kwalitatieve hoogwaardige elementen. Naast de ontwikkeling van beekdalen en ecologische verbindingszones draagt de aanleg van kleinschalige natuurlijke elementen bij aan het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit.

Vaak wordt groen dat in de bebouwde kom verdwijnt gecompenseerd in het buitengebied. Voorheen vond deze compensatie versnipperd plaats. De keuze is gemaakt om deze compensatie plaats te laten vinden op een groter aaneengesloten perceel dat in gemeentelijk eigendom is, bij voorkeur aansluitend aan een bestaand natuurgebied. Vrijkomende gemeentelijk eigendommen worden daarom beoordeeld op hun geschiktheid voor natuurcompensatie, voordat ze opnieuw voor andere doeleinden worden benut.

In nieuwe gemeentelijke pachtcontracten worden tevens voorwaarden opgenomen die een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de biodiversiteit (natuurlijk beheer).

De ontwikkeling van nieuwe natuur is overal in het buitengebied toegelaten, zowel op particuliere eigendommen als overheidsgronden.

3.6 Overzicht zonering en activiteiten

Zones / Activiteit	Natuur	Invloedssfeer natuur	Invloedsfeer veehouderijbedrijven	Invloedsfeer kernen	Invloedsfeer bedrijventerreinen	Gemengd
Agrarisch *Iv* *Grondgebonden* *Aanverwant*	- **Geen**	- **Geen mogelijkheid tot omschakelen naar veehouderij**	- **Alle agrarische activiteiten mogelijk** - **Iv alleen op bestaande iv-locaties** - **Groei mogelijk tot 300 NGE** - **Tot 1,5 ha** - **Agrarisch aanverwant**	- **Geen veehouderij binnen invloedsfeer kernen** - **Geen agrarisch aanverwante activiteiten**	- **Geen veehouderij** - **Wel agrarisch verwante activiteiten**	- **Geen omschakeling agrarisch naar IV** - **Wel omschakeling van iv naar agrarisch** - **Geen nieuwe veehouderij op bouwvlak waar nog geen veehouderij gevestigd is** - **Wel andere agrarische activiteiten mogelijk** - **Wel agrarisch aanverwant**
Toerisme en Recreatie	- **Gebruik voor extensieve vormen recreatie (wandelen, fietsen, ruiter) etc**	- **Verblijfsrecreatie groot en klein** - **dagrecreatie groot en klein**	- **Beperkt** - **Alleen dagrecreatie klein**	- **verblijfsrecreatie groot en klein** - **dagrecreatie groot en klein**	- **Dagrecreatie klein (als nevenactiviteit)**	- **verblijfsrecreatie groot en klein** - **dagrecreatie groot en klein**

Zones / Activiteit	Natuur	Invloedssfeer natuur	Invloedsfeer veehouderijbedrijven	Invloedsfeer kernen	Invloedsfeer bedrijventerreinen	Gemengd
Overige economische activiteiten *Detailhandel* *Productie* *Kantoren* *Kleinschalige werklocaties* *Zorg (bedrijfsmatig)*	- **Geen**	**Ja, mits** - **max. categorie 2;** - **max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd;** - **geen detailhandel / afhaalpunt** - **geen dienstverlening**	**Ja, mits:** - **geen geurgevoelige activiteiten** - **max. categorie 2;** - **max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd;** - **geen detailhandel / afhaalpunt** - **geen dienstverlening**	**Ja, mits** - **max. categorie 2;** - **max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd;** - **geen detailhandel / afhaalpunt** - **geen dienstverlening**	- **Ja, mits:** - **max. categorie 2;** - **max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd;** - **geen detailhandel / afhaalpunt** - **geen dienstverlening** - **geen bedrijfsmatige zorg**	**Ja, mits** - **max. categorie 2;** - **max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd;** - **geen detailhandel / afhaalpunt** - **geen dienstverlening**
Wonen *Bedrijfswoning* *Plattelandswoning* *Burgerwoning*	- **Na beëindiging bedrijf burgerwoning mogelijk** - **Geen recreatiewoning**	- **Wel na omschakeling naar burgerwoning** - **Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties.** - **Geen recreatiewoning**	- **Geen burgerwoningen.** - **Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties.** - **Geen recreatiewoning**	- **Burgerwoning na beëindiging bedrijf** - **Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties.** - **Geen recreatiewoning**	- **Niet omschakelen naar burgerwoning** - **Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties.** - **Geen recreatiewoning**	- **Alleen omschakeling naar burgerwoning.** - **Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties.** - **Geen recreatiewoning**
Natuur	**Ja**	**Ja**	**Ja**	**Ja**	**Ja**	**Ja**

4. Vervolgstappen

4.1 Geur

Voorafgaand aan de plattelandsnota heeft de evaluatie van de geldende geurverordening plaatsgevonden. De conclusies van deze evaluatie vormen input voor deze plattelandsnota.
Een uitgangspunt in de plattelandsnota is het terugdringen van geurhinder. In hoofdstuk 3.3 is beleid opgenomen om aan deze keuze te voldoen. Dit beleid moet worden vertaald door aanpassing van de huidige geurverordening.

De aanpassing van deze verordening wordt voorafgegaan door het opstellen van een geurgebiedsvisie. Het opstellen van deze visie start na vaststelling van de plattelandsnota. Wanneer deze gebiedsvisie gereed is, wordt gestart met de aanpassing van de geurverordening.

4.2 Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (MER) geeft inzicht in mogelijke effecten van een nieuwe ontwikkelingen op het milieu. De uitkomsten van dit onderzoek is bepalend bij de besluitvorming over medewerking aan nieuwe activiteiten.

Een planMER is verplicht als een bestemmingsplan bedrijven toelaat die mer-plichtig zijn. Het gaat dan om de maximale mogelijkheden die een bestemmingsplan biedt, inclusief de afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden. Ook het handhaven van bestaande mogelijkheden valt daaronder.

In deze plattelandsnota is sprake van de invoering van een norm van maximaal 300 NGE per veehouderijlocatie. Dit betekent dat uitbreidingsmogelijkheden blijven bestaan voor agrarische bedrijven waardoor een (plan)MER verplicht is. Tevens is niet uit te sluiten dat ontwikkelingen in de veehouderij significante effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Er is onderzoek nodig naar de effecten die optreden en wat de precieze omvang van deze effecten is. Hierover dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Een passende beoordeling is een besluit waarin de effecten van ammoniakemissie op de Natura 2000-gebieden beschreven staan. Ook die is mer-plichtig. Het gaat om significante effecten. Omdat er nu al sprake is van een overbelasting van deze gebieden, is elke toename van ammoniak een significante toename. Een besluit over de passende beoordeling kan alleen als er ook een planMER is. In de praktijk loopt de besluitvorming parallel.

Het ontbreken van een planMER wordt vaak gezien als een poging om geen volledige openheid van zaken te geven. Ook voor het draagvlak van nieuwe ontwikkelingen is het daarom belangrijk te beschikken over een planMER. De effecten van de geurgebiedsvisie worden in de MER-procedure meegenomen.

De plattelandsnota wordt vertaald in:
- een herziening van de (ruimtelijke) structuurvisie omdat het beleid wijzigt;
- het bestemmingsplan buitengebied dat de ontwikkelingsruimte bepaalt binnen bestaande bouwvlakken.

4.3 Bestemmingsplan

De plattelandsnota is een vertaling van ruimtelijke beleidskeuzes van de gemeenteraad. Door deze te vertalen in het bestemmingsplan krijgen deze regels een nieuwe status: juridische voorschriften en toetsingskaders.

Direct na de vaststelling van de plattelandsnota vindt de plan-Mer procedure en de vertaling naar regels in het bestemmingsplan plaats.

4.4 Financiële paragraaf

De uitvoering van de plattelandsnota past in hoofdzaak binnen de reguliere taken van de gemeente. Er zijn vooralsnog in de begroting en meerjarenraming geen aparte uitvoeringsbudgetten opgenomen. Voor eventuele voorbereidingskosten die voortvloeien uit dit beleid worden de beschikbare budgetten gebruikt die zijn gereserveerd voor uitvoering plattelandsontwikkeling (voorheen uitvoering reconstructie).

Indien extra budgetten noodzakelijk zijn voor realisatie van de genoemde doelstellingen, dan worden raadsvoorstellen opgesteld om de benodigde middelen te genereren.

4.5 Evaluatie

Evaluatie vindt plaats over 3 jaar in 2016.

4.6 Vertaling van de gemaakte keuzes naar beleid en beleidsinstrumenten

In onderstaand overzicht zijn de raadskeuzes herhaald. Hierin staat hoe de raadskeuze wordt vertaald en in welk document een keuze wordt uitgewerkt.

Keuze	Waar uitwerken	Staat in paragraaf	Wanneer	Inzet personele capaciteit	Financiële bijdrage
Landschap					
- Alle bedrijven in het buitengebied zijn in 2030 landschappelijk ingepast	Bestemmingsplan	3.3	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- De gemeente legt zelf nieuwe landschapselementen aan op gemeentegronden, welke niet in gebruik zijn gegeven aan derden (houtwallen, poelen, bossages)	Landschapsbeleidsplan Natuurlijk van Nature, Beleid gemeentelijke eigendommen	3.5.5	voortdurend	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Gemeentelijke pachtgronden worden rechtstreeks ingezet voor landschapsverfraaiing	Nota grondbeleid 2009	3.5.5	voortdurend	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Er wordt beleid geformuleerd over de bouw van solitaire schuilhutten in het buitengebied	Bestemmingsplan	-	2013	Afd. plan	n.v.t.
Landbouw:					
- De gemeente brengt geen enkel landbouwontwikkelingsgebied in ontwikkeling	Geen actie	3.5.1	-	-	-
- Er wordt vastgehouden aan de huidige ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan in het buitengebied biedt, met uitzondering van de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven.	Bestemmingsplan	3.3 + 3.5.1	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Er wordt een nieuwe zonering ingevoerd van het buitengebied die specifiek is gericht op de intensieve veehouderij, waarbij het uitgangspunt wordt gehanteerd dat veehouderijbedrijven niet groter zijn dan 300 NGE.	Bestemmingsplan	3.4.3	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Bedrijven krijgen geen extra ontwikkelingsruimte voor het uitbreiden van hun veestapel.	Bestemmingsplan	3.5.1	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- De gemeente Bladel gaat nevenactiviteiten zoneren en per zone een keuze maken in mogelijkheden voor nevenactiviteiten en verbrede landbouw.	Bestemmingsplan	3.4 en 3.5	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Er worden zoveel mogelijk verplichtingen opgelegd op de door de gemeente in verhuur of pacht gegeven gronden, om zo deze gronden (biologisch) verantwoord te laten exploiteren.	Nota grondbeleid 2009	3.5.5	Voortdurend	Afd. plan	n.v.t

Keuze	Waar uitwerken	Staat in paragraaf	Wanneer	Inzet personele capaciteit	Financiële bijdrage
- Bedrijven die maatschappelijk verantwoord ondernemen, krijgen geen ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheden op hun perceel dan andere bedrijven.	Geen actie	-	-	-	-
- De gemeente doet alleen zaken met bedrijven die maatschappelijk verantwoord ondernemen.	Inkoopbeleid	-	Voortdurend	n.v.t.	n.v.t.
- Geen gemeentelijke maatregelen in te voeren ter monitoring en regulering van antibioticagebruik.	Geen actie	-	-	-	-
Milieu					
- De gemeente scherpt de normen in de Geurverordening aan, zodat de toename van geurhinder stopt.	Aanpassen Gebiedsvisie en geurverordening	3.2.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- De controlefrequentie bij agrarische bedrijven wordt opgevoerd	Werkplanning handhaving (RUD/VTH)	-	Voortdurend	Afd. plan	Reguliere taak
- Lichthinder door bedrijven en bij burgerwoningen wordt verboden verbieden tussen 23.00 uur en 06.00 uur.	Voorwaarde vergunningverlening en bestemmingsplan	3.2.5	Voortdurend	Afd.plan	Reguliere taak
- Lichthinder op sportparken wordt verboden tussen 23.00 uur en 07.00 uur.	Sportnota en bestemmingsplan, gebruiksovereenkomst	3.2.5	Voortdurend	Afd.plan	Reguliere taak
- Wanneer een intensieve veehouderij een aanvrage tot uitbreiding indient die minder groot is dan de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte, dan wordt de aanvraag getoetst zoals deze is ingediend.	Geen actie: is bij wet geregeld	-	-	-	-
- Er wordt zo spoedig mogelijk overgegaan tot het systeem van het elektronisch monitoren van het gebruik van luchtwassystemen.	Geen actie: wordt bij wet verplicht 1-1-2013 met een overgangstermijn van 3 jaar voor bestaande luchtwassystemen	-	2013	Afd.plan	p.m.
- De normen in de Geurverordening worden zodanig strenger dat het cumulatieve effect van geurhinder afneemt.	Aanpassen geurverordening	3.2.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Na invoering van de nieuwe omgevingswet of omgevingsverordening wordt opnieuw onderzocht of er instrumenten zijn om actief te sturen op cumulatie van geurhinder.	t.z.t.	-	2015	n.v.t.	n.v.t.
- Er wordt geen milieubelevingsonderzoek gehouden in de gemeente gekoppeld aan de volwassenmonitor die de GGD in het najaar van 2012 gaat uitvoeren.	Geen actie	-	-	-	-
- De controle op milieuvergunningen wordt geïntensiveerd.	Opnemen in werkplan handhaving (RUD/VTH)	-	Voortdurend	Afd.plan	Reguliere taak
- Het effect van de afwaartse beweging stimuleren door financiële bijdragen beschikbaar te stellen.	Aanpassen begroting	3.5.1	2014/2018	Afd.plan	€ 100.000-reserve kwaliteit buitenge-

Keuze	Waar uitwerken	Staat in paragraaf	Wanneer	Inzet personele capaciteit	Financiële bijdrage
					bied
Duurzame energie					
- De gemeente Bladel stimuleert en faciliteert het opwekken van duurzame energie.	Kempische Klimaatvisie (2025), Het Kempen Klimaatprogramma 2013-2016. Bestemmingsplan	3.2.1	Doorlopend	Afd.plan	Geen middelen beschikbaar behoudens interne uren
- De gemeente Bladel voorkomt het gebruik van voedingsmiddelen (zoals maïs) als grondstof in biovergisters.	Kempische Klimaatvisie	-	2013	n.v.t.	n.v.t.
- Aan alle vormen van duurzame energie wordt meegewerkt.	Klimaatvisie en bestemmingsplan	3.2.1	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Bedrijven die een extra bijdrage leveren aan de beperking van energieverbruik of door het opwekken van energie krijgen meer bouw- en gebruiksmogelijkheden.	Bestemmingsplan	3.3.1	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- De gemeente stimuleert de oprichting en deelname in energiecoöperaties.	Kempische Klimaatvisie	-	voortdurend	Afd.plan	n.v.t.
- Er wordt medewerking verleend aan solitaire mestvergisting of mestverwerking op bouwblokniveau, mits ter plaatse alleen mest verwerkt wordt van het eigen bedrijf.	Bestemmingsplan	3.5.1	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- De gemeente Bladel werkt mee aan maximaal één grootschalige mestverwerkinginstallatie op het KBP-terrein.	Geen actie: past in voorschriften bestemmingsplan KBP	3.5.1	Afhankelijk van initiatief	-	-
Natuur					
- Vrijkomende pachtgronden worden, daar waar dit een toegevoegde waarde heeft, ingezet voor de aanleg van nieuwe natuur.	Nota grondbeleid 2009	3.5.5	voortdurend	Afd plan	Waardevermindering grond
- De gemeente faciliteert projecten voor natuurontwikkeling die door derden worden opgezet.	Bestemmingsplan	3.5.5	voortdurend	Afd plan	n.v.t.
- De gemeente realiseert zelf projecten en betaalt deze uit de bestemmingsreserve kwaliteitsverbetering buitengebied	Landschapsbeleidsplan	3.5.5	voortdurend	Afd plan	Omvang reserve daalt
- De gemeente Bladel stelt de bijdrage in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering zoals bedoeld in de provinciale Verordening Ruimte vast op 20% van de bestemmingswinst (art. 2.2 Vr).	Landschapsinvesteringsregeling/ bestemmingsplan	-	2013	Afd. plan	n.v.t., evt. aanvulling reserve
- Het realiseren van droge en natte ecologische verbindingszones krijgt prioriteit.	Bestemmingsplan Nota grondbeleid 2009	3.4.1	2013/2018	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Op gemeentelijke pachtgronden wordt ingezet op biologisch beheer.	Pachtbeleid	3.5.5	voortdurend	Afd. plan	Verlaging pachtprijs

Keuze	Waar uitwerken	Staat in paragraaf	Wanneer	Inzet personele capaciteit	Financiële bijdrage
- Er vindt meer communicatie plaats over de mogelijkheden waarop het milieu kan worden ontzien bij het beheer van gronden.	Milieubeleidsplan Natuur- en milieu-educatie c.q. B-team.	-	Voortdurend	Afd. plan	n.v.t.
- De gemeente reserveert een perceel landbouwgrond aangrenzend aan een natuurgebied, waarop compensatie plaatsvindt van groen dat binnen de bebouwde kernen verdwijnt.	Pachtbeleid/beleid gemeentelijke eigendommen en bestemmingsplan	3.5.5	Voortdurend	Afd.plan	neutraal
Overige economische activiteiten					
- Het buitengebied wordt verdeeld in zones. Afhankelijk van de ligging van een bedrijf worden meer of minder mogelijkheden geboden: gebieden waar geen ontwikkeling mogelijk is, waar beperkte ontwikkeling mogelijk is en waar verdere ontwikkelingen geen bezwaar zijn.	Bestemmingsplan	3.4 3.5 3.6	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Het provinciale beleid in de Verordening ruimte is niet leidend voor de mogelijkheden.	Geen actie	3.4 3.5	-	-	-
- Hergebruik van alle vrijkomende bedrijfsgebouwen is niet acceptabel.	Bestemmingsplan	3.3 3.5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
- Het buitengebied wordt opgedeeld in zones. Per zone wordt bepaald welke toeristisch-recreatieve mogelijkheden er zijn.	Bestemmingsplan	3.4 3.5.2	2013	Afd. plan	n.v.t.
- De ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme worden niet beperkt.	Bestemmingsplan	3.5.2	2013	Afd. plan	n.v.t.
- Het huidige beleid wordt gehandhaafd: alcoholverstrekking in reguliere horecabedrijven en binnen vergunde situaties binnen een recreatieve bestemming. Uitbreiding in sommige gevallen mogelijk. Maatwerk. Per geval bekijken, zodat er niet teveel locaties in hetzelfde gebied komen waar alcohol wordt verstrekt. Ook hier moeten nog criteria gesteld worden aan het maatwerk.	Bestemmingsplan APV Verordening evenementen en horecabeleid	3.5.2	2013	Afd. plan	n.v.t.
- De gemeente biedt geen extra ruimte voor detailhandel in het buitengebied.	Bestemmingsplan	3.5.3	2013	Afd. plan	n.v.t.
Detailhandelsactiviteiten worden direct gekoppeld aan de (agrarische) hoofdactiviteit.	Bestemmingsplan	3.5.3	2013	Afd. plan	n.v.t.
Wonen					
- De (agrarische) bedrijfsbestemming wordt op verzoek omgezet in een woonbestemming.	Bestemmingsplan en woonvisie	3.5.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Aan voormalige agrarische bedrijfswoningen wordt op dit	Bestemmingsplan	3.5.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande

Keuze	Waar uitwerken	Staat in paragraaf	Wanneer	Inzet personele capaciteit	Financiële bijdrage
moment geen specifieke bestemming: plattelandswoning toegekend. Na inwerkingtreding van een nieuw wetsvoorstel over dit onderwerp vindt heroverweging plaats. *Inmiddels is wetgeving beschikbaar, dit is meegenomen in deze beleidsnotitie.*					budgetten
- De voormalige agrarische bedrijfswoningen die worden bewoond in strijd met deze bestemming worden herbestemd.	Bestemmingsplan	3.5.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Boerderijsplitsingen moeten, onder voorwaarden, passen binnen het woningbouwprogramma van de gemeente Bladel.	Bestemmingsplan, woonvisie	3.5.4	voortdurend	n.v.t.	n.v.t.
- Boerderijsplitsing is alleen mogelijk bij bestaande langgevelboerderijen.	Geen actie; zit in bestemmingsplan	3.5.4	-	-	-
- Tijdelijke bewoning voor mantelzorg is alleen mogelijk binnen de bestaande woningen inclusief bijgebouwen die aan de woning zijn vastgebouwd.	Bestemmingsplan	3.5.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Er worden geen extra mogelijkheden geboden voor door vergroting van de reguliere woning boven de 600 m3 ten behoeve van mantelzorg.	Bestemmingsplan	3.5.4	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten
- Invulling zoals weergegeven in Structuurvisie is leidend.	Geen actie	-	-	-	-
- Uitbreidingen in het buitengebied worden niet toegestaan.	Geen actie: staat in structuurvisie	-	-	-	-
Flankerend beleid					
- De digitale infrastructuur in het buitengebied wordt aangelegd door een commerciële onderneming.	Geen actie; Convenant Reggefiber is gesloten	-	2013	-	pm
- De gemeente Bladel breidt de gemeentelijke monumentenlijst uit met archeologische monumenten.	Beleid cultuurhistorie en archeologie	3.2.6	2013	Afd.plan	Reguliere taak
- De gemeente Bladel breidt de gemeentelijke monumentenlijst uit met historisch waardevolle boerderijen.	Beleid cultuurhistorie en archeologie	3.2.6	2013	Afd.plan	Reguliere taak
De gemeente Bladel bevordert het hergebruik van cultuurhistorisch waardevolle panden.	Beleid cultuurhistorie en archeologie-bestemmingsplan	3.2.6	2013	Afd. plan	Binnen bestaande budgetten

Het getekende raadsbesluit is bijgesloten als bijlage 5.2
Na de vaststelling van de plattelandsnota wordt direct gestart met de uitvoering van dit beleid.

5. Bijlagen

5.1 Bestuursopdracht 2 februari 2012

Raadsbesluit

R2011.172y

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2011 tot vaststelling van de keuzenotitie plattelandsnota;

overwegende dat de raadscommissie Grondgebied in de vergadering van 9 januari 2011 de opvatting heeft uitgesproken dat de keuzenotitie onvoldoende informatie bevat om de voorgelegde vraagstukken gedegen te kunnen bediscussiëren en gefundeerd te kunnen beantwoorden;

dat de raadscommissie derhalve heeft geadviseerd om de raadsdiscussie en -besluitvorming vooralsnog te beperken vaststelling van de in de plattelandsnota op te nemen thema's en onderwerpen en tot het formuleren van een bestuursopdracht aan het college van burgemeester en wethouders tot het opstellen van een aanvullende keuzenota;

besluit:

A. de keuzenotitie plattelandsnota van 6 december 2011 voor kennisgeving aan te nemen;

B. het college van burgemeester en wethouders op te dragen de keuzenotitie verder uit te werken en daarin:

1. keuzes voor koersen en afwegingskaders voor te bereiden ten aanzien van de navolgende thema's en onderwerpen:

   Landschap
   - de bevordering, aanleg en ontwikkeling van landschap

   Landbouw
   - de ontwikkeling van landbouwontwikkelingsgebieden
   - ontwikkelingsmogelijkheden en belemmeringen van bedrijven
   - beleid voor verbrede landbouw en nevenactiviteiten op bestaande bedrijven
   - stimuleringsmaatregelen ter bevordering van: biologische landbouw, weidegang, extensieve natuurlijke bedrijfsvoering, biodiversiteit
   - ontmoedigingsmaatregelen ter voorkoming en beperking van gebruik van antibiotica

   Milieu
   - kwalitatieve verbeteringen op het gebied van geur, ammoniak, fijnstof, lichthinder, geluid en verkeer
   - monitoring van luchtwassystemen
   - actieve sturing op cumulatie van geurhinder
   - afwaartse beweging

   Duurzame energie
   - ontwikkelingsruimte voor duurzame energiebronnen
   - mestverwerking

   Natuur

- realisatie van nieuwe natuur
- richtlijnen voor natuurlijk gebruik van (pacht)gronden

Overige economische activiteiten
- beleid voor vrijkomende agrarische bedrijfslocaties (VAB's)
- ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme qua zonering, omvang en diversificatie
- alcohol
- beleid voor detailhandel en webwinkels

Wonen
- beleid voor bewoning van voormalige bedrijfswoningen
- woningsplitsing langgevelboerderijen
- tijdelijke bewoning t.b.v. mantelzorg
- dorpsuitbreiding in buitengebied

Flankerend beleid
- aanleg digitale infrastructuur (glasvezelkabel);
- bescherming van archeologie en cultuurhistorische waarden

2. per thema de consequenties van keuzes ten aanzien van de volksgezondheid inzichtelijk te maken;

3. per keuzeaspect de voorkeursvariant van het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2012.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

5.2 Raadsbesluit keuzenotitie 28 juni 2012

Raadsbesluit

R2012.066y

De raad van de gemeente Bladel;

overwegende dat in het raadsprogramma de wens is uitgesproken om een agrarische beleidsvisie op te stellen voor het buitengebied;

overwegende dat sprake is van voortschrijdend inzicht en van gewijzigde wet- en regelgeving voor het buitengebied, bestaat behoefte aan de vaststelling van ruimtelijke kaders voor het buitengebied;

overwegende dat deze opdracht breder is opgepakt, zodat alle ruimtelijk relevante ontwikkelingen in het buitengebied in samenhang worden bekeken;

overwegende dat de keuzes die worden gemaakt in deze keuzenotitie, worden vertaald in de beleidsnota platteland die als onderlegger dient voor herziening van onder andere het bestemmingsplan buitengebied;

gelet op de bestuursopdracht R2011.0172y van 2 februari 2012, waarin is vastgesteld welke thema's en onderwerpen behandeld moeten worden in de nieuwe plattelandsnota;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 april 2012 tot vaststelling van de keuzenotitie plattelandsnota;

besluit:

1. de keuzevraagstukken voor de plattelandsnota als volgt vast te stellen;

Landschap
3.2.1 De bevordering, aanleg en ontwikkeling van landschap
- Alle bedrijven in het buitengebied zijn in 2030 landschappelijk ingepast.
- De gemeente legt zelf nieuwe landschapselementen aan op gemeentegronden, welke niet in gebruik zijn gegeven aan derden (houtwallen, poelen, bossages).
- Gemeentelijke pachtgronden worden rechtstreeks ingezet voor landschapsverfraaiing.
- Er wordt beleid geformuleerd over de bouw van solitaire schuilhutten in het buitengebied.

Landbouw
3.3.1 De ontwikkeling van landbouwontwikkelingsgebieden
- De gemeente brengt geen enkel landbouwontwikkelingsgebied tot ontwikkeling.

3.3.2 Ontwikkelingsmogelijkheden en belemmeringen van bedrijven
- Er wordt vastgehouden aan de huidige ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan in het buitengebied biedt, met uitzondering van de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven.
- Er wordt een nieuwe zonering ingevoerd van het buitengebied die specifiek is gericht op de intensieve veehouderij, waarbij het uitgangspunt wordt gehanteerd dat veehouderijbedrijven niet groter zijn dan 300 NGE.
- Bedrijven krijgen geen extra ontwikkelingsruimte voor het uitbreiden van hun veestapel.

3.3.3 Beleid voor verbrede landbouw en nevenactiviteiten op bestaande bedrijven

- De gemeente Bladel gaat nevenactiviteiten zoneren en per zone een keuze maken in mogelijkheden voor nevenactiviteiten en verbrede landbouw.

3.3.4 Stimuleringsmaatregelen ter bevordering van: biologische landbouw, weidegang, extensieve natuurlijke bedrijfsvoering, biodiversiteit
- Er worden zoveel mogelijk verplichtingen opgelegd op de door de gemeente in verhuur of pacht gegeven gronden, om zo deze gronden (biologisch) verantwoord te laten exploiteren.
- Bedrijven die maatschappelijk verantwoord ondernemen, krijgen geen ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheden op hun perceel dan andere bedrijven.
- De gemeente doet alleen zaken met bedrijven die maatschappelijk verantwoord ondernemen.

3.3.5 Ontmoedigingsmaatregelen ter voorkoming en beperking van gebruik van antibiotica
- Geen gemeentelijke maatregelen in te voeren ter monitoring en regulering van antibioticagebruik.

Milieu
3.4.1 Kwalitatieve verbeteringen op het gebied van geur, ammoniak, fijnstof, lichthinder, geluid en verkeer
- De gemeente scherpt de normen in de Geurverordening aan, zodat dat de toename van geurhinder stopt.
- De controlefrequentie bij agrarische bedrijven wordt opgevoerd
- Lichthinder door bedrijven en bij burgerwoningen wordt verboden verbieden tussen 23.00 uur en 06.00 uur.
- Lichthinder op sportparken wordt verboden tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
- Wanneer een intensieve veehouderij een aanvrage tot uitbreiding indient die minder groot is dan de maximaal beschikbare ontwikkelingsruimte, dan wordt de aanvraag getoetst zoals deze is ingediend.

3.4.2 Monitoring van gebruik van luchtwassystemen
- Er wordt zo spoedig mogelijk overgegaan tot het systeem van het elektronisch monitoren van het gebruik van luchtwassystemen.

3.4.3 Actieve sturing op cumulatie van geurhinder
- De normen in de Geurverordening worden zodanig strenger dat het cumulatieve effect van geurhinder afneemt.
- Na invoering van de nieuwe omgevingswet of omgevingsverordening wordt opnieuw onderzocht of er instrumenten zijn om actief te sturen op cumulatie van geurhinder.
- Er wordt geen milieubelevingsonderzoek gehouden in de gemeente gekoppeld aan de volwassenmonitor die de GGD in het najaar van 2012 gaat uitvoeren.
- De controle op milieuvergunningen wordt geïntensiveerd.

3.4.4 Afwaartse beweging
- Het effect van de afwaartse beweging stimuleren door financiële bijdragen beschikbaar te stellen.

Duurzame energie
3.5.1 Ontwikkelingsruimte voor duurzame energiebronnen
- De gemeente Bladel stimuleert en faciliteert het opwekken van duurzame energie.
- De gemeente Bladel voorkomt het gebruik van voedingsmiddelen (zoals maïs) als grondstof in biovergisters.
- Aan alle vormen van duurzame energie wordt meegewerkt.
- Bedrijven die een extra bijdrage leveren aan de beperking van energieverbruik of door het opwekken van energie krijgen meer bouw- en gebruiksmogelijkheden.
- De gemeente stimuleert de oprichting en deelname in energiecoöperaties.

3.5.2 Mestverwerking
- Er wordt medewerking verleend aan solitaire mestvergisting of mestverwerking op bouwblokniveau, mits ter plaatse alleen mest verwerkt wordt van het eigen bedrijf.
- De gemeente Bladel werkt mee aan maximaal één grootschalige mestverwerkinginstallatie op het KBP-terrein.

Natuur
3.6.1 Realisatie van nieuwe natuur

- Vrijkomende pachtgronden worden, daar waar dit een toegevoegde waarde heeft, ingezet voor de aanleg van nieuwe natuur.
- De gemeente faciliteert projecten voor natuurontwikkeling die door derden worden opgezet.
- De gemeente realiseert zelf projecten en betaalt deze uit de bestemmingsreserve kwaliteitsverbetering buitengebied.
- De gemeente Bladel stelt de bijdrage in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering zoals bedoeld in de provinciale Verordening Ruimte vast op 20% van de bestemmingswinst (art. 2.2 Vr).
- Het realiseren van droge en natte ecologische verbindingszones krijgt prioriteit.

3.6.2 Richtlijnen voor natuurlijk gebruik van (pacht)gronden
- Op gemeentelijke pachtgronden wordt ingezet op biologisch beheer.
- Er vindt meer communicatie plaats over de mogelijkheden waarop het milieu kan worden ontzien bij het beheer van gronden.
- De gemeente reserveert een perceel landbouwgrond aangrenzend aan een natuurgebied, waarop compensatie plaatsvindt van groen dat binnen de bebouwde kernen verdwijnt.

Overige economische activiteiten

3.7.1 Beleid voor vrijkomende agrarische bedrijfslocaties (VAB's)
- Het buitengebied wordt verdeeld in zones. Afhankelijk van de ligging van een bedrijf worden meer of minder mogelijkheden geboden: gebieden waar geen ontwikkeling mogelijk is, waar beperkte ontwikkeling mogelijk is en waar verdere ontwikkelingen geen bezwaar zijn.
- Het provinciale beleid in de Verordening ruimte is niet leidend voor de mogelijkheden.
- Hergebruik van alle vrijkomende bedrijfsgebouwen is niet acceptabel.

3.7.2 Ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme qua zonering, omvang en diversificatie
- Het buitengebied wordt opgedeeld in zones. Per zone wordt bepaald welke toeristisch-recreatieve mogelijkheden er zijn.
- De ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme worden niet beperkt.

3.7.3 Alcohol
- Het huidige beleid wordt gehandhaafd: alcoholverstrekking in reguliere horecabedrijven en binnen vergunde situaties binnen een recreatieve bestemming. Uitbreiding in sommige gevallen mogelijk. Maatwerk. Per geval bekijken, zodat er niet teveel locaties in hetzelfde gebied komen waar alcohol wordt verstrekt. Ook hier moeten nog criteria gesteld worden aan het maatwerk.

3.7.4 Beleid voor detailhandel en webwinkels
- De gemeente biedt geen extra ruimte voor detailhandel in het buitengebied.
- Detailhandelsactiviteiten worden direct gekoppeld aan de (agrarische) hoofdactiviteit.

Wonen

3.8.1 Beleid voor bewoning van voormalige bedrijfswoningen
- De (agrarische) bedrijfsbestemming wordt op verzoek omgezet in een woonbestemming.
- Aan voormalige agrarische bedrijfswoningen wordt op dit moment geen specifieke bestemming: plattelandswoning toegekend. Na inwerkingtreding van een nieuw wetsvoorstel over dit onderwerp vindt heroverweging plaats.
- De voormalige agrarische bedrijfswoningen die worden bewoond in strijd met deze bestemming worden herbestemd.

3.8.2 Woningsplitsing langgevelboerderijen
- Boerderijsplitsingen moeten, onder voorwaarden, passen binnen het woningbouwprogramma van de gemeente Bladel.
- Boerderijsplitsing is alleen mogelijk bij bestaande langgevelboerderijen.

3.8.3 Tijdelijke bewoning t.b.v. mantelzorg
- Tijdelijke bewoning voor mantelzorg is alleen mogelijk binnen de bestaande woningen inclusief bijgebouwen die aan de woning zijn vastgebouwd.
- Er worden geen extra mogelijkheden geboden voor door vergroting van de reguliere woning boven de 600m^3 ten behoeve van mantelzorg.

3.8.4 Dorpsuitbreiding in buitengebied

- Invulling zoals weergegeven in Structuurvisie is leidend.
- Uitbreidingen in het buitengebied worden niet toegestaan.

Flankerend beleid

3.9.1 Aanleg digitale infrastructuur (glasvezelkabel)

- De digitale infrastructuur in het buitengebied wordt aangelegd door een commerciële onderneming.

3.9.2 Bescherming van archeologie en cultuurhistorische waarden

- De gemeente Bladel breidt de gemeentelijke monumentenlijst uit met archeologische monumenten.
- De gemeente Bladel breidt de gemeentelijke monumentenlijst uit met historisch waardevolle boerderijen.
- De gemeente Bladel bevordert het hergebruik van cultuurhistorisch waardevolle panden.

2. opdracht te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders tot uitwerken van deze keuzes in de beleidsnota platteland.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 28 juni 2012.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

5.3 Overzicht zonering en activiteiten

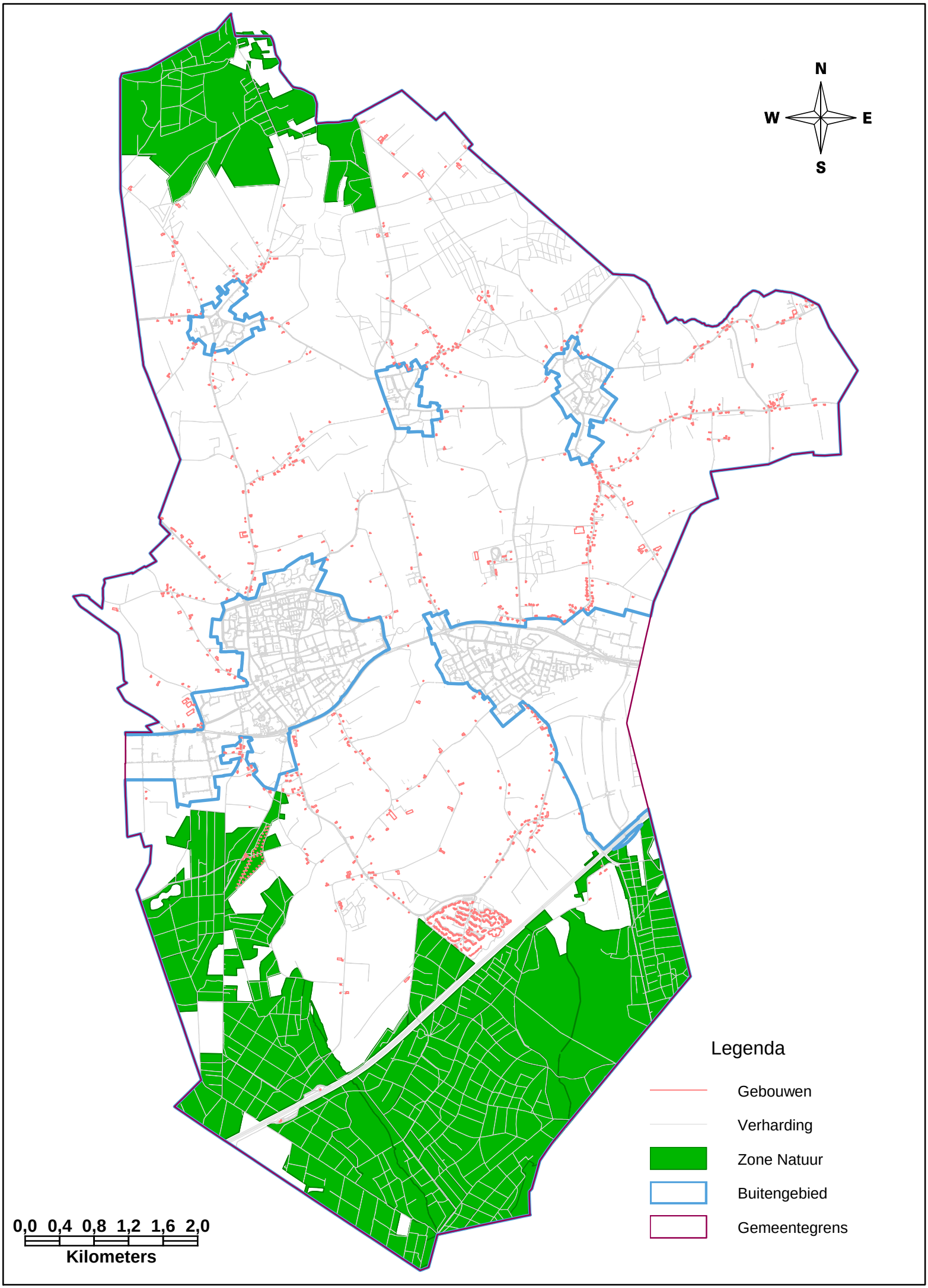
Zones / Activiteit	Natuur	Invloedssfeer natuur	Invloedsfeer veehouderijbedrijven	Invloedsfeer kernen	Invloedsfeer bedrijventerreinen	Gemengd
Agrarisch *Iv* *Grondgebonden* *Aanverwant*	- Geen	- Geen mogelijkheid tot omschakelen naar veehouderij	- Alle agrarische activiteiten mogelijk - Iv alleen op bestaande iv-locaties - Groei mogelijk tot 300 NGE - Tot 1,5 ha - Agrarisch aanverwant	- Geen veehouderij binnen invloedsfeer kernen - Geen agrarisch aanverwante activiteiten	- Geen veehouderij - Wel agrarisch verwante activiteiten	- Geen omschakeling agrarisch naar IV - Wel omschakeling van iv naar agrarisch - Geen nieuwe veehouderij op bouwvlak waar nog geen veehouderij gevestigd is - Wel andere agrarische activiteiten mogelijk - Wel agrarisch aanverwant
Toerisme en Recreatie	- Gebruik voor extensieve vormen recreatie (wandelen, fietsen, ruiter) etc	- Verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein	- Beperkt - Alleen dagrecreatie klein	- verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein	- Dagrecreatie klein (als nevenactiviteit)	- verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein
Overige economische activiteiten *Detailhandel* *Productie* *Kantoren* *Kleinschalige werklocaties* *Zorg (bedrijfsmatig)*	- Geen	Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	Ja, mits: - geen geurgevoelige activiteiten - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	- Ja, mits: - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening - geen bedrijfsmatige zorg	Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening
Wonen *Bedrijfswoning* *Plattelandswoning* *Burgerwoning*	- Na beëindiging bedrijf burgerwoning mogelijk - Geen recreatiewoning	- Wel na omschakeling naar burgerwoning - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties. - Geen recreatiewoning	- Geen burgerwoningen. - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties. - Geen recreatiewoning	- Burgerwoning na beeindiging bedrijf - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties. - Geen recreatiewoning	- Niet omschakelen naar burgerwoning - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties. - Geen recreatiewoning	- Alleen omschakeling naar burgerwoning. - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe situaties. - Geen recreatiewoning
Natuur	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

5.4 Kaart zonering

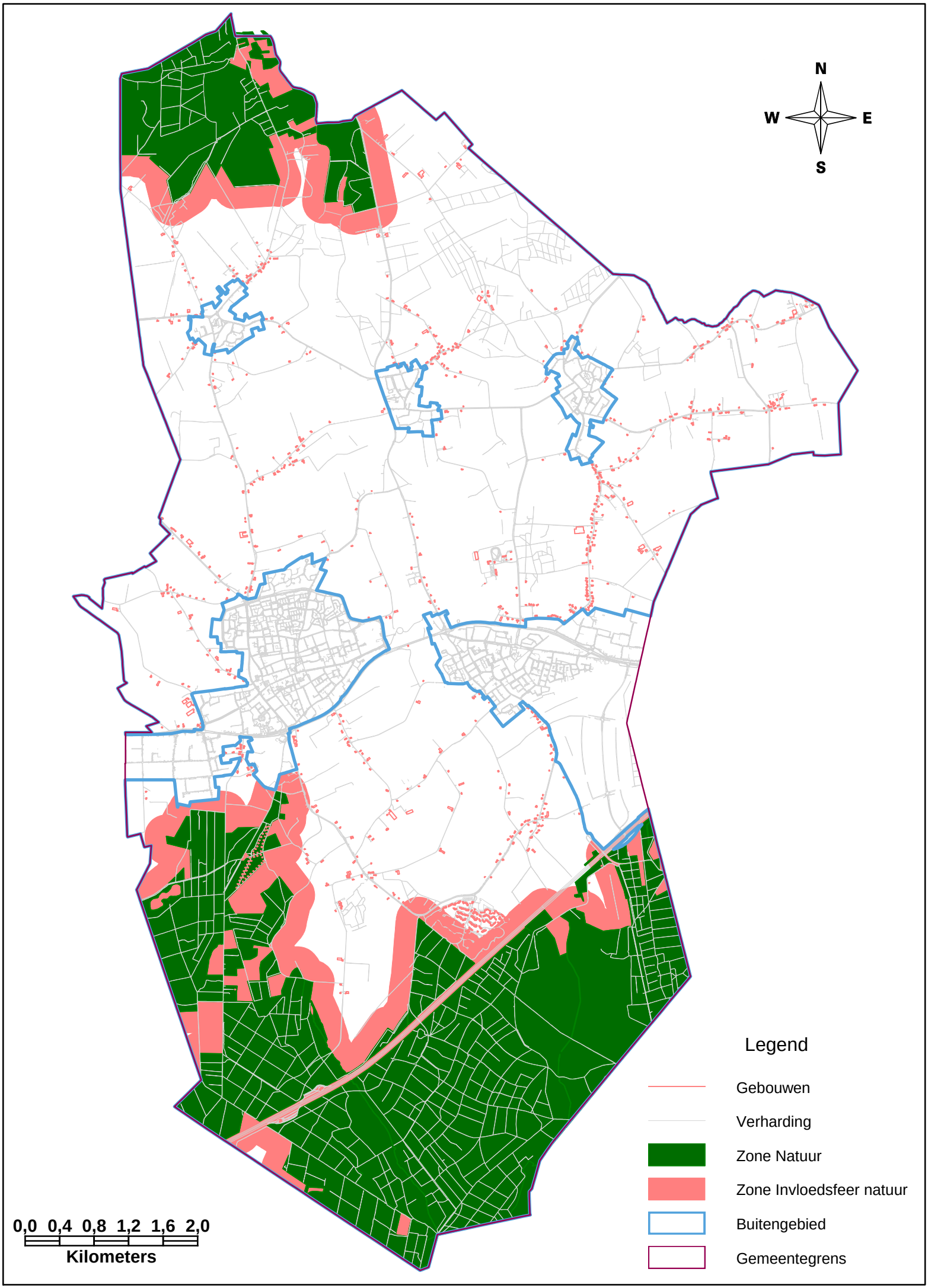
Kaarten per zone en overzichtskaart.

Natuur
Invloedsfeer natuur
Invloedsfeer kernen
Invloedsfeer bedrijventerreinen
Gemengd
Totaaloverzicht

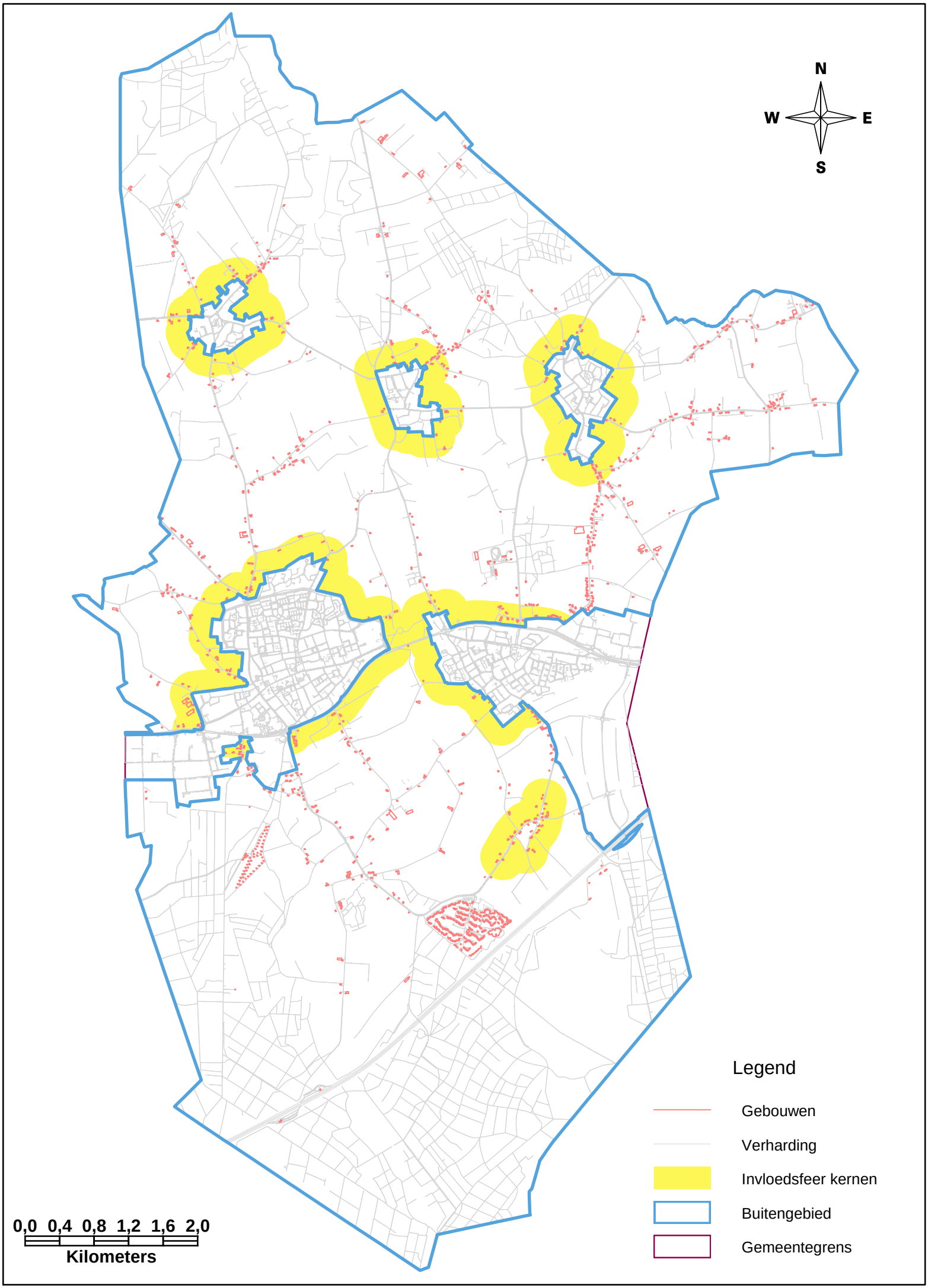
Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Zone Natuur



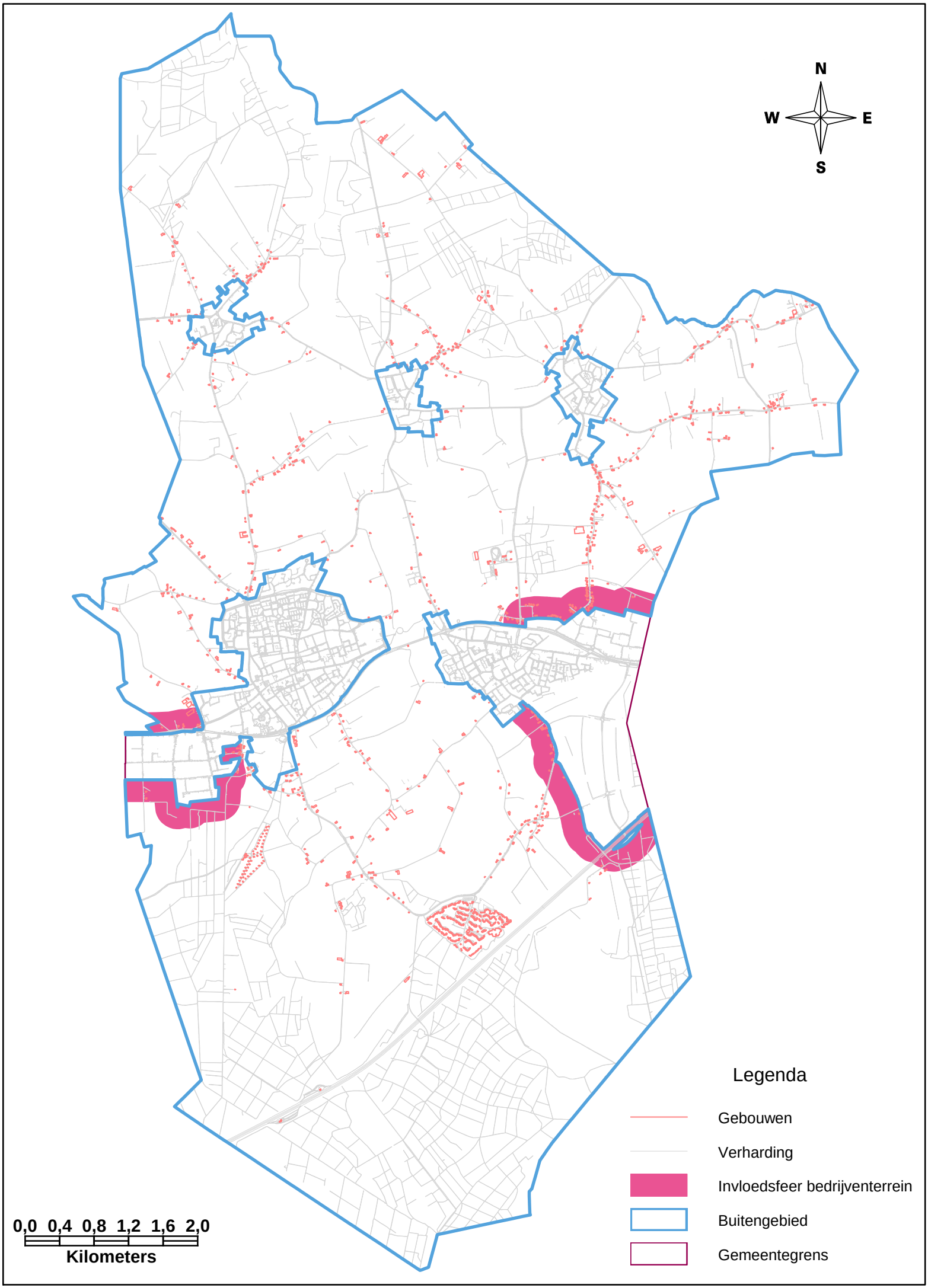
Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Zone Invloedsfeer Natuur



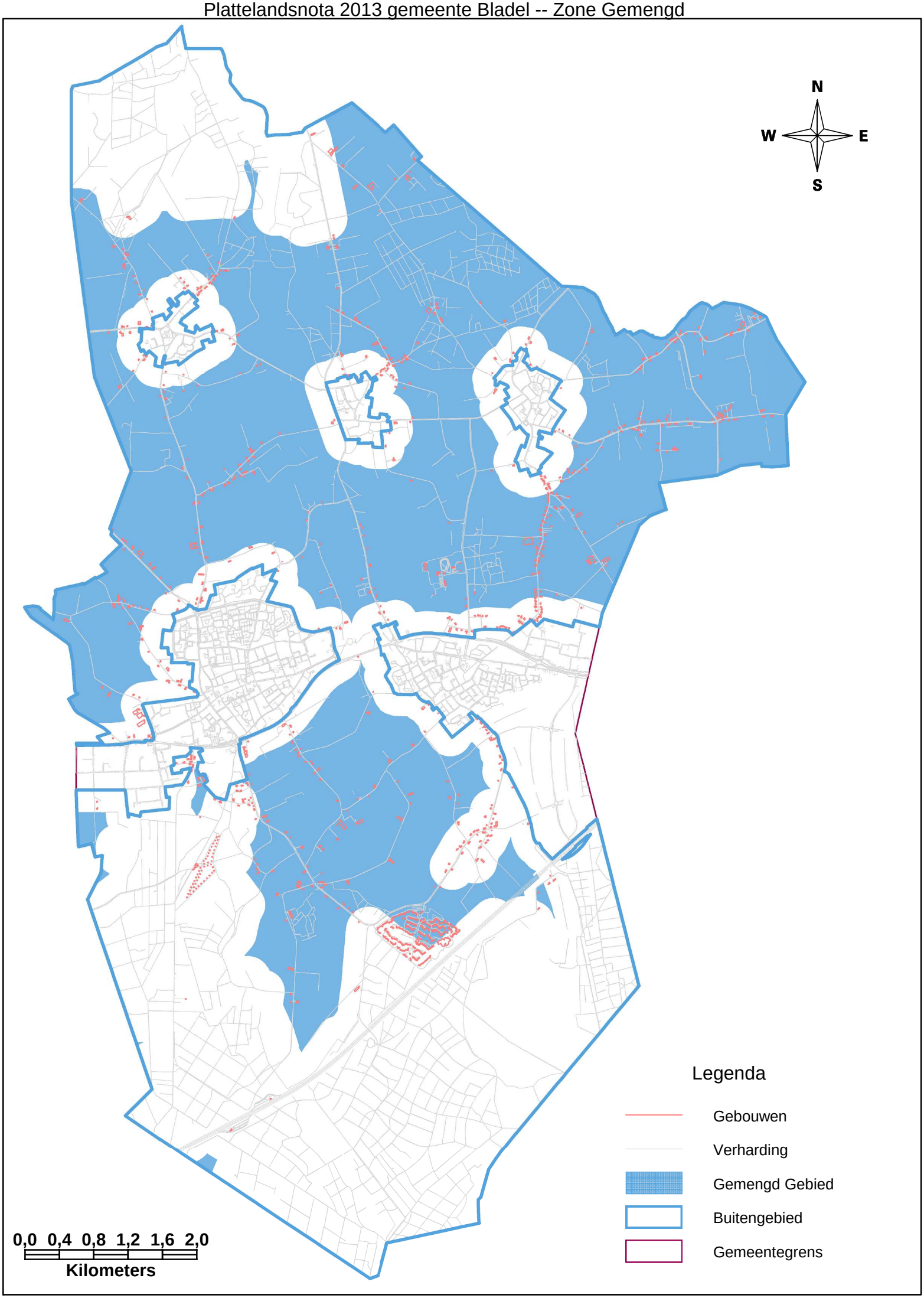
Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Zone Invloedsfeer Kernen



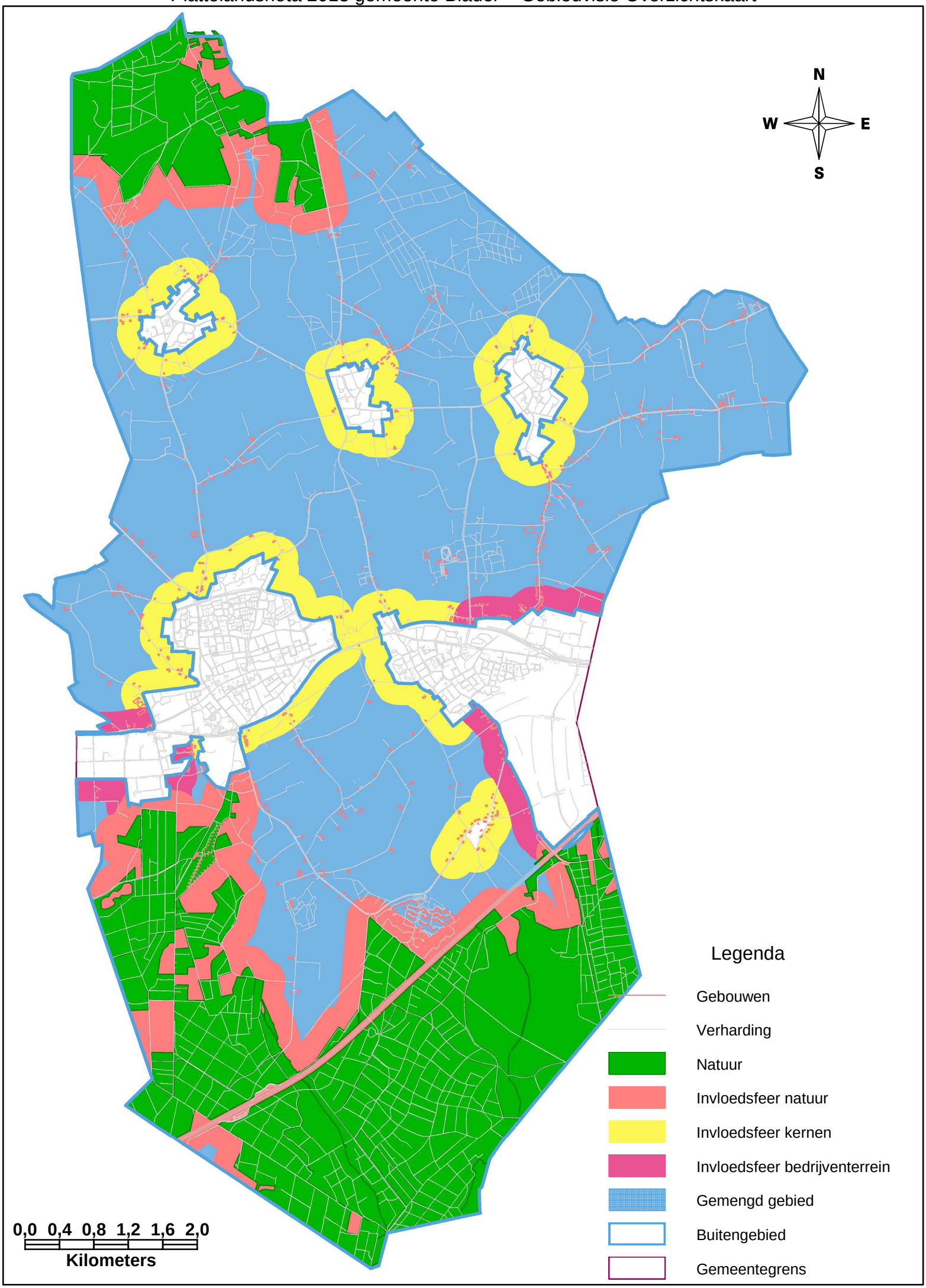
Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Zone Invloedsfeer Bedrijventerreinen



Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Zone Gemengd



Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel -- Gebiedvisie Overzichtskaart



5.5 Kaarten achtergrondbelasting scenario's geur

Kaart 1 Huidige achtergrondbelasting 2012
Norm bebouwde kom 2 resp. 3 ou
Norm buitengebied 14 ou

Bijgevoegde kaart geeft inzicht in de geursituatie op basis van de verleende vergunningen en nadrukkelijk niet op de ontwikkelingsruimte die de huidige geurverordening biedt.
De scenario's 1 t/m 6 geven inzicht in de effecten tussen de nieuwe normering en de huidige (vergunde) situatie.

Kaart 2 scenario 1
Norm bebouwde kom: 1 ou
Norm buitengebied 14 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximaal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen NIET omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur westzijde en oostzijde
Netersel: afname oost en noordoostzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: afname zuidwestzijde
Hapert: forse afname westzijde, beperkte afname zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Forse toename geur mogelijk in het buitengebied, met name rondom Ir. Mettropweg, Koebosakkers, Horstenbleek, Domineepad en Langrijt,

Kaart 3 scenario 2
Norm bebouwde kom: 1 ou
Norm buitengebied 14 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximaal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen WEL omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte toename geur noord en noordoost
Netersel: toename westzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: beperkte toename westzijde

Effect geur op buitengebied
Forse toename geur mogelijk in grote delen van het buitengebied, met name rondom Ir. Mettropweg, Koebosakkers, Hoogcasteren, Broekenseind, Horstenbleek, Den Aard, De Pals, Troprijt, De Uitgang, Klein Terkooijen, Groot Terkooijen, Neterselseweg, Het Bosch, Molenweg (Bladel)

Kaart 4 scenario 3
Norm bebouwde kom: 0,5 ou
Norm buitengebied 14 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximaal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen WEL omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte toename geur noordoost
Netersel: toename westzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: zeer beperkte afname noord, west en zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Toename geur mogelijk in het gehele buitengebied.

Kaart 5 scenario 4
Norm bebouwde kom: 0,1 ou
Norm buitengebied 14 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen WEL omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte toename westzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: beperkte afname west en zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Beperkte toename geur mogelijk met name ten westen van Netersel, rondom de Ir. Mettropweg, het Broekenseind, Hoogcasteren, De Pals, Het Bosch

Kaart 6 scenario 5
Norm bebouwde kom: 1 ou
Norm buitengebied 10 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen NIET omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: zeer beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

Kaart 7 scenario 6
Norm bebouwde kom: 0,1 ou
Norm buitengebied 10 ou
Alle veehouderijen groeien door tot maximal 300 NGE
Grondgebonden bedrijven kunnen WEL omschakelen naar intensieve veehouderij

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwest zijde
Hapert: afname west en zuidzijde en noordwest zijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Broekenseind, Korstbroeken

Kaart 8 scenario 7
Norm bebouwde kom: 0,1 ou_E/m3
Norm buitengebied: 10 ou_E/m^3
Maximum omvang in NGE: 300
Omschakelen: Niet mogelijk

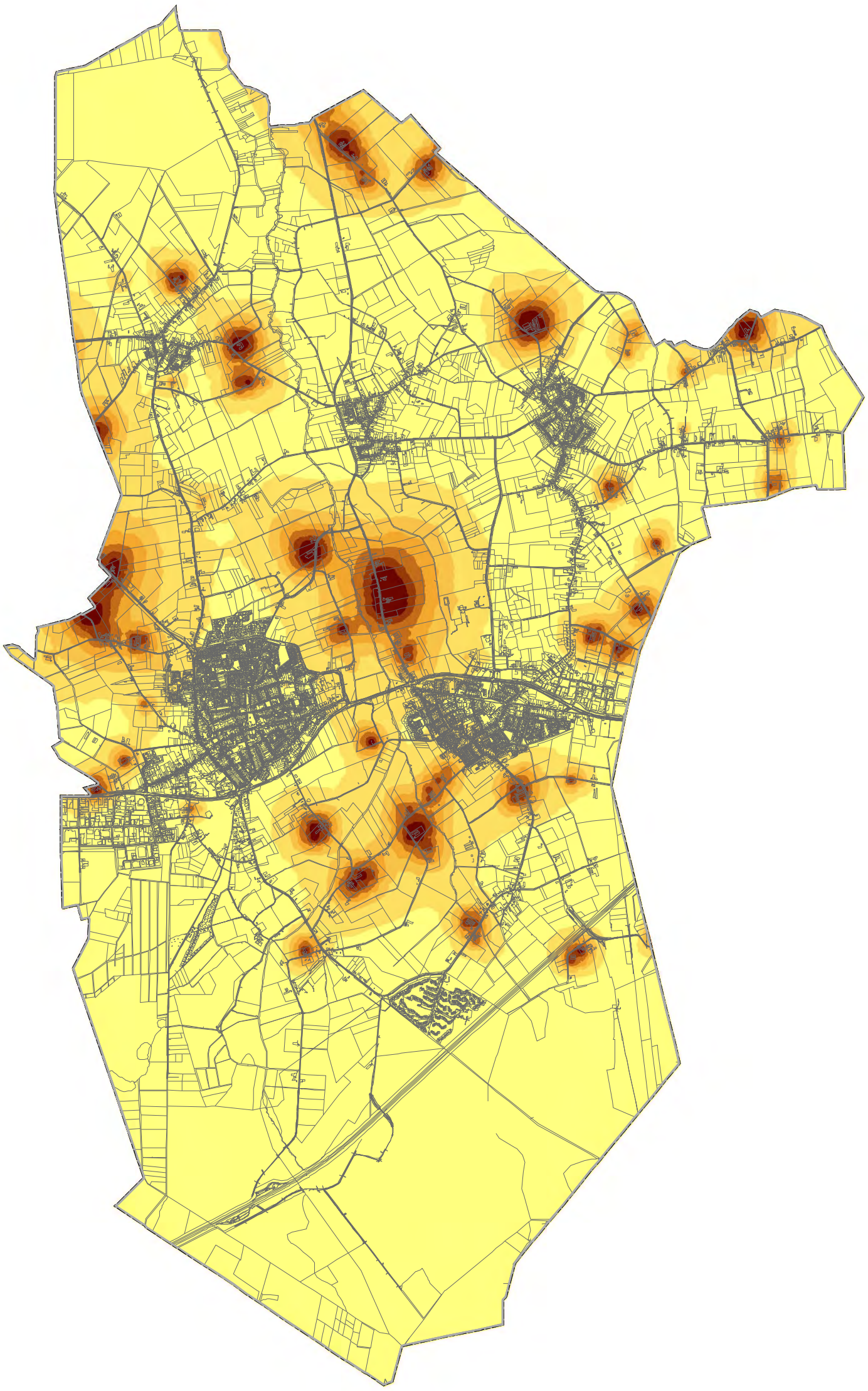
Mogelijk effect ten opzichte van de huidige vergunde situatie:

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname westzijde en afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde en noordwest zijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

Huidige achtergrondbelasting 2012

Vergunningbestand november 2012



0 500 1,000 m

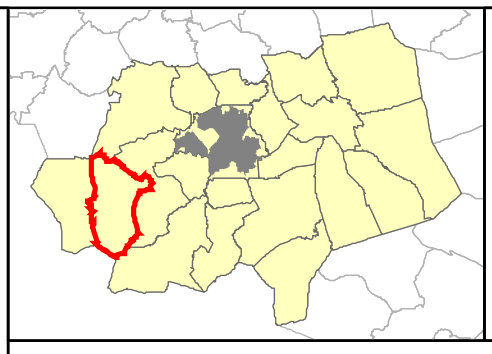
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

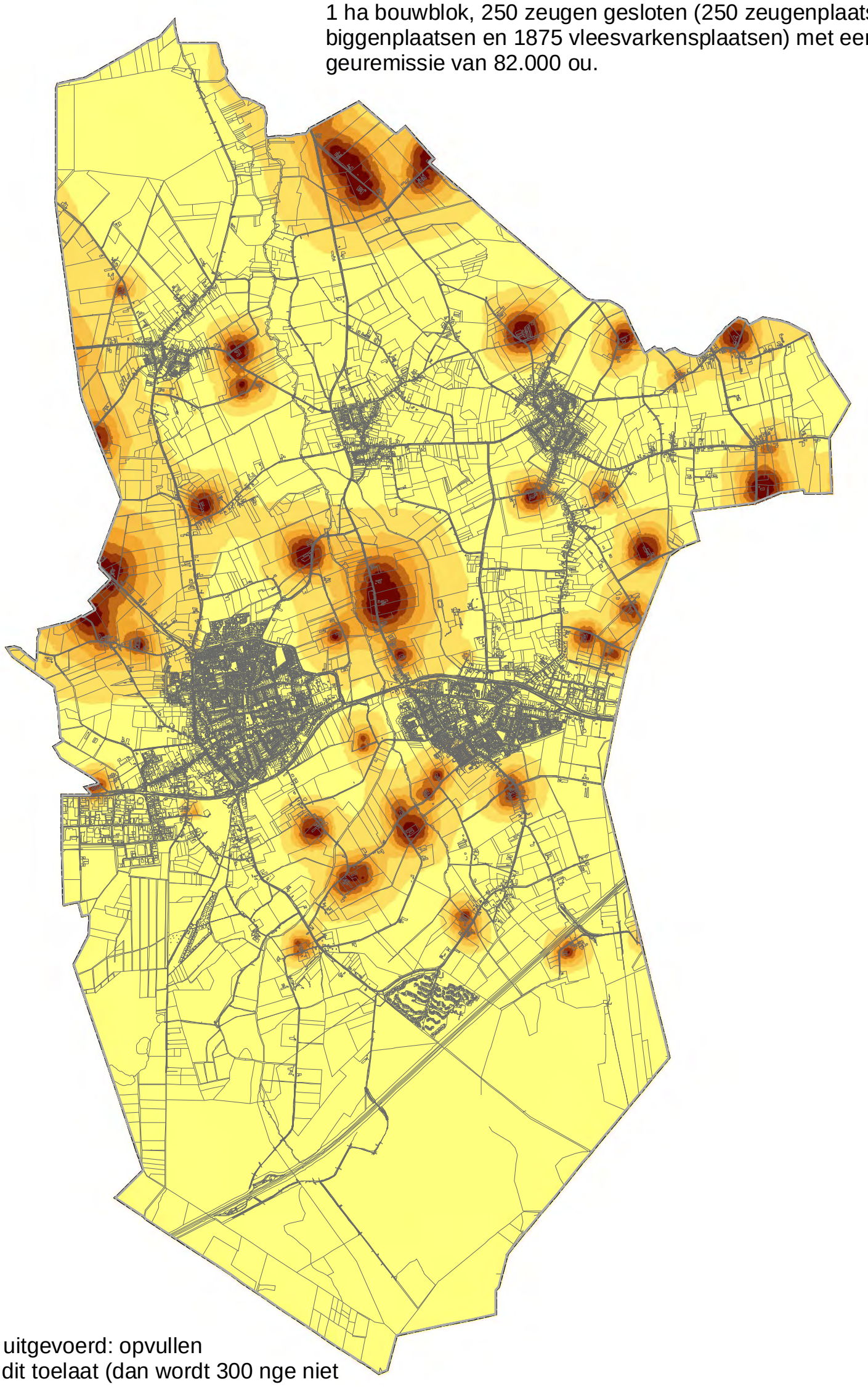


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_001
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Niet omschakelen norm 1 en 14

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

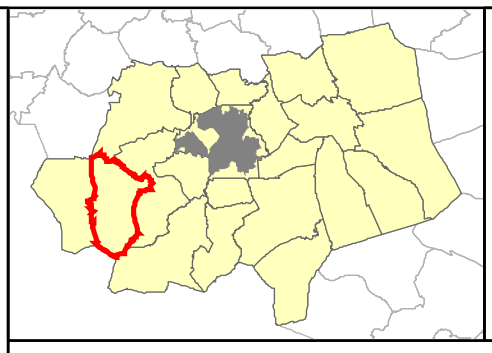
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

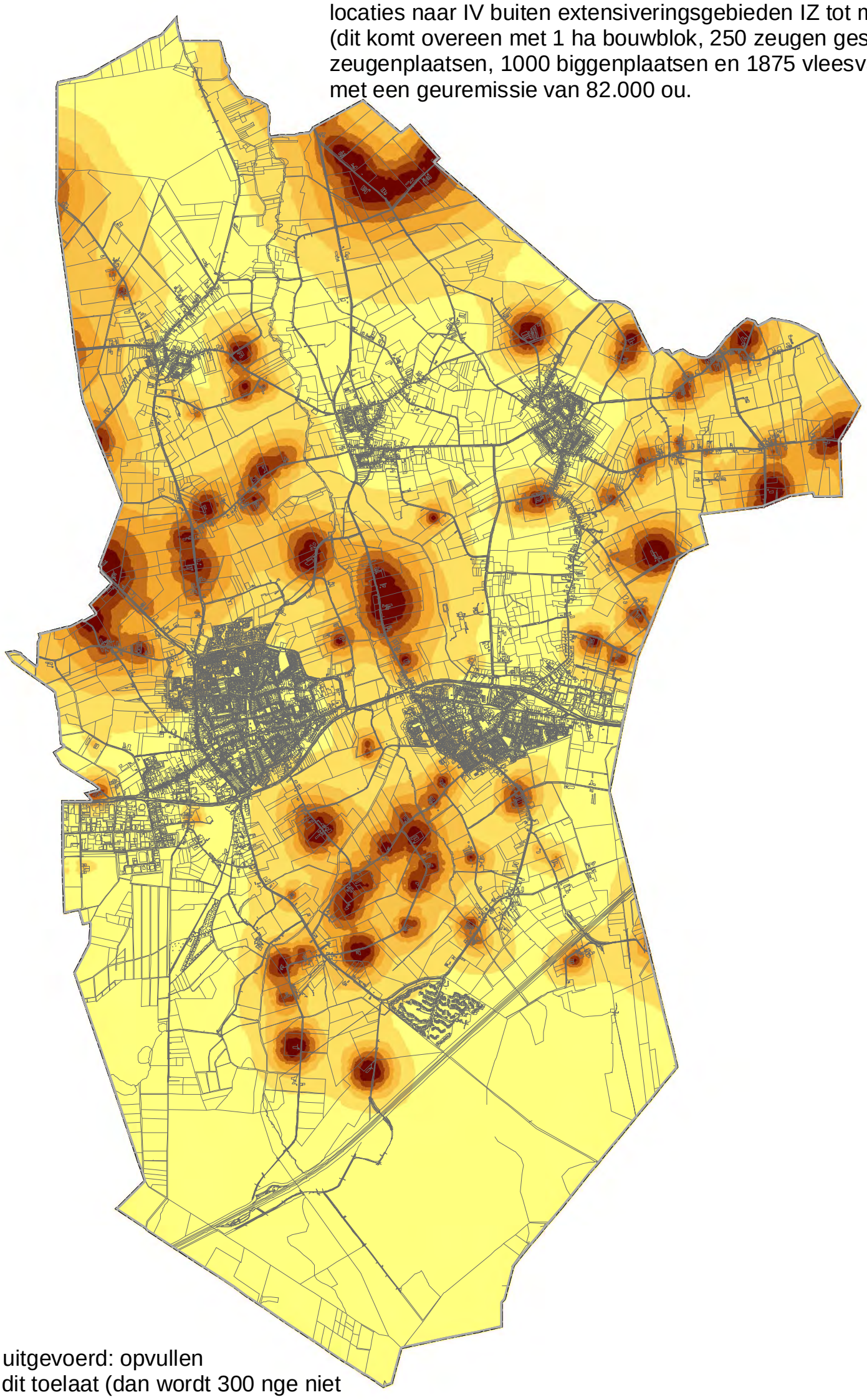


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_002
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Omschakelen norm 1 en 14

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties en omschakeling van de grondgebonden locaties naar IV buiten extensiveringsgebieden IZ tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

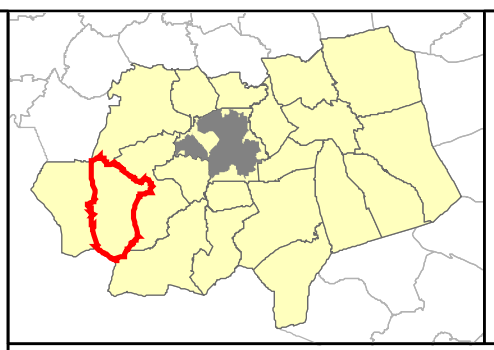
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

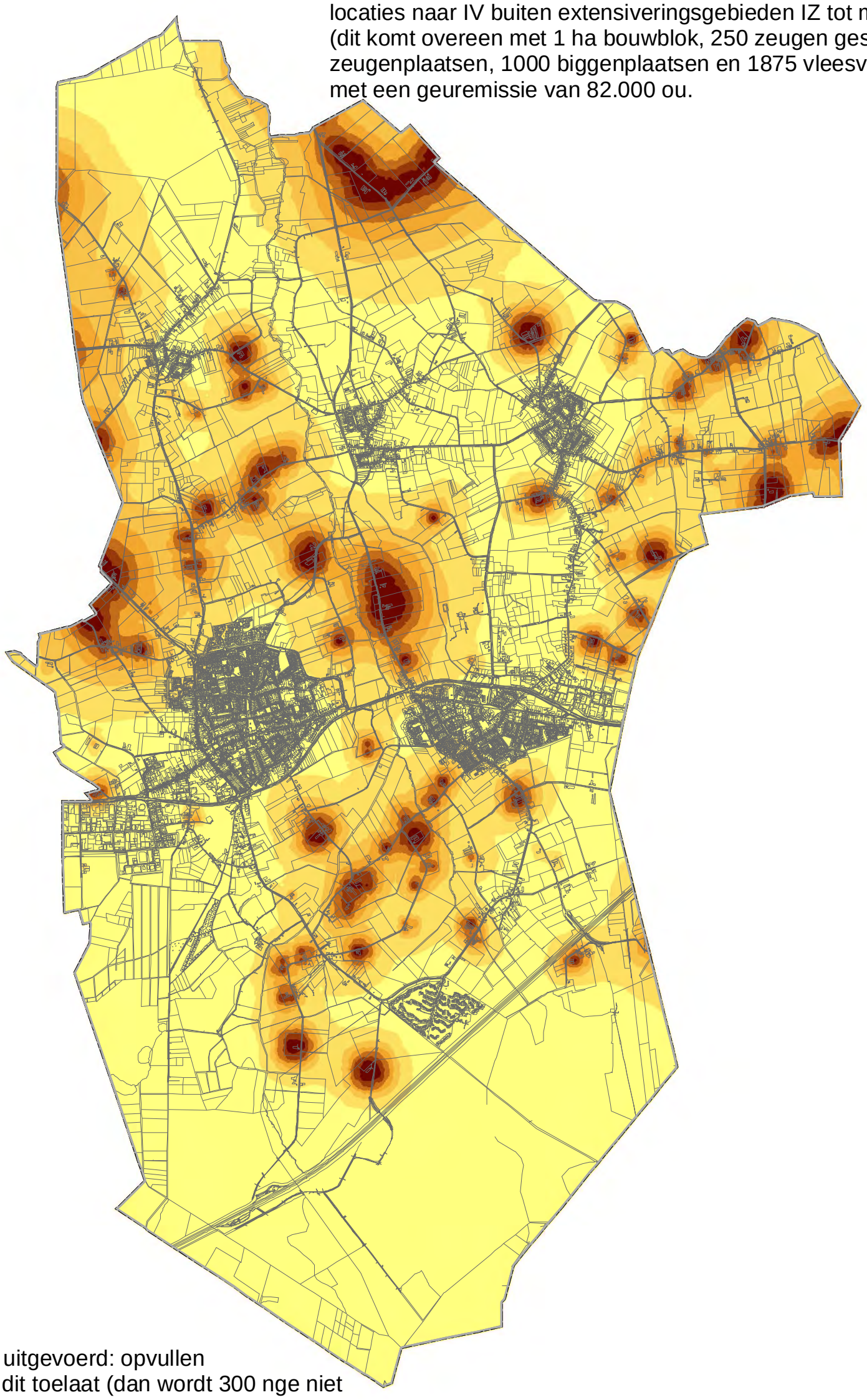


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_008
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Omschakelen norm 0,5 en 14

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties en omschakeling van de grondgebonden locaties naar IV buiten extensiveringsgebieden IZ tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

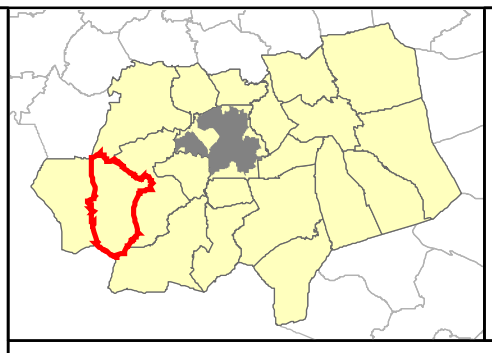
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

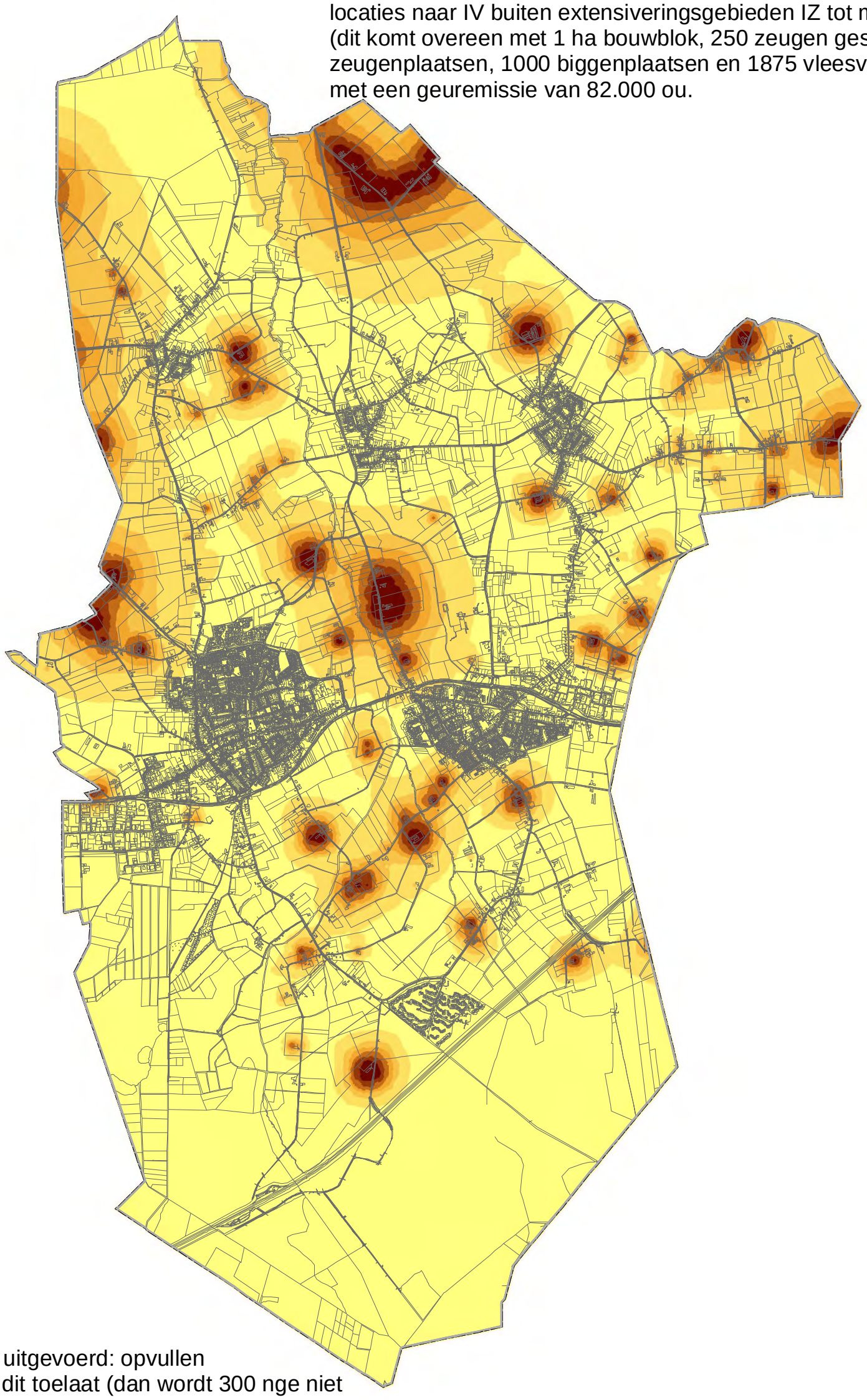


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_003
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Omschakelen norm 0,1 en 14

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties en omschakeling van de grondgebonden locaties naar IV buiten extensiveringsgebieden IZ tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

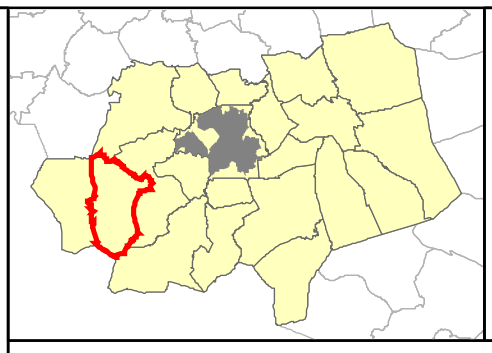
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

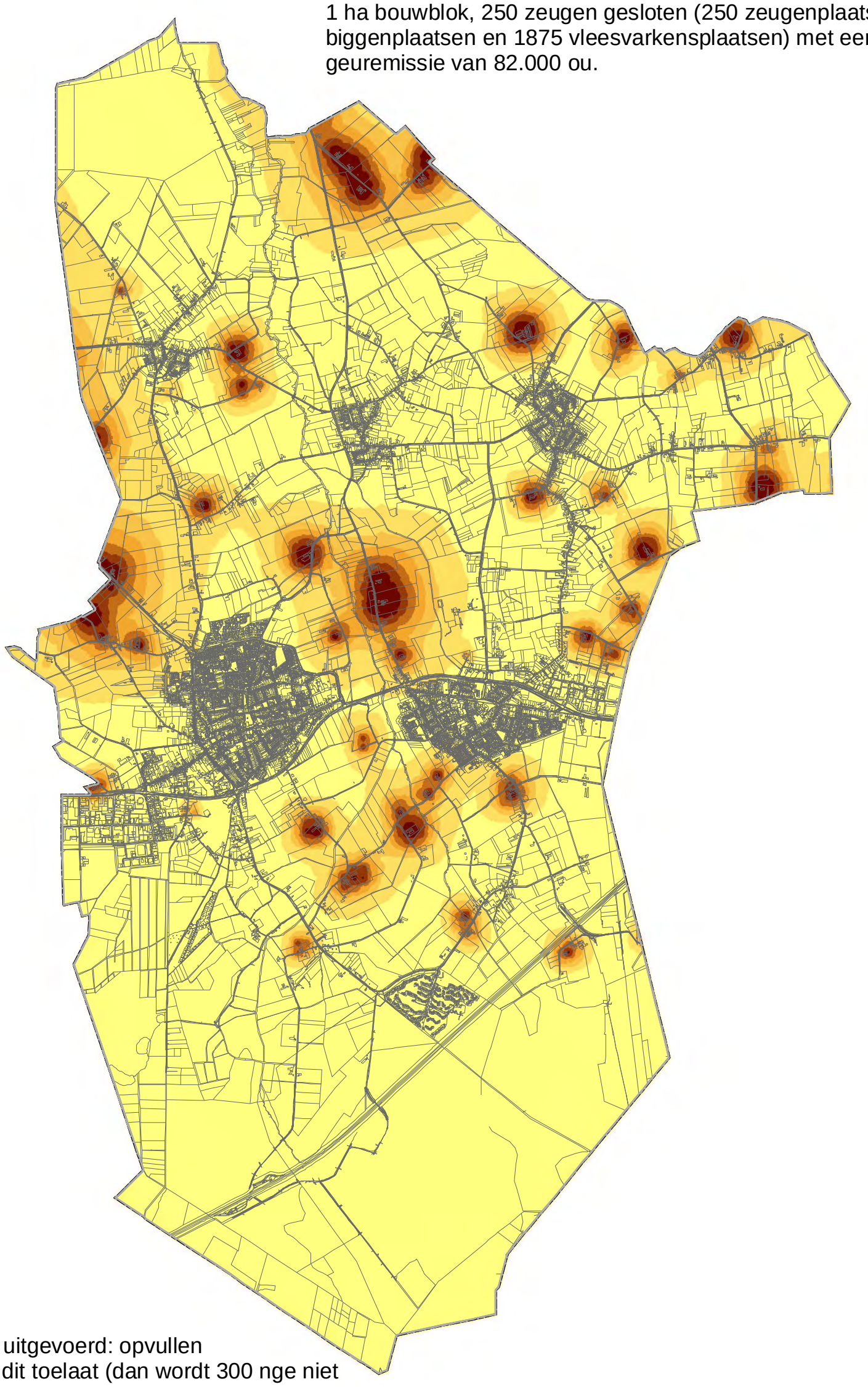


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_004
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Niet omschakelen norm 1 en 10

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

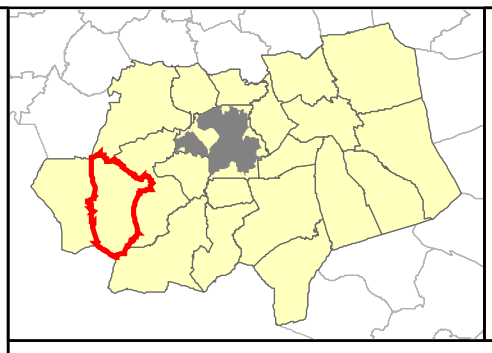
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500

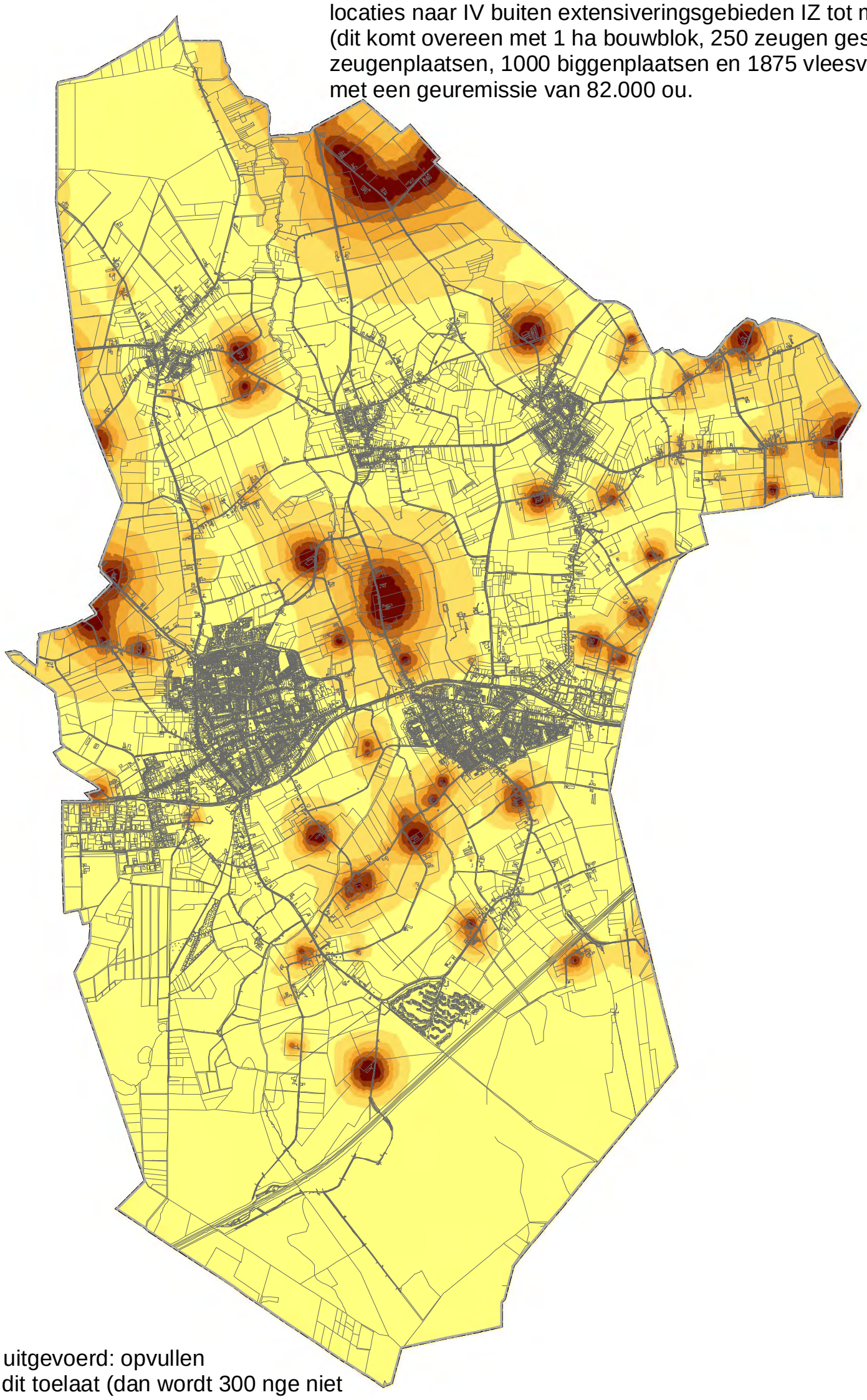


Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_006
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

Omschakelen norm 0,1 en 10

Signaleringskaart, geursituatie bij opvullen van het bouwblok van de bestaande IV-locaties en omschakeling van de grondgebonden locaties naar IV buiten extensiveringsgebieden IZ tot max. 300 nge (dit komt overeen met 1 ha bouwblok, 250 zeugen gesloten (250 zeugenplaatsen, 1000 biggenplaatsen en 1875 vleesvarkensplaatsen) met een geuremissie van 82.000 ou.



De berekening is als volgt uitgevoerd: opvullen tot zover dit de geurnorm dit toelaat (dan wordt 300 nge niet bereikt). Wanneer de geurnorm dit wel toelaat is opgevuld tot 300 nge tot een maximale geuremissie van 82.000 ou).

0 500 1,000 m

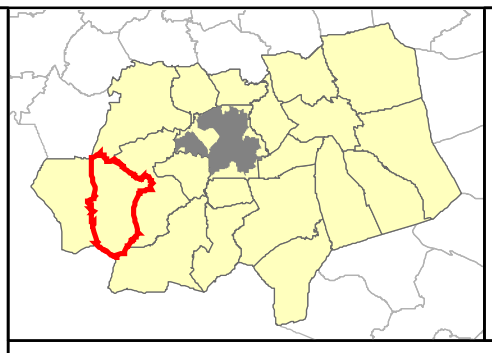
Legenda

Gemeentegrens

Topografie

Achtergrondbelasting

- 0 - 6
- 6 - 10
- 10- 14
- 14 - 20
- 20 - 30
- 30 - 50
- 50 - 500



Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	507089
Kaartnummer:	507089_005
Datum:	12 november 2012
Auteur/CT:	JdV/FS
Formaat	A3
Schaal:	1:50,000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	Kadaster

ruimtelijke ontwikkeling - milieu - bouwen - archeologie
SRE Milieudienst
T: 040 259 46 64
F: 040 259 45 99
E: gis.team@milieudienst.sre.nl
I: www.milieudienst.sre.nl

5.6 Deelnemerslijst klankbordgroep

Extern:
Agrarisch Jongeren Kontakt
Bosgroep Zuid-Nederland
Burgerinitiatief LOG Hulsel Bladel Netersel Lage Mierde
GGD
Milieuvereniging Blael
Pladella Villa (Heemkundekring)
Stichting Brabants Landschap
Stichting ’t Loons Heem
Waterschap De Dommel
Wildbeheerseenheid Wester Kempen
ZLTO, afdeling Bladel

Portefeuillehouder volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, monumentenzorg en dorpsraden
Portefeuillehouder Wmo/welzijn, jeugdzaken, sociale zaken, cultuur, gemeenschapshuizen en milieu

Intern betrokken disciplines:
Communicatie
Cultuurhistorie, archeologie en monumentenzorg
Economische Zaken
Energie/duurzaamheidscoördinator
Financien
Handhaving
Juridische Zaken, horecarichtlijnen
Openbare Werken, groen en civieltechniek
Milieu
Recreatie en Toerisme
Ruimtelijke ordening
Volkshuisvesting
Welzijn

AMENDEMENT

Raadsvergadering 28 maart 2013

Onderwerp: Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel (R2013.005)

Amendement raadsfractie CDA

Toelichting:

De Plattelandsnota is via een intensief en zorgvuldig proces tot stand gekomen. In het algemeen kan de CDA-fractie zich vinden in de in de nota opgenomen beleidskeuzen. Op enkele onderdelen heeft de CDA-fractie echter afwijkende opvattingen of heeft de fractie de behoefte om in de nota opgenomen teksten te nuanceren, te weten:

I. In de nota wordt de functie "Bedrijfsmatige zorg" binnen de invloedssfeer van een veehouderijbedrijf volledig uitgesloten. De fractie is van mening dat "Bedrijfsmatige zorg" -onder voorwaarden- wel mogelijk moet zijn als agrarische nevenactiviteit.

II. Voor wat de gepresenteerde geurscenario's betreft gaat de voorkeur van de fractie uit naar scenario 5.

III. De in de nota opgenomen ambitie om -op termijn- alle bedrijven die liggen binnen de beschermingszones voor de kernen, bedrijventerreinen en natuur te saneren, is naar de mening van de fractie overbodig ruim. De ambitie kan worden beperkt tot de sanering van intensieve veehouderijbedrijven.

IV. De gehanteerde maatvoering van voor een agrarisch bouwvlak, te weten 1,5 ha, blijkt ingeval voeropslag nodig is in de praktijk erg krap. De fractie acht het gewenst om het in bestemmingsplan differentiatievlakken specifiek voor voeropslag op te nemen.

V. Met de gehanteerde norm voor rundveehouderijen, te weten bedrijven met meer dan 8 melkkoeien per ha worden als een intensieve veehouderij beschouwd, kan worden ingestemd. De fractie wil daaraan echter het criterium toevoegen dat rundveehouderijen die gecontroleerde weidegang toepassen zonder meer als grondgebonden bedrijven worden aangemerkt.

VI. Alhoewel door de portefeuillehouder al toegezegd wil de fractie in de nota vastgelegd zien dat als de 300 NGE-norm wijziging krijgt, de nieuwe norm dan ook -zo snel als mogelijk- wordt doorvertaald in de bestemmingsplannen.

VII. Toeristisch-recreatieve ontwikkelingen worden in de gehele gemeente toegelaten. In de nota wordt gesteld dat de inpasbaarheid in de omgeving leidend wordt. De fractie wil daaraan toegevoegd zien dat ook de draagkracht van een gebied mede bepalend zal zijn.

VIII. En "last but not least" is de fractie gezien de richting de initiatiefnemer gewekte verwachtingen van mening dat de Plattelandsnota een uitzonderingspositie voor het agrarisch bedrijf aan De Elsten 3 dient te bevatten, waarmee het voor dit bedrijf nog wel mogelijk wordt om de omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij (rosékalveren) te maken.

Voorstel:

<u>Amendement I</u> ***(mede-indieners fracties VVD en BT)***

a. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5.3 "Overige economische activiteiten", subparagraaf "Wat is mogelijk en op welke plek? / Bedrijfsmatige zorg" wordt de tekst van de 1e alinea volledig vervangen door de navolgende tekst:

> *Een nieuwe ontwikkeling voor het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw is sprake van een geurgevoelig object,*

tenzij de activiteit wordt uitgeoefend als een agrarische nevenactiviteit. Aan bedrijfsmatige zorg als nevenactiviteit wordt medewerking verleend onder de voorwaarden zoals gesteld in het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid van GGD Hart voor Brabant d.d. 21 januari 2013.

b. de wijziging als bedoeld onder a wordt doorvertaald in het "Overzicht zonering en activiteiten" zoals opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.6 van de Plattelandsnota;

Raad 28 maart 2013

Besluit 1 (amendement I raadsfracties CDA, VVD en BT):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 1 (amendement I raadsfracties CDA, VVD en BT):
Geen hoofdelijke stemming. Op basis van de afgegeven stemverklaringen worden de fracties GL (2 stemmen) en PvdA (2 stemmen) geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

Amendement II ***(mede-indiener fractie VVD)***

a. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.2.4 "Geur" wordt de tekst van de sub-paragraaf "Normering, conclusie" gewijzigd als volgt:

Normering, conclusie
Aangezien met de huidige Geurverordening en de daarbij bijbehorende gebiedsvisie al goede resultaten zijn/worden bereikt, bestaat er geen aanleiding om de normstelling fors te verzwaren. In deze plattelandsnota wordt een verscherping van de normstelling op scenario 5 voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren en op scenario 7 voor de kern Netersel als uitgangspunt genomen. Daarmee wordt een goed woon- en leefklimaat adequaat geborgd.

b. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.2.4 "Geur" wordt in de sub-paragraaf "Kaartmateriaal" de tekst boven de kaart van scenario 5 gewijzigd in:

Scenario 5 (nieuw beleid voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren).

c. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.2.4 "Geur" wordt in de sub-paragraaf "Kaartmateriaal" de tekst boven de kaart van scenario 7 gewijzigd in:

Scenario 7 (nieuw beleid voor de kern Netersel).

Raad 28 maart 2013

Besluit 2 (amendement II raadsfracties CDA en VVD):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 2 (amendement II raadsfracties CDA en VVD):
Geen hoofdelijke stemming. Op basis van de afgegeven stemverklaringen worden de fracties GL (2 stemmen) en PvdA (2 stemmen) geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

Amendement III ***(mede-indieners fracties VVD en BT)***

a. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5.1 "Agrarisch / Grondgebonden versus intensieve veehouderij" wordt in de zin "Het beleid is er op gericht om de bedrijven die liggen ……" worden de woorden "de bedrijven" gewijzigd in:

intensieve veehouderijbedrijven

c. in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5 "Activiteiten", sub-paragraaf 3.5.1 "Agrarisch / Afwaartse beweging" wordt na de zin "……..voor de daadwerkelijke sanering/verplaatsing van bedrijven" de navolgende zin ingevoegd.

Beoogd wordt slechts sanering van intensieve veehouderijbedrijven.

Raad 28 maart 2013

Besluit 3 (amendement III raadsfracties CDA, VVD en BT):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 3 (amendement III raadsfracties CDA, VVD en BT):
Geen hoofdelijke stemming, unaniem.

Amendement IV ***(mede-indiener fractie VVD)***

in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5 “Activiteiten”, sub-paragraaf 3.5.1 “Agrarisch / Traditionele familiebedrijven versus industriële agrarische bedrijven” wordt aan de 5e alinea de navolgende tekst toegevoegd:

> *De gehanteerde maatvoering van een bouwvlak van 1,5 ha is, gezien de benodigde ruimte voor voeropslag, voor grondgebonden* veehouderijen *wat krap bemeten. In het bestemmingsplan Buitengebied zal derhalve het bouwvlak voor grondgebonden veehouderijen worden vastgelegd op 1,5 ha met aansluitend de mogelijkheid van een differentiatievlak voor voeropslag.*

Raad 28 maart 2013

Besluit 4 (amendement IV raadsfracties CDA en VVD):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 4 (amendement IV raadsfracties CDA en VVD):
Geen hoofdelijke stemming, unaniem.

Amendement V ***(mede-indiener fractie VVD)***

in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5 “Activiteiten”, sub-paragraaf 3.5.1 “Agrarisch / Grondgebonden versus intensieve veehouderij” wordt na zin “Daarmee worden deze bedrijven minder of niet grondgebonden, dus intensief” de navolgende zin ingevoegd.

> *Als primair uitgangspunt wordt gehanteerd dat rundveehouderijbedrijven die weidegang toepassen als grondgebonden bedrijven worden aangemerkt.*

Raad 28 maart 2013

Besluit 5 (amendement V raadsfracties CDA en VVD):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 5 (amendement V raadsfracties CDA en VVD):
Geen hoofdelijke stemming, unaniem.

Amendement VI ***(mede-indieners fracties VVD en BT)***

in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5 “Activiteiten” wordt in de sub-paragraaf 3.5.1 “Agrarisch / Traditionele familiebedrijven versus industriële agrarische bedrijven” aan de zevende de alinea de navolgende tekst toegevoegd:

> *Wijziging van de NGE-norm door WUR (Wageningen University) leidt ook tot aanpassing van de juridische vertaling naar concrete aantallen en soorten dieren in de gemeentelijke (bestemmings)plannen.*

Raad 28 maart 2013

Besluit 6 (amendement VI raadsfracties CDA, VVD en BT):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 6 (amendement VI raadsfracties CDA, VVD en BT):
Geen hoofdelijke stemming. Op basis van de afgegeven stemverklaringen worden de fracties GL (2 stemmen) en PvdA (2 stemmen) geacht tegen het amendement te hebben gestemd.

Amendement VII ***(mede-indieners fracties VVD en BT)***

in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.5.2 “Toerisme en recreatie”, uitgangspunt “Meer ruimte voor dag- en verblijfsrecreatie” wordt de zin “De inpasbaarheid in de omgeving wordt leidend” gewijzigd in:

De inpasbaarheid in de omgeving en de draagkracht van het gebied worden leidend.

Raad 28 maart 2013

Besluit 7 (amendement VII raadsfracties CDA, VVD en BT):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 7 (amendement VII raadsfracties CDA, VVD en BT):
Geen hoofdelijke stemming, unaniem.

Amendement VIII ***(mede-indieners fracties VVD en BT)***

in hoofdstuk 3 van de Plattelandsnota, paragraaf 3.4.3 “Invloedsfeer veehouderijbedrijven” wordt in de derde alinea:
a. achter de tekst van het 1e gedachtestreepje het verwijzingsteken “ * ”geplaatst;
b. onder de tekst van het laatste gedachtestreepje de navolgende tekst opgenomen:

* *Gezien het feit dat voor het veehouderijbedrijf aan De Elsten 3 reeds medio het jaar 2011 een verzoek werd ontvangen om met een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij mogelijk te maken en dat vervolgens in het proces van ontwikkelen van de Plattelandsnota richting de initiatiefnemer steeds de verwachting is gewekt dat de Plattelandsnota de ruimte voor uitvoering van zijn omschakelingsplan wel zal gaan bevatten, wordt voor dit bedrijf een uitzondering gemaakt. In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt -verder onder de algemeen geldende condities- aan het bedrijf aan De Elsten 3 de bestemming “intensieve veehouderij specifiek en uitsluitend gericht op het mesten van rosékalveren” toegekend.*

Raad 28 maart 2013

Besluit 8 (amendement VIII raadsfracties CDA, VVD en BT):

Het amendement wordt aangenomen.

Stemverhouding besluit 8 (amendement VIII raadsfracties CDA, VVD en BT):
Geen hoofdelijke stemming, unaniem.

Raadsvergadering 28 maart 2013

Onderwerp: Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel (R2013.005)

Amendement raadsfractie CDA

OUDE TEKST	NIEUWE TEKST
Amendement I Een nieuwe ontwikkeling voor het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang en reïntegratieprojecten. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw, dan is sprake van een geurgevoelig object. Dat betekent dat geen medewerking mogelijk is binnen de invloedssfeer van een veehouderijbedrijf.	Amendement I Een nieuwe ontwikkeling voor het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw is sprake van een geurgevoelig object, tenzij de activiteit wordt uitgeoefend als een agrarische nevenactiviteit. Aan bedrijfsmatige zorg als nevenactiviteit wordt medewerking verleend onder de voorwaarden zoals gesteld in het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid van GGD Hart voor Brabant d.d. 21 januari 2013.
Amendement II Normering, conclusie In deze plattelandsnota is deze verscherpte normstelling als uitgangspunt genomen. Door te kiezen voor scenario 7 wordt het meest recht gedaan aan de uitgangspunten van de gemeenteraad. Scenario 7 stelt een norm vast van 0,1 ouE/m³ op de bebouwde kom en 10 ouE/m³ op het buitengebied. Omschakeling naar bedrijf zonder vee naar een veehouderij is niet mogelijk. Aanscherping van de geurverordening zorgt voor borging van een goed woon- en leefklimaat.	Amendement II Normering, conclusie Aangezien met de huidige Geurverordening en de daarbij bijbehorende gebiedsvisie al goede resultaten zijn/worden bereikt, bestaat er geen aanleiding om de normstelling fors te verzwaren. In deze plattelandsnota wordt een verscherping van de normstelling op scenario 5 voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren en op scenario 7 voor de kern Netersel als uitgangspunt genomen. Daarmee wordt een goed woon- en leefklimaat adequaat geborgd.
Amendement III Het beleid is er op gericht om de bedrijven die liggen in de beschermingszones voor de kernen, bedrijventerreinen en natuur op termijn te saneren en aan eventuele ontwikkelingen ervan hogere eisen te stellen. Dit geld is uitsluitend bedoeld als bijdrage voor de daadwerkelijke sanering/verplaatsing van bedrijven.	Amendement III Het beleid is er op gericht om intensieve veehouderijbedrijven die liggen in de beschermingszones voor de kernen, bedrijventerreinen en natuur op termijn te saneren en aan eventuele ontwikkelingen ervan hogere eisen te stellen. Dit geld is uitsluitend bedoeld als bijdrage voor de daadwerkelijke sanering/verplaatsing van bedrijven. Beoogd wordt slechts sanering van intensieve veehouderijbedrijven.
Amendement IV Wanneer een bestaand bouwvlak groter is, blijft dat grotere bouwvlak gehandhaafd.	Amendement IV Wanneer een bestaand bouwvlak groter is, blijft dat grotere bouwvlak gehandhaafd. De gehanteerde maatvoering van een bouwvlak van 1,5 ha is, gezien de benodigde ruimte voor voeropslag, voor grondgebonden veehouderijen wat krap bemeten. In het bestemmingsplan Buitengebied zal derhalve het bouwvlak voor grondgebonden veehouderijen worden vastgelegd op 1,5 ha met aansluitend de mogelijkheid van een differentiatievlak voor voeropslag.

Amendement V Daarmee worden deze bedrijven minder of niet grondgebonden, dus intensief.	Amendement V Daarmee worden deze bedrijven minder of niet grondgebonden, dus intensief. Als primair uitgangspunt wordt gehanteerd dat rundveehouderijbedrijven die weidegang toepassen als grondgebonden bedrijven worden aangemerkt.
Amendement VI De 300 NGE-norm wordt daarom vooral in de communicatie gebruikt, maar waar nodig in juridische zin vertaald naar concrete aantallen en soorten dieren op basis van de peildatum van 1 januari 2013.	Amendement VI De 300 NGE-norm wordt daarom vooral in de communicatie gebruikt, maar waar nodig in juridische zin vertaald naar concrete aantallen en soorten dieren op basis van de peildatum van 1 januari 2013. Wijziging van de NGE-norm door WUR (Wageningen University) leidt ook tot aanpassing van de juridische vertaling naar concrete aantallen en soorten dieren in de gemeentelijke (bestemmings)plannen.
Amendement VII De inpasbaarheid in de omgeving wordt leidend	Amendement VII De inpasbaarheid in de omgeving en de draagkracht van het gebied worden leidend.
Amendement VIII Het uitgangspunt is, dat bestaande bedrijven worden beschermd. Voor nieuwe ontwikkelingen gelden de volgende toetsingskaders: - Omschakeling van (grondgebonden) bedrijven naar intensieve veehouderij is niet mogelijk;	Amendement VIII Het uitgangspunt is, dat bestaande bedrijven worden beschermd. Voor nieuwe ontwikkelingen gelden de volgende toetsingskaders: - Omschakeling van (grondgebonden) bedrijven naar intensieve veehouderij is niet mogelijk *; * Gezien het feit dat voor het veehouderijbedrijf aan De Elsten 3 reeds medio het jaar 2011 een verzoek werd ontvangen om met een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied de omschakeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij mogelijk te maken en dat vervolgens in het proces van ontwikkelen van de Plattelandsnota richting de initiatiefnemer steeds de verwachting is gewekt dat de Plattelandsnota de ruimte voor uitvoering van zijn omschakelingsplan wel zal gaan bevatten, wordt voor dit bedrijf een uitzondering gemaakt. In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt -verder onder de algemeen geldende condities- aan het bedrijf aan De Elsten 3 de bestemming “intensieve veehouderij specifiek en uitsluitend gericht op het mesten van rosékalveren” toegekend.

Nummer : R2013.005
Onderwerp : Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel

Aan de raad

Samenvatting
De plattelandsnota 2013 gemeente Bladel bevat een vertaling van de ambities en ruimtelijke kaders van de gemeente Bladel voor het buitengebied. Aanvullend op bestaande wetten en regelgeving wordt ruimtelijk beleid geformuleerd dat bijdraagt aan een prettig woon- en leefklimaat.

Deze beleidsnota is een uitwerking van de Toekomstvisie Leven in Bladel. Enkele keuzes zijn aangepast op basis van gewijzigde regelgeving en voortschrijdend inzicht. De ruimtelijke keuzes uit de plattelandsnota worden vertaald in een herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Ook moeten de geurgebiedsvisie en geurverordening worden aangepast naar aanleiding van de plattelandsnota. Deze besluiten vinden plaats in zelfstandige besluitvormingstrajecten.

Voorgesteld besluit
1. te besluiten om bijgevoegd concept Plattelandsnota gemeente Bladel 2013 vast te stellen

1. Inleiding
In het raadsprogramma 2010 – 2014 heeft u de behoefte geuit aan een brede visie voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische activiteiten. Het college van burgemeester en wethouders heeft deze opdracht breder opgepakt en heeft bepaald dat beleid nodig is voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Hiertoe is op 28 juni 2011 een startnotitie vastgesteld.

Op 2 februari 2012 heeft u een nieuwe bestuursopdracht geformuleerd, waarin u concreet benoemt welke thema's en onderwerpen aan bod moeten komen in de keuzenotitie (R2011.172y/ R2012.066d; bijlage c). Met behulp van een externe klankbordgroep en input van medewerkers van diverse afdelingen in de interne klankbordgroep zijn alle vraagstukken uitgewerkt in de keuzenotitie welke op 28 juni 2012 aan u ter vaststelling is voorgelegd.

In de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel zijn de ruimtelijke kaders en keuzes die door u zijn vastgesteld uitgewerkt.

Na vaststelling van de beleidsnotitie vindt een herziening plaats van het bestemmingsplan buitengebied. Onderwerpen die niet in het bestemmingsplan komen te staan, zijn opgenomen in bestaand beleid of worden alsnog vertaald in nieuw beleid.

2. Relevante (wettelijke) beleidskader
Raadsprogramma 2010 – 2014 d.d. 3 februari 2011: er bestaat behoefte aan een agrarische beleidsnota;
Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2010, vastgesteld op 22 februari 2010 (incl. latere herzieningen): beschrijving van de geldende ruimtelijke kaders;
Verordening Ruimte: provinciale ruimtelijke regelgeving;
Keuzenotitie Plattelandsnota d.d. 28 juni 2012: de raad bepaalt de ruimtelijke koers en ambities voor het buitengebied tot 2030;
Voorbereidingsbesluit d.d. 13 december 2012: voorkomt ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen vooruitlopend op de vaststelling van de plattelandsnota
Aanhoudingsbesluit geur d.d. 13 december 2012: voorkomt ongewenste ontwikkelingen op gebied van geuremissie vooruitlopend op aanpassing geurgebiedsvisie en geurverordening.

Afdeling:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
VROM	Diane van Sambeeck	0497-361668

Diverse wetten, regelgeving en beleid (opgesomd in hoofdstuk 2 van de plattelandsnota; bijlage b).

3. Relatie toekomstvisie, klimaatvisie en dorpsontwikkeling
De plattelandsnota is een uitwerking van de toekomstvisie. Bij de vaststelling van de keuzenotitie zijn enkele speerpunten opnieuw ter discussie gesteld op basis van voortschrijdend inzicht en gewijzigde wet- en regelgeving. Deze wijzigingen zijn toegelicht onder het ambtelijk advies.
De doelstelling van de Klimaatvisie om in 2025 energieneutraliteit te realiseren is als uitgangspunt toegepast.
Dorpsontwikkeling heeft voornamelijk betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen binnen de bebouwde kom, terwijl de plattelandsnota zich toespitst op het buitengebied. De ontwikkelingen in het buitengebied die effect hebben op de leefbaarheid in de bebouwde kom komen aan de orde (bijvoorbeeld geur).

4. Doelstelling/effecten
De Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel beschrijft aanvullend op bestaande wet- en regelgeving het lokale ruimtelijk beleid. Het beschrijft de ruimtelijke kaders en ambities die bijdragen aan de realisatie van een goed woon- en leefklimaat in de gemeente Bladel tot 2030.

5. Argumentatie college advies
1.1 Vertaling besluitvorming in beleid
Op 28 juni 2012 heeft de raad bij de vaststelling van de keuzenotitie bepaald welke ruimtelijke ontwikkelingen gewenst zijn in het buitengebied. Deze keuzes zijn uitgewerkt in de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel.

1.2 Hoe is plattelandsnota voorbereid
De plattelandsnota is voorbereid met een klankbordgroep van belangenbehartigers en deskundigen.

1.3 Beleidswijzigingen
Gewijzigde wet- en regelgeving, maar ook maatschappelijke discussies en bezuinigingstrajecten (op provinciaal en rijksniveau) hebben geleid tot aanpassing van voormalig beleid. De belangrijkste koerswijzingen zijn hier vermeld:

1.3.1 Beleidswijzigingen ten opzichte van de toekomstvisie Leven in Bladel:
- In de gemeente Bladel komt geen enkel landbouwontwikkelingsgebied tot ontwikkeling;
- Recreatieve initiatieven zijn ook toegestaan buiten het intensief recreatief ontwikkelingsgebied;

De toekomstvisie ging ervan uit dat in 2030 twee LOG's ontwikkeld zijn en dat intensieve recreatieve ontwikkelingen alleen mogelijk zijn in het intensief recreatief ontwikkelingsgebied in Bladel-Zuid.

1.3.2 Aanpassing naar aanleiding van gewijzigd rijks- en provinciaal beleid:
- De taakstelling voor natuurontwikkeling zijn naar beneden bijgesteld.

Vanwege bezuinigingen op rijksniveau en provinciaal niveau zijn de taakstellingen voor de robuuste ecologische hoofdstructuur, de natte natuurparels en de aanleg van ecologische verbindingszones niet haalbaar.

1.3.3 Wat komt niet aan bod:
Enkele vraagstukken uit de keuzenotitie van 28 juni 2012 komen niet als beleid terug in de plattelandsnota. Sommigen hebben rechtstreeks betrekking op uitvoering van bestaande regels, anderen behoeven geen actie of moeten worden opgenomen in andere beleidsdocumenten en verordeningen (overzicht in paragraaf 4.6 van de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel).

1.4 Inhoud van het ruimtelijk beleid op hoofdlijnen
De plattelandsnota beschrijft de ruimtelijke kaders en ambities voor het buitengebied tot 2030.

Bij de uitwerking van de keuzevraagstukken blijkt dat het niet mogelijk is om alle gemaakte keuzes tegelijkertijd te realiseren.
Als voorbeeld wordt genoemd de afweging van het economisch belang tot behoud van werkgelegenheid en landbouw, versus het volledig terugdringen van geurhinder. In de toekomstvisie staat dat de landbouw behouden en ontwikkeld moet worden en de gemeente Bladel streeft naar de ontwikkeling tot het economisch hart van de Kempen.
In de keuzenotitie van de plattelandsnota staat dat de aanscherping van de geurverordening ervoor zorgt dat de toename van geurhinder stopt en dat het cumulatieve effect van geurhinder afneemt.

Geconcludeerd is dat het volledig realiseren van beide doelstellingen niet mogelijk is. Wel is het mogelijk om door aanscherping van de geurverordening de (mogelijke) overlast van geurhinder fors terug te dringen ten opzichte van de huidige (mogelijke) overlast. Vooral het aantal geurgehinderden neemt af, wanneer de norm op de bebouwde kom en het buitengebied strenger is.

Door te kiezen voor scenario 7 vindt een afname plaats van geur op met name de bebouwde kom, terwijl in het buitengebied nagenoeg een standstill situatie qua geurbelasting behouden blijft ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

Scenario	Norm bebouwde kom	Norm buitengebied	Max NGE	Omschakelen
7	0,1	10	300	Niet toegestaan

De voorgestelde normering in de plattelandsnota biedt (onder voorwaarden) ontwikkelingsmogelijkheden voor enkele bedrijven tot maximaal 300 NGE. Dit scenario doet recht aan de raadskeuzes om de toename van geurhinder te stoppen en het cumulatieve effect van geurhinder te laten afnemen.
In dit scenario worden de mogelijke geureffecten in beeld gebracht op basis van het worst-case scenario, waarbij alle bedrijven ontwikkelen tot maximaal 300 NGE.

In paragraaf 3.2.4 van de plattelandsnota zijn de uitkomsten van de evaluatie van de huidige geurverordening meegenomen. Bij het opstellen van scenario's voor geurnormeringen is uitgegaan van worst-case situaties. Dat betekent dat bij de berekening van de diverse scenario's op het gebied van geur ervan is uitgegaan, dat alle bedrijven zich ontwikkelen tot de maximaal toegestane normeringen.

De raad heeft op 28 juni 2012 besloten om veehouderijbedrijven ontwikkelingsruimte te bieden tot maximaal 300 NGE. Deze norm leidt tot een direct beperking van het aantal dieren dat per bedrijf gehouden mag worden. Het is voor gemeenten niet toegestaan om directe landbouwpolitiek te voeren en rechtstreeks invloed uit te oefenen op de economische bedrijfsvoering.
Het is wel toegestaan om op basis van ruimtelijke argumenten kaders en regelgeving vast te stellen. Door ontwikkelingsmogelijkheden te bieden tot een maximum bedrijfsomvang van 300 NGE voor veehouderijbedrijven, blijft het voor bedrijven mogelijk zich economisch rendabel te exploiteren. Anderzijds leidt deze maatvoering tot een beperking van bedrijfsbebouwing, hetgeen leidt tot bedrijven die landschappelijk beter in te passen zijn. Hiermee wordt de doelstelling tot realisatie van een prettig woon- en leefklimaat bereikt.

Nieuwe initiatieven worden aan de plattelandsnota getoetst. Het buitengebied is ingedeeld in een aantal zones. Binnen deze zones zijn bepaalde activiteiten mogelijk of juist niet passend.
Voor een nieuwe ontwikkeling geldt een vijftal hoofdregel:
1. Een initiatief voldoet aan de regelgeving en toetsingskaders uit de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel.
2. Nieuwe ontwikkelingen, zijn alleen mogelijk op bestaande bouwvlakken (geen nieuwe locatie);
3. Een goede landschappelijke inpassing is een vereiste, waarnaast aandacht voor parkeren;
4. Wie het eerst komt, die het eerst maalt;
5. Bestaande rechten worden gerespecteerd.

In onderstaande tabel wordt het beleid uit de plattelandsnota samengevat:

Zones / **Activiteit**	**Natuur**	**Invloedssfeer natuur**	**Invloedsfeer veehouderij-bedrijven**	**Invloedsfeer kernen**	**Invloedsfeer bedrijventer-reinen**	**Gemengd**
Agrarisch *Iv* *Grondgebonden* *Aanverwant*	- Geen	- Geen mogelijkheid tot omschakelen naar veehouderij	- Alle agrarische activiteiten mogelijk - Iv alleen op bestaande iv-locaties - Groei mogelijk tot 300 NGE - Tot 1,5 ha - Agrarisch aanverwant	- Geen veehouderij binnen invloedsfeer kernen - Geen agrarisch aanverwante activiteiten	- Geen veehouderij - Wel agrarisch verwante activiteiten	- Geen omschakeling agrarisch naar IV - Wel omschakeling van iv naar agrarisch - Geen nieuwe veehouderij op bouwvlak waar nog geen veehouderij ge-

Zones / Activiteit	Natuur	Invloedssfeer natuur	Invloedsfeer veehouderij-bedrijven	Invloedsfeer kernen	Invloedsfeer bedrijventer-reinen	Gemengd
						vestigd is - Wel andere agrarische activiteiten mogelijk - Wel agrarisch aanverwant
Toerisme en Recreatie	- Gebruik voor extensieve vormen recreatie (wandelen, fietsen, ruiter) etc.	- Verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein	- Beperkt - Alleen dagrecreatie klein	- verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein	- Dagrecreatie klein (als nevenactiviteit)	- verblijfsrecreatie groot en klein - dagrecreatie groot en klein
Overige economische activiteiten *Detailhandel Productie Kantoren Kleinschalige werklocaties Zorg (bedrijfsmatig)*	- Geen	- Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m²; waarvan max. 1.250 m² bebouwd - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	- Ja, mits: - geen geurgevoelige activiteiten - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	- Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening	- Ja, mits: - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 m² bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening - geen bedrijfsmatige zorg	- Ja, mits - max. categorie 2; - max. 3.000 m², waarvan max. 1.250 bebouwd; - geen detailhandel / afhaalpunt - geen dienstverlening
Wonen *Bedrijfswoning Plattelandswoning Burgerwoning*	- Na beëindiging bedrijf burgerwoning mogelijk - Geen recreatiewoning	- Wel na omschakeling naar burgerwoning - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe verzoeken. - Geen recreatiewoning	- Geen burgerwoningen. - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe verzoeken. - Geen recreatiewoning	- Burgerwoning na beeindiging bedrijf - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe verzoeken. - Geen recreatiewoning	- Niet omschakelen naar burgerwoning - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe verzoeken. - Geen recreatiewoning	- Alleen omschakeling naar burgerwoning. - Plattelandswoning enkel in bestaand gesplitst gebruik en niet voor nieuwe verzoeken. - Geen recreatiewoning
Natuur	- Ja	- Ja	- Ja	- Ja	- Ja	- Ja

1.5 Strikte toetsingskaders.
Door keuzes zeer strikt toe te passen, biedt de plattelandsnota duidelijkheid. Wanneer een nieuw initiatief niet past binnen de kaders van de plattelandsnota, is geen medewerking mogelijk.

Voor bestaande legale situaties welke niet passen binnen de nieuwe beleidsuitgangspunten geldt dat de bestaande situatie als uitgangspunt geldt (peildatum 28 maart 2013).

1.6 Belang snelle besluitvorming
Op dit moment gelden een voorbereidingsbesluit en een aanhoudingsbesluit geur om ongewenste ontwikkelingen in het buitengebied te voorkomen.
Nadat publicatie van de vastgestelde plattelandsnota, treedt het beleid in werking. Vanaf dat moment worden de uitgangspunten en kaders toegepast. Deze kaders worden uitgewerkt in een herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied en in overige beleidsregels en verordeningen. De vertaling in het bestemmingsplan vindt in 2013 plaats.

1.7 Normering in buurgemeente
De gemeente Reusel-De Mierden past de geurgebiedsvisie en geurverordening eveneens aan. Ook in de buurgemeente wordt overwogen om de norm op de bebouwde kom vast te stellen op 0,1 ou_E/m^3.

6. Alternatieven

Niet instemmen met de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel.
De beleidsnota is voorbereid volgens de stappen van de beleidsklok, waarbij een startnotitie en keuzenotitie wordt gevolgd door een beleidsnotitie.

7. Financiën
De plattelandsnota is een onderlegger voor ruimtelijke ontwikkelingskaders en ambities voor het buitengebied. In dit beleid wordt een aantal reguliere taken van de gemeente benoemd. Er zijn vooralsnog in de begroting en meerjarenraming geen aparte uitvoeringsbudgetten opgenomen. Voor eventuele voorbereidingskosten bij uitvoering van beleid worden de beschikbare budgetten gebruikt die zijn gereserveerd voor uitvoering plattelandsontwikkeling (voorheen uitvoering reconstructie).

Het benoemen van vele ambities lijkt in contrast te staan met de noodzaak tot bezuinigingen. Wanneer financiële middelen noodzakelijk zijn voor de realisatie het beleidsplan, dan wordt de raad gevraagd hiervoor budget toe te kennen door middel van de voorjaarsnota, najaarsnota of het beschikbaar stellen van een nieuw krediet.

De uitwerking van het beleid in een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied past binnen de beschikbare budgetten voor 2013. Voor de afwaartse beweging wordt € 100.000 gereserveerd. Dit geld wordt gereserveerd vanuit de reserve kwaliteitsverbetering buitengebied.

8. Risico's
De plattelandsnota is een besluit van algemene strekking. Het is daardoor niet vatbaar voor bezwaar en beroep. Het is voorbereid met een klankbordgroep waarin alle belanghebbende partijen en deskundigen hun bijdragen hebben geleverd. Vanwege de uitgebreide voorbereiding is ervoor gekozen om geen inspraak toe te passen.
Het risico bestaat dat bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied zienswijzen worden ingediend die betrekking hebben op de beleidskaders van de plattelandsnota.

9. Communicatie en participatie
De vastgestelde Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel wordt gepubliceerd en ter visie gelegd. Na bekendmaking treedt dit beleid in werking.

10. Planning
De plattelandsnota wordt aangeboden voor behandeling in de gemeenteraad op 28 maart 2013.

Bladel, 5 februari 2013.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
a. Ontwerp-besluit (R2013.005a)
b. Concept plattelandsnota(13it.00190)

Bijlage 2:

Nge-factor + Nge-rekenmethode

In deze bijlage is de tabel opgenomen waarin de Nge-factor per diersoort is weergegeven. Tevens is de rekenmethode hier weergegeven die gebruikt is om het aantal dieren per bedrijf te berekenen conform de 300 Nge-systematiek.

Per dier is de Nge-factor bepaald conform de Nge-factorlijst die in deze bijlage is weergegeven. Het aantal dieren is vermenigvuldigt met deze Nge-factor. Per bedrijf zijn vaak meerdere diersoorten en –categorieën aanwezig. het totaal aantal Nge is opgeteld en vergeleken met 300 Nge. Als blijkt dat een bedrijf minder dan 300 Nge heeft dan is het aantal Nge dat aanwezig is op het bedrijf gedeeld door 300. De factor die daaruit komt betreft de vermenigvuldigingsfactor van de dieren. Stel dat er 140 Nge aanwezig is, dan is de Nge-factor 2.142. Het feitelijk aantal dieren wordt dan vermenigvuldigt met deze factor. De uitkomst daarvan bepaald het totaal aantal toegestane dieren. Voor veehouderijbedrijven die binnen een invloedsfeer of extensiveringszone zijn gelegen geldt dat het huidige aantal diern het maximum is. Bij bedrijven die reeds 300 of meer Nge hebben is het huidige aantal dieren eveneens het maximum.

Bedrijfsomvang en -type volgens NEG-typering

Op 9/17/2013 zijn gegevens ingevuld in de rekenmodule van het LEI.

Die informatie had betrekking op producten uit de Landbouwtelling van 2012

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende kengetallen:

Omschrijving	Aantal	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	0	ha
Totale bedrijfsomvang	11.9	nge
Bruto standaardsaldo (bss)	16,880	euro

Bedrijfstype

Bedrijfstype volgens NEG-typering	
8-indeling	Graasdierbedrijf.
41-indeling	4449 Overige graasdierenbedrijf

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in BINternet

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en NGE per product

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Edelpelsdieren				
Nertsen (moederdieren)	1	aantal dieren	0.056	0.1
Overige pelsdieren (moederdieren)	1	aantal dieren	0.088	0.1
Eenden, kalkoenen en overig pluimvee				
Ganzen	1	aantal dieren	0.003	0.0
Jonge eenden voor de vleesproductie	1	aantal dieren	0.003	0.0

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Eenden, kalkoenen en overig pluimvee				
Kalkoenen	1	aantal dieren	0.006	0.0
Overig pluimvee	1	aantal dieren	0.003	0.0
Kippen				
Leghennen, 18 weken tot 20 maanden	1	aantal dieren	0.003	0.0
Leghennen, 20 maanden of ouder	1	aantal dieren	0.003	0.0
Leghennen, jonger dan 18 weken	1	aantal dieren	0.001	0.0
Ouderdieren legrassen, jonger dan 18 weken	1	aantal dieren	0.003	0.0
Ouderdieren legrassen, ouder dan 18 weken	1	aantal dieren	0.004	0.0
Ouderdieren vleesrassen, 18 weken of ouder	1	aantal dieren	0.005	0.0
Ouderdieren vleesrassen, jonger dan 18 weken	1	aantal dieren	0.003	0.0
Vleeskuikens	1	aantal dieren	0.001	0.0
Konijnen				
Gespeende vleeskonijnen	1	aantal dieren	0.004	0.0
Voedsters	1	aantal dieren	0.042	0.0
Paarden, pony's en ezels				
Ezels, 6 maanden of ouder	1	aantal dieren	0.000	0.0
Fokpaarden 3 jaar of ouder	1	aantal dieren	1.465	1.5
Fokpaarden jonger dan 3 jaar	1	aantal dieren	0.194	0.2
Overige paarden 3 jaar of ouder	1	aantal dieren	1.465	1.5
Overige paarden jonger dan 3 jaar	1	aantal dieren	0.194	0.2
Pony's 3 jaar of ouder	1	aantal dieren	1.408	1.4
Pony's jonger dan 3 jaar	1	aantal dieren	0.194	0.2
Rundvee, vlees- of weidevee				
Jongvee vleesprod., < 1 jaar, mannelijk	1	aantal dieren	0.165	0.2
Jongvee vleesprod., < 1 jaar, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.148	0.2
Jongvee vleesprod., > 2 jaar, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.173	0.2
Jongvee vleesprod., 1-2 jaar, mannelijk	1	aantal dieren	0.165	0.2
Jongvee vleesprod., 1-2 jaar, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.158	0.2
Stieren vleesprod., > 2 jaar	1	aantal dieren	0.165	0.2
Vlees- en weidekoeien	1	aantal dieren	0.141	0.1

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Rundvee, vlees- of weidevee				
Vleeskalveren voor rosé vleesproductie	1	aantal dieren	0.130	0.1
Vleeskalveren voor witvleesproductie	1	aantal dieren	0.144	0.1
Zoogkoeien	1	aantal dieren	0.250	0.3
Rundvee: melk- en fokvee (geen vleesvee)				
Jongvee, < 1 jaar, mannelijk	1	aantal dieren	0.176	0.2
Jongvee, < 1 jaar, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.176	0.2
Jongvee, > 2jaar, vrouwelijk, niet gekalfd	1	aantal dieren	0.254	0.3
Jongvee, 1-2 jaar, mannelijk	1	aantal dieren	0.602	0.6
Jongvee, 1-2 jaar, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.254	0.3
Melk- en kalfkoeien	1	aantal dieren	1.204	1.2
Stieren voor de fokkerij (> 2jaar)	1	aantal dieren	0.602	0.6
Schapen en geiten				
Lammeren	1	aantal dieren	0.019	0.0
Melkgeiten, 1 jaar of ouder	1	aantal dieren	0.109	0.1
Melkgeiten, jonger dan 1 jaar	1	aantal dieren	0.047	0.0
Overige geiten, mannelijk (1 jaar of ouder)	1	aantal dieren	0.006	0.0
Overige geiten, mannelijk (jonger dan 1 jaar)	1	aantal dieren	0.006	0.0
Overige geiten, vrouwelijk (1 jaar of ouder)	1	aantal dieren	0.006	0.0
Overige geiten, vrouwelijk (jonger dan 1 jaar)	1	aantal dieren	0.006	0.0
Overige schapen, mannelijk	1	aantal dieren	0.030	0.0
Overige schapen, vrouwelijk	1	aantal dieren	0.053	0.1
Varkens				
Beren, 50 kg of meer, dekrijp	1	aantal dieren	0.261	0.3
Beren, 50 kg of meer, nog niet dekrijp	1	aantal dieren	0.058	0.1
Biggen tot 20 kg, niet meer bij de zeug	1	aantal dieren	0.044	0.0
Biggen tot 20 kg, nog bij de zeug	1	aantal dieren	0.000	0.0
Opfokzeugen en -beertjes, 20-50 kg	1	aantal dieren	0.058	0.1
Opfokzeugen, 50 kg of meer, niet gedekt	1	aantal dieren	0.058	0.1
Overige zeugen, 50 kg of meer, gust	1	aantal dieren	0.261	0.3
Vleesvarkens 110 kg of meer	1	aantal dieren	0.044	0.0

Categorie	Aantal	Eenheid	NGE per eenheid	Aantal nge
Varkens				
Vleesvarkens 20-50 kg	1	aantal dieren	0.044	0.0
Vleesvarkens 50-80 kg	1	aantal dieren	0.044	0.0
Vleesvarkens 80-110 kg	1	aantal dieren	0.044	0.0
Zeugen, 50 kg of meer, bij biggen	1	aantal dieren	0.261	0.3
Zeugen, 50 kg of meer, gedekt, niet eerder gebigd	1	aantal dieren	0.261	0.3
Zeugen, overig, 50 kg of meer, (gedekt)	1	aantal dieren	0.261	0.3

LEI is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Bijlage 3:

Lijst dierenaantallen per soort en per veehouderijbedrijf

Toelichting op tabel regels

In onderstaande tabel zijn alle veehouderijbedrijven in de gemeente Bladel weergegeven. In de eerste kolom is de postcode en het huisnummer weergegeven, in de tweede kolom de straat en in de derde kolom de plaats. De gegevens met betrekking tot het soort en het aantal dieren zijn afkomstig van de website bvb.brabant.nl. Op deze website is een database weergegeven van alle veehouderijbedrijven in de provincie Noord-Brabant. Als voor bedrijven geen agrarisch bouwvlak is opgenomen dan is zijn deze bedrijven niet opgenomen. In deze database is de actuele vergunde situatie opgenomen. Vanuit deze database is kolom 4 en 5 gevuld. In kolom 4 staat het soort dieren dat op de veehouderijbedrijven wordt gehouden. In kolom 5 is het aantal dieren per soort weergegeven. In kolom 6 is de Nge-factor opgenomen zoals die is gepubliceerd in december 2012 op de website http://www3.lei.wur.nl van Wageningen University. Dit betreft de Nge-factor per dier. Het aantal dieren is vermenigvuldigd met de Nge-factor waardoor het totaal aan Nge's per diersoort in kolom 7 kan worden weergegeven. Per bedrijf is het aantal Nge's per veehouderijbedrijf opgeteld in de gele rij onder elk adres. Door 300 te delen met het aantal aanwezige Nge's komt men uit op de rekenfactor (kolom 8). Uiteindelijk is het huidige aantal dieren vermenigvuldigd met deze rekenfactor en komt men uit op het, conform het gemeentelijk beleid, toegestane aantal dieren. Dit aantal is in kolom 9 weergegeven. Hieronder is een voorbeeld gegeven van de formule die aan dit document ten grondslag ligt.

Veehouderijbedrijf X houdt 100 melkkoeien. Één melkkoe heeft een Nge-factor 1,204. Dat betekent dat het veehouderijbedrijf een grootte heeft van (100 x 1,204 =) 120,4 Nge. De rekenfactor is (300 / 120,4 =) 2,49. Conform het vastgestelde beleid in de Plattelandsnota mag dit veehouderijbedrijf (100 x 2,49 =) 249 melkkoeien houden. Wanneer sprake is van meer diersoorten op een veehouderijbedrijf dan is de huidige bedrijfsvoering de basis van het toegestane aantal dieren. Bijvoorbeeld, een ander veehouderijbedrijf, veehouderijbedrijf Y, heeft 100 melkkoeien, 50 stuks jongvee en 300 vleesvarkens. Door de formule voor het hele bedrijf te hanteren komt men op het volgende uit:

Soort	aantal	Nge-factor	totaal Nge per diersoort
Melkkoeien:	100	1,204	120,4
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar:	50	0,254	12,7
Vleesvarkens tot 7 maanden:	300	0,044	13,2
Totaal aantal Nge veehouderijbedrijf Y			146,3

De rekenfactor voor veehouderijbedrijf Y is 300 / 146,3 = 2,05. De dieraantallen mogen vermenigvuldigd worden met 2,05. Hierdoor kan in de toekomst het volgende veehouderijbedrijf ontstaan:

Soort	aantal		rekenfactor		toekomstig aantal dieren
Melkkoeien:	100	x	2,05	=	205
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar:	50	x	2,05	=	103
Vleesvarkens tot 7 maanden:	300	x	2,05	=	615

De RAV codes die in de kolommen 6 t/m 9 zijn weergegeven hebben betrekking op het stalsysteem en zijn afkomstig van de regeling ammoniak en veehouderij (rav). Hierin is aangegeven welk stalsysteem van toepassing is voor de betreffende veehouderijbedrijven gerelateerd aan de diersoorten die gehouden worden.

Postcode+huisnr	Straat	Plaats	Soort beschikking	Status	RAV tabel (orig)	RAV code (orig)	RAV tabel nieuw	nieuwe RAV-code	Omschrijving stalsysteem	soort dieren	BESTAAND dieraantal	Nge-factor	BESTAAND totaal Nge	Rekenfactor	MAXIMAAL toegestaan dieraantal
5527JC15	De Pan	HAPERT	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 09-1	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	200	0,044	8,80	34,09	200
5527JC15												300	8,80	34,09	
5527JC11	De Pan	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.15.4.1	RAV 11-2	D3.2.15.4.1	gecombineerd luchtwassyteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1490	0,044	65,56	1,61	1490
5527JC11	De Pan	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.15.4.1	RAV 11-2	D3.2.15.4.1	gecombineerd luchtwassyteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1490	0,044	65,56	1,61	1490
5527JC11	De Pan	HAPERT	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 09-1	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1254	0,044	55,18	1,61	1254
5527JC11												300	186,30	1,61	
5527JC8	De Pan	HAPERT	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A1.15.1	RAV 11-2	A1.15.1	ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering, beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	30	1,204	36,12	1,09	32,58
5527JC8	De Pan	HAPERT	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	170	1,204	204,68	1,09	184,62
5527JC8	De Pan	HAPERT	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140	0,254	35,56	1,09	152,04
5527JC8												300	276,36	1,09	
5527JC9	De Pan	HAPERT	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	26	1,204	31,30	5,11	132,808
5527JC9	De Pan	HAPERT	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	108	0,254	27,43	5,11	551,664
5527JC9												300	58,74	5,11	
5527JG24	Dalem	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	35	0,194	6,79	28,12	984,06
5527JG24	Dalem	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	20	0,194	3,88	28,12	562,32
5527JG24												300	10,67	28,12	
5527JG40	Dalem	HAPERT	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	14	0,254	3,56	1,83	14
5527JG40	Dalem	HAPERT	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	18	0,254	4,57	1,83	18
5527JG40	Dalem	HAPERT	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	E5.100	RAV 11-2	E5.100	overige huisvestingssystemen	Vleeskuikens	120000	0,0013	156,00	1,83	120000
5527JG40												300	164,13	1,83	
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	128	0,058	7,42	2,42	128
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	F4.100	RAV 11-2	F4.100	overige huisvestingssystemen	kalkoenen	2	0,006	0,01	2,42	2
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	C1	RAV 11-2	C1	geiten ouder dan 1 jaar	Geiten, ouder dan 1 jaar	2	0,109	0,22	2,42	2
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	104	0,261	27,14	2,42	104

5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	0,261	0,52	2,42	2
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K3	RAV 11-2	K3	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	1	1,408	1,41	2,42	1
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	306	0,261	79,87	2,42	306
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	64	0	0,00	2,42	64
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	6	0,53	3,18	2,42	6
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.14.1	RAV 11-2	D1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1168	0	0,00	2,42	1168
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	E2.100	RAV 11-2	E2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	12	0,003	0,04	2,42	12
5527JH1	Schouwberg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.15	RAV 11-2	D1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	16	0,261	4,18	2,42	16
5527JH1												300	178,19	2,42	
5527JL1	Lemel	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A5	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	30	0,144	4,32	14,78	30
5527JL1	Lemel	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A6	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	140	0,165	23,10	14,78	140
5527JL1												300	27,42	14,78	0
5527JL13	Lemel	HAPERT	AMVB Akkerbouwbedrijven	Definitief	RAV 02-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	14,78	44,34
5527JL13	Lemel	HAPERT	AMVB Akkerbouwbedrijven	Definitief	RAV 02-2	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	30	0,53	15,90	14,78	443,4
5527JL13												300	20,30	14,78	
5527JP2	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	446	0,044	19,62	4,20	446
5527JP2	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	768	0,044	33,79	4,20	768
5527JP2	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	30	0,602	18,06	4,20	30
5527JP2												300	71,48	4,20	
5527JP6	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	2,38	2,38
5527JP6	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1719	0,044	75,64	2,38	4091,22
5527JP6	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	42	0,602	25,28	2,38	99,96

5527JP6	Dalweg	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	540	0,044	23,76	2,38	1285,2
5527JP6												300	126,15	2,38	
5527JS14	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.12.1	RAV 11-2	D1.3.12.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Guste en dragende zeugen	1599	0,261	417,34		1599
5527JS14	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	719	0,261	187,66		719
5527JS14	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.15.1.2	RAV 11-2	D1.1.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	2462	0	0,00		2462
5527JS14	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78		3
5527JS14	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.17.1	RAV 11-2	D1.2.17.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemishe wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Kraamzeugen incl biggen	670	0,261	174,87		670
5527JS14												300	780,65	0,38	
5527JS16A	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	H1.2	RAV 11-2	H1.2	dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag	pelsdieren	6000	0,056	336,00		6000
5527JS16A												300	336,00	0,89	
5527JS18	Castersedijk	HAPERT	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	200	1,204	240,80	1,16	232
5527JS18	Castersedijk	HAPERT	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	0,254	17,78	1,16	81,2
5527JS18												300	258,58	1,16	
5527JS20	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.1.15.1.2	RAV 11-2	D1.1.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	5768	0,044	253,79		5768
5527JS20	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.2.7.1.1	RAV 11-2	D3.2.7.1.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppvl maximaal 0,18 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	7711	0,044	339,28		7711
5527JS20	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2976	0,044	130,94		2976
5527JS20												300	724,02	0,41	
5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.9.1	RAV 11-2	D3.2.9.1	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2970	0,044	130,68		3029,4

5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.11	RAV 11-2	D1.2.11	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	120	0,261	31,32		122,4
5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	109	0,058	6,32		111,18
5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.12.2	RAV 11-2	D1.1.12.2	opfokhok met schuine putwand, emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m2, echter kleiner dan 0,10 m2, en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest	Gespeende biggen (< 50 kg)	2160	0	0,00		2203,2
5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.6	RAV 11-2	D1.3.6	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	481	0,261	125,54		490,62
5527JS22	Castersedijk	HAPERT	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.1	RAV 11-2	D2.1	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78		3,06
5527JS22												300	294,65	1,02	
5527JT2	De Steenakkers	HAPERT	Conversie	Definitief	Tabel 99-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	15	0,194	2,91	4,27	64,05
5527JT2	De Steenakkers	HAPERT	Conversie	Definitief	Tabel 99-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	46	1,465	67,39	4,27	196,42
5527JT2												300	70,30	4,27	
5527PA1	De Pals	HAPERT	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	110	1,204	132,44	1,97	217,14
5527PA1	De Pals	HAPERT	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	77	0,254	19,56	1,97	151,998
5527PA1												300	152,00	1,97	
5528AC3	Dijkstraat	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	95	1,204	114,38	2,25	213,75
5528AC3	Dijkstraat	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75	0,254	19,05	2,25	168,75
5528AC3												300	133,43	2,25	
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	118	0,53	62,54	1,82	214,76
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	15	0,058	0,87	1,82	27,3
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.3.7	RAV 11-2	D1.3.7	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	138	0,261	36,02	1,82	251,16
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	1,82	1,82
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.1.14.1	RAV 11-2	D1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	588	0	0,00	1,82	1070,16
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	9	0,261	2,35	1,82	16,38
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	129	0,261	33,67	1,82	234,78
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	32	0,261	8,35	1,82	58,24
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.1.14.2	RAV 11-2	D1.1.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	867	0	0,00	1,82	1577,94
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.3.101	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	20	0,261	5,22	1,82	36,4

5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.2.14	RAV 11-2	D1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	59	0,261	15,40	1,82		107,38
5528BV4												300	164,68	1,82		
5528NA13	Landrop	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	294	0,254	74,68	4,02	1181,88	
5528NA13												300	74,68	4,02		
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	147	1,204	176,99	1,46	214,62	
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	1,46	1,46	
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106	0,254	26,92	1,46	154,76	
5528CA15												300	205,38	1,46		
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	58	1,204	69,83	2,57	149,06	
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	46	0,254	11,68	2,57	118,22	
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	11	0,254	2,79	2,57	28,27	
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	0,254	11,43	2,57	45	
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	2,57	1	
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	A5	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	19	0,144	2,74	2,57	19	
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	66	0,254	16,76	2,57	66	
5528NA19												300	116,71	2,57		
5528NB6	Landrop	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	71	1,465	104,02	2,88	204,48	
5528NB6												300	104,02	2,88		
5528NC5B	Dominepad	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	48	0,194	9,31	7,77	372,96	
5528NC5B	Dominepad	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	K1.2	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	20	1,465	29,30	7,77	155,4	
5528NC5B												300	38,61	7,77		
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	260	0,254	66,04		260	
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	3	0,602	1,81		3	
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	418	1,204	503,27		418	
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93		2	
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	E2.100	RAV 11-2	E2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	100	0,0026	0,26		100	
5528NC7												300	574,31	0,52		
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.14.2	RAV 11-2	D1.1.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1440	0	0,00	1,79	2577,6	
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	1,79	3,58	
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	0,261	0,52	1,79	3,58	
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	360	0	0,00	1,79	644,4	
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.15	RAV 11-2	D1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	116	0,261	30,28	1,79	207,64	
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.10	RAV 11-2	D1.3.10	rondloopstal met zeugenvoerstation en strobed	Guste en dragende zeugen	277	0,261	72,30	1,79	495,83	

5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	125	0,261	32,63	1,79	223,75
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	660	0,044	29,04	1,79	1181,4
5528NC8												300	167,69	1,79	
5528ND2	Den Aard	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	0,254	17,78	2,38	166,6
5528ND2	Den Aard	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	90	1,204	108,36	2,38	214,2
5528ND2												300	126,14	2,38	
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D2.4	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	4	0,261	1,04	3,91	15,64
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	35	0,261	9,14	3,91	136,85
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D1.3.13	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	8	0,261	2,09	3,91	31,28
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	1,465	5,86	3,91	15,64
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D1.1.15.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	435	0	0,00	3,91	1700,85
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D3.4.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	665	0,044	29,26	3,91	2600,15
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	12	0,53	6,36	3,91	46,92
5528ND4	Den Aard	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 00-2	D1.3.12	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	88	0,261	22,97	3,91	344,08
5528ND4												300	76,72	3,91	
5528NG12	Molenweg	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	92	1,204	110,77	2,35	216,2
5528NG12	Molenweg	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	66	0,254	16,76	2,35	155,1
5528NG12												300	127,53	2,35	
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.1	RAV 11-2	D1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	40	0,261	10,44		40
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	118	0,261	30,80		118
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.17.4	RAV 11-2	D1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Kraamzeugen incl biggen	192	0,261	50,11		192
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.101	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	336	0,261	87,70		336
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1760	0	0,00		1760
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78		3
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.1.15.4.1	RAV 11-2	D1.1.15.4.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	2699	0	0,00		2699

5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.12.4	RAV 11-2	D1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85%emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en dragende zeugen	528	0,261	137,81		528
5528NG5												300	317,64	0,94	
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A4	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	7	0,144	1,01	4,30	30,1
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	E2.1	RAV 11-2	E2.1	open mestopslag onder de batterij al dan niet voorzien van een mestschuif (flat-deck-kooien, trapkooien of compactkooien voor natte mest)	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	31	0,0026	0,08	4,30	133,3
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	44	0,254	11,18	4,30	189,2
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A5.2	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	42	0,165	6,93	4,30	180,6
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	42	1,204	50,57	4,30	180,6
5528NH1												300	69,76	4,30	
5528NH9	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	0,254	3,81	3,60	54
5528NH9	Heuvel	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	83	1,204	99,93	3,60	298,8
5528NH9												300		3,60	0
5528NJ12	Heuvel	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	48	0,254	12,19	3,60	172,8
5528NJ12	Heuvel	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 06-1	A1.6.2	RAV 11-2	A1.100.2	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	59	1,204	71,04	3,60	212,4
5528NJ12												300	83,23	3,60	
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.3.5	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	0	0,261	0,00	3,93	0
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D2	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	0	0,261	0,00	3,93	0
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.1.8	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	0	0	0,00	3,93	0
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	59	0,254	14,99	3,93	231,87
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	51	1,204	61,40	3,93	200,43
5528NJ14	Heuvel	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.2.9	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	0	0,261	0,00	3,93	0
5528NJ14												300	76,39	3,93	
5528NJ8	Heuvel	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	79	1,204	95,12	2,72	214,88
5528NJ8	Heuvel	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	43	0,254	10,92	2,72	116,96
5528NJ8	Heuvel	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 06-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	2,72	8,16
5528NJ8												300	110,43	2,72	
5528NK1-3	Heikant	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	50	1,465	73,25	4,10	205
5528NK1-3												300	73,25	4,10	
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	90	1,204	108,36	2,19	197,1

5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	2,19	2,19
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	44	0,254	11,18	2,19	96,36
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	34	0,261	8,87	2,19	74,46
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	11	0,261	2,87	2,19	24,09
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	125	0,044	5,50	2,19	273,75
5528NL10												300	137,04	2,19	
5528NL12	Broekenseind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	K1.1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	7,82	7,82
5528NL12	Broekenseind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60	0,254	15,24	7,82	469,2
5528NL12	Broekenseind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	18	1,204	21,67	7,82	140,76
5528NL12												300	38,38	7,82	
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.2.18	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	32	0,261	8,35	1,77	56,64
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D3.2.15.1.1	RAV 11-2	D3.2.15.1.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	300	0,044	13,20	1,77	531
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.1.15.1.1	RAV 11-2	D1.1.15.1.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	132	0	0,00	1,77	233,64
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1720	0,044	75,68	1,77	3044,4
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.2.17.1	RAV 11-2	D1.2.17.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemishe wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Kraamzeugen incl biggen	32	0,261	8,35	1,77	56,64
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D2.4.1	RAV 11-2	D2.4.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	1,77	1,77
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.3.12.1	RAV 11-2	D1.3.12.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Guste en dragende zeugen	244	0,261	63,68	1,77	431,88

5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.1.15.1.2	RAV 11-2	D1.1.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	960	0	0,00	1,77	1699,2
5528NL4A												300	169,53	1,77	
5528NL5A	Broekenseind	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	96	1,204	115,58	2,33	223,68
5528NL5A	Broekenseind	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	51	0,254	12,95	2,33	118,83
5528NL5A												300	128,54	2,33	
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.100	RAV 11-2	E4.100	overige bedrijven	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	9300	0,005	46,50	1,59	9300
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	10100	0,005	50,50	1,59	10100
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	10100	0,005	50,50	1,59	10100
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.100	RAV 11-2	E4.100	overige bedrijven	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	7900	0,005	39,50	1,59	7900
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E3.100	RAV 11-2	E3.100	ouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	300	0,005	1,50	1,59	300
5528NM2												300	188,50	1,59	
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	538	0	0,00	1,48	796,24
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	288	0,261	75,17	1,48	426,24
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78	1,48	4,44
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	80	0,261	20,88	1,48	118,4
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.9.2	RAV 11-2	D1.3.9.2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant	Guste en dragende zeugen	231	0,261	60,29	1,48	341,88
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.2	RAV 11-2	D1.1.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	254	0	0,00	1,48	375,92
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	91	0,261	23,75	1,48	134,68
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	26	0,261	6,79	1,48	38,48
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.14	RAV 11-2	D1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	12	0,261	3,13	1,48	17,76
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1904	0	0,00	1,48	2817,92
5528NM4	De Langrijt	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	8	1,465	11,72	1,48	11,84
5528NM4												300	202,51	1,48	
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A4.100	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	412	0,144	59,33	4,11	1693,32
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	48	0,254	12,19	4,11	197,28
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	4,11	4,11

5528NN1												300	72,99	4,11	
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2	0,602	1,20	1,25	2,5
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	166	0,254	42,16	1,25	207,5
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	164	1,204	197,46	1,25	205
5528NN10												300	240,82	1,25	
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	E1.11	RAV 11-2	E1.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	75	0,001	0,08	29,88	2241
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	1,465	1,47	29,88	29,88
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	3	0,53	1,59	29,88	89,64
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	E2.14	RAV 11-2	E2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	20	0,0026	0,05	29,88	597,6
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	27	0,254	6,86	29,88	806,76
5528NN11												300	10,04	29,88	
5528NN6A	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	22	1,465	32,23	8,78	193,16
5528NN6A	Hoogcasteren	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	10	0,194	1,94	8,78	87,8
5528NN6A												300	34,17	8,78	
5528NN9	Hoogcasteren	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 10-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	54	1,465	79,11	3,52	190,08
5528NN9	Hoogcasteren	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 10-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	31	0,194	6,01	3,52	109,12
5528NN9												300	85,12	3,52	
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	Tabel 99-2	A4.2	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	5	0,144	0,72	3,14	15,7
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	Tabel 99-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	50	1,465	73,25	3,14	157
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	Tabel 99-2	A5	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	20	0,165	3,30	3,14	62,8
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	Tabel 99-2	A2	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	28	0,602	16,86	3,14	87,92
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	Tabel 99-2	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	7	0,194	1,36	3,14	21,98
5528NP17												300	95,48	3,14	
5528NP18	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	8	0,194	1,55	12,00	96
5528NP18	Hoogcasteren	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	16	1,465	23,44	12,00	192
5528NP18												300	24,99	12,00	
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D3.1	RAV 11-2	D3.1.1	volledig roostervloer; hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	0	0,044	0,00	5,32	0
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	E2.1	RAV 11-2	E2.1	open mestopslag onder de batterij al dan niet voorzien van een mestschuif (flat-deck-kooien, trapkooien of compactkooien voor natte mest)	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	100	0,0026	0,26	5,32	532
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.1.8	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	0	0	0,00	5,32	0
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	K1.1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	5,32	15,96
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	43	1,204	51,77	5,32	228,76

5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.3.5	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	0	0,261	0,00	5,32	0
5528NP29	Hoogcasteren	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D1.2.9	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	0	0,261	0,00	5,32	0
5528NP29												300	56,43	5,32	
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	72	0,261	18,79	1,20	86,4
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2976	0,044	130,94	1,20	3571,2
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	1,20	3,6
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78	1,20	3,6
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	156	0,261	40,72	1,20	187,2
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.15.1.2	RAV 11-2	D1.1.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	576	0	0,00	1,20	691,2
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	786	0	0,00	1,20	943,2
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1215	0,044	53,46	1,20	1458
5528NR1												300	249,09	1,20	
5528NS2A	Groenstraat	HOOGELOON	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	27	1,465	39,56	7,58	204,66
5528NS2A												300	39,56	7,58	
5528NS4	Groenstraat	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	51370	0,005	256,9	1,17	59988
5528NS4												300	256,9	1,17	
5528NS6	Groenstraat	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	57050	0,005	285,25	1,05	59989
5528NS6												300	285,25	1,05	
5528NT1A	Heieind	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	68	1,465	99,62	3,01	204,68
5528NT1A												300	99,62	3,01	
5528NT2	Heieind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	0,254	17,78	2,32	162,4
5528NT2	Heieind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	90	1,204	108,36	2,32	208,8
5528NT2	Heieind	HOOGELOON	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	K1.1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	2,32	4,64
5528NT2												300	129,07	2,32	
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D2.4	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	4,23	4,23
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D3.3.2	RAV 11-2	D3.3.2	overige huisvestingssystemen voor scharrel vleesvarkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	860	0,044	37,84	4,23	3637,8

5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D3.4.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	5	0,044	0,22	4,23	21,15
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.1.15.2	RAV 11-2	D1.1.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	315	0	0,00	4,23	1332,45
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.3.13	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	90	0,261	23,49	4,23	380,7
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.2.17	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	35	0,261	9,14	4,23	148,05
5528NV3												300	70,95	4,23	
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93		2
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	272	1,204	327,49		272
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	E2.14	RAV 11-2	E2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	15	0,0026	0,04		15
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	170	0,254	43,18		170
5528NV5												300	373,64	0,80	
5528NW1	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	126	1,204	151,70	1,78	224,28
5528NW1	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	65	0,254	16,51	1,78	115,7
5528NW1												300	168,21	1,78	
5528NW2	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	117	1,204	140,87	1,79	209,43
5528NW2	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106	0,254	26,92	1,79	189,74
5528NW2												300	167,79	1,79	
5528NW3	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 07-1	E5.9	RAV 11-2	E5.100	overige huisvestingssystemen	Vleeskuikens	0	0,0013	0,00	21,18	0
5528NW3	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 07-1	A4.3	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	78	0,144	11,23	21,18	1652,04
5528NW3	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	21,18	42,36
5528NW3												300	14,16	21,18	
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 11-2	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	100	0,254	25,40	4,29	429
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	8	1,465	11,72	4,29	34,32
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 11-2	K3	RAV 11-2	K3	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	8	1,408	11,26	4,29	34,32
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	85	0,254	21,59	4,29	364,65
5528PA14												300	69,97	4,29	
5528SB4	De Horstenbleek	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	7225	0,005	36,13	2,33	16834,25
5528SB4	De Horstenbleek	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	11350	0,005	56,75	2,33	26445,5
5528SB4	De Horstenbleek	HOOGELOON	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E4.4.1	RAV 11-2	E4.4.1	grondhuisvesting met mestbeluchting van bovenaf	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	7225	0,005	36,13	2,33	16834,25
5528SB4												300	129,00	2,33	
5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	1,07	3,21
5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140	0,254	35,56	1,07	149,8

5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	200	1,204	240,80	1,07	214
5529AA12D												300	280,76	1,07	
5529AA3A	Wagenbroeken	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	RAV 05-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5	1,465	7,33	40,96	204,8
5529AA3A												300	7,33	40,96	
5529NB15	Hoogeind	CASTEREN	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	80	1,465	117,20	2,56	204,8
5529NB15												300	117,20	2,56	0
5529NC18	Heistraat	CASTEREN	Van rechtswege vervallen	Definitief	RAV 03-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	0,254	7,62	2,67	80,1
5529NC18	Heistraat	CASTEREN	Van rechtswege vervallen	Definitief	RAV 03-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	87	1,204	104,75	2,67	232,29
5529NC18												300	112,37	2,67	0
5529NC20	Heistraat	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	139	1,204	167,36	1,56	216,84
5529NC20	Heistraat	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	97	0,254	24,64	1,56	151,32
5529NC20												300	191,99	1,56	
5529NC7	Heistraat	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	RAV 05-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	10	0,194	1,94	15,37	153,7
5529NC7	Heistraat	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	RAV 05-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	12	1,465	17,58	15,37	184,44
5529NC7												300	19,52	15,37	
5529NE2B	Kranenberg	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	114	0,254	28,96	28,96	3301,44
5529NE2B	Kranenberg	CASTEREN	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A1.6	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	85	1,204	102,34	28,96	2461,6
5529NE2B												300	131,30	2,28	
5529NG3	De Bucht	CASTEREN	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 02-2	D3.2.1.2	RAV 11-2	D3.2.1.2	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	0	0,044	0,00	34,13	0
5529NG3	De Bucht	CASTEREN	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 02-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	6	1,465	8,79	34,13	204,78
5529NG3	De Bucht	CASTEREN	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 02-2	D3.4.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	0	0,044	0,00	34,13	0
5529NG3	De Bucht	CASTEREN	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	RAV 02-2	D3.4.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	0	0,044	0,00	34,13	0
5529NG3												300	8,79	34,13	
5529NH4	Westelbeersedijk	CASTEREN	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	0,254	7,62	4,42	132,6
5529NH4	Westelbeersedijk	CASTEREN	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	50	1,204	60,20	4,42	221
5529NH4												300	67,82	4,42	
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	5	0,194	0,97		5
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	11	1,465	16,12		11
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	121	0,254	30,73		121
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	210	1,204	252,84		210
5531AC20												300	300,66	1,00	
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A1.6	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	77	1,204	92,71	2,34	180,18

5531AH26	Rond Deel	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	49	0,254	12,45	2,34	114,66
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A5.1	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	80	0,144	11,52	2,34	187,2
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A4	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	80	0,144	11,52	2,34	187,2
5531AH26												300	128,19	2,34	
5531AH7	Rond Deel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	140	1,204	168,56	1,55	217
5531AH7	Rond Deel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100	0,254	25,40	1,55	155
5531AH7												300	193,96	1,55	
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	10	1,204	12,04	14,94	149,4
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	D3.1	RAV 11-2	D3.1.1	volledig roostervloer; hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	50	0,044	2,20	14,94	747
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	23	0,254	5,84	14,94	343,62
5531NA14												300	20,08	14,94	
5531NA15	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	195	1,204	234,78	1,11	216,45
5531NA15	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	135	0,254	34,29	1,11	149,85
5531NA15												300	269,07	1,11	
5531NA19	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5	1,465	7,33	6,85	34,225
5531NA19	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	120	0,254	30,48	6,85	821,4
5531NA19	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	10	0,602	6,02	6,85	68,45
5531NA19												300	43,83	6,85	
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.14	RAV 11-2	D1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	80	0,261	20,88	1,56	124,8
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.1	RAV 11-2	D3.2.15.1.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	432	0,044	19,01	1,56	673,92
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	0,261	0,52	1,56	3,12
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.3.2	RAV 11-2	D1.1.3.2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	552	0	0,00	1,56	861,12
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	239	0,261	62,38	1,56	372,84
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.6.1	RAV 11-2	D1.1.6.1	mestopvang in en spoelen met aangezuurde vloeistof hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	592	0	0,00	1,56	923,52

5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1915	0,044	84,26	1,56	2987,4
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	27	0,044	1,19	1,56	42,12
5531NA5	Troprijt	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	1,56	4,68
5531NA5												300	192,63	1,56	
5531NA7	Troprijt	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	10	1,465	14,65	20,48	204,78
5531NA7												300	14,65	20,48	
5531NB18	Bredasebaan	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	0,254	12,70	3,09	113
5531NB18	Bredasebaan	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	70	1,204	84,28	3,09	216,3
5531NB18												300	96,98	3,09	
5531NB20	Bredasebaan	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	42	0,254	10,67	28,12	42
5531NB20												300	10,67	28,12	
5531NB24	Bredasebaan	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106	0,254	26,92	1,78	188,68
5531NB24	Bredasebaan	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A1.5.1	RAV 11-2	A1.5.1	loopstal met sleufvloer en mestschuif; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	118	1,204	142,07	1,78	210,04
5531NB24												300	169,00	1,78	
5531NC37	Bredasebaan	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	6	1,465	8,79	10,98	65,88
5531NC37	Bredasebaan	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	E2.7	RAV 11-2	E2.7	grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer + circa 2/3 roostervloer)	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	0	0,0026	0,00	10,98	0
5531NC37	Bredasebaan	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	D1.1.15.2	RAV 11-2	D1.1.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	0	0	0,00	10,98	0
5531NC37	Bredasebaan	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	D1.3.12	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	71	0,261	18,53	10,98	779,58
5531NC37												300	27,32	10,98	
5531ND2	Ten Vorsel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	3,01	6,02
5531ND2	Ten Vorsel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	72	1,204	86,69	3,01	216,72
5531ND2	Ten Vorsel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	39	0,254	9,91	3,01	117,39
5531ND2												300	99,52	3,01	
5531ND3	Ten Vorsel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	71	0,254	18,03	2,09	148,39
5531ND3	Ten Vorsel	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	104	1,204	125,22	2,09	217,36
5531ND3												300	143,25	2,09	
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.1.3.2	RAV 11-2	D1.1.3.2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	960	0	0,00	3,25	960
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	44	0,058	2,55	3,25	44

5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D3.2.7.2.2	RAV 11-2	D3.2.7.2.2	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	16	0,058	0,93	3,25	16
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.9.1	RAV 11-2	D1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met metalen driekantroosters en schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekantroosters	Guste en dragende zeugen	78	0,261	20,36	3,25	78
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	155	0,261	40,46	3,25	155
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	0,261	0,52	3,25	2
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	48	0,058	2,78	3,25	48
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	1,465	5,86	3,25	4
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.15	RAV 11-2	D1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	18	0,261	4,70	3,25	18
5531NL16	Leemskuilen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	54	0,261	14,09	3,25	54
5531NL16												300	92,25	3,25	
5531NM1	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 04-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	0,254	9,14	4,33	155,88
5531NM1	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 04-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	50	1,204	60,20	4,33	216,5
5531NM1												300	69,34	4,33	
5531NM16	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	21	0,194	4,07	3,37	70,77
5531NM16	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	58	1,465	84,97	3,37	195,46
5531NM16												300	89,04	3,37	
5531NM18	De Uitgang	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 05-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	128	1,204	154,11	1,63	208,64
5531NM18	De Uitgang	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 05-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	117	0,254	29,72	1,63	190,71
5531NM18												300	183,83	1,63	
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	14	0,261	3,65	1,27	17,78
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	51	0,261	13,31	1,27	64,77
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	6	0,261	1,57	1,27	7,62
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	19	0,044	0,84	1,27	24,13
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	277	0,261	72,30	1,27	351,79
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	70	0,261	18,27	1,27	88,9

5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.14.1	RAV 11-2	D1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	273	0	0,00	1,27	346,71
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.15	RAV 11-2	D1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	15	0,261	3,92	1,27	19,05
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.14.1	RAV 11-2	D3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	150	0,044	6,60	1,27	190,5
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	897	0	0,00	1,27	1139,19
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2640	0,044	116,16	1,27	3352,8
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	234	0,044	0,00	1,27	297,18
5531NM25												300	236,61	1,27	
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A5	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	28	0,144	4,03	1,59	28
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A6	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	10	0,165	1,65	1,59	10
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	C1	RAV 11-2	C1	geiten ouder dan 1 jaar	Geiten, ouder dan 1 jaar	2	0,109	0,22	1,59	2
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	7	1,465	10,26	1,59	7
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	123	1,204	148,09	1,59	123
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	96	0,254	24,38	1,59	96
5531NM6												300	188,63	1,59	
5531NN4	Goorland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	720	0,044	31,68	4,96	720
5531NN4	Goorland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	576	0,044	25,34	4,96	576
5531NN4	Goorland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.14.1	RAV 11-2	D3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	80	0,044	3,52	4,96	80
5531NN4												300	60,54	4,96	
5531NP4	Overland	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	49	0,53	25,97	11,55	565,95
5531NP4												300	25,97	11,55	
5531NP5	Overland	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	D3.1	RAV 11-2	D3.1.1	volledig roostervloer; hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	116	0,044	5,10	2,70	313,2

5531NP5	Overland	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	36		0,53	19,08	2,70	97,2
5531NP5	Overland	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	43		0,254	10,92	2,70	116,1
5531NP5	Overland	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	63		1,204	75,85	2,70	170,1
5531NP5	Overland	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	C1	RAV 11-2	C1	geiten ouder dan 1 jaar	Geiten, ouder dan 1 jaar	1		0,109	0,11	2,70	2,7
5531NP5													300	111,07	2,70	
5531NP6	Overland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.100	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	115		0,044	5,06	1,02	117,3
5531NP6	Overland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	480		0,261	125,28	1,02	489,6
5531NP6	Overland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	2880		0	0,00	1,02	2937,6
5531NP6	Overland	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D2.4	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	2		0,261	0,52	1,02	2,04
5531NP6	Overland	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 96-2	D3.2.7	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	3840		0,044	168,96	1,02	3916,8
5531NP6													300	294,76	1,02	
5531NR2	Klein Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	D3.2.6.1	RAV 11-2	D3.2.6.1.1	koeldeksysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer (maximaal 0,8 m2 emitterend mestoppervlak)	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	300		0,044	13,20	1,93	579
5531NR2	Klein Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	D3.2.10.1	RAV 11-2	D3.2.10.1	bollevloerhok met betonnen morsrooster en metalen driekantrooster hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2000		0,044	88,00	1,93	3860
5531NR2	Klein Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	56		0,254	14,22	1,93	108,08
5531NR2	Klein Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	157		0,254	39,88	1,93	303,01
5531NR2													300	155,30	1,93	
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.12.1	RAV 11-2	E2.12.1	Scharrelstal in twee verdiepingen met mestbanden onder de roosters (twee maal per week afdraaien), bezetting 9 dieren per m2	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	30630		0,0026	79,64	1,28	39206,4
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E6.4.1b	RAV 11-2	E6.4.1b	droogtunnel geperforeerde banden (stalsystemen E2.5, E2.11, E2.12 en E4)	geen dier, betreft mestverwerkingscode	28740			0,00	1,28	0
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.12.1	RAV 11-2	E2.12.1	Scharrelstal in twee verdiepingen met mestbanden onder de roosters (twee maal per week afdraaien), bezetting 9 dieren per m2	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	30630		0,0026	79,64	1,28	39206,4
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E6.100b	RAV 11-2	E6.100b	overige opslag van mest, stalsysteem E2.5, E2.11, E2.12 en E4	geen dier, betreft mestverwerkingscode	18360			0,00	1,28	0
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.11.2.1	RAV 11-2	E2.11.2.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages. Beluchtingscapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	28740		0,0026	74,72	1,28	36787,2
5531NR4													300	234,00	1,28	

5531NV11	Groot Terkooijen	BLADEL	AMvB melkrundveehouderij	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	50	1,204	60,20	4,33	216,5
5531NV11	Groot Terkooijen	BLADEL	AMvB melkrundveehouderij	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	0,254	9,14	4,33	155,88
5531NV11												300	69,34	4,33	
5531NV12	Groot Terkooijen	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	58	0,254	14,73	2,64	153,12
5531NV12	Groot Terkooijen	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A1.100.2	RAV 11-2	A1.100.2	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	82	1,204	98,73	2,64	216,48
5531NV12												300	113,46	2,64	
5531NV19	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	89	0,254	22,61	2,47	219,83
5531NV19	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A1.6	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	82	1,204	98,73	2,47	202,54
5531NV19												300	121,33	2,47	
5531NV25	Groot Terkooijen	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	80	0,254	20,32	2,87	229,6
5531NV25	Groot Terkooijen	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 06-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	70	1,204	84,28	2,87	200,9
5531NV25												300	104,60	2,87	
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D3.2.1.1	RAV 11-2	D3.2.1.1	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	288	0,044	12,67	4,69	1350,72
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D1.2.17	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	24	0,261	6,26	4,69	112,56
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D1.3.12	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	60	0,261	15,66	4,69	281,4
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D3.4.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	444	0,044	19,54	4,69	2082,36
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D1.1.13	RAV 11-2	D1.1.13	volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	417	0	0,00	4,69	1955,73
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D1.3.1	RAV 11-2	D1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	32	0,261	8,35	4,69	150,08
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D2.4	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	4,69	4,69
5531NV27	Groot Terkooijen	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 03-1	D3.4.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	28	0,044	1,23	4,69	131,32
5531NV27												300	63,98	4,69	
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.2.14	RAV 11-2	D1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	28	0,261	7,31	1,19	33,32
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.3.7	RAV 11-2	D1.3.7	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	176	0,261	45,94	1,19	209,44
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	80	0,044	3,52	1,19	95,2

5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D2.2	RAV 11-2	D2.2	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	1,19	1,19
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	980	0	0,00	1,19	1166,2
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.1.10.1	RAV 11-2	D1.1.10.1	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	192	0	0,00	1,19	228,48
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	42	0,261	10,96	1,19	49,98
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.2.6	RAV 11-2	D1.2.6	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	Kraamzeugen incl biggen	20	0,261	5,22	1,19	23,8
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.1.100.1	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	192	0	0,00	1,19	228,48
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.2.9.2	RAV 11-2	D3.2.9.2	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	3071	0,044	135,12	1,19	3654,49
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	68	0,261	17,75	1,19	80,92
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	180	0,044	7,92	1,19	214,2
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	1,19	1,19
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	uitbreidings/verandering svergunning	Definitief	RAV 10-1	D1.3.1	RAV 11-2	D1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	72	0,261	18,79	1,19	85,68
5531NV35												300	253,05	1,19	
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A6	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	200	0,165	33,00	6,59	200
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	D1.2.13	RAV 11-2	D1.2.13	mestpan onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	48	0,261	12,53	6,59	48
5531PB24												300	45,53	6,59	
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1488	0,044	65,47	1,70	1488
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D3.4.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	10	0,044	0,44	1,70	10
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	10	0,53	5,30	1,70	10
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.2.14	RAV 11-2	D1.2.14	mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	16	0,261	4,18	1,70	16
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.2.17	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	40	0,261	10,44	1,70	40
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.3.12	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	165	0,261	43,07	1,70	165
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.1.9.2	RAV 11-2	D1.1.9.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	210	0	9,24	1,70	210

5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D3.2.8.1	RAV 11-2	D3.2.8.1	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	360		0,044	15,84	1,70	360
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D1.1.15.2	RAV 11-2	D1.1.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	490		0	21,56	1,70	490
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	D2.4	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	4		0,261	1,04	1,70	4
5531PC4													300	176,58	1,70	
5531PD15	Franse Hoef	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 10-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	129		0,254	32,77	1,10	141,9
5531PD15	Franse Hoef	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 10-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	200		1,204	240,80	1,10	220
5531PD15													300	273,57	1,10	
5531PD16	Franse Hoef	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	89		0,53	47,17	5,36	477,04
5531PD16	Franse Hoef	BLADEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	K1.2	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	6		1,465	8,79	5,36	32,16
5531PD16													300	55,96	5,36	
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.3.12.1	RAV 11-2	D1.3.12.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Guste en dragende zeugen	533		0,261	139,11		533
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	260		0,058	15,08		260
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.3.9.1	RAV 11-2	D1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met metalen driekantroosters en schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekantroosters	Guste en dragende zeugen	320		0,261	83,52		320
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D2.4.1	RAV 11-2	D2.4.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Dekberen, 7 maanden en ouder	3		0,261	0,78		3
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1080		0	0,00		1080
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.1.15.1.1	RAV 11-2	D1.1.15.1.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	2912		0,044	128,13		2912
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 09-1	D1.2.11	RAV 11-2	D1.2.11	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	268		0,261	69,95		268
5531PD19													300	436,57	0,69	

5531PD21	Franse Hoef		Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	5552	0,044	244,29		5552
5531PD21	Franse Hoef		Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.7.2.1	RAV 11-2	D3.2.7.2.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2964	0,044	130,42		2964
5531PD21												300	374,70	0,80	
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E1.8.3.1	RAV 11-2	E1.8.3.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien met 0,1 m3 per dier per uur beluchting	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	29760	0,001	29,76	1,54	45830,4
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E1.8.3.1	RAV 11-2	E1.8.3.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien met 0,1 m3 per dier per uur beluchting	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	92710	0,001	92,71	1,54	142773,4
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	8	1,465	11,72	1,54	12,32
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E6.4.1a	RAV 11-2	E6.4.1a	droogtunnel met geperforeerde banden (stalsysteem E1.5 en E1.8)	geen dier, betreft mestverwerkingscode	182470		0,00	1,54	0
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E1.8.3.1	RAV 11-2	E1.8.3.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien met 0,1 m3 per dier per uur beluchting	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	30000	0,001	30,00	1,54	46200
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	E1.8.3.1	RAV 11-2	E1.8.3.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien met 0,1 m3 per dier per uur beluchting	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	30000	0,001	30,00	1,54	46200
5531PD7												300	194,19	1,54	
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	44	0,261	11,48	1,31	57,64
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.101	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	163	0,261	42,54	1,31	213,53
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.13	RAV 11-2	D1.2.13	mestpan onder kraamhok	Kraamzeugen incl biggen	4	0,261	1,04	1,31	5,24
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.6	RAV 11-2	D1.3.6	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	72	0,261	18,79	1,31	94,32
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.7.2.1	RAV 11-2	D3.2.7.2.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	50	0,044	2,20	1,31	65,5

5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	846	0,044	37,22	1,31	1108,26
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	32	0,261	8,35	1,31	41,92
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	1,31	1,31
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1368	0,044	60,19	1,31	1792,08
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.8.2	RAV 11-2	D3.2.8.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	48	0,044	2,11	1,31	62,88
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.15.4.2	RAV 11-2	D3.2.15.4.2	gecombineerd luchtwassyteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1008	0,044	44,35	1,31	1320,48
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.9.2	RAV 11-2	D1.1.9.2	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	480	0	0,00	1,31	628,8
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	864	0	0,00	1,31	1131,84
5531PE10												300	228,56	1,31	
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.7.2.1	RAV 11-2	D3.2.7.2.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1584	0,044	69,70	2,01	3183,84
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.15.1.2	RAV 11-2	D3.2.15.1.2	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1248	0,044	54,91	2,01	2508,48
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	558	0,044	24,55	2,01	1121,58
5531PE15A												300	149,16	2,01	0
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	119	1,204	143,28	1,05	124,95
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A1.15.1	RAV 11-2	A1.15.1	ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en frequente mestverwijdering, beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	81	1,204	97,52	1,05	85,05
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140	0,254	35,56	1,05	147
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	6	1,465	8,79	1,05	6,3

5531PE17												300	285,15	1,05	
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	165	1,204	198,66	1,27	209,55
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	1,27	3,81
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	129	0,254	32,77	1,27	163,83
5531PE5												300	235,82	1,27	
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	1,44	2,88
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	95	0,254	24,13	1,44	136,8
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.2	RAV 11-2	A1.100.2	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	150	1,204	180,60	1,44	216
5531PH13												300	207,66	1,44	
5531PH14	Neterselseweg	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	I1	RAV 11-2	I1.100	voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot	voedsters	250	0,042	10,50	16,22	4055
5531PH14	Neterselseweg	BLADEL	uitbreidings/veranderingsvergunning	Definitief	Tabel 00-2	I2	RAV 11-2	I2.100	overige systemen	gespeende konijnen	2000	0,004	8,00	16,22	32440
5531PH14												300	18,50	16,22	
5531PH15	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	0,254	12,70	16,87	843,5
5531PH15	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	0	1,204	0,00	16,87	0
5531PH15	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	20	0,254	5,08	16,87	337,4
5531PH15												300	17,78	16,87	
5531PH16	Neterselseweg	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 02-2	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2	1,465	2,93	102,39	204,78
5531PH16												300	2,93	102,39	
5531PH18	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	120	0,254	30,48	9,84	1180,8
5531PH18	Neterselseweg	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 11-2	A1.6.1	RAV 11-2	A1.6.1	Ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif, beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	183		0,00	9,84	1800,72
5531PH18												300	30,48	9,84	
5531PJ14	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	151	0,254	38,35	1,06	160,06
5531PJ14	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	204	1,204	245,62	1,06	216,24
5531PJ14												300	283,97	1,06	
5531PJ16	Het Bosch	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	0,254	11,43	3,86	173,7
5531PJ16	Het Bosch	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	Tabel 00-2	A1.6	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	55	1,204	66,22	3,86	212,3
5531PJ16												300	77,65	3,86	
5531PJ17	Het Bosch	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	107	1,204	128,83	2,05	219,35
5531PJ17	Het Bosch	BLADEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	68	0,254	17,27	2,05	139,4
5531PJ17												300	146,10	2,05	
5531PJ19	Het Bosch	BLADEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 03-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	49	1,204	59,00	4,45	218,05
5531PJ19	Het Bosch	BLADEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 03-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	33	0,254	8,38	4,45	146,85
5531PJ19												300	67,38	4,45	
5531PJ23	Het Bosch	BLADEL	Activiteitenbesluit	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	68	0,254	17,27	17,37	1181,16
5531PJ23												300	17,27	17,37	
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	2	0,194	0,39	4,79	9,58

5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	1,465	5,86	4,79	19,16
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	K3	RAV 11-2	K3	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	4	1,408	5,63	4,79	19,16
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 04-1	E5.6	RAV 11-2	E5.100	overige huisvestingssystemen	Vleeskuikens	39000	0,0013	50,70	4,79	186810
5531PJ4												300	62,58	4,79	
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.2	RAV 11-2	D1.3.2	mestgoot met combinatierooster en frequente mestafvoer (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	144	0,261	37,584		144
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D2.2	RAV 11-2	D2.2	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,783		3
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.9.1	RAV 11-2	D3.2.9.1	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	640	0,044	28,16		640
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.14.1	RAV 11-2	D3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	3360	0,044	147,84		3360
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D1.1.3.1	RAV 11-2	D1.1.3.1	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	1560	0	68,64		1560
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D3.2.9.2	RAV 11-2	D3.2.9.2	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	100	0,044	4,40		100
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D1.2.11	RAV 11-2	D1.2.11	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	114	0,261	29,75		114
5531PN12	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 11-2	D1.3.7	RAV 11-2	D1.3.7	chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	246	0,261	64,21		246
5531PN12												300	312,73	0,96	
5531PN5	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	150	0,254	38,10	1,03	154,5
5531PN5	Molenweg	BLADEL	uitbreidings/verandering sverguning	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	210	1,204	252,84	1,03	216,3
												300	290,94	1,03	0
5531PN5	Beverdijcken	BLADEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 03-1	A1.6.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	34	1,204	40,94	5,57	189,38
5531PV6	Beverdijcken	BLADEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 03-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	51	0,254	12,95	5,57	284,07
5531PV6												300	53,89	5,57	
5531PV8-10	Beverdijcken	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	D3.4.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	200	0,044	8,80	30,14	200
5531PV8-10	Beverdijcken	BLADEL	Intrekking gedeeltelijke veestand	Definitief	Tabel 00-2	A5.2	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	7	0,165	1,16	30,14	7
5531PV8-10												300	9,96	30,14	
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.8.1	RAV 11-2	D3.2.8.1	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	880	0,044	38,72	2,61	2296,8
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	2,61	2,61

5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.1	RAV 11-2	D1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	25	0,261	6,53	2,61	65,25
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	30	0,044	1,32	2,61	78,3
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D3.2.3.1	RAV 11-2	D3.2.3.1	koeldeksysteem met metalen driekantroostervloer (170% koeloppervlak) hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	600	0,044	26,40	2,61	1566
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.100.2	RAV 11-2	D1.1.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	20	0	0,00	2,61	52,2
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	54	0,261	14,09	2,61	140,94
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.3.101	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	105	0,261	27,41	2,61	274,05
5531PW17	Beverdijcken	BLADEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	D1.1.11.1	RAV 11-2	D1.1.11.1	koeldeksysteem (150% koeloppervlak) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	640	0	0,00	2,61	1670,4
5531PW17												300	114,73	2,61	
5534AB1	Polderdijk	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.11.2.1	RAV 11-2	E2.11.2.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages. Beluchtingscapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	23294	0,0026	60,56	1,07	24924,58
5534AB1	Polderdijk	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E6.4.2b	RAV 11-2	E6.4.2b	droogtunnel met geperforeerde metalen platen, stalsytemen E2.5, E2.11, E2.12 en E4	geen dier, betreft mestverwerkingscode	107680		0,00	1,07	0
5534AB1	Polderdijk	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.11.2.1	RAV 11-2	E2.11.2.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages. Beluchtingscapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	23294	0,0026	60,56	1,07	24924,58
5534AB1	Polderdijk	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	E2.11.2.1	RAV 11-2	E2.11.2.1	45-55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages. Beluchtingscapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	61092	0,0026	158,8392	1,07	65368,44
5534AB1												300	279,97	1,07	
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	herbepaalde rechten	Definitief	RAV 11-2	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	73	1,204	87,89	2,43	177,39
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	herbepaalde rechten	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	0,254	17,78	2,43	170,1

5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	herbepaalde rechten	Definitief	RAV 11-2	D3.100.1	RAV 11-2	D3.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	400	0,044	17,60	2,43	972
5534AB2-4												300	123,27	2,43	0
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.3.5	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	24	0,261	6,26	5,26	24
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.1.8	RAV 11-2	D1.1.100.1	overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	125	0	0,00	5,26	125
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.1.4	RAV 11-2	D1.1.4.1	ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	490	0	0,00	5,26	490
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D2	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	4	0,261	1,04	5,26	4
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.2.9	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	42	0,261	10,96	5,26	42
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.3.1	RAV 11-2	D1.3.1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)	Guste en dragende zeugen	123	0,261	32,10	5,26	123
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	D1.2.6	RAV 11-2	D1.2.6	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	Kraamzeugen incl biggen	4	0,261	1,04	5,26	4
5534AB7	Polderdijk	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	Tabel 96-2	K3.1	RAV 11-2	K3	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	4	1,408	5,63	5,26	4
5534AB7												300	57,05	5,26	
5534AB8	Polderdijk	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	1,465	4,40	4,12	12,36
5534AB8	Polderdijk	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A5	RAV 11-2	A4.100	overige huisvestingssystemen	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	25	0,144	3,60	4,12	103
5534AB8	Polderdijk	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A2	RAV 11-2	A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	30	0,254	7,62	4,12	123,6
5534AB8	Polderdijk	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	100	0,53	53,00	4,12	412
5534AB8	Polderdijk	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A6	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	25	0,165	4,13	4,12	103
5534AB8												300	72,74	4,12	
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D3.2.14.2	RAV 11-2	D3.2.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	246	0,044	10,82		246
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.3.12.1	RAV 11-2	D1.3.12.1	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser	Guste en dragende zeugen	540	0,261	140,94		540
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	0,254	2,03		8
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D2.3	RAV 11-2	D2.3	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Dekberen, 7 maanden en ouder	3	0,261	0,78		3
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.2.15	RAV 11-2	D1.2.15	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Kraamzeugen incl biggen	372	0,261	97,09		372

5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D3.2.14.1	RAV 11-2	D3.2.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	204	0,058	11,83		204
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.1.14.1	RAV 11-2	D1.1.14.1	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak maximaal 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	3240	0	0,00		3240
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.1.14.2	RAV 11-2	D1.1.14.2	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie hokoppervlak groter dan 0,35 m2	Gespeende biggen (< 50 kg)	3150	0	0,00		3150
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 07-1	D1.3.11	RAV 11-2	D1.3.11	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie	Guste en dragende zeugen	733	0,261	191,31		733
5534AE3												300	454,82	0,66	
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	B1	RAV 11-2	B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	216	0,53	114,48	1,79	386,64
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	0,254	5,08	1,79	35,8
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	31	1,465	45,42	1,79	55,49
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	12	0,194	2,33	1,79	21,48
5534AM13												300	167,30	1,79	
5534AP10	De Ruttestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 04-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	12	0,194	2,33	21,36	256,32
5534AP10	De Ruttestraat	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 04-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	8	1,465	11,72	21,36	170,88
5534AP10												300	14,05	21,36	
5534AP11	De Ruttestraat	NETERSEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A1.5	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	100	1,204	120,40	2,17	217
5534AP11	De Ruttestraat	NETERSEL	Conversie	Definitief	Tabel 96-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	0,254	17,78	2,17	151,9
5534AP11												300	138,18	2,17	
5534AP3	De Ruttestraat	NETERSEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	K1	RAV 11-2	K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	18	1,465	26,37	9,21	165,78
5534AP3	De Ruttestraat	NETERSEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	K2	RAV 11-2	K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	32	0,194	6,21	9,21	294,72
5534AP3												300	32,58	9,21	
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	24	0,261	6,26	2,20	52,8
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.12.4	RAV 11-2	D1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85%emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	Guste en dragende zeugen	300	0,261	78,30	2,20	660
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	A6	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	10	0,165	1,65	2,20	22
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.101	RAV 11-2	D1.3.101	overige bedrijven, individuele huisvesting	Guste en dragende zeugen	46	0,261	12,01	2,20	101,2
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	32	0,261	8,35	2,20	70,4
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	6	0,261	1,57	2,20	13,2
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.16	RAV 11-2	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	Kraamzeugen incl biggen	12	0,261	3,13	2,20	26,4
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D3.2.1.2	RAV 11-2	D3.2.1.2	gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	32	0,058	1,86	2,20	70,4

5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.9.2	RAV 11-2	D1.3.9.2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, roosters anders dan metalen driekant	Guste en dragende zeugen	36	0,261	9,40	2,20	79,2
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.3.100	RAV 11-2	D1.3.100	overige bedrijven groepshuisvesting	Guste en dragende zeugen	20	0,261	5,22	2,20	44
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D2.100	RAV 11-2	D2.100	overige bedrijven	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	0,261	0,26	2,20	2,2
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D1.2.100	RAV 11-2	D1.2.100	overige huisvestingssystemen	Kraamzeugen incl biggen	16	0,261	4,18	2,20	35,2
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	D3.100.2	RAV 11-2	D3.100.2	overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	30	0,058	1,74	2,20	66
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Omgevingsvergunning Milieu	Definitief	RAV 11-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	0,254	2,54	2,20	22
5534AP6A												300	136,46	2,20	
5534AP8	De Ruttestraat	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 11-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	454	1,204	546,62		454
5534AP8	De Ruttestraat	NETERSEL	Melding verandering inrichting 8.19	Definitief	RAV 11-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	291	0,254	73,91		291
5534AP8												300	620,53	0,48	
5534AR5	Witvensberg	NETERSEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75	0,254	19,05	15,75	1181,25
5534AR5	Witvensberg	NETERSEL	Oprichtingsvergunning	Definitief	RAV 09-1	A1.5.1	RAV 11-2	A1.5.1	loopstal met sleufvloer en mestschuif; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	120	1,2042	144,50	15,75	1890
5534AR5												300	163,55	1,83	
5534AT41	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	44	0,254	11,18	5,50	242
5534AT41	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	Besluit Landbouw milieubeheer	Definitief	RAV 09-1	A7	RAV 11-2	A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	72	0,602	43,34	5,50	396
5534AT41												300	54,52	5,50	
5534AV34	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	64	0,254	16,26		64
5534AV34	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 09-1	A1.100.1	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	484	1,204	582,74		484
5534AV34												300	598,99	0,50	
5534AX4	Hoenderberg	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75	0,254	19,05	3,20	240
5534AX4	Hoenderberg	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A1.6	RAV 11-2	A1.100.1	overige huisvestingssystemen; beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	60	1,204	72,24	3,20	192
5534AX4	Hoenderberg	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	Tabel 00-2	A5.2	RAV 11-2	A6	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	vleeskalveren tot 8 maanden	15	0,165	2,48	3,20	48
5534AX4												300	93,77	3,20	
5534AZ3	Schotelven	NETERSEL	Revisievergunning	Definitief	RAV 10-1	A3	RAV 11-2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	179	0,254	45,47	6,60	1181,4
5534AZ3												300	45,47	6,60	

Bijlage 4:

Lijst van monumentale en beeldbepalende panden

LIJST VAN 63 MONUMENTALE EN BEELDBEPALENDE PANDEN IN DE GEMEENTE BLADEL

door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld d.d. 18 mei 2010

Nr.	adres	omschrijving	datering	cat.
	BLADEL			
01	Bleijenhoek 12 – 12a	dubbel woonhuis	XIXb	3
02	Bossingel nabij nr. 4	luchtwachttoren	1950	3
03	Bredasebaan 20	boerderij	1937	3
04	Bredasebaan 23	boerderij met schuur	XVIII	3
05	Burg. Goossensstraat 36 - 42	twee woonhuisblokken	1938	3
06	Burg. v. Houdtplein 22 en Mariahof 2 – 14	voormalig klooster	1898	3
07	Franse Hoef 11	schuur	XIX	3
08	Helleneind 1	woonhuis	XIX	3
09	Helleneind 11	woonhuis	1934	3
10	Helleneind 24	daggelderswoning	XIXd	3
11	Industrieweg 3	voormalige melkfabriek	1916	3
12	Molenweg ong.	kapel		3
13	Muggenhool 1	woonhuis	1933	3
14	Muggenhool ong.	aardappelbewaarplaats	XX	2
15	Neterselseweg 7	boerderij	XVIII	3
16	Neterselseweg 10	boerderij	1927	3
17	Oranje Nassaulaan ong.	begraafplaats	XIX	2
18	Sniederslaan 14	voormalige dokterswoning	XXa	3
19	Sniederslaan 46 - 48	pastorie	1865	1
20	Sniederslaan 50	woonhuis	1903	3
21	Sniederslaan 51	voormalige jongensschool	1913	2
22	Sniederslaan 54	woonhuis	XXa	3
23	Sniederslaan 67	woonhuis	XXa	3
24	Sniederslaan 73	woonhuis	XXa	3
25	Sniederslaaan 80-82	dubbel woonhuis	1949	3
26	Sniederslaan 89 - 99	voormalige arbeiderswoningen	1919	3
27	Ten Vorsel 3	boerderij	1936	3
28	Van Dissellaan 20	woonhuis	1928	3
29	Van Dissellaan 25 - 27	dubbel woonhuis	XIX	3
30	Zwartakkers 16	boerderij	1934	3
	CASTEREN			
31	Dorpsstraat 7	boerderij	1920	3
32	Dorpsstraat 24	boerderij	1915	3
33	Driehuis 7	boerderij	1798	2
34	Hoogeind 1	boerderij	1935	3
35	Hoogeind 12	boerderij	XIXa	3
36	Kerkstraat 21	boerderij	1875	3
37	Kerkstraat 29	pastorie	1909	2
38	Kerkstraat 31	kerk	1908	1
	HAPERT			
39	Ganzenstraat 25	kapel	1954	3
40	Kerkstraat 1	pastorie	1926	3
41	Kerkstraat 3	kerk	1922	2

42	Kerkstraat 25/27 Hapert	voormalige jongensschool	1936	3
43	Oude Provincialeweg 32	woonhuis, behorende bij smidse	1930	3
44	Oude Provincialeweg 48	villa	1937	2
45	Oude Provincialeweg 69	villa	1934	2
46	Oude Provincialeweg 83-85	voormalige tramhalte	XXa	3
	HOOGELOON			
47	De Hoef 19	boerderij	XIX	2
48	Dijkstraat 2	boerderij	XIXa	3
49	Hoofdstraat 45	voormalige onderwijzerswoning	1927	3
50	Hoofdstraat 49	voormalige burgemeesterswoning	1902	3
51	Hoogcasteren 10	boerderij	1936	3
52	Hoogcasteren 23	schuur	XIX	3
53	Hoogcasterseweg 3	kapel	1940	3
54	Ir. Mettropweg nabij nr. 5	oorlogsbunker	XXb	3
55	Landrop 9	boerderij	1900	3
56	Vessemseweg 7a	voormalige directeurswoning	1919	3
	NETERSEL			
57	De Hoeve 4	kerk	1948/1949	1
58	De Hoeve 6	pastorie	1932	2
59	De Lei 15	boerderij	XIX	3
60	F. v.d. Heijdenstraat 49	boerderij	XIX	3
61	F. v.d. Heijdenstraat ong.	kapel	1945	3
62	Latestraat 12	boerderij	1778	2
63	Latestraat 14	boerderij	1927	3

Betekenis van de verschillende categorieën:

categorie:	aantal punten:	waardering monumentale waarde:
1.	50 pnt. of meer	uitermate en zeer belangwekkend en waardevol pand/object en zonder meer beschermenswaardig.
2.	45 t/m 49 pnt.	zeer waardevol en zonder meer beschermenswaardig.
3.	40 t/m 44 pnt.	waardevol en beschermenswaardig.
4.	35 t/m 39 pnt.	waardevol, bescherming kan worden overwogen.
5.	t/m 34 pnt.	niet waardevol, geen bescherming overwegen.

Bijlage 5:

Afstemmingsnotitie Landschapsinvesteringsregeling De Kempen

Afstemmingsnotitie

Landschapsinvesteringsregeling De Kempen

d.d. 24 augustus 2012

Aanleiding.

In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 2.2. van de Verordening Ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De verplichting om te kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om de zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 2.1 van de Verordening Ruimte.

De Verordening Ruimte schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Deze eisen zijn opgenomen in een handreiking, waarin door de provincie wordt geschetst op welke manieren met de eis uit de verordening ruimte kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning. Op grond van de Verordening Ruimte worden investeringen in:

1. de kwaliteit van bodem/water/natuur/landschap/cultuurhistorie;
2. in extensieve recreatieve mogelijkheden

beschouwd als investeringen in de kwaliteit van het landschap.

Een gemeente kan er voor kiezen om per ontwikkeling te onderbouwen hoe met de LIR wordt omgegaan en per ontwikkeling overleg te hebben met de provincie of met deze onderbouwing kan worden ingestemd. Er kan ook voor worden gekozen om vooraf vast te leggen hoe in het algemeen met de LIR wordt omgegaan, deze algemene omgang af te stemmen met de provincie en vervolgens bestemmingsplannen overeenkomstig deze algemene werkwijze op te stellen. Dit laatste heeft als voordeel dat vooraf in het overgrote deel van de gevallen voor de initiatiefnemers duidelijk is welke bijdrage vanuit de ontwikkeling moet worden gedaan en dat hierover overeenstemming bestaat met de provincie. Daarmee worden onnodige planontwikkelingskosten voorkomen, omdat niet eerst sprake moet zijn van een volledige uitgewerkt plan voordat op dit onderdeel duidelijkheid ontstaat ten aanzien van de haalbaarheid.

De Kempen-gemeenten vinden het van belang dat de wijze waarop met de LIR wordt omgegaan onderling wordt afgestemd. Er wordt daarbij gestreefd naar een zoveel als mogelijk uniforme aanpak, waarbij elke gemeente afzonderlijk accenten kan leggen. In deze notitie is concreet gemaakt hoe deze uniforme aanpak eruit ziet.

Toepassingbereik

Het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkelingen in het buitengebied is afhankelijk van het eigen ruimtelijk beleid dat door de gemeenten wordt gevoerd. Dat betekent dat initiatieven in de eerste plaats aan dit beleid zullen worden getoetst, voordat wordt toegekomen aan het bepalen van de bijdrage in de kwaliteit van het landschapruimtelijke inpassing en de wijze waarop deze bijdrage kan worden ingezet. Dat medewerking wordt verleend aan de in deze notitie opgenomen ontwikkelingen is daarom allerminst vanzelfsprekend, omdat deze in strijd kunnen zijn het ruimtelijk beleid zoals dat door gemeenteraden is vastgelegd. Indien ontwikkelingen wél passen in het beleid en ook ruimtelijk/planologisch inpasbaar blijken, is deze notitie het handvat om inhoud te geven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap.

1. Reikwijdte rood-met-groen koppeling

Elke ruimtelijke ontwikkeling buiten het “bestaand stedelijk gebied” moet op grond van de Verordening Ruimte gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. In onderstaand schema[1] is een op hoofdlijnen een onderscheidt gemaakt tussen de verschillende soorten ontwikkelingen die zich in het buitengebied voor kunnen doen.

Deze notitie gaat nadrukkelijk niet over ontwikkelingen die op grond van een geldend bestemmingsplan al mogelijk zijn, al dan niet met gebruikmaking van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsmogelijkheden. Wel is deze notitie van toepassing op ontwikkelingen waarvoor het vigerende bestemmingsplan aan het college de bevoegdheid geeft om tot wijziging van het plan over te gaan. Deze wijzigingplannen worden immers door de Verordening Ruimte beschouwd als ‘nieuwe bestemmingsplannen’.
Ook gaat deze notitie niet over de kleinschalige ontwikkelingen in het buitengebied die door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als vergunningsvrij[2] of als ‘kruimelgevallen[3]’ worden beschouwd. Elke gemeente kan daarvoor eigen beleid ontwikkelen dat niet aan de provinciale verordening wordt getoetst.

Niet alle ontwikkelingen hebben een even grote negatieve impact op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Bovendien is een onderscheid te maken tussen ontwikkelingen die echt thuishoren in het buitengebied en ontwikkelingen die dat minder doen, zoals wonen of niet-agrarische bedrijfsfuncties. De impact wordt onder meer bepaald door:

[1] Overgenomen uit de provinciale Handreiking
[2] Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 en 3
[3] Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 4

- de omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- is er sprake van nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- de aard van de locatie en de omgeving;
- de aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- betreft het een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- de “gewenstheid” van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

Rekening houdend met deze impact op de omgeving worden categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. Afhankelijk van de impact wordt bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 2.2. van de Verordening Ruimte (VR).

- ***Categorie 1.*** ***Ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen.***
- ***Categorie 2:*** ***Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing***
- ***Categorie 3:*** ***Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro’s (op basis van forfaitaire bedragen)***

In bijlage 1 bij deze notitie zijn de ontwikkelingen behorend bij deze categorieën concreet benoemd. Deze lijst is dynamisch maar geeft op dit moment wel een overzicht van de meest voorkomende ontwikkelingen. Nog niet vermelde ontwikkelingen kunnen aan deze lijst worden toegevoegd.

Categorie 1.
Ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen.

Ontwikkelingen die primair kwaliteitsverbetering van het landschap tot doel of gevolg hebben.
Hiertoe behoren alle ontwikkelingen die primair tot doel hebben de fysieke verbetering van de kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden. Dit betreft niet alleen de aanleg van natuur- en landschapselementen, maar ook van voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals de aanleg van wandelpaden. Verder behoren hiertoe ook planologische ontwikkelingen/gebruiksactiviteiten die bijdragen aan het behoud of herstel van cultuurhistorische waarden, zoals woningsplitsing binnen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

Kleinschalige ontwikkelingen die plaatsvinden binnen bestaande en/of binnen de vigerende planologische regeling passende bebouwing.
Hiertoe behoren onder meer aan huis gebonden beroepen en bedrijven, huisvesting van seizoensarbeiders en reclasseringsjongeren, bed & breakfast, (recreatieve) nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten voor zover dit alles gerealiseerd wordt binnen de bestaande bebouwing en/of vigerende bouwregeling.

Categorie 2:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

Het gaat hierbij om ontwikkelingen die een relatief beperkte invloed op de omgeving hebben en (traditioneel) als passend binnen en eigen aan het landelijk gebied worden beschouwd. Als deze ontwikkelingen al gepaard gaan met het oprichten van nieuwe bebouwing past deze bebouwing binnen de vigerende bouwmogelijkheden, is hiervoor geen vergroting van bestemmingsvlak of bouwvlak nodig en/of is er geen sprake van een waardevermeerdering van enige omvang.
Enkele voorbeelden van veel voorkomende ruimtelijke ontwikkelingen die tot deze categorie behoren zijn vormverandering van agrarische bouwvlakken, aanleg van minicampings en paardenbakken, omschakeling van de ene agrarische bedrijfsvorm in een andere en nevenactiviteiten die passen binnen de vigerende bouwmogelijkheden.

Van deze ontwikkelingen wordt alleen verlangd dat deze op eigen terrein goed landschappelijk worden ingepast. Landschappelijke inpassing betekent een zodanige vormgeving en inpassing dat deze is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische landschapskwaliteiten. Landschappelijke inpassing vindt plaats op of aansluitend aan het bouwblok/bestemmingsvlak. Als al sprake is van afdoende bestaande voorzieningen kan daarmee ook worden volstaan.

Aan deze vorm van kwaliteitsverbetering worden geen kwantitatieve normen gekoppeld waaraan voldaan moet worden, maar worden enkele kwalitatieve eisen gesteld:
- De landschappelijke inpassing van het bestemmingsvlak/bouwvlak wordt gerealiseerd op basis van een erfbeplantingsplan/ landschapsinpassingsplan, waaruit duidelijk blijkt hoe en met welke (natuur- en landschaps)elementen de landschappelijke inrichting wordt vormgegeven;
- Middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd. Duurzame instandhouding, beheer en onderhoud van de landschappelijke inpassing vormen ook aspecten die in de anterieure overeenkomst worden vastgelegd.

Bij de vormgeving en invulling van landschappelijke inpassing wordt gekeken naar de algehele situering van bouwvlak/bestemmingsvlak en niet alleen naar wat er door de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling wordt toegevoegd of veranderd. Kortom bij ontwikkelingen die tot deze categorie behoren zal een goede landschappelijke inpassing van het totale bouwvlak en/of bouwblok worden verlangd. Hiervan kan alleen worden afgeweken indien deze eis niet in verhouding staat tot de aard van de ontwikkeling, in die gevallen waarvoor een maatwerkoplossing zal worden gevonden.

Categorie 3:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen)

Dit zijn alle ontwikkelingen die niet passen in de categorieën 1 of 2. Het gaat om ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering van het landschap genormeerd wordt. De minimale investeringsverplichting betreft in elk geval het voorziening in een goede landschappelijke inpassing (zoals de ontwikkelingen die zijn opgenomen in categorie 2). Afhankelijk van de hoogte van de basisinspanning, die op basis van normen wordt vastgesteld, zal in een aantal gevallen nog een aanvullende investering nodig zijn. Dit betreft veelal ontwikkelingen die wel ruimtelijk inpasbaar zijn maar die een beduidende invloed hebben op de omgeving. Daarbij gaat het om ontwikkelingen waarbij vergroting van de vigerende bouwmassa/-oppervlakte, vergroting van het vigerende bestemmingsvlak en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Voor een deel van de ontwikkelingen zal de inspanning beperkt blijven tot een investering in een verplichte landschappelijke inpassing indien deze nog niet aanwezig is, zeker bij kleinschalige ontwikkelingen. Uit oogpunt van doelmatigheid wordt ervoor gekozen om een drempel te bepalen, waaronder geen verdere investering wordt gevraagd. Initiatieven die wel vallen onder categorie 3,

maar waarvan de basisinspanning lager is dan € 1000, worden beoordeeld als een initiatief in categorie 2: er moet alleen landschappelijk worden ingepast.

‘Buitencategorie’.
Niet elke ontwikkeling is bij voorbaat te vangen in één van bovenstaande categorieën. Initiatieven kunnen daarvoor te complex zijn en/of hebben door bijzondere omstandigheden minder financieel draagvlak dan in de in categorie 3 gehanteerde normen of dragen op geheel andere wijze bij aan de kwaliteit van het landschap.
Dat maakt het noodzakelijk om de vrijheid te houden maatwerk te leveren. In elk geval zal dit zijn bij initiatieven die vallen onder de planmatige stedelijke ontwikkelingen en infrastructuur, maar ook alle andere initiatieven die niet zijn vermeld. Een ander voorbeeld is de bouw van meer dan 150 m^2 aan bijgebouwen bij een (bedrijfs-)woning. Dit oppervlak wordt in principe ook als maximum geaccepteerd. Alleen in die gevallen waar substantiële kwaliteitswinst is te halen, bijvoorbeeld doordat andere (legale) bebouwing wordt gesloopt, kan medewerking worden overwogen. Als deze initiatieven zich voordoen zal een passende invulling worden gegeven aan de LIR die separaat met de provincie zal worden afgestemd.

2. Methodiek bepalen tegenprestatie categorie 3 gevallen

Deze paragraaf beschrijft voor de ruimtelijke ontwikkelingen behorend tot categorie 3 de methodiek waarmee kwantitatief de minimale omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van kwaliteitsverbetering van het landschap.
Daarvoor is de methodiek gekozen waarbij gewerkt wordt met gestandaardiseerde normbedragen (forfaitaire bedragen) per ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt de “rode” ontwikkeling eerst omgerekend naar euro’s. Daarvoor wordt eerst bepaald wat de waardestijging is van de planologische wijziging. Vervolgens wordt op basis van een percentage de minimale investering in euro’s in de kwaliteit van het landschap bepaald. Dit percentage bedraagt tenminste 20% van de waardestijging. Het staat echter elke gemeente vrij om een hoger percentage vast te stellen, al naar gelang de ambities op het vlak van de landschapsontwikkeling zijn. In bijlage 1 bij deze notitie is uitgegaan van 20% en waar daarvan af wordt geweken is dit vermeld. De onderbouwing van de aangehouden waardestijging is terug te vinden in bijlage 2. In bijlage 3 is voor een aantal ontwikkelingen een rekenvoorbeeld opgenomen, waarnaar in bijlage 1 onder categorie 3 wordt verwezen.

Belangrijke voordeel van deze methodiek is dat het op veel ontwikkelingen kan worden toegepast en dat het vooraf duidelijkheid biedt aan de initiatiefnemer.

3. Investeren in kwaliteitsverbetering van het landschap

Nadat is bepaald welk bedrag in de kwaliteitsverbetering van landschap moet worden geïnvesteerd, is de vraag waarin moet worden geïnvesteerd. De Kempen-gemeenten hebben de voorkeur dat investeringen plaatsvinden aansluitend op of in de nabijheid van het initiatief. Dit is juridisch ook het beste vast te leggen. Het is echter mogelijk dat investeringen niet in de nabijheid gerealiseerd kunnen worden (bijvoorbeeld vanwege een gebrek aan grond). Op dat moment kan die investering worden ingezet elders binnen de gemeente, om gemeentelijke beleidsdoelen met betrekking tot kwaliteitsverbetering van het landschap te realiseren. Elke gemeente legt vast/heeft vastgelegd welke landschapsprojecten hiermee worden gerealiseerd in een structuurvisie.

Er kan op meerdere wijze een geïnvesteerd worden in kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit kan betreffen een:
a. landschappelijke inpassing van bebouwing en bestemmingsvlakken;
b. aanleg of herstel van natuur- en landschapselementen ter versterking van de landschapsstructuur;
c. aanleg recreatieve voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik(bankjes, wandelpaden, bebording, etc);
d. fysieke inrichtingsmaatregelen gericht op behoud en herstel van cultuurhistorie en archeologie;
e. sloop van (niet cultuurhistorisch waardevolle) gebouwen/stallen/kassen en verwijderen verharding;
f. verkleinen/opheffen van bestemmingsvlakken/bouwvlakken;

g. fysieke bijdrage aan realisering Ecologische hoofdstructuur (EHS) en ecologische verbindingszones (EVZ's).

a. Landschappelijke inpassing
Het bedrag dat met de realisering van landschappelijke inpassing gemoeid is kan afgeleid worden uit het inpassingsplan.

b. Natuur- en landschapselementen
Met betrekking tot een investering in de aanleg van natuur- en landschapselementen kan gebruik worden gemaakt van het Stimuleringskader Groen-Blauwe diensten (STIKA). Het plan voor STIKA bevat een beschrijving van de aanwezige landschapstypen. Deze landschapstypen sluiten aan op diverse vormen van natuur- en landschapselementen (zoals akkerranden, poelen, hakhoutwallen etc.). Afhankelijk van de locatie waar de investering in het landschap zal landen kan mede aan de hand van STIKA bepaald worden welke ingreep gewenst is en wat de bijbehorende kosten zijn. Het is aan de initiatiefnemer om zorg te dragen voor realisatie van de gestelde oppervlakten en kwaliteiten. Indien de initiatiefnemer de aanleg goedkoper kan dan de richtbedragen in STIKA dan is dit ten voordele van de initiatiefnemer.

c. Voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik
Ook een investering in de aanleg van recreatieve voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik wordt als onderdeel van kwaliteitsverbetering van het landschap gezien.
Initiatieven die gericht zijn op het vestigen of uitbreiden van een recreatief bedrijf hebben voordeel bij het realiseren van recreatieve voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik,zoals openbaar te gebruiken bankjes of wandelpaden en fietspaden.

d. Cultuurhistorie en archeologie
Het is ook mogelijk om te investeren in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, elementen of terreinen in de omgeving. Voorbeelden zijn herstel en restauratie van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, bestaande drinkpoelen, wegkruizen, groenelementen. Gedeeltelijk kan de systematiek van STIKA hiervoor gebruikt worden. Voor de investering in cultuurhistorisch waardevolle gebouwen zijn de specifieke restauratiekosten (onder aftrek van subsidies) een aanknopingspunt

e. Sloop van (niet cultuurhistorisch waardevolle) gebouwen/stallen/kassen
Het verwijderen van overbodige, landschappelijk storende bebouwing in het buitengebied vormt een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van het landelijke gebied. Voor het slopen van stallen en andere bedrijfsbebouwing (inclusief asbest en kelders) wordt gerekend met kosten van € 25,00 per m^2 en bij het saneren van kassen met €5,00 per m^2 glas.

f. Verkleining/opheffen van bestemmingsvlakken/bouwvlakken
Bij het omzetten van een agrarisch bouwvlak met bedrijfswoning naar een (burger)woonbestemming ontstaat enerzijds waardevermeerdering voor het deel dat de woonbestemming krijgt. Aan de andere kant zal deze woonkavel veelal aanzienlijk kleiner worden dan de omvang van het oorspronkelijke agrarische bouwblok, dat grotendeels met een agrarische gebiedsbestemming (waarop de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is gesaneerd) kan worden herbestemd. Dit gedeelte van het oorspronkelijke agrarische bouwblok kan dan ook afgewaardeerd worden naar agrarische cultuurgrond. Deze waardevermindering (bestemmingsverlies) kan vervolgens ingezet worden om (gedeeltelijk) invulling te geven aan kwaliteitsverbetering van het landschap. Dat is inherent aan de hiervoor geschetste werkwijze met forfaitaire bedragen. Deze wijze van voldoen aan kwaliteitsverbetering kan ook toegepast worden bij andere verkleiningen of het opheffen van bestemmingsvlakken waarbij duidelijke sprake is van het terugdringen van gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden ten opzichte van de vigerende bestemmingsregeling en daarmee van bestemmingsverlies.

g. Fysieke bijdrage aan EHS en EVZ's
De kwaliteitsverbetering kan betrekking hebben op het realiseren van delen van de ecologische hoofdstructuur en van ecologische verbindingszones. Hierbij wordt veelal agrarische cultuurgrond

omgezet in een natuur-of bosbestemming. Er zijn voldoende praktijkgegevens bekend om de kosten gemoeid met aanleg en onderhoud van allerlei natuurdoeltypen te kunnen bepalen. Naast de kosten gemoeid met aanleg en de eerste jaren van onderhoud kan ook de waardevermindering van de grond (omzetten van agrarisch naar natuur) bij de investering in kwaliteitsverbetering betrokken worden.

Bijlage 1 Categorie-indeling

Categorie 1.
Ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen.

1. Binnenplanse 10%-afwijking: kleine afwijkingen ten behoeve van hoogte en situering (bij herziening bestemmingsplan);
2. Wijzigen bestemming naar Bos/Natuur en treffen bestemmingsregeling/aanleg voorzieningen die een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden tot gevolg hebben;
3. Vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/karakteristieke/ cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (conform artikel 11.1 lid 3 van de Verordening Ruimte);
4. Vergroten inhoud van een burgerwoning tot 600 m^3;
5. Vergroten van een bedrijfswoning tot 750 m^3;
6. Vergroten aantal m2 bijgebouwen bij woning tot 100 m^2 in totaal;
7. Uitbreiding bestemmingsvlak wonen tot 1000m^2;
8. Herbouw woning binnen vigerend bestemmingsvlak (conform artikel 11.1 lid 3 van de Verordening Ruimte);
9. Bed & breakfast en kleinschalige recreatieve nevenactiviteiten in/bij woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen) en binnen vigerend bestemmingsvlak wonen ;
10. Aan huis gebonden beroep/bedrijf in/bij woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
11. Ontheffing mantelzorg in/bij woning binnen vigerende bouwregeling (oppervlakte bijgebouwen);
12. Ontheffing tijdelijke huisvesting seizoensarbeiders binnen vigerende, bestaande bebouwing(dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte);
13. Huisvesting reclasseringsjongeren op (agrarisch) bedrijf binnen vigerende, bestaande bebouwing (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte);
14. Toestaan tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
15. Verkoop van op het eigen (agrarisch) bedrijf vervaardigde producten tot een maximum van 200m^2 binnen vigerende bouwregeling bedrijfsbebouwing;
16. Nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf binnen bestaande bebouwing (dus geen nieuwbouw);

Categorie 2:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

1. Huisvesting reclasseringsjongeren op (agrarische) bedrijven binnen vigerend bouwvlak, in ofwel tijdelijke wooneenheden/stacaravans/woonunits, ofwel in binnen de vigerende bouwmogelijkheden nieuw op te richten bedrijfsbebouwing; (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte)
2. Ontheffing tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders op (agrarische) bedrijven binnen vigerend bouwvlak, in ofwel tijdelijke wooneenheden/stacaravans/woonunits, ofwel in binnen de vigerende bouwmogelijkheden nieuw op te richten bedrijfsbebouwing; (dit mag niet leiden tot het ontstaan van een zelfstandige woonruimte)
3. Minicampings tot een maximum van 25 mobiele kampeermiddelen gedurende het zomerseizoen (ca. 7 maanden); direct aansluitend aan woonbestemming of agrarisch bouwvlak; met gebouwde voorzieningen binnen vigerende bebouwing/bouwmogelijkheden;
4. Nevenactiviteiten en verbrede landbouwactiviteiten bij een agrarisch bedrijf die gepaard gaan met uitbreiding/nieuwbouw bedrijfsbebouwing binnen vigerend agrarisch bouwvlak; (mogelijkheden onder overeenkomstige toepassing van artikel 11.6 lid 1 en lid 2 van de Verordening Ruimte)
5. Vormverandering van een (agrarisch) bouwvlak of van een bestemmingsvlak (zonder afwijking van de vigerende bouwregels);
6. Paardenbakken (zonder gebouwen!) direct aansluitend bij woonbestemming;
7. Bestemmingswijziging van een niet-agrarische bedrijfsbestemming of van een bestemming “wonen-met aanduiding voormalig agrarisch bedrijf (vab)” naar een agrarisch bedrijf (agrarisch bouwvlak niet groter dan niet-agrarisch bestemmingsvlak);
8. Bestemmingswijziging agrarisch bouwvlak of van een bestemming “wonen met aanduiding voormalig agrarisch bedrijf (vab)” of (overig)niet-agrarische bedrijfsbestemming naar agrarisch-technische of agrarisch verwante bedrijfsbestemming (zonder bestemmingsvlakvergroting);
9. Omschakeling agrarisch bedrijf van de ene agrarische bedrijfsvorm naar een andere agrarische bedrijfsvorm (omvang bouwvlak onveranderd);
10. Vergroten van het oppervlak aan bijgebouwen bij een (bedrijfs-)woning tot maximaal 150 m^2 (niet vallend onder de artikel 2 tot en met 4 van het Besluit omgevingsrecht).
11. Ontwikkelingen behorende tot categorie 3 met een berekende basisinspanning minder dan €1000,-

Categorie 3:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van forfaitaire bedragen)

Ontwikkeling:	**Waardestijging**	**Basisinspanning (20%, tenzij anders vermeld*)**	**Toelichting**
Uitbreiding agrarisch, agrarisch-technisch of agrarisch verwant bouwvlak zonder bedrijfswoning	€ 15/m^2	€ 3/m^2	
Uitbreiding agrarisch, agrarisch-technisch of agrarisch verwant bouwvlak met bedrijfswoning	€ 20/m^2	€ 4/m^2	Zie rekenvoorbeeld C. bijlage 3
Bedrijfswoning (1 per bouwvlak)	€ 50.000	€ 10.000	
Uitbreiden bedrijfswoning boven 750 m^3		*€ 20/m^3	Conform uitbreiding burgerwoning. Extra uitbreiding tot 50 m^3 te beoordelen als categorie 2.
Omzetting agrarisch bouwvlak naar woonbestemming: Tot 1000 m2 >1.000 m2	 € 245 - € 250/m^2 € 35 - € 40/m^2	 € 50/m^2 € 8/m^2	Zie rekenvoorbeeld A. in bijlage 3.
Vergroten woonbestemming >1.000 m2 tlv agrarisch onbebouwd	€ 55/m^2	€ 11/m^2	Zonder verruiming bouwmogelijkheden Zie rekenvoorbeeld B. in bijlage 3.
Vergroten woning > 600 m^3	€ 100/m^3	€ 20/m^3	
Omzetting agrarisch bouwvlak naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming	€ 55 - € 60/m^2	€ 12/m^2	Tot maximaal 5.000 m^2. Zie rekenvoorbeeld D. in bijlage 3.
Uitbreiding van een bestaande niet-agrarische bedrijfsbestemming: Zonder verruiming bouwmogelijkheden Extra te bebouwen oppervlak	 € 75/m2 € 155/m2	 € 15/m2 € 31/m2	Tot maximaal 5.000 m^2.
Omzetting niet-agrarisch bouwvlak naar woonbestemming: Tot 1000 m2 >1.000 m2	 € 190/m^2 € 0/m^2	 € 18/m^2 € 0/m^2	Kaveloppervlak > 1.000 m^2 genereert geen waardestijging. De kwaliteitsverbetering is daar inherent aan het opheffen bedrijfsbestemming.

Bijlage 2 Bepaling waardestijging bij categorie 3.

Uitbreiding bouwblok

Bij uitbreiding van een agrarisch bouwblok wordt grond met een agrarische bestemming onbebouwd omgezet in een agrarisch bestemming bebouwd. Met deze bestemmingswijziging wordt de grond meer waard. Daarbij is nog onderscheid te maken tussen een bouwblok met of zonder woning.
De waarde van agrarische grond zonder bouwmogelijkheden kan op € 5 per m^2 worden gesteld. De waarde van een agrarisch bouwblok van 1 hectare met bedrijfswoning is circa € 25 per m^2, zonder een bedrijfswoning is de waarde circa € 20 per m^2.
Uitbreiding van een agrarisch bouwblok levert daarmee een meerwaarde op van € 15 - € 20 per m^2.

Nieuw / oud	Agr. beb. met woning/ m^2	Agr.beb. zonder woning/ m^2
	€ 25	€ 20
Agrarisch onbebouwd/ m^2	€ 5	€ 5
Waardestijging	€ 20	€ 15

Bedrijfswoningen

Het toelaten van een bedrijfswoning, waar dat nog niet mogelijk is op basis van het geldende planologische regime, genereert ook een meerwaarde. Deze meerwaarde bedraagt € 5/m^2 van het bouwblok. Bij een bouwblok van 1 ha betekent dit een meerwaarde van € 50.000.

Uitbreiding bedrijfswoningen.

Een bedrijfswoning mag een omvang hebben van 750 m^3 zonder dat eisen worden gesteld ten aanzien van de kwaliteit van het landschap. Dit is 150 m3 meer dan een burgerwoning in het buitengebied. Voor verdere uitbreiding wordt hetzelfde bedrag gehanteerd als bij de uitbreiding van burgerwoningen tot een inhoud boven 600 m^3: € 20,- / m^3. Hoewel de waarde van de grond met deze verruiming bij een bedrijfswoning minder toe zal nemen dan bij een burgerwoning, wordt dit al gecompenseerd door de ruimere mogelijkheden die bedrijfswoningen hebben.

Omzetten agrarisch bouwblok naar woonkavel.

De waarde van een agrarische bouwblok is € 20 - €25 per m^2, afhankelijk van de vraag of een bedrijfswoning is toegelaten. Een gemiddeld woonkavel in het buitengebied heeft een oppervlak van 3.000 m^2. De waarde van dit kavel is globaal:

	Oppervlak	Waarde/m^2	
	500 m^2	€ 360	€ 180.000
	500 m^2	€ 180	€ 90.000
	2.000 m^2	€ 60	€ 120.000
Totaal:	3.000 m^2	(€ 130/m^2)	€ 390.000

Dit betekent dat (over 1.000 m^2) sprake is van een waardevermeerdering van € 245 - € 250 per m^2. Bij grotere woonkavels zal de waardevermeerdering gemiddeld relatief lager uitvallen, gezien de gestaffelde opbouw van de waarde.

Nieuw / oud	Woonkavel tot 1.000 m^2	Woonkavel opp.>1.000 m^2
	€ 270	€ 60
Agrarisch bebouwd/ m^2	€ 20-€ 25	€ 20-€ 25
Waardestijging	€ 245-€ 250	€ 35-€ 40

Vergroten woonbestemming >1.000 m^2

Nieuw / oud	Kavel Burgerwoning > 1.000 m^2
	€ 60
Agrarisch onbebouwd/ m^2	€ 5
Waardestijging	€ 55

Vergroten woningen:
De bouwkosten voor uitbreiding van een woning bedragen € 305,00/m^3. Daarbij is aansluiting gezocht bij de bouwkosten zoals deze in het kader van het bepalen van legeskosten op een omgevingsvergunning worden gehanteerd. Een uitbreiding van 150 m^3 kost op basis van dit bedrag € 45.750. De uitbreiding van bouwmogelijkheden leidt tot een waardevermeerdering van het perceel. Deze waardevermeerdering zal niet gelijk zijn aan de bouwkosten, maar veel beperkter. Het is plausibel om te veronderstellen dat de waarde van een perceel met woning grofweg bestaat uit 25% waarde van de grond en 75% van de kosten om de woning te bouwen. Daarvan afgeleid zou een waardestijging van de grond bij een investering in bouwkosten met een omvang van € 45.750 leiden tot een waardevermeerdering van het kavel met € 15.250 ofwel € 100/m^3.

	Inhoud	**Prijs/m^3**	**Investering**	**Waardeverm.**	**Bijdrage landschap**	**Bijdrage/ m^3**
Hoofdgebouw	150 m^3	€ 305	€ 45.750	€ 15.250	€ 3.050	€ 20

Omzetten agrarische bouwvlak naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming.
Buiten het stedelijk gebied is omzetting mogelijk tot en met bedrijven in milieucategorie 2, niet zijnde zelfstandige kantoren en detailhandel. De maximale omvang bedraagt 5.000 m^2. Een regulier bedrijfskavel op een bedrijventerrein heeft een waarde van € 160/m^2. Gezien de beperkingen die worden gesteld aan de omzetting van een bedrijfskavel met een agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming, wordt voor de waarde de helft van deze waarde aangehouden ofwel € 80/m^2. De meerwaarde bedraagt in dat geval € 55 - € 60/m^2.

Nieuw / oud		Niet agr. bedrijf/m^2	Waardestijging
Agr. zonder woning m^2	€ 20	€ 80	€ 60
Agr. met woning m^2	€ 25	€ 80	€ 55

Uitbreiding bestaande, niet-agrarische bedrijfsbestemmingen.
Bij uitbreiding van bestaande niet-agrarische bestemmingen ten laste van agrarische grond wordt onderscheid gemaakt tussen een uitbreiding van het perceel en een uitbreiding van de bouwmogelijkheden. Een uitbreiding kan noodzakelijk zijn, doch levert op zichzelf geen enkele bijdrage aan de verbetering van het landschap. Daarom wordt bij de bepaling van de meerwaarde rekening gehouden met de prijs van een regulier bedrijfskavel op een bedrijventerrein. Voor enkel het uitbreiden van oppervlak wordt de helft van de reguliere waarde gehanteerd. Overigens worden hier alleen niet-agrarische bestemmingen bedoeld anders dan horeca, sport, maatschappelijke doeleinden, dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Voor deze specifieke bestemmingswijzigingen wordt maatwerk geleverd.

Nieuw / oud	Niet agr.bedrijf onbeb.	Niet agr.bedrijf bebouwd
	€ 80	€ 160
Agrarisch onbebouwd/ m^2	€ 5	€ 5
Waardestijging	€ 75	€ 155

Omzetten niet-agrarisch bouwvlak naar woonbestemming.
Voor de waarde van een bestaande bedrijfsbestemming wordt de helft van de waarde van een regulier bedrijfskavel op een bedrijfsterrein gehanteerd. De waarde van een woonkavel is gestaffeld.

	Oppervlak	Waarde/m^2	
	500 m^2	€ 360	€ 180.000
	500 m^2	€ 180	€ 90.000
	2.000 m^2	€ 60	€ 120.000
Totaal:	3.000 m^2	(€ 130/m^2)	€ 390.000

Nieuw / oud	Woonkavel tot 1.000 m^2	Woonkavel opp.>1.000 m^2
	€ 270	€ 60
Niet agr.bedrijf/ m^2	€ 80	€ 80
Waardestijging	€ 190	€ 0

Bij deze ontwikkeling is voor een deel geen sprake van een waardestijging. De bestemmingswijziging zelf levert al meerwaarde op.

Bijlage 3 Rekenvoorbeelden categorie 3.

A. Omzetting agrarisch bouwblok naar burgerwoning.
Een bestaand agrarisch bouwvlok van 1,5 hectare met bedrijfswoning en 1.600 m^2 bedrijfsbebouwing verliest de agrarische functie. Medewerking wordt gevraagd om de bestemming met behoud van de bedrijfswoning om te zetten in een woonbestemming met een kaveloppervlak van 2.000 m^2.

Functie 1	**Oppervlak m^2**	**waarde/m^2**	**Totaal**
agrarisch bouwblok met bedrijfswoning	15.000	€ 25	€ 375.000
Functie 2			
agrarisch onbebouwd	13.000	€ 5	€ 65.000
wonen	1.000	€ 270	€ 270.000
	1.000	€ 60	€ 60.000
subtotaal			€ 395.000
waardevermeerdering			**€ 20.000**
Bijdrage LIR	**20%**		**€ 4.000**

(De bijdrage zal geheel worden ingezet voor sloop van voormalige bedrijfsbebouwing).

B. Uitbreiden woonkavel.
Een bestaand kavel met een burgerwoning van 2.000 m^2 wordt uitgebreid met 1.000 m^2 ten laste van onbebouwde agarische gronden.

Functie 1	**Oppervlak m^2**	**waarde/m2**	**Totaal**
agrarisch onbebouwd	1.000	€ 5	€ 5.000
wonen	1.000	€ 270	€ 270.000
	1.000	€ 60	€ 60.000
subtotaal			€ 335.000
Functie 2			
wonen	1.000	€ 270	€ 270.000
	1.000	€ 60	€ 60.000
	1.000	€ 60	€ 60.000
			€ 390.000
waardevermeerdering			**€ 55.000**
Bijdrage LIR	**20%**		**€ 11.000**

C. Uitbreiding agrarisch bouwblok
Een bestaand agrarisch bouwblok met bedrijfwoning van 1,5 ha. wordt met 0,5 ha. uitgebreid.

Functie 1	**Oppervlak m^2**	**waarde/m2**	**Totaal**
agrarisch bouwvlak	15.000	€ 25	€ 375.000
agrarisch onbebouwd	5.000	€ 5	€ 25.000
subtotaal			€ 400.000
Functie 2			

agrarisch bouwblok met bedrijfswoning	20.000	€ 25	€ 500.000
waardevermeerdering			**€ 100.000**
Bijdrage LIR	**20%**		**€ 20.000**

D. Omzetting van agrarisch bouwblok naar niet-agrarische bedrijfsbestemming.
Een bestaand agararisch bouwblok met bedrijfswoning van 1,5 ha. wordt omgezet naar een niet-agrarisch bedrijfsperceel van 5.000 m^2

Functie 1	**Oppervlak m^2**	**waarde/m^2**	**Totaal**
agrarisch bouwblok met bedrijfswoning	15.000	€ 25	€ 375.000
Functie 2			
agrarisch onbebouwd	10.000	€ 5	€ 50.000
bedrijven	5.000	€ 80	€ 400.000
			€ 450.000
waardevermeerdering			**€ 75.000**
Bijdrage LIR	**20%**		**€ 15.000**

Afhankelijk van de aanwezige bedrijfsbebouwing, zal waarschijnlijk fors moeten worden geïnvesteerd in sloop van bebouwing, waarmee (een belangrijk deel van) de bijdrage zal zijn voldaan.

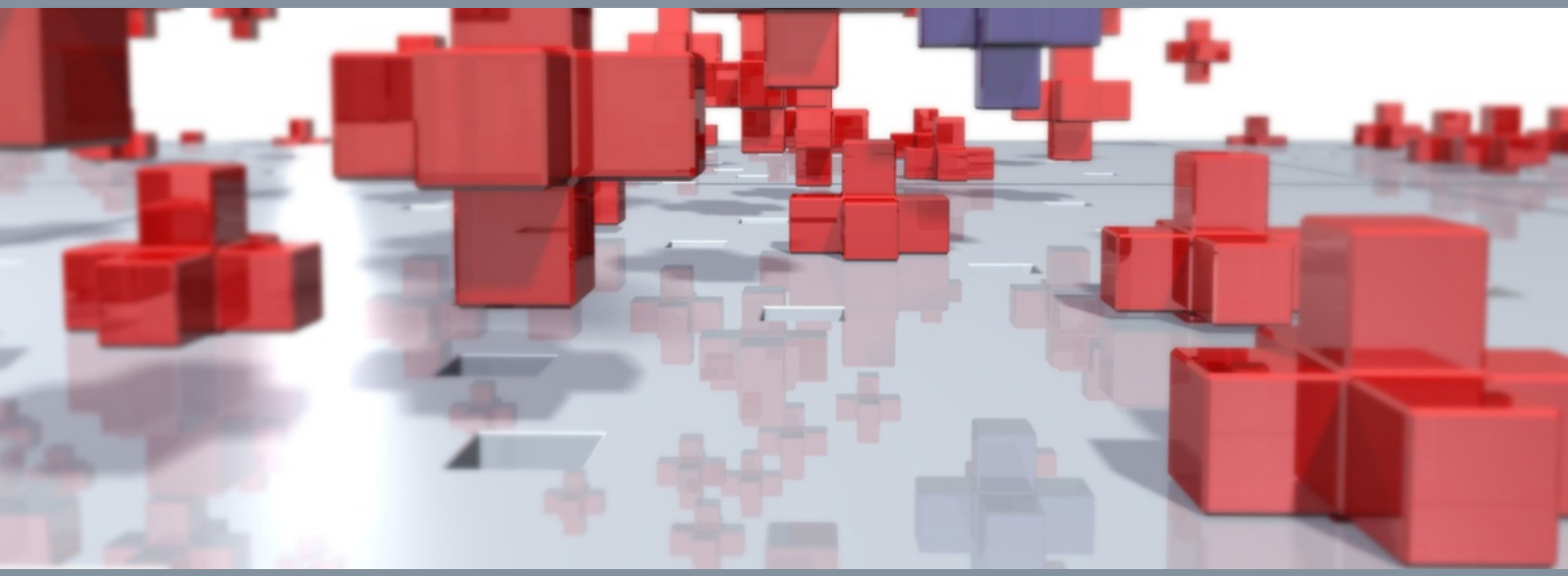
Bijlage 6:

Pius X college Beverdijcken ongenummerd

Ruimtelijke onderbouwing Pius X college

Gemeente Bladel

Definitief



BRO

Ruimte | om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing Pius X college

Gemeente Bladel

Definitief

Rapportnummer:	211x06625.077231_1
Datum:	18 november 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer T. van Rijssel
Projectteam BRO:	Arjan van Dooren
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 3
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging plangebied 3
1.3 Leeswijzer 5

2. PLANOPZET **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Gebiedsprofiel 7
2.3 Projectprofiel 7
2.4 Vigerend bestemmingsplan 8
2.5 Landschappelijke verantwoording en kwaliteitsverbetering 9

3. BELEIDSKADER **15**
3.1 Inleiding 15
3.2 Rijksbeleid 15
3.3 Provinciaal beleid 16
4.4 Gemeentelijk beleid 24

5. MILIEUASPECTEN **25**
5.1 Inleiding 25
5.2 Bedrijven en milieuzonering 25
5.3 Geurhinder 26
5.4 Bodem 26
5.4 Water 27
5.5 Geluid 29
5.6 Verkeer en parkeren 30
5.6 Luchtkwaliteit 30
5.8 Kabels en leidingen 31
5.9 Externe veiligheid 31

5. WAARDEN **33**
5.1 Inleiding 33
5.2 Archeologie 33
5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde 34
5.4 Flora- en fauna 34

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **35**

7. CONCLUSIE **37**

BIJLAGEN
Bijlage 1: Kosten kwaliteitsverbetering
Bijlage 2: Bodemonderzoek

1. INLEIDING

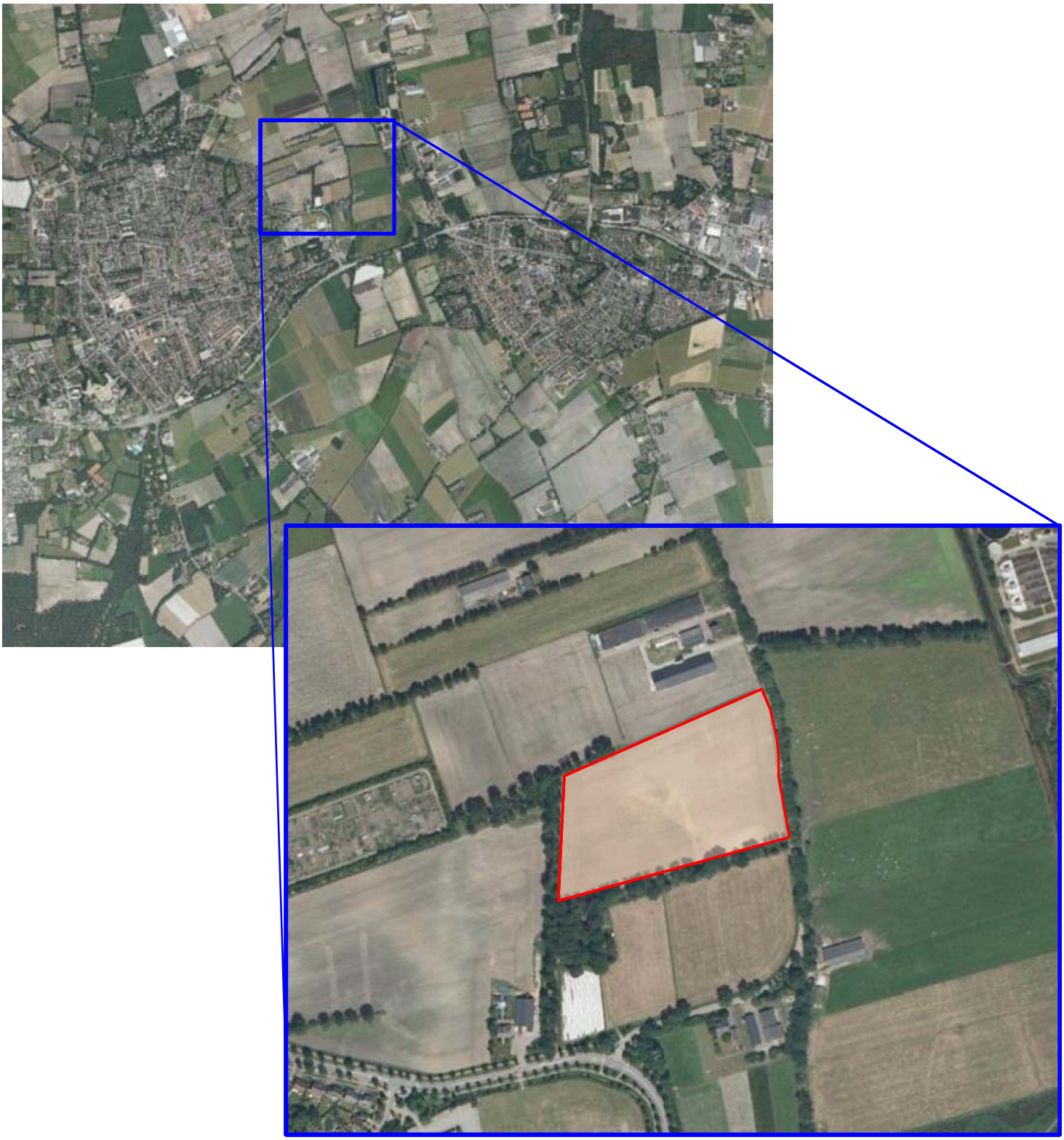
1.1 Aanleiding en doelstelling

Aan de Tuinstraat 1 te Bladel is scholengemeenschap Pius X gevestigd. Deze scholengemeenschap heeft in haar lespakketten gym en sport opgenomen. Hiervoor hebben zij sportvelden nodig. Vanwege ruimtegebrek moeten de sportvelden naar het noorden worden verplaatst. Tevens is de scholengemeenschap voornemens om een proeftuin aan te leggen. Voor de sportvelden en de proeftuin is een opslaghuisje noodzakelijk. Het perceel heeft volgens het bestemmingsplan buitengebied echter de bestemming "Agrarisch". Dat betekent dat het gebruik in strijd is met het bestemmingsplan. Ook de realisatie van het opslaghuisje is in strijd met het bestemmingsplan.

Om de bestemmingswijziging te laten plaatsvinden is het noodzakelijk om een planologisch-juridische procedure te doorlopen. Hiervoor is het noodzakelijk om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen. De ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage aan het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 toegevoegd. In de regels en op de verbeelding is de nieuwe situatie geregeld.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is ten oosten van de kern Bladel gelegen. In figuur 1.1 is het plangebied globaal aangegeven.



1.3 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing is de realisatie van het sportveld en de proeftuin op een perceel van de Pius X verantwoord. De verantwoording vindt plaats op basis van het gebieds- en projectprofiel dat in hoofdstuk 2 is opgenomen. De beleidsmatige toets is in hoofdstuk 3 weergegeven. In hoofdstuk 4 wordt bekeken of milieutechnische aspecten een belemmering vormen voor de ontwikkeling en in hoofdstuk 5 wordt het eventuele effect van de ontwikkeling op waarden in beeld gebracht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op het financiële aspect van de ontwikkeling. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 een conclusie en samenvatting weergegeven..

2. PLANOPZET

2.1 Inleiding

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing beoogt de bestemmingswijziging van een perceel dat in de huidige situatie de bestemming " Agrarisch" heeft naar een perceel met de bestemming "Maatschappelijk". Het perceel wordt door het Pius X college in gebruik genomen als sportveld en proeftuin. Ten aanzien van de proeftuin is een opslaggebouwtje noodzakelijk.

2.2 Gebiedsprofiel

De locatie van het perceel van het Pius X college en de nog aan te leggen proeftuin en bijbehorend opslaghok maakt deel uit van de oude akkers rond Bladel. Aan de overzijde van de weg Beverdijcken ligt het beekdal van de Beerze. Rondom het perceel loopt een wandelpad vanuit Bladel richting de Beerze en het waterpark. In de omgeving is een aantal verschillende functies gelegen zoals agrarische bedrijven, een waterzuiveringsinstallatie en volkstuinen. De kern Bladel is op zo'n 165 meter van het perceel gelegen.

2.3 Projectprofiel

Het Pius X college heeft in het recente verleden twee ontwikkelingen ondergaan. Enerzijds zijn de binnensportvoorzieningen uitgebreid, anderzijds is de praktijkschool verplaatst naar het terrein bij het Pius X college op de plek waar de sportvelden aanwezig waren. Hierdoor heeft het Pius X college een ruimtebehoefte om de sportvoorzieningen te kunnen realiseren. daarnaast is het noodzakelijk om een proeftuin te maken ten behoeve van het praktijkonderwijs.

De initiatieflocatie bestaat uit één perceel dat in gebruik was als agrarische grond (grasland). Het perceel is al enige tijd als sportveld in gebruik door het Pius X college in Bladel. Scholengemeenschap Pius X heeft vanwege ruimtegebrek haar sportvelden moeten verplaatsen richting het noorden. Tussen de school en de sportvelden is een pad met grasbetontegels aangelegd. Het pad heeft een lengte van 150 meter en een breedte van 3,20 meter. Op deze manier kunnen de ongeveer 1.800 scholieren die gebruik maken van het sportveld, de locatie op een goede en schone manier bereiken. De verharding is mede geschikt voor onderhouds- en landbouwvoertuigen. Er is gekozen om gebruik te maken van grasbetontegels vanwege de groene uitstraling en het voorkomen van negatieve effecten op de hydrologische situatie.

Nog niet aangelegd maar wel voorzien zijn een gebouwtje (50 m²) ten behoeve van opslag en een proeftuin.

2.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied heeft volgens het geldende bestemmingsplan (Bestemmingsplan Buitengebied 2010) de bestemming "Agrarisch". De voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor een agrarische bedrijfsuitoefening. Het in gebruik nemen van de gronden als sportveld en proeftuin en het oprichten van een opslaghuisje. Het is daarom noodzakelijk om de bestemming te wijzigen zodat het gebruik en het gebouw planologisch-juridisch geregeld worden.

Afwijking Bestemmingsplan
Er is sprake van een afwijking van het gebruik en het bouwen van een gebouwtje ten behoeve van opslag. Het is daarom noodzakelijk om hiervoor een bestemmingsplanprocedure te doorlopen. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt daarom aan het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 toegevoegd. Op de verbeelding behorende bij dat bestemmingsplan wordt de gewenste situatie vastgelegd.

2.5 Landschappelijke verantwoording en kwaliteitsverbetering

Beleid en regelgeving in het buitengebied zijn er op gericht dat ontwikkelingen geen afbreuk mogen doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Elke ontwikkeling dient landschappelijk te worden ingepast, en moet gepaard gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige en potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft[1].

Deze kwaliteitsverbetering kan conform artikel 2.2 van de Verordening ruimte op meerdere manieren gerealiseerd worden:

- de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;
- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.

Er dient een relatie te zijn tussen de omvang van de kwaliteitsverbetering en de impact van de voorgenomen ontwikkeling.
De meest voor de hand liggende methode om een ontwikkeling in te passen en het landschap te versterken is het aanleggen van opgaand groen rondom het perceel in de vorm van houtwallen, boomgaarden en singels. Dit is niet in elk landschapstype en niet bij elke vorm van bedrijfsvoering denkbaar.

Locatie
De locatie van het sportveld van Pius X, en de nog aan te leggen proeftuinen en bijbehorende opslaghok maakt deel uit van de oude akkers rond Bladel. Aan de overzijde van de weg Beverdijcken ligt het beekdal van de Beerze. De oude (of bolle) akkers worden van origine gekenmerkt door openheid en een verhoogde ligging in het maaiveld. Die openheid wordt gedefinieerd door de aanwezigheid van robuuste houtwallen en lanen die de akkers begrenzen. Het reeds bestaande onderscheid en de herkenbaarheid van de verschillende landschapstypes is een belangrijke kwaliteit van het landschap en biedt tevens het vertrekpunt bij de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het sportveld (en de bijbehorende functies).

[1] artikel 2.2. verordening ruimte provincie Brabant

Rondom het sportveld loopt een wandelpad vanuit Bladel richting de Beerze en het waterpark.

Initiatief

Scholengemeenschap Pius X heeft vanwege ruimtegebrek haar sportvelden moeten verplaatsen richting het noorden. Tussen de school en de sportvelden is een brede halfverharde weg aangelegd. Nog niet aangelegd maar wel voorzien zijn een opslaghuisje en een proeftuin.

Landschappelijke inpassing en versterking

Tekening met de voorgestelde maatregelen ten behoeve van inpassing en versterking.

Ten behoeve van de landschappelijk inpassing en de vereiste versterking worden de volgende maatregelen genomen:

- Langs de weg Beverdijcken wordt de eikenlaan langs de weg doorgezet (ca. 15 bomen), de zoom daaronder wordt ingezaaid met een bloemrijk grasmengsel met akkerkruiden. De akkerkruiden leveren een aantrekkelijk beeld op, refereren aan de oorspronkelijke functie en uitstraling van de oude akkers en bieden een goede foerageergelegenheid voor bijvoorbeeld bijen. Om een afdoende

profiel te krijgen voor de bomen moet de bestaande greppel ongeveer een meter westwaarts richting sportveld worden verlegd;

- De bestaande wandelroute maakt vrij abrupte hoeken, waardoor wandelaars mogelijk het spoor bijster kunnen raken. De routing wordt versterkt door de aanleg van 3 extra routepaaltjes; op de noordwesthoek, zuidwest- en zuidoosthoek van het veld;
- De zomen langs het pad tussen de school en het veld kunnen worden ingezaaid met een schaduwmengsel van wilde planten;
- De proeftuinen worden omzoomd door lage beukenhagen;
- Het opslaghokje krijgt een hoogwaardige houten gevelbekleding waardoor de kwaliteit zodanig is dat het gebouw niet uit het zicht genomen hoeft te worden. Doordat de geveldelen vergrijzen contrasteert het gebouwtje niet op een hinderlijke manier met het landschap.

Akkerkruidenmengsel in bloei.

Kosten landschappelijke versterking

De waarde van de vereiste landschappelijke versterking is vastgesteld op € 9.000,-. Of dit bedrag volledig ingezet wordt is afhankelijk van welke (combinatie van) maatregelen wordt gerealiseerd, en van de wijze waarop die worden gerealiseerd. Mocht het vastgestelde bedrag niet volledig kunnen worden ingezet op locatie, dan wordt het bedrag in de Reserve 'Verbetering Landelijk Gebied' gestort. Tussen de gemeente Bladle en het Pius X college zijn hierover afspraken gemaakt. In bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing is de berekening van de kosten weergegeven.

Conclusie

Door het vergroten van het landschappelijk contrast tussen de verschillende landschapstypes (te weten de oude akkers en het beekdal), het versterken van de fijne dooradering met landschapselementen en het versterken van de bestaande recreatieve route wordt de landschappelijke inpassing en versterking gerealiseerd.

mogelijk plaatsen picknick-banken
15 Zomereiken
verleggen greppel
inzaaien bloemrijke berm
Landschappelijke inpassing sportveld Plus X en landschappelijke versterking
BRO 18 07 13
sportveld
proef-tuinen
groene hagen rondom proef-tuinen
alternatieve locatie (akker)proef-tuin
bewegwijzering

3. BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van het beleidskader waarbinnen de voorziene ontwikkelingen in de initiatieflocatie passen. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het Rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijksbeleid is van toepassing op grote lijnen en Nationaal niveau. De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt met dit plan heeft geen effect op deze Nationale doelen en niveau. Het Rijksbeleid is dan ook niet van toepassing voor deze ontwikkeling.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten regels opgenomen die direct het bestemmingsplan betreffen. Deze regels strekken ertoe dat de in het Barro omschreven nationale ruimtelijke belangen bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd, met als doel ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen die de nationale ruimtelijke belangen frustreren dan wel vertragen.

In het Barro worden op dit moment de volgende nationale ruimtelijke belangen beschermd:
- project Mainportonwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en Waddengebied;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden.

Doorwerking Rijksbeleid
Het Rijksbeleid zorgt niet voor een belemmering van het initiatief. Het Rijksbeleid is te globaal of gericht op grote projecten. Het Barro is niet van toepassing voor de ontwikkeling. Een initiatief als deze, het wijzigen van een agrarisch perceel naar een maatschappelijke bestemming (sport en proeftuin), is te kleinschalig voor het Rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke ordening Noord Brabant
De Structuurvisie Ruimtelijke ordening (vastgesteld door Provinciale Staten, d.d. 1 oktober 2010) geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Voor het plangebied zijn twee uitsneden gemaakt welke zijn weergegeven op de volgende pagina.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

De vier structuren zijn:
- de groenblauwe structuur;
- de infrastructuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur.

Het plangebied is (zie figuur 3.1.) binnen het landelijk gebied (gemengd landelijk gebied) gelegen en is aangewezen als zoekgebied – verstedelijking. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie
In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etc. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Primair agrarisch gebied
In de primair agrarische gebieden wil de provincie de ruimte voor de aanwezige agrarische functie behouden, versterken en voorkomen dat menging met andere functies leidt tot aantasting van de primaire productiestructuur. In deze gebieden worden daarom geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen gepland op het gebied van verstedelijking, recreatie of natuur. Ook kleinschalige (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die conflicteren met de landbouw worden geweerd.

Binnen de zoekgebieden verstedelijking geldt een terughoudend beleid ten aanzien van functies die mogelijke stedelijke functies bedreigen / belemmeren. Binnen deze zones is het onder voorwaarden mogelijk om uitbreiding van het stedelijk gebied te laten plaatsvinden.

Conclusie

Voor de initiatieflocatie is een gemengde plattelandseconomie van toepassing, zeker gezien het feit dat het perceel nabij de kern is gelegen én dat de locatie in een gebied is gelegen dat is aangewezen als zoekgebied verstedelijking. De ligging van het sportveld en de proeftuin is dan ook passend conform de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord Brabant.

Figuur 3.1 Uitsnede Structuurvisie R.O. Noord-Brabant

Verordening Ruimte
Op 1 juni 2012 is de Verordening ruimte van de provincie Brabant in werking getreden. In deze Verordening is aangegeven hoe men omgaat met ruimtelijke ontwikkelingen in Brabant. Op de kaart, behorende bij de Verordening ruimte, is te zien dat de initiatieflocatie in zoekgebied verstedelijking, extensiveringsgebied (figuur 3.2) en in agrarisch gebied (figuur 3.3) is gelegen. Direct naast het perceel (ten oosten) is het gebied aangewezen als groenblauwe mantel.

Wat betreft agrarische gebieden, daar geeft de provincie ruimte aan de gemeente om te bepalen of zij onderscheidt willen maken voor deze gebieden ten aanzien van mogelijke functies. Enerzijds kan dat een gebied zijn waar ze de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie nastreven, anderzijds kan dat een gebied zijn waar in hoofdzaak de agrarische economie wordt nagestreefd. In dit geval is sprake van een gemengde plattelandseconomie vanwege de diversiteit aan aanwezige functies. daarnaast is sprake van een gebied dat is aangewezen als zoekgebied verstedelijking. Daarmee kan al geconcludeerd worden dat ontwikkeling van de agrarische sector niet past binnen het provinciale beleid.

Doolland
Hofstad
Kaartopbouw
Verordening ruimte 2012
Stedelijke ontwikkeling
Bestaand stedelijk gebied - kernen in landelijk gebied
Bestaand stedelijk gebied - stedelijk concentratiegebied
Zoekgebied verstedelijking - stedelijk concentratiegebied
Zoekgebied verstedelijking - kernen in landelijk gebied
Gebied integratie stad-land
Regionaal bedrijventerrein

Hofstad
Ontwikkeling intensieve veehouderij
Verwevingsgebied
Extensiveringsgebied
Primair landbouwontwikkelingsgebied
Primair landbouwontwikkelingsgebied, aandacht voor struweelvogels/dassen
Secundair landbouwontwikkelingsgebied
Specifieke locatie intensieve veehouderij
Geiten- en schapenhouderijen
Bouwblokken waar RBV (regeling beeindiging veehouderijen) is toegepast

Overige agrarische ontwikkeling en windturbines
Teeltgebied Zundert
Mogelijk doorgroeigebied glastuinbouw
Vestigingsgebied glastuinbouw
Agrarisch gebied
Gebied teeltondersteunende kassen toegestaan
Zoekgebied voor windturbines
Bestaande glastuinbouwbedrijven buiten aangewezen gebieden

Natuur en Landschap
Ecologische hoofdstructuur
Zoekgebied voor ecologische verbindingszone
Attentiegebied ehs
Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
Groenblauwe mantel
Beheergebied ehs

De realisatie van een sportveld / proeftuin is een niet-agrarische ontwikkeling. De vraag is echter of er dan sprake is van een stedelijke ontwikkeling. In de Verordening is de volgende definitie opgenomen ten aanzien van stedelijke ontwikkeling:
"nieuw ruimtebeslag of uitbreiding of wijziging van bestaand ruimtebeslag ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies".
In de Verordening is echter geen begripsbepaling opgenomen van een stedelijke functie. Aangezien de provincie de bestaande sportparken van de kernen Bladel en Hapert niet heeft aangewezen als bestaand stedelijk gebied kan men redeneren dat hier sprake is van een niet-agrarische functie, maar wel een die past in het landelijke gebied.

De provincie heeft in een eerdere reactie (kenmerk: C2041477/2795044, datum: 29-8-2011) aangegeven dat zij sportvelden zien als een stedelijke ontwikkeling. In dit geval is sprake van een kleinschalige vrijetijds-voorziening welke gericht is op sport voor het Pius X college. In artikel 11.10 van de Verordening ruimte wordt ingegaan op mogelijkheden voor kleinschalige vrije-tijdsvoorzieningen

Artikel 11.10
Een bestemmingsplan dat is gelegen in de kernrandzone, dan wel een gebied dat gezien de ligging en het feitelijk gebruik gerekend kan worden tot de kernrandzone, kan voorzien in de vestiging of uitbreiding van voorzieningen voor veldsporten, volkstuinen en andere kleinschalige vrije-tijdsvoorzieningen mits:
- de beoogde ontwikkeling slechts beperkte bebouwing met zich brengt waarbij er geen sprake behoeft te zijn van een VAB-vestiging;
- er sprake is van een beperkte publieksaantrekkende werking.

Het perceel is binnen de kernrandzone van Bladel gelegen, zoals ook in de Plattelandsnota is aangegeven en in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014. Er wordt een gebouwtje opgericht van 50 m² ten behoeve van de opslag van materialen. De publieksaantrekkende werking bestaat uit scholieren van het Pius X college. Deze scholieren gaan lopend naar het perceel, waardoor er geen sprake is van een verkeersaantrekkende werking.

Conclusie
Het initiatief voldoet past binnen Verordening ruimte. De impact op de omgeving is minimaal en vormt een goede overgang van stedelijk naar landelijk gebied. In paragraaf 2.5 is aangegeven hoe om wordt gegaan met de ruimtelijke impact en voldaan wordt aan artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening ruimte.

3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Bladel heeft geen specifiek beleid ten aanzien van de realisatie van sportvoorzieningen en/of proeftuinen voor het Pius X college of andere scholen.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk- en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG[2]. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.
Vanwege de ligging in het buitengebied wordt onderscheid gemaakt tussen het aspect geurhinder (zie paragraaf 5.3) en overige milieuzoneringen. Het aspect geur betreft een specifieke wettelijke regeling die in dit geval wat complexer is dan overige milieuzonering.

Vanuit het bestemmingsplan is te zien dat het dichtstbijzijnde bedrijf (niet agrarisch) op een afstand van circa 240 meter is gelegen. Het betreft hier een waterzuiveringsinstallatie. Echter sportvelden en een proeftuin betreffen geen gevoelige functies. Gevoelige functies zijn in principe woningen en daarmee vergelijkbare functies. In dit geval is daarvan geen sprake. Het is wel zo dat sportvelden hinder kunnen veroorzaken naar gevoelige functies in de omgeving (geluid). Conform de VNG-lijst dient daarom een afstand van 50 meter te worden aangehouden wanneer sprake is van veldsportcomplex (met verlichting). De afstand van het terrein (rand van het

[2] Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

terrein) tot aan de woning aan Beverdijcken 17 bedraagt 65 meter. Het aspect bedrijven en milieuzonering zorgt dan ook niet voor een belemmering van het initiatief.

4.3 Geurhinder

In dit geval wordt er een gebouw gerealiseerd ten behoeve van de opslag van materialen (50 m²). Het gebouw is niet bedoeld of geschikt ten aanzien van verblijf van mensen en daardoor niet geurhindergevoelig. Het aspect geur is dan ook niet van toepassing voor deze ontwikkeling.

4.4 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit geval wordt de bestemming "Agrarisch" gewijzigd in de bestemming "Maatschappelijk". Het is dan ook noodzakelijk om aan te tonen dat de bodemkwaliteit zodanig is dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

In opdracht van de Afdeling VROM van de gemeente Bladel is door de SRE Milieudienst in november en december 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de initiatieflocatie.
Het doel van het verkennend onderzoek is te bepalen of er op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is die het terrein ongeschikt maakt voor de te realiseren functie. Een terrein wordt ongeschikt geacht voor een bepaalde functie, indien een aanwezige bodemverontreiniging zodanige risico's voor mens en milieu oplevert, dat saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn voordat de functie kan worden gerealiseerd.

In het rapport[3] wordt een globaal inzicht gegeven in aard en concentraties van mogelijke verontreinigende stoffen in grond en grondwater. Afhankelijk hiervan, en rekening houdend met de overige geïnventariseerde gegevens, kan een milieukundige beoordeling van de aanwezige verontreinigingen worden gegeven. In deze ruimtelijke onderbouwing is alleen de conclusie uit het rapport overgenomen. Het rapport waarin het onderzoek wordt beschreven is als bijlage 1 van deze onderbouwing toegevoegd.

[3] Verkennend bodemonderzoek "Beverdijcken PIUS X" te Bladel Rapportnummer: 493774 Datum: 22 december 2010 SRE Milieudienst Eindhoven

Conclusie
De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, naftaleen en zink en matig verontreinigd met nikkel. De achtergrondwaarden van de gemeente Bladel worden niet overschreden. Een naderonderzoek is niet noodzakelijk.

De aangetoonde verontreinigingen in het grondwater zijn waarschijnlijk te relateren aan het verhoogde achtergrondgehalte met zware metalen in de regio.

De hypothese "onverdacht" wordt niet bevestigd.
De verontreinigingen in het grondwater vormen, gezien het concentratieniveau en het ontbreken van directe contactmogelijkheden, geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu. Op basis hiervan hoeven geen beperkingen aan het gebruik van het terrein te worden gesteld.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering, gericht op het aantonen van verontreinigingen met een redelijke omvang. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat (punt)verontreinigingen niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens merken wij op dat een bodemonderzoek een momentopname betreft en in de loop van de tijd veranderingen in de bodemkwaliteit kunnen optreden.

4.5 Water

Het algemeen beleid omtrent water, door zowel het Rijk, de provincie en de waterschappen, is gericht op het behoud en verbetering van de kwaliteit van het water en te zorgen voor de kwantiteit van het water. Met kwantiteit wordt bedoeld dat er geen wateroverlast mag ontstaan, maar ook dat schaarste wordt voorkomen. Hierdoor is het bij ruimtelijke ontwikkeling noodzakelijk om te kijken of en wat voor effect de ontwikkeling op de hydrologische situatie heeft. Wanneer verharding wordt toegevoegd\, betekent dit dat het water dat nu kan infiltreren, na realisatie van de ontwikkeling/verharding niet meer kan infiltreren. Daardoor is het noodzakelijk om maatregelen te treffen en het effect te minimaliseren of op te heffen. In deze paragraaf is bekeken of er een effect is en welke maatregelen noodzakelijk zijn.

Waterkwaliteit
Bij realisatie van de nieuwe bebouwing moet zo veel mogelijk rekening gehouden worden met het verantwoord omgaan met het grond- en oppervlaktewatersysteem. Voor de nieuwe bebouwing moet gebruik worden gemaakt van natuurlijke en duurzame materialen welke passend zijn binnen het pakket duurzaam bouwen. Het

water wordt niet blootgesteld aan uitloogbare bouwmaterialen zoals zink, koper en lood.

Huidige situatie
In de huidige situatie is er sprake van een agrarisch perceel zonder verhardingen.

Nieuwe situatie
In de nieuwe situatie wordt een opslaggebouw gerealiseerd met een oppervlakte van 50 m². Het oppervlak aan verharding neemt dan ook toe.

Beleid met betrekking tot het plangebied
De initiatieflocatie is niet binnen een beschermingszone ten aanzien van hydrologische- of natuurwaarden gelegen. Voor het betreffende gebied zijn vanuit Waterschap de Dommel geen beperkingen aanwezig. In de huidige situatie is 0 m² aan bebouwing toegestaan, met dit bestemmingsplan wordt 50 m² aan bebouwing toegestaan. De verharding (bebouwing) neemt dan ook iets toe. Voor een toename van de verharding tot 250 m² is, conform het beleid van het waterschap een verantwoording zonder gebruik te maken van de hno-tool voldoende. Bij een toename van verharding van meer dan 250 m² is een verantwoording met hno-tool toets verplicht. In dit geval is er geen sprake van een verharding en daarmee is een verantwoording met de hno-tool niet van toepassing.

Watersysteem

Bodem
De bodem bestaat uit voedselarm en vochtig tot droge zandgronden (Hn23)[4].

Oppervlaktewater
Het perceel wordt omringd met secundaire waterlopen. Het plangebied is niet gelegen binnen keur- of waterbergingsgebieden[5].

Grondwater
De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 40-80 cm-mv (centimeter onder maaiveld). De Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt op 120 - 180 cm-mv. Dit komt overeen met grondwatertrap VI[6].

[4] Bron: provinciale wateratlas http://atlas.brabant.nl/wateratlas/
[5] Bron: dynamische kaart van de keur; www.dommel.nl
[6] Bron: provinciale wateratlas http://atlas.brabant.nl/wateratlas/

Huidige en toekomstige situatie

Verhard oppervlak

Verharding	Huidig in m^2	Toekomstig in m^2
Bebouwing	0	50

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de verharding toeneemt met 50 m².

Afvalwater
In de huidige situatie is geen sprake van een aansluiting op het riool voor het afvalwater. Simpelweg omdat er geen sprake is van afvalwater. Dit zal in de toekomst ook niet veranderen. De situatie blijft daarmee gelijk.

Hemelwater
Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Voor behandeling van dit water geldt de waterkwantiteitstrits, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 4 het minst wenselijk is (1. Hergebruik; 2. Vasthouden/infiltreren; 3. Bergen; 4. Afvoeren naar oppervlaktewater).

In de huidige situatie valt het regenwater op het perceel waardoor het kan infiltreren. In de nieuwe situatie kan het water ter plaatse van het opslaggebouw niet direct infiltreren. Het water dat van het dak afkomstig is dient afgevoerd te worden naar de sloten die rondom het perceel zijn gelegen. Door de geringe oppervlakte aan verharding is de verwachting dat het slotenstelsel deze extra afvoer makkelijk kan verwerken.

Waterkwaliteit
Bij realisatie van de nieuwe bebouwing moet zo veel mogelijk rekening gehouden worden met het verantwoord omgaan met het grond- en oppervlaktewatersysteem. Voor de nieuwe bebouwing moet gebruik worden gemaakt van natuurlijke en duurzame materialen welke passend zijn binnen het pakket duurzaam bouwen. Het water wordt niet blootgesteld aan uitloogbare bouwmaterialen zoals zink, koper en lood.

4.6 Geluid

Een opslaggebouw is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Sportvelden en een proeftuin zijn dit evenmin. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.7 Verkeer en parkeren

Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking. Het terrein wordt in gebruik genomen door het Pius X college dat op loopafstand is gelegen. Het bestaande zandpad dat naar het perceel leidt, wordt verhard met grasbetontegels. De scholieren kunnen lopend vanaf het Pius X college het perceel bereiken. Er wordt een pad aangelegd van grasbetontegels. Het perceel heeft geen verkeersaantrekkende werking. Er hoeven dan ook geen maatregelen te worden genomen ten aanzien van parkeren.

4.8 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid[7]:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Kortweg komt het er op neer dat wanneer sprake is van een verkeersaantrekkende functie, dat aangetoond dient te worden dat deze extra verkeersbewegingen niet een verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. In dit geval is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking. Er is dan ook geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Scholen vallen onder het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteiteisen)". Voor sportvelden geldt dit niet. Het is dan ook niet duidelijk of een initiatief zoals deze wel of niet onder het Besluit vallen. In het Besluit is geregeld dat scholen een minimum afstand van 50 meter tot aan provinciale wegen dient aan te houden en 300 tot aan Rijkswegen. De dichtstbijzijnde provinciale weg betreft de N284 die op een afstand van ruim 500 meter is gelegen. De A67 (Rijskweg) is op een afstand van bijna 4 kilometer gelegen. Daarmee wordt in ieder geval voldaan aan dit Besluit, ongeacht of dit initiatief daaronder valt of niet.

[7] let wel op een zorgvuldige belangenafweging, en het (toekomstige) Besluit gevoelige bestemmingen

Het aspect luchtkwaliteit zorgt dan ook niet voor een belemmering.

4.9 Kabels en leidingen

Er zijn voor zover bekend geen kabels en leidingen op de initiatieflocatie gelegen die een beschermingszone vereisen die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.10 Externe veiligheid

Doel
Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Wettelijk kader
Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004) van toepassing. Ten aanzien van transport is de Circulaire Vervoer Gevaarlijke stoffen van toepassing (augustus 2004; gewijzigd en verlengd augustus 2008). Er wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

1. Plaatsgebonden Risico (PR):
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk wordt getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6}/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6}/jr) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten';

2. Groepsrisico (GR):
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep (tenminste 10 personen) tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Visie Externe Veiligheid
De gemeente Bladel heeft de beleidsvisie Externe Veiligheid op 3 juni 2009 vastgesteld door de raad, waardoor het een kaderstellend beleidsstuk is geworden. Dit betekent dat lokale ruimtelijke besluiten en milieubeheervergunningen vanuit de beleidsvisie kunnen worden gemotiveerd.
Met de visie Externe Veiligheid wordt richting en uitwerking gegeven aan een verantwoord veilige, integrale invulling van duurzame ruimtelijke ontwikkeling passend binnen de wet- en regelgeving en het Programma Brabant veiliger. In de beleidsvisie wordt aangegeven waar ruimte bestaat voor nieuwe risicovolle bedrijvigheid. In de beleidsvisie Externe Veiligheid is het buitengebied aangewezen als gebied waar nieuwe en bestaande risicovolle bedrijven zijn toegestaan, mits BBT wordt toegepast.

Hogedruk aardgastransportleiding
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande gastransportleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. Het gebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding.

Transport (rijks)wegen
Nabij het plangebied vindt geen doorgaand transport van gevaarlijke stoffen (behoudens bestemmingstransport) plaats over wegen. Externe veiligheid in verband met transport van gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor het plangebied.

Bedrijven
Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichting gelegen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkelingen verwacht.

5. WAARDEN

5.1 Inleiding

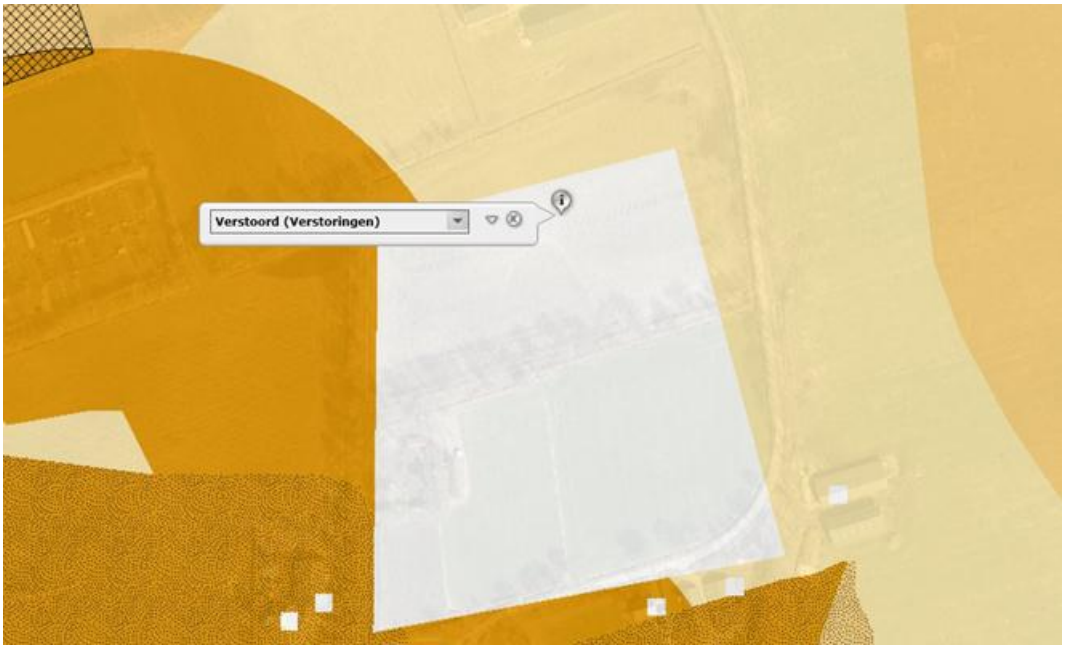
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten van de gewenste ontwikkeling op de eventueel aanwezige waarden. Hierbij gaat het om archeologische (ondergronds), cultuurhistorische, landschappelijke en flora en faunawaarden. Van belang is dat het effect zo minimaal mogelijk is danwel bijgedragen wordt aan het behoud, beheer en ontwikkeling van deze waarden.

5.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. In dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals als alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

De gemeente Bladel heeft een erfgoedverordening vastgesteld. Daarmee worden onder andere mogelijke archeologische waarden beschermd. Daar hoort een kaart bij waarop de indicatieve archeologische waarden zijn weergegeven. In figuur 5.1 is een uitsnede van deze kaart is weergegeven. Hierop is te zien dat er sprake is van een verdeelde verwachting op het perceel. Het westelijk gedeelte heeft een hoge verwachting en het oostelijke en noordelijk deel een lage verwachtingswaarde. Het grootste gedeelte van het perceel is verstoord.

Voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt dat er een onderzoeksplicht van toepassing is wanneer een bodemingreep plaatsvindt die groter is dan 500 m² en dieper dan 0,3 m onder maaiveld. In dit geval is sprake van een ingreep van circa 40 m². Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect archeologie zorgt niet voor een belemmering van de ontwikkeling.



Figuur 5.1 Uitsnede kaart erfgoedverordening gemeente Bladel

5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde

In paragraaf 2.5 is aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied.

5.4 Flora- en fauna

In de huidige situatie is er sprake van een agrarisch perceel (grasland). In de nieuwe situatie blijft het een grasland, maar wordt het gebruikt om te sporten. Daarnaast wordt een proeftuin aangelegd. Er zijn geen tot nauwelijks ecologische waarden. Er zal geen verandering plaatsvinden ten opzichte van de ecologische situatie. Wellicht dat deze zelfs iets verbeterd vanwege de proeftuin. Het aspect flora- en fauna zorgt niet voor een belemmering van het initiatief.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Alle kosten die samenhangen met deze ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer.

7. CONCLUSIE

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de realisatie van een sportveld en een proeftuin mogelijk gemaakt. De sportvelden en de proeftuin horen bij het Pius X college. Vanwege de verplaatsing van de praktijkschool naar de huidige locatie van het Pius X college is het noodzakelijk om het sportveld en de proeftuin te verplaatsen. De initiatieflocatie is gelegen aan de Beverdijcken op circa 170 meter (ten noorden) van het Pius X college.

Er zijn geen milieutechnische belemmeringen voor deze ontwikkeling. De ontwikkeling zorgt niet voor een onevenredig effect op aanwezige waarden. In paragraaf 2.5. is een verantwoording opgenomen ten aanzien van de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering. Deze is gebaseerd op provinciaal en gemeentelijk beleid waarmee invulling wordt gegeven aan artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening ruimte van de provincie Noord Brabant. Het plan past, conform artikel 11.10 van de Verordening ruimte, binnen het provinciale beleid.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Kosten kwaliteitsverbetering

Kosten kwaliteitsverbetering

Op basis van de Verordening ruimte 2012 is voor iedere ruimtelijke ontwikkeling kwaliteitsverbetering vereist. De gemeente Bladel heeft met de provincie Noord-Brabant een bestuurlijke afspraak vastgelegd op welke wijze aan de kwaliteitsverbetering invulling wordt gegeven.
Op basis hiervan wordt 20% van de gerealiseerde waardevermeerdering door de initiatiefnemer aangewend voor kwaliteitsverbetering. Dit moet zoveel mogelijk ter plaatse gerealiseerd worden. Dit door landschappelijke kwaliteit te realiseren in de vorm van bijvoorbeeld de aanplant van bomen (passend binnen het landschap) en andere landschapselementen. Is verbetering ter plaatse niet mogelijk dan kan ook in de naaste omgeving verbetering plaatsvinden. Als dat niet mogelijk is dan wordt het (overblijvende) bedrag aan de gemeente betaald. Die voegt het toe aan de reserve "Ruimtelijke kwaliteit buitengebied". Met het budget worden elders in de gemeente projecten ter verbetering van de landschappelijke kwaliteit uitgevoerd.

Hiervoor is een overzicht gemaakt van de huidige waarde en de toekomstige waarde na de bestemmingswijziging.

Bestaande situatie
Circa 2,5 ha agrarische grond
Waarde € 5,- per m²
Totale waarde circa € 125.000,-

Nieuwe situatie
Grond
Circa 2,5 ha maatschappelijke bestemming
Waarde € 5,- per m²
Totale waarde circa € 125.000,-

De bestemming wordt gewijzigd van intensief agrarisch gebruik naar intensief maatschappelijk gebruik. Het perceel wordt dus al intensief gebruikt. Daarnaast worden er geen noemenswaardige bouwmogelijkheden gecreëerd. De waardevermeerdering van het perceel na de omschakeling is te vinden in de aan te brengen verharding en de te realiseren berging.

Toegevoegde waarde (opstallen en verharding)
Verharden toegangspad circa 750m² á 40,00 = € 30.000,00
Oprichten berging circa 50m² á 300,00 = € 15.000,-
Totale waardevermeerdering € 45.000,-

20% van € 45.000,00 = **€ 9.000,-**

De kwaliteitsverbetering die bij het onderhavige initiatief behaald moet worden zal gerealiseerd worden in het verbeteren van de aanwezige landschappelijke kwaliteiten.

Bijlage 2:

Bodemonderzoek

milieu - ruimtelijke ontwikkeling - bouwen - archeologie

SRE Milieudienst

Onderzoek naar bodemverontreiniging

BEVERDIJCKEN PIUS X TE BLADEL

CERTIFIED COMPANY ISO 9001 / 14001

Onderzoek naar bodemverontreiniging
BEVERDIJCKEN PIUS X TE BLADEL

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	SRE Milieudienst Keizer Karel V Singel 8 5600 AK Eindhoven 040 2594664
Auteur	H. van Breugel
Gecontroleerd	M. Koopmans
Projectnummer	493774
Datum	22 december 2010
Status	Definitief

Inhoudsopgave

SAMENVATTING **3**

1 INLEIDING **4**

2 VOORONDERZOEK **6**
2.1 Algemeen 6
2.2 Afbakening locatie vooronderzoek 6
2.3 Verzamelde informatie 6
2.3.1 Huidige situatie 6
2.3.2 Historie tot op heden 6
2.3.3 Toekomstige situatie 7
2.3.4 Geologie, geohydrologie en bodemopbouw 7
2.3.5 Conclusie vooronderzoek 8

3 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSITUATIE **9**

4 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK **10**
4.1 Onderzoeksstrategie 10
4.2 Grondonderzoek 10
4.3 Grondwateronderzoek 10
4.4 Analyses 11

5 ANALYSERESULTATEN EN INTERPRETATIE **11**
5.1 Toetsingskader 12
5.2 Grondmonsters 13
5.3 Grondwatermonsters 13
5.4 Hergebruikmogelijkheden grond 13
5.5 Toetsing hypothese 14

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **15**

Bijlagen

1. REGIONALE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE
2. ONDERZOEKSLOCATIE MET SITUERING BORINGEN
3. PROFIELBESCHRIJVINGEN EN VELDWERKGEGEVENS
4. PEILBUISSPECIFICATIES
5. ANALYSECERTIFICATEN GROND
6. ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER
7. TOETSINGSTABELLEN GROND
8. TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER
9. LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE

SAMENVATTING

- **Conclusies en aanbevelingen:**
  De grond is geschikt voor alle bodemgebruiksfuncties.

  Tijdens het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat binnen de grenzen van de locatie activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk de kwaliteit van de bodem nadelig hebben beïnvloed. Het terrein kan als niet verdacht worden beschouwd ten aanzien van lokale bronnen van bodemverontreiniging. Op basis hiervan is een verkennend onderzoek uitgevoerd volgens de NEN 5740 met een onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV).

  De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, naftaleen en zink en matig verontreinigd met nikkel. De achtergrondwaarden van de gemeente Bladel worden niet overschreden. Een naderonderzoek is niet noodzakelijk.

  De hypothese “onverdacht” wordt niet bevestigd.

  Volledigheidshalve wordt vermeld dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering, gericht op het aantonen van verontreinigingen met een redelijke omvang. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat (punt)verontreinigingen niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens merken wij op dat een bodemonderzoek een momentopname betreft en in de loop van de tijd veranderingen in de bodemkwaliteit kunnen optreden.

- **Opdrachtgever:**
  Gemeente Bladel

- **Onderzoekslocatie:**
  Bladel, sectie H, nr. 775 te Bladel

- **Oppervlakte:**
  27.250 m².

- **Aanleiding onderzoek:**
  Ontwikkeling van het terrein door de gemeente Bladel.

- **Historische gegevens:**
  In gebruik geweest als landbouwgrond.

- **Huidige functie:**
  Landbouwgrond.

- **Toekomstige functie:**
  Buitensportlocatie.

- **Hypothese onderzoek:**
  Onverdacht, rekening houdend met verontreinigingen met zware metalen in het grondwater.

- **Onderzoeksopzet:**

19 boringen tot 0,5 m–mv;
4 boringen tot 2,0m–mv;
4 boringen tot 1,5m-gws(met peilbuis).

- **Zintuiglijke waarnemingen:**
  Er zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan.

- **Kwaliteit bovengrond:**
  Licht verontreinigd met cadmium.

- **Kwaliteit ondergrond:**
  Niet verontreinigd met de stoffen waarop is geanalyseerd.

- **Kwaliteit grondwater:**
  Licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, naftaleen en zink en matig verontreinigd met nikkel.

- **Asbest:**
  Er is geen asbest op het maaiveld aangetroffen.

- **Hergebruikmogelijkheden grond:**
  Voor het perceel geldt dat, gelet op het vigerende gemeentelijke beleid bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan en op basis van deze analyseresultaten, binnen de gemeente Bladel het uitgevoerde onderzoek als voldoende bewijs wordt beschouwd om aan te tonen dat de grond schoon is. Dit betekent dat eventueel vrijkomende grond binnen de gemeente Bladel als bodemmateriaal kan worden hergebruikt zonder nadere toepassingvoorwaarden.
  Aangezien het onderzoek niet voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Regeling Bodemkwaliteit is direct hergebruik van vrijkomende grond in een werk niet mogelijk. Hiertoe zal grond onderzocht moeten worden conform de Regeling Bodemkwaliteit.

1 INLEIDING

In opdracht van de Afdeling VROM van de gemeente Bladel is door de SRE Milieudienst in november en december 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Beverdijcken PIUS X te Bladel”. Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van het terrein door de gemeente Bladel.

Het doel van het verkennend onderzoek is te bepalen of er op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is die het terrein ongeschikt maakt voor de te realiseren functie. Een terrein wordt ongeschikt geacht voor een bepaalde functie, indien een aanwezige bodemverontreiniging zodanige risico’s voor mens en milieu oplevert, dat saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn voordat de functie kan worden gerealiseerd.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

In dit rapport wordt een globaal inzicht gegeven in aard en concentraties van mogelijke verontreinigende stoffen in grond en grondwater. Afhankelijk hiervan, en rekening houdend met de overige geïnventariseerde gegevens, kan een milieukundige beoordeling van de aanwezige verontreinigingen worden gegeven. Hierbij wordt vooral gelet op eventueel gevaar voor de volksgezondheid en het milieu. Bij het aantreffen van verontreinigingen wordt aangegeven of een nader bodemonderzoek noodzakelijk is.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Op de locatie is een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd. Voor de onderzoekslocatie geldt dat een onderzoek tot basisniveau is uitgevoerd, waarbij onder andere gegevens over ondergrondse tanks, bodemonderzoeken, vervallen Hinderwetvergunningen en vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer zijn geraadpleegd.

2.2 Afbakening locatie vooronderzoek

Het onderzoeksgebied voor het vooronderzoek wordt gevormd door de onderzoekslocatie zelfs en de aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter van de onderzoekslocatie.

2.3 Verzamelde informatie

2.3.1 Huidige situatie

De onderzoekslocatie ligt aan de rand van Bladel in de gemeente Bladel. Het oppervlak van het terrein bedraagt 27.250 m². De coördinaten volgens het RD-stelsel zijn x=144.361 en y=376.268. De onderzoekslocatie is eigendom van de gemeente Bladel. Voor deze gemeente is een bodemkwaliteitskaart opgesteld.
De onderzoekslocatie is gelegen in een relatief schone bodemkwaliteitszone met betrekking tot de bovengrond. Met betrekking tot de ondergrond is de locatie eveneens gelegen in een relatief schone bodemkwaliteitszone.
Ten tijde van het onderzoek was het terrein in gebruik als akkerland.
(Bronnen: gemeente Bladel, topografische kaart, huidige eigenaar, kadaster en veldinspectie).

2.3.2 Historie tot op heden

De onderzoekslocatie wordt gebruikt als akkerland. De onderzoekslocatie en de omgeving zijn tot op heden in gebruik geweest als agrarisch gebied. In het gebied zijn, voor zover bekend, geen gedempte sloten aanwezig.
(bronnen: topografische kaarten van de gemeente Bladel, Stroomlijnviewer).

De bebouwing in het onderzoeksgebied voor vooronderzoek betreffen een onderwijslocatie, agrarisch bedrijf en burgerwoningen. Er zijn geen (bodembedreigende) bedrijfsactiviteiten in de directe omgeving van het onderzoeksterrein uitgevoerd.
(Bronnen: lijst vervallen hinderwetvergunningen en lijst huidige milieuvergunningen).

Op de locatie en in de nabijheid van de locatie ligt geen stortplaats en heeft ook geen stortplaats gelegen.
(Bronnen: bodemonderzoeken en gemeente Bladel)

Op de locatie zijn voor zover bekend geen onder/bovengrondse olie tanks aanwezig geweest. Ook was er in het verleden geen garage of benzinestation gevestigd.
(Bronnen: tankbestand van de gemeente Bladel)

In de nabije omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

(Bron: bodemonderzoeken Stroomlijnviewer Bladel)

2.3.3 Toekomstige situatie

Uit de gegevens van de opdrachtgever volgt dat het onderzoeksgebied wordt ontwikkeld tot buitensportlocatie door de gemeente Bladel.
(Bron: gemeente Bladel)

2.3.4 Geologie, geohydrologie en bodemopbouw

Voor het gebied van de regio Eindhoven is de Breuk van Vessem (Feldbiss) van belang, die grofweg loopt van de Achelse kluis via Dommelen en Wintelre naar Spoordonk. Het gebied wordt hierdoor verdeeld in de Centrale slenk ten oosten van deze breukzone en het tektonisch hogere deel van midden Brabant ten westen van deze zone. Het grondgebied van de gemeente Bladel ligt ten westen van de Feldbiss. Hierdoor zijn er binnen het grondgebied geen verschillen te verwachten in geohydrologische opbouw.

Voor de gemeente Bladel kan de gemiddelde geohydrologische opbouw als volgt worden weergegeven:

- het maaiveld bevindt zich gemiddeld op circa 28,7 m+NAP;
- er is een deklaag aanwezig van circa 14 meter;
- hieronder bevindt zich het eerste watervoerende pakket met een dikte tussen 30 en 40 meter;
- tussen 44 en 54 meter beneden maaiveld wordt het eerste watervoerend pakket begrensd door de eerste scheidende laag die maximaal 35 meter dik is.

De stijghoogteverschillen tussen het freatisch grondwater en het eerste watervoerend pakket geven aan dat er over het algemeen geen sprake is van kwel of inzijging. Alleen in de beekdalen komt kwel voor. Uit de isohypsenkaart van TNO kan afgeleid worden dat de regionale stromingsrichting van zowel het ondiepe als het diepere grondwater overwegend een noordoostelijke component vertoond.
(Bron: Grondwaterkaart van Nederland, Centrale Slenk TNO-DGV 1983)

De stromingsrichting kan plaatselijk afwijken als gevolg van grondwateronttrekkingen, waterwingebieden, aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving. Mogelijke preferente banen zijn niet aangetroffen. De stromingsrichting kan plaatselijk afwijken door grondwateronttrekkingen, aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving. Mogelijke preferente banen zijn niet bekend.

Het onderzoeksgebied is niet gelegen in een waterwingebied of boringsvrije zone. (Bron: Provincie).

2.3.5 Conclusie vooronderzoek

Tijdens het uitvoeren van het vooronderzoek zijn er geen aanwijzigen gevonden dat op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging is ontstaan.

3 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSITUATIE

De hypothese luidt dat de bodem niet is verontreinigd door lokale bronnen van verontreiniging en dat er geen gehalten boven de streefwaarde of de ter plaatse geldende achtergrondgehalten worden verwacht. Wel rekening houdend met verontreinigingen met zware metalen in het grondwater

4 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

4.1 Onderzoeksstrategie

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 met een onderzoeksstrategie voor een grootschalig onverdachte locatie (ONV-GR). Hierbij worden grondboringen uitgevoerd en peilbuizen geplaatst volgens een gelijkmatig over het terrein verspreid patroon. De grond- en grondwatermonsters worden geanalyseerd op een breed standaardpakket van mogelijke verontreinigingen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 (versie 3.2a, 13 maart 2007) conform VKB protocollen 2001 (versie 3.1, 13 maart 2007) en 2002 (versie 3.2, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

De uit te voeren werkzaamheden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 4.1: strategie verkennend bodemonderzoek.

boorwerk (diepte in m-mv)		chemische analyses[1)]	
boringen	**peilbuizen**	**grond**	**grondwater**
19 x 0,5	4	3 x bovengrond NEN-g, L+H	4 x NEN-gw
4 x 2,0		2 x ondergrond NEN-g, L+H	

opmerkingen bij de tabel:
1) verklaring analyses:
NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);
NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromaten, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie);
L+H : lutum en organisch stof gehalte.

4.2 Grondonderzoek

Op 24 november 2010 zijn de boringen geplaatst volgens de in bovenstaande paragraaf weergegeven onderzoeksstrategie conform VKB protocol 2001 (versie 3.1, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De plaats van de boringen is weergegeven in bijlage 2.

Tijdens het plaatsen van de boringen deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage 3. Uit de boorprofielen blijkt dat de vaste bodem op de locatie tot 2,2 m-mv (diepste boring) uit matig fijn tot matig grof zand bestaat.

De bij de boringen vrijgekomen grond is in het veld organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld. Hierbij zijn geen afwijkingen waargenomen in de bodem die duiden op een mogelijke verontreiniging.

4.3 Grondwateronderzoek

De peilbuizen zijn op 2 december 2010 bemonsterd conform VKB protocol 2002 (versie 3.2, 13 maart 2007) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De plaats van de peilbuizen is weergegeven in bijlage 2.

Tijdens de grondwatermonstername zijn in het veld zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (Ec) bepaald. De meetresultaten zijn weergegeven in bijlage 4. De aangetroffen waarden zijn normaal voor het gebied waar de onderzoekslocatie zich bevindt. Het grondwater bevond zich op een diepte variërend van 0,52 m-mv tot 0,90 m-mv. Bij de monstername zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen.

4.4 Analyses

De grond- en grondwatermonsters zijn volgens de onderstaande tabel geanalyseerd door Alcontrol te Hoogvliet (geaccrediteerd). Voor de grond- en grondwateranalyses zijn de eisen en protocollen gebruikt uit het Accreditatieschema 3000 (AS3000).

Tabel 4.3: geanalyseerde monsters (grond en grondwater).

monster-code	boring/peilbuis	monsterdiepte (m-mv)	chemische analyses[1)]	motivatie
grond				
MM01	01,02,03,05,06,07,08,09,11	0,00 - 0,50	NEN-g, L+H	onderzoek bovengrond
MM02	12,13,14,15,16,17	0,00 - 0,50	NEN-g, L+H	onderzoek bovengrond
MM03	18,19,20,21,22,23,24,26	0,00 - 0,50	NEN-g, L+H	onderzoek bovengrond
MM04	01,04,10	0,40 - 1,70	NEN-g, L+H	onderzoek ondergrond
MM05	19,22,25,27	0,20 - 1,70	NEN-g, L+H	onderzoek ondergrond
grondwater				
01-1-1	01	1,10 - 2,10	NEN-gw	onderzoek grondwater
04-1-1	04	0,70 - 1,70	NEN-gw	onderzoek grondwater
25-1-1	25	1,20 - 2,20	NEN-gw	onderzoek grondwater
27-1-1	27	1,20 - 2,20	NEN-gw	onderzoek grondwater

Opmerkingen bij de tabel:
1) verklaring analyses:
NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);
NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromaten, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie);
L+H : lutum en organisch stof gehalte.

5 ANALYSERESULTATEN EN INTERPRETATIE

5.1 Toetsingskader

Om een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit worden de gemeten concentraties in grond en grondwater getoetst aan de Streef- en Interventie-waarden zoals vastgesteld in de Circulaire bodemsanering 2009 (Nederlandse Staatscourant, nr. 67, 07 april 2009) en de Achtergrondwaarden (AW-2000) zoals vastgesteld in de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en alle daarop volgende aanpassingen).

Voor de grond wordt de achtergrondwaarde (AW-2000) beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

Voor het grondwater wordt de streefwaarde (S) beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

De tussenwaarde (T), de halve som van de achtergrondwaarde (grond) respectievelijk streefwaarde (grondwater) en de interventiewaarde, geeft de concentratie van een stof aan waarboven sprake is van een matige verontreiniging. In het rijksbeleid wordt deze waarde gehanteerd als criterium om te bepalen of er nader onderzoek gewenst is naar de omvang van de verontreiniging om zodoende na te gaan of mogelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventiewaarde (I) is te beschouwen als het concentratieniveau van een stof waarboven er sprake is van ernstige verontreiniging. Dit betekent dat de bodem zodanig is of dreigt te worden verontreinigd dat de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd.

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Formeel betekent dit dat er een noodzaak bestaat tot saneren of beheren. In dat geval dient te worden nagegaan of er sprake is van zodanige milieurisico’s (humaan, ecologisch en verspreiding) dat spoedige sanering noodzakelijk is.

De achtergrond-, tussen- en interventiewaarden voor grond zijn voor de meeste stoffen afhankelijk gesteld van het organische stof- (humusgehalte) en/of lutumgehalte (deeltjes < 2 μm) van het te onderzoeken monster.

De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.1: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport			betekenis voor grond	betekenis voor grondwater
-	=	niet verontreinigd:	het aangetoonde gehalte ligt beneden de achtergrondwaarde	het aangetoonde gehalte ligt beneden de streefwaarde
*	=	licht verontreinigd:	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde	het aangetoonde gehalte ligt tussen de streef- en tussenwaarde
**	=	matig verontreinigd:	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde
***	=	sterk verontreinigd:	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde

5.2 Grondmonsters

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 5 (analyseresultaten grond).

Bij onderhavig onderzoek zijn het organisch stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven in bijlage 5. De toetsing van de analyseresultaten van de grondmonsters aan de herberekende achtergrond-, tussen- en interventiewaarden is weergegeven in bijlage 7. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.2: samenvatting toetsingsresultaten grond.

monster-code	monsterdiepte (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten
MM01	0,00 - 0,50	onderzoek bovengrond	-
MM02	0,00 - 0,50	onderzoek bovengrond	-
MM03	0,00 - 0,50	onderzoek bovengrond	* cadmium
MM04	0,40 - 1,70	onderzoek ondergrond	-
MM05	0,20 - 1,70	onderzoek ondergrond	-

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met cadmium. De ondergrond is niet verontreinigd.

5.3 Grondwatermonster

De resultaten van de analyses zijn weergegeven in bijlage 6 (analyseresultaten grondwater).

De toetsing van de analyseresultaten van de grondwatermonsters aan de streef-, tussen- en interventiewaarden is weergegeven in bijlage 8. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.3: samenvatting toetsingsresultaten grondwater.

monstercode	monsterdiepte (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten
01-1-1	1,10 - 2,10	onderzoek grondwater	* barium
04-1-1	0,70 - 1,70	onderzoek grondwater	* naftaleen

monstercode	monsterdiepte (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten
25-1-1	1,20 - 2,20	onderzoek grondwater	* barium
27-1-1	1,20 - 2,20	onderzoek grondwater	** nikkel * cadmium, kobalt, zink

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt en naftaleen en matig verontreinigd met nikkel.

5.4 Hergebruikmogelijkheden grond

Voor het perceel geldt dat, gelet op het vigerende gemeentelijke beleid bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan en op basis van deze analyseresultaten, binnen de gemeente Bladel het uitgevoerde onderzoek als voldoende bewijs wordt beschouwd om aan te tonen dat de grond schoon is. Dit betekent dat eventueel vrijkomende grond binnen de gemeente Bladel als bodemmateriaal kan worden hergebruikt zonder nadere toepassingvoorwaarden.
Aangezien het onderzoek niet voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Regeling Bodemkwaliteit is direct hergebruik van vrijkomende grond in een werk niet mogelijk. Hiertoe zal grond onderzocht moeten worden conform de Regeling Bodemkwaliteit.
Indien de resultaten worden getoetst aan de normwaarden uit het Besluit bodemkwaliteit, kan de grond op de locatie worden aangemerkt als klasse AW-2000 (schoon).

5.5 Toetsing hypothese

Omdat in de grond lichte overschrijdingen van de streefwaarden zijn aangetoond, zijn de analyseresultaten niet in overeenstemming met de gestelde hypothese dat de locatie onverdacht is. De hypothese wordt niet bevestigd.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De bovengrond is licht verontreinigd met cadmium. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, naftaleen en zink en matig verontreinigd met nikkel. De achtergrondwaarden van de gemeente Bladel worden niet overschreden. Een naderonderzoek is niet noodzakelijk.

De aangetoonde verontreinigingen in het grondwater zijn waarschijnlijk te relateren aan het verhoogde achtergrondgehalte met zware metalen in de regio.

De hypothese “onverdacht” wordt niet bevestigd.

De verontreinigingen in het grondwater vormen, gezien het concentratieniveau en het ontbreken van directe contactmogelijkheden, geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu. Op basis hiervan hoeven geen beperkingen aan het gebruik van het terrein te worden gesteld.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering, gericht op het aantonen van verontreinigingen met een redelijke omvang. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat (punt)verontreinigingen niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens merken wij op dat een bodemonderzoek een momentopname betreft en in de loop van de tijd veranderingen in de bodemkwaliteit kunnen optreden.

Bijlage 1 Regionale ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2 Onderzoekslocatie met situering boringen

Bijlage 3 Profielbeschrijvingen en veldwerkgegevens

Bijlage 4 Peilbuisspecificaties

Bijlage 5 Analysecertificaten grond

Bijlage 6 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 7 Toetsingstabellen grond

Bijlage 8 Toetsingstabellen grondwater

Bijlage 9 Luchtfoto onderzoekslocatie

Beverdijcken PIUS X te Bladel

Bijlage 7:

Groenstraat 7

58. Groenstraat 7 te Hoogeloon omvormen Agrarisch naar Natuur

Van: M.H.M. (Martien) Mols [MMols@brabant.nl]
Verzonden: maandag 29 juli 2013 14:05
Aan: Peter Stappaerts (Bladel)
Onderwerp: EHS Groenstraat
Hallo Peter,

Ik heb even uitgezocht hoe het nu precies zat met de percelen van Gijsbers aan de Groenstraat te Hoogeloon.

Op 16 september 2008 hebben GS besloten in te stemmen met het verzoek Van Gijsbers om 7,9 ha landbouwgrond toe te voegen aan de EHS. Op dat moment is het perceel echter foutief op de kaart van het natuurbeheerplan komen te staan. In plaats van 'nog om te vormen landbouwgrond naar natuur' is op de kaart het perceel aangegeven als 'droog schraal grasland'.
Dit is na een zienswijze van Gijsbers bij besluit van 28 september 2010 door GS rechtgezet. Het betreffende perceel was dus bij het van kracht worden van de Verordening ruimte wel aangeduid als EHS, maar nog niet gerealiseerd. M.a.w. het was nog in gebruik als landbouwgrond, maar omzetting naar natuur was gewenst. In dit soort gevallen wordt bij nieuwe bestemmingsplannen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Na 28-10-2010 heeft Gijsbers een subsidie ontvangen voor waardedaling (functieverandering) en inrichting van het perceel. Voorwaarde voor deze subsidie is o.a. dat er een zgn. kwalitatieve verplichting op het perceel komt te liggen. Door deze juridische borging is het niet meer nodig om bij elke EHS-realisatie een apart bestemmingsplan- of wijzigingsprocedure te doorlopen met soms hoge kosten als gevolg.
De eigenaar dient echter zelf bij de gemeente het verzoek in te dienen om het bestemmingsplan bij de eerstvolgende herziening te wijzigen. Wellicht is dit in dit geval aan de aandacht ontsnapt.

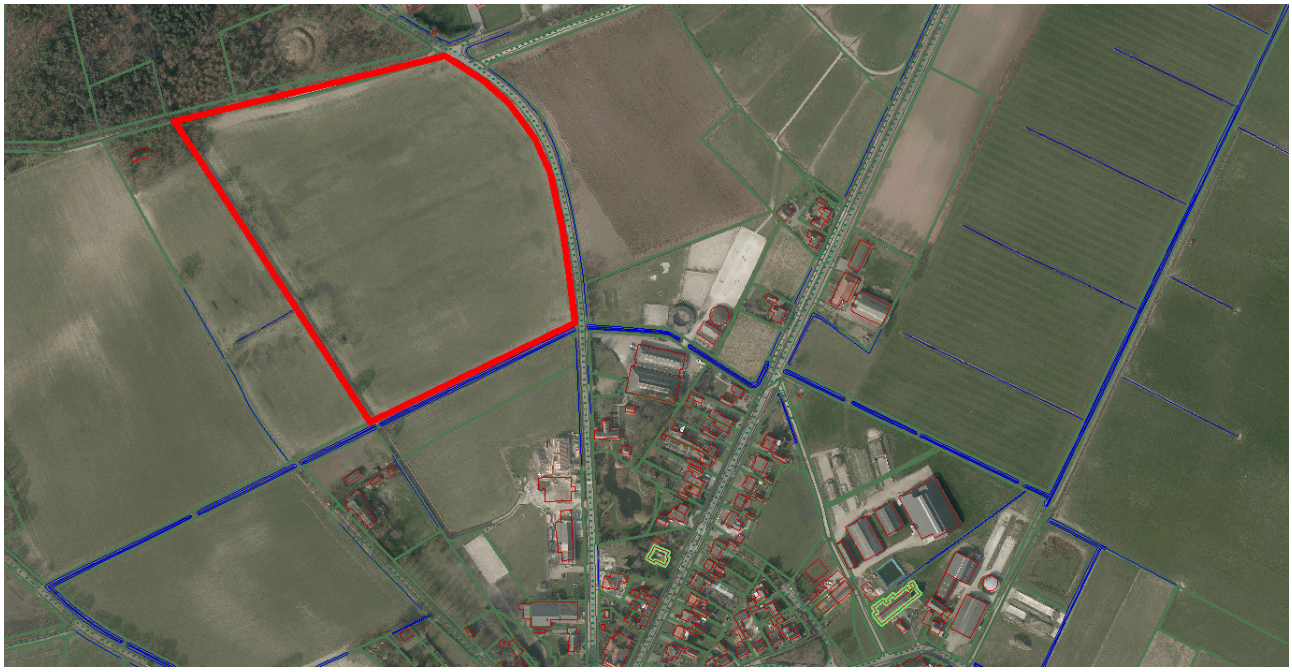
Met vriendelijke groet,

Martien

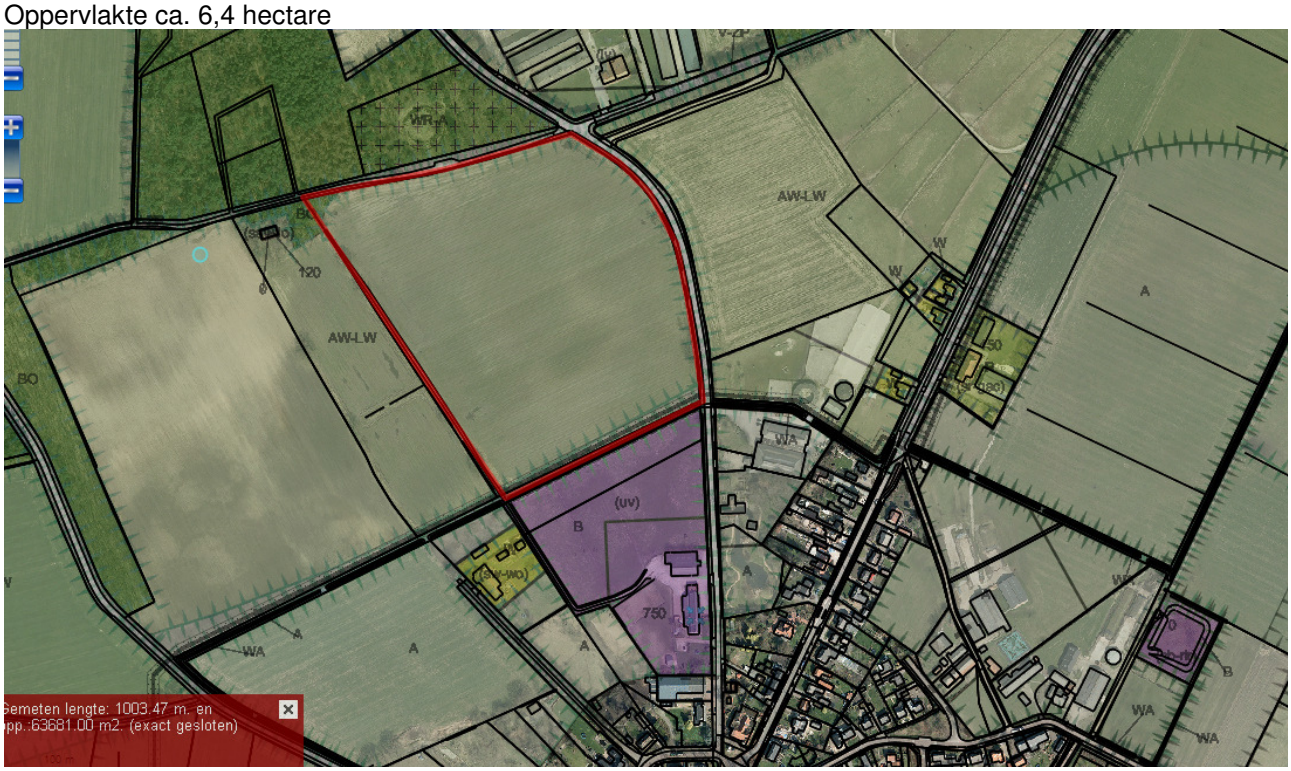
M.H.M. (Martien) Mols | Beleidsmedewerker Natuur en Landschap | Telefoon: (073) 6812715 |

Provincie Noord-Brabant | Afdeling Natuur en Landschap | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl |
Bezoekadres: Brabantlaan 1 | 5216 TV 's-Hertogenbosch |

Situatieschets om te vormen perceel
Luchtfoto stroomlijn 2012
Oppervlakte ca. 6,4 hectare



RoPublicer bestemmingsplan buitengebied 2010
Oppervlakte ca. 6,4 hectare



Bijlage 8:

Landrop 25, 27 en 29

Ruimtelijke onderbouwing Landrop 25, 27 en 29 te Hoogeloon

Gemeente Bladel

Definitief

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing Landrop 25, 27 en 29 te Hoogeloon

Gemeente Bladel

Definitief

Rapportnummer:	211x06694.077143_1
Datum:	18 november 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer T. van Rijssel
Projectteam BRO:	Arjan van Dooren
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	Hollandse hoogte 3
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging plangebied 3
1.3 Leeswijzer 6

2. PLANOPZET **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Gebiedsprofiel 7
2.3 Projectprofiel 7
2.4 Vigerend bestemmingsplan 10
2.5 Landschappelijke verantwoording en kwaliteitsverbetering 12

3. BELEIDSKADER **15**
3.1 Inleiding 15
3.2 Rijksbeleid 15
3.3 Provinciaal beleid 16
3.4 Gemeentelijk beleid 23

4. MILIEUASPECTEN **25**
4.1 Inleiding 25
4.2 Bedrijven en milieuzonering 25
4.3 Geurhinder 26
4.4 Bodem 29
4.5 Water 29
4.6 Geluid 30
4.7 Verkeer en parkeren 30
4.8 Luchtkwaliteit 31
4.9 Kabels en leidingen 32
4.10 Externe veiligheid 32

5. WAARDEN **35**
5.1 Inleiding 35
5.2 Archeologie 35
5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde 36
5.4 Flora- en fauna 36

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **43**

1. INLEIDING

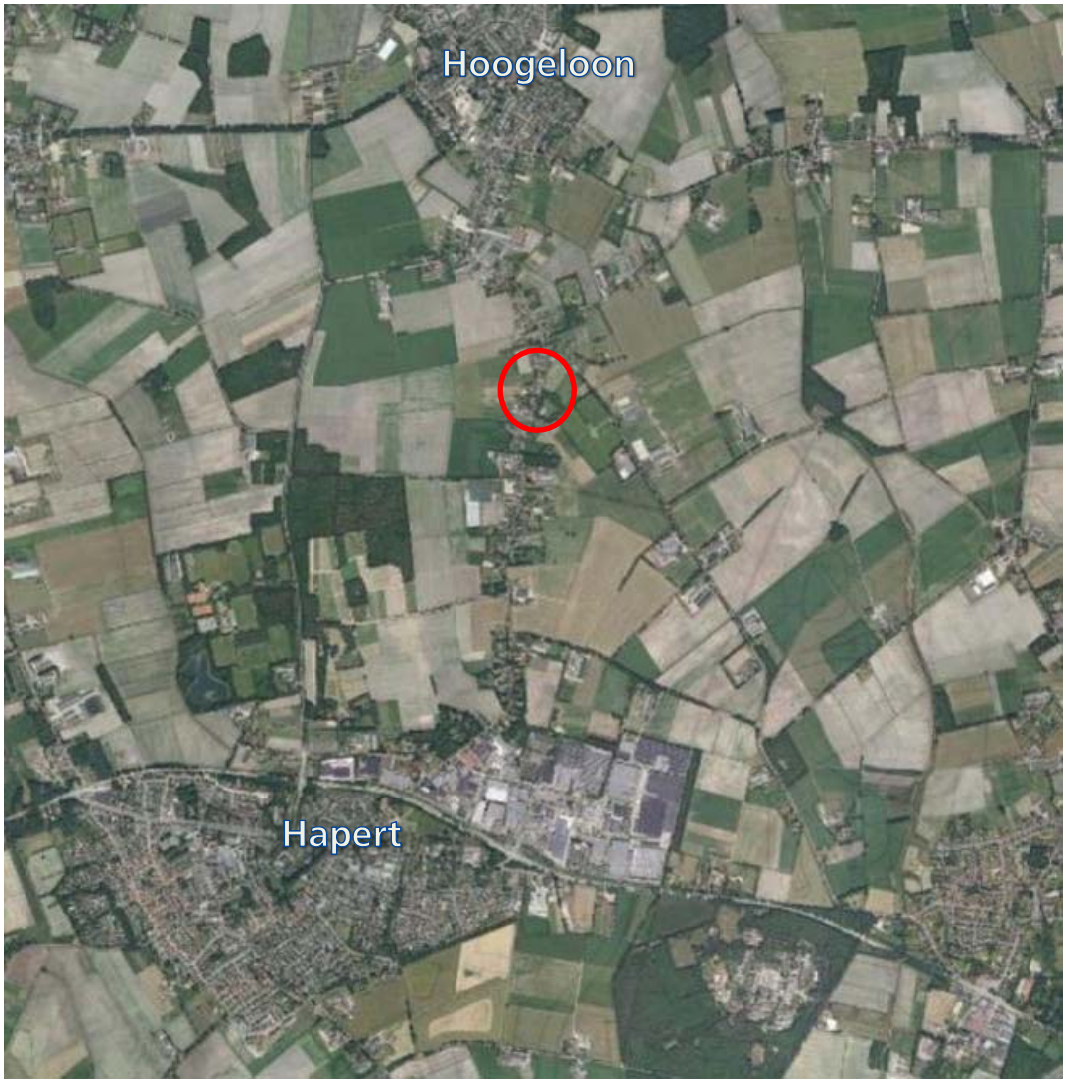
1.1 Aanleiding en doelstelling

De bewoners van de woningen aan Landrop 25, 27 en 29 hebben bij de gemeente aangegeven dat zij de woonsituatie willen herstructureren. Het aantal woningen blijft daarbij gelijk, maar, zeker in het geval van Landrop 27, is er sprake van een ongewenste situatie. De woning op het perceel aan Landrop 27 is klein (circa 50 m²) en heeft een zeer klein bestemmingsvlak. De woning ligt ingeklemd tussen de woningen op de percelen Landrop 25 en 29. Door de herstructurering ontstaat er een betere situatie die passend is bij de omgeving en wenselijk voor de bewoners. De woning aan Landrop 27 wordt gesloopt en komt te vervallen. De woning wordt verplaatst naar het bijgebouw behorende bij de woning aan Landrop 25. Een gedeelte van het perceel van Landrop 27 wordt bij Landrop 29 getrokken. Voor Landrop 25 wordt een nieuw bijgebouw gerealiseerd. In totaal blijft de oppervlakte aan bebouwing gelijk.

Om de herstructurering te laten plaatsvinden is het noodzakelijk om een planologisch-juridische procedure te doorlopen. Hiervoor is het noodzakelijk om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen. De ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage aan het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 toegevoegd. In de regels en op de verbeelding is de nieuwe situatie geregeld.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Hoogeloon en ten noorden van de kern Hapert in de gemeente Bladel. In figuur 1.1 is het plangebied globaal aangegeven.


Hoogeloon
Hapert

29
27
25

1.3 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing is de herstructurering van de woningen aan Landrop 25, 27 en 29 verantwoord. De verantwoording vindt plaats op basis van het gebieds- en projectprofiel dat in hoofdstuk 2 is opgenomen. De beleidsmatige toets is in hoofdstuk 3 weergegeven. In hoofdstuk 4 wordt bekeken of milieutechnische aspecten een belemmering vormen voor de ontwikkeling en in hoofdstuk 5 wordt het eventuele effect van de ontwikkeling op waarden in beeld gebracht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op het financiële aspect van de ontwikkeling. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 een conclusie en samenvatting weergegeven.

2. PLANOPZET

2.1 Inleiding

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing beoogt de herstructurering van de woonsituatie aan Landrop 25, 27 en 29 te Hoogeloon, gemeente Bladel.

2.2 Gebiedsprofiel

Het plangebied is aan Landrop in de gemeente Bladel gelegen. Landrop verbindt de kernen Hoogeloon en Hapert met elkaar. Landrop is een redelijk dicht bebouwd "lint" tussen beide kernen. Aan deze weg zijn veel verschillende functies gelegen zoals wonen, agrarische bedrijven, een smederij, een horecagelegenheid, een begraafplaats en een sportpark. De initiatieflocatie wordt ontsloten via Landrop.

2.3 Projectprofiel

Het plangebied ligt in het buurtschap Landrop tussen de kernen Hapert en Hoogeloon in de gemeente Bladel. Het plangebied bestaat uit de kavels Landrop 25, 27 en 29, gelegen aan de westzijde van de straat. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn 168,5-405,3[1]. De ligging van het plangebied is te zien in bijgevoegde afbeelding.

Huidige situatie
Het kavel Landrop 25 bestaat uit een langgevelboerderij met een bijgebouw, een tuin en erfverharding. In de tuin staan enkele fruitbomen. Rondom de tuin is een beukenheg aangeplant. Aan de voorzijde van de woning staan twee grote Amerikaanse eiken in de wegberm. Landrop 27 bestaat uit een kleine woning met daaromheen een betegelde plaats en coniferenheg. Landrop 29 is een grotere woning met bijgebouw en tuin met gazon.

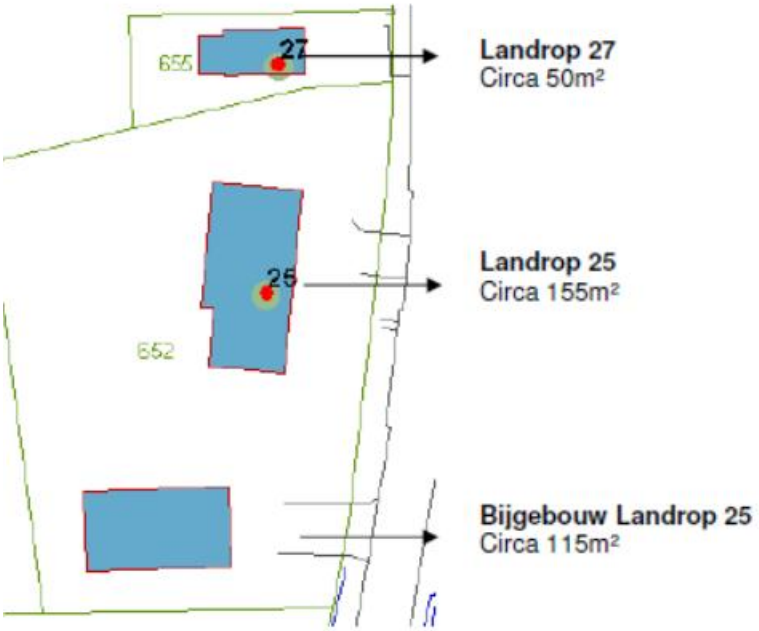
[1] De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.

Landrop 27 en 29 (voorzijde)

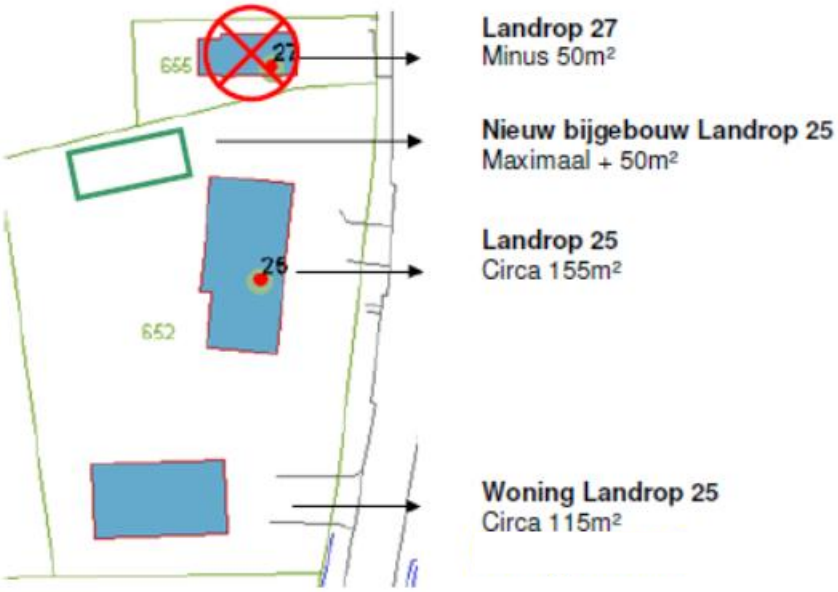
Achterzijde Landrop 27

De initiatieflocatie bestaat uit 3 percelen waarop de woonbestemming is gelegen. Op het perceel aan Landrop 29 is een woning met bijgebouw gelegen. Op het perceel aan Landrop 27 is een kleine woning zonder bijgebouw gelegen. Op het perceel aan Landrop 25 is een woning met een bijgebouw van circa 115 m² gelegen.

De woning aan Landrop 27 is zo klein dat deze niet meer voldoet aan de wensen van deze tijd. Echter doordat het een zeer klein perceel is, kan op dit perceel geen vergrote herbouw plaatsvinden van de woning. De eigenaar van het perceel aan Landrop 27 heeft met de eigenaren van Landrop 29 en 25 gesproken omtrent de mogelijkheden. Hieruit is de volgende oplossing naar voren gekomen.
De woning aan Landrop 27 wordt gesloopt en gesaneerd. De woning wordt in principe verplaatst naar het bijgebouw van de woning op het perceel Landrop 25 (115 m²). Dit perceel wordt afgescheiden van het perceel aan Landrop 25. De woning aan Landrop 25 mag een bijgebouw realiseren van 50 m² (de huidige oppervlakte van de woning aan Landrop 27). Een gedeelte van het perceel aan Landrop 27 wordt toegevoegd aan het perceel aan Landrop 29. In figuur 2.1 is de huidige en gewenste feitelijke situatie weergegeven. In figuur 2.2 is de huidige en gewenste planologische situatie weergegeven.

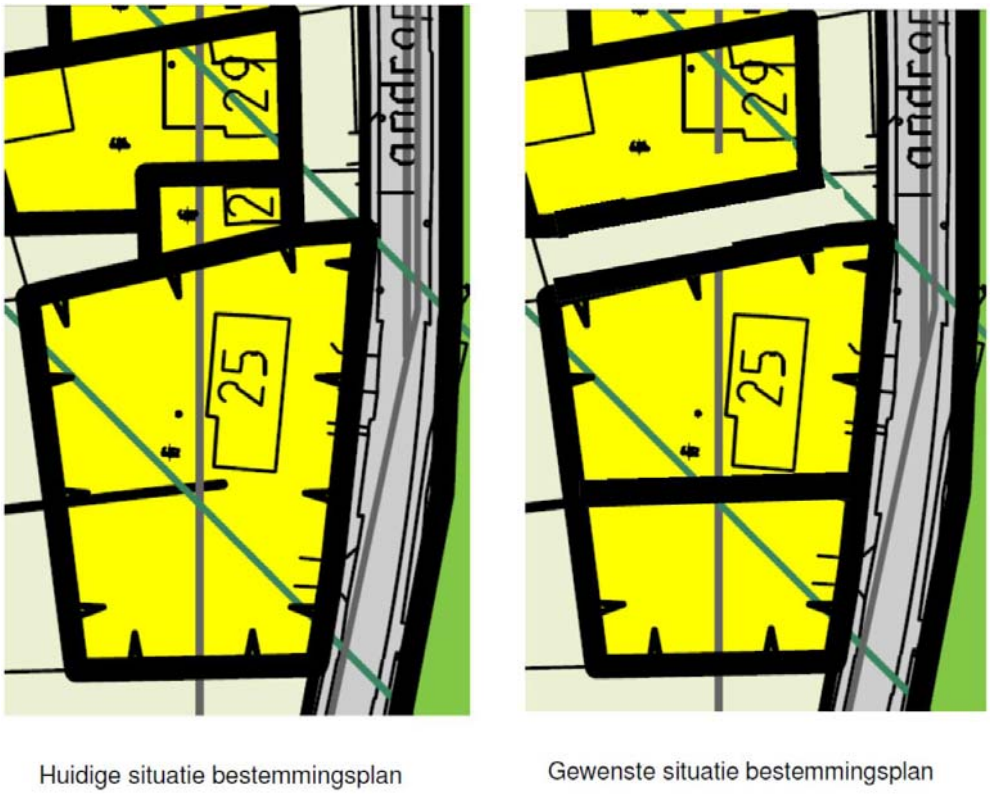


Huidige oppervlakte
Totaal 320m²



Maximale toekomstige oppervlakte
Totaal 320m²

Figuur 2.1 Huidige en gewenste feitelijke situatie



Figuur 2.2 Huidige en gewenste planologische situatie

2.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied heeft volgens het vigerende bestemmingsplan (Bestemmingsplan Buitengebied 2010) de bestemming “Wonen”.

De voor “wonen” aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen met de daarbij-behorende:
a. tuinen, erven en terreinen;
b. parkeervoorzieningen;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. groenvoorzieningen.

Voor de woning gelden de volgende bouwregels:
a. per bouwvlak is één woning toegestaan;
b. de inhoud van de woning mag niet meer dan 600 m³ exclusief onderkeldering bedragen, tenzij de aanduiding maximale volume of de aanduiding maximale volume inclusief bijgebouwen op de verbeelding is weergegeven;
c. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 5,5 meter en de maximale hoogte 10 meter, tenzij op de verbeelding een andere goot- en nokhoogte is aangegeven;

d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

Voor bijgebouwen zijn de volgende regels van toepassing:
a. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 m² bedragen, tenzij de aanduiding maximale volume inclusief bijgebouwen op de verbeelding is weergegeven;
b. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3 meter en de maximale hoogte 5,5 meter;
c. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
d. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
e. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen.

Tenslotte gelden voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde de volgende regels:
a. de maximale hoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
b. de maximale hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

Afwijking Bestemmingsplan
Er vindt geen afwijking plaats van de bestemmingsregels. De afwijking is van toepassing op de verbeelding. De woningen worden geherstructureerd. In het bestemmingsplan is daar geen wijzigingsbevoegdheid voor opgenomen. Het is daarom noodzakelijk om hiervoor een bestemmingsplanprocedure te doorlopen. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt daarom aan het bestemmingsplan buitengebied 3e herziening toegevoegd. Op de verbeelding behorende bij Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 wordt de herstructurering vastgelegd.

2.5 Landschappelijke verantwoording en kwaliteitsverbetering

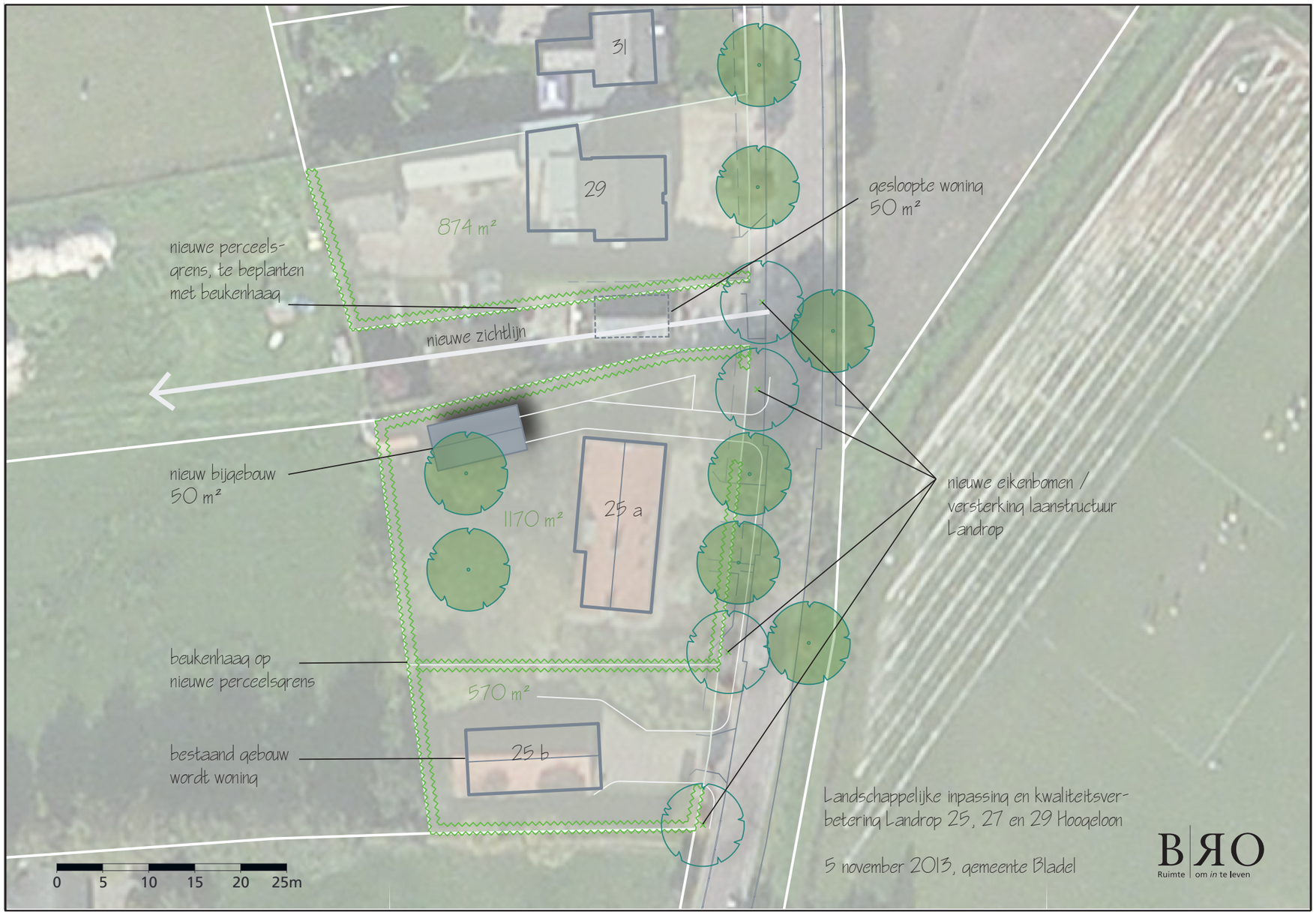
Beleid en regelgeving in het buitengebied zijn er op gericht dat ontwikkelingen geen afbreuk mogen doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Elke ontwikkeling dient landschappelijk te worden ingepast, en moet gepaard gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige en potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft[2].

Deze kwaliteitsverbetering kan conform artikel 2.2 op meerdere manieren gerealiseerd worden:

- de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;
- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.

In dit geval wijzigt de situatie wel, maar is er geen sprake van een extra functie of het toevoegen van bebouwing. Daarnaast wordt de woning aan Landrop 27 gesloopt. Daarnaast wordt nog beplanting in de vorm van een landschappelijke inpassing toegevoegd zoals te zien is op de volgende pagina. Door deze sloop en de landschappelijke inpassing wordt voldaan aan de kwaliteitsverbetering zoals bedoeld in artikel 2.2. van de Verordening ruimte.

[2] artikel 2.2. verordening ruimte provincie Brabant



Ontwikkeling i.r.t. LIR:

De gevraagde ontwikkeling zal niet leiden tot meer verharding in het buitengebied, omdat het nieuwe bijgebouw hetzelfde oppervlak beslaat als de te slopen woning #27. Het gaat hierom een ontwikkelking met nauwelijks ruimtelijke impact.

Doordat het nieuwe bijgebouw achterop het perceel van #25 komt te liggen, komt ter hoogte van het oude kavel van 27 een nieuwe zichtlijn vanuit het bebouwingslint te liggen naar het achterliggende landschap: een significante kwaliteitsverbetering.
Verder zal de onderbroken laanbeplanting aan de Landrop hersteld worden ter plaatse van de kavels 29, (27) en 25. De percelen worden afgezoomd met beukenhagen, laag aan de weg zijde, hoger aan de zij- en achter-kanten.

Hiermee is ruim invulling gegeven aan zowel de landschappelijke inpassing, als een extra kwaliteitsverbetering conform de L.I.R.

3. BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van het beleidskader waarbinnen de voorziene ontwikkelingen in de initiatieflocatie passen. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het Rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijksbeleid is van toepassing op grote lijnen en Nationaal niveau. De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt met dit plan heeft geen effect op deze Nationale doelen en niveau. Het Rijksbeleid is dan ook niet van toepassing voor deze ontwikkeling.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten regels opgenomen die direct het bestemmingsplan betreffen. Deze regels strekken ertoe dat de in het Barro omschreven nationale ruimtelijke belangen bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd, met als doel ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen die de nationale ruimtelijke belangen frustreren dan wel vertragen.

In het Barro worden op dit moment de volgende nationale ruimtelijke belangen beschermd:
- project Mainportonwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden.

Doorwerking Rijksbeleid
Het Rijksbeleid zorgt niet voor een belemmering van het initiatief. Het Rijksbeleid is te globaal of gericht op grote projecten. Het Barro is niet van toepassing voor de ontwikkeling. Een initiatief als deze, het herstructureren van drie woonpercelen, is te kleinschalig voor het Rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke ordening Noord Brabant
De Structuurvisie Ruimtelijke ordening (vastgesteld door Provinciale Staten, d.d. 1 oktober 2010) geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Voor het plangebied zijn twee uitsneden gemaakt welke zijn weergegeven op de volgende pagina.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen op-

gevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

De vier structuren zijn:
- de groenblauwe structuur;
- de infrastructuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur.

Het plangebied is (zie figuur 3.1.) binnen het landelijk gebied (gemengd landelijk gebied) gelegen. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Gemengde plattelandseconomie
In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

Primair agrarisch gebied
In de primair agrarische gebieden wil de provincie de ruimte voor de aanwezige agrarische functie behouden, versterken en voorkomen dat menging met andere functies leidt tot aantasting van de primaire productiestructuur. In deze gebieden worden daarom geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen gepland op het gebied van verstedelijking, recreatie of natuur. Ook kleinschalige (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die conflicteren met de landbouw worden geweerd.

Figuur 3.1 Uitsnede Structuurvisie R.O. Noord Brabant

Conclusie

Voor de initiatieflocatie is een gemengde plattelandseconomie van toepassing, zeker gezien de directe omgeving en het karakter van Landrop. Er zijn meer niet-agrarische functies aanwezig dan agrarische functies. Daarnaast is er sprake van bestaande en legale woonbestemmingen. De herstructurering heeft geen negatief effect op de gemengde plattelandseconomie. Het initiatief voldoet aan de structuurvisie Ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant.

Verordening Ruimte

Op 1 juni 2012 is de Verordening ruimte van de provincie Brabant in werking getreden. In deze Verordening is aangegeven hoe men omgaat met ruimtelijke ontwikkelingen in Brabant. Op de kaart, behorende bij de Verordening ruimte, is te zien dat de initiatieflocatie in extensiveringsgebied (figuur 3.2) en in agrarisch gebied (figuur 3.3) is gelegen.

Het extensiveringsgebied heeft betrekking op de ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijbedrijven. In dit geval biedt dit gebiedstype geen ruimte aan de ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven. Aangezien het initiatief geen

intensieve veehouderijbedrijf betreft vormt dit beleid geen afwegingskader ten aanzien van het initiatief.

Wat betreft agrarische gebieden, daar geeft de provincie ruimte aan de gemeente om te bepalen of zij onderscheidt willen maken voor deze gebieden ten aanzien van mogelijke functies. Enerzijds kan dat een gebied zijn waar ze de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie nastreven, anderzijds kan dat een gebied zijn waar in hoofdzaak de agrarische economie wordt nagestreefd. In dit geval is sprake van een gemengde plattelandseconomie vanwege de diversiteit aan aanwezige functies.

In de Verordening zijn specifieke regels opgenomen ten aanzien van wonen buiten bestaand stedelijk gebied. Hieronder zijn deze regels (artikel 11.1) weergegeven.

Artikel 11.1. Regels voor het wonen buiten bestaand stedelijk gebied

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, met inbegrip van een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, stelt regels ter voorkoming van:
    a. nieuwbouw van één of meer woningen of solitaire recreatiewoningen ;

In dit geval is geen sprake van nieuwbouw

    b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, al dan niet solitaire recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen.

In dit geval is er geen sprake van zelfstandige bedrijfsgebouwen of recreatiewoningen

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de nieuwbouw van ten hoogste één bedrijfswoning ten behoeve van een op grond van deze verordening toegelaten bedrijf binnen het bij dat bedrijf behorende bouwblok of bestemmingsvlak mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
    a. de noodzaak vanwege de aard van de bedrijfsvoering aanwezig is;
    b. de noodzaak van deze nieuwbouw niet het gevolg is van een eerder aanwezig, doch afgestoten bedrijfswoning;
    c. het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning te verzekeren, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2 in verband met de kwaliteitsverbetering van het landschap.

In dit geval is er geen sprake van nieuwbouw van een bedrijfswoning.

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in:
    a. de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het daartoe aangewezen bebouwingsvlak, mits is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;

Er is in dit geval sprake van en herstructurering wat betekent dat een woning wordt gesloopt. Een bestaand bijgebouw wordt in gebruik genomen als woning. Dit bijgebouw is niet gelegen op het bij de te slopen woning, maar op het perceel van een andere woning. Van overtollige bebouwing is geen sprake en de oppervlakte aan bebouwing blijft gelijk.

    b. de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing mits deze vestiging of splitsing mede is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing.

Er is geen sprake van een splitsing of het toevoegen van een nieuwe woonfunctie, maar van een herstructurering van de woonsituatie.

4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, mits is verzekerd dat:
    a. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
    b. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Er is geen sprake van het omzetten van een (voormalige) bedrijfswoning die omgezet wordt in een burgerwoning.

5. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid dat voorziet in de vergroting van een of meer woningen bevat een verantwoording waaruit blijkt dat het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van deze vergroting te verzekeren, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2 in verband met de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Er is geen sprake van een vergroting van een woning.

6. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan voorzien in een éénmalige vergroting van de inhoud van een solitaire recreatiewoning met ten hoogste 10 % van de op grond van het per 1 maart 2011 geldende bestemmingsplan toegelaten inhoud.

Er is geen sprake van een vergroting van een solitaire recreatiewoning.

7. Het bepaalde in dit artikel geldt niet indien er sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in hoofdstuk 3.

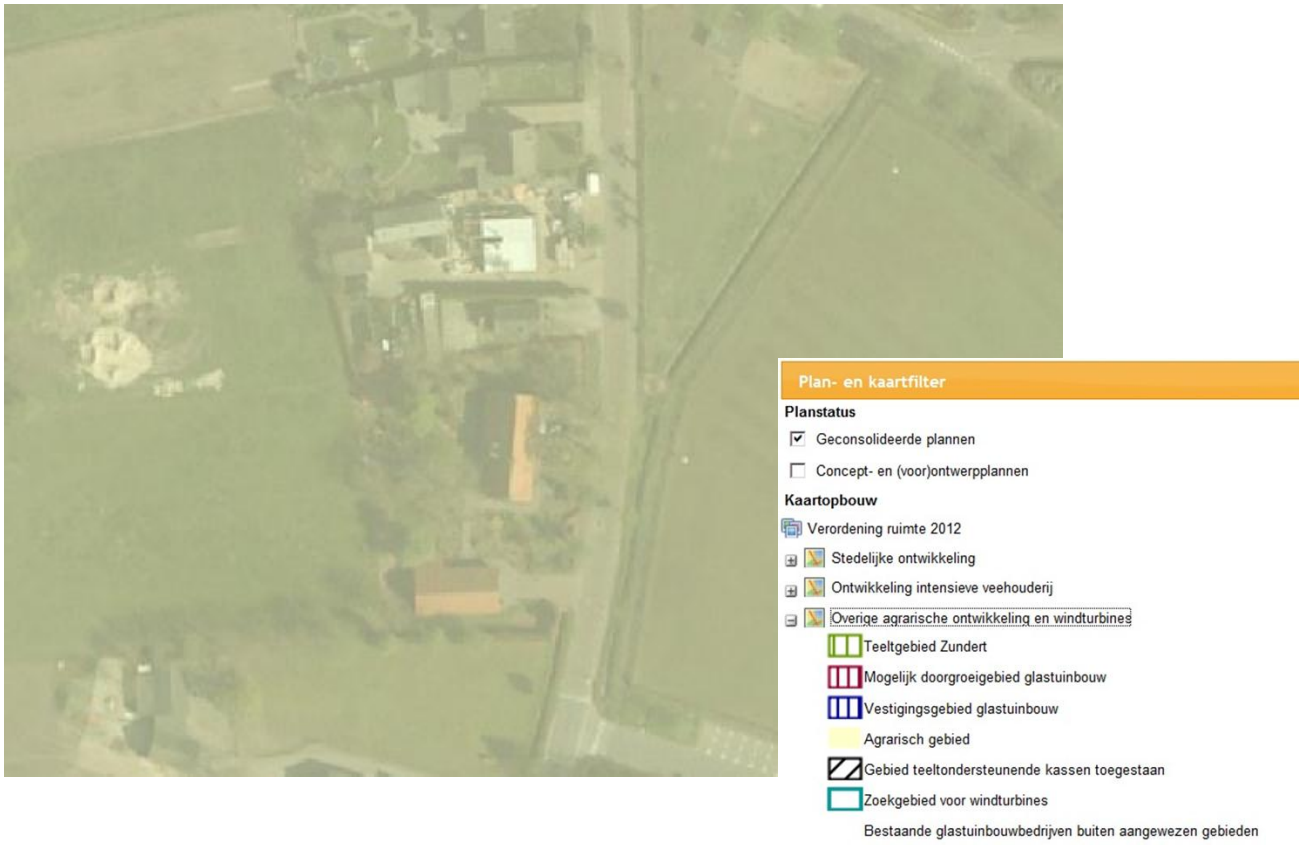
Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling, maar een herstructurering van woonfuncties.

Artikel 2.2

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.
2. De in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft en is onderwerp van regionale afstemming in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 12.4, waaronder mede begrepen de planologische voorbereiding van landschapsontwikkeling.
3. De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    a. de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;
    b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    d. het wegnemen van verharding;
    e. het slopen van bebouwing;
    f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszones.

In paragraaf 2.5 wordt ingegaan op het aspect kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing. Aan deze voorwaarden wordt dan ook voldaan.

Figuur 3.2 Uitsnede Verordening ruimte thema: intensieve veehouderij



Figuur 3.3 Uitsnede Verordening ruimte, thema: overige agrarsiche ontwikkelingen

Conclusie
Het plan, zoals beschreven staat in hoofdstuk 2 voldoet aan de voorwaarden vanuit de Verordening ruimte en past daarmee binnen het provinciale beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties Bladel
Op 18 september 2008 heeft de gemeenteraad van Bladel de gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties vastgesteld. Deze gebiedsvisie is een uitwerking van de provinciale beleidsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling'. De nota omvat een gebiedsgerichte visie, die benut kan worden als ontwikkelingskader voor concrete initiatieven. Het doel van deze beleidsnota is een ontwikkelings- en toetsingskader te bieden voor ruimtelijke initiatieven, in bebouwingsconcentraties. De visie dient hierbij als inspiratie-, ontwikkelings- en toetsingskader voor specifieke verzoeken, welke via een aparte planologische procedure kunnen worden afgewikkeld.

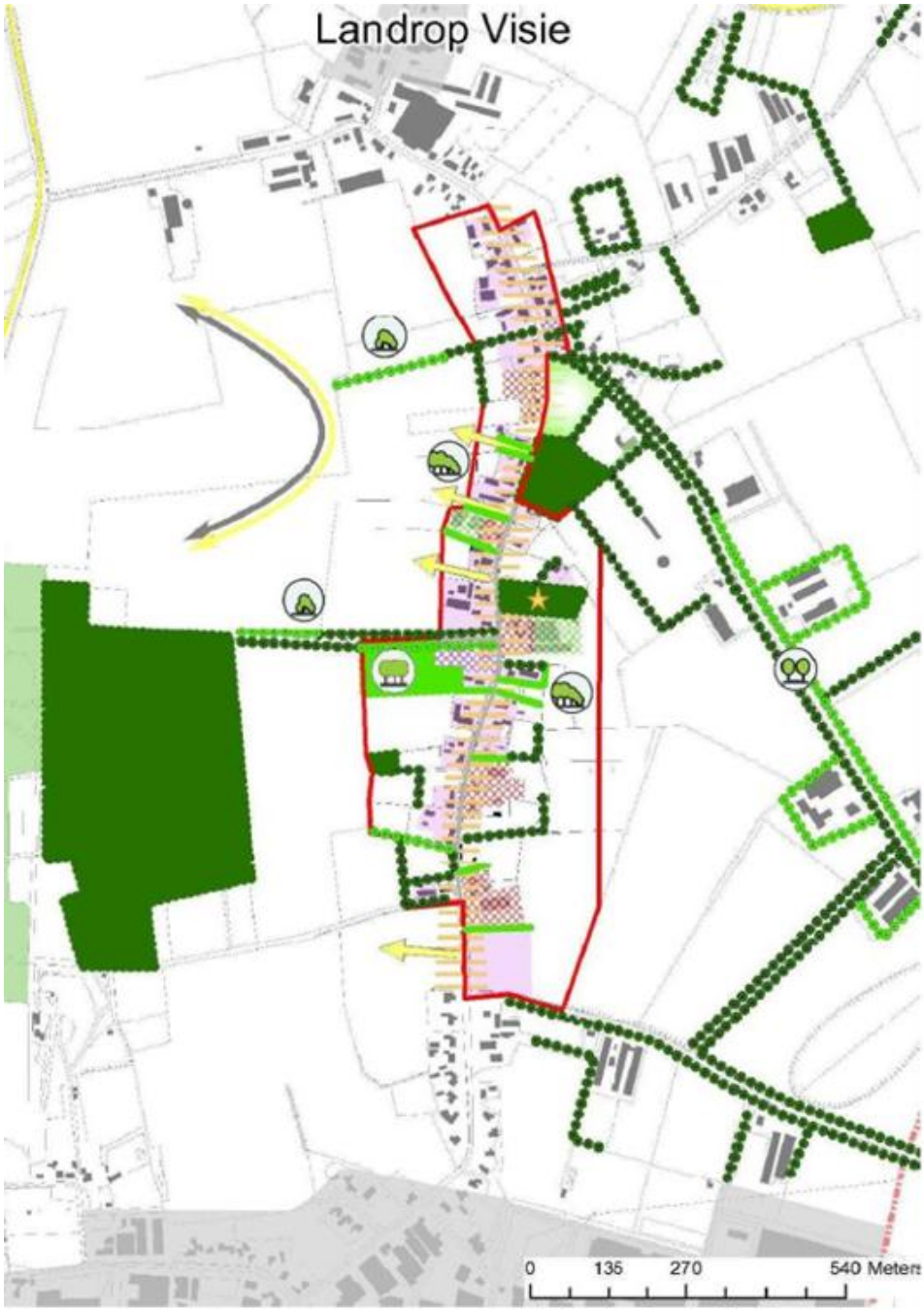
Landrop is als bebouwingsconcentratie (zie figuur 3.4) aangewezen. Binnen bebouwingsconcentraties worden meer mogelijkheden geboden voor niet-agrarische functies. In dit geval is er sprake van een bestaande situatie die wordt geherstructureerd. Effect op de omgeving heeft het initiatief nauwelijks, behalve de verplaatsing van een gebouw (de woning aan Landrop 27 wordt gesloopt en als bijgebouw op het perceel van Landrop 25 gerealiseerd. Er wordt geen bebouwing toegevoegd.

Conclusie
De ontwikkeling is niet in strijd met het gemeentelijk beleid. De functies zijn passend binnen de bebouwingsconcentratie Landrop.

Plattelandsnota
Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de Plattelandsnota vastgesteld. Met de Plattelandsnota is de ambitie om een goed woon- en leefklimaat in de gemeente Bladel te bereiken vastgelegd. Naast de doelstelling om een goed woon-en leefklimaat te bewerkstelligen, wil de gemeente Bladel in de breedte kansen bieden aan ondernemers in het buitengebied. Dat betekent dat er meer kansen worden gegeven aan ondernemers in andere segmenten dan de agrarische sector. De gemeente Bladel stimuleert verantwoord ondernemen waarbij een goed woon- en leefklimaat centraal staat en niet alleen gericht op het financiële aspect.

Conclusie
Door de veranderende woonsituatie wordt een beter woon- en leefklimaat bereikt voor de bewoners. De huidige woning aan Landrop 27 is dermate klein en dicht op de weg gelegen, dat er in de huidige situatie geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Deze wordt verbeterd door de ontwikkeling. Doordat er geen extra

woning wordt toegevoegd, past deze ontwikkeling binnen de kaders van de Plattelandsnota.



Figuur 3.4 Uitsnede Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties Bladel visie Landrop

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk- en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.
In dit hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, water en luchtkwaliteit.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG[3]. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.
Vanwege de ligging in het buitengebied wordt onderscheid gemaakt tussen het aspect geurhinder (zie paragraaf 5.3) en overige milieuzoneringen. Het aspect geur betreft een specifieke wettelijke regeling die in dit geval wat complexer is dan overige milieuzonering.

Vanuit het bestemmingsplan is te zien dat het dichtstbijzijnde bedrijf op een afstand van circa 215 meter is gelegen. Het betreft hier een Smederij. Tussen de initiatieflocatie en de smederij is een aantal woonfuncties meer gelegen. De herstructurering zorgt niet voor een belemmering van deze smederij. Conform de VNG-lijst dient een gevoelige functie een afstand van 100 meter aan te houden. Daar wordt in dit geval aan voldaan.

[3] Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

4.3 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze nieuwe wet biedt de gemeente de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Binnen een in de Wet vastgestelde bandbreedte mag worden afgeweken van:

- de standaardnormen voor de geurbelasting van veehouderijen op gevoelige objecten;
- de standaardafstanden tussen veehouderijen en gevoelige objecten.

De andere geurnormen en/of afstanden moeten in een gemeentelijke verordening worden vastgelegd. De gemeentelijke verordening moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van een gebied. Daarbij moet een relatie worden gelegd met het geurniveau (achtergrondbelasting) in het gebied en de gewenste ontwikkeling en geurniveau wordt in een gebiedsvisie uitgewerkt.

Na het in werking treden van de Wet geurhinder en veehouderij in 2007 heeft de gemeente Bladel in 2008 van de gelegenheid gebruik gemaakt om binnen de bandbreedte die die wet aangaf een aangepast beleid te gaan voeren en op de kernen Bladel, Hapert en Netersel een strenger geurbeleid te gaan voeren. Dit aangepast beleid werd vastgelegd in de Geurverordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel en was gebaseerd op een bijbehorende gebiedsvisie. Doelstelling van de verordening was om het toenmalige leefklimaat met betrekking tot geur afkomstig van intensieve veehouderijen te consolideren en indien mogelijk in de toekomst te verbeteren.

Vanuit de Wet geurhinder en veehouderij dient een veehouderijbedrijf een bepaalde afstand aan te houden ten opzichte van een gevoelige functies. Tevens wordt er een geurnorm vastgesteld waaraan een veehouderijbedrijf moet voldoen. Dat betekent dat de gemeente Bladel een geurnorm vaststelt en daarmee een beter woon- en leefklimaat wil bereiken. Als een veehouderijbedrijf een vergunning aanvraagt dient dit bedrijf te voldoen aan deze norm. Op 22 mei 2008 heeft de gemeente Bladel een geurverordening vastgesteld. In deze verordening is onderstaande individuele geurnorm vastgelegd:
* 2 ouE/m3 voor deelkernen Bladel-west, Hapert-zuid-west-noord en Netersel-west;

Op 24 september 2009 is de verordening uitgebreid met een speciale vaste afstand voor paardenhouderijen. Het betreft onderstaande vaste afstand:
* 50 meter ten opzichte van de bebouwde kom voor bedrijven met maximaal 56 paarden.

Op 31 oktober 2013 is de geurnormering aangepast voor de kernen. Gezien de ligging van het plangebied, is dit niet van toepassing voor de ontwikkeling. Voor overige gebieden of bedrijven gelden de wettelijke afstanden en geurnormen.

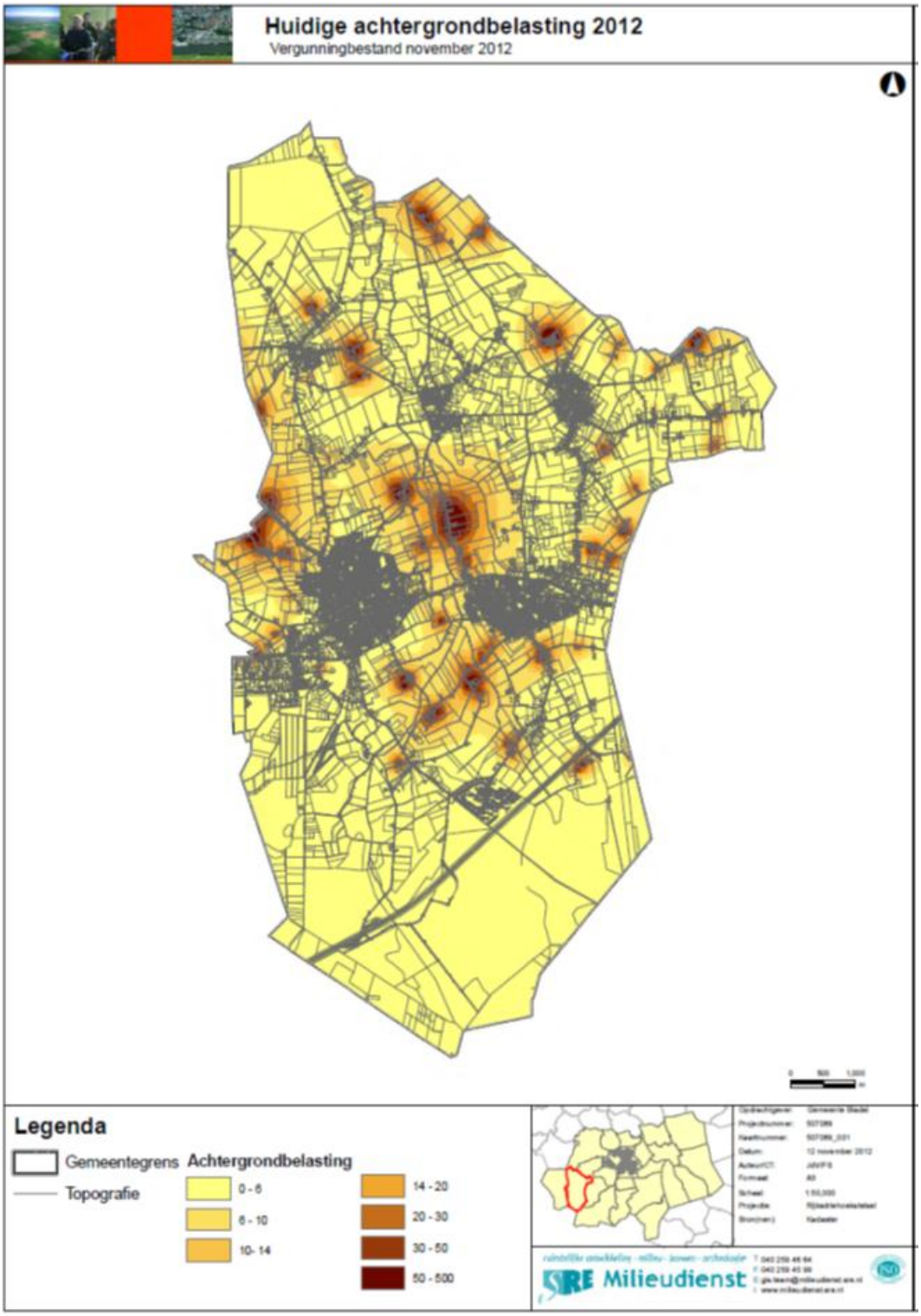
Het dichtstbijzijnde veehouderijbedrijf is op een afstand van 120 meter gelegen. Het betreft hier het veehouderijbedrijf aan Landrop 19 te Hoogeloon. Op dit bedrijf worden zoogkoeien, vrouwelijk jongvee, vleeskalveren en paarden gehouden. Het bedrijf dient een afstand van 50 meter aan te houden. In dit geval wordt aan deze afstand voldaan. De herstructurering zorgt niet voor een belemmering van het veehouderijbedrijf.

Woon- en leefklimaat
Vanuit en goede ruimtelijke ordening is het belangrijk dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De gemeente Bladel heeft ten aanzien van het gebied, extensiveringszone overig, waarin de initiatieflocatie is gelegen het volgende opgenomen:

Extensiveringsgebied Overig
In 2008 was de gemiddelde achtergrondbelasting 6 ouE/m3. Dit komt overeen met een goed leefklimaat. De verwachting was dat de gemiddelde achtergrondbelasting gelijk zou blijven. In 2011 is de gemiddelde achtergrondbelasting echter afgenomen naar 5 ouE/m3 (goed leefklimaat). De gemiddelde achtergrondbelasting voldoet in alle situaties ruimschoots aan de maximale streefwaarde van 20 ouE/m3.

Men kan dan ook concluderen dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Conclusie
Het aspect geur zorgt niet voor een belemmering met betrekking tot de gewenste uitbreiding.



Figuur 5.1 Achtergrondbelasting geur 2012

4.4 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit geval is reeds sprake van een woonbestemming. Geconcludeerd kan worden dat de bodem reeds geschikt is voor de functie wonen. Een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect bodem zorgt niet voor een belemmering van het initiatief.

4.5 Water

Het algemeen beleid omtrent water, door zowel het Rijk, de provincie en de waterschappen, is gericht op het behoud en verbetering van de kwaliteit van het water en te zorgen voor de kwantiteit van het water. Met kwantiteit wordt bedoeld dat er geen wateroverlast mag ontstaan, maar ook dat schaarste wordt voorkomen. Hierdoor is het bij ruimtelijke ontwikkeling noodzakelijk om te kijken of en wat voor effect de ontwikkeling op de hydrologische situatie heeft. Wanneer verharding wordt toegevoegd\, betekent dit dat het water dat nu kan infiltreren, na realisatie van de ontwikkeling/verharding niet meer kan infiltreren. Daardoor is het noodzakelijk om maatregelen te treffen en het effect te minimaliseren of op te heffen. In deze paragraaf is bekeken of er een effect is en welke maatregelen noodzakelijk zijn.

Oppervlaktewater
Het perceel wordt omringd met secundaire waterlopen. Het plangebied is niet gelegen binnen keur- of waterbergingsgebieden[4].

Grondwater
De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 60-80 cm-mv (centimeter onder maaiveld). De Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt op 160 - 200 cm-mv. Dit komt overeen met grondwatertrap VI[5].

Huidige en toekomstige situatie

Verhard oppervlak

Verharding	Huidig in m^2	Toekomstig in m^2
Bebouwing	320	320

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de verharding niet toeneemt.

[4] Bron: dynamische kaart van de keur; www.dommel.nl
[5] Bron: provinciale wateratlas http://atlas.brabant.nl/wateratlas/

Afvalwater
In de huidige situatie wordt het afvalwater afgevoerd via het rioleringsstelsel. In de nieuwe situatie zal dit ook gebeuren. De te realiseren woning wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

Hemelwater
In de huidige situatie valt het regenwater op de bebouwing (met een oppervlakte van 320 m^2). Het hemelwater dat valt op de daken van de bebouwing wordt rechtstreeks afgevoerd op de omliggende sloten. De sloten bieden de mogelijkheden om het water te infiltreren, bergen en af te voeren in het geval van piekbelasting. In het verleden is gebleken dat deze hoeveelheid water geen problemen veroorzaakt. In de toekomstige situatie dient het water op dezelfde manier te worden afgevoerd. Op die manier wordt hydrologische overlast (bijvoorbeeld overstromingen) voorkomen.

Waterkwaliteit
Bij realisatie van de nieuwe bebouwing moet zo veel mogelijk rekening gehouden worden met het verantwoord omgaan met het grond- en oppervlaktewatersysteem. Voor de nieuwe bebouwing moet gebruik worden gemaakt van natuurlijke en duurzame materialen welke passend zijn binnen het pakket duurzaam bouwen. Het water wordt niet blootgesteld aan uitloogbare bouwmaterialen zoals zink, koper en lood.

4.6 Geluid

In de huidige situatie is de woning aan Landrop 27 dicht op de weg gelegen, waardoor in principe maatregelen noodzakelijk zijn. Vanwege de grootte van de woning, is het niet mogelijk om deze maatregelen te nemen. Door de verplaatsing van de woonfunctie van Landrop 27 naar de nieuwe locatie verbeterd het woon- en leefklimaat omdat deze verder van de weg is gelegen. Voor de overige woningen vindt geen verandering plaats.

4.7 Verkeer en parkeren

Er vindt een herstructurering plaats van de woningen, het aantal woningen blijft gelijk. Hierdoor zijn geen veranderingen ten aanzien van het aspect verkeer en parkeren. Het aspect verkeer en parkeren zorgt niet voor een belemmering van de ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid[6]:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijn stof en NO2.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

a. Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM.
b. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% of 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- Inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacementen. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

[6] let wel op een zorgvuldige belangenafweging, en het (toekomstige) Besluit gevoelige bestemmingen

Met betrekking tot woningen is het volgende opgenomen:

- 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Het initiatief valt onder de voornoemde lijst (woningen. Omdat de situatie gelijk blijft zijn er geen negatieve effecten op de kwaliteit van de lucht. Het aspect luchtkwaliteit zorgt dan ook niet voor een belemmering.

4.9 Kabels en leidingen

Er zijn voor zover bekend geen kabels en leidingen op de initiatieflocatie gelegen die een beschermingszone vereisen die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.10 Externe veiligheid

Doel
Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Wettelijk kader
Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004) van toepassing. Ten aanzien van transport is de Circulaire Vervoer Gevaarlijke stoffen van toepassing (augustus 2004; gewijzigd en verlengd augustus 2008). Er wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

1. Plaatsgebonden Risico (PR):
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk wordt getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10^{-6}/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10^{-6}/jr) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten';

2. Groepsrisico (GR):
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep (tenminste 10 personen) tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Visie Externe Veiligheid
De gemeente Bladel heeft de beleidsvisie Externe Veiligheid op 3 juni 2009 vastgesteld door de raad, waardoor het een kaderstellend beleidsstuk is geworden. Dit betekent dat lokale ruimtelijke besluiten en milieubeheervergunningen vanuit de beleidsvisie kunnen worden gemotiveerd.
Met de visie Externe Veiligheid wordt richting en uitwerking gegeven aan een verantwoord veilige, integrale invulling van duurzame ruimtelijke ontwikkeling passend binnen de wet- en regelgeving en het Programma Brabant veiliger. In de beleidsvisie wordt aangegeven waar ruimte bestaat voor nieuwe risicovolle bedrijvigheid. In de beleidsvisie Externe Veiligheid is het buitengebied aangewezen als gebied waar nieuwe en bestaande risicovolle bedrijven zijn toegestaan, mits BBT wordt toegepast.

Hogedruk aardgastransportleiding
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande gastransportleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. Het gebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding.

Transport (rijks)wegen
Nabij het plangebied vindt geen doorgaand transport van gevaarlijke stoffen (behoudens bestemmingstransport) plaats over wegen. Externe veiligheid in verband met transport van gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor het plangebied.

Bedrijven
Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichting gelegen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkelingen verwacht.

5. WAARDEN

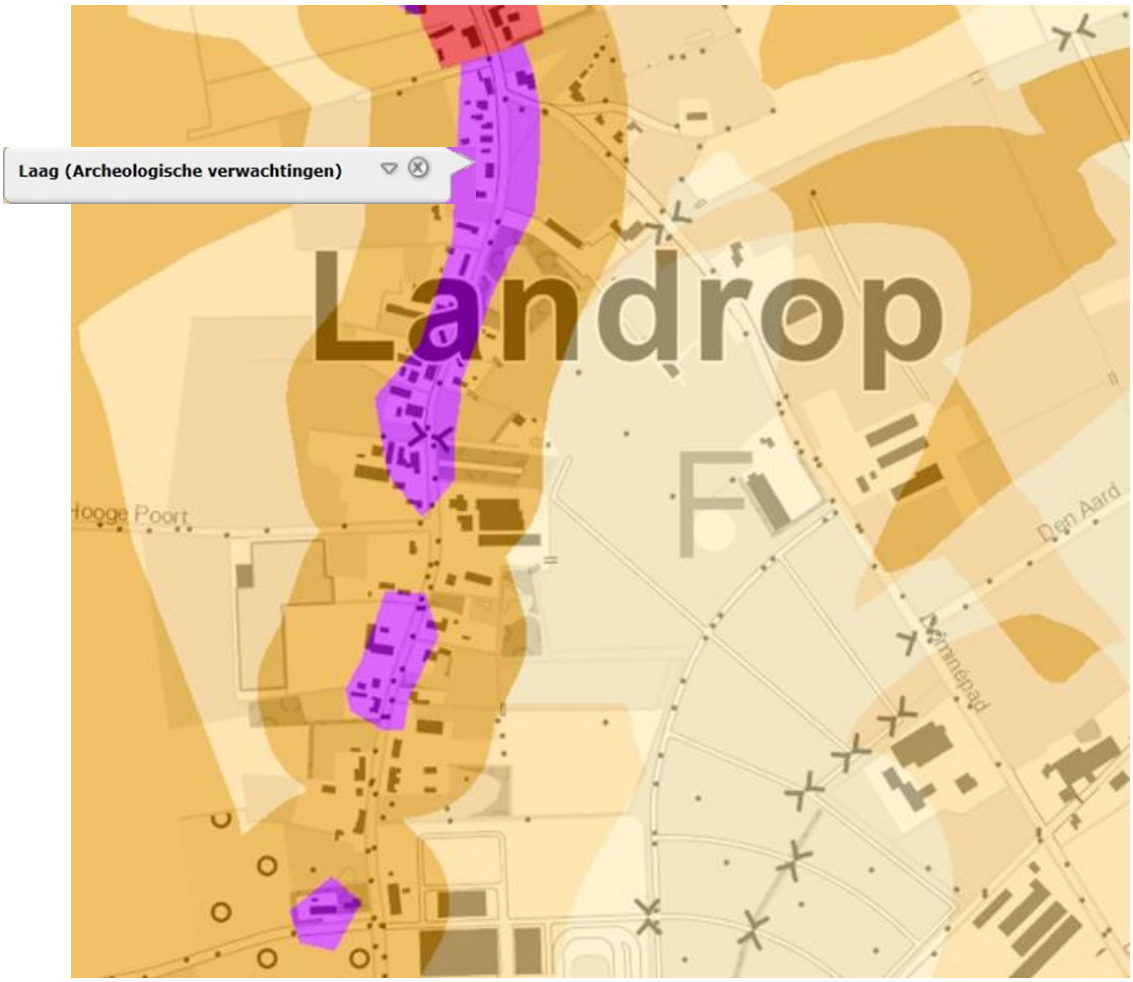
5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten van de gewenste ontwikkeling op de eventueel aanwezige waarden. Hierbij gaat het om archeologische (ondergronds), cultuurhistorische, landschappelijke en flora en faunawaarden. Van belang is dat het effect zo minimaal mogelijk is danwel bijgedragen wordt aan het behoud, beheer en ontwikkeling van deze waarden.

5.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. In dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals als alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

De gemeente Bladel heeft een erfgoedverordening vastgesteld. Daarmee worden onder andere mogelijke archeologische waarden beschermd. Daar hoort een kaart bij waarop de indicatieve archeologische waarden zijn weergegeven. In figuur 5.1 is een uitsnede van deze kaart is weergegeven. Hierop is te zien dat er sprake is van een lage archeologische waarde. Doordat er geen grondwerkzaamheden plaatsvinden (er is sprake van een herstructurering van de woonsituatie binnen bestaande bebouwing) en het feit dat er sprake is van een lage archeologische waarde is een archeologisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk. Het aspect archeologie zorgt niet voor een belemmering van de ontwikkeling.



Figuur 5.1 Uitsnede erfgoedkaart behorende bij de erfgoedverordneing gemeente Bladel

5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde

In paragraaf 2.5 is aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied.

5.4 Flora- en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Verordening Ruimte (2012) is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid
De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS en Groenblauwe Mantel vormen een robuust netwerk van natuurgebieden, agrarische gebieden met natuurwaarden en tussenliggende verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen de gebieden. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet
De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 27 september 2013 door een ecoloog van BRO[7] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Ecotopen in het plangebied en de directe omgeving zijn in beeld gebracht. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. De bebouwing is geïnspecteerd met behulp van een ladder. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Tussen de bestratingen zijn enkele plantensoorten zoals grote weegbree en straatgras aangetroffen. Tegen de bebouwing is geen muurvegetatie aangetroffen. Het voorkomen van beschermde of bedreigde plantensoorten is op basis van het veldbezoek geheel uit te sluiten.

---

[7] BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).
De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Grondgebonden zoogdieren

De tuinen in het plangebied kunnen door algemene grondgebonden zoogdieren gebruikt worden, zoals egel, mol, huisspitsmuis, veldmuis etc. Deze soorten vallen onder beschermingsniveau 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. De aanwezigheid van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de steenmarter in de te slopen bebouwing is op basis van het veldbezoek en algemene verspreidingsgegevens met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Vleermuizen

In de tuinen zijn geen holle bomen aanwezig die geschikt zijn voor vleermuizen. Het gebouw Landrop 27 is beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. In het agrarische gebied van de gemeente Bladel komen diverse gebouwbewonende vleermuissoorten voor, zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Alle inheemse vleermuissoorten zijn streng beschermd (beschermingsniveau 3).

Het gebouw heeft geen openingen aan de buitenzijde zoals open stootvoegen, kieren of spleten, waardoor vleermuizen naar binnen kunnen komen. De dakpannen sluiten nauw op elkaar aan zonder zichtbare openingen. De zijkanten van het dak zijn dichtgesmeerd met cement. Er zijn geen betimmeringen zoals boeiboorden of daklijsten waarachter vleermuizen kunnen wegkruipen. Op basis van het veldbezoek is de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied verschillende broedvogels waargenomen, zoals houtduif, groene specht, roodborst, spreeuw, kauw en huismus. Het veldbezoek is uitgevoerd buiten het broedseizoen. Op basis van het veldbezoek kan worden verondersteld dat in de tuinen algemene broedvogels zoals roodborst en merel tot broeden komen. De groene specht broedt naar alle verwachting in bosschages of houtsingels ten oosten van de straat.

De huismus is een standvogel en koloniebroeder die jaarrond van hetzelfde gebied gebruik maakt. In en rondom het plangebied is een kolonie aanwezig; tijdens het veldbezoek zijn circa 30 vogels waargenomen. Deze bevonden zich met name op en rondom de panden Landrop 29 en 31. De dieren nestelen naar alle verwachting onder de dakpannen. In het pand Landrop 31 zijn sporen waargenomen Ook onder de onderste rij dakpannen van het pand Landrop 27 is nestmateriaal aangetroffen. Hier zijn (mogelijk via de dakgoot) toegankelijke nestplaatsen. Het is niet bekend of deze nestplaatsen nog in gebruik zijn. Het pand Landrop 27 is niet geschikt voor andere gebouwbewonende vogelsoorten zoals zwaluwen of uilen.

Effectenbeoordeling
Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van EZ (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en een aantal soorten gebouwbewonende vogelsoorten. Hieronder valt ook de huismus. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Door de sloop van de woning Landrop 27 gaat enige nestgelegenheid voor de kolonie huismussen verloren. Op de locaties Landrop 29 en 31 is nog meer nestgelegenheid aanwezig. Er gaat voor de kolonie maar een klein deel van de nestgelegenheid verloren, naar schatting voor maximaal 5 paartjes. Wanneer deze nestgelegenheid voorafgaand aan de sloop vervangen wordt door alternatieve nestplaatsen, verdwijnen er voor de mussenkolonie geen vaste rust- of verblijfplaatsen en is er geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet. Deze nestplaatsen kunnen worden aangebracht in de vorm van nestkasten tegen het hoofdgebouw of bijgebouw van Landrop 25 (de nieuwe woning). Bij voorkeur worden kasten met meerdere openingen worden gebruikt. Er zullen tenminste 8 nestplaatsen worden aangebracht aan de noord- of oostzijde van de bebouwing. Om het doden of verwonden van dieren te voorkomen, is het van belang om bij sloop de dakpannen te verwijderen buiten het broedseizoen.

Eventuele nesten in de te verwijderen tuinbeplanting zijn volgens de Flora- en faunawet uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de bebouwing te slopen of ongeschikt te maken buiten de broed- en nestperiode is overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Deze broed- en nestperiode loopt globaal van half maart tot half augustus.

<u>Vissen, amfibieën en reptielen</u>
Het plangebied is ongeschikt als habitat voor vissen, amfibieën en reptielensoorten. Het voorkomen van dieren uit deze soortgroepen is redelijkerwijs uit te sluiten.

<u>Beschermde ongewervelde diersoorten</u>
Het plangebied is ongeschikt als habitat voor beschermde ongewervelde diersoorten. Dergelijke soorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving, waaraan het plangebied niet voldoet.

Toetsing Natuurbeschermingswet
Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van wettelijk beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied is het dal van de Groote Beerze, dat deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Kempenland-West. De kortste afstand tot het dal van de Groote Beerze is 2,3 km. Gezien deze afstand en de zeer beperkte omvang van de ingreep zijn negatieve effecten vanuit de Natuurbeschermingswet op voorhand uit te sluiten.

Toetsing provinciaal natuurbeleid
Het plangebied ligt buiten de EHS of Groenblauwe Mantel zoals vastgelegd in de Verordening Ruimte. Door de ontwikkeling wordt de provinciale groenstructuur niet aangetast.

Conclusie en aanbevelingen
Door de sloop van de woning Landrop 27 gaat enige nestgelegenheid voor de kolonie huismussen verloren. Wanneer deze nestgelegenheid voorafgaand aan de sloop vervangen wordt door alternatieve nestplaatsen, verdwijnen er voor de mussenkolonie geen vaste rust- of verblijfplaatsen en is er geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet. De volgende maatregelen zullen worden genomen om overtreding van de Flora- en faunawet voor broedvogels te voorkomen:
- De dakpannen van de bebouwing worden verwijderd buiten de periode half maart-half augustus;
- De beplantingen worden verwijderd buiten de periode half maart-half augustus;
- Voordat de dakpannen worden verwijderd, worden tenminste 8 vervangende nestplaatsen gecreëerd voor de huismus.
- De nestplaatsen worden aangebracht aan de noord- of oostgevel van het hoofdgebouw of bijgebouw van Landrop 25.
- In geval van nestkasten worden kasten met meerdere compartimenten gebruikt (bv. 4 x2 of 3 x 3). Wanneer voor andere types nestgelegenheid wordt gekozen, wordt dit afgestemd met een ter zake kundige op het gebied van vogels.

Het is aan te bevelen om bij de landschappelijke inpassingen maatregelen op te nemen die ten goede komen aan vogels. Denk aan het planten van heggen (schuilgelegenheid) en vruchtdragende heesters (foerageergelegenheid). Door het nemen van bovenstaande maatregelen kan de ontwikkeling in overeenstemming met de Flora- en faunawet worden uitgevoerd.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Alle kosten die samenhangen met deze ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten zijn verzekerd door een anterieure overeenkomst die tussen de gemeente Bladel en de initiatiefnemers is gesloten.

Bijlage 9:

Molenweg 3

Van Dun Advies BV

Ruimtelijke Onderbouwing

Molenweg 3 te Hoogeloon
Gemeente Bladel

Ontwerp, bouw, milieu en ruimtelijke ordening

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T: 013-519 9458
F: 013-519 9727
E: info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl

Rabobank 15.23.05.149
KvK nr. 180 61 619

Opdrachtgever:	Loonbedrijf Waterschoot VOF Molenweg 3 5528 NG Hoogeloon
Projectlocatie:	Molenweg 3 5528 NG Hoogeloon
Projectnummer:	13021.002V
Datum:	08-07-2013
Opgesteld door:	Dirk van Roij
Status:	Definitief

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Ligging 4
1.3 Vigerend bestemmingsplan 5
1.4 Proces 5
2 Huidige situatie 6
2.1 Ruimtelijke structuur 6
2.2 Functionele structuur 6
3 Beleidskader 7
3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Beleid provincie 7
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) 7
3.2.2 Verordening Ruimte 8
3.3 Beleid gemeente 11
3.3.1 Structuurvisie Bladel 11
3.3.2 Plattelandsnota 12
3.3.3 Bestemmingsplan Buitengebied 2010 12
4 Milieu-hygiënische en planologische aspecten 15
4.1 Water 15
4.1.1 Waterrelevant beleid 15
4.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie 17
4.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie 17
4.2 Natuur 18
4.2.1 EHS 18
4.2.2 Flora en fauna 18
4.3 Landschappelijke inpassing 20
4.4 Luchtkwaliteit 21
4.5 Geurhinder 21
4.6 Geluid 21
4.7 Bodem 21
4.8 Archeologie, Cultuurhistorie en aardkunde 22
4.8.1 Archeologie 22
4.8.2 Cultuurhistorie en aardkunde 23
4.9 Ontsluiting 24
4.10 Parkeren 24
4.11 Externe veiligheid 24
4.12 Technische infrastructuur 25
5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 26
5.1 Economische uitvoerbaarheid 26
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 26
6 Conclusie 27
Bijlage I: Situatietekening 28

1 Inleiding

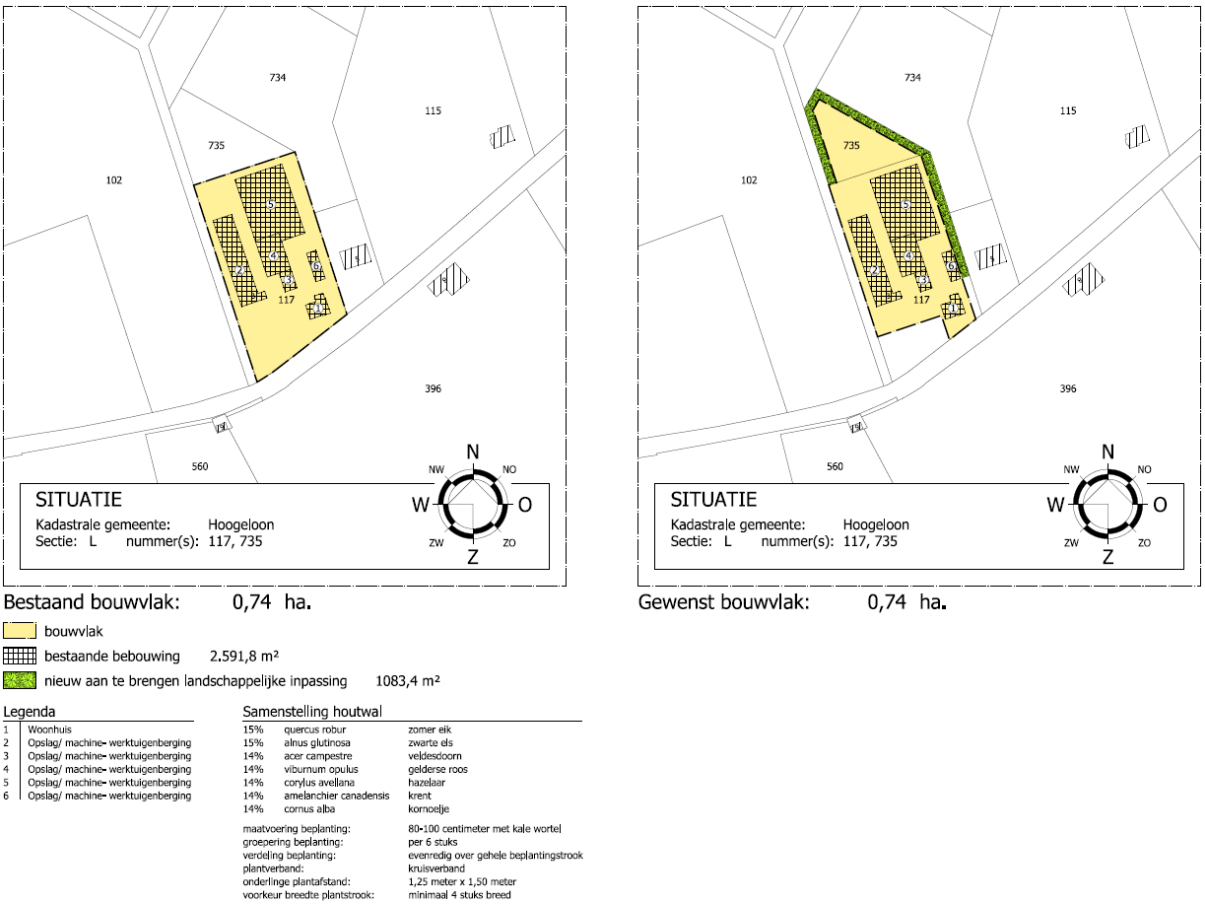
In dit hoofdstuk wordt een inleiding gegeven omtrent beoogd initiatief. Hierbij komen de aanleiding, de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling aan bod.

1.1 Aanleiding

Dhr. C. Waterschoot, hierna initiatiefnemer, is eigenaar van Loonbedrijf Waterschoot VOF. Loonbedrijf Waterschoot is in de loop der jaren uitgegroeid tot een modern loonbedrijf met het klantenbestand voornamelijk uit de agrarische sector.

Doordat het bedrijf is uitgegroeid wordt het oorspronkelijke perceel zeer intensief gebruikt. Tot direct aan de openbare weg wordt het bouwvlak benut voor het bedrijf. Dit heeft tot gevolg dat de omgeving wordt ontsiert door op-, en overslag van materialen en machines direct tegen de openbare weg. Grote machines moeten nu soms achteruit de openbare weg oprijden. Hierdoor wordt het uitzicht belemmerd wat verslechtering van de plaatselijke verkeersveiligheid tot gevolg heeft.

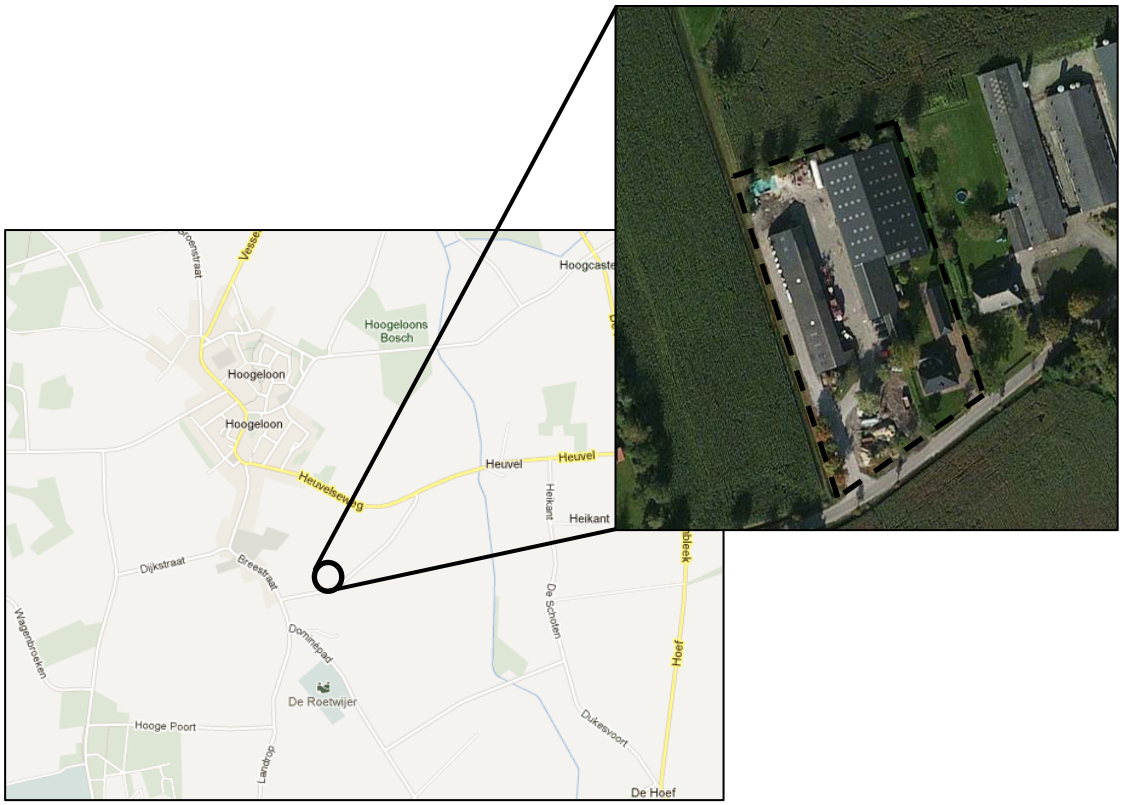
Om de hierboven genoemde problematiek op te lossen is de initiatiefnemer voornemens de op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het perceel te verplaatsen. Echter dient de op- en overslag van materialen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden. Middels een vormverandering van het bouwvlak kan de voorgenomen ontwikkeling van het verplaatsen van op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het perceel plaats vinden. Afbeelding 1 geeft een weergave van de beoogde bedrijfsopzet. Deze situatietekening is tevens bijgevoegd in bijlage I van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 1: Bestaande bouwvlak (links), gewenste bouwvlak (rechts)

1.2 Ligging

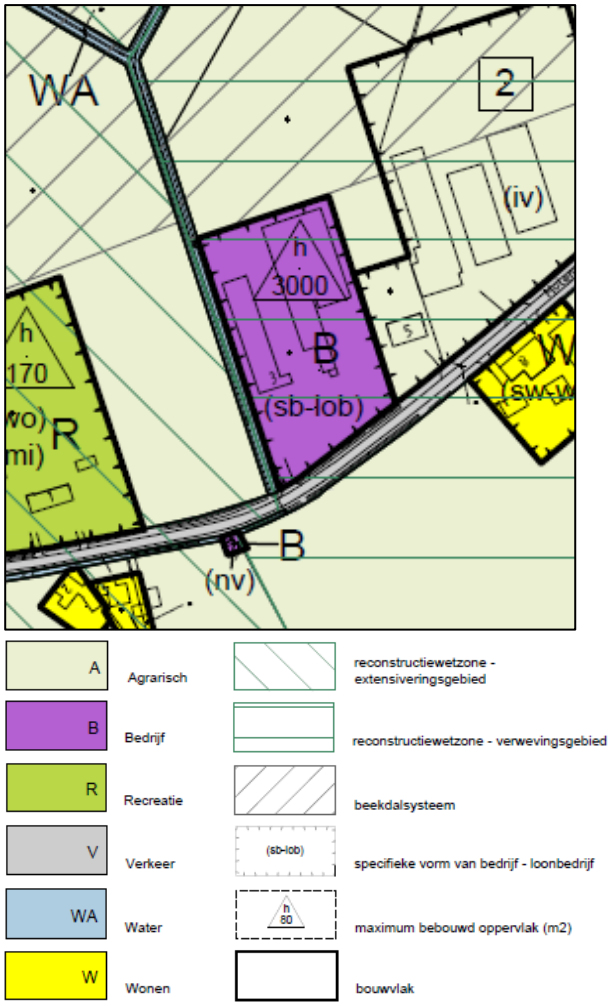
Onderhavige planlocatie ligt in het buitengebied van Hoogeloon in de gemeente Bladel. Het plangebied ligt op circa 300 meter van de bebouwde kom van Hoogeloon. Kadastraal is de locatie bekend als sectie L nummers 117, 735, kadastrale gemeente Hoogeloon. De grond ter plaatse van de beoogde nieuwe op- en overslag van materialen is momenteel in gebruik als landbouwgrond.



Afbeelding 2: ligging projectlocatie

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op 22 februari 2010 heeft de gemeente Bladel bestemmingsplan Buitengebied 2010 vastgesteld. Onderhavige planlocatie heeft de enkelbestemming ‘Bedrijf’, gebiedsaanduiding ‘Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied’, functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – loonbedrijf’ en maatvoeringsaanduiding ‘maximum bebouwd oppervlak (3000m^2). Op Afbeelding 3 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven.



Afbeelding 3: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2010

1.4 Proces

De gemeente Bladel is in voorbereiding van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010. Onderhavig initiatief kan ‘meeliften’ op de nieuwe herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010, waardoor enkel een ruimtelijke onderbouwing voorziet in de beoogde vormverandering van het bouwvlak. Op 4 januari 2013 hebben burgemeester en wethouders van Bladel, onder kenmerk 13u.00097, medewerking verleend aan de vormverandering van het bouwvlak aan Molenweg 3 te Hoogeloon.

Na vaststelling van de herziening is de beoogde vorm van het bouwvlak opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Bladel.

2 Huidige situatie

In onderhavig hoofdstuk wordt de bestaande situatie in beeld gebracht. Dit geeft een duidelijker beeld ten aanzien van de veranderingen die worden gerealiseerd.

2.1 Ruimtelijke structuur

Onderhavig planlocatie is gelegen aan de Molenweg 3 te Hoogeloon. Dit is in het buitengebied van de gemeente Bladel, op circa 300 meter van de bebouwde kom van Hoogeloon. De Molenweg is een plattelandsweg welke aansluit op de Breestraat. De Breestraat vormt het bebouwingslint tussen Hoogeloon en Hapert.

In de nabije omgeving zijn landschapselementen aanwezig zoals solitaire bomen, houtwallen en laanbeplanting. Aan de Molenweg is veel beplanting gelegen van voornamelijk eiken met struiken als ondergroei. Het landschap in de nabije omgeving van onderhavige projectlocatie kan gekarakteriseerd worden als coulisselandschap. Kenmerkend van een coulisselandschap is de afwisseling in het landschap van bochtige wegen met laanbeplanting, kleinschalige akkers en waterlopen. Bebouwing is hier tevens wisselend aanwezig.

2.2 Functionele structuur

De omgeving van onderhavige projectlocatie kenmerkt zich door de gemengde functies in het buitengebied. In de nabije omgeving bevinden zich de functies agrarisch, recreatie, wonen en niet-agrarische bedrijven. Onderhavig initiatief betreft een loonbedrijf. Op de locatie bevinden zich bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning ten behoeve van het loonbedrijf. De bedrijfswoning is met de voorgevel, op een ruime afstand van straat gericht. In de bestaande bedrijfsopzet wordt aan de voorzijde materiaal opgeslagen ten behoeve van het loonbedrijf. Met de beoogde bedrijfsontwikkeling wordt aan de achterzijde van het bedrijf ruimte gemaakt voor de op- en overslag van materialen. Door de verplaatsing van de op- en overslag van materialen van de voorzijde naar de achterzijde van het perceel wordt het straatbeeld in kwaliteit verbeterd. Onderstaande afbeeldingen geven de huidige situatie van de nabij omgeving van onderhavige projectlocatie weer.

Afbeelding 4: Laanbeplanting aan Molenweg

Afbeelding 5: Onderhavige projectlocatie gezien vanaf Molenweg

Afbeelding 6: Zicht vanaf Molenweg op landschap

3 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau. In onderstaande paragrafen wordt het relevante ruimtelijke beleid uiteengezet, inclusief de toetsing van onderhavig initiatief aan dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurd aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het *'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'*. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen. Aangezien bij onderhavige planvorming geen nationaal belang is gemoeid zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

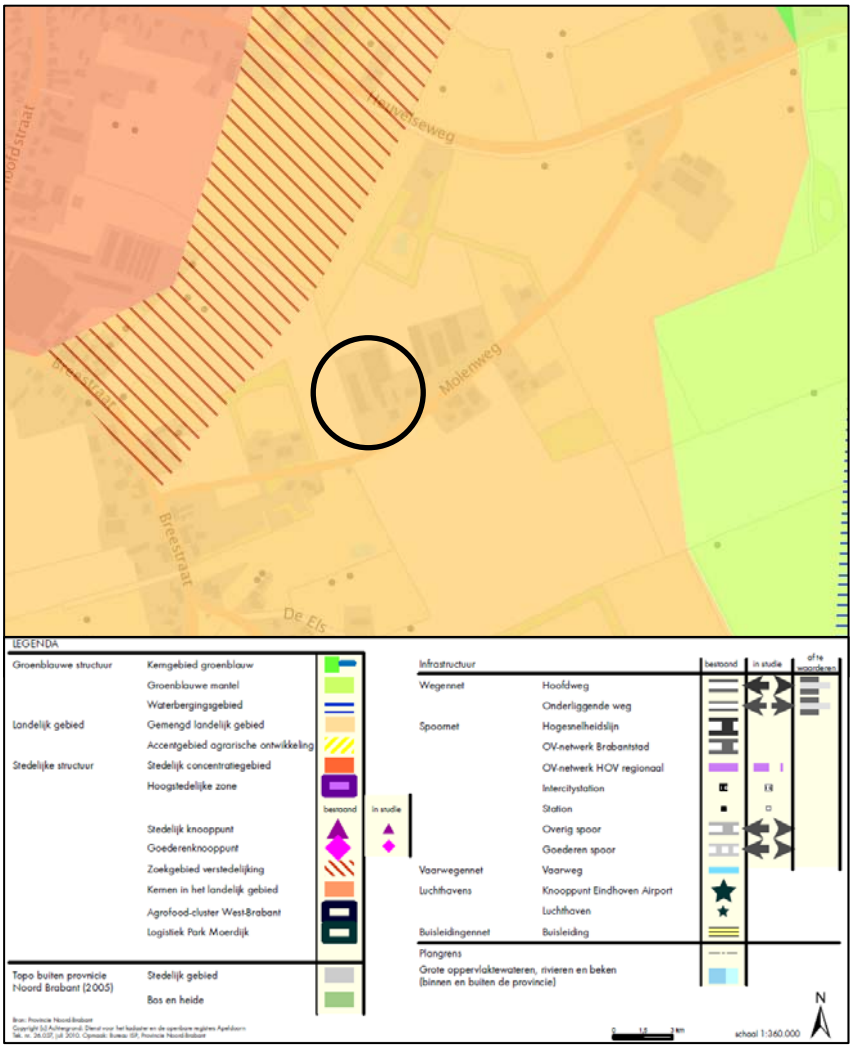
3.2 Beleid provincie

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) en de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012 (VR).

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) van de provincie Noord-Brabant is vastgesteld op 1 oktober 2010 en in werking getreden per 1 januari 2011. De SVRO geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de SVRO is doorvertaald in de regels van de Verordening Ruimte. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart (afbeelding 7), is de planlocatie aan de Molenweg 3 te Hoogeloon gelegen in gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een loonbedrijf en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavig loonbedrijf, ook toerisme, agrarische functies, waterfuncties, natuur, recreatie en wonen plaats vinden. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

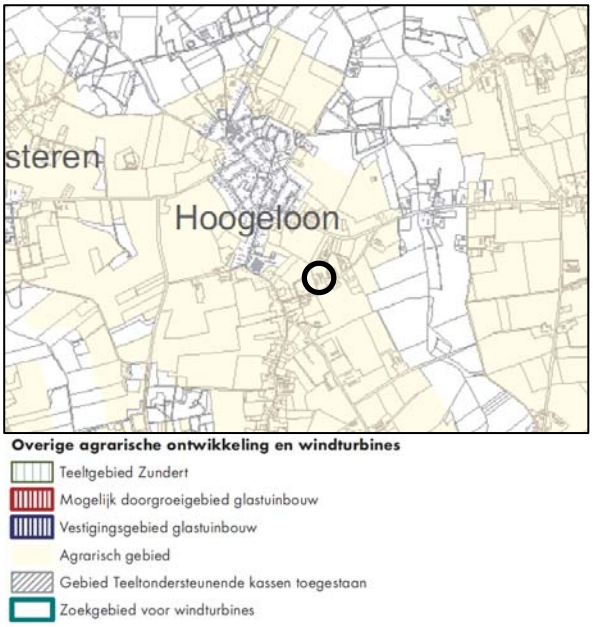


Afbeelding 7: Uitsnede Structurenkaart SVRO

3.2.2 Verordening Ruimte

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant op 11 mei 2012 de Verordening ruimte 2012 (VR) vastgesteld. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de vigerende SVRO. De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte zijn plankaarten opgenomen met de gebiedsbestemmingen ten aanzien van ‘stedelijke ontwikkeling’, ‘ontwikkeling intensieve veehouderij’, ‘overige agrarische ontwikkeling en windturbines’, ‘water’, ‘natuur en landschap’ en ‘cultuurhistorie’.

Voor onderhavig locatie is een gebiedsbestemming opgenomen in de plankaart ‘Overige agrarische ontwikkeling en windturbines’, afbeelding 8. Hierin ligt onderhavig locatie binnen ‘agrarisch gebied’. Tevens is een bestemming opgenomen in de plankaart ‘Intensieve veehouderij’, Echter deze is niet van toepassing op onderhavige projectlocatie.



Afbeelding 8: Uitsnede plankaart VR 'Overige agrarische ontwikkeling en windturbines'

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd dienen te worden in het kader van toetsing aan de VR. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de VR. Daarnaast moet getoetst worden aan de regels van hoofdstuk 11, artikel 11.6, die gelden voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen.

<u>Algemene regels (hoofdstuk 2 VR):</u>
Hoofdstuk 2 van de VR stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.1 VR) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 2.2 VR).

- Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

In artikel 2.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak waardoor de initiatiefnemer de op- en overslag van materialen van de voorzijde naar de achterzijde van het perceel kan verplaatsen. Ten aanzien van de zorgplicht voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving dient de ruimtelijke onderbouwing hieromtrent een verantwoording te bevatten.
In deze verantwoording moet blijken dat er rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, voor wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de archeologische waarden, de cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden. Tevens moet de omvang passend zijn in de omgeving en afgestemd

worden op de aanwezige infrastructurele voorzieningen. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde waarden is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Het initiatief heeft geen invloed op de aanwezige infrastructurele voorzieningen. Immers wordt ter plaatse reeds een loonbedrijf geëxploiteerd. De aanwezige infrastructuur rondom de Molenweg 3 beschikt over voldoende capaciteit voor de afwikkeling van het vervoer afkomstig van het loonbedrijf.

- Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 2.2 van de VR wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied.

Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak waarbij het oppervlak per saldo gelijk blijft. Omdat er geen sprake is van uitbreiding of waardevermeerdering hoeft er ook niet geïnvesteerd te worden op basis van de Landschaps Investerings Regeling (LIR). Er dient wel sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing. De verzekering van de aanleg van een landschappelijke inpassing wordt geregeld middels een anterieure overeenkomst. De landschappelijke inpassing is beschreven in hoofdstuk 4.3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

<u>Regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 11.6 en 11.7 VR):</u>
Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen kunnen in de groenblauwe mantel en agrarisch gebied vestigen en uitbreiden mits er bij vestiging sprake is van hergebruik van een bestaande locatie als bedoeld in art 2.1. Onderhavig initiatief ligt in het agrarisch gebied, zie afbeelding 4, en betreft de vormverandering van het bouwvlak waarmee het bruto oppervlak gelijk blijft. Hiervoor gelden de regels 1 en 2 van art. 11.6 VR en art. 11.7 VR:

Artikel 11.6 Regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen
In artikel 11.6 worden regels gesteld voor uitbreidingsmogelijkheden van niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij is de vestiging van niet-agrarische bedrijven in de milieucategorie 1 en 2 en met een omvang groter dan 5000 m^2 of niet-agrarsiche bedrijven in de milieucategorie 3 of hoger is uitgesloten. Wel kunnen dergelijke bedrijven een redelijke uitbreidingsmogelijkheid krijgen indien dit in de toelichting wordt verantwoord.

Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van een bestaande niet-agrarisch bedrijf, te weten een loonbedrijf. Met de vormverandering van het bouwvlakt blijft het oppervlak per saldo gelijk, te weten 0,74 ha. Derhalve wordt voldaan aan artikel 11.6 van de Verordening Ruimte.

Artikel 11.7 Afwijkende regels voor agrarisch-technisch hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven

1. *In afwijking van artikel 11.6, eerste lid onder a en c, kan een bestemmingsplan dat is gelegen in een agrarisch gebied, met inbegrip van een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, voorzien in een VAB-vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf, een agrarisch verwant bedrijf of een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het opwekken van duurzame energie door middel van biomassavergisting mits de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bestemmingsvlak met een omvang van meer dan 1,5 hectare.*
    - Onderhavig planlocatie is gelegen in een agrarisch gebied en is een agrarisch-technisch hulpbedrijf. Derhalve kan er uitgebreid worden tot een omvang van 1,5 hectare. Onderhavig initiatief betreft echter enkel de vormverandering van het bouwvlak waarbij het bruto oppervlak gelijk blijft, te weten 0,74 hectare.
2. *In afwijking van artikel 11.6, derde lid, kan een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, met inbegrip van een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, voorzien in een redelijke uitbreiding van een bestaand*

bedrijf als bedoeld in het eerste lid, indien dit is gelegen op een bestemmingsvlak waarvan de omvang meer dan 1,5 hectare is en mits de toelichting een verantwoording bevat onder overeenkomstige toepassing van artikel 11.6, derde lid.

- Onderhavig planlocatie is gelegen in agrarisch gebied, maar heeft geen bouwvlak met een omvang van meer dan 1,5 hectare. Derhalve is bovenstaande regel niet van toepassing op onderhavig initiatief.

Gezien het hier bovenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief past binnen het beleidskader van de provincie Noord-Brabant.

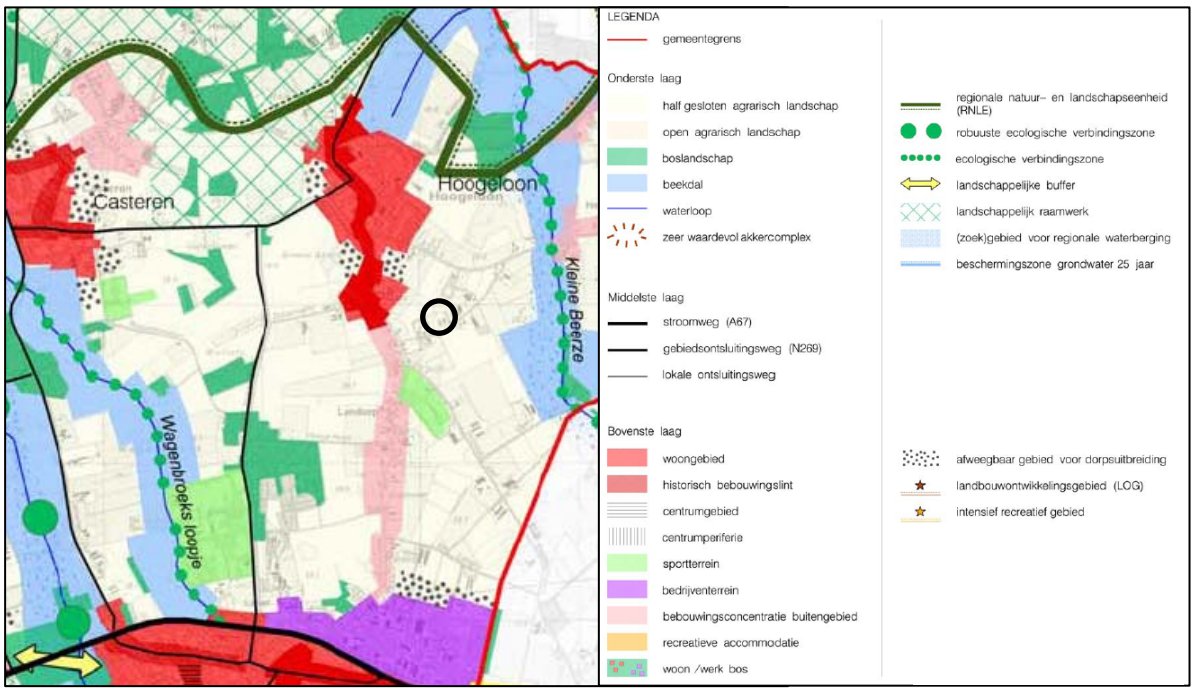
3.3 Beleid gemeente

In dit hoofdstuk wordt het relevante gemeentelijk beleid uiteengezet. Voor de gemeente Bladel is de Structuurvisie Bladel en bestemmingsplan Buitengebied 2010 relevant.

3.3.1 Structuurvisie Bladel

Op 22 mei 2008 heeft de gemeenteraad van de gemeente Bladel de Structuurvisie Bladel vastgesteld. Dit plan is het beleidskader voor ruimtelijke planvorming.

Op de kaart Ruimtelijk Casco uit de Structuurvisie Bladel heeft onderhavige planlocatie de aanduiding 'half gesloten agrarisch landschap', zie afbeelding 9.



Afbeelding 9: Uitsnede kaart Ruimtelijk Casco uit Structuurvisie Bladel

De Structuurvisie Bladel beschrijft deze aanduiding als volgt:

"Een kenmerkend landschap voor de gemeente Bladel is het half gesloten landschap dat zich typeert door de afwisseling van lange en korte zichtlijnen, coulisselandschappen met laanbeplantingen, houtwallen en singelbeplantingen etc. Het half gesloten landschap heeft betekenis voor zowel (extensieve) dorpsfuncties en landbouw, maar ook voor natuur. Dit agrarisch landschap is een belangrijk leefgebied voor kwetsbare diersoorten. De strategie voor dit gebiedstype is het benutten van de mogelijkheden tot versterking van het gevarieerde beeld. De bestaande multifunctionaliteit dient behouden te worden. Dat betekent enerzijds het behoud en het ontwikkelen van het kenmerkende landschap met beeldbepalende elementen zoals laanbeplantingen, kleine bospercelen en solitair liggende buurtschappen. Anderzijds biedt dit gebiedstype ook kansen voor ontwikkelingen

ten behoeve van landbouw, wonen, werken, winkelen en recreëren. Deze ontwikkelingen dienen niet alleen te passen binnen de bestaande natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten, ze hebben ook de opgave nieuwe landschappelijke kwaliteiten eraan toe te voegen. Waar het gaat om de bouw van dorpsfuncties is leidend of het gebied is aangewezen als afweegbaar gebied voor dorpsuitbreiding. Het streven is gericht op het behoud van de hoofdfunctie, het agrarisch gebruik, en van de aanwezige agrarische bedrijven. Plekken met specifieke waarden uit de onderste lagen kunnen worden benut voor natuur- en landschapsontwikkeling en waar mogelijk in combinatie met kleinschalige recreatieve voorzieningen."

Onderhavig initiatief betreft een loonbedrijf met de functie werken. Deze functie past binnen de kansen van het gebiedstype voor de ontwikkeling ten behoeve van landbouw, wonen, werken, winkelen en recreëren. Met de beoogde ontwikkeling van onderhavig initiatief wordt het bouwvlak en de nieuwe op- en overslag van materialen landschappelijk ingepast. Hierdoor wordt nieuwe landschappelijke kwaliteit toegevoegd.

Derhalve past onderhavig initiatief binnen de kaders van de Structuurvisie Bladel.

3.3.2 Plattelandsnota

Voor ontwikkeling in het buitengebied heeft de gemeente op 8 april de 'Plattelandsnota 2013' opgesteld. De plattelandsnota beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. Hierbij worden de volgende vijf hoofdregels beschreven bij toetsing van het initiatief:

1. *Een initiatief voldoet aan de regelgeving en toetsingskaders uit de beleidsnota;*
    - Onderhavige projectlocatie is gelegen in het gemengd gebied. Voor locaties gelegen in het gemengd gebied zijn ontwikkelingen van aanverwante agrarische bedrijven, waaronder een loonbedrijf, mogelijk.
2. *Nieuwe ontwikkelingen, zijn alleen mogelijk op bestaande bouwvlakken (geen nieuwe locatie);*
    - Onderhavige ontwikkeling betreft geen nieuwe locatie. Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak, waarbij het oppervlak per saldo gelijk blijft, te weten 0,74 hectare. Derhalve voldoet onderhavig initiatief aan deze regel.
3. *Een goede landschappelijke inpassing is een vereiste, waarnaast aandacht voor parkeren;*
    - Er wordt aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing van de projectlocatie, zie paragraaf 4.3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Tevens wordt aandacht besteed aan het aspect parkeren, zie paragraaf 4.10 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.
4. *Wie het eerst komt, die het eerst maalt;*
    - Deze regel heeft geen invloed op onderhavig initiatief.
5. *Bestaande rechten worden gerespecteerd.*
    - Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat bestaande rechten worden gerespecteerd en hieromtrent geen negatieve gevolgen ontstaan.

Gezien er voldaan wordt aan de hoofdregels wordt geconcludeerd dat onderhavig initiatief past binnen de beleidskaders van de 'Plattelandsnota 2013'.

3.3.3 Bestemmingsplan Buitengebied 2010

Op 22 februari 2010 heeft de gemeente Bladel bestemmingsplan Buitengebied 2010 vastgesteld. Onderhavige planlocatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijf', gebiedsaanduiding 'Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied', functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonbedrijf' en maatvoeringsaanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (3000m^2). Op afbeelding 10 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven. Hierna worden de bestemmingsaanduidingen beschreven.

<u>Enkelbestemming 'Bedrijf':</u>

Artikel 7 Bedrijf

7.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

o. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf, een loonbedrijf;

In dit artikel zijn o.a. de bouw en gebruiksregels beschreven voor de enkelbestemming 'Bedrijf'. Zoals beschreven onder art. 7.1 lid o. ligt onderhavige projectlocatie binnen deze bestemmingsaanduiding.

In de wijzigingsbevoegdheden van dit artikel zijn geen regels opgenomen voor de vormverandering van het bouwvlak. Echter wordt onderhavig initiatief meegenomen in de nieuwe herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Na de herziening van het bestemmingsplan krijgt het bouwvlak de gewenste vorm. Op 4 januari 2013 hebben burgemeester en wethouders van Bladel, onder kenmerk 13u.00097, medewerking verleend aan onderhavig initiatief.

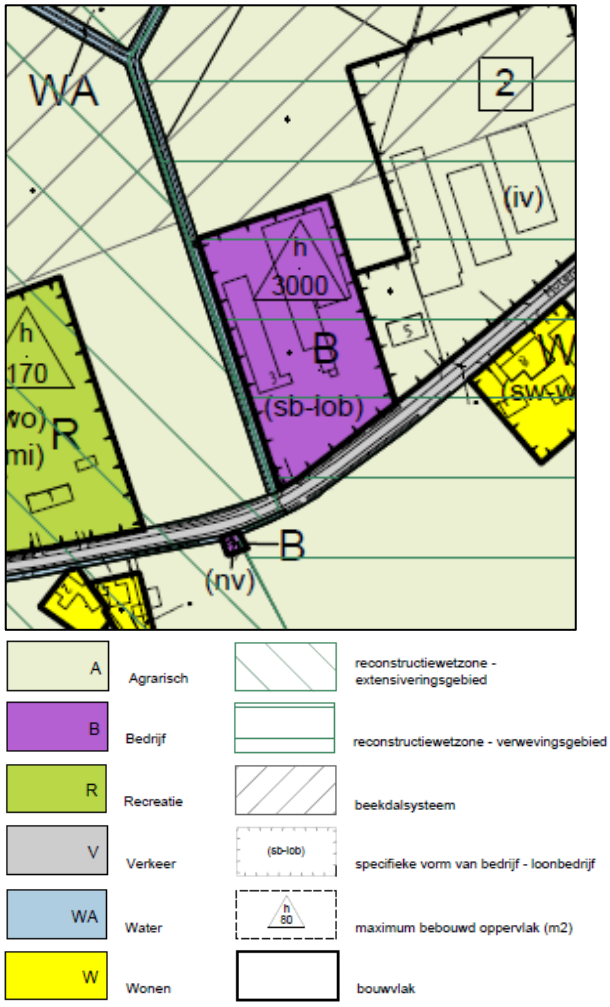
<u>Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonbedrijf':</u>
Onderhavige projectlocatie is specifiek aangeduid als een loonbedrijf in het bestemmingsplan. Hiervoor gelden de regels zoals deze beschreven zijn bij de enkelbestemming 'Bedrijf'.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel hebben medewerking verleend aan het principeverzoek voor de vormverandering van het bouwvlak, met een voorwaarde dat het gewijzigde deel de functieaanduiding 'opslag' dient te krijgen in het nieuwe bestemmingsplan. Echter, in de regels van enkelbestemming 'Bedrijf' is de bestemming ter plaatse van deze functieaanduiding als volgt beschreven:
"ter plaatse van de aanduiding opslag, een opslagbedrijf;"
Toekenning van deze functieaanduiding suggereert dat op onderhavige projectlocatie twee bedrijven aanwezig mogen zijn, een loonbedrijf en een opslagbedrijf. Dit is in de werkelijkheid niet het geval. Onderhavige projectlocatie is enkel in gebruik als loonbedrijf.
In de bestaande situatie mag het gehele bouwvlak gebruikt worden ten behoeve van het loonbedrijf. Met de vormverandering van het bouwvlak wordt de meest efficiënte bedrijfsvoering bewerkstelligd. Echter, wanneer de functieaanduiding 'opslag' op het gewijzigde deel van het bouwvlak wordt opgenomen in het bestemmingsplan, wordt het deel van het bouwvlak dat mag worden gebruikt als loonbedrijf verkleind. In wezen worden de gebruiksfuncties van het loonbedrijf verkleind, terwijl onderhavig initiatief juist noodzakelijk is vanwege het feit dat het bedrijf groeiende is.

Met het opnemen van de functieaanduiding 'opslag' worden de rechten van het bedrijf ingeperkt. In het bestaande bouwvlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonbedrijf' zijn functies van bijvoorbeeld een spuitplaats of tankvoorziening ter plaatse toegestaan. Deze functies behoren bij het loonbedrijf, maar worden niet binnen de bedrijfsbebouwing uitgevoerd. Wanneer de functieaanduiding 'opslag' ter plaatse van de gewijzigde grond wordt gelegd, zijn deze functies niet meer toegestaan omdat het geen functies betreffen ten behoeve van opslag. Echter dienen deze functies, ten behoeve van het loonbedrijf, wel uitgevoerd te kunnen worden buiten de bedrijfsbebouwing. Onderhavige projectlocatie dient derhalve over het volledige bestemmingsvlak de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' te behouden.

Naar aanleiding van het hierboven beschreven, wordt enkel de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Gebiedsaanduiding ‘Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied’:
De gebiedsaanduiding ‘Reconstructiewetzone – Verwevingsgebied’ heeft geen specifieke regels in artikel 7 Bedrijf van bestemmingsplan Buitengebied 2010.



Afbeelding 10: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2010

4 Milieu-hygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden de milieu-hygiënische aspecten beschreven.

4.1 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.1.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbeterd ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

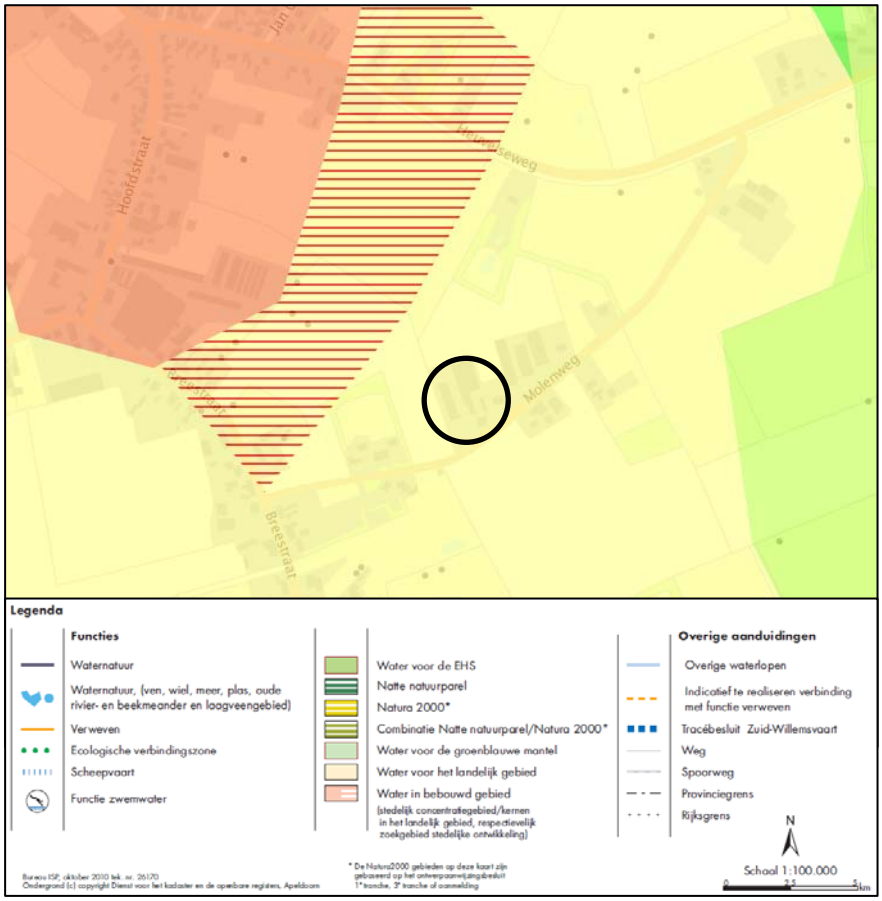
Het Nationaal Waterplan 2009 – 2015 (NWP) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2009 – 2015 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde.
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant is sinds 1 januari 2011 in werking getreden. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- <u>Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem</u>; Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en kreken beter beleefbaar wordt. Daarnaast worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen in de toekomst beter afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem. Positieve gevolgen hiervan zijn o.a. een verbetering van de natuurgebieden, de biodiversiteit en de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant.
- <u>Een betere waterveiligheid door preventie</u>; Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed te vergroten in combinatie met het concept van een doorbraakvrije dijk, om zo de waterveiligheid preventief te verbeteren. Daarnaast zal er op lange termijn een aantal gebieden gereserveerd worden voor de verruiming van de grote rivieren.

- <u>Koppeling van waterberging en droogtebestrijding</u>; De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de trits ‘vasthouden, bergen en afvoeren’ als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

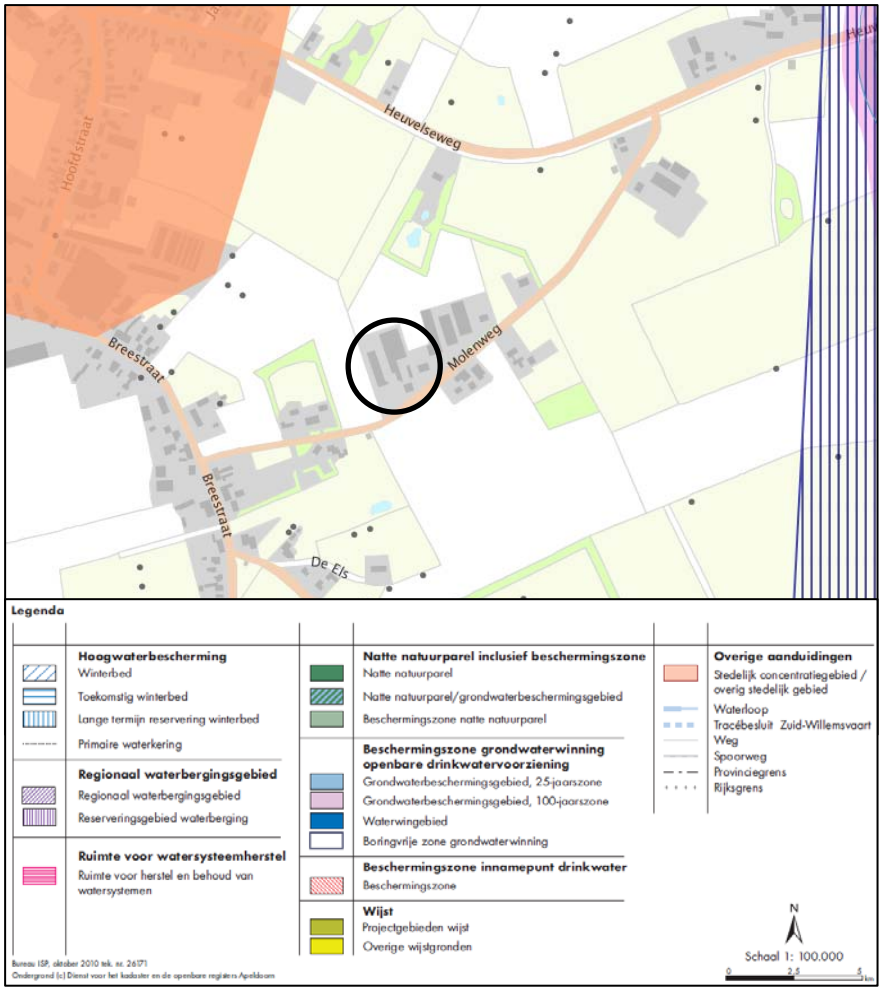
De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Water Plan (PWP). Provinciale Staten hebben op 20 november 2009 het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 ‘Waar water werkt en leeft’ vastgesteld. Het doel van dit plan is dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PWP stelt.



Afbeelding 11: Uitsnede PWP plankaart 1 'Waterhuishoudkundige functies'

Zoals te zien is in afbeelding 11 heeft de projectlocatie in het PWP de waterhuishoudkundige functie ‘Water voor het landelijk gebied’ toegekend gekregen. Het waterbeheer bij deze deelfunctie richt zich op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

De locatie heeft, zoals te zien is in afbeelding 12, geen aanduiding gekregen in de Structuurvisie Water. Derhalve past onderhavig initiatief binnen het beleid zoals beschreven in het PWP.



Afbeelding 12: Uitsnede PWP plankaart 2 'Structuurvisie Water'

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied.

4.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Het huishoudelijk afvalwater van het kantoor en de bedrijfswoning worden tevens geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Waterschap de Dommel is de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap De Dommel, welke in werking is getreden op 22 december 2009, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De handreiking watertoets van Waterschap de Dommel schrijft voor dat bij bestemmingsplanwijzigingen voor een toename van meer dan 250 m^2 verhard oppervlak mitigerende maatregelen nodig zijn. Daarnaast dienen deze maatregelen, ongeacht de

procedure, getroffen te worden bij een toename van 2.000 m² met puntlozing. Verder zijn deze mitigerende maatregelen van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. Bij bovengenoemde geldt steeds dat het om een toename van het verhard oppervlak gaat na de datum van de inwerkingtreding van de Keur.

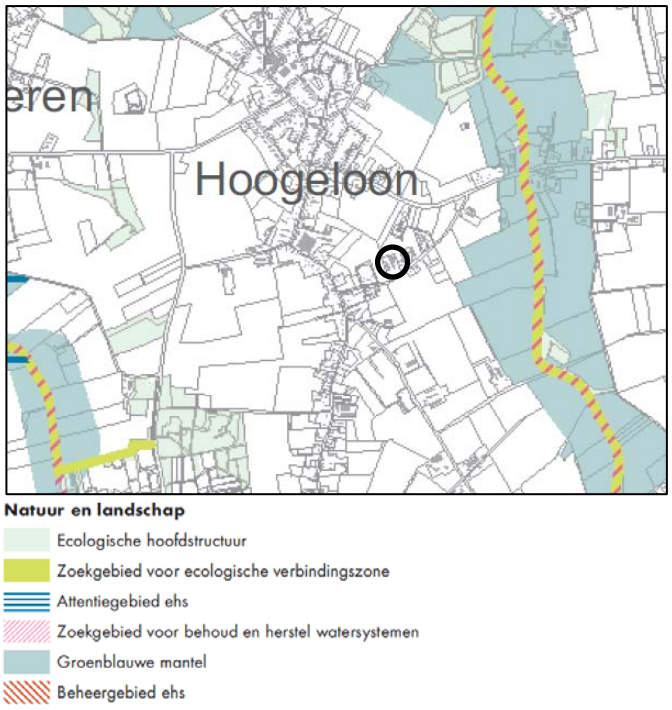
Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak, waarbij het oppervlak per saldo gelijk blijft. Met de vormverandering wordt de op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het perceel verplaatst. Ten behoeve van de op- en overslag van materialen wordt erfverharding aangebracht. Deze erfverharding heeft echter geen puntlozing door middel van een kolk of goot. Voor onderhavig initiatief zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk doordat bij regenval het hemelwater via afschot naar omliggende gronden wordt afgevoerd. Derhalve wordt voldaan aan het beleid van Waterschap de Dommel.

4.2 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving.

4.2.1 EHS

De locatie aan de Molenweg 3 te Hoogeloon is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de provinciale Verordening Ruimte (zie afbeelding 13). Het meest nabij gelegen gebied is gelegen op circa 800 meter afstand van de inrichting. Dit gebied is gelegen ten noordoosten van de projectlocatie. Onderhavig initiatief heeft, gezien de afstand, geen invloed op de inrichting van dit gebied.



Afbeelding 13: Uitsnede plankaart VR 'Natuur en landschap'

4.2.2 Flora en fauna

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende

dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

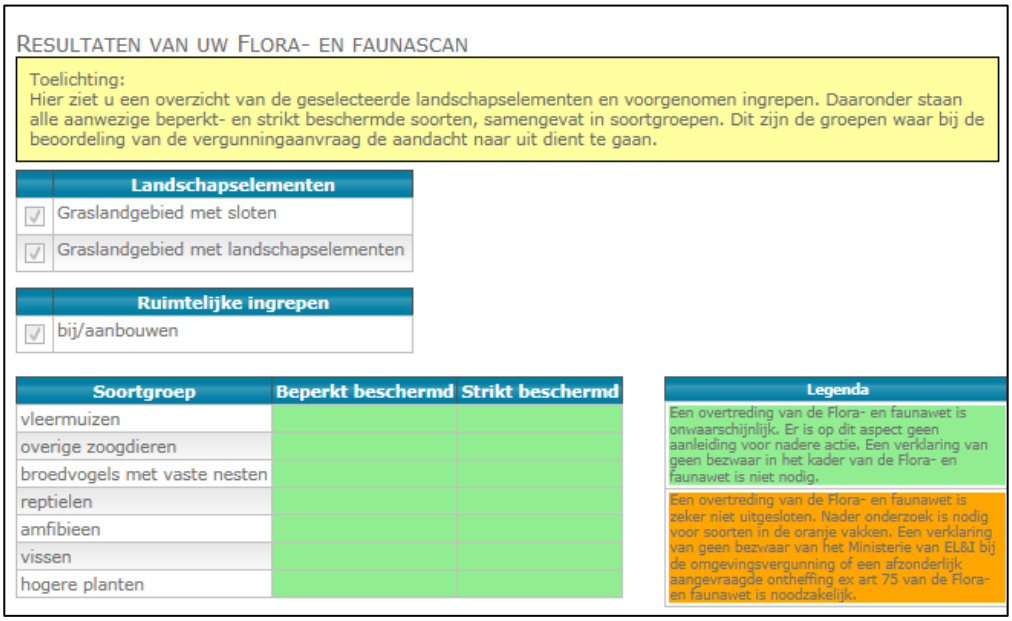
Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Flora- en Faunawet. Gelet op de aard van het initiatief aan de Molenweg 3 te Hoogeloon, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van het gewenste bouwvlak beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten.

Door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in afbeelding 14. Het huidige landschapselement waar de toekomstige op- en overslag van materialen gerealiseerd wordt kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten en graslandgebied met landschapselementen. De ruimtelijke ingreep betreft het bij/aanbouwen van op- en overslag van materialen. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is. Daarnaast wordt om het beoogde bouwvlak een houtwal aangelegd. Dit komt de flora en fauna in de omgeving ten goede. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.



RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN

Toelichting:
Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.

	Landschapselementen
☑	Graslandgebied met sloten
☑	Graslandgebied met landschapselementen

	Ruimtelijke ingrepen
☑	bij/aanbouwen

Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieen		
vissen		
hogere planten		

Legenda
Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.
Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

Afbeelding 14: Resultaten Flora en Faunascan van Arcadis

4.3 Landschappelijke inpassing

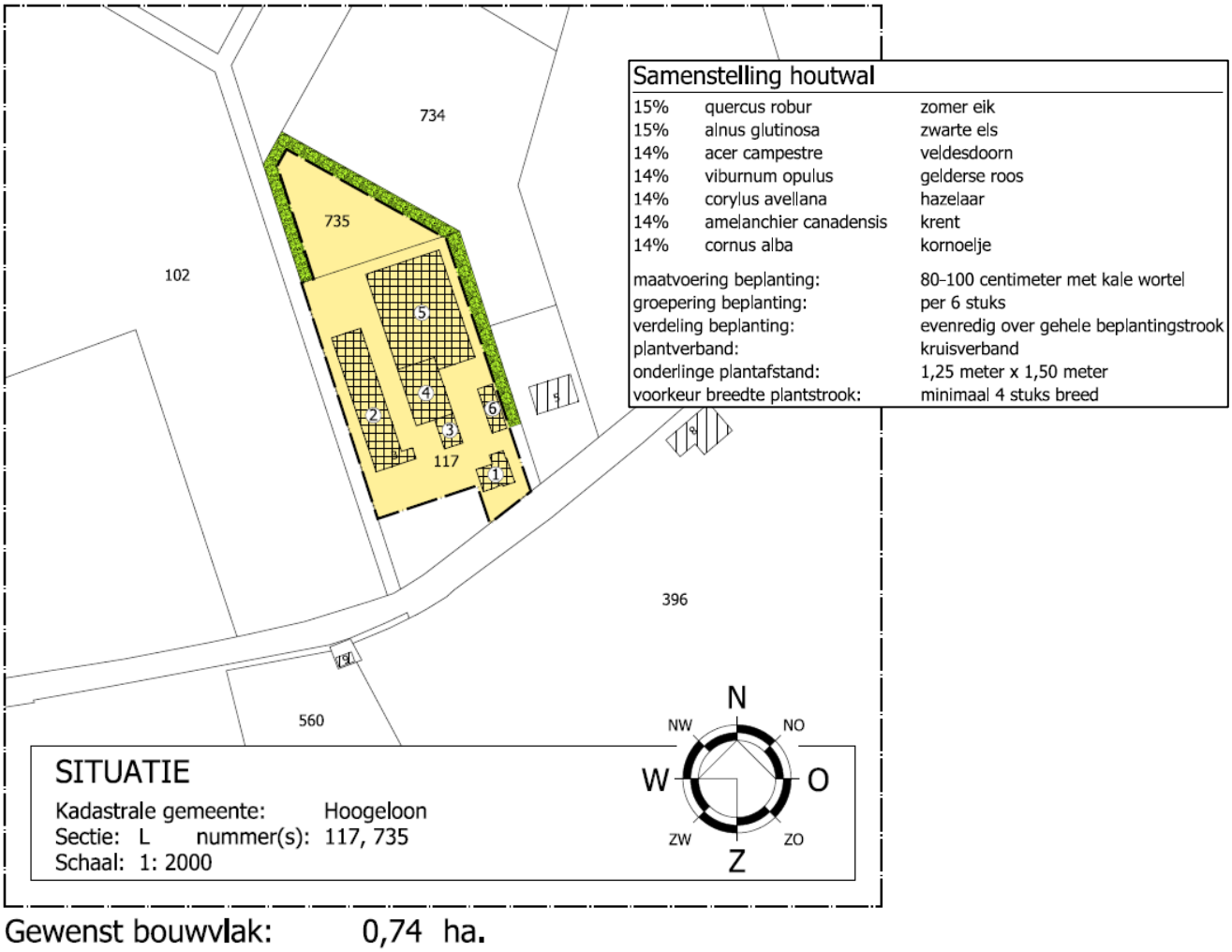
In hoofdstuk 2 van de Verordening Ruimte wordt de bevordering van de kwaliteit van de openbare ruimte verplicht gesteld. Met de vormverandering van het bouwvlak zal een landschappelijke inpassing gepaard gaan om de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte te bevorderen.

Met de beoogde ontwikkeling is reeds een kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte bewerkstelligd door de stalling van machines en de op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het bedrijf te plaatsen. Echter gezien de aard van de werkzaamheden van het loonbedrijf is te stellen dat aan de achterzijde van het bedrijf een rommelige uitstraling gaat ontstaan. Door de toepassing van de landschappelijke inpassing vinden voor het landschap geen negatieve effecten plaats. Op afbeelding 15 is de beoogde plaatsing van de landschappelijke inpassing weergegeven.

De landschappelijke inpassing bestaat uit een houtwal van bomen en ondergroei met struiken en planten. Het plantgebruik zal bestaan uit enkel inheemse plantsoorten, bestaande uit: Zomereik, zwarte els, veldesdoorn, gelderse roos, hazelaar, krent en kornoelje.

Met de aanleg van een houtwal wordt de rommelige achterzijde van het loonbedrijf aan het zicht onttrokken en landschappelijk ingepast. Tevens wordt er een landschapselement geplaatst dat de landschappelijke kwaliteit versterkt.

Derhalve wordt geacht te voldoen aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing.



Afbeelding 15: Beoogde plaatsing van landschappelijke inpassing

4.4 Luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.
Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO_2) zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

Echter betreft onderhavig initiatief de vormverandering van het bouwvlak om de op- en overslag van materialen aan de achterzijde van het perceel mogelijk te maken. Deze op- en overslag van materialen dient enkel ten behoeve van het bestaande loonbedrijf. Gezien de aard van het loonbedrijf zijn overschrijdingen van de betreffende grenswaarden niet aannemelijk. Een onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet noodzakelijk.

4.5 Geurhinder

Met de vormverandering van het bouwvlak om de op- en overslag van materialen aan de achterzijde van het perceel mogelijk te maken, is geen geurhinder gemoeid. Gezien de aard van de werkzaamheden binnen de inrichting van het loonbedrijf, bestaande uit voornamelijk op- en overslag van materialen en machines, is geurhinder voor de omgeving uit te sluiten. Tevens worden met de verplaatsing van op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het perceel geen geurgevoelige objecten gerealiseerd. Derhalve kan geconcludeerd worden dat er geen nadelige gevolgen zijn betreft geurhinder.

4.6 Geluid

In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, het betreft namelijk de verplaatsing van de op- en overslag van materialen naar de achterzijde van het perceel. Echter door de verplaatsing van de op- en overslag van materialen van de voorzijde naar de achterzijde van het perceel bewerkstelligd een verbeterde situatie ten opzichte van geluidsbelasting op de omgeving. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is dermate laag dat deze geen invloed heeft op de geluidsgevoelige objecten in de omgeving. Verdere toetsing wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

4.7 Bodem

Binnen de bedrijfsvoering vinden een aantal bodem- en grondwaterbedreigende activiteiten plaats. Namelijk het onderhoud aan de werktuigen, de opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen, opslag van olie en de dieseltank en opslag van materialen ten behoeve van het loonbedrijf kan als bodembedreigende activiteit aangemerkt worden. Door gebruik te maken van vloeistofkerende vloeren, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodem bedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Bovendien wordt er goed toezicht gehouden en zijn er maatregelen getroffen om dit zoveel mogelijk te beperken (zoals absorptiemateriaal, visuele controle, vloeistofkerende vloeren, etc.).

De bodembedreigende activiteiten van onderhavige inrichting kunnen worden beschouwd als reguliere activiteiten van een loonbedrijf. Het betreffen activiteiten die periodiek maar niet frequent nodig zijn en met naleving van voorschriften en gedragsregels de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig zullen beïnvloeden.

4.8 Archeologie, Cultuurhistorie en aardkunde

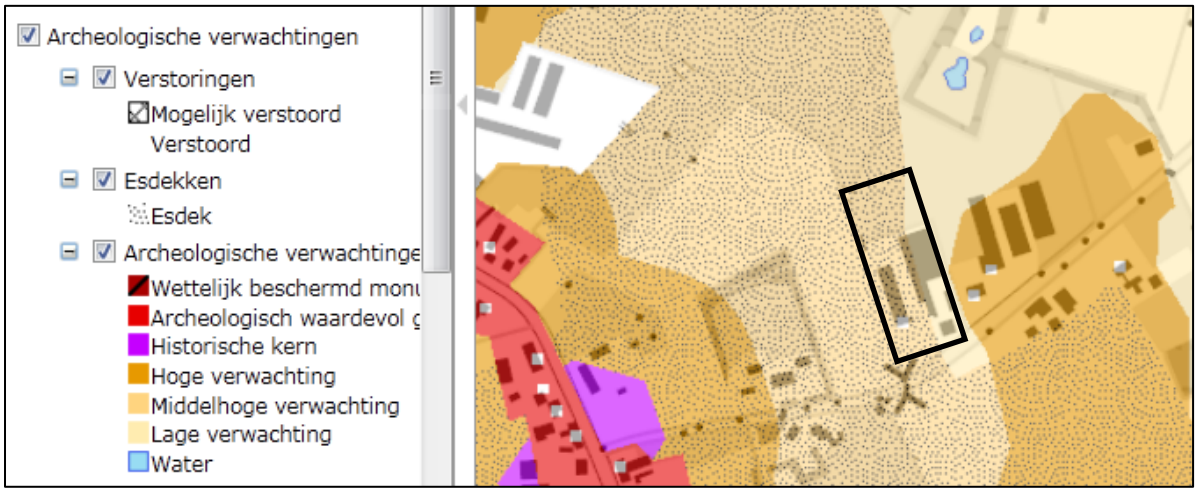
Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.8.1 Archeologie

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).
Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

Onderhavig initiatief heeft in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 voor onderhavig projectlocatie geen aanduiding dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

Het gemeentelijk beleid voor het aspect archeologie is tevens weergegeven in de Archeologische Waarden- en Beleidskaart van de SRE (Afbeelding 16). Hierop is te zien dat de locatie is deels is gelegen op een esdek, maar dat de archeologische verwachtingen laag zijn.



Afbeelding 16: Uitsnede 'Archeologische Waarden- en Beleidskaart' SRE

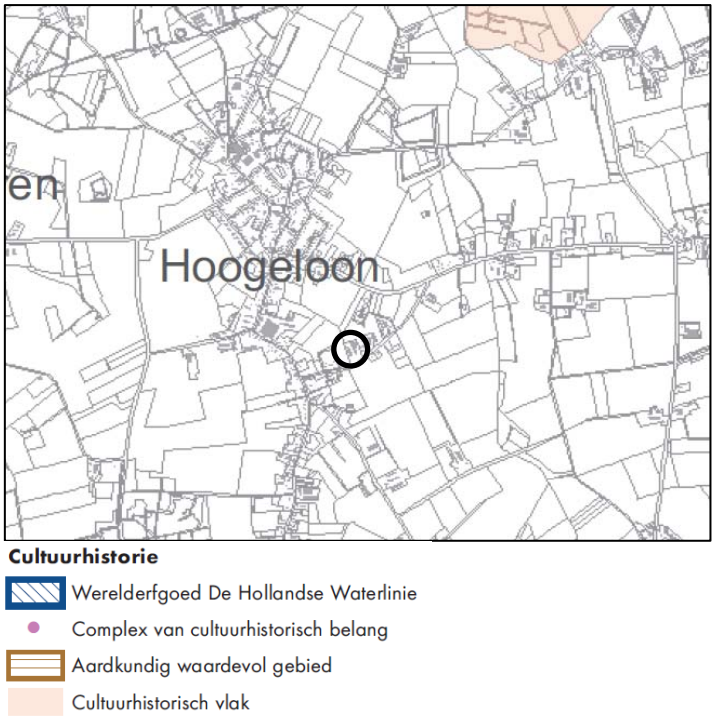
Gezien de aanduiding 'Waarde – Archeologie' van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 niet is opgenomen voor onderhavige locatie en de locatie een lage verwachtingswaarde heeft gekregen op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart van de SRE. Is een nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Hierbij is tevens op te merken dat het een initiatief betreft waarbij een bovengrondse opslag van machines en materialen wordt gerealiseerd. Er vind dan ook geen roering van de bodem plaats. Voor de realisatie van de bovengrondse opslag wordt slechts circa 0,30 m –mv afgegraven. De gronden ter plaatse van de opslag betreft gronden die bewerkt zijn door landbouwmachines ten behoeve van agrarisch gebruik. Daarbij is zeker te stellen dat de gronden ter plaatse van de beoogde opslag tot de benodigde afgraving dusdanig zijn verstoord, dat daar geen archeologische waarden aanwezig zijn. Mogelijke archeologische waarden dieper dan de benodigde afgraving worden insitu behouden. Met

de hier bovenstaande kennisgeving kan geconcludeerd worden dat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

4.8.2 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de kaart cultuurhistorie van de provinciale Verordening Ruimte 2012, zie afbeelding 17, blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een gebied met cultuurhistorische waarden. Daarnaast kent de locatie geen gebouwen van cultuurhistorisch belang. Tevens is onderhavige planlocatie niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische en aardkundige waarden.



Afbeelding 17: Uitsnede plankaart VR 'Cultuurhistorie'

Op de cultuurhistorische beleidskaart van de SRE, weergegeven op afbeelding 18, is te zien dat op de locatie een gebouw aanwezig is met een hoge cultuurhistorische waarde. Echter betreft onderhavig initiatief de vormverandering van het bouwvlak waardoor aan de achterzijde van het bedrijf opslag van materialen en machines mogelijk wordt. Het initiatief heeft dus geen invloed op het betreffende gebouw. Verder heeft de locatie geen aanduiding uit de cultuurhistorische beleidskaart.

Gezien hetgeen hierboven beschreven is een nader onderzoek naar cultuurhistorie niet noodzakelijk.

Afbeelding 18: Uitsnede 'Cultuurhistorische beleidskaart' SRE

4.9 Ontsluiting

De ontsluiting van onderhavige planlocatie aan de Molenweg 3 te Hoogeloon zal voornamelijk plaats vinden via Molenweg naar de Landrop. Via de Landrop en de Loonseweg is de N284 te bereiken. Deze sluit vervolgens aan op de A67.

Aan de voorzijde van de bestaande bedrijfssituatie is voldoende terrein aanwezig zodat vrachtvervoer zich kan opstellen voor het laden en lossen van goederen. Doordat het laden en lossen van goederen op eigen terrein plaats vindt ontstaan er geen belemmeringen op de openbare weg. Tevens bevindt ter plaatse van het terrein de inrit van het bedrijf. Met onderhavig initiatief wordt de op- en overslag van materialen van de voorzijde naar de achterzijde van het perceel verplaatst. In de beoogde bedrijfsopzet hoeven grote machines niet meer achteruit de openbare weg oprijden. Hierdoor wordt een verbetering van de verkeerssituatie van de Molenweg bewerkstelligd. Allesomvattend ondervindt de beoogde situatie geen hinder ten aanzien van de verkeersontsluiting.

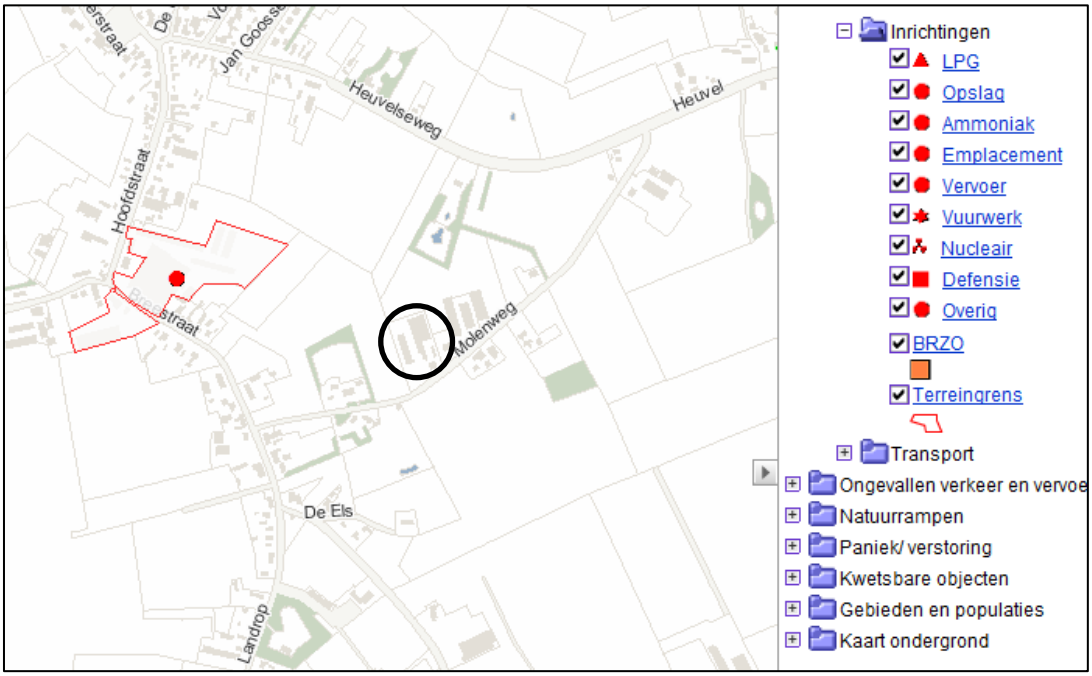
4.10 Parkeren

De beoogde bedrijfsopzet voorziet in ruim voldoende parkeergelegenheid en manoeuvreerruimte. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hierdoor wordt de openbare weg (Molenweg) ontlast van parkeren in de berm. Extra maatregelen op dit gebied worden niet nodig geacht.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de activiteit (exploitatie van een loonbedrijf) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing.
Na analyse van de risicokaart (afbeelding 19), blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn op- of nabij de locatie van het plangebied waardoor mogelijke belemmeringen zouden kunnen ontstaan. Enkel ten noordwesten van onderhavige projectlocatie bevind zich een inrichting, te weten



Afbeelding 19: Uitsnede 'Risicokaart' Noord-Brabant

een houthandel, dat een risicoaanduiding heeft. Echter bevindt zich deze op een dusdanige afstand van de projectlocatie, dat deze hier geen invloed op heeft.

Derhalve wordt geconcludeerd dat voor onderhavig initiatief geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt externe veiligheid.

4.12 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart van afbeelding 19). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat onderhavig initiatief zowel economisch al maatschappelijk draagkracht heeft.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Molenweg 3 te Hoogeloon betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Dit wordt zeker gesteld middels een anterieure overeenkomst. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Onderhavig initiatief gaat ‘meeliften’ met de geplande algemene herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Bladel. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt in de bijlage van de toelichting van de geplande algemene herziening bijgevoegd.

De algemene herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 zal eerst in ontwerp voor 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode wordt elke belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de algemene herziening. Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen verwerkt in de definitieve herziening, waarna deze herziening wordt vastgesteld door de raad van de gemeente Bladel.

Indien een belanghebbende een zienswijze heeft ingediend en het niet eens is met het vastgestelde herziening van het bestemmingsplan, kan degene beroep aantekenen.

De maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt derhalve aangetoond wanneer alle zienswijzen zijn verwerkt in de definitieve herziening en deze herziening is vastgesteld door de raad van de gemeente Bladel.

6 Conclusie

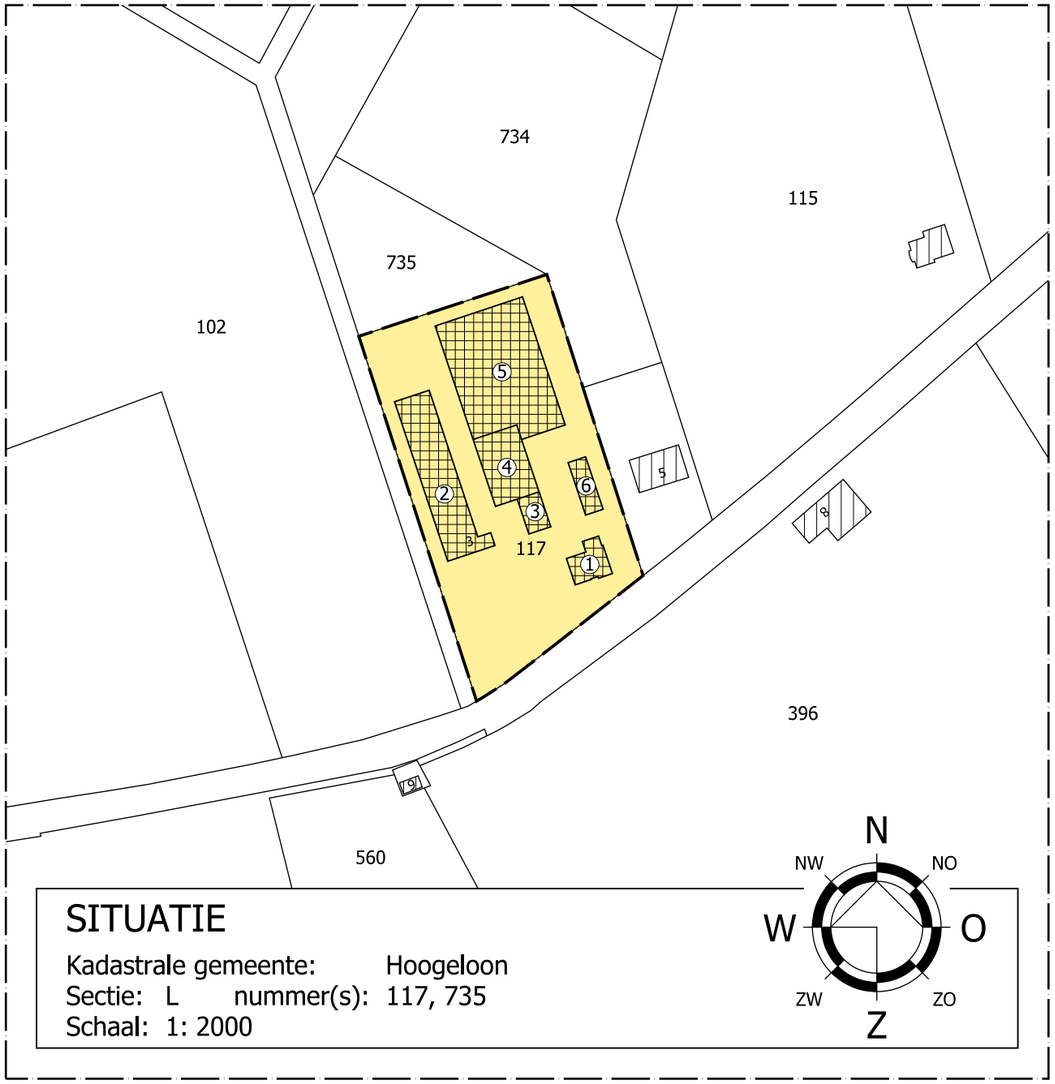
Onderhavig initiatief betreft de vormverandering van het bouwvlak, waarbij het oppervlak per saldo gelijk blijft. Met de vormverandering van het bouwvlak kan de initiatiefnemer de op- en overslag van materialen verplaatsen naar de achterzijde van het bedrijf. Deze ontwikkeling levert een kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte.

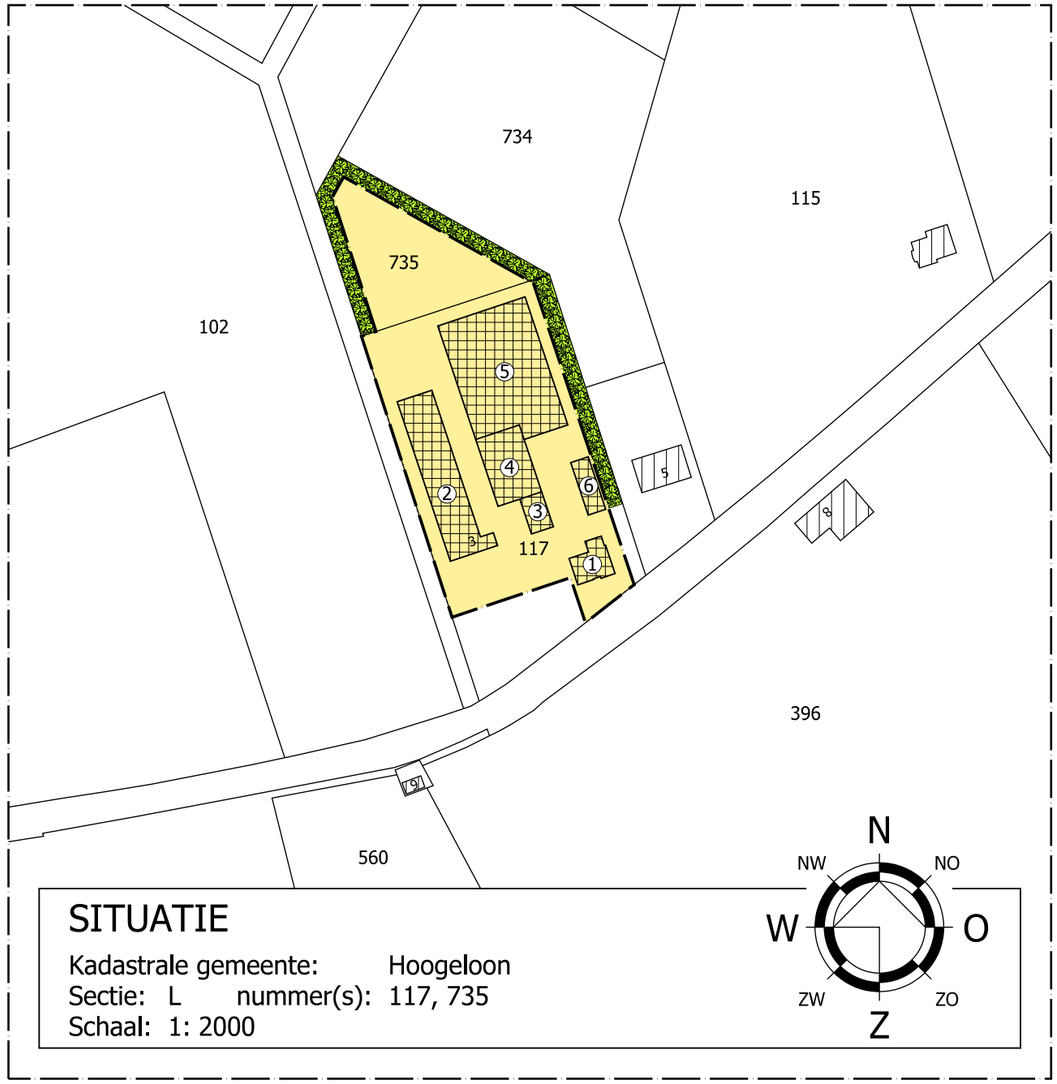
In de Verordening Ruimte wordt gesteld dat in een verantwoording moet blijken dat er rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, voor wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de archeologische waarden, de cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden.

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing zijn deze aspecten belicht en wordt geconcludeerd dat met de beoogde ontwikkeling aan Molenweg 3 te Hoogeloon geen nadelige gevolgen worden ondervonden. Tevens wordt de beoogde bedrijfsopzet landschappelijk ingepast.

Allesomvattend kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op milieu en leefomgeving. Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing kan het initiatief ‘meeliften’ met de algehele herziening van bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Bladel. Na vaststelling van de herziening is het bouwvlak gewijzigd in de gewenste vorm.

Bijlage I: Situatietekening





Bestaand bouwvlak: 0,74 ha.

- bouwvlak
- bestaande bebouwing 2.591,8 m²
- nieuw aan te brengen landschappelijke inpassing 1083,4 m²

Legenda

1	Woonhuis
2	Opslag/ machine- werktuigenberging
3	Opslag/ machine- werktuigenberging
4	Opslag/ machine- werktuigenberging
5	Opslag/ machine- werktuigenberging
6	Opslag/ machine- werktuigenberging

Samenstelling houtwal

15%	quercus robur	zomer eik
15%	alnus glutinosa	zwarte els
14%	acer campestre	veldesdoorn
14%	viburnum opulus	gelderse roos
14%	corylus avellana	hazelaar
14%	amelanchier canadensis	krent
14%	cornus alba	kornoelje

maatvoering beplanting:	80-100 centimeter met kale wortel
groepering beplanting:	per 6 stuks
verdeling beplanting:	evenredig over gehele beplantingstrook
plantverband:	kruisverband
onderlinge plantafstand:	1,25 meter x 1,50 meter
voorkeur breedte plantstrook:	minimaal 4 stuks breed

Gewenst bouwvlak: 0,74 ha.

© VAN DUN ADVIES BV

Van Dun Advies BV
Dorpsstraat 54
Tel.: (013) 519 94 58
Fax: (013) 519 97 27
5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl
info@vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN
Loonbedrijf Waterschoot VOF
Molenweg 3
5528 NG Hoogeloon
TELEFOON 0497-682496

PROJECT	13021.004	WIJZIGINGEN			
TEKENAAR	DA	1e	.		
SCHAAL	1:2000	2e	.		
BLAD	1-01	3e	.		
TEKENING	Bouwvlak wijziging	DATUM	05-07-2013	4e	.
ONDERWERP	Loonbedrijf aan de Molenweg 3 te Hoogeloon				

| ONTWERP | BOUW | MILIEU | BRAND | RUIMTELIJKE ORDENING | BOUWBEGELEIDING |

G:\tekwin\13021\004 - Tekenwerk RO\1_Ontwerp-Milieu\04plot 05-07-2013 dennis2

Bijlage 10:

Molenweg 14

Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

F: 0493 – 47 28 88

E: info@crijns-rentmeesters.nl

I: www.crijns-rentmeesters.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MOLENWEG 14 BLADEL GEMEENTE BLADEL

Crijns Rentmeesters bv

ing. M.J.M. Crijns & E. Cadée

oktober 2013

INHOUD

1. INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Doel 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6

2. BESTAANDE SITUATIE 7
2.1 Ruimtelijke structuur 7
2.2 Functionele structuur 8

3. PLANBESCHRIJVING 9
3.1 Huidige situatie 9
3.2 Toekomstige situatie 11

4. BELEIDSKADER 13
4.1 Europees- en Rijksbeleid 13
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 13
4.2 Provinciaal beleid 14
4.2.1 De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers 14
4.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 14
4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant 2012 15
4.2.4 Verordening ruimte 2014 19
4.3 Gemeentelijke beleid 20
4.3.1 Bestemmingsplan 20
4.3.2 Toekomstvisie 2030 21
4.3.3 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel 21
4.3.4 Structuurvisie Bladel 22

5. MILIEUASPECTEN 25
5.1 Water 25
5.1.1 Inleiding 25
5.1.2 Relevant beleid 25
5.1.3 Hydrologisch neutraal bouwen 26
5.2 Natuur 27
5.2.1 Toets aan de Natura 2000 en de Vogel- en Habitatrichtlijn 27
5.2.2 Toets aan Flora- en faunawet 27
5.3 Archeologie 28
5.3.1 Verdrag van Valletta 28
5.3.2 Wet op de archeologische monumentenzorg 28
5.3.3 Archeologiebeleid Kempengemeenten 28
5.4 Bedrijfshinder 29
5.4.1 Agrarische bedrijven 29
5.4.2 Niet-agrarische bedrijven 29

5.5 Geluid 30
5.6 Luchtkwaliteit 31
5.7 Bodemkwaliteit 31
5.8 Externe veiligheid 31
5.8.1 Inleiding 31
5.8.2 Bedrijven 31
5.8.3 Transport 32

6. UITVOERBAARHEID 33
6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet 33
6.2 Economische gevolgen 33

BIJLAGEN:

BIJLAGE I: INRICHTINGSSCHETS
BIJLAGE II: VERBEELDING
BIJLAGE III: ADVIES OMGEKEERDE WERKING GANZENHOF, MOLENWEG 14 IN BLADEL

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Door de familie Hendriks is aan Crijns Rentmeesters bv opdracht verleend voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing ‘Molenweg 14 Bladel’. De locatie aan de Molenweg 14 te Bladel is thans in gebruik ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf, bestaande uit een akkerbouwtak van 18,5 hectare en een rundveehouderij. Als nevenactiviteit bij het agrarische bedrijf exploiteert de familie Hendriks het recreatiebedrijf de Ganzenhof, bestaande uit een mini-camping, een drietal groeps-accommodaties, een atelier en een hobbybierbrouwerij.

Aangezien het agrarische bedrijf de laatste jaren is afgebouwd en de recreatieve activiteiten zijn uitgebreid, is de recreatieve neventak van het agrarische bedrijf inmiddels de hoofdactiviteit. Om de ruimtelijke onderbouwing ter plaatse in overeenstemming te brengen met het feitelijke gebruik van de locatie aan de Molenweg 14 te Bladel beoogt de familie Hendriks de thans aan de locatie toegekende agrarische bestemming om te zetten in een recreatieve bestemming met een agrarische neventak.

Om de beoogde ontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure doorlopen te worden. De ontwikkeling kan daarbij meegenomen worden in de bestemmingsplan-herziening voor het buitengebied. Hiervoor dient de initiatiefnemer de benodigde documenten aan te leveren. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure.

1.2 Plangebied

De ruimtelijke onderbouwing ‘Molenweg 14 Bladel’ heeft betrekking op de locatie Molenweg 14 te Bladel. Deze locatie is tussen de kernen Bladel en Casteren gelegen. Navolgend figuur geeft de ligging van het plangebied weer.

Figuur 1: Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit gedeelten van de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 64 en 65. Navolgende tabel geeft een overzicht van de grootte van deze kadastrale percelen. Het plangebied heeft een oppervlakte van 25.522 m².

Perceel	*Hectare*	*Are*	*Centiare*
Bladel H 64	2	10	10
Bladel H 65	8	27	40
Totaal	*10*	*37*	*50*

Navolgend figuur geeft een kadastraal overzicht van de betrokken kadastrale percelen weer.

Figuur 2: Kadastraal overzicht

1.3 Doel

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft de herontwikkeling van de locatie aan Molenweg 14 te Bladel van een veehouderijlocatie naar een locatie ten behoeve van recreatie met een agrarische neventak (akkerbouw met een omvang van 18,5 hectare) ten doel.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’ het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 22 februari 2010.

2. BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ruimtelijke structuur

De gemeente Bladel ligt op de noordelijke flank van het Kempisch plateau. De gemeente heeft een relatief besloten structuur door de aanwezigheid van de grote bosgebieden, verspreide boskavels door het landschap heen en de begeleidende beplantingen langs de Beerze.

Het grootste deel van het grondgebied van gemeente Bladel bestaat uit een complex van dekzandvlakten afgewisseld met dekzandruggen. Deze dekzanden zijn windafzetteningen uit de ijstijden. Binnen dit dekzandlandschap liggen in de hoogste delen verspreid ook enkele landduinen met bijbehorende vlakten. Door de voornamelijk west - oost gerichte dekzandruggen (de overwegende windrichting volgend) werd de oude ontwatering van het gebied verstoord; deze liep immers ongeveer zuid-noord. De slecht ontwaterde dekzandvlaktes waren vochtig tot zeer nat, afhankelijk van de (al dan niet natuurlijke) afwatering. Op slecht ontwaterde plekken kon zich laagveen gaan ontwikkelen. Het dekzandlandschap wordt doorsneden door laagtes en beekdalen. Langs het stroomdal van de Beerze zijn nog restanten van het beekdallandschap te vinden. Verspreidt door de gemeente komen historische bomen, houtwallen en houtwalrestanten voor.

Met name op de hoge en droge delen van het landschap en langs de beken zijn archeologische monumenten terug te vinden zoals oude bewoningsresten, grafheuvels, urnenvelden en restanten van Villa’s en Romeinse nederzettingen.

Door de stabiele ondergrond kennen de zandgebieden een lange bewoningsgeschiedenis. Eerst van jagers-verzamelaars, later ook van de eerste zich permanent vestigende boeren. De oudste bewoning vindt altijd plaats op de hogere delen van het dekzandlandschap, voornamelijk bij plekken waar het grondwater dicht aan de oppervlakte komt. Navolgend figuur geeft de geomorfologische situatie ter plaatse van het plangebied weer.

Figuur 3: Geomorfologie plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen in een ‘dalvormige laagte, beek of rivierdalbodem’. Dit betreft het beekdal van de Groote Beerze. Aan weerszijden van dit beekdal zijn dekzandvlakten- en ruggen gelegen. Navolgend is een historische kaart uit de periode 1920-1929 weergegeven waarop het plangebied is aangeduid. Vanwege de ligging van het plangebied in een beekdal, was in de periode 1920-1929 nog geen sprake van het bewoning ter plaatse van het plangebied. Op de hoger gelegen delen van het landschap in de omgeving is wel bewoning waar te nemen.

Figuur 4: Historische kaart 1920-1929

2.2 Functionele structuur

Het plangebied in een overwegend agrarische omgeving gelegen. In de directe omgeving zijn tevens verschillende woonfuncties en niet-agrarische bedrijvigheid aanwezig. Voor het overige bestaat de omgeving van het plangebied uit landbouwgronden. Ter plaatse van het plangebied is thans een agrarisch bedrijf toegestaan.

3. PLANBESCHRIJVING

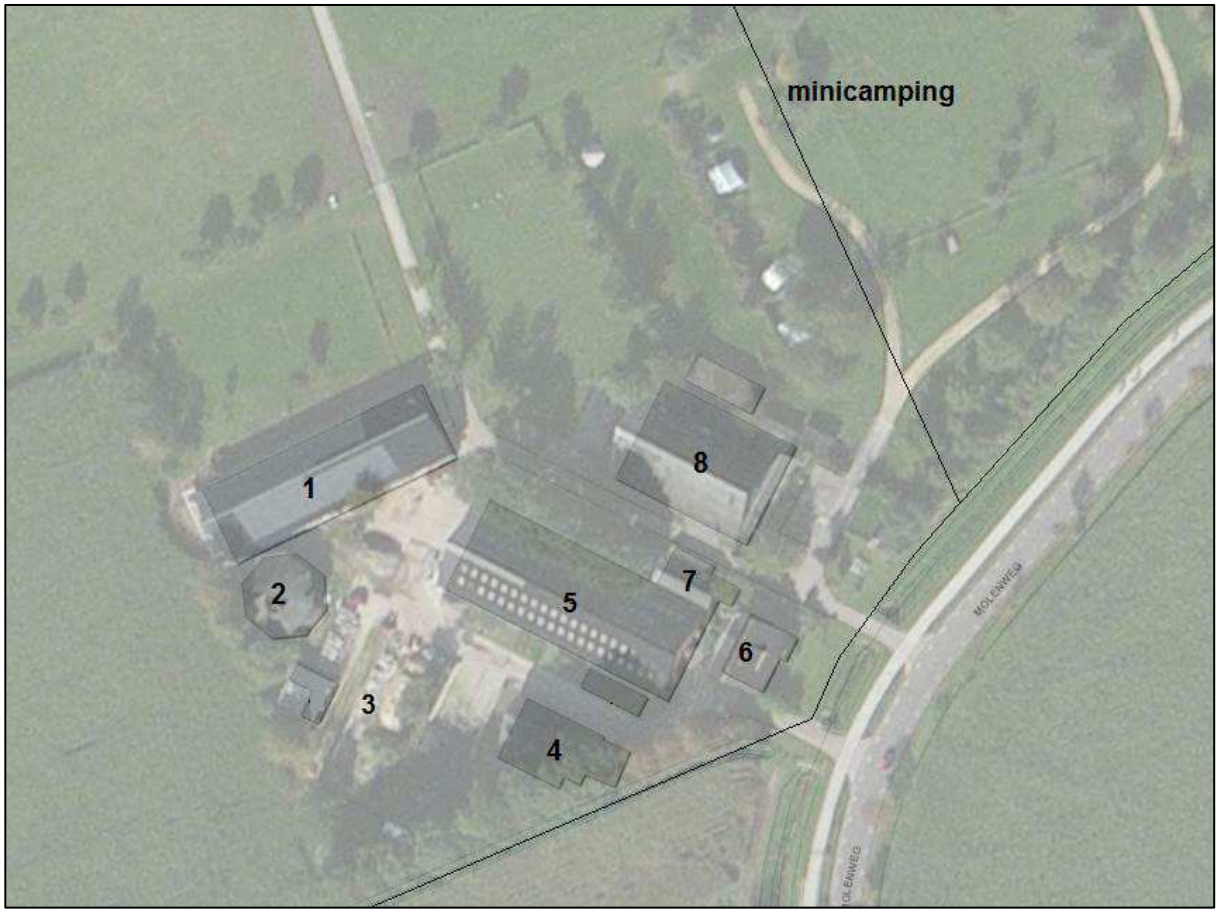
3.1 Huidige situatie

In het huidige bestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’ is het plangebied gedeeltelijk bestemd als ‘Agrarisch’ met een bouwvlak van 18.835 m² en gedeeltelijk als ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’. Aan het oostelijk gedeelte van het plangebied is de dubbelbestemming ‘Waarde – Natte natuur’ toegekend. Aan het gehele bouwvlak is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie’ toegekend waarbij de maximale oppervlakte voor het gebruik als groepsaccommodatie niet meer mag bedragen dan 1.200 m². Navolgend figuur geeft een impressie van de huidige situatie ter plaatse van Molenweg 14 Bladel.

Figuur 5: Impressie huidige situatie plangebied

In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied aan Molenweg 14 te Bladel een grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd, bestaande uit een akkerbouwtak en een rundveehouderij. Als nevenactiviteit is op deze locatie tevens het recreatiebedrijf de Ganzenhof gevestigd, bestaande uit een drietal groepsaccommodaties, een minicamping, een hobbybrouwerij en een atelier.

Ten behoeve van het agrarische bedrijf zijn opstallen met een oppervlakte van 1.560 m² aanwezig. Ten behoeve van het recreatiebedrijf de Ganzenhof betreft deze oppervlakte 1.700 m² (inclusief hobbybrouwerij als activiteit voor de gasten). Daarnaast zijn nog een bedrijfswoning en een foliekas aanwezig. Navolgende figuur en tabel geven een overzicht van de bestaande bebouwing binnen het plangebied. In totaal is 3325 m2 bebouwing aanwezig.



Figuur 6: Overzicht bebouwing plangebied

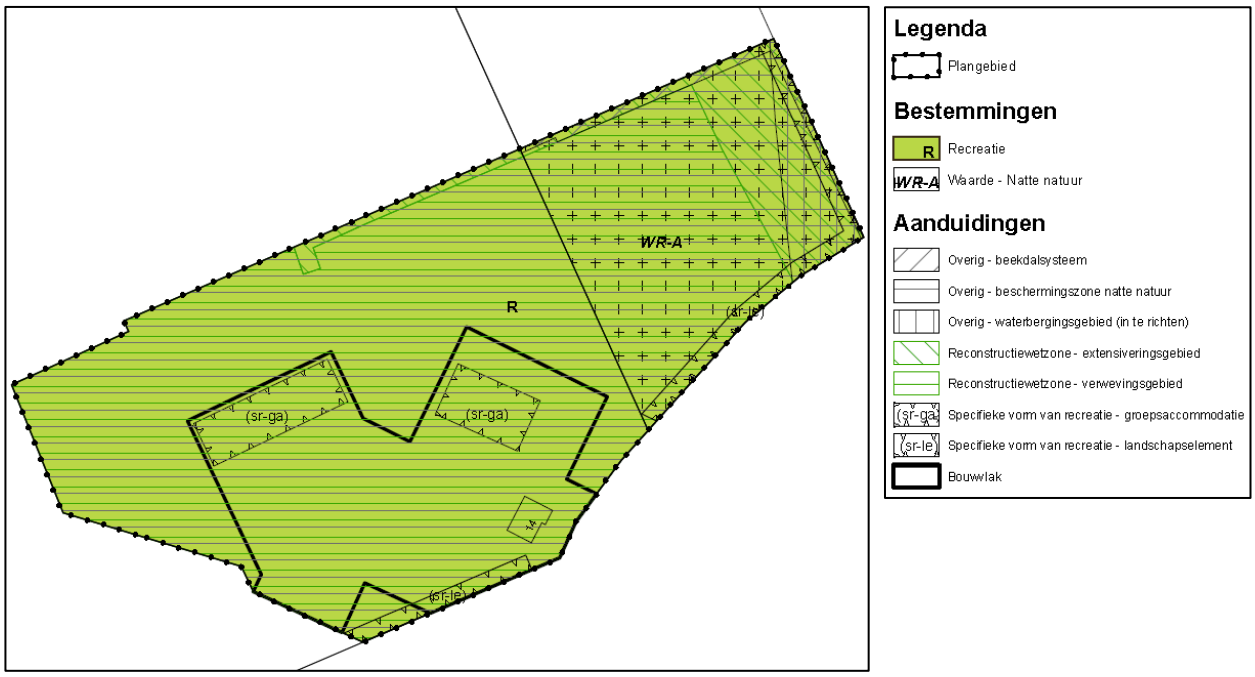
Bebouwing	Functie	Oppervlakte
1	Groepsaccommodatie	656 m²
1	Schuur	92 m²
2	Mestsilo (inmiddels gesloopt)	0 m²
3	2 loodsen t.b.v. opslag gewassen en machines	606 m²
4	Schuur/onderhoudswerkplaats	230 m²
5	Veestal jongvee en koeien	860 m²
6	Bedrijfswoning	
7	Hobbybrouwerij	80 m²
8	Groepsaccommodatie	390 m²
8	Atelier/receptie/sanitaire ruimte minicamping	185 m²

3.2 Toekomstige situatie

Beoogd wordt de agrarische locatie met een recreatieve nevenfunctie om te zetten in een recreatieve bestemming met een agrarische nevenfunctie en een nevenfunctie statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen. De bestaande bebouwing en functies zullen daarbij behouden blijven. Binnen een gedeelte van de huidige veestal worden de nieuwe functies kleindieren-verblijf/konijnenknuffelhoek en speelruimte beoogd. Voor het overige wordt deze ruimte gebruikt voor opslag en stalling. Navolgend figuur geeft de beoogde inrichting van de locatie aan de Molenweg 14 en de aangrenzende gronden na herontwikkeling weer, welke tevens als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. In de onderstaande tabel is het beoogde gebruik van de gebouwen aangegeven.

Figuur 7: Inrichting plangebied na herontwikkeling

Navolgend figuur geeft een uitsnede van de verbeelding weer, welke als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. De recreatieve bestemming omvat de bestaande bebouwing op de locatie, de minicamping en de aanwezige sportvelden.



Figuur 8: Uitsnede verbeelding

4. BELEIDSKADER

4.1 Europees- en Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij…') en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de rijksdoelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma's.

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Deze decentralisering past binnen de doelstellingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers

Op 9 december 2011 is door Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant het beleidsdocument 'De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' vastgesteld. In dit document is door Provinciale Staten een tussenbalans opgemaakt van de veranderingen van het landelijke gebied door toepassing van de reconstructie en het Programma Landelijk Gebied. Met dit koersdocument is de visie, de strategie en een begin van de tactiek voor het landelijke gebied opnieuw gedefinieerd. Er zijn drie hoofdlijnen die de richting van de gewenste ontwikkeling aangegeven. Deze richtlijnen zijn:

- Brabant als multifunctioneel landschap;
- Productie van kwaliteit en toegevoegde waarde in plaats van bulk;
- Een andere sturingsfilosofie.

In het beleidsdocument wordt dit per thema nader uiteengezet. Dit betreft de thema's 'Samenhang als uitgangspunt', 'Economie', 'Natuur, landschap en water', en 'Leefbaarheid en gezondheid'. Algemeen speerpunt in de visie is het zoeken naar meer participatie en naar lokale oplossingen, waardoor passende oplossingen kunnen worden gevonden. De provincie wil ruimte geven aan particulier initiatief en bedrijfsleven. De beoogde herontwikkeling betreft een particulier initiatief en heeft betrekking op een ontwikkeling op een bestaande bedrijfslocatie. De beoogde ontwikkeling sluit derhalve aan op het beleid uit het beleidsdocument 'De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers'.

4.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. Deze Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening geeft de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot het jaar 2025 weer, met een doorkijk tot het jaar 2040. Samen met de Verordening ruimte vervangt de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening de interimstructuurvisie, de paraplunota, de uitwerkingsplannen van het streekplan en het beleidsdeel van de reconstructieplannen. Ook is de visie op het landschap verwerkt in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn geformuleerd als:

- het versterken van regionale contrasten tussen klei, zand en veenontginningen;
- ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het creëren en behouden van een robuust water en natuursysteem;
- het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- het creëren van groene geledingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- het ontwikkelingen van economische kennisclusters;
- internationale bereikbaarheid;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Verordening ruimte worden kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. Deze Verordening ruimte wordt hierna besproken.

4.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant 2012

4.2.3.1 Inleiding

Provinciale Staten hebben de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012, hierna de Verordening ruimte genoemd vastgesteld op 11 mei 2012. Deze Verordening is op 1 juni 2012 in werking getreden. De Verordening ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. De Verordening ruimte bevat de volgende onderwerpen;

- stedelijke ontwikkeling;
- planning van woningbouw en bedrijven door middel van regionale planningsoverleggen;
- ecologische hoofdstructuur en groenblauwe structuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapenhouders);
- concentratiebeleid glastuinbouw;
- Ruimte voor Ruimte regeling.

4.2.3.2 Aanduiding plangebied is de Verordening ruimte

In navolgende subparagrafen is een overzicht van de aanduidingen van het plangebied in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012 weergegeven.

Ontwikkeling intensieve veehouderij

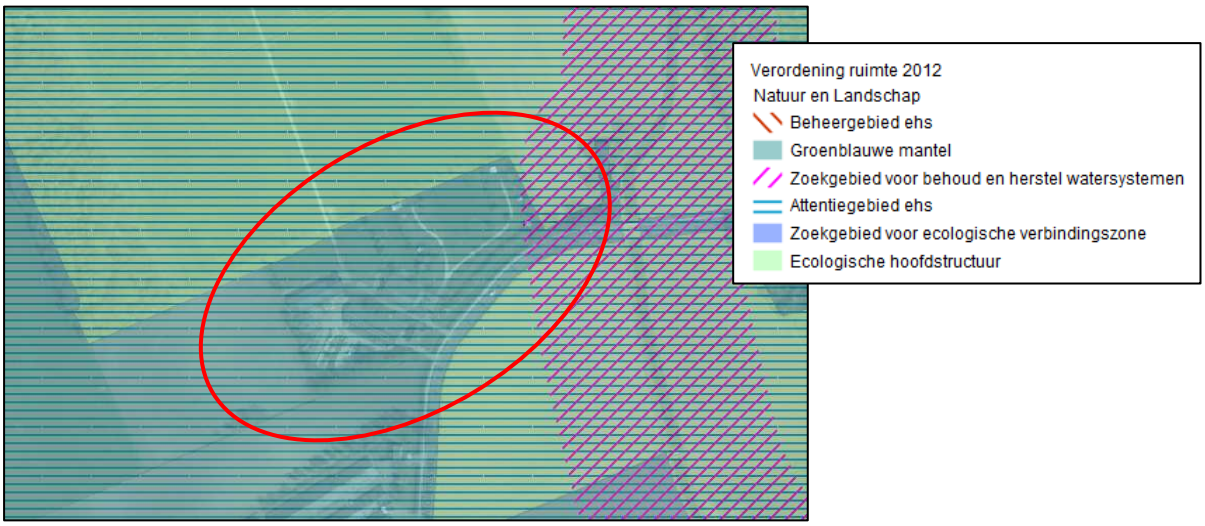
Op grond van de Reconstructiewet vindt er in de aangewezen gebieden een reconstructie plaats ter bevordering van de ruimtelijke structuur in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur en het realiseren van een goed woonwerk- en leefklimaat en van de economische structuur. De wetgever heeft bepaald dat de reconstructie in ieder geval betrekking moet hebben op regulering van de intensieve veehouderij. Daartoe is in de Verordening ruimte een integrale zonering opgenomen. Met de integrale zonering wordt beoogd de intensieve veehouderij zodanig te herstructureren dat de milieubelasting op natuurgebieden afneemt en het aantal geurgehinderden in en rond kernen wordt teruggebracht. Daartoe worden ontwikkelingsmogelijkheden in extensiveringsgebieden uitgesloten, in verwevingsgebieden onder voorwaarden toegelaten en in de landbouwontwikkelingsgebieden gestimuleerd. Navolgend figuur geeft de aanduiding van het plangebied ten aanzien van de ontwikkeling van de intensieve veehouderij weer.

Figuur 9: Aanduiding plangebied in de Verordening ruimte 'Ontwikkeling intensieve veehouderij'

Het plangebied is in zowel een 'extensiveringsgebied' als een 'verwevingsgebied' gelegen. Een extensiveringsgebied is een gebied waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt. In een verwevingsgebied is sprake van een menging van functies van onder meer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is hervestiging van intensieve veehouderijen niet wenselijk, maar hervestiging en uitbreiding wel mogelijk op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daar niet tegen verzetten. De omzetting van een agrarische bedrijfslocatie naar een locatie voor een recreatief bedrijf met een agrarische neventak is passend binnen zowel extensiveringsgebieden als verwevingsgebieden.

Natuur en landschap

Navolgend figuur geeft de aanduiding van het plangebied ten aanzien van natuur en landschap weer.



Figuur 10: Aanduiding plangebied in de Verordening ruimte 'Ontwikkeling natuur en landschap'

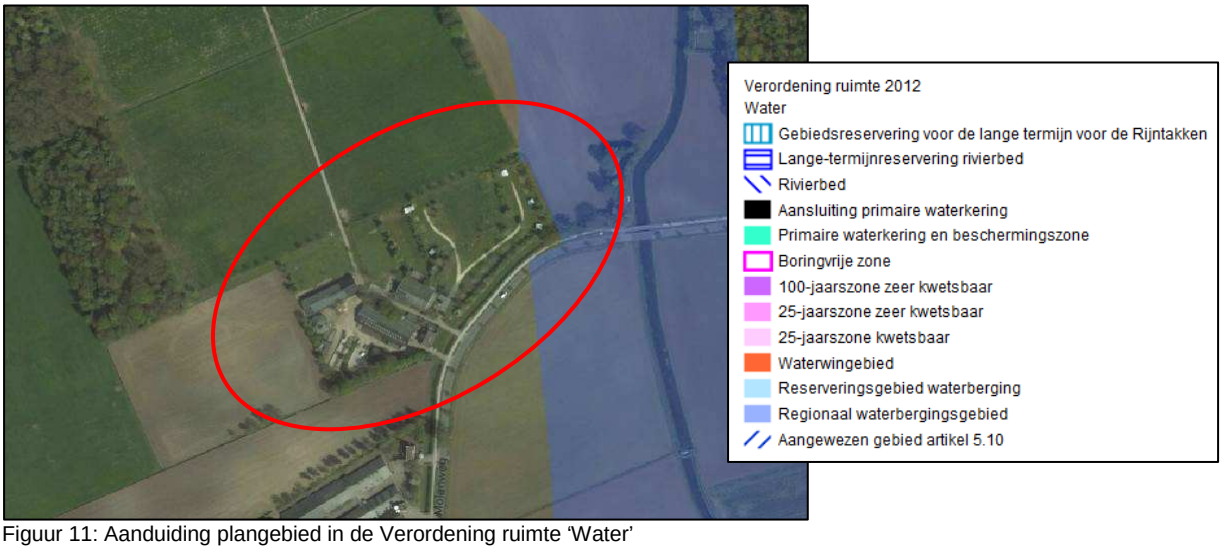
Het plangebied is gelegen in een gebied dat is aangeduid als 'attentiegebied ehs'. De in de verordening opgenomen attentiegebieden ehs omvatten zowel de EHS (natte natuurparels) als een zone daaromheen. De Verordening ruimte stelt dat activiteiten binnen een 'attentiegebied ehs' onderworpen dienen te worden aan een vergunningenstelsel om negatieve effecten op het grondwatersysteem te voorkomen. Er gelden in deze gebieden, behalve de beperkingen die voortvloeien uit de bepalingen over de ecologische hoofdstructuur, geen beperkingen ten aanzien van normaal landbouwkundig gebruik en ten aanzien van bouwen en bouwwerken.

Tevens is het plangebied gelegen in de 'groenblauwe mantel'. De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw en het agrarisch gebied, alsook het stedelijk gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel strekt tot het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en behouden van kenmerken van de onderscheidene gebied en stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

In de regels van het bestemmingsplan waarin de beoogde ontwikkeling zal worden meegenomen, zullen regels worden opgenomen ter bescherming van het attentiegebied ehs en de groenblauwe mantel.

Water

Navolgend figuur geeft de aanduiding van het plangebied ten aanzien van water weer.



Figuur 11: Aanduiding plangebied in de Verordening ruimte 'Water'

Het plangebied kent geen aanduiding in het kader van water. Wel is het plangebied grenzend aan een regionaal waterbergingsgebied gelegen.

4.2.3.3 Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 van de Verordening ruimte zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik te worden toegepast. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. Ook in het buitengebied is ruimte voor hergebruik.

De beoogde herontwikkeling vindt plaats op een bestaande agrarische locatie met een agrarisch bouwvlak met ruime bouwmogelijkheden voor de realisatie van agrarische bedrijfsgebouwen. Als gevolg van de herontwikkeling zal geen nieuwe bebouwing worden toegevoegd. De herontwikkeling voldoet derhalve aan het principe van zuinig ruimtegebruik.

Sinds 1 juli 2005 kent het provinciaal ruimtelijk beleid de rood-met-groen-koppeling. Dit houdt in dat wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, die uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. In de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte is de rood-met-groen-koppeling vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel heeft op 12 juni 2012 besloten de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' te hanteren bij de bepaling van de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van artikel 2.2 van de Verordening ruimte.

De investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt bepaald aan de hand van de bestemmingswinst welke een ontwikkeling tot gevolg heeft. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing kent geen nieuwe bouwmogelijkheden aan het plangebied aan Molenweg 14 te Bladel toe. Daarnaast verandert de gebruiksfunctie van de reeds aanwezige bebouwing niet. Het thans aanwezige bouwvlak met een oppervlakte van 18.835 m² zal worden verkleind naar een bouwvlak van 7.725 m². Het verkleinde bouwvlak valt binnen het huidige bouwvlak. De beoogde ontwikkeling heeft dan ook geen waardevermeerdering van de locatie tot gevolg. In de provinciale 'Handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap', welke informatie biedt om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap, staat tevens aangegeven dat er in beginsel geen waardeverschil bestaat in de waarde van de grond na bestemmingswijziging tussen agrarisch bebouwd en kleinschalige recreatieve bedrijven.

4.2.3.4 Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied

Hoofdstuk 11 van de Verordening ruimte stelt regels ten aanzien van niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. De beoogde herontwikkeling, die uitgaat van het omzetten van een agrarische bedrijfslocatie met bedrijfswoning naar een locatie voor een recreatiefbedrijf met bedrijfswoning, vindt plaats op basis van artikel 11.1 lid 9 van de Verordening ruimte. Artikel 11.1 lid 9 bepaald dat een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, kan voorzien in een VAB-vestiging of een uitbreiding van een verblijfsrecreatief terrein of van dagrecreatief terrein mits;

a. De beoogde ontwikkeling binnen de groenblauwe mantel niet leidt tot de bouw van gebouwen met een totale omvang van meer dan 1,5 hectare;
b. In geval de bouw van recreatiewoningen op een verblijfsrecreatiefterrein wordt beoogd, deze woningen bedrijfsmatig of in enigerlei vorm van onderlinge samenwerking door de rechthebbende worden beheerd.

Het plangebied is gelegen in de groenblauwe mantel en leidt niet tot de bouw gebouwen met een totale omvang van meer dan 1,5 hectare en tevens niet tot de bouw van recreatiewoningen. De bestaande bebouwing zal gehandhaafd worden evenals de daarin aanwezige functies. De beoogde herontwikkeling voldoet aan deze voorwaarden en is derhalve passend binnen de regels van de Verordening ruimte 2012.

4.2.4 Verordening ruimte 2014

Gedeputeerde Staten hebben op 2 juli 2013 het ontwerp van de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Van 13 september tot en met 10 oktober 2013 heeft het ontwerp ter inzage gelegen. Deze verordening vervangt de Verordening ruimte Noord-Brabant 2012. Naast diverse beleidsinhoudelijke veranderingen is ook de opzet van de verordening gewijzigd.
De belangrijkste inhoudelijke veranderingen ten opzichte van de vorige Verordening zijn:

- nieuwvestiging: er is een algehele mogelijkheid voor nieuwvestiging opgenomen in geval dat er een verplaatsing nodig is vanwege openbaar belang, maar ook binnen de EHS voor kleine bouwwerken;
- regionale afstemming ingeval van de ontwikkeling van detailhandel;
- compensatiebeleid: indien een ruimtelijke ontwikkeling aantasting geeft van de EHS, dan is niet alleen fysieke, maar ook financiële compensatie mogelijk. Bij fysieke compensatie geldt dat deze binnen de nog niet gerealiseerde delen van de EHS moet plaatsvinden. Deze verandering is het gevolg van de wijzigingen van het natuurbeleid zoals opgenomen in Brabant Uitnodigend Groen;
- beleid voor de agrarische sector: De afgelopen jaren is er veel gebeurd rondom het beleid voor veehouderijen, te beginnen met het zogenaamde megastallen debat. De provincie wil dat er een transitie op gang komt naar een zorgvuldige veehouderij. Dit heeft gevolgen voor het beleid rondom agrarische bedrijven. Er worden nu vier soorten agrarische bedrijven onderscheiden en de integrale zonering voor de intensieve veehouderij op grond van de reconstructiewet vervalt. Verder is er nieuw beleid voor mestverwerking in de verordening opgenomen;
- aanpassingen vanwege gewijzigd rijksbeleid, zoals het opnemen van de ladder voor duurzame verstedelijking, het vervallen van de aanduidingen nationaal landschap en een aantal aanduidingen op het gebied van water.

Voor de onderhavige ontwikkeling zijn de regels voor de Groenblauwe mantel (artikel 6) van belang. In artikel 6.12 is het beleid voor recreatiebedrijven aangegeven. In afwijking van de Verordening ruimte 2012 is bij grootschalige recreatieve voorzieningen en tweede bedrijfswoning toegestaan mits dit noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

In onderhavig plan is er geen sprake van een grootschalige voorziening. De Verordening ruimte 2014 stelt voor dit plan dan ook geen andere regels dan de vigerende verordening.

4.3 Gemeentelijke beleid

4.3.1 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’ het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 22 februari 2010. Navolgend is een uitsnede uit de Bestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’ weergegeven.

Figuur 12: Uitsnede bestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’

Het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan gedeeltelijk bestemd als ‘Agrarisch’ met een bouwvlak van 18.835 m² en gedeeltelijk als ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’. Aan het oostelijk gedeelte van het plangebied is de dubbelbestemming ‘Waarde – Natte natuur’ toegekend.

Aan het gehele bouwvlak is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie’ toegekend waarbij de maximale oppervlakte voor het gebruik als groepsaccommodatie niet meer mag bedragen dan 1.200 m².

Ter plaatse van de bestemming ‘Agrarisch’ is aan het plangebied de gebiedsaanduiding ‘verwevingsgebied’ toegekend. Ter plaatse van de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’ is aan het plangebied de gebiedsaanduiding ‘extensiveringsgebied’ toegekend. Aan het noordoostelijk gedeelte van het plangebied is de gebiedsaanduiding ‘overig – beekdalsysteem’ toegekend. Aan het gehele plangebied is de gebiedsaanduiding ‘overig – beschermingszone natte natuur’ toegekend. Op het zuidoostelijk gedeelte van het plangebied is de gebiedsaanduiding ‘overig - waterbergingsgebied (aan te leggen)’ gelegen.

De beoogde herontwikkeling is niet mogelijk binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Derhalve zal ten behoeve van de beoogde herontwikkeling het vigerende bestemmingsplan worden herzien.

4.3.2 Toekomstvisie 2030

De 'Toekomstvisie 2030', vast0gesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009, beschrijft hoe de gemeente Bladel er in 2030 uitziet. Wat betreft het buitengebied wordt als belangrijkste uitgangspunt voor het buitengebied genoemd het behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij wordt gestreefd naar het behouden en ontwikkelen van de landbouw, met behoud van waardevolle landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische elementen. Het buitengebied biedt volop mogelijkheden voor kleinschalige, extensieve recreatie. In het buitengebied van de gemeente Bladel ligt het accent op de onderdelen economie, milieu en leefomgeving.

De beoogde herontwikkeling past binnen het uitgangspunt van het behouden en ontwikkelen van de ruimtelijke kwaliteit en sluit aan op de mogelijkheden voor kleinschalige, extensieve recreatie. Ter plaatse van agrarische bedrijfslocatie zijn een mini-camping, een drietal groepsaccommodaties, een atelier en een (hobby)bierbrouwerij aanwezig. De herontwikkeling gaat gepaard met een investering in de landschappelijke kwaliteit.

4.3.3 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel

De 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De nota maar geeft ambitie aan voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken. Met nieuwe ontwikkelingen kunnen meerdere doelstellingen worden gerealiseerd die bijdragen aan de verfraaiing en leefbaarheid van het platteland van de gemeente Bladel. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst.
Het buitengebied is in de 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' opgedeeld in een aantal zones en invloedsferen. Per zone is een nadere uitwerking gemaakt over de passende activiteiten, ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het gewenste toekomstbeeld.

Het plangebied is gelegen in 'gemengd gebied'. Het gemengd gebied omvat de percelen die niet behoren tot natuur, invloedssfeer natuur, invloedssfeer kernen en invloedssfeer bedrijventerreinen. In het gemengd gebied bestaat meer ontwikkelingsruimte voor diverse activiteiten naast elkaar, zowel voor veehouderijbedrijven, recreatieve bedrijven, wonen als overige functies.

Naast de zonering van het buitengebied is onderscheid gemaakt in een viertal hoofdactiviteiten in het buitengebied, te weten toerisme en recreatie, agrarische activiteiten, overige economische activiteiten en wonen. De beoogde ontwikkeling valt binnen de hoofdactiviteit 'toerisme en recreatie'. Ten aanzien van toerisme en recreatie is onder andere het volgende aangegeven:

Toerisme en recreatie vormen een belangrijk onderdeel van het totale vrijetijdscluster in onze gemeente. De aanwezigheid van routestructuren en (dag)recreatieve voorzieningen (zoals binnenspeeltuinen) beïnvloeden in belangrijke mate de aantrekkelijkheid van het woonklimaat voor de Bladelse en Kempische inwoner. Daarnaast heeft de sector een belangrijke economische betekenis voor de diverse branches in onze gemeente. Enerzijds wordt de economische betekenis vertaald in consumentenbestedingen, anderzijds in werkgelegenheid.

Vanuit het beleidsveld toerisme en recreatie is in het actieplan Toerisme en recreatie de ambitie uitgesproken om meer ruimte te bieden aan de ontwikkeling van dag- en verblijfsrecreatie. In de praktijk blijkt dat initiatieven zich niet beperken tot Bladel-Zuid, waar de aanduiding intensief recreatief ontwikkelingsgebied ligt. Op bestaande bouwvlakken zijn nieuwe initiatieven mogelijk. Voor stoppende agrarische bedrijven is omschakeling naar recreatie en toerisme één van de alternatieve invullingen. Het is daarom gewenst om toeristisch-recreatieve ontwikkelingen in de hele gemeente toe te laten. De inpasbaarheid in de omgeving wordt leidend. Het beleid om dag- en verblijfsrecreatieve activiteiten enkel te concentreren in het Intensief Recreatief Gebied ten zuiden van Bladel wordt daarmee losgelaten.

Grote verblijfsrecreatieve activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen en/of binnen de invloedssfeer van veehouderijbedrijven. Toelaten van verblijfsrecreatie (=geurgevoelige activiteit) in deze gebieden leidt tot beperkingen van de mogelijkheden voor de bedrijven op de bedrijventerreinen/ mogelijkheden voor de bestaande veehouderijbedrijven.

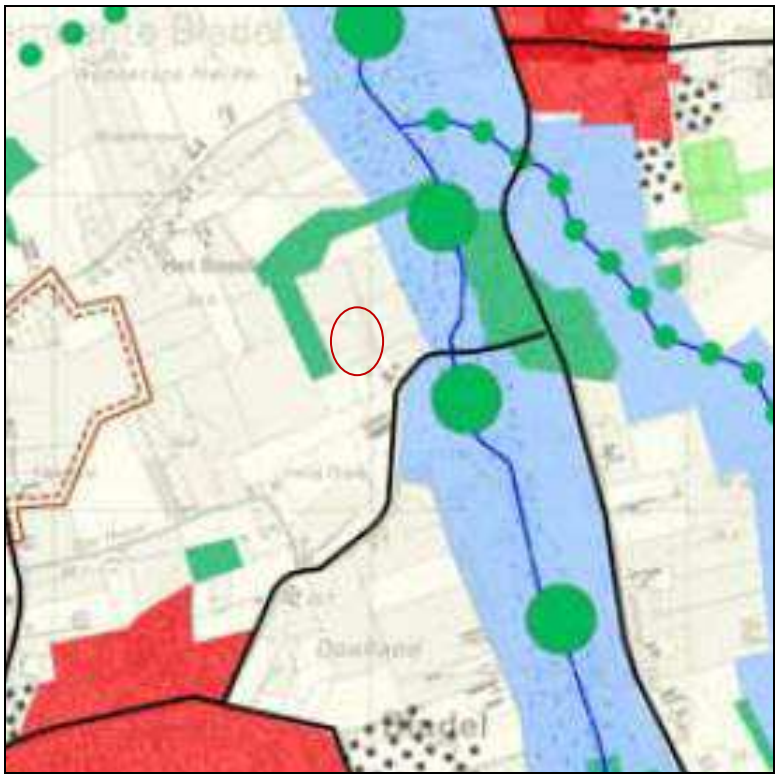
Uiteraard gelden eerder afgesproken regels: ontwikkelingen vinden plaats op bestaande bouwblokken. Voor bestaande bedrijven waar de legale tot stand gekomen recreatieve nevenactiviteiten afwijken van het nieuw beleid in de plattelandsnota, vormt de bestaande situatie het uitgangspunt (peildatum 28 maart 2013).

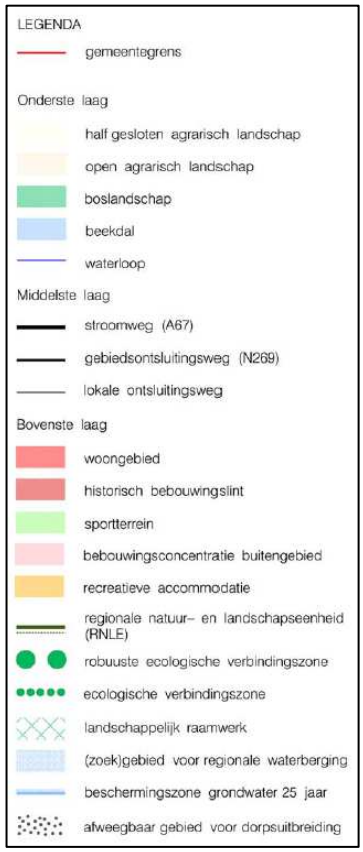
Het plangebied is binnen de invloedssfeer (straal van 250 meter) van het veehouderijbedrijf aan Molenweg 12 te Bladel gelegen, waarbinnen geen gevoelige bouwwerken en bestemmingen mogen worden gerealiseerd. In de plattelandsnota is echter aangegeven dat voor bestaande bedrijven waar de legale tot stand gekomen recreatieve nevenactiviteiten afwijken van het nieuw beleid in de plattelandsnota, de bestaande situatie het uitgangspunt vormt. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt geen nieuwe functies of bebouwing mogelijk en betreft legale tot stand gekomen nevenactiviteiten bij het agrarische bedrijf aan Molenweg 14 te Bladel. Tevens legt de beoogde ontwikkeling ter plaatse van het plangebied geen verdere beperkingen op aan de ontwikkelings-mogelijkheden van het bedrijf aan de Molenweg 14 te Bladel (nader uitgewerkt in 5.4.1 'Agrarische bedrijven').

4.3.4 Structuurvisie Bladel

De structuurvisie Bladel formuleert het ontwikkelingskader voor de lange termijn en biedt het casco voor concrete projecten en plannen. Het is een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling.

De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort. Het plangebied is op het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco aangeduid als 'half gesloten agrarisch landschap'. Navolgend figuur betreft een uitsnede van het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco.





Figuur 13: Uitsnede kaartbeeld Ruimtelijk Casco

Deze legenda-eenheid is in de toelichting als volgt omschreven:

> Een kenmerkend landschap voor de gemeente Bladel is het half gesloten landschap dat zich typeert door de afwisseling van lange en korte zichtlijnen, coulisselandschappen met laanbeplantingen, houtwallen en singelbeplantingen etc. Het half gesloten landschap heeft betekenis voor zowel (extensieve) dorpsfuncties en landbouw, maar ook voor natuur. Dit agrarisch landschap is een belangrijk leefgebied voor kwetsbare diersoorten.
>
> De strategie voor dit gebiedstype is het benutten van de mogelijkheden tot versterking van het gevarieerde beeld. De bestaande multifunctionaliteit dient behouden te worden. Dat betekent enerzijds het behoud en het ontwikkelen van het kenmerkende landschap met beeldbepalende elementen zoals laanbeplantingen, kleine bospercelen en solitair liggende buurtschappen. Anderzijds biedt dit gebiedstype ook kansen voor ontwikkelingen ten behoeve van landbouw, wonen, werken, winkelen en recreëren. Deze ontwikkelingen dienen niet alleen te passen binnen de bestaande natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten, ze hebben ook de opgave nieuwe landschappelijke kwaliteiten eraan toe te voegen. Waar het gaat om de bouw van dorpsfuncties is leidend of het gebied is aangewezen als afweegbaar gebied voor dorpsuitbreiding.

Het streven is gericht op het behoud van de hoofdfunctie, het agrarisch gebruik, en van de aanwezige agrarische bedrijven. Plekken met specifieke waarden uit de onderste lagen kunnen worden benut voor natuur- en landschapsontwikkeling en waar mogelijk in combinatie met kleinschalige recreatieve voorzieningen.

In de structuurvisie Bladel is aangegeven dat dit gebiedstype kansen biedt voor ontwikkelingen ten behoeve van onder andere recreëren. De beoogde ontwikkeling maakt de omzetting van een agrarische bedrijfslocatie met recreatieve nevenactiviteiten naar een recreatieve bedrijfslocatie met agrarische nevenactiviteiten mogelijk. Deze herontwikkeling gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap en sluit daarmee aan op het beleid uit de structuurvisie Bladel.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Water

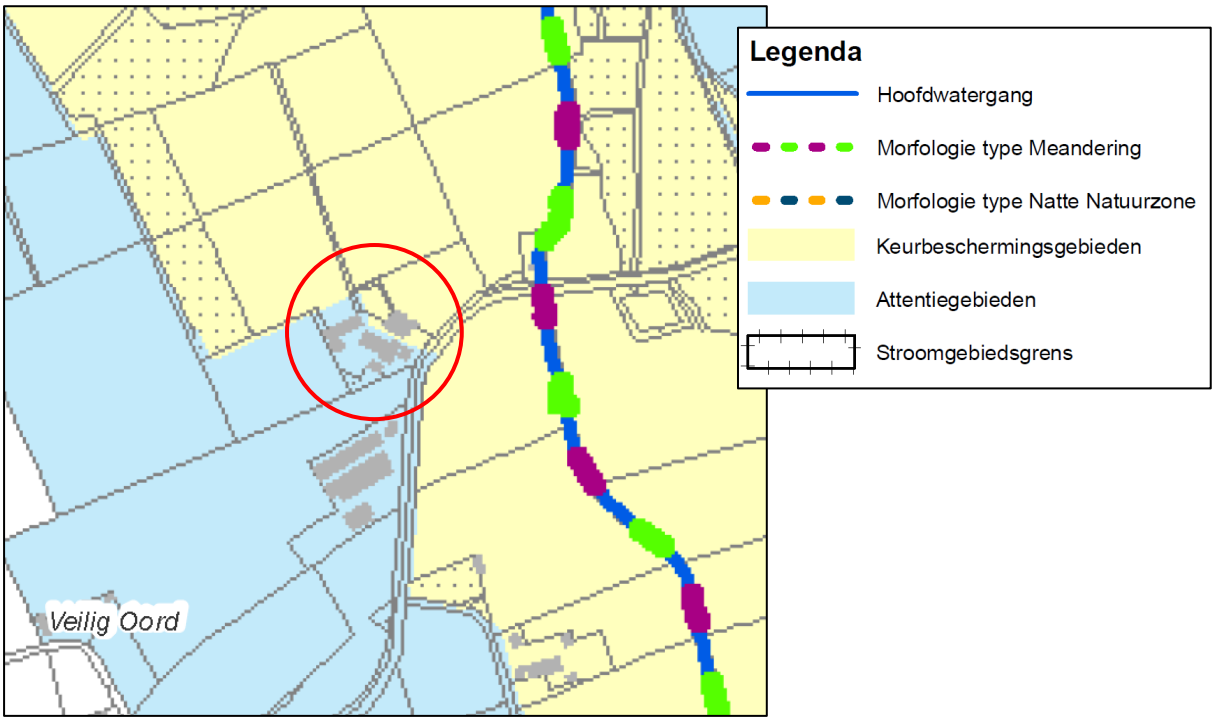
5.1.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. De watertoets is in het leven geroepen omdat met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie heeft gekregen: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief binnen het projectgebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap De Dommel.

5.1.2 Relevant beleid

5.1.2.1 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het projectgebied is de 'Keur Waterschap De Dommel 2009' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Navolgend figuur betreft een uitsnede van de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2009'



Figuur 14: Uitsnede kaart 'Keur Waterschap De Dommel 2009'

Het plangebied is op de kaart behorende bij de ‘Keur Waterschap De Dommel 2009’ aangewezen als gelegen in een ‘attentiegebied’ en een ‘keurbeschermingsgebied’.

Het is op basis van de ‘Keur Waterschap De Dommel 2009' verboden in attentiegebieden en keurbeschermingsgebieden zonder vergunning water te lozen in of af te voeren naar oppervlakte-waterlichamen. Daarnaast is het aanleggen van drainage niet toegestaan. Voor dit plan zijn geen vergunningplichtige activiteiten voorzien.

5.1.2.2 Beleidsnotitie ‘Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk’

De beleidsnotitie ‘Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk’ dateert van juli 2006. Deze beleidsnotitie geeft een inhoudelijke uitwerking en onderbouwing van de beleidsterm ‘hydrologisch neutraal bouwen’. Het maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om de negatieve hydrologische consequenties te compenseren. De beleidsterm ‘hydrologisch neutraal bouwen’ is in de beleidsnotitie ‘Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk’ vertaald in een aantal toetsbare criteria welke de watertoets vormen. In de beleidsnotitie worden de toetsaspecten en toetsmethodieken uitvoerig beschreven.

5.1.3 Hydrologisch neutraal bouwen

Uitgangspunt bij nieuwbouw is dat er hydrologisch neutraal wordt gebouwd. In de rapportage ‘Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk, Definitie en randvoorwaarden hydrologisch neutraal ontwikkelen’ van Waterschap De Dommel & Waterschap Aa en Maas is aangegeven dat hydrologisch neutraal ontwikkelen inhoudt dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

a. de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
b. de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
c. de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
d. de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
e. het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

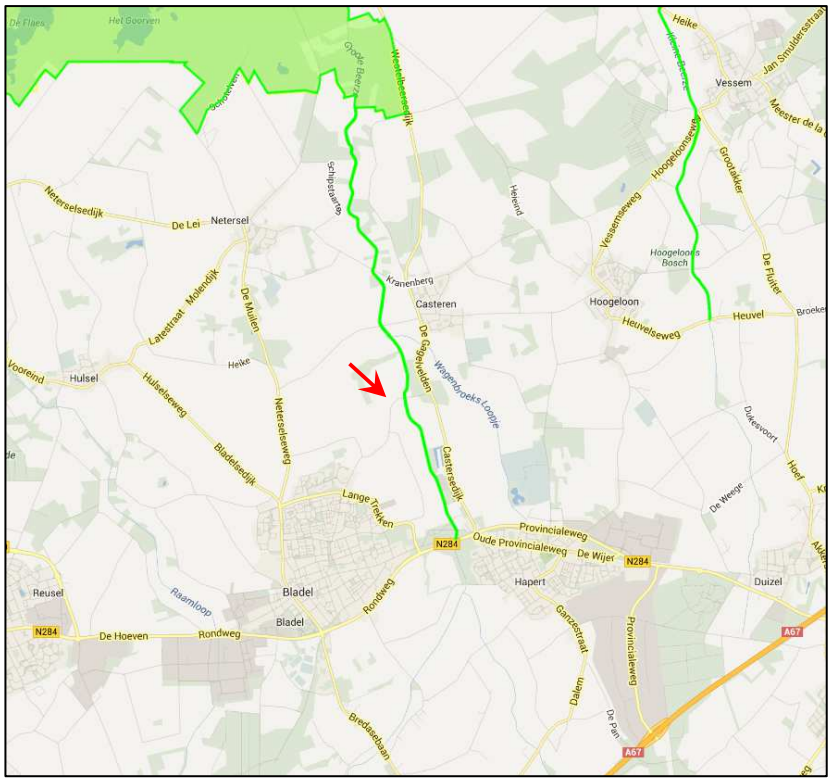
Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt geen nieuwe bebouwing of verharding toegevoegd. Er vinden geen wijzigingen in de waterhuishoudkundige situatie plaats. De beoogde herontwikkeling vindt derhalve altijd hydrologisch neutraal plaats.

5.2 Natuur

5.2.1 Toets aan de Natura 2000 en de Vogel- en Habitatrichtlijn

Natura 2000 is het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk verbindt bestaande natuurgebieden die vallen onder de Europese Vogelrichtlijn- of de Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijn is bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden. Voor wat betreft de soortenbescherming zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in deze Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

Ten noorden van het plangebied is het Natura 2000 gebied ‘Kempenland-West’ gelegen. Navolgend figuur geeft de ligging van het Natura 2000 gebied ten opzichte van het plangebied weer.



Figuur 15: Ligging ten opzichte van Habitatrichtlijngebied ‘Kempenland-West’

Het gebruik van de locatie aan de Molenweg 14 te Bladel zal als gevolg van de herontwikkeling niet wijzigen. De beoogde herontwikkeling zal derhalve geen invloed hebben op het Natura 2000 gebied ‘Kempenland-West’.

5.2.2 Toets aan Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke soorten beschermd zijn, staat in de Flora- en faunawet en diverse besluiten en regelingen ter uitwerking daarvan. Beschermde soorten kunnen overal voorkomen.

Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met Flora- en faunawet ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet plaats te vinden.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt geen wijziging van functies mogelijk en brengt slechts de feitelijke situatie in overeenstemming met de planologische situatie. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal geen bebouwing worden gesloopt of toegevoegd. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling ontstaat dan ook geen conflictsituatie met de Flora- en faunawet.

5.3 Archeologie

5.3.1 Verdrag van Valletta

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

5.3.2 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

5.3.3 Archeologiebeleid Kempengemeenten

De vijf Kempengemeenten Bladel, Eersel, Bergeijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie.

Als gevolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zullen geen nieuwe bouwwerken worden opgericht. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure zal dan ook geen nader onderzoek naar de archeologische waarden ter plaatse van het plangebied worden uitgevoerd.

5.4 Bedrijfshinder

5.4.1 Agrarische bedrijven

Door de SRE Milieudienst is ten behoeve van de beoogde ontwikkelingen op de locatie Molenweg 14 te Bladel een advies uitgebracht betreffende de invloed van de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied op de omliggende agrarische bedrijven en omgekeerd. Dit advies d.d. 13 september 2012 met projectnummer 511115 is als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd. De conclusie van dit advies luidt als volgt:

> Mits de bestaande situatie van het recreatiebedrijf planologisch wordt bevroren (betreft het maximale vloeroppervlak voor de groepsaccommodatie en de precieze locatie van de groepsaccommodatie binnen het bouwvlak), zijn er geen redenen om medewerking aan de wijziging van de bestemming te onthouden. Dit betekent dat:
> - Omschakeling van een agrarische naar recreatieve bestemming van het perceel Molenweg 14 mogelijk is zonder dat het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 of de veehouderij aan de Molenweg 12 in de problemen komt;
> - De veehouderij aan de Molenweg 12 niet wordt beperkt in zijn bestaande rechten;
> - Het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 heeft na de omzetting geen mogelijkheid meer voor uitbreiding (m.u.v. de camping), tenzij berekeningen anders aangeven. Hierbij wordt nog opgemerkt dat het onzeker is hoe de rechter zal omgaan met de bouw van geurgevoelige objecten op exact deze plek als in de bestaande situatie.

Middels de regels en verbeelding van het bestemmingsplan waarin de beoogde ontwikkeling wordt meegenomen, wordt de bestaande locatie aan Molenweg 14 te Bladel bevroren. De beoogde herontwikkeling wordt derhalve niet belemmerd door agrarische bedrijven in de omgeving van het plangebied.

5.4.2 Niet-agrarische bedrijven

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens de ruimtelijke onderbouwing of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Ter plaatse van het plangebied is sprake van het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitenbied'.

In de omgeving van het plangebied is één niet-agrarisch bedrijf gelegen. Op basis van de VNG-publicatie is voor dit niet-agrarische bedrijf nagegaan met welke richtafstanden rekening gehouden dient te worden. In dit overzicht is uitsluitend uitgegaan van bedrijven en milieuzonering Editie 2009, met richtafstanden voor rustige woonwijk/rustig buitengebied.

Adres	Omschrijving	Categorie	Grootste richtafstand	Werkelijke afstand
Beverdijcken 4	Dienstverlening t.b.v. de landbouw: algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	3.1	Geluid 50 meter	360 meter

In de omgeving van het plangebied is geen sprake van bedrijfsactiviteiten die belemmerend zijn voor de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling is dan ook in het kader van bedrijven en milieu-zonering geen bezwaar.

5.5 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh niet geldt voor 30-km wegen en voor woonerven. De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- via een ruimtelijk besluit de aanleg van een weg mogelijk maken;
- via een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone realiseren;
- de reconstructie/wijziging van een bestaande weg.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). In onderhavige situatie betekent dat dat ten aanzien van de reeds bestaande bebouwing geen akoestisch onderzoek inzake de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer hoeft te worden uitgevoerd. Als gevolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal geen nieuwe bebouwing worden opgericht.

In de nabijheid van de nieuwe recreatieve bestemming bevindt zich een bedrijfswoning van een agrarisch bedrijf op circa 80 meter en een recreatiewoning op 85 meter. De bedrijfswoning kan op grond van de Wet geluidshinder worden beschouwd als geluidsgevoelig gebouw. De recreatiewoning is op grond van de Wet geluidshinder geen geluidsgevoelig gebouw of terrein. Echter zal, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, ook een recreatiewoning beschouwd moeten worden.

Er dient daarom beoordeeld te worden of het akoestisch mogelijk is om de recreatieve bestemming te realiseren zonder vergaande voorschriften in het milieuspoor. In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" is een camping of een groepsaccommodatie niet afzonderlijk met een milieucategorie opgenomen. In dit kader wordt dan ook aangesloten bij een vergelijkbare buitenactiviteit zoals een veldsportcomplex of een golfbaan. Voor deze activiteiten geldt een grootste afstand van 50 meter. Aan deze afstandsnorm wordt voldaan. Van belang in dit kader is ook dat de recreatieve activiteiten thans reeds bestemmingsplanmatig zijn toegestaan en de bestaande te saneren veehouderijactiviteit al een geluidsbelasting op de omgeving veroorzaakt. Hiermee kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemming(en) niet verslechtert en voldoende is en de bestemming dan ook omgezet kan worden.

5.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkings-programma. Binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' wordt aangeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft geen nieuwbouw of wijzigingen van functies tot gevolg. Derhalve kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip NIBM valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

5.7 Bodemkwaliteit

Uitgangspunt bij bodemkwaliteit is dat de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt moet zijn voor de gewenste bestemming. Als gevolg van onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden geen nieuwe bouwmogelijkheden geboden. Daarnaast verandert de gebruiksfunctie van de reeds aanwezige bebouwing niet. Derhalve zal in het kader van de beoogde ontwikkeling geen nader onderzoek naar de bodemkwaliteit plaatsvinden.

5.8 Externe veiligheid

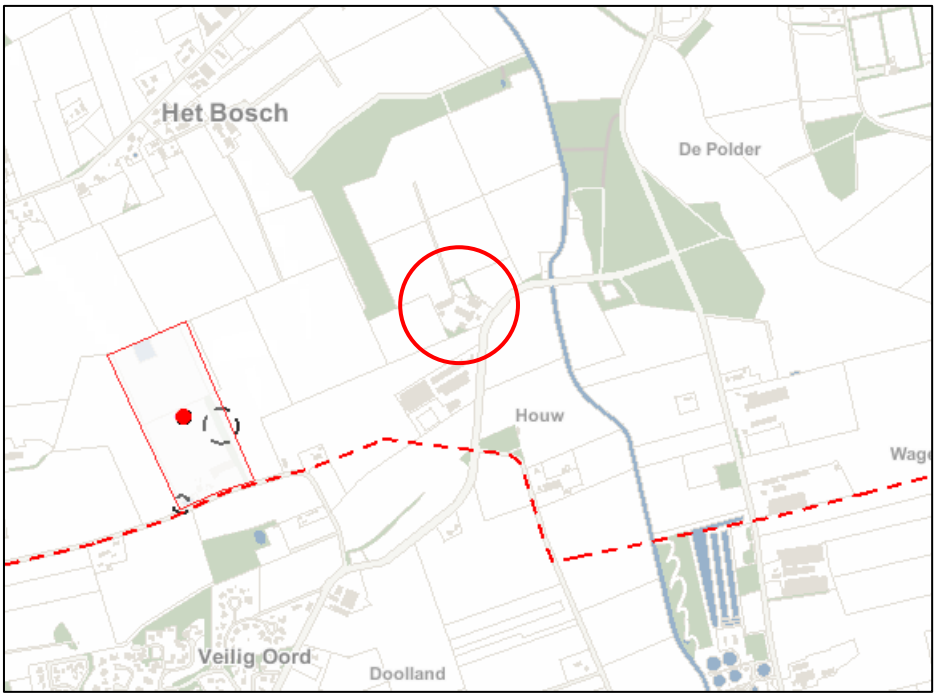
5.8.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- bedrijven;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

5.8.2 Bedrijven

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Navolgend is een uitsnede van de provinciale risicokaart weergegeven.



Figuur 16: Uitsnede provinciale risicokaart

Het dichtstbijzijnde gelegen risico-object is gelegen op een afstand van circa 560 meter. Dit risico-object betreft Boomkwekerij De Leest V.O.F. aan Den Houw 11 te Bladel. Het plangebied is niet gelegen in de risicocontour van dit bedrijf.

5.8.3 Transport

5.8.3.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Bladel bevindt zich geen spoortracé waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.8.3.2 Vervoer over de weg

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande weg in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden is de rijksweg A67. Het plan ligt ruimschoots buiten het invloedsgebied van deze rijksweg. Er is dus geen sprake van enkele beperking uitgaande van dit aspect.

5.8.3.3 Vervoer over het water

Op het grondgebied van de gemeente Bladel zijn geen waterwegen gelegen. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.8.3.4 Hoogspanningslijnen en buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen; er kan dus ook geen interactie plaatshebben. Circa 275 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding van N.V. Nederlandse Gasunie gelegen. Het plangebied is buiten het invloedsgebied van deze buisleiding gelegen.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In deze Grexwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel dat mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Bladel zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatief-nemer. Dit wordt met de initiatiefnemer kortgesloten middels een anterieure overeenkomst. In deze overeenkomst zijn onder andere de verplichtingen van initiatiefnemer met betrekking tot het planschadeverhaal opgenomen.

6.2 Economische gevolgen

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, de kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing, de legeskosten die voldaan dienen te worden en eventuele planschade die door uitvoering van de ruimtelijke onderbouwing optreedt.

BIJLAGE I: INRICHTINGSSCHETS

BIJLAGE II: VERBEELDING

BIJLAGE III:
ADVIES OMGEKEERDE WERKING GANZENHOF, MOLENWEG 14 IN BLADEL

Legenda
Bomenrij
Houtsingel
Recreatie
0 10 20 40 Meters
1:2,000
N
Source: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, i-cubed, USDA, USGS, AEX, Getmapping, Aerogrid, IGN, IGP, swisstopo, and the GIS User Community

Ruimtelijke onderbouwing 'Molenweg 14 Bladel'

Legenda

Plangebied

Bestemmingen

R Recreatie

WR-A Waarde - Natte natuur

Aanduidingen

Overig - beekdalsysteem

Overig - beschermingszone natte natuur

Overig - waterbergingsgebied (in te richten)

Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied

Reconstructiewetzone - verwevingsgebied

(sr-ga) Specifieke vorm van recreatie - groepsaccommodatie

(sr-le) Specifieke vorm van recreatie - landschapselement

Bouwvlak

Verklaringen

Kadastrale ondergrond

CRIJNS RENTMEESTERS

N

0 20 40 80 Meters

1:1,000

Memo

van	Ellen Smets (SRE Milieudienst)
voor	Luuk Stortelder (gemeente Bladel)
onderwerp	advies omgekeerde werking Ganzenhof, Molenweg 14 in Bladel
datum	13 september 2012
projectnummer	511115

Korte samenvatting van de aangegeven ontwikkeling.
Voor het perceel Molenweg 14 is op 17 mei 2010 een omgevingsvergunning (revisievergunning) verleend voor een agrarisch bedrijf met 74 zoogkoeien en 87 stuks vrouwelijk jongvee met als nevenactiviteiten een, camping met trekkershut en drie groepsaccommodaties. Een van de drie groepsaccommodaties bevindt zich in een voormalige werktuigenloods. De andere twee groepsaccommodaties worden nieuw gebouwd. Hiervoor is de benodigde bouwvergunning verleend.
Op 8 juni 2010 is ter plaatste een milieucontrole uitgevoerd. Toen heeft ondernemer aangeven dat sinds 2008 geen dieren op de landbouwtellingen zijn vermeld. Verder heeft hij verklaard dat in winterperiode vee van derden (buurman) in de stal wordt gehuisvest (inscharen). Uit een eerdere milieucontrole (16 maart 2006) blijkt dat op dat moment nog eigen vee binnen de inrichting werd gehouden.
Het perceel Molenweg 14 heeft momenteel de bestemming Agrarisch met ondergeschikte groepsaccommodatie (bestemmingsplan Buitengebied 2010).

In de praktijk is de recreatie (m.n. de groepsaccommodatie) de hoofdactiviteit van de inrichting. Ondernemer heeft te kennen gegeven de agrarische bedrijfsvoering te willen stoppen of is hier al mee gestopt. Momenteel zijn binnen het bedrijf 3 groepsaccommodaties aanwezig.
In de beoogde (huidige) situatie zal het recreatiebedrijf bestaan uit drie groepsaccommodaties en een camping binnen het bestaande bouwvlak. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 mag de maximale oppervlakte voor het gebruik als groepsaccommodatie 1.200 m² bedragen. Uit de tekening bij de omgevingsvergunning van 17 mei 2010 blijkt dat de totale oppervlakte van deze groepsaccomodaties gelijk is aan de bovengrens op basis van het bestemmingsplan danwel deze bovengrens benadert. Concrete initiatieven tot verandering of uitbreiding van het bedrijf (aanvraag omgevingsvergunning danwel verzoek tot vormverandering of vergroting van het bouwvlak) zijn niet bekend.

Uit informatie op internet (website van het recreatiebedrijf) blijkt dat in de groepsaccommodaties in totaal 106 personen kunnen verblijven. De groepsaccommodaties worden het gehele jaar verhuurd, waarbij het mogelijk is de accommodaties voor een weekend, midweek of gehele week te huren. Er is

sprake van steeds opnieuw tijdelijk verblijf van verschillende personen. De camping (inclusief trekkershut) is van maart tot en met oktober geopend.
Gezien de feitelijke situatie/gebruik is er dus sprake van strijd met het bestemmingsplan en dient de agrarische bestemming gewijzigd te worden naar de bestemming 'Recreatie'. Voor de gewenste ontwikkeling is nog geen ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. De gemeente wil gemotiveerd een principe-uitspraak doen wel of geen medewerking te verlenen aan de noodzakelijke wijziging van de bestemming van het perceel.

Omgeving
Het perceel is gelegen in het buitengebied van Bladel. In de directe omgeving, Molenweg 12, is een intensieve veehouderij (varkenshouderij) gelegen.

Vraagstelling:
Worden omliggende bedrijven (meer specifiek de veehouderij aan de Molenweg 12) belemmerd in hun toekomstige bedrijfsvoering als de bestemming voor het perceel Molenweg 14 wordt gewijzigd naar recreatie? Zijn er na genoemde wijziging van de bestemming nog mogelijkheden tot uitbreiding van het recreatiebedrijf en veehouderij? Zijn er na de omschakeling van agrarisch bedrijf naar recreatiebedrijf nog mogelijkheden voor herbouw?

Uitgangspunten/randvoorwaarden bij de opdracht
De bestaande uitbreidingsmogelijkheden op grond van het bestemmingsplan (lees huidige bouwvlak) voor zowel veehouderij aan de Molenweg 12 als het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 moeten worden gerespecteerd.

In het advies moeten verwijzingen naar jurisprudentie worden opgenomen. Er moet voor geur en milieuzonering met voldoende zekerheid worden geconcludeerd of ze wel/geen belemmering vormen voor het positief bestemmen van het recreatiebedrijf.

In het advies dienen de volgende aspecten terug te komen:
1. Bedrijven en milieuzonering;
2. geur;
3. omgekeerde werking;
4. Woon- en leefklimaat

Conclusie
Mits de bestaande situatie van het recreatiebedrijf planologisch wordt bevroren (betreft het maximale vloeroppervlak voor de groepsaccommodaties en de precieze locatie van de groepsaccommodaties binnen het bouwvlak), zijn er geen redenen om medewerking aan de wijziging van de bestemming te onthouden. Dit betekent dat:

- Omschakeling van een agrarische naar recreatieve bestemming voor het perceel Molenweg 14 mogelijk is zonder dat het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 of de veehouderij aan de Molenweg 12 in de problemen komt;
- De veehouderij aan de Molenweg 12 niet wordt beperkt in zijn bestaande rechten;
- Het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 heeft na de omschakeling geen mogelijkheid meer voor uitbreiding (m.u.v. de camping), tenzij berekeningen [illegible] geven. Hierbij wordt nog opgemerkt dat het onzeker is hoe de rechter zal omgaan met [illegible] geurgevoelige objecten op exact deze plek als in de bestaande situatie.

Met de SRE Milieudienst
in uw element

Beoordeling

1 Bedrijven en milieuzonering:
In de de VNG uitgave "Bedrijven en milieuzonering" wordt een ruimtelijke scheiding voorgestaan tussen hinderveroorzakende activiteiten en hindergevoelige objecten. Er zijn richtafstanden geformuleerd voor een rustige woonwijk of rustig buitengebied.

In deze uitgave zijn voor diverse soorten recreatiebedrijven richtafstanden opgenomen, echter onderhavig recreatiebedrijf past niet goed bij de omschrijvingen van de recreatiebedrijven uit deze uitgave. Aansluiting bij de meest algemene omschrijving recreatiecentra is in onderhavige casus niet passend, omdat hier de grootschalige recreatiecentra zijn bedoeld. Het gaat hier immers om een kleinschalige recreatiebedrijf. Bij een recreatiebedrijf als voorgesteld zal het geluidsaspect (pratende gasten in de buitenruimte) het meest bepalend zijn voor de uitstraling naar het milieu. Na overleg met de heer Stappaerts, medewerker r.o. is daarom besloten aansluiting te zoeken bij de richtafstanden die gelden voor tennisbanen en veldsportcomplexen (met verlichting). Anderzijds kan niet op voorhand worden uitgesloten dat binnen het bedrijf ten behoeve van de gasten op kleinschalige wijze dieren worden gehouden. Daarom is tevens aansluiting gezocht bij de richtafstanden die gelden voor kinderboerderijen en maneges.

In onderstaande tabel zijn de richtafstanden voor varkenshouderijen en recreatiebedrijven uit deze uitgave overgenomen, per activiteit is de bepalende richtafstand cursief weergegeven:

	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Varkenshouderij	***200***	30	50	0
Kinderboerderijen	30	10	*30*	0
Manege	*50*	30	30	0
Tennisbanen (met verlichting)	0	0	*50*	0
Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	*50*	0

Indien sprake is van een gemengd gebied, dan kunnen de richtafstanden met één stap worden verminderd. De Molenweg is een doorgaande weg in het buitengebied en in de omgeving zijn naast het varkensbedrijf en recreatiebedrijf geen andere bedrijven gevestigd. Er is hier geen sprake van een gemengd buitengebied, waardoor het niet gerechtvaardigd is bovenstaande richtafstanden te verkleinen.

De grootst aan te houden afstand tussen beide bedrijven bedraagt op basis van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' 200 meter. De kortste afstand tussen de bouwvlakken van beide bedrijven op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 bedraagt ongeveer 50 meter. Het bouwvlak van het recreatiebedrijf ligt geheel binnen de risicocontour voor geur van het varkensbedrijf. Het bouwvlak van het recreatiebedrijf ligt geheel buiten de risicocontour voor geur e.q. geluid van het recreatiebedrijf.

Conclusie
Geconcludeerd moet worden dat er aanleiding is te onderzoeken of de varkenshouderijen zijn bedrijfsvoering wordt belemmerd door het recreatiebedrijf. In onderhavige casus geldt geen conte blijft dit beperkt tot het aspect geur. Verder is er aanleiding te onderzoeken of er [illegible] aan het recreatiebedrijf sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het onderzoek is in de volgende paragrafen uitgewerkt.

Met de SRE Milieudienst in uw element

2 Geur:

Geurgevoelige objecten van het recreatiebedrijf

De eerste vraag die beantwoord moet worden is welke objecten van het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 als geurgevoelig in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij moeten worden aangemerkt. Op grond van deze wet is een geurgevoelig object gedefinieerd als "gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt"

Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat met de definitie van geurgevoelig object mede is beoogd om gebouwen die niet dienen tot permanent verblijf bescherming tegen geurhinder te bieden. Volgens de memorie van toelichting leidt ook een korte verblijfsduur tot bescherming, voor zover sprake is van een ten minste regelmatig verblijf. Omdat de mens beschermingswaardig is, is het niet relevant of het verblijf wordt uitgeoefend door hetzelfde individu of door verschillende mensen. Dat heeft als consequentie dat, voor zover de totale verblijfsduur overeenkomt, de kortdurende aanwezigheid door meerdere mensen is gelijkgesteld met de langdurige aanwezigheid door één of enkele mensen (Kamerstukken II 2005/06, 30 453, nr. 3, blz. 17).

Op basis van de definitie van geurgevoelig object kan de camping in ieder geval niet als geurgevoelig worden aangemerkt, mogelijk m.u.v. de trekkershut en mogelijk enkele voorzieningen in gebouwen ten behoeve van de camping.

De drie groepsaccommodaties zijn gevestigd in twee gebouwen, die ook zijn bestemd voor het gebruik als groepsaccommodatie. Gelet op de tekening bij de omgevingsvergunning d.d. 17 mei 2010 zijn deze blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf. Om te kunnen bepalen of in deze casus de groepsaccommodaties moeten worden aangemerkt als geurgevoelige objecten, moet daarom worden vastgesteld of de groepsaccomodaties aan de Molenweg 14 worden gebruikt op een wijze die vergelijkbaar is met permanent gebruikt. Hiervoor is onderzoek gedaan in jurisprudentie.

De jurisprudentie over geurgevoelig object is zeer casuïstisch, hieronder worden enkele uitspraken besproken die richtinggevend zijn voor de beoordeling of objecten van het recreatiebedrijf als geurgevoelig moeten worden aangemerkt.

Op 11 maart 2009, zaaknummer 200801961/1 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in een zaak waar de vraag of de werkplaatsen van de houthandel als geurgevoelig object in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij moeten worden aangemerkt aan de orde was. Op het terrein van de houthandel bevinden zich 3 werkplaatsen, per werkplaats is een werknemer van de houthandel aanwezig. De werkplaatsen zijn ten minste op vijf dagen in de week gedurende acht uur per dag in gebruik. De afdeling oordeelt dat er sprake is van een geurgevoelig objecten in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij.

In de uitspraak van26 januari 2011 , zaaknummer 201000560/1/T1/[illegible] oordeelt de Afdeling dat niet alleen het entreegebouw maar alle te realiseren museumgebouwen moeten worden aangemerkt als geurgevoelige objecten als bedoeld in de Wgv. Het museum is [illegible] en met oktober dagelijks geopend van 11.00 uur tot 17.00 uur en van november tot en [illegible] middagen per week. Daarnaast is het museum blijkens de stukken alle overig[illegible] geopend ten behoeve van groepen. Bij het museum zijn ruim 180 vrijwilligers werkzaam[illegible] het museum thans door ongeveer 25.000 personen bezocht. In de toelichting bij het plan [illegible] gangspunt genomen dat het museum jaarlijks 40.000 bezoekers zal trekken. Ter zitting heeft [illegible] toegelicht dat de uitbreiding van het museum nodig is om het bezoekersaantal op peil te houden en mogelijk te

verhogen. De bezoekers worden ontvangen in het entreegebouw dat ingevolge het plan op het noordelijke deel van het nieuwe bouwvlak gerealiseerd zal worden. Daarna gaan zij naar de museumgebouwen en de tuin waarin deze gebouwen zijn gelegen, al dan niet onder begeleiding van een gids. Voorts worden in het museum regelmatig demonstraties gegeven van oude ambachten. De vrijwilligers worden ingezet volgens een rooster.
Gelet op de hiervoor vermelde bezoekersaantallen en openingstijden is immers aannemelijk dat in de tentoonstellingsgebouwen regelmatig en op een met permanent verblijf vergelijkbare wijze bezoekers en vrijwilligers zullen verblijven.
Noot 1 SRE Milieudienst: In de huidige situatie bezoeken per dag gemiddeld 68 mensen het museum. Men streeft naar een bezoekersaantal van gemiddeld 109 personen per dag.
Noot 2 SRE Milieudienst: de gemiddelde slaapplaats bezettingsgraad van groepsaccomodaties in 2010 was ongeveer 24 procent. Op basis hiervan zullen gemiddeld 25 personen in de groepsaccommodaties van het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 aanwezig zijn geweest (Bron voor de slaapplaatsbezettingsgraad is het rapport 'Toerisme en recreatie in cijfers 2011' van het CBS).

De afdeling bestuursrechtspraak oordeelt in de tussenuitspraak van 4 juli 2012, zaaknummer 201103384/1/T1/A4 dat ook een kortdurende verblijfsduur bescherming toekomt voor zover dit zich tenminste regelmatig voordoet. Met een regelmatig verblijf wordt bedoeld een aanwezigheid op de locatie gedurende een niet onaanzienlijk gedeelte van een tijdseenheid, van een of meer personen, al dan niet met gelijke tussenpozen. In deze zaak heeft het bevoegd gezag miskend dat een garage die in direct verbinding met een woning staat geurgevoelig is nu deze in de garage onder meer een keuken, een bijkeuken, een hobbyruimte en een speelruimte aanwezig zijn en de garage dagelijks wordt gebruikt. Op grond van het bestemmingsplan mag de garage gebruikt worden voor menselijk verblijf Het bevoegd gezag heeft zich zonder onderzoek naar de feitelijke situatie op het standpunt gesteld dat de garage geen geurgevoelig object is. Het besluit is onzorgvuldig gemotiveerd. De afdeling heeft het bevoegd gezag de gelegenheid gegeven dit gebrek ter herstellen (toepassing bestuurlijke lus). De einduitspraak is nog niet bekend.

Conclusie
Met name gelet op de uitspraak betreffende het museum en de indicatieve berekening van de gemiddelde bezetting van de groepsaccommodaties op basis van cijfers van het CBS zijn wij van oordeel dat de groepsaccommodaties aan de Molenweg 14 in Bladel aangemerkt moeten worden als geurgevoelige objecten in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij.

Wel adviseren wij om van initiatiefnemer te verlangen in zijn ruimtelijke onderbouwing inzicht te geven in de werkelijke gemiddelde bezetting van de groepsaccommodaties. Dan kan in de besluitvorming op zijn verzoek tot wijziging van de bestemming beter worden gemotiveerd dat de groepsaccommodaties geurgevoelige objecten in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij zijn.

3 Omgekeerde werking:

<u>Algemeen</u>
Voor de varkenshouderij aan de Molenweg 12 zijn de volgende omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu verleend:

- voor het veranderen van het bedrijf (revisievergunning) (23 augustus 2006);
- voor het veranderen van het bedrijf (veranderingsvergunning) (augustus 2009);
- voor het milieuneutraal wijzigen van het bedrijf (3 dec[illegible]
- Voor het veranderen (uitbreiden met een mestverwerkingsi[illegible]gen mest) van het bedrijf (6 oktober 2011). Tegen deze vergunning is beroep aan[illegible]eze omgevingsvergunning is nog niet onherroepelijk.

Met de SRE Milieudienst
in uw element

Concrete initiatieven tot verandering of uitbreiding van de veehouderij (aanvraag omgevingsvergunning danwel verzoek tot vormverandering of vergroting van het bouwvlak) zijn niet bekend.

Voorgrondbelasting geur

Met de Wet geurhinder en veehouderij kan uitsluitend de geuremissie vanuit dierenverblijven binnen een inrichting worden beoordeeld. In de beoordeling moet gebruik worden gemaakt van de geuremissiefactoren zoals vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij. Bij de vaststelling van de geuremissiefactoren is geen rekening gehouden met verwerking van eigen mest. Met andere woorden bij de vaststelling van de geuremissiefactoren is uitgegaan van bedrijfssituaties met langdurige opslag van eigen mest zonder mestverwerking.

Het is niet precies duidelijk wanneer de agrarisch activiteiten aan de Molenweg 14 feitelijk zijn stopgezet. Op dit moment geldt voor het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 een omgevingsvergunning activiteit milieu voor een veehouderij met als nevenactiviteit een camping en groepsaccommodatie. Dit betekent dat de groepsaccommodaties binnen het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 (formeel juridisch) na 19 maart 2000 deel uitmaken van een actieve veehouderij, moet toekomstige aanvragen voor uitbreiding van de veehouderij aan de Molenweg 12 worden getoetst aan vaste afstanden (art 3 lid 2 en art 5 van de Wet geurhinder en veehouderij). De grootste afstand op grond van deze artikelen bedraagt voor objecten buiten de bebouwde kom 50 meter.

De kortste afstand tussen de bestaande bouwvlakken van de veehouderij aan de Molenweg 12 en het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 bedraagt 50 meter. Eventuele toekomstige uitbreidingen van de veehouderij aan de Molenweg 12 binnen het bestaande bouwvlak zullen derhalve voldoen aan de vaste afstandseisen van de Wet geurhinder en veehouderij. Hierbij wordt opgemerkt dat in de veranderingsvergunning d.d. 24 augustus 2009 voor de veehouderij aan de Molenweg 12 de geurgevoelige objecten bij het recreatiebedrijf zijn getoetst aan genoemde vaste afstanden, aan deze afstanden wordt voldaan.

Noot 3 SRE Milieudienst: Artikel 14 lid 2 Wet geurhinder kan in deze casus (ook in de toekomst) niet worden toegepast aangezien de bedrijfsgebouwen niet zullen worden gesloopt. Er is derhalve geen directe samenhang tussen de beëindiging van de veehouderij en de (eventuele toekomstige) sloop van de bedrijfsgebouwen.

Noot 4 SRE Milieudienst: Wanneer na de stopzetting van de agrarisch bedrijfsvoering wordt overgegaan tot nieuwbouw van een gastenverblijf aan de Molenweg 14 moet deze worden getoetst aan de geurnorm op basis van art 3 lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij dan wel de op dat moment geldende gemeentelijke geurverordening. In een dergelijke zaak heeft de rechtbank van Roermond op 3 augustus 2011 zaaknummer AWB 10/1535, uitspraak gedaan. Het bevoegd gezag had het nieuw te bouwen geurgevoelig object getoetst aan vaste afstanden (art 3 lid 2 geurwet). De rechtbank oordeelde dat het nieuwe bedrijfsgebouw nooit deel heeft uitgemaakt van de voormalige veehouderij en dat dit object getoetst had moeten worden aan de geurnorm (art 3 lid 1 geurwet of gemeentelijke verordening). Tegen deze uitspraak is hoger beroep aangetekend. De afdeling bestuursrechtspraak heeft op 11 april 2012 uitspraak gedaan, zaaknummer 201109676/1/A1. De afdeling oordeelde dat het nieuwe bedrijfsgebouw niet als geurgevoelig object in het kader van de [illegible] onder een veehouderij kan worden aangemerkt. Aangezien de rechtbank voorbij was gegaan aan de vraag of in de betreffende casus wel sprake was van een geurgevoelig object, is bovengenoemde uitspraak van de rechtbank inzake toepassing van art 3 lid 2 Wet geurhinder dus nog niet door de afdeling bevestigd. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de uitleg van de rechtbank moet worden gevolgd. Betekent dat toekomstige nieuwbouw binnen het recreatiebedrijf getoetst moet worden aan de geurnorm. Of de rechter in geval

van herbouw (nieuwbouw) van geurgevoelige objecten die wel deel uit hebben gemaakt van een voormalige veehouderij op eenzelfde wijze zal oordelen is onzeker. Een casus met herbouw is niet bekend. Het is voorstelbaar (immers gebouwen zijn op een bepaald moment economisch afgeschreven) dat een rechter in geval van herbouw op exact dezelfde locatie toch zal toetsen aan vaste afstanden.

Conclusie
Toekomstige uitbreidingen van de veehouderij binnen het bestaande bouwvlak van het perceel Molenweg 12 worden niet belemmerd door de wijziging van de bestemming van het perceel Molenweg 14, mits in met de wijziging van de bestemming geen uitbreiding van het recreatiebedrijf (extra vloeroppervlak en nieuwbouw van groepsaccommodaties op andere plekken binnen het bouwvlak) mogelijk wordt gemaakt. Hierbij wordt opgemerkt dat concrete initiatieven tot vormverandering of vergroting van het bouwvlak) niet bekend zijn.

Uit de aanvraag voor de mestverwerkingsinstallatie blijkt dat de geuremissie afneemt ten opzichte van de situatie zonder mestverwerking binnen het bedrijf. Nagegaan moet worden of het bestemmingsplan naast de recent aangevraagde mestverwerking nog een verdere vergroting of verplaatsing van de mestverwerking mogelijk is binnen het bestaande bouwvlak. Immers, voor mestverwerking geldt ook een norm voor de voorgrondbelasting op grond van de NeR (in de regel 1,0 OUE/m3 voor niet aaneengesloten woonbebouwing, waartoe ook de groepsaccomodaties moeten worden gerekend).

4 Woon- en leefklimaat

Hoewel hiertoe mondeling niet specifiek opdracht is verleend is het vanwege het feit dat nog geen ruimtelijke onderbouwing is overlegd verstandig toch te adviseren over het woon- en leefklimaat ter plaatse van de recreatieobjecten.

Het gaat hier om bestaande recreatieobjecten die zijn gelegen binnen het bestaande bouwvlak van een agrarisch bedrijf. Gelet op de voorgenomen ontwikkelingen binnen het recreatiebedrijf en de naburige veehouderij (beëindiging van eigen rundveeveehouderij en de start van verwerking van eigen mest binnen naburige veehouderij) is het aannemelijk dat op korte termijn feitelijk sprake zal zijn van een verbetering van het woon- en leefklimaat (geur) ter plaatse van het recreatiebedrijf (de groepsaccommodaties). Echter, voor de momenteel vergunde veebezetting (rundvee) aan Molenweg 14 gelden geen geuremissiefactoren. Formeel draagt deze dus niet bij aan de achtergrondbelasting. Het vervallen van deze dieren kan dus formeel niet leiden tot een verbeterd woon- en leefklimaat.
De voorgrondbelasting vanwege de veehouderij aan de Molenweg 12 is niet bepalend voor de kwaliteit van het woon- en leefklimaat ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de Molenweg 14, omdat daarvoor vaste afstandseisen gelden en daaraan wordt voldaan. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal echter beoordeeld moeten worden of ter plaatse van te bestemmen recreatiebedrijf sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarvoor dient de achtergrondbelasting in beeld te worden gebracht, waarbij rekening wordt gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden voor de veehouderij voor de veehouderij aan de Molenweg 12 binnen het bestaande bouwvlak. Hiervoor zou teruggegrepen kunnen worden op een (recente) gebiedsvisie, waarin waarschijnlijk ook enkele groeiscenario's zijn doorgerekend.

Recentelijk is geen gebiedsvisie opgesteld, wel is een evaluatie van de geurverordening uitgevoerd. Uit de bijlagen bij de evaluatie blijkt dat in december 2010 in de bestaande situatie (op basis van de geldende vergunningen voor veehouderijen) ter plaatse van het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 sprake is van een tamelijk slecht tot extreem slecht woon- en leefklimaat. De groepsaccommodaties liggen binnen de contour van een tamelijk slecht tot zeer slecht woon- en leefklimaat. Verder blijkt uit

genoemde bijlagen dat in de toekomst geen verandering (geen verbetering maar ook geen verslechtering) van het woon- en leefklimaat wordt verwacht. Dit zou een reden kunnen zijn geen medewerking te verlenen aan de wijziging van de bestemming. Aangezien ten opzichte van de bestaande situatie binnen het recreatiebedrijf er bij wijziging van de bestemming feitelijk niets verandert, adviseren wij de bestaande situatie binnen het recreatiebedrijf planologisch te bevriezen.

Volgens de planregels mag nu maximaal 1.200 m² vloeroppervlakte voor groepsaccommodaties worden gebruikt. Het is aan te bevelen deze bovengrens te handhaven bij de wijziging van de bestemming en nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaats van de groepsaccommodaties binnen het bouwvlak (op bestaande plekken). Aangezien daarmee de bestaande gebruiksmogelijkheden binnen het huidige bouwvlak aan de Molenweg 12 zijn gegarandeerd, is er geen reden om medewerking te onthouden.

Bij toekomstige uitbreidingen van het bouwvlak voor het recreatiebedrijf aan de Molenweg 14 of veehouderij aan de Molenweg 12 zal telkens opnieuw het woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting) ter plaatse van het recreatiebedrijf moeten worden beoordeeld.

Conclusie
Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het recreatiebedrijf is niet optimaal. Mits de bestaande situatie van het recreatiebedrijf planologisch wordt bevroren (betreft het maximale vloeroppervlak voor de groepsaccommodaties en de precieze locatie van de groepsaccommodaties binnen het bouwvlak), vormt het woon- en leefklimaat geen belemmering voor de wijziging van de bestemming van het perceel Molenweg 14.

Met de SRE Milieudienst in uw element

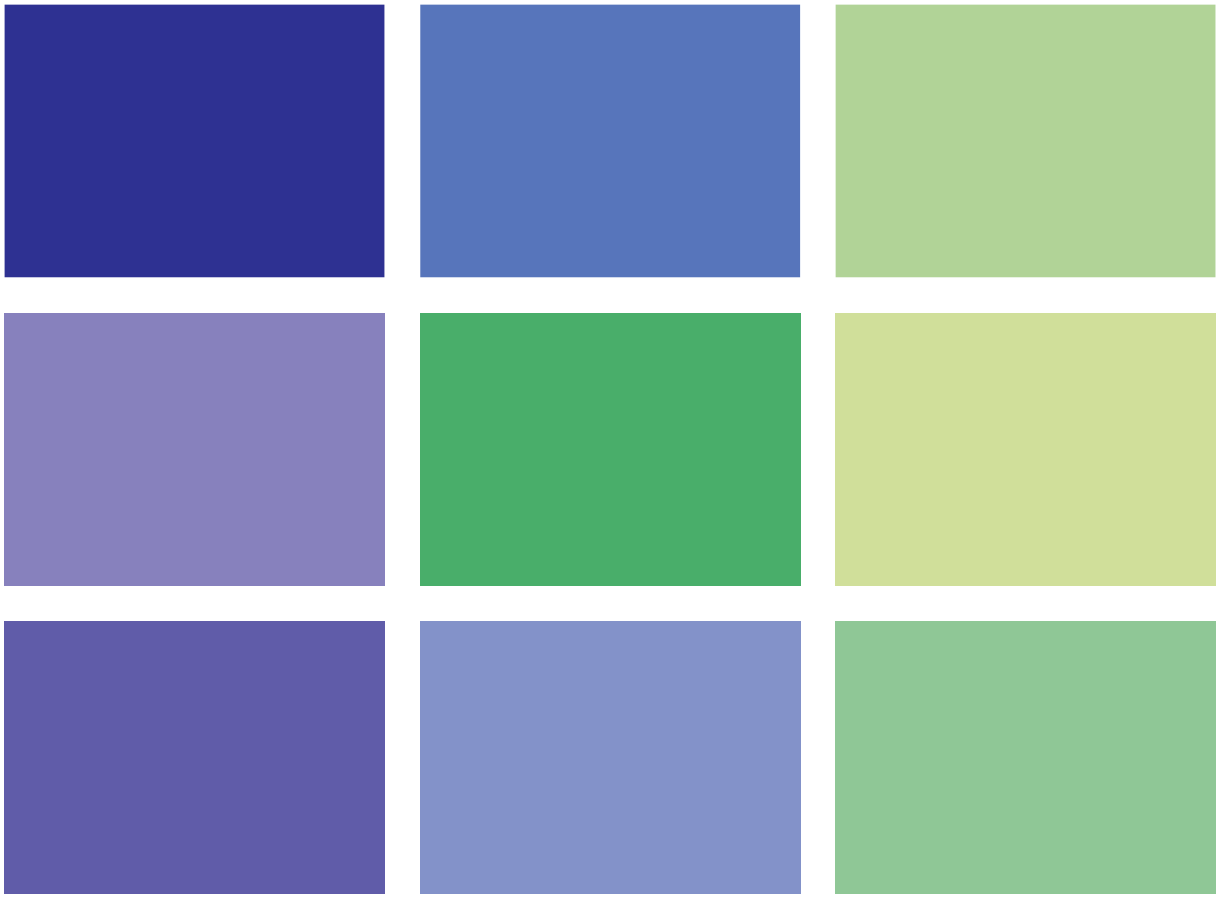
Bijlage 11:

Tropijt 11

Natuurzone

Golfbaan De Achterste Hoef

Gemeente Bladel



CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Natuurzone

Golfbaan De Achterste Hoef

Gemeente Bladel

Datum
31 juli 2013

Projectgegevens
NOT01-0252536-01b
TEK01-0251926-01c

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen
T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99
E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging en begrenzing projectgebied	1
1.3	Leeswijzer	2
2	**Natuurcompensatie**	**3**
2.1	Beleid en regelgeving	3
2.2	Benodigde oppervlakte	5
3	**Natuurdoeltypen**	**7**
3.1	Inleiding	7
3.2	Natuurvriendelijke oever	7
3.3	Kruiden- en faunarijk grasland	7
3.4	Droge heide	8
4	**Waterhuishouding**	**9**
5	**Conclusie**	**11**

Ligging Natuurzone golfbaan De Achterste Hoef (BING Maps, 2013)

Begrenzing Natuurzone golfbaan De Achterste Hoef

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan de Troprijt 11 te Bladel is golfbaan 'De Achterste Hoef' gevestigd. Het betreft een negen holes Pitch & Putt golfbaan, met bijbehorende voorzieningen die primair een ondersteunende dagrecreatieve voorziening vormt ten behoeve van het nabijgelegen 'Recreatiepark De Achterste Hoef', gelegen aan de Troprijt 10.

In februari 2012 is het bestemmingsplan 'Uitbreiding Achterste Hoef' vastgesteld om ondermeer de ontwikkeling van de golfbaan mogelijk te maken. In dit bestemmingsplan is een recreatieve bestemming opgenomen voor de aanleg van de golfbaan. Hierbij is aan de westzijde, langs de Aa of Goorloop, op het eigendom van het recreatiepark een nieuwe natuurstrook van 25 meter opgenomen onder de bestemming 'Natuur'. Op termijn zou in deze natuurzone, via eventuele herdimensionering en meandering van de beekloop, de realisering van een ecologische verbindingszone plaats kunnen vinden. Binnen deze natuurzone is bij de aanleg van de golfbaan medio 2012 echter een gedeelte van de golfbaan gerealiseerd en als zodanig sinds het voorjaar van 2013 in gebruik genomen. De inrichting en het feitelijk gebruik van dat gedeelte is derhalve in strijd met de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan 'Uitbreiding Achterste Hoef' biedt. Het is bedrijfseconomisch echter niet haalbaar om de huidige golfbaan zodanig te herinrichten om deze omissie te corrigeren.

In overleg met de gemeente, de provincie en het waterschap is gezocht naar een compromis waarmee zowel de gewenste natuurontwikkeling ter plaatse alsmede de huidige golfbaan ingepast en gehandhaafd kan blijven. De gemeente Bladel is voornemens de planologische situatie in overeenstemming te brengen met het feitelijk gebruik door het perceel op passende wijze te bestemmen in het nieuwe in voorbereiding zijnde herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel. Dit bestemmingsplan wordt eind dit jaar in procedure gebracht. De ruimtelijke onderbouwing is bedoeld als een korte motivering voor de, voor deze locatie, benodigde bestemmingsherziening(en) om in voornoemd herzieningsplan te worden opgenomen.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Bladel, richting de grens met België. De golfbaan zelf wordt omgeven door agrarisch gebied en is gesitueerd in de omgeving van het natuurgebied 'Peelsche Heide' en het landgoed 'Ten Vorsel'. De gehele golfbaan heeft een omvang van circa 6,6 hectare. De natuurzone zelf is gesitueerd aan de westzijde van de golfbaan en betreft een zone langs de Aa of Goorloop, met een omvang van circa 6.860 m^2. Op nevenstaande afbeeldingen is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de compensatie die plaatsvindt ter behoud en versterking van de natuurzone. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de diverse inrichtingsmaatregelen en natuurdoeltypen binnen de natuurzone. Aansluitend wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 een samenvatting en conclusie gegeven met betrekking tot de herziening van de bestemming gegeven.

Uitsnede kaart 'Water' (Verordening Ruimte 2012)

Uitsnede Watertoetsviewer (Waterschap de Dommel)

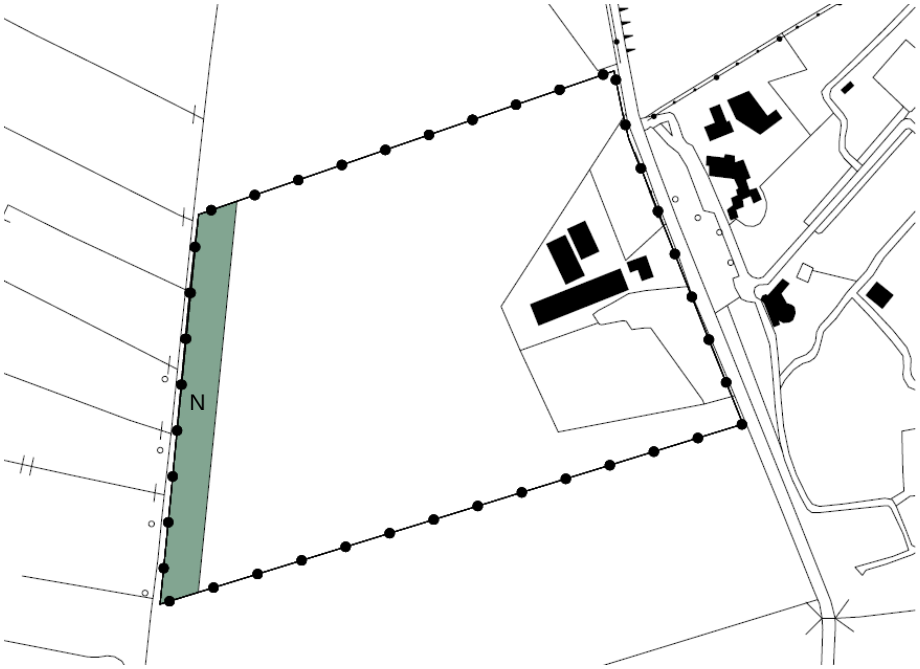
2 Natuurcompensatie

2.1 Beleid en regelgeving

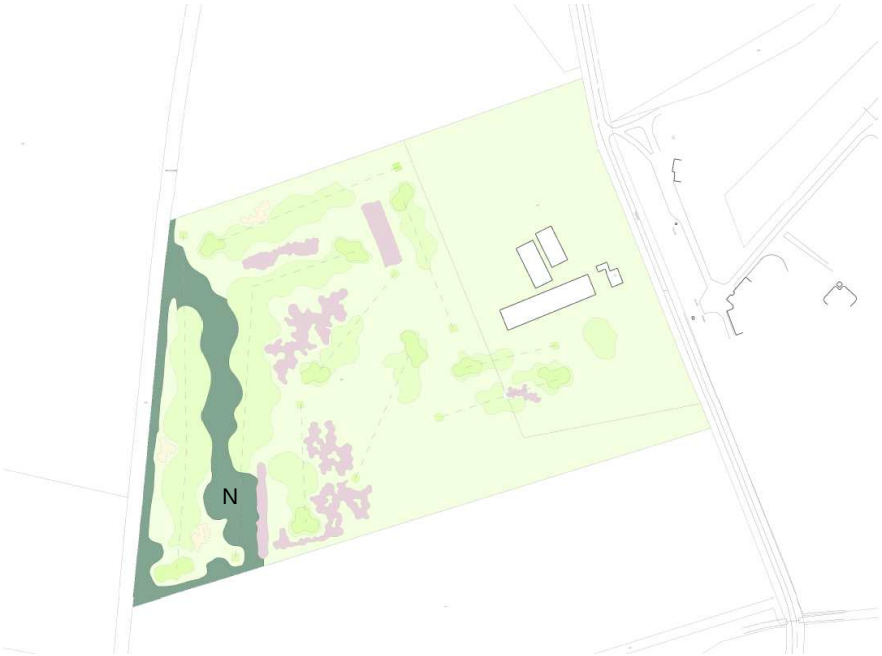
In de Verordening Ruimte 2012 zijn regels opgenomen met betrekking tot stedelijke ontwikkeling, ecologische hoofdstructuur (EHS), water, groenblauwe mantel, aardkunde en cultuurhistorie, agrarisch gebied, intensieve veehouderij, glastuinbouw en ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. De regels zijn een doorvertaling van het provinciaal beleid zoals dat is opgenomen in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Op de kaarten behorende bij de Verordening ruimte is de golfbaan 'De Achterste Hoef' onderdeel van de 'groenblauwe mantel' en deels bestemd als 'reserveringsgebied voor waterberging'. De natuurzone zelf behoort tot de 'ecologische hoofdstructuur' en het 'zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen. In de overige artikelen zijn geen relevante regels opgenomen met betrekking tot de voorgestane herontwikkeling van het plangebied.

Het plangebied valt tevens onder het beheer van het Waterschap De Dommel, waarbij een doorvertaling én aanvulling heeft plaatsgevonden van het provinciaal beleid. Hiertoe beschikt het Waterschap over een verordening: de Keur. Hierin staan de regels die het waterschap hanteert bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Op basis van de Watertoetsviewer van het Waterschap De Dommel is geconstateerd dat de Aa of Goorloop een hoofdwaterloop betreft waarvoor een bufferzone van 25 meter is opgenomen, ten behoeve van de meandering van de Aa en Goorloop. De golfbaan is deels gesitueerd in deze bufferzone alsmede in een keurbeschermingsgebied. Binnen het keurbeschermingsgebied geldt een anti-verdrogingsbeleid gericht op het behoud en/of herstel van het watersysteem. Tot slot is de golfbaan deels gelegen in een (voorlopig) reserveringsgebied waterberging 2050. Met de reserveringsgebieden waterberging wordt gedoeld op gebieden die, op basis van een inventarisatie door de waterschappen, zijn vastgelegd omdat deze in de toekomst noodzakelijk kunnen zijn voor waterberging.

Kort samengevat is de golfbaan, vanwege de ligging binnen de bufferzone en het keurbeschermingsgebied, deels in strijd met het beleid van de provincie Noord-Brabant en het Waterschap De Dommel. Het is financieel en bedrijfstechnisch echter niet haalbaar om de gehele golfbaan te herinrichten om deze omissie te corrigeren. Tot dit doel vindt een natuurcompensatie plaats op het golfterrein zelf.



Bestemming 'Natuur' in het vigerend bestemmingsplan 'Uitbreiding Achterste Hoef' (6.860 m²)



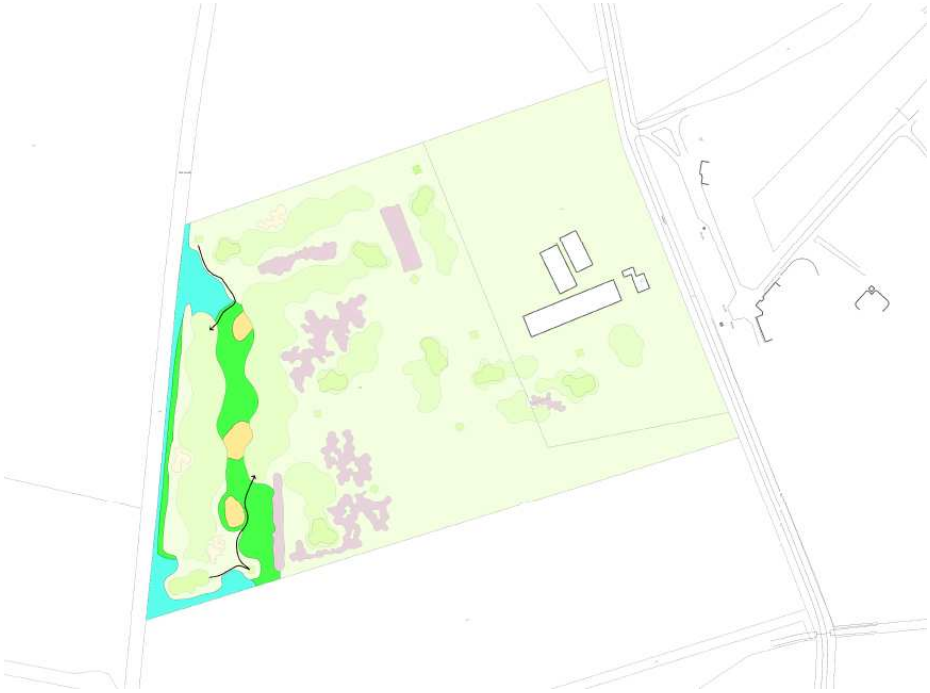
Natuurzone Golfbaan De Achterste Hoef, 7.020 m² (Croonen Adviseurs, juli 2013)

2.2 Benodigde oppervlakte

In het vigerende bestemmingsplan 'Uitbreiding Achterste Hoef' is de natuurzone langs de Aa of Goorloop opgenomen in de bestemming 'Natuur'. De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde. De bestemming 'Natuur' komt overeen met het in de Verordening Ruimte aangewezen 'zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen' en de bufferzone ten behoeve van de meandering van de Aa of Goorloop, zoals opgenomen in de Keur van het Waterschap De Dommel. Dit betreft een natuurzone van circa 25 meter breed met een oppervlakte van circa 6.860 m^2.

Doordat de golfbaan deels is gesitueerd binnen de bestemming 'Natuur' is het niet langer mogelijk om deze gronden volledig te benutten ten behoeve van duurzame natuurontwikkeling. De toepassing van compenserende maatregelen is derhalve noodzakelijk. Dit wordt bereikt door, rondom de golfbaan langs de Aa of Goorloop, nieuwe natuur te realiseren. Deze natuurontwikkeling heeft een totale oppervlakte van circa 7.020 m^2 en voldoet derhalve ruimschoots als compensatie voor de gronden in gebruik door de golfbaan.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de landschappelijke context en de wijze waarop de relatie met de natuurontwikkeling en het aangrenzende landschap vorm is gegeven.



L01.15 natuurvriendelijke oevers (2.560 m²)

N12.02 kruiden- en faunarijk grasland (3.720 m²)

N07.01 droge heide (740 m²)

Padenstructuur

Natuurdoeltypen en referentiebeelden natuurzone golfbaan De Achterste Hoef (Croonen Adviseurs, juli 2013)

3 Natuurdoeltypen

3.1 Inleiding

Het landschap van de Kempen en de Meierij bestaat uit een zwak golvend dekzandlandschap dat wordt doorsneden door een wijdvertakt netwerk van zuid-noord gerichte beken. De beekdalen zijn landschappelijke structuurdragers, waarin waardevolle waterafhankelijke natuurgebieden liggen. Daarom maakt het realiseren van de beleidsdoelen voor water (beekherstel, waterberging, terugdringen verdroging en verbeteren waterkwaliteit) een belangrijk onderdeel uit van het voorliggend initiatief. Aan de hand van een correcte landschappelijke inrichting en inpassing wordt aangesloten op de bovenstaande uitgangspunten.

Tot dit doel is de natuurzone onderverdeeld in drie natuurtypologieën, bestaande uit: natuurvriendelijke oevers, kruiden- & faunarijk grasland en droge heide. Middels deze natuurdoeltypen wordt aangesloten op de herdimensionering van de Aa of Goorloop en het rondomliggend (veelal) open agrarisch landschap. Tevens wordt getracht de overgang tussen de beide gebieden te versterken. Hierna wordt in het kort ingegaan op de desbetreffende natuurdoeltypen.

3.2 Natuurvriendelijke oever

De realisatie van de natuurvriendelijke is voorzien als versterking van de beekloop van de Aa of Goorloop en heeft een totale oppervlakte van circa 2.560 m^2. Doordat bij natuurvriendelijke oevers een geleidelijke overgang plaatsvindt van water naar land, ontstaat er variatie in de waterdiepten. Dit geeft variatie in groeiomstandigheden zodat een diversiteit aan oeverplanten, waterplanten en diersoorten kan voorkomen. Een gevarieerde begroeiing van oever en watergang en een grote diversiteit aan waterdieren en vissen zijn indicatoren voor een goede ecologische waterkwaliteit.

Qua sortiment wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een natuurlijke begroeiing, ondersteund doormiddel van het aanbrengen van aanbrengen van enkele van nature voorkomende inheemse plantensoorten. De toegepaste oeverbeplanting zal bestaan uit groepen van minstens 10 tot 15 stuks per soort. Op deze manier wordt een gevarieerd beeld bereikt en wordt voorkomen dat de langzaam groeiende soorten worden overgroeid door snel groeiende soorten.

3.3 Kruiden- en faunarijk grasland

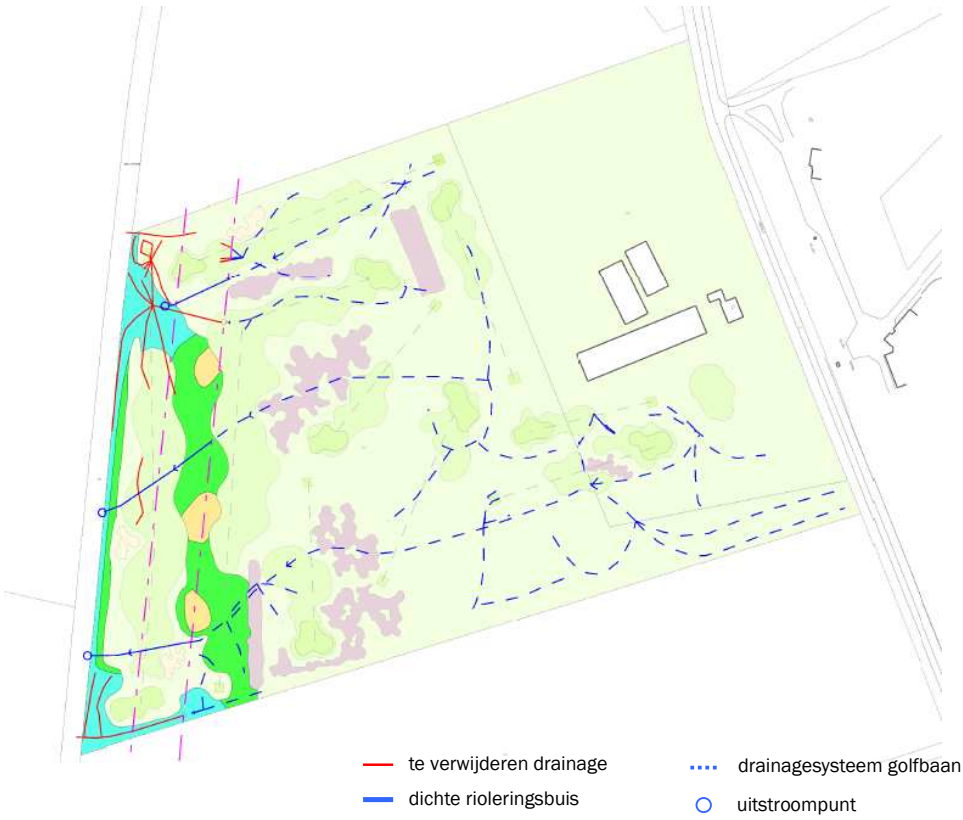
Als overgang van de lager gelegen natuurvriendelijke oevers en de hoger gelegen gronden wordt het natuurdoeltype ‘kruiden- en faunarijk grasland’ gerealiseerd. Dit gebied wordt vormgegeven middels de realisatie van een bloemrijk graslandvegetatie, bestaande uit een gevarieerde kruidachtige begroeiing van inheemse grassen en kruiden. De openheid van de natuurzone wordt hierdoor versterkt en de aansluiting op het rondomliggend open agrarisch landschap behouden.

De toepassing van bloemrijk grasland in het plangebied biedt de mogelijk om een gevarieerd en natuurlijk beeld te creëren. Door goed beheer kan er zich een duurzame natuurlijke vegetatie ontwikkelen. Een bloemrijk resultaat kan reeds vanaf het tweede of derde jaar verwacht worden. Bij de toepassing van een eenvoudig, middelhoog mengsel kan qua sortiment gedacht worden aan de toepassing van bijvoorbeeld duizendblad, margriet, gewone rolklaver en scherpe boterbloem. In deze zone zullen plaatselijk inheemse struikbeplantingen aangebracht worden. De soorten die hier o.a. mogelijk zijn betreft de vlier, lijsterbes, hazelnoot, krent en een enkele berk als solitaire boom. De oppervlakte van het kruiden- en faunarijk grasland bedraagt inclusief struikbeplanting circa 3.720 m^2.

Binnen deze natuurzone wordt ten behoeve van de bereikbaarheid voor golfers en het onderhoud van de baan langs de Aa of Goorloop op een tweetal locaties een pad gerealiseerd, ter verbinding met de rest van de golfbaan. Deze verbinding wordt minimaal vormgegeven en uitgevoerd als graspad of met houtsnippers.

3.4 Droge heide

De hogere gelegen delen op de natuurzone worden als accent vormgegeven middels de toepassing van het natuurdoeltype 'droge heide'. Dit natuurdoeltype omvat zowel heiden, struwelen, kleine open zandige plekken en grazige vegetaties op basenarme zandgronden. De vegetatie wordt gekenmerkt door dwergstruiken, struikheide is meestal de dominante soort. Variatie in vegetatiestructuur is van groot belang voor veel insecten zoals het heideblauwtje en de bruine vuurvlinder. Het gaat om een afwisseling van jonge heide, oude heide, open zandige delen en (plaatselijk) dominantie van grassoorten. De omvang van dit natuurdoeltype bedraagt circa 740 m^2.



Waterhuishouding golfbaan De Achterste Hoef (Croonen Adviseurs, juli 2013)

4 Waterhuishouding

Bij de ontwikkeling van de golfbaan 'De Achterste Hoef' is het gehele terrein heringericht, in combinatie met de realisatie van een drainagesysteem. Het drainagesysteem is toentertijd aangelegd met als voornaamste doel om na (hevige of langdurige) regenval de afwatering van met name de lagere gedeelten te bevorderen, zodat de gebruiksmogelijkheden daarvan voor de recreanten zo optimaal mogelijk blijven en de kans op beschadiging van de golfbaan vanwege (te) natte omstandigheden verkleind wordt. Het drainagesysteem is echter tevens gerealiseerd in de bufferzone, ten behoeve van de meandering van de Aa en Goorloop alsmede het keurbeschermingsgebied. Binnen het keurbeschermingsgebied geldt een anti-verdrogingsbeleid gericht op het behoud en/of herstel van het watersysteem. De aanwezigheid van een drainagesysteem is derhalve onwenselijk en in strijd met het beleid van het Waterschap de Dommel. In overleg met de gemeente Bladel en het Waterschap de Dommel is overeengekomen dat het drainagesysteem in het keurbeschermingsgebied wordt aangepast om nadelige effecten met betrekking tot het watersysteem te voorkomen.

Dit betekent concreet dat het merendeel van het bestaande drainagesysteem, binnen het keurbeschermingsgebied wordt verwijderd. Ten behoeve van de afwatering van de rest van de golfbaan blijven slechts vier uitstroomvoorzieningen aanwezig. Op de overgang van naar het keurbeschermingsgebied vindt hierbij een afkoppeling plaats van het aanwezige drainagesysteem. Het drainwater wordt vanaf dit punt middels een dichte, niet drainerende, rioleringsbuis verbonden met de Aa of Goorloop. De enige uitzondering hierop betreft het uitstroompunt aan de noord- en zuidzijde. In het kader van de natuurontwikkeling is het namelijk wenselijk dat het opgevangen drainwater wordt geïnfiltreerd in de natuurzone zelf en via een natuurlijke werking naar de beekloop wordt afgevoerd. Hierdoor vindt een aanvullende vernatting plaats op, welke aansluit op het voornemen om ter plaatse het natuurdoeltype 'natuurvriendelijke oevers' te realiseren.

Geconcludeerd kan worden dat middels de bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er binnen het keurbeschermingsgebied ontwatering plaatsvindt waardoor het bestaande watersysteem blijft behouden.

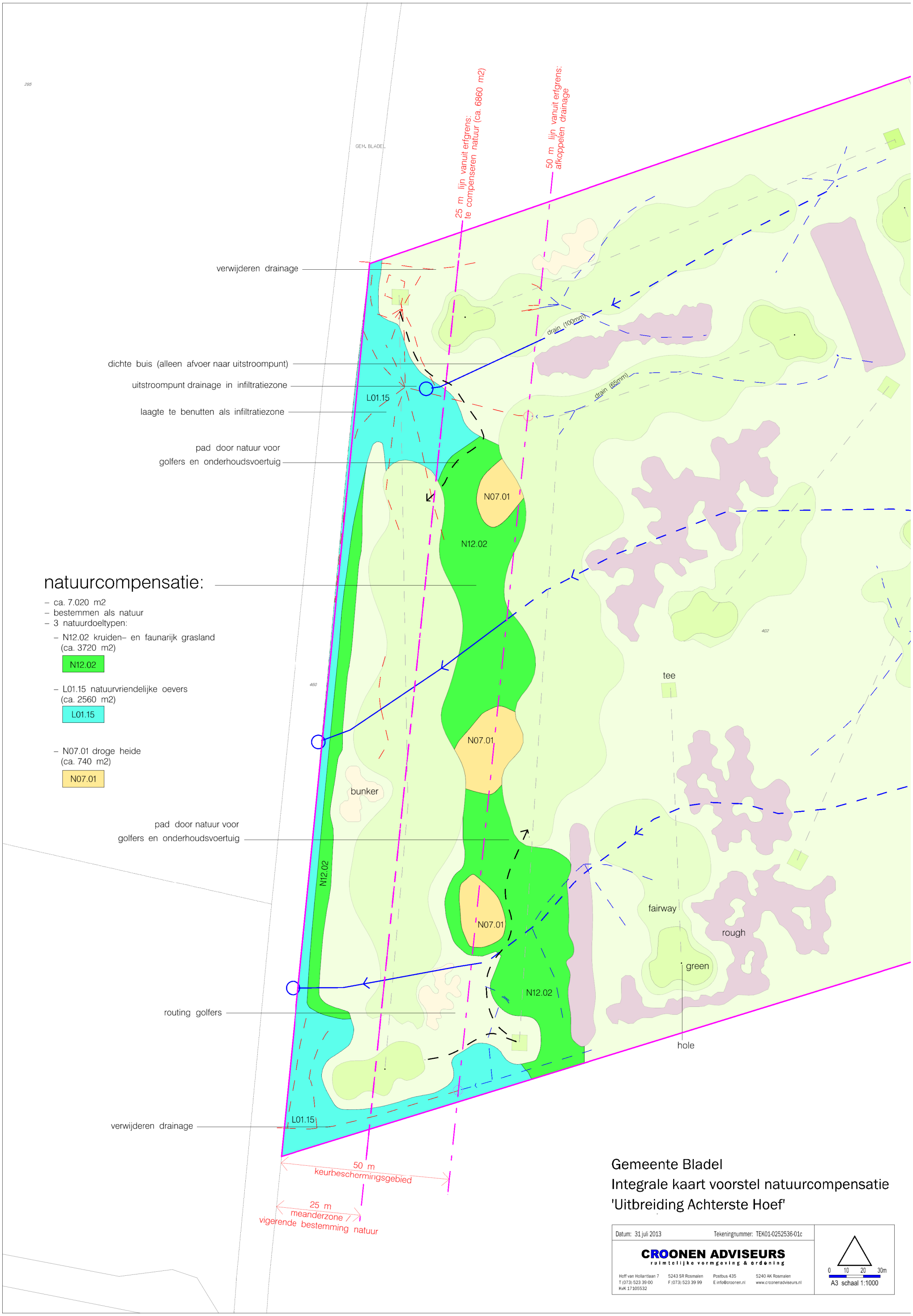
5 Conclusie

Voorliggende notitie heeft betrekking op een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een natuurzone langs de Aa of Goorloop. De bestaande situatie is namelijk niet in overeenstemming met de mogelijkheden die het vigerend bestemmingsplan 'Uitbreiding Achterste Hoef' biedt. In dit bestemmingsplan was langs de Aa of Goorloop een nieuwe natuurstrook opgenomen ten behoeve van de herdimensionering en meandering van deze beekloop. Binnen deze natuurzone is echter een gedeelte van de golfbaan 'De Achterste Hoef' gerealiseerd. Het is bedrijfseconomisch echter niet haalbaar om de gehele golfbaan te herinrichten om deze omissie te corrigeren.

Tot dit doel vindt een natuurcompensatie plaats op het golfterrein zelf. Dit wordt bereikt door, rondom een gedeelte van de golfbaan langs de Aa of Goorloop, nieuwe natuur te realiseren. Deze natuurontwikkeling heeft een totale oppervlakte van circa 7.020 m^2 en voldoet ruimschoots als compensatie voor de gronden in gebruik door de golfbaan. Tevens wordt het bestaande drainagesysteem aangepast zodat er geen ontwatering binnen het keurbeschermingsgebied plaatsvindt.

Middels de voorgenomen herinrichting van de natuurzone, en de daarbij behorende bestemmingsplanwijziging, wordt aangesloten op het provinciale beleidskader en de doelstellingen vanuit het Waterschap De Dommel. De natuurzone sluit bovendien aan op de landschappelijke context waarin het plangebied ligt. In (milieu)planologisch opzicht zijn er eveneens geen overwegende belemmeringen die medewerking aan de bestemmingsplanwijziging in de weg staan.

Gelet op het voorgaande kan worden gesteld dat het initiatief goed past in de omgeving en het beleid.



Gemeente Bladel
Integrale kaart voorstel natuurcompensatie
'Uitbreiding Achterste Hoef'

Datum: 31 juli 2013 Tekeningnummer: TEK01-0252536-01c

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening
Hoff van Hollantlaan 7 T (073) 523 39 00 KvK 17105532
5243 SR Rosmalen F (073) 523 39 99
Postbus 435 E info@croonen.nl
5240 AK Rosmalen www.croonenadviseurs.nl

0 10 20 30m
A3 schaal 1:1000

Bijlage 12:

Steenakkers 1-3

Toelichting wijziging Steenakkers 1 en 3 te Hapert

Aanleiding:
Boomkwekerij Bert Rombouts voert zijn bedrijf aan de Steenakkers te Hapert. Het bedrijf bestaat uit:
a. De boomkwekerij aan de Steenakkers 1 (kassen)
b. De stoeterij aan de Steenakkers 2 in combinatie met de bedrijfswoning op Steenakkers 3
c. daarnaast beschikt het bedrijf over cultuurgrond aan weerszijden van de Steenakkers.
Het bedrijf vraagt medewerking om de bedrijven te ontvlechten en in verband daarmee de bestemming van de bedrijfswoning (ten dienste van de stoeterij) op Steenakkers 3. te wijzigen in bedrijfsgebouw ten dienste van de boomkwekerij op Steenakker 1.
De huidige bedrijfswoning gaat fungeren als bedrijfsgebouw ten dienste van de boomkwekerij. Het bedrijf gaat het gebouw gebruiken als kantoor, ontvangstruimte, tijdelijke huisvesting van werknemers en opslag.
Bijkomende voordeel is dat op het perceel bij de stoeterij indien noodzakelijk een nieuwe bedrijfswoning kan worden gerealiseerd.
De nieuwe situatie zal worden vastgelegd in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 en in een anterieure overeenkomst.

Juridische kader
Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 en 1e herziening
Bestemming Steenakkers 1: Agrarisch met bouwvlak ten behoeve van agrarisch bedrijf met aanduiding glastuinbouwbedrijf
Bestemming Steenakkers 3 en 2: Agrarisch met bouwvlak ten behoeve van agrarisch bedrijf (paardenfokkerij/stoeterij)

Verordening ruimte 2014
Gemengd landelijk gebied
Gebied beperking veehouderij

Plattelandsnota
Het verzoek heeft geen relatie met de plattelandsnota nu de hoofdbestemmingen hetzelfde blijven.

beoordeling
De woning op nummer 3 grenst aan de noordzijde direct tegen de kassen van de boomkwekerij. De functiewijziging van Steenakkers 3 past binnen het beleid, mits het gebouw gebruikt wordt als bedrijfsgebouw behorende bij van de boomkwekerij op nummer 1. Dat is het geval.

De inrichting van het perceel op nummer 3 wordt zodanig aangepast dat het de uitstraling van een bedrijfsgebouw krijgt.

Het bedrijf heeft behoefte aan permanente huisvesting van tijdelijke werknemers op het bedrijf . Hiervoor worden de mogelijkheden onderzocht. Voor een definitieve bepaling in het bestemmingsplan wordt gewacht op de vaststelling van de 2^{e} regionale verklaring arbeidsmigranten Zuidoost-Brabant. Wat in ieder geval niet mogelijk is, is een permanente woonfunctie.

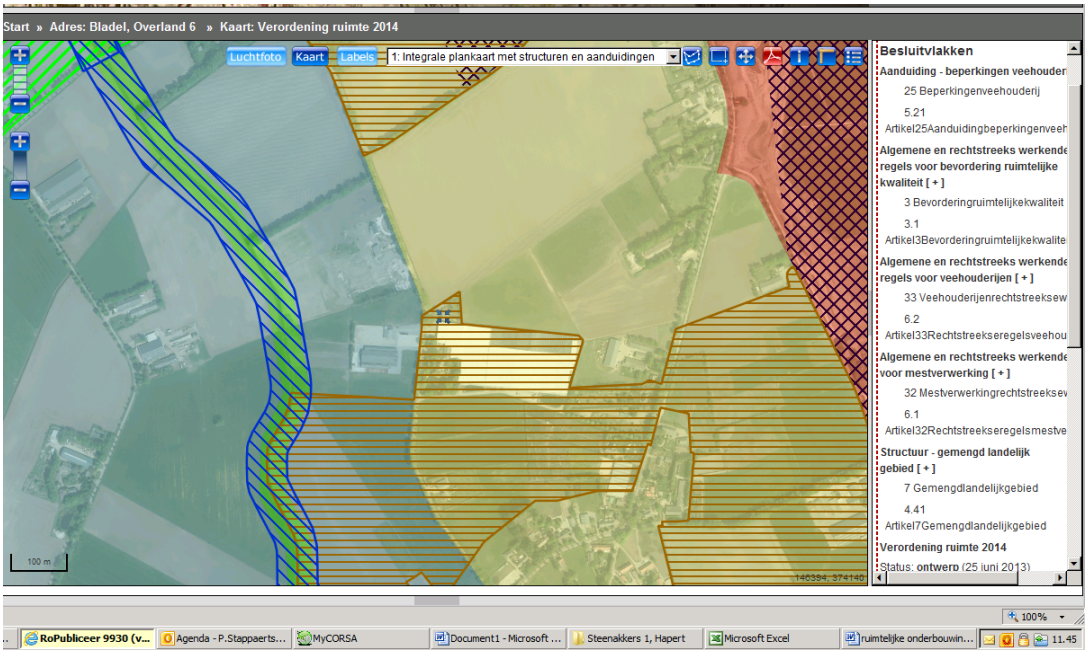
Omdat er geen extra bebouwing en geen extra woningen ontstaan is nader onderzoek naar milieueffecten, archeologie, flora en fauna niet nodig.
De verandering heeft geen effecten op de ruimtelijke kwaliteit. De oppervlakte bouwvlak blijft gelijk. Het perceel nummer 3 heeft een oppervlakte van ca 1.500 m2. Deze oppervlakte wordt onttrokken aan het bouwvlak op nummer 4.

Deze handelwijze maakt impliciet een nieuwe woning bij de stoeterij op nummer 2. mogelijk. Dit is van groot belang vanwege het toezicht op de levende have en de ontwikkeling van een paardenfokbedrijf. Het aantal woningen blijft door deze wijziging tenminste gelijk of daalt

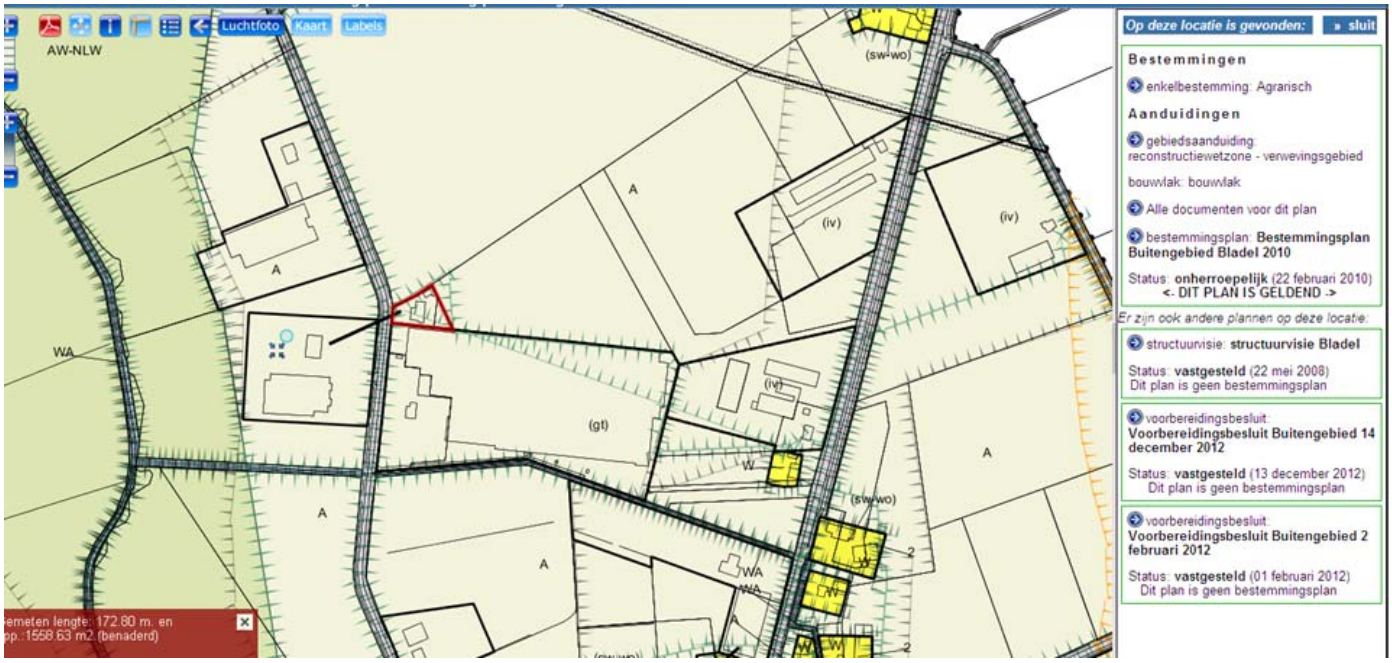
Conclusie:
De wijzigingen bestaan uit:
1. het vergroten van het bouwvlak Steenakkers 1 met het perceel Steenakkers 3 (ca 1.500 m2).
2. het koppelteken tussen Steenakkers 2 en Steenakkers 3 te schrappen.

Kaartjes:

Vr 2014



Huidige situatie:



Nieuwe situatie:

Bijlage 13:

Erfgoedverordening

Erfgoedverordening Gemeente Bladel 2012

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Bladel
Officiële naam regeling	Erfgoedverordening Gemeente Bladel 2012
Citeertitel	Erfgoedverordening Gemeente Bladel 2012
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

1. Gemeentewet, art. 149.
2. Monumentenwet 1988, art. 12.
3. Monumentenwet 1988, art. 14.
4. Monumentenwet 1988, art. 15.
5. Monumentenwet 1988, art. 38.
6. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1.
7. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.2.

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uit-werking-treding	Betreft	Datum on-dertekening Bron be-kendmaking	Kenmerk voorstel
07-10-2012			nieuwe regeling	20-09-2012	R2012.082c
				De Lantaarn, 06-10-2012	

Tekst van de regeling

Intitulé

Erfgoedverordening Gemeente Bladel 2012

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

Aanlegvergunning

omgevingsvergunning activiteit aanleggen, een document dat de aanleg regelt van werken die niet onder het begrip bouwen vallen.

Archeologische begeleiding:

vorm van onderzoek waarbij de uitvoering van niet-archeologische werkzaamheden door een archeoloog wordt begeleid. Het proces kan 3 doelen dienen:

- 1.

  om bij afwezigheid van adequaat vooronderzoek door fysieke belemmeringen alsnog een vorm van inventariserend veldonderzoek te kunnen verrichten (cf. IVO-proefsleuven);

- 2.

  om eventueel aanwezige archeologische informatie te behouden (cf. Opgraven);

- 3.

  om bij (beperkte) ingrepen in gewaardeerde terreinen aanwezige archeologische informatie te behouden (cf. Opgraven).

Archeologisch bureauonderzoek:

vorm van archeologisch onderzoek waarbij de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de gaafheid, de conservering en de relatieve kwaliteit van archeologische waarden worden bepaald aan de hand van bestaande bronnen over archeologische waarden die voor een bepaald gebied al bekend zijn of worden verwacht.

Archeologisch verwachtingsgebied:

terrein dat in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening is aangewezen vanwege zijn betekenis voor de gemeentelijke archeologische monumentenzorg en geregistreerd is op de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

Archeologisch vooronderzoek:

in schriftelijke rapportage vastgelegd inventariserend onderzoek naar de geschiedenis en de archeologische waarden van een locatie in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, in de vorm van archeologisch bureauonderzoek of inventariserend veldonderzoek.

Belanghebbende

Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken (artikel 1:2 Awb)

Beschermd gemeentelijk monument:

Onroerende zaak, gebied of terrein dat in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening is aangewezen en geregistreerd als gemeentelijk monument.

Beschermd gemeentelijke monumentale zaak:

onroerend monumentale zaak of terrein die in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening is aangewezen en geregistreerd als beschermd gemeentelijk monumentale zaak.

Beschermd rijksmonument:

beschermd monument als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen

omgevingsrecht.

onroerend monument, dat is ingeschreven in de als gevolg van de Monumentenwet 1988 vastgestelde registers.

Bevoegd gezag:

bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bodemarchief:

alle informatie die in de bodem ligt opgeslagen en daarin terecht is gekomen door activiteiten van mensen en door natuurlijke processen.

Bodemingreep:

alle grondwerkzaamheden/ activiteiten die een effect hebben op het voortbestaan van archeologische waarden *in situ*, ook wel bodemverstoring genoemd.

Bouwhistorisch onderzoek:

onderzoek, in een schriftelijke rapportage vastgelegd, naar de bouwgeschiedenis, de bouwhistorische kwaliteit en de monumentale waarde van een monument.

Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk of standplaats.

College:

het college van Burgemeester en Wethouders.

Deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

*e*en door het college van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg.

Erfgoedkaart

Digitale kaart waarop in kaartlagen de archeologische- en cultuurhistorische waarden van de gemeente zijn weergegeven. Deze kaart is te vinden via www.//atlas.sre.nl/archeologie.

Gebied met hoge archeologische verwachting (historische kern):

gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel is aangeduid als categorie 3 en 4 en waarvan op basis van historische, geo-

logische en/of bodemkundige opbouw een hoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.

Gebied met lage archeologische verwachting:

gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel is aangeduid als categorie 6 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een lage dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.

Gebied met middelhoge archeologische verwachting:

gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel is aangeduid als categorie 5 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een middelhoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.

Gebied zonder archeologische verwachting:

gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart is aangeduid als categorie 7 en waarvan is vastgesteld dat de archeologische verwachting of archeologische waarde niet meer aanwezig is.

Gemeentelijke archeologische beleidskaart:

kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingsgebieden en het te voeren beleid, op 3 november 2011 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bladel.

Gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart:

kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke cultuurhistorisch waardevolle gebieden en het te voeren beleid, op 3 november 2011 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bladel..

Gewoon onderhoud

werkzaamheden die erop zijn gericht om te behouden wat er is. Bij deze werkzaamheden blijven de materiaalsoort, de kleur, vormgeving, detaillering en profilering gelijk.

Bij deze werkzaamheden moet er sprake zijn van een technische noodzaak voor het vervangen of herstellen van materialen op beperkte schaal. De aangetaste delen worden daarbij vervangen door precies hetzelfde materiaal, met dezelfde verschijningsvorm.

Inventariserend veldonderzoek (IVO):

vorm van onderzoek waarbij extra informatie wordt verworven om het gespecificeerde verwachtingsmodel dat op het archeologische bureauonderzoek is gebaseerd aan te vullen en te toetsen door middel van waarnemingen in het veld.

Interieur van een monument

onderdelen van een monument: de constructieve delen, zoals dragende muren en kapconstructie, hoofdindeling, schouw, stucwerk, originele betegeling, vloeren en betimmeringen.

Kerkelijk monument:

monument, dat eigendom is van een kerkgenootschap, kerkelijke gemeente of parochie of van een kerkelijke instelling en dat tevens uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst.

Lijst van beschermde gemeentelijke monumenten:

de lijst waarop zijn geregistreerd de objecten, die op 18 mei 2010 door het college zijn aangewezen als beschermde gemeentelijke monumenten.

Lijst van gemeentelijke monumentale zaken:

de lijst waarop zijn geregistreerd de overeenkomstig de bepalingen in deze verordening als gemeentelijk monumentale aangewezen zaken en terreinen.

Monument:

- 1.

  onroerende zaak, die van algemeen belang is op basis van de volgende criteria:

- 2.

  architectuurhistorische waarde; en/of

- 3.

  landschappelijke en/of historisch ruimtelijke waarde; en/of

- 4.

  cultuurhistorische waarde; en/of

- 5.

  zeldzaamheidswaarde**.**

- 6.

gebied of terrein met behoudenswaardige informatie van cultuurhistorische, archeologische of landschappelijke aard.

Monumentencommissie:

de door het college van Burgemeester en Wethouders ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het college van Burgemeester en Wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid.

Omgevingsvergunning activiteit aanleggen

Document dat de aanleg regelt van werken die niet onder het begrip bouwen vallen.

Opgraving:

het vlakdekkend onderzoeken van archeologische vindplaatsen, met als doel de gegevens van de vindplaats te documenteren en daarmee de informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. Opgravingen worden verricht door een partij, die beschikt over een opgravingvergunning ex artikel 39 van de Monumentenwet 1988 en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificatie in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

Plan van Aanpak:

een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

Programma van Eisen:

het Programma van Eisen (PvE) is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.

Redengevende beschrijving:

de motivering van het besluit om een object of terrein te beschermen als monument of als monumentale zaak.

Restauratie

het grootschalig vervangen van bouwmaterialen, wat het gewoon onderhoud te boven gaat.

Terrein van archeologische waarde:

gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel is aangeduid als categorie 2 en waar archeologische waarden, door onderzoek en/of in combinatie met andere bronnen zijn aangetoond, die als behoudenswaardig kunnen worden gekarakteriseerd.

Vergunning

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Vergunninghoudende partij:

een dienst, bedrijf of instelling, erkend door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) en werkend volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hoofdstuk 2 Gebruik van het monument

Artikel 2 Het gebruik van het monument

Bij de toepassing van deze verordening wordt rekening gehouden met het gebruik van het monument.

Hoofdstuk 3 Aanwijzing beschermde gemeentelijke monumenten

Artikel 3 De aanwijzing tot beschermd gemeentelijk monument

1. Het college kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument aanwijzen als gemeentelijk monument.

2. Voordat het college over de aanwijzing een besluit neemt, vraagt het advies aan de monumentencommissie.

3. De aanwijzing wordt gebaseerd op een redengevende monumentbeschrijving aan de hand van selectiecriteria die door het college zijn vastgesteld.

4. Voordat het college een kerkelijk monument aanwijst, voert het tevens overleg met de eigenaar.

5. Degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld, de hypothecaire schuldeisers en - als om de aanwijzing is verzocht - de verzoeker worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

6. Het college kan bepalen, dat ten behoeve van de aanwijzing van een monument als gemeentelijk monument een bouwhistorisch, cultuurhistorisch en/of archeologisch onderzoek wordt verricht.

7. De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument kan geen object betreffen dat onherroepelijk is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988.

Artikel 4 Voorbescherming

Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt, tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 6 plaats heeft of vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de

artikelen 10 tot en met 15 bij wijze van voorbescherming van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5 Termijn van advies en aanwijzingsbesluit

1. De monumentencommissie adviseert schriftelijk binnen 6 weken na ontvangst van het verzoek van het college over de aanwijzing te adviseren.

2. Het college beslist binnen 12 weken na ontvangst van het advies van de monumentencommissie. Het college kan de beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.

Artikel 6 Mededeling van de aanwijzing

1. De aanwijzing als bedoeld in artikel 3 wordt medegedeeld aan degenen, die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld, aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker.

3. Het college stelt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een beschermd gemeentelijk monument.

Artikel 7 Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

1. Het college registreert het beschermd gemeentelijke monument op de gemeentelijke monumentenlijst.

2. De registratie van een beschermd gemeentelijk monument op de gemeentelijke monumentenlijst omvat:

-de plaatselijke aanduiding;

-de datum van de aanwijzing;

-de kadastrale aanduiding;

-de tenaamstelling en een beschrijving van het monument.

3. Indien een deel van een onroerende zaak beschermingswaardig is, beperkt de bescherming en registratie zich tot dat specifieke deel. In de beschrijving dient dit tot uitdrukking te komen.

Artikel 8 Wijzigen van de aanwijzing

1. Het college kan de aanwijzing ambtshalve of op aanvraag van een belanghebbende wijzigen.

2. Artikel 3, leden 2, 3, 4, 5, 6 en 7 evenals artikel 4 en 5 zijn van overeenkomstige toepassing op de wijziging.

3. Indien de wijziging naar het oordeel van het college van Burgemeester en Wethouders van ondergeschikte betekenis is, kan het in lid 2 gestelde achterwege blijven.

4. De inhoud en de datum van wijziging worden aangetekend op de gemeentelijke monumentenlijst.

5. De wijziging van de aanwijzing wordt medegedeeld aan degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 9 Intrekken van de aanwijzing

1. Indien het college de aanwijzing intrekt, zijn artikel 3, leden 2, 3, 4 en 6 evenals artikel 4 van overeenkomstige toepassing.

2. De aanwijzing wordt geacht ingetrokken te zijn, indien toepassing wordt gegeven aan artikel 3 van de Monumentenwet 1988.

3. De intrekking wordt op de gemeentelijke monumentenlijst geregistreerd.

Hoofdstuk 4 Instandhouding van beschermde gemeentelijke monumenten

Artikel 10 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden een beschermd gemeentelijk monument, zoals dit voorkomt op de lijst van monumentale- en beeldbepalende panden, als bedoeld in artikel 1, te beschadigen of te vernielen. De lijst van monumentale- en beeldbepalende panden is te vinden op de gemeentelijke website

   www.bladel.nl.

2. Het is verboden zonder een vergunning van het bevoegd gezag:

- 1.

  een beschermd gemeentelijk monument, als bedoeld in artikel 1, af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen;

- 2.

  een beschermd gemeentelijk monument, als bedoeld in artikel 1, te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

4. De vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, geldt niet bij gewoon onderhoud en bepaalde kleine werkzaamheden, analoog aan de regels voor vergunningvrije activiteiten bij rijksmonumenten.

Artikel 11 Kerkelijk monument

Het bevoegd gezag geeft met betrekking tot een beschermd kerkelijk monument geen beschikking als gevolg van de bepalingen van artikel 9, tweede lid, dan in overeenstemming met de eigenaar, indien en voor zover het een beschikking betreft, waarbij wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening in het monument in het geding zijn.

Artikel 12 De schriftelijke aanvraag

Een aanvraag als bedoeld in artikel 4.2. Besluit omgevingsrecht voor een vergunning als bedoeld in artikel 9 en de daarbij te overleggen gegevens en bescheiden worden in drievoud ingediend.

Artikel 13 Termijnen advies

1. Het college vraagt advies aan de monumentencommissie of, indien het een archeologisch monument betreft, aan een deskundige, zoals omschreven in de Wet op de Archeologische monumentenzorg, voordat zij beslist op de aanvraag.

2. Binnen 4 weken na de datum van verzending van het afschrift van een ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor een gemeentelijk monument brengt de betreffende commissie of deskundige schriftelijk advies uit aan het college.

Artikel 14 Weigeringsgronden

Een vergunning kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument.

Artikel 15 Vergunning beschermde gemeentelijke monumenten

Het bevoegd gezag kan nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een bouwhistorisch onderzoek, een archeologisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Ook kan het nadere richtlijnen geven over toe te passen materialen, de kleurstelling en de wijze waarop werkzaamheden worden uitgevoerd.

Artikel 16 Intrekken van de vergunning

1. De vergunning kan door het college worden ingetrokken als blijkt dat:

- a.

  de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;

- b.

  de vergunninghouder de nadere regels als bedoeld in artikel 10 lid 3 niet naleeft;

- c.

  de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van het beschermde gemeentelijk monument zwaarder dient te wegen;

- d.

  niet binnen 26 weken van de vergunning gebruik wordt gemaakt.

2. Van de beschikking tot intrekking wordt een kopie aan de monumentencommissie gezonden.

Hoofdstuk 5 Beschermde Rijksmonumenten

Artikel 17 Omgevingsvergunning voor beschermde rijksmonumenten

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning voor een beschermd monument aan de monumentencommissie.

2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen acht weken na de datum van verzending van het afschrift.

Hoofdstuk 6 Archeologisch waardevolle- en verwachtingsgebieden

Artikel 18 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning het archeologische bodemarchief in een archeologisch waardevol gebied of archeologisch verwachtingsgebied te verstoren, te beschadigen of te vernielen.

2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing:

- a.

  voor bodemingrepen in gebieden van archeologische waarde (categorie 2) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart:
  - ten gevolge van een omgevingsvergunning met een omvang van minder dan 100m2;
  of:
  - die niet dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld;

- b.

  voor bodemingrepen in gebieden met een hoge archeologische verwachting, historische kern (categorie 3) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart:
  - ten gevolge van een omgevingsvergunning met een omvang van minder dan 250 m2;
  of:
  - die niet dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld;

- c.

  voor bodemingrepen in gebieden met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart:
  - tengevolge van een omgevingsvergunning met een omvang van minder dan 500 m2;
  of:
  - tengevolge van een bestemmingsplanwijziging met een omvang van minder dan 1.000 m2
  of:
  - die, in terreinen zonder esdek, niet dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld;
  of:
  - die, in terreinen met esdek, niet dieper gaan dan 50 cm onder maaiveld;

- d.

  voor bodemingrepen in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (categorie 5) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart:
  - tengevolge van een omgevingsvergunning met een omvang van minder dan 2.500 m2;
  of:

- tengevolge van een bestemmingsplanwijziging met een omvang van minder dan 5.000 m2;
of:
- die, in terreinen zonder esdek, niet dieper gaan dan 30 onder maaiveld;
of:
- die, in terreinen met esdek, niet dieper gaan dan 50 cm onder maaiveld;

- e.

  voor bodemingrepen in gebieden met een lage archeologische verwachting (categorie 6) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart:
  - tengevolge van een bestemmingsplanwijziging met een omvang van minder dan 25.000 m2;
  of:
  - die niet dieper gaan dan 40 onder maaiveld;

- f.

  voor bodemingrepen in gebieden zonder archeologische verwachting (categorie 7) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

3. Het verbod van lid 1 is eveneens niet van toepassing:

- a.

  voor de bewerking tot een diepte van 50 cm onder maaiveld van in het Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 agrarisch bestemde gronden, voor zover deze gronden zijn gelegen in gebieden met een hoge archeologische verwachting (categorie 4), gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (categorie 5) en gebieden met een lage archeologische verwachting (categorie 6), als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;

- b.

  Indien in het geldende bestemmingsplan bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg die in overeenstemming zijn met de cultuurhistorische beleidsvisie Bladel 2011 – 2015, zoals die op 3 november 2011 is vastgesteld.

- c.

  indien in een ontheffingsbesluit of projectbesluit als bedoeld in de artikelen 3.22, 3.23 en 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening voorschriften zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg.

Artikel 19 Wijzigen kwalificatie van een locatie

Op grond van een melding als gevolg van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en op grond van de resultaten van archeologisch onderzoek kan het college een terrein of locatie

alsnog aanwijzen als gemeentelijk archeologisch monument, gebied van archeologische waarde, of gebied met hoge of middelhoge verwachting.

Artikel 20 Vergunning archeologisch waardevolle- en verwachtingsgebieden

1. Het college kan in een vergunning nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden die leiden tot een verstoring van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op gemeentelijke archeologische beleidskaart, zoals:

- a.

  de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;

- b.

  de verplichting tot het doen van inventariserend veldonderzoek en/of een opgraving;

- c.

  de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een vergunninghoudende partij op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

2. De gevraagde vergunning kan worden geweigerd, indien de archeologische waarden die in het geding zijn naar het oordeel van het college in situ behouden dienen te blijven.

3. Het bepaalde in lid 1 geldt niet voor terreinen/gebieden die in overeenstemming met artikel 3 van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen als beschermd archeologisch (rijks)monument.

Artikel 21 Vergunningaanvraag

1. Een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 24, lid 1, moet worden ingediend bij het college en moet de volgende gegevens bevatten:

- a.

  naam en adres van de aanvrager;

- b.

  locatie en omschrijving van de voorgenomen werkzaamheden;

- c.

  tijdsplanning.

2. Het college kan ter beoordeling van de aanvraag nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder een archeologische waardering, zoals opgenomen in een archeologisch vooronderzoek.

3. Uit de vergunningsaanvraag moet duidelijk blijken wat de bestaande en de door de aanvrager gewenste situaties zijn.

4. Het college beslist op de aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.

5. Het college kan de in het vierde lid genoemde termijn van 8 weken voor ten hoogste 6 weken verdagen.

6. bij het niet in behandeling nemen van de aanvraag vanwege onvolledigheid is artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het college kan hiertoe nadere regels geven.

Artikel 22 Opgravingen en begeleiding

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente Bladel onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van artikel 1 sub h van de Monumentenwet 1988, dient onverminderd de overige bepalingen van deze wet:

- a.

  het college een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 1, waarbij nadere eisen worden gesteld aan het onderzoek;

- b.

  de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoel in artikel 1 van deze verordening ter goedkeuring aan het college te overleggen.

2. In de nadere regels kan het college bepalingen opnemen met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van het college in acht te worden genomen.

3. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere eisen voldoet, kan het college advies vragen aan een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 7 Aanwijzing gemeentelijke monumentale zaken

Artikel 23 De aanwijzing tot gemeentelijke monumentale zaak

1. Het college kan, al dan niet op verzoek van belanghebbenden, besluiten zaken aan te wijzen als beschermde gemeentelijke monumentale zaken.

2. Voordat het college over de aanwijzing een besluit neemt, vraagt het advies aan de monumentencommissie.

3. De aanwijzing wordt gebaseerd op een redengevende monumentbeschrijving aan de hand van selectiecriteria die door het college zijn vastgesteld.

4. Degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld,de hypothecaire schuldeisers en - als om de aanwijzing is verzocht - de verzoeker worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

5. Het college kan bepalen, dat ten behoeve van de aanwijzing van een monument als gemeentelijke monumentale zaak een cultuurhistorisch en/of archeologisch onderzoek wordt verricht.

6. De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monumentale zaak kan geen object betreffen dat onherroepelijk is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988.

Artikel 24 Voorbescherming

Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijke monumentale zaak ontvangt, tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 23 plaats heeft of vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 10 tot en met 15 bij wijze van voorbescherming van overeenkomstige toepassing.

Artikel 25 Termijn van advies en aanwijzingsbesluit

1. De monumentencommissie adviseert schriftelijk binnen 6 weken na ontvangst van het verzoek van het college over de aanwijzing te adviseren.

2. Het college beslist binnen 12 weken na ontvangst van het advies van de monumentencommissie. Het college kan de beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.

Artikel 26 Mededeling van de aanwijzing

5. De aanwijzing als bedoeld in artikel 23 wordt medegedeeld aan degenen, die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld, aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker.

6. Het college stelt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een beschermd gemeentelijke monumentale zaak.

Artikel 27 Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

4. Het college registreert de beschermde gemeentelijke monumentale zaak op de gemeentelijke monumentenlijst.

5. De registratie van een beschermd gemeentelijke monumentale zaak op de gemeentelijke monumentenlijst omvat:

- -

  de plaatselijke aanduiding;

- -

  de datum van de aanwijzing;

- -

  de kadastrale aanduiding;

- -

  de tenaamstelling en een beschrijving van het monument.

6. Indien een deel van een onroerende zaak beschermingswaardig is, beperkt de bescherming en registratie zich tot dat specifieke deel. In de beschrijving dient dit tot uitdrukking te komen.

Artikel 28 Wijzigen van de aanwijzing

1. Het college kan de aanwijzing ambtshalve of op aanvraag van een belanghebbende wijzigen.

2. Artikel 23, leden 2, 3, 4, 5 en 6 evenals artikel 24 en 25 zijn van overeenkomstige toepassing op de wijziging.

3. Indien de wijziging naar het oordeel van het college van ondergeschikte betekenis is, kan het in lid gestelde achterwege blijven.

4. De inhoud en de datum van wijziging worden aangetekend op de gemeentelijke monumentenlijst.

5. De wijziging van de aanwijzing wordt medegedeeld aan degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 29 Intrekken van de aanwijzing

1. Indien het college de aanwijzing intrekt, zijn artikel 23, leden 2, 3, 4 en 6 evenals artikel 24 van overeenkomstige toepassing.

2. De aanwijzing wordt geacht ingetrokken te zijn, indien toepassing wordt gegeven aan artikel 3 van de Monumentenwet 1988.

3. De intrekking wordt op de gemeentelijke monumentenlijst geregistreerd

Hoofdstuk 8 Instandhouding van beschermde gemeentelijke monumentele zaken

Artikel 30 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden een beschermd gemeentelijke monumentale zaak, zoals die voorkomt op de lijst van monumentale- en beeldbepalende panden en zaken, als bedoeld in artikel 1, te beschadigen of te vernielen.

De lijst van monumentale- en beeldbepalende panden en zaken is te vinden op de gemeentelijke website www.bladel.nl

2. Het is verboden zonder een vergunning van het bevoegd gezag:

- a.

  een beschermd gemeentelijke monumentale zaak, als bedoeld in artikel 1, af te rooien, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of, indien het om een archeologische vondst gaat, te vervreemden;

- b.

  een beschermd gemeentelijke monumentale zaak te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht of er in strijd wordt gehandeld met de bepalingen van het eventueel daarop van toepassing zijnde beeldkwaliteitsplan.

Artikel 31 De schriftelijke aanvraag

Een aanvraag als bedoeld in artikel 4.2. Besluit omgevingsrecht voor een vergunning als bedoeld in artikel 30 en de daarbij te overleggen gegevens en bescheiden worden in drievoud ingediend.

Artikel 32 Termijnen advies

1. Het college vraagt advies aan de monumentencommissie of, indien het een archeologisch monument betreft, aan een deskundige, zoals omschreven in de Wet op de Archeologische monumentenzorg, voordat zij beslist op de aanvraag.

2. Binnen 4 weken na de datum van verzending van het afschrift van een ontvankelijke aanvraag om een vergunning voor een gemeentelijke monumentale zaak brengt de betreffende commissie of deskundige schriftelijk advies uit aan het college.

Artikel 33 Weigeringgronden

Een vergunning kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument.

Artikel 34 Vergunning beschermde gemeentelijke monumenten

Het bevoegd gezag kan nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een archeologisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Ook kan het nadere richtlijnen geven over toe te passen materialen, de kleurstelling en de wijze waarop werkzaamheden worden uitgevoerd.

Artikel 35 Intrekken van de vergunning

1. De vergunning kan door het college worden ingetrokken als blijkt dat:

    - a.

      de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;

    - b.

      de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van de beschermde gemeentelijke monumentale zaak zwaarder dient te wegen;

    - c.

      niet binnen 26 weken van de vergunning gebruik wordt gemaakt.

2. Van de beschikking tot intrekking van de vergunning wordt een kopie aan de monumentencommissie gezonden.

Hoofdstuk 9 Overige bepalingen

Artikel 36 Schadevergoeding

1. Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven, kent het bevoegd gezag hem op zijn aanvraag een naar billijkheid te bepalen tegemoetkoming toe, indien de schade in relatie staat tot:

    - a.

      de weigering van het bevoegd gezag een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 9, artikel 18 en artikel 23 te verlenen;

    - b.

      de voorschriften door het bevoegd gezag verbonden aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 9, artikel 18 en artikel 23;

- c.

  de nadere regels door het college gesteld als bedoeld in artikel 9, lid 3 en artikel 18 lid 2;

- d.

  een aanwijzing als bedoeld in artikel 20, lid 2;

2. Voor de behandeling van de verzoeken zijn de bepalingen van de verordening ter regeling van de procedure bij toepassing van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing.

3. Schade blijft in elk geval voor rekening van de aanvrager voor zover:

- a.

  hij het risico van het ontstaan van de schade heeft aanvaard;

- b.

  hij de schade had kunnen beperken door binnen redelijke grenzen maatregelen te nemen, die tot voorkoming of vermindering van de schade had kunnen leiden;

- c.

  de schade anderszins het gevolg is van een omstandigheid die aan de aanvrager kan worden toegerekend; of

- d.

  de vergoeding van de schade anderszins is verzekerd.

4. Indien een schadeveroorzakende gebeurtenis als bedoeld in het eerste lid tevens voordeel voor de benadeelde heeft opgeleverd, wordt dit bij de vaststelling van te vergoeden schade in aanmerking genomen.

Artikel 37 Strafbepaling

Hij, die handelt in strijd met de artikelen 9, 21 en / of 30 van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van maximaal drie maanden. Overtreding van artikelen 9, 21, 24, 29 en/of 30 van deze verordening kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

Artikel 38 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door het college aangewezen personen.

Hoofdstuk 10 Slotbepalingen

Artikel 39 Intrekken oude regeling

De erfgoedverordening Bladel 2010, vastgesteld bij besluit van de Gemeenteraad van 3 november 2011, wordt ingetrokken.

Artikel 40 Overgangsrecht

1. De op grond van de als gevolg van artikel 39 vervallen verordening aangewezen en geregistreerde beschermde gemeentelijke monumenten worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening.

2. Aanvragen om vergunning die zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de in artikel 39 ingetrokken verordening.

Artikel 41 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de dag van bekendmaking.

Artikel 42 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Erfgoedverordening Gemeente Bladel 2012”.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 september 2012.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting op de Erfgoedverordening

Algemeen

De raad is op grond van artikel 147 en 149van de Gemeentewet bevoegd verordeningen vast te stellen op basis waarin gemeentelijk beleid is geformuleerd en op basis waarvan dit beleid kan worden uitgevoerd.

Een vergunningaanvraag voor wijzigen van een beschermd gemeentelijk of rijksmonument wordt

behandeld conform de in de Wabo beschreven procedures voor de behandeling van vergunningaanvragen. Tegen een besluit over een vergunningaanvraag voor wijziging van gemeentelijk- of rijksmonument is bezwaar en/of beroep mogelijk. De procedures daarvoor zijn geregeld in de Algemene wet bestuursrecht, Hoofdstuk 6 en 7.

Deze verordening is gebaseerd op de modelverordening van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Op enkele punten is, gelet op de specifieke situatie in Bladel, afgeweken van de modelverordening. De huidige wijziging van de model Erfgoedverordening houdt verband met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo), de Invoeringswet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Invoeringswet Wabo), het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen: Mor).

De Monumentenwet 1988 is per 1 januari 2012 op de volgende zaken gewijzigd:

- a.

  met betrekking tot relatief beperkte ingrepen zal de proceduretermijn voor vergunningverlening van een rijksmonument worden verkort tot 8 weken; dit was 26 weken. Voor deze relatief beperkte ingrepen is momenteel geen advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (hierna te noemen: RCE) en Provincie vereist;

- b.

  de 50-jarengrens is vervallen;

- c.

  de mogelijkheid van belanghebbenden is vervallen om een aanvraag in te dienen bij de minister van OC&W, om een monument als rijksmonument aan te wijzen;

- d.

  er komt een grondslag voor subsidie ten behoeve van herbestemming.

De bepalingen van de Monumentenwet en de daarin gekozen systematiek vormen de basis voor de bepalingen van de verordening.

De volgende hoofdpunten zijn in deze verordening geregeld:

- 1.

  de regelgeving omgevingsvergunning (Wabo) voor beschermde gemeentelijke monumenten, beschermde gemeentelijke dorps- of stadsgezichten en monumentale zaken.

- 2.

  de aanwijzing van zaken tot gemeentelijk beschermd monument, waaronder ook archeologische monumenten;

- 3.

  de verwijzing naar het vergunningenstelsel voor beschermde rijksmonumenten in de Monumentenwet 1988;

- 4.

  het vergunningenstelsel voor de gemeentelijke beschermde monumenten;

- 5.

  de aanwijzing van beschermde gemeentelijke stads- of dorpsgezichten;

- 6.

  de aanwijzing van gemeentelijke monumentale zaken;

- 7.

  een vergunningenstelsel ter bescherming van archeologische waarden en verwachtingen.

Toelichting artikelsgewijsArtikel 1. Begripsbepalingen

Bij de omschrijving van het begrip 'beschermd gemeentelijk monument' is aansluiting gezocht bij de omschrijving van een monument in de Monumentenwet 1988. De cultuurhistorische waarde is volgens de Memorie van Toelichting van de Monumentenwet 1988, de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt. Dit is een zo ruime omschrijving dat het ook betrekking kan hebben op zaken en gebieden met een geschiedkundige en of bouwhistorische waarde.

Onder belanghebbende wordt verstaan:

degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Dit belang dient een eigen, objectief, actueel, persoonlijk of individueel belang te zijn.

Een belanghebbende kan een rechtspersoon, een natuurlijk persoon of een andere entiteit

(bijvoorbeeld een maatschap) zijn. Tot rechtspersonen behoren verenigingen en stichtingen, zoals Heemkundige Kring Pladella Villa, Stichting 't Loons Heem en de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland.

Ten aanzien van bestuursorganen worden de hun toevertrouwde belangen als hun belangen beschouwd.

Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en volgens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

De gemeentelijke archeologische beleidskaart kan een praktische oplossing bieden in het geval dat nog geen Malta-proof bestemmingsplan is vastgesteld. In dat geval kunnen gebieden op een dergelijke beleidskaart worden opgenomen, indien blijkt dat daar op grond van gemeentelijk historisch onderzoek mogelijk archeologische sporen in de bodem kunnen worden aangetroffen.

De overige begripsbepalingen zijn in hun definitie al ruim omschreven, zodat deze geen nadere toelichting behoeven.

Artikel 3. De aanwijzing tot beschermd gemeentelijk monument

De aanwijzing tot beschermd gemeentelijk monument en het plaatsen op de monumentenlijst zijn twee zaken met verschillend rechtsgevolg. De aanwijzing heeft rechtsgevolg, het daarna registreren op de gemeentelijke monumentenlijst is slechts een administratieve handeling.

Het besluit tot aanwijzing is een discretionaire bevoegdheid van het College. Na afweging van alle betrokken belangen kan tot aanwijzing worden besloten. De afweging van de belangen van de rechthebbende ten opzichte van de te beschermen monumentale waarden moet uitdrukkelijk gemotiveerd in het besluit naar voren komen (de redengeving). De aanwijzing geeft geen recht op schadevergoeding. De aanwijzing verandert immers over het algemeen niets aan het bestaande gebruik van het monument.

Een aanwijzing heeft echter wel gevolgen voor de mogelijkheden wat betreft het toekomstige gebruik van een monumentaal object. Immers, de monumentaal aangewezen onderdelen mogen slechts met een vergunning (zie art. 9, tweede lid) worden gewijzigd. Door de aan-

wijzing als beschermd gemeentelijk monument is het gehele object, inclusief het interieur, onder de werking van de erfgoedverordening geplaatst. In de beschrijving kunnen ook nog specifieke waardevolle interieurelementen worden benoemd zoals; een hoofdindeling/plattegrond, deuren, tegelwerk, vloeren en betimmeringen, stucwerk.

Andere (zelfstandige) zaken die zich op het kadastrale perceel van het beschermde monument bevinden, zoals bijgebouwen, objecten en tuininrichting, moeten expliciet in de redengevende omschrijving zijn opgenomen, willen zij onder de werking van de verordening vallen.

Het wijzigen van niet-monumentale onderdelen is alleen vergunningvrij wanneer ook geen bouwvergunning is vereist. Om deze, weliswaar toekomstige, last voor de burger in te perken, dient bij de aanwijzing in de redengevende omschrijving zorgvuldig bekeken te worden wat wel en wat niet van het object tot monumentaal beschermingswaardig onderdeel wordt aangewezen en voor welk deel een vergunningplicht achterwege kan blijven.

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van de aanwijzing tot beschermd gemeentelijk

monument, bepalen dat bouwhistorisch onderzoek wordt verricht. Hiervan zal vooral sprake zijn indien een belanghebbende om aanwijzing verzoekt.

Monumenten die op grond van een aanwijzing door het Rijk of provincie al op een monumentenlijst zijn geplaatst, komen niet voor aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument in aanmerking. Een beschermd gemeentelijk monument dat na aanwijzing wordt geregistreerd

als beschermd rijksmonument, wordt vanaf dat moment geacht niet meer te zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Hiervoor is geen apart besluit meer van het College vereist. Deze mogelijkheid bestaat wel voor zelfstandige bouwdelen; bijvoorbeeld een boerderij is aangewezen als rijksmonument en een inrijhek als gemeentelijk monument.

Artikel 5. Termijn van advies

Het College moet het advies inwinnen van de monumentencommissie als bedoeld onder artikel 1. De verordening bindt het advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud. Een regeling die de taak en werkwijze van de monumentencommissie bepaalt, is daarvoor de aangewezen plaats.

In de verordening is geen bepaling opgenomen dat voordat het College over een aanwijzing een besluit neemt de aanvrager en andere belanghebbenden worden gehoord. Dit is namelijk al geregeld in (de artikelen 4:8 en 4:7 van) de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In dit artikel worden de termijnen genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren (lid 1) en het College een beslissing moet nemen (lid 2). Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten alle belanghebbenden waar ze aan toe zijn.

De redactie van lid 2 heeft tot gevolg dat, wanneer de monumentencommissie niet tijdig adviseert, het College de volgende keuze kan maken: zonder advies een beslissing nemen,

of besluiten om een (te laat uitgebracht advies als bedoeld in het tweede lid) toch in hun overwegingen te betrekken. Als het College niet tijdig beslist, is op grond van de Awb sprake van een fictieve weigering, hoewel de termijnen 'termijnen van orde' zijn. Als gevolg van artikel 6:2 staat voor de aanvrager dan de mogelijkheid van een ingebrekestelling (art. 4:17 lid 3 Awb) en administratief beroep (art. 6:20 Awb) open.

Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit, omdat de Awb dat afdoende regelt (afdeling 3.6).

Artikel 6. Mededeling van de aanwijzing

De ontvangst van de (veelal aangetekende) mededeling (zijnde een afschrift van de inschrijving) van het College is voor alle aan het monumentale object verbonden zakelijk gerechtigden van essentieel belang. Dit artikel regelt overigens niet specifiek dat de aanwijzing wordt bekendgemaakt aan de eigenaar en de aanvrager, omdat de Awb dat al bepaalt (afdeling 3.6). Indien artikel 4:7 en 4:8 Awb is toegepast (horen van geadresseerde en derde belanghebbenden) dan dienen de betrokkenen op grond van het bepaalde in artikel 3:43 Awb eveneens een mededeling te ontvangen.

Artikel 7. Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

Externe linkDe registratie van de aanwijzing is een administratieve handeling (en geen besluit). De bedoeling van de bij te houden monumentenlijst is om een ieder snel inzicht te geven in welke zaken als beschermd gemeentelijk monument zijn aangewezen en de redengeving daartoe.

Artikel 8. Wijziging van de aanwijzing

Op grond van dit artikel is het mogelijk om de aanwijzing van gemeentelijke monumenten te wijzigen (lid 1). Hiervoor geldt dezelfde voorbereidingsprocedure als voor de aanwijzing zelf (lid 2), tenzij de wijziging van ondergeschikte betekenis is (lid 3). Wijzigingen van de aanwijzing worden doorgevoerd op de gemeentelijke monumentenlijst (lid 4).

Artikel 8. Intrekken van de aanwijzing

Dit artikel geeft de mogelijkheid om de aanwijzing van gemeentelijke monumenten in te trekken (lid 1). Voor intrekking van de aanwijzing is het advies van de monumentencommissie nodig. Monumenten op de gemeentelijke monumentenlijst waarvan de aanwijzing is ingetrokken (omdat ze zijn gesloopt of anderszins volledig teloor gegaan), worden door het College van de monumentenlijst gehaald. Naast de registratie regelt lid 2 dat monumenten niet dubbel aangewezen en geregistreerd kunnen zijn in het geval dat het object ook als rijks- of provinciaalmonument is aangewezen en geregistreerd. In dat geval vervalt de gemeentelijke aanwijzing en registratie als monument.

Artikel 10. Instandhoudingsbepaling

De verbodsbepaling in het eerste lid van artikel 10 vertoont gelijkenis met artikel 2.2, eerste lid, onder f van de Wabo waarbij het gaat om de beschermde monumenten uit de Monumentenwet 1988. In dit artikel gaat het alleen over beschermde gemeentelijke monumenten. Ten aanzien van de omgevingsvergunningaanvraag voor gemeentelijke monumenten is van belang dat het verkrijgen van gegevens en ontbrekende gegevens geregeld is in de Awb (artikel 4:2 respectievelijk 4:5 en 4:15). In het kader van de Wabo dient de gemeente een aanvraag langs elektronische weg mogelijk te maken. Een schriftelijke aanvraag wordt ingediend met behulp van een door de Minister van VROM vastgesteld formulier.

De Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor) voorziet in nadere regels met betrekking tot de indieningsvereisten voor de aanvragen voor een omgevingsvergunning. In paragraaf 5.2 van de Mor zijn specifieke indieningsvereisten opgenomen voor activiteiten met betrekking tot monumenten. De aard, de omvang en de locatie van de werkzaamheden bepalen welke indieningsvereisten gelden. Het

bevoegd gezag heeft niet de mogelijkheid van deze indieningsvereisten af te wijken. In het kader van de vermindering van administratieve lasten voor burgers en bedrijven dienen de indieningsvereisten bij de vergunningaanvraag zo beperkt mogelijk gehouden te worden. Zo kan het overleggen van bouwtekeningen worden beperkt tot 1 exemplaar.

In lid 3 van artikel 10 wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van het verbod uit het eerste lid en de vergunningplicht uit het tweede lid. De Wabo ziet alleen toe op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om wijzigingen aan gemeentelijke monumenten die niet van ingrijpende aard zijn. Voornamelijk het reguliere onderhoud kan in vastomlijnde regels worden opgenomen, zodat burgers niet voor relatief eenvoudige wijzigingen (bijvoorbeeld met betrekking tot kleurstelling of het gebruik van identieke materialen) worden geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd.

In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma´s van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de bouwkundige en monumentale kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan. Voorts staat het voeren van (voor)overleg centraal bij dit artikel, zodat maatwerk kan worden geleverd. Praktisch gezien gaat een medewerker monumentenzorg van de gemeente, op locatie en gezamenlijk met de initiatiefnemer, onderzoeken welke aanpassingen mogelijk zijn aan de hand van de algemene regels, zodat de monumentale waarde van het object niet of zo min mogelijk wordt aangetast.

Artikel 11. Kerkelijk monument

De noodzaak van overeenstemming betreffen de wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening in het kerkelijke monument. Voor bijvoorbeeld een pastorie of een catechesatieruimte geldt deze verbijzondering niet. Zij vallen onder de voorschriften die voor de overige

monumenten gelden. De beslistermijnen, genoemd in artikel 4, gelden ook voor de beslissingen op grond van dit artikel. Ook hier geldt, dat roerende monumenten eveneens onder de bescherming van deze verordening

kunnen vallen. Hierbij wordt opgemerkt dat zaken die naar hun aard onroerend zijn, zoals een kerkorgel, op basis van de redengevende omschrijving al een beschermde status kunnen krijgen.

Artikel 14. Weigeringsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd, indien er strijd is met één van de toetsingscriteria uit het bestaande toetsingskader. De afzonderlijke toetsingskaders zijn onder de Wabo namelijk blijven bestaan. In het kader van dit artikel moet worden afgewogen in hoeverre het belang van monumenten in het geding is. Inhoudelijk kan aangegeven worden dat het belang van de monumentenzorg zwaarder weegt dan andere belangen (bijvoorbeeld het economisch belang). De tekst van het artikel geeft namelijk aan dat het belang van de monumentenzorg zich niet tegen de vergunningverlening mag verzetten. Hierdoor wordt de monumentenzorg centraal gesteld. De vergunning moet op grond van dit artikel worden verleend in de gevallen dat het niet strijdig is met het belang van de monumentenzorg.

Artikel 15. Vergunning beschermde gemeentelijke monumenten

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning kan op grond van het Bor zowel digitaal als op papier worden ingediend. Een burger heeft de keuze tussen het digitaal dan wel schriftelijk aanvragen van de omgevingsvergunning. Voor ondernemingen en personen met een zelfstandig beroep geldt in beginsel geen keuzevrijheid, zij kunnen uitsluitend een aanvraag langs digitale weg indienen. Aangezien een aantal, vooral kleinere, bedrijven nog niet over de benodigde voorzieningen beschikken om een aanvraag digitaal in te dienen is in overleg met diverse brancheorganisaties besloten om de verplichting na verloop van twee jaren in werking te laten treden.

Het Bor bepaalt dat in het kader van de vermindering van de administratieve lasten voor burgers en bedrijven het bevoegd gezag bij een schriftelijke aanvraag maar maximaal 4 exemplaren van de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden mag opvragen. In bepaalde gevallen kan op grond van het derde lid van artikel 4.2 Bor hiervan worden afgeweken. Er moet dan sprake zijn van twee of meer adviezen of verklaringen van geen bedenkingen.

Op grond van artikel 3.7 Wabo is voor de voorbereiding van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 9 de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het betreft hier een wijziging ten opzichte van de oude model Erfgoedverordening. Op basis hiervan was op de voorbereiding van deze vergunningaanvraag de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure uit de Awb van toepassing verklaard. Op grond van de Wabo is deze procedure niet meer nodig geacht voor de vergunning betreffende de beschermde gemeentelijke monumenten. Echter indien er meerdere activiteiten voor het project moeten worden uitgevoerd en voor één van de andere activiteiten de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure op

grond van de Wabo gevolg moet worden dan wordt voor het hele project de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. Uitgangspunt van de Wabo is dat altijd maar één procedure geldt. Indien er sprake is van een samenloop van procedure geldt de zwaarste procedure (de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure).

Aangezien veelal de reguliere procedure gevolgd zal worden is ervoor gekozen om deze hieronder nader toe te lichten.

De reguliere voorbereidingsprocedure komt tegemoet aan één van de doelen van de Wabo, namelijk het bevorderen van een snelle besluitvorming.

De reguliere voorbereidingsprocedure sluit voor het overgrote deel aan bij titel 4.1 van de Awb. De procedure vangt aan met een verplichte ontvangstbevestiging van het indienen van een aanvraag. Het bevoegd gezag zendt de aanvrager nadat het de aanvraag heeft ontvangen een bericht waarin het vermeldt dat zij bevoegd gezag is, welke procedure zal worden doorlopen, de beslistermijn en de beschikbare rechtsmiddelen en indien de reguliere procedure wordt gevolgd vermeldt het bevoegd gezag tevens dat een beslissing van rechtswege is gegeven, indien niet tijdig op de aanvraag is beslist. Indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag, stelt het bevoegd gezag de aanvrager in de gelegenheid de aanvraag binnen de door hem gestelde termijn aan te vullen. Het bevoegd gezag geeft van de aanvraag met vermelding van de ontvangstdatum kennis in een of meer dag, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze. Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 3.9 Wabo binnen 8 weken een beslissing op de aanvraag nemen. In deze periode moet het bevoegd orgaan eventuele belanghebbenden de mogelijkheid geven om zienswijzen in te brengen (artikel 4:8 Awb).

Het bestuursorgaan kan bij verordening op grond van artikel 2.26, derde lid, Wabo ‘andere instanties’ aanwijzen die in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan de (gemeentelijke) monumentencommissie.

Voor het uitbrengen van advies is geen termijn opgenomen. Van belang is dat de adviseur in de gelegenheid moet worden gesteld om advies uit te brengen. Het is echter aan de adviseur om te bepalen of hij van deze gelegenheid gebruik wil maken. Het uitbrengen van een advies staat het nemen van een besluit niet in de weg. Wordt het advies niet binnen de gestelde termijn gegeven dan kan het bevoegd gezag de procedure vervolgen. Het bevoegd gezag dient altijd de termijn van 8 weken in acht te nemen. De termijn van 8 weken kan met ten hoogste 6 weken worden verlengd. Het bevoegde gezag dient hiervan op dezelfde manier mededeling te doen als van de kennisgeving van de aanvraag. Deze verlenging van 6 weken is voornamelijk bedoeld om de adviseur meer tijd te geven voor het uitbrengen van een advies.

Op grond van artikel 3.6 Awb dient het bestuursorgaan zelf een termijn te stellen voor het uitbrengen van advies, indien dit niet al bij wettelijk voorschrift is bepaald. Deze termijn mag niet zodanig kort zijn, dat de adviseur zijn taak niet naar behoren kan vervullen. Gelet op de beslistermijn dient het uitbrengen van het advies door de monumentencommissie parallel te lopen aan de beoordeling van de aanvraag door het bevoegde gezag. Dit parallel

lopen van het advies en de beoordeling gebeurt ook al in het kader van de verlening van de evenementenvergunning waarbij een advies van de brandweer is vereist.

Het definitieve besluit wordt gepubliceerd en 6 weken ter inzage gelegd waarbij het wordt opengesteld voor het indienen van bezwaar. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking en wordt opgeschort totdat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

In lid 3 van artikel 3.9 van de Wabo is een positieve fatale beslistermijn opgenomen. Deze positieve fatale beslistermijn houdt in dat de overschrijding van de beslistermijn leidt tot een omgevingsvergunning van rechtswege. De omgevingsvergunning wordt conform de aanvraag verleend. Men spreekt ook wel van de fictieve vergunningverlening. De bepalingen uit paragraaf 4.1.3.3 van de Awb zijn van toepassing verklaard, met uitzondering van artikel 4:20b, derde lid en 4:20f. De van rechtswege verleende vergunning treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking en wordt opgeschort totdat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken of indien bezwaar is gemaakt, op dit bezwaar is beslist.

Artikel 16. Intrekken van de vergunning

Dit artikel bevat de mogelijke intrekkingsgronden. De bepaling onder c. heeft betrekking op de situatie

dat, als er een nieuwe belangenafweging zou kunnen plaatsvinden, de belangen van het monument

behoren voor te gaan. In dat geval heeft het College de mogelijkheid de vergunning in te trekken.

De wijze waarop en de motivering waarom zijn geregeld in hoofdstuk 3 Awb. Het ligt voor de hand om de commissie een afschrift toe te sturen van de intrekking. Daarnaast kan het aan te bevelen zijn om de commissie advies te vragen alvorens over de intrekking wordt besloten. Overigens kan de commissie ook ongevraagd advies verstrekken.

Artikel 17. Omgevingsvergunning voor beschermde rijksmonumenten

Lid 1

De procedure voor de afgifte door het bevoegd gezag van de vergunning voor beschermde monumenten staat in paragraaf 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Awb. Vanaf 1 januari 2012 wordt er onderscheid gemaakt in grootschalige en beperkte (kleinschalige) ingrepen. Het plegen van onderhoud aan monumenten is vanaf die datum vergunningvrij. Een uitgebreide toelichting staat opgenomen in bijlage II van de Bor.

De uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure is slechts van toepassing bij grootschalige ingrepen aan een monument, dat wil zeggen wanneer er sprake is van reconstructie, (gedeeltelijke) sloop en herbestemming (functieverandering) van een beschermd monument zal de ministeriële adviesplicht van toepassing blijven. Hierin verschilt de omgevingsvergunning voor beschermde monumenten van de reguliere procedure. Door dit onderscheid in procedures is de beslistermijn voor beide omgevingsvergunningen niet gelijk. Dit heeft tot gevolg dat de adviestermijn voor grootschalige ingrepen in beschermde monumenten ook langer zal zijn. Door de komst van de Wabo wordt de kring van belanghebbenden vergroot. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder een zienswijze indienen. Voorheen konden alleen belanghebbenden zienswijzen indienen.

De RCE, en buiten de bebouwde kom ook Gedeputeerde Staten (hierna te noemen: GS), moet binnen 8 weken (art. 6.4 Bor) na verzending van de adviesaanvraag adviseren. Het definitieve besluit moet binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag worden genomen. Op het definitieve besluit kan nog slechts door belanghebbenden beroep worden ingesteld.

Overigens blijken provincies in de praktijk hieraan op verschillende wijzen invulling te geven. De voorgenomen beperking adviesplicht van de RCE vanaf 2009 zal op bovenstaande van invloed zijn.

Voor de beperkte ingrepen aan monumenten geldt vanaf 1 januari 2012 een reguliere procedure van 8 weken, die vergelijkbaar is met een vergunning als bedoeld in artikel 11.

Ter compensatie van het wegvallen van het advies van de RCE zullen alle gemeenten vanaf 2009 een monumentencommissie moeten hebben aangesteld, die onafhankelijk en deskundig is. Het overgangsartikel 64 in de Monumentenwet 1988, waarin de RCE bij afwezigheid van een monumentencommissie in diens advisering trad, is ingetrokken. Indien het beschermd monument buiten de bebouwde kom ligt, is het college van B&W verplicht om een afschrift van de aanvraag aan GS te zenden. GS kunnen de adviesbevoegdheid vervolgens naar eigen inzicht invullen en al dan niet tot advisering overgaan, waarvoor men 2 maanden de tijd heeft. Het is gewenst dat GS al op voorhand kenbaar maken in welke gevallen zij niet adviseren, zodat de beoogde tijdswinst ook daadwerkelijk kan worden gehaald.

In Bijlage II artikel 3a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt expliciet bepaald dat gewoon onderhoud aan rijksmonumenten vergunningvrij is en daarnaast welke wijzigingen van rijksmonumenten vergunningvrij zijn. Gewoon onderhoud waarbij materiaalsoort, kleur, vormgeving, detaillering en profilering niet wijzigen is vergunningvrij. Er moet sprake zijn van een technische noodzaak voor het vervangen of herstellen van materiaal op beperkte schaal. Aangetaste delen mogen worden vervangen door precies hetzelfde materiaal, met dezelfde verschijningsvorm.

Het bouwen in, aan of op een monument was tot 1 januari 2012 niet omgevingsvergunningvrij (Bijlage II artikel 5 Bor). Vanaf 1 januari 2012 zijn op grond van Bijlage II artikel 4a Bor de meeste

vergunningvrije bouwactiviteiten uit artikelen 2 en 3 van die bijlage ook van toepassing op monumenten, mits het onderdelen van het monument betreft zonder monumentale waarde. Voor zover deze bouwactiviteiten het monument wijzigen, is wel nog een omgevingsvergunning voor wijziging van een monument nodig. Verder zijn bouwactiviteiten bij een monument (bijvoorbeeld bouwwerkzaamheden aan een bij het monument behorende, maar niet beschermde schuur) ook omgevingsvergunningplichtig.

Lid 2

De Monumentenwet 1988 schrijft voor dat de monumentencommissie bij de aanvragen om een omgevingsvergunning voor beschermde monumenten wordt ingeschakeld.

Artikelen 18 t/m 22. Archeologische verwachtingsgebieden

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg van 1 september 2007 verplicht de raad om, bij de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Het uitgangspunt van deze wet (voortvloeiend uit het Verdrag van Malta) en daarmee ook van deze verordening, is daarom primair dat in het bestemmingsplan, door middel van een gemeentelijke archeologische waardenkaart, wordt vastgelegd waar zich archeologische waarden in de bodem kunnen bevinden. Artikel 18 voorziet in de behoefte aan een overgangsperiode tot het moment dat een bestemmingplan ´Malta-proof´ is. Tot het moment dat een ´Malta-proof´-bestemmingsplan kan worden vastgesteld, biedt dit artikel bij wijze van artikel 18 de nodige bescherming aan archeologische waarden.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is aangegeven in welke gebieden archeologische waarden zijn te verwachten. In de gebieden waar archeologische waarden zijn aangetoond en waar (zeer) sterke aanwijzingen voor archeologische waarden zijn (respectievelijk gebieden van archeologische waarde en gebieden met een hoge en middelhoge verwachting), mogen diepere graafwerkzaamheden dan in artikel 18 staan beschreven, pas worden uitgevoerd als hiervoor een omgevingsvergunning is verleend. Betreft het een archeologisch monument, dan is een monumentenvergunning vereist.

Het verbod in artikel 18 lid 1 is niet van toepassing indien de verstoring plaats vindt in een archeologisch waardevol gebied of verwachtingsgebied als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart (art. 18 lid 2). De beleidskaart hanteert een vierdeling voor de mate waarin archeologische waarden in de bodem kunnen worden aangetroffen. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn gekoppeld aan een bepaalde verstoringsdiepte en een bepaald aantal m^2 te verstoren verwachtingsgebied. Hoe lager de verwachte archeologi-

sche waarden, hoe groter het aantal m^2 kan zijn waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden of zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Bij een hoge verwachtingswaarde is het aantal m^2 waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden echter aanzienlijk kleiner.

Om de regierol mbt archeologie goed te kunnen uitoefenen dient het College een archeologisch programma van eisen op te stellen waarmee eisen worden gesteld aan de uitvoering en het eindresultaat van archeologisch onderzoek (art. 22). Vervolgens wordt van de opgraver verwacht dat hij in een plan van aanpak weergeeft hoe hij specifiek de gestelde kaders zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan invullen. Op grond van artikel 24 lid 2 en artikel 25 lid 2 kunnen vervolgens nadere regels worden gesteld met betrekking tot de feitelijke uitvoering (en het toezicht daarop) en de beoordeling van het plan van aanpak.

Artikel 23 t/m 29. Gemeentelijke monumentale zaken

Naar analogie van de aanwijzing en registratie van panden en objecten op de gemeentelijke monumentenlijst kunnen er op de lijst van gemeentelijke monumentale zaken, “zaken” worden geregistreerd volgens een zorgvuldige procedure. Nadrukkelijk is gekozen om van *monumentale zaken* te spreken, die van algemeen belang zijn. Het object dient qua schoonheid en vanwege het stedenbouwkundig-, architectonisch- en/of landschappelijk beeld van algemeen belang te zijn.

In deze verordening is gekozen om de monumentencommissie als deskundige aan te wijzen waar het gaat om aanwijzing en afbraak van gemeentelijke monumenten en monumentale zaken. De monumentencommissie adviseert bij aanvragen om het wijzigen van beschermde rijks- en gemeentelijke monumenten en gemeentelijke monumentale zaken.

Artikel 36. Schadevergoeding

De Afdeling rechtspraak van de Raad van State heeft uitgemaakt dat de erfgoedverordening zonder een schadevergoedingsregeling rechtsgeldig is (BR 86,604). Voor het archeologische deel van de verordening dient echter, op grond van de Wet op de Archeologische monumentenzorg, wel een schadevergoedingsregeling in de verordening opgenomen te worden. Het veroorzaker-betaalt- principe, zoals dat in de memorie van toelichting van de Wet op de Archeologische monumentenzorg is verwoord, staat bij de afweging tot toekenning van schadevergoeding voorop en geldt voor alle in het eerste lid genoemde onderdelen. De gemeente zal zelf per geval moeten afwegen wat ‘redelijk’ of ‘buitenproportioneel’ is. In deze verordening is gekozen voor een gecombineerde schadevergoedingsbepaling, waarin de specifieke gevallen zijn opgenomen op grond waarvan het College mogelijk een schadevergoeding aan een belanghebbende dient toe te kennen.

Artikel 37. Strafbepaling

Deze strafbepaling is met de komst van de Wabo alleen nog van toepassing op de nadere voorschriften die het college kan stellen op grond van artikel 10, derde lid en artikel 18, met uitzondering van het eerste lid. De strafbaarstelling van de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten is geregeld in de Wet economische delicten (Wed). Het handelen

zonder vereiste omgevingsvergunning of in strijd met de voorschriften daarvan wordt aangemerkt als economisch delict.

Voor de strafbaarstelling van de nadere regels geldt dat artikel 154, lid 1, van de Gemeentewet aan de raad een keuzemogelijkheid laat om op overtreding van verordeningen straf te stellen, maar geen andere of zwaardere dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht zijn de geldboetecategorieën opgenomen. De op te leggen boete voor strafbare feiten in de eerste categorie is maximaal € 380,- (tariefstelling 1-1-2010); in de tweede categorie maximaal € 3.800,- (tariefstelling 1-1-2010). Het is de gemeente niet toegestaan om een hogere geldboete op te nemen dan in genoemde categorieën. In de Monumentenwet 1988 is handelen in strijd met artikel 11 (het verbod om een monument zonder vergunning te wijzigen of af te breken) gekoppeld aan een geldboete van de vijfde categorie maximaal € 76.000,- (tariefstelling 1-1-2010).

Op gemeentelijk niveau is, gelet op de ernst van dit vergrijp, de hoogte van de strafmaat voor rijksmonumenten en de wens om enige preventieve werking te bereiken, de keuze voor de geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van drie maanden voor de hand liggend.

Artikel 38. Toezichthouders

In dit artikel worden toezichthouders aangewezen in overeenstemming met modelbepaling 90.M van de Aanwijzingen voor de decentrale regelgeving. De basis voor deze aanwijzingsbevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5, waarin algemene regels worden gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften. Toezichthouders worden in artikel 5:11 Awb omschreven als zijnde personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift, zodat de aanwijzing van toezichthouders daarom in de erfgoedverordening kan plaatsvinden.

In artikel 5:13 Awb is het evenredigheidsbeginsel neergelegd, wat inhoudt dat een toezichthouder zijn bevoegdheid slechts mag uitoefenen voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak noodzakelijk is. Een toezichthouder kan daarom niet te allen tijde gebruik maken van alle bevoegdheden die in de Awb standaard aan toezichthouders worden toegekend. Steeds zal de afweging gemaakt moeten worden of het voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs noodzakelijk is. Bepalend hiervoor is de aard van het voorschrift op de naleving waarvan een toezichthouder moet toezien.

Op basis van artikel 5:15 Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaatsen' is daarbij een

ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere terreinen, maar ook gebouwen (niet-woningen). Nadrukkelijk zij hier vermeld dat het College op grond van artikel 32 niet zelf opsporingsambtenaren aanwijst als bedoeld in artikel 141 Strafvordering. Dat kan en hoeft het College ook niet te doen aangezien artikel 142 lid 1 sub c Wetboek van Strafvordering regelt dat bij verordening aangewezen toezichthouders ook opsporingsbevoegdheid toekomt. Deze buitengewone opsporingsambtenaren hebben in de regel een opsporingsbevoegdheid voor een beperkt aantal strafbare feiten.

Artikel 39. Intrekken oude regeling

Dit artikel regelt de intrekking van de oude monumentenverordening, zodat niet twee verordeningen van kracht zijn die hetzelfde onderwerp regelen. Het uitdrukkelijk intrekken van een oude regeling mag niet achterwege worden gelaten met een beroep op het beginsel dat een vroegere regeling ter zijde wordt gesteld door een latere regeling.

Artikel 40. Overgangsrecht

In de praktijk blijkt het overgangsrecht vaak problemen te geven. Indien bijvoorbeeld een regeling wordt ingetrokken, is het niet altijd duidelijk welke gevolgen de intrekking moet hebben voor op die regeling gebaseerde beschikkingen. Vanwege de rechtszekerheid en de eerbiediging van bestaande rechten is daarom in deze verordening een overgangsbepaling opgenomen. De bestaande rechten betreffen in dit geval de aanwijzing tot monument (artikel 3) en de vergunning verlening (artikel 10).

In het eerste lid worden de op grond van de oude verordening op de gemeentelijke monumentenlijst voorkomende monumenten geacht te zijn aangewezen en geregistreerd in overeenstemming met deze nieuwe verordening. In het tweede lid is geregeld dat aanvragen om vergunning voor gemeentelijke monumenten die zijn ingediend vóór het van kracht worden van deze verordening, worden afgehandeld op grond van de oude verordening.

Artikel 41. Inwerkingtreding

De datum van inwerkingtreding en het vervallen van de oude verordening is allereerst geregeld voor gemeentelijke monumenten en daarna voor rijksmonumenten. Bekendmaking van deze verordening moet op grond van artikel 142 van de Gemeentewet plaatsvinden tenminste acht dagen voor inwerkingtreding.

Artikel 42. Citeertitel

Dit artikel noemt de naam van de verordening.

Bijlage 14:

planMER en passende beoordeling

PLANMER BUITENGEBIED BLADEL 2014

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

PLANMER BUITENGEBIED BLADEL 2014

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Keizer Karel V Singel 8 Postbus 8035 5601 KA Eindhoven
Auteurs	L. Stortelder en H. Roeleven
Projectnummer	
Datum	11 november 2013
Status	ontwerp

Inhoudsopgave

Samenvatting **1**

1. Inleiding **9**

1.1. Aanleiding 9

1.2. Milieueffectrapportageplicht 11

1.3. PlanMER doel 12

1.4. Milieueffectplanprocedure 13

1.4.1. Procedure tot nu toe 13

1.5. Leeswijzer 16

2. Beleidskader **17**

2.1. Europees beleid 17

2.2. Rijksbeleid 18

2.3. Provinciaal en regionaal beleid 26

2.4. Gemeentelijk beleid 33

3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling **38**

3.1. Landbouw 38

3.2. Ontwikkelingen in de landbouw 39

3.3. Trends en een realistisch scenario voor de landbouw 42

3.4. Wonen, werken en recreëren 44

3.5. Natuur 45

3.6. Natura 2000 gebieden en EHS 48

3.7. Landschap en cultuurhistorie 55

3.8. Bodem 61

3.9. Water 61

3.10. Verkeer 66

3.11. Geluid 66

3.12. Gezondheid 67

3.13. Externe veiligheid 73

4. Specifieke milieubelasting veehouderijen **74**

4.1. Luchtkwaliteit (fijn stof) 74

4.1.1. Zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) 76

4.2. Geur 78

4.3. Ammoniak 83

5. Alternatieven en referentiesituatie **84**

5.1. Alternatieven ... 84
5.1.1. Situatie 2004 ... 84
5.1.2. Huidige situatie ... 85
5.1.3. Worst-case ... 85
5.1.4. Huidige situatie correctie CBS ... 85
5.1.5. Alternatieve (realistisch) scenario "geen stikstof toename" ... 85
5.2. Afbakening van het planMER ... 86
5.3. Plattelandsnota 2013 ... 87
5.4. Scenario's, varianten en beoordelingskader ... 90
6. Beoordeling milieuthema's ... 93
6.1. Luchtkwaliteit (fijn stof) ... 93
6.1.1. Referentiesituatie ... 93
6.1.2. Maximaal scenario ... 95
6.1.3. Conclusie ... 100
6.2. Externe veiligheid ... 102
6.2.1. Referentiescenario ... 102
6.2.2. Maximaal scenario ... 102
6.2.3. Conclusie ... 103
6.3. Natuur ... 103
6.3.1. Passende beoordeling effecten Natura 2000-gebieden ... 103
6.3.2. Maximaal scenario ... 104
6.3.3. Referentie scenario ... 105
6.3.4. Conclusie ... 107
6.4. Geur ... 108
6.4.1. Referentie scenario en maximaal scenario ... 108
6.4.2. Conclusie ... 109
6.5. Gezondheid ... 109
6.5.1. Algemene conclusies ... 109
6.5.2. Conclusie ... 111
6.6. Landschap, cultuurhistorie en archeologie ... 111
6.6.1. Referentie en maximaal scenario ... 111
6.6.2. Conclusie landschap ... 112
6.6.3. Conclusie cultuurhistorie, archeologie en aardkunde ... 112
6.7. Bodem en water ... 113

6.7.1. Conclusie bodem en water 114
6.8. Geluid 115
6.9. Verkeer 117
6.9.1. Referentiesituatie 117
6.9.2. Conclusie verkeer 118
7. Leemten in kennis 119
7.1. Leemten in kennis: Aanzet evaluatieprogramma 119

Bijlagen

1 Passende beoordeling Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Samenvatting

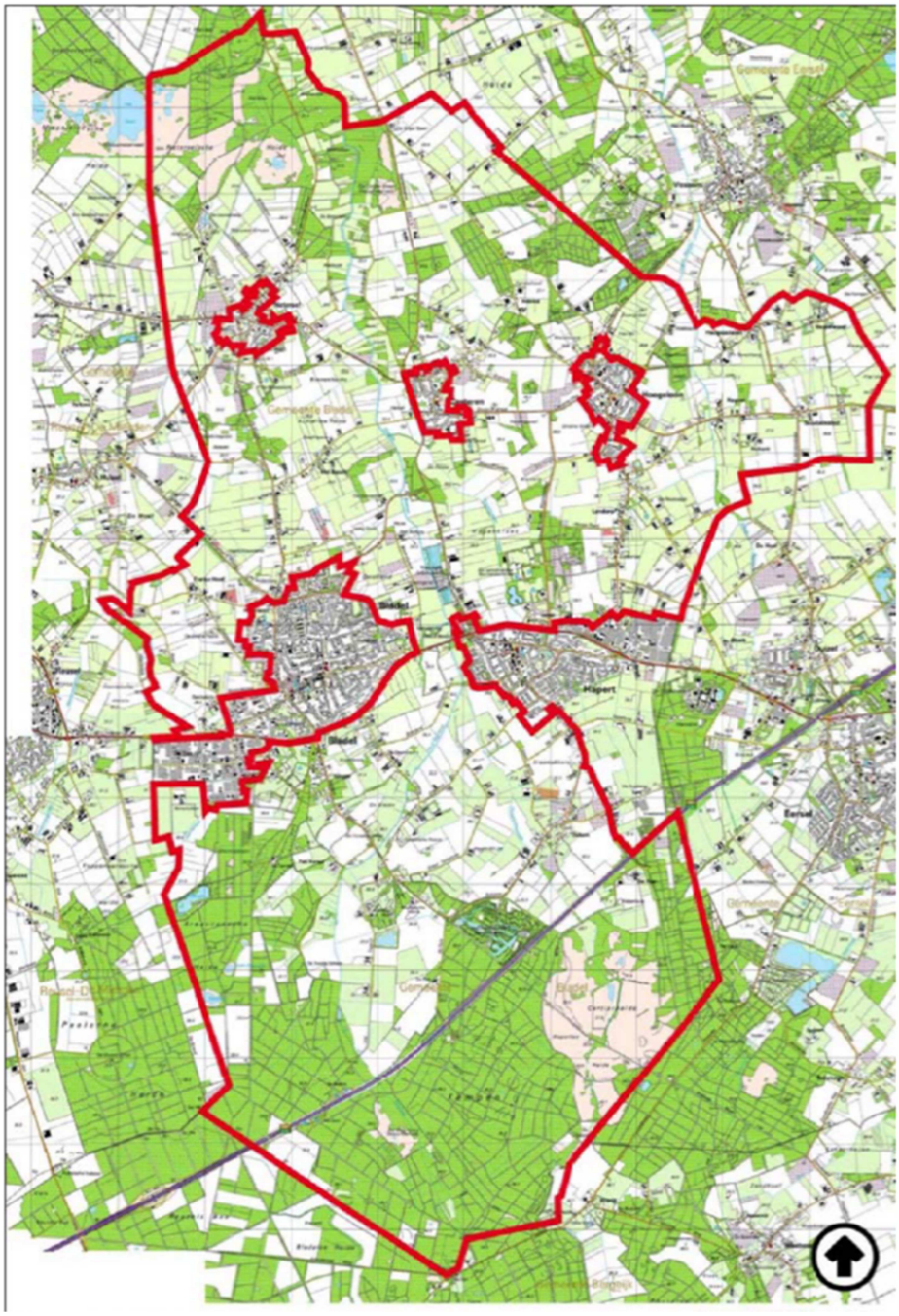
Inleiding
Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 is in het raadsprogramma aangegeven dat er behoefte bestaat aan een agrarische beleidsnota. Tijdens dit proces is de opdracht verbreed. Niet alleen de agrarische, maar alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied moeten worden meegenomen. Dit heeft zich vertaald in een "keuzenotitie" en daarna in een plattelandsnota. Om ongewenste ontwikkelingen tijdens dit proces te voorkomen is op 2 februari 2012 een voorbereidingsbesluit genomen. Omdat het formuleren van het beleid langer heeft geduurd is er op 13 december 2012 opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen. Met dit voorbereidingsbesluit is tevens een aanhoudingsbesluit op basis van de Wet geurhinder en veehouderij genomen om in afwachting van het nieuwe beleid mogelijk ongewenste effecten op het gebied van geurhinder te voorkomen. Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de "plattelandsnota 2013 gemeente Bladel" vastgesteld.

De plattelandsnota beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De nota schetst geen eindbeeld, maar geeft ambitie aan voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen zijn in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader is gemaakt waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst. Waar er in het verleden gepleit werd voor het behouden en versterken van groeimogelijkheden komt daar met de plattelandsnota meer behoudendheid voor in de plaats. Dat betekent niet dat de ontwikkelingen in het buitengebied tot stilstand komt. Het accent komt te liggen op een kwalitatieve verbetering in het buitengebied. Dit beleid wordt vertaald in een herziening van het bestemmingsplan buitengebied, de geurgebiedsvisie en de geurverordening. Daarnaast vindt borging plaats in andere verordeningen en (ruimtelijke) plannen.

Door de vaststelling van plattelandsnota is besloten om het gehele bestemmingsplan te herzien. Hierdoor is het eveneens mogelijk om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de wet- en regelgeving die in de tussentijd (na 2010) is vastgesteld en die op dit plan van toepassing is. Bovendien worden de uitspraak van de Raad van State, de reeds doorlopen procedures, bepaalde ambtelijke wijzigingen en een aantal nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan verwerkt.

Het plangebied omvat het gehele buitengebied van de gemeente Bladel. Om ongewenste effecten voor het woon- en leefklimaat te kunnen voorkomen, worden in het bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014" (Hierna bestemmingsplan) aanvullende voorwaarden opgenomen voor de uitbreiding van veehouderijen. Dit geldt ook voor uitbreiding binnen het bouwvlak. Geen enkele veehouderij mag een dierverblijf uitbreiden of oprichten zonder een geldende natuurbeschermingswetvergunning voor dat dierverblijf. Ook zorgt de verscherping van de geurnormen op de bebouwde kom en in het buitengebied voor een beperking voor de uitbreiding van de intensieve veehouderij. Dit zorgt ervoor dat er geen toename is van de stikstofdepositie op al overbelaste Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten. Ook neemt het aantal geur gehinderde af door de verscherping van de geurnormen.

In onderstaande figuur is het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Plangebied

Wet- en regelgeving en beleidskaders

Voor het bestemmingsplan gelden verschillende wetten en beleidskaders. De gemeente Bladel heeft op 28 maart 2013 de "plattelandsnota 2013 gemeente Bladel" vastgesteld. Hierin zijn op hoofdlijnen de toekomst van het buitengebied van de gemeente Bladel beschreven. De nota beschrijft de beleidslijn tot 2030. Ook wordt een nieuwe geurvisie en geurverordening opgesteld die de groei van de intensieve veehouderij aan banden legt. Naast deze gemeentelijke beleidslijn gelden ook andere beleidskaders, zoals de verordening ruimte, de provinciale structuurvisie en de Natuurbeschermingswet.

M.e.r.-plicht
Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is verplicht wanneer het bestemmingsplan ruimte biedt voor activiteiten die zijn genoemd in het Besluit milieueffectrapportage en/of wanneer een Passende beoordeling op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is. Het plan geeft de mogelijkheid tot uitbreiding van veehouderijen die m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. Tevens is de Passende beoordeling onderdeel van deze planMER.

M.e.r.-procedure
De gemeente Bladel is initiatiefnemer en bevoegd gezag voor deze m.e.r.-procedure. De eerste stap in de plan-m.e.r.-procedure was het opstellen van een notitie over de reikwijdte en het detailniveau, waarin de uitgangspunten voor het planMER kenbaar zijn gemaakt. Deze notitie " Plan van aanpak- PlanMER" heeft van 29 januari tot en met 12 maart 2013 ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure c.q. raadpleging. De notitie is eveneens toegezonden aan de wettelijke adviseurs, de Provincie Noord-Brabant, het Waterschap De Dommel en de omliggende Nederlandse en Belgische gemeenten. De adviezen/zienswijze zijn meegenomen in deze planMER. De planMER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Dit biedt een ieder de gelegenheid om zienswijze over de planMER en het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Tevens wordt de planMER en het ontwerpbestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r.

De ontwikkeling van de landbouw in Brabant
De trend van de landbouw is dat er steeds meer veehouderijen stoppen, maar dat de actieve veehouderijen steeds groter worden. Bij de ontwikkeling naar minder maar grotere bedrijven nemen de groeiende bedrijven grond en productierechten over van de stoppende bedrijven. Het bestemmingsplan legt de groei van de al grote bedrijven aan banden door deze te zoneren op maximaal 300 NGE. Hierdoor kunnen de al grote veehouderijen alleen groeien als zij ook daadwerkelijk andere veehouderijen overnemen (grond en rechten). Ook de nieuwe verordening Ruimte maakt het voor veehouderijen lastiger om te groeien. De zogenaamde BZV-norm (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij) zorgt ervoor dat gezondheid, dierenwelzijn en de fysieke leefomgeving onderdeel uitmaken van een duurzame groei van de veehouderij. Hierdoor heeft de veehouderij geen recht meer op ontwikkeling, maar een plicht tot zorgvuldigheid. De BZV-norm moet leiden tot een verbetering van de leefomgeving in het Brabantse buitengebied en een ontlasting van de stikstofdepositie op natuurgebieden.

Milieugebruiksruimte
De milieugebruiksruimte is bepalend voor de doorontwikkeling van de veehouderij. Een analyse van de milieugebruiksruimte voor de veehouderij in de gemeente Bladel levert voor de meest bepalende thema's (stikstof, fijn stof en geur) het volgende:

- Voor stikstof zijn de Natuurbeschermingswet, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de Wet ammoniak en veehouderij bepalend. De mogelijkheden voor ontwikkeling van de veehouderijen wordt sterk bepaald door de eisen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de Verordening stikstof en Natura-2000 die in juli 2010 door de Provinciale Staten is vastgesteld. De Wav-gebieden, met beperkingen voor de veehouderijen overlappen voor een deel met de extensiveringsgebieden van het Reconstructieplan. De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen binnen de extensiveringsgebieden zijn ingeperkt tot de bestaande bebouwing.
- Het voorkomen van nieuwe overschrijdingen is een belangrijk uitgangspunt van de wet- en regelgeving voor fijn stof. Het blijkt dat in 2012 de jaargemiddelde achtergrondconcentratie van

fijn stof in het buitengebied van de gemeente Bladel nergens hoger is dan 27 µg/m³. Dit ligt ruim onder de toegestane norm van 40 µg/m³. De landelijke trend is dat de achtergrondconcentratie daalt.

- De gemeente Bladel stelt een nieuwe geurverordening op basis van de Wet geurhinder en veehouderij op. De geurbelasting voor veehouderijen met dieren met een geuremissiefactor (zoals varkens- en kippenhouderijen) is afhankelijk van de afstand tot veehouderijbedrijven en de emissie van geureenheden. Voor de meeste veehouderijen wordt de milieugebruiksruimte beperkt door een strengere geurnorm. Hierdoor kunnen veehouderijen alleen groeien als zij gebruik maken van emissiebeperkende technieken (bv. luchtwassers). Voor bepaalde veehouderijen (zoals melkrundveebedrijven) gelden vaste afstanden.

Scenario's

In de planMER is op basis van het ontwerpbestemmingsplan een viertal alternatieven (voor stikstof vijf) gedefinieerd:

- Situatie 2004 beschrijft de effecten van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten, zoals geregeld in de verordening stikstof.
- Huidige situatie. De vergunde rechten zijn in beeld gebracht met de effecten op het gebied van stikstof, geur en fijn stof;
- Werkelijke situatie. De vergunde rechten gecorrigeerd met de CBS-kengetallen. Hierbij zijn de werkelijke effecten op het gebied van stikstof, geur en fijn stof in beeld gebracht;
- Worst-case situatie. De veehouderijen groeien tot 300 NGE, behoudens de bedrijven met meer dan 300 NGE en bedrijven in de extensiveringsgebieden.
- Geen extra stikstofbelasting op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten en de strengere geurnormen.

Situatie 2004

Op 15 juli 2010 is de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (verder: verordening) in werking getreden. De verordening moet leiden tot het terugdringen van de te grote stikstofbelasting van de Brabantse Natura 2000 – gebieden. Jaarlijks stellen GS een rapportage op om te monitoren of de daling van de stikstof belasting op schema zit. De oorspronkelijke verordening uit 2010 is sinds 29 maart 2013 vervangen door de nieuwe, vereenvoudigde Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

Veehouders moeten uitbreidingen laten beoordelen door de provincie. Dit gebeurt via het aanvragen van een vergunning Natuurbeschermingswet bij de provincie of via een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij de gemeente. Tijdens de beoordeling wordt getoetst of er bij nieuwbouw of renovatie voldoende technieken ingezet zijn om de uitstoot te beperken. Bijvoorbeeld de inzet van luchtwassers. Een deel van de overmatige stikstofuitstoot kan 'gesaldeerd' worden via de provinciale depositiebank. De Verordening stikstof en Natura 2000 biedt hier de mogelijkheid toe.

De provincie gaat voor saldering uit van de verleende vergunning op 7 december 2004. De stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zal niet meer worden dan deze was op 7 december 2004. Bij dit scenario is alleen de depositie op Natura 2000-gebieden berekend.

Huidige situatie

Bij de huidige situatie is de uitstoot van geur, fijn stof en de depositie berekend. Hierbij is uitgegaan van de vergunde rechten. Er is hierbij geen rekening gehouden met de stoppers, dit is gedoogbeleid waar geen

rechten aan ontleend kunnen worden. Dit betreft de referentie situatie. Uit een vergelijking van de huidige situatie met de situatie 2004 blijkt dat de depositie op Natura 2000 -gebieden in de afgelopen jaren is afgenomen (zie de figuren 3.6.1, 3.6.2 en 3.6.3. en 3.6.4). Verder blijkt dat nergens de grenswaarden voor fijn stof wordt overschreden. Niet overal wordt voldaan aan de normen uit de geurverordening 2008.

Worst-case
In de worst-case situatie wordt er van uitgegaan dat alle bedrijven mogen groeien tot 300 NGE (en tot 1,5 Hectare) bedrijven binnen de 250 meter zone (extensiveringsgebieden) hebben geen uitbreidingsmogelijkheden. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt in de huidige omvang van het bedrijf. Kleine bedrijven groeien in dit scenario ook tot 300 NGE. In de werkelijkheid zullen de kleinere bedrijven of stoppen of worden overgenomen door andere bedrijven. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie fors toeneemt in deze situatie. Verder neemt de fijn stof ook toe. Echter voorkomt de wet- en regelgeving (toetsing omgevingsvergunning) een overschrijding van de grenswaarden.
Dit is de situatie die in eerste instantie uit het bestemmingsplan was vastgelegd.

Huidige situatie correctie CBS
Bij de huidige situatie met correctie CBS cijfers is de uitstoot van de bedrijven voor wat betreft geur, fijn stof en de depositie op Natura 2000-gebieden lager dan de huidige situatie. Deze kan echter op enig moment worden opgevuld. Er is in deze MER gekozen om deze situatie niet kwantitatief mee te nemen en louter beschrijvend weer te geven in paragraaf 3.2. In de periode 2000 tot 2012 is het aantal bedrijven gedaald. Opvallend is de afname van de varkenshouderijen. Maar ook in de rundveehouderij en paarden en pony-houderijen is sprake van een algehele daling. Het dierenbestand bestaat in 2012 voornamelijk uit kippen en varkens. Het aantal stuks varkens en rundvee is in lijn met de trend van een afname van het aantal bedrijven, gedaald.Ondanks een daling van het aantal varkenshouderijen is er geen sprake van een grote afname van het aantal varkens. Er is wel een afname te zien voor paarden en pony's en kippen. Alleen voor de schapen en geitenhouderij is zowel het aantal bedrijven als het aantal dieren weer iets toegenomen. Rundveehouderijen zijn afgenomen in aantal, maar stijgen in aantal dieren.

Alternatieve (realistisch) scenario "geen stikstof toename"
Bij het alternatieve scenario is rekening gehouden met de nieuw vastgestelde geurverordening en de voorwaarden uit het bestemmingsplan om te voorkomen dat de Natura 2000 gebieden extra belast worden, zoals uit de worst-case bleek.

Om te zorgen dat geen negatieve effecten ontstaan is in artikel 4.5.4 van het bestemmingsplan een zogenaamde "voorwaardelijke verplichting" opgenomen dat vergunningverlening alleen is toegestaan als voldaan wordt aan de Natuurbeschermingswet en eventueel saldering plaatsvindt. Artikel 4.5.4 luidt als volgt:
"Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd."

Daarnaast is er nog een externe ontwikkeling die positieve effecten heeft op deze problematiek. De provincie Noord-Brabant heeft op 13 mei 2013 een voorbereidingsbesluit vastgesteld en inmiddels ook

een herziening van de Verordening ruimte bekend gemaakt. In combinatie daarmee is er sprake van een bouwstop voor stallen. Deze kan slechts doorbroken worden als voldaan wordt aan de in ontwikkeling zijnde Brabantse zorgvuldige veehouderijtoets (BZV), zoals zal worden opgenomen in de vast te stellen Verordening ruimte 2014.

Hierdoor geldt dat de ontwikkeling van de veehouderijen alleen nog mogelijk is als dit duurzaam gebeurd.

Met de voorwaarden uit het bestemmingsplan en de nieuwe verordening ruimte wordt voorkomen dat de geurnormen (volgens de geurverordening) worden overschreden. Verder zal de stikstofdepositie niet verder toenemen en zal de grenswaarden voor fijn stof nergens de norm gaan overschrijden.

Effecten
Situatie 2004 is alleen beoordeeld op het criterium stikstofdepositie op beschermingsgebieden, omdat hier alleen de stikstofdepositie relevant is. De situatie 2004 vormt de uitgangssituatie voor stikstof. Door regulering van stikstof in het bestemmingsplan wordt een toename van de stikstofdepositie op beschermingsgebieden voorkomen.

Er is nog een behoorlijk hiaat in de kennis over de veehouderij en gezondheidsrisico's, vooral betreft de uitstoot van grotere bedrijven en concentraties van bedrijven. Hiervoor is echter wel een beoordeling uitgevoerd.

Aspect	Criterium	Geen extra belasting stikstof	Worst-case
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Beïnvloeding van de archeologische en aardkundige waarden	0	0
	Beïnvloeding van de specifieke (historische) landschappelijke patronen en elementen	0	-
Fijn stof	Veehouderij	0	-
	Verkeer	0	-
Natuur	Stikstofdepositie op beschermingsgebieden	0/-	--
	Stikstof op overige natuur	0/-	--
	Soortenbescherming flora- en faunawet	0	-
Geur	Bebouwde kom	0/+	0
	Buiten de bebouwde kom	0/+	0
Geluid	Invloed op geluidhinder	0/-	-
Verkeer	Verkeersafwikkeling en veiligheid	0	-
Externe veiligheid	Veiligheid naar omwonden	0	0/-
Water& bodem	Invloed op	0/-	-

	bodemstructuur		
	Invloed op grond- en oppervlaktewater	**0/-**	**-**
	Invloed op bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit	**0/-**	**0/-**
Gezondheid	**Invloed op gezondheid**	**0**	**-**

Score: ++ = zeer positief, + = positief, 0 = neutraal, - = negatief, -- = zeer negatief

Passende beoordeling
In de passende beoordeling zijn de volgende conclusies getrokken.

Geen extra stikstofbelasting op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten

- Significante effecten op Natura-2000 gebieden en Natuurmonument Zwartven, Hildsven en Dommelbeemden zijn uitgesloten;
- Significante effecten op Regte heide & Rielse laag, Kempenland-West, Loonse en Drunense Duinen, de Brand en de Leemkuilen, Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen en Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, en Bos- En Heidegebieden Ten Oosten Van Antwerpen zijn uitgesloten;
- Significante effecten op Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden en moerassen en heiden en Hageven met Dommelvalei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen is niet geheel uit te sluiten.

Worst-case
In de worst-casescenario zijn significante negatieve effecten niet uit te sluiten. voor alle beschermingsgebieden. Dit scenario kan zich in werkelijkheid niet voordoen. Een realistischer scenario is dat bedrijven die nu al boven de 50 Nge zitten mogelijk doorgroeien andere bedrijven zullen stoppen. Bekend is dat veel bedrijven geheel of gedeeltelijk leeg staan of vanwege de toenemende eisen leeg komen. Hierdoor zal de geurbelasting, stikstofdepositie en fijn stof minder toenemen dan voor geschetst.

Aanbevelingen

- In het ontwerpbestemmingsplan voor alle veehouderijen een voorwaarde opnemen dat geen uitbreiding is toegestaan als de ammoniak-/stikstofdepositie toeneemt. Vastleggen dat bedrijven niet verder kunnen groeien dan tot 300 Nge
- De gemeente werkt aan een actualisatie van de geurnormen (voorgrondnormen in het kader van de Wgv). Aanbevolen wordt om in dat kader streef- en toetswaarden op te nemen met betrekking tot de achtergrondconcentratie. De verwachting is dat door een strengere norm de achtergrondconcentratie zal afnemen;
- Overweeg om voor fijn stof cumulatie mee te nemen in de beoordeling om de gevolgen is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op deze wijze kan de gemeente meer sturing geven bij de ontwikkeling van de fijn stof belasting;
- Betrek bij concrete initiatieven een toetsing op soorten uit de Flora- en faunawet.
- De gemeente heeft 250 meter beschermingszones ingesteld rondom kernen, industrieterreinen, natuurgebieden en veehouderijbedrijven. Vraag advies aan de GGD bij nieuwe ontwikkelingen

binnen 250 meter van gevoelige functies. Dit geldt voor zowel uitbreiding van de veehouderij als voor nieuwe gevoelige functies binnen 250 meter van de veehouderij.

- Volg de kennisontwikkeling en adviezen op het gebied van gezondheid. Pas dit toe bij de vergunningverlening en beoordeling van ruimtelijke initiatieven. Verwerk bij nieuwe kennis gezondheid in de regels van het bestemmingsplan als daar aanleiding toe bestaat.

Mede naar aanleiding van recente uitspraken van de Raad van State vindt de Commissie m.e.r dat een bestemmingsplan buitengebied alleen mag worden vastgesteld als voor de ontwikkelingsruimte (van veehouderijen) binnen het plan (direct en indirect) de negatieve effecten op Natura2000 worden uitgesloten.
Het betreft vooral de bescherming van Natura 2000 gebieden tegen extra depositie van stikstof/ammoniak. Het betreft vooral de intensieve en grondgebonden veehouderijen. De mogelijke effecten van ammoniak depositie op Natura 2000 gebieden van grondgebonden veehouderijen zijn in potentie groter dan van intensieve veehouderijen. Dit komt omdat de planologische ontwikkelingsmogelijkheden voor grondgebonden veehouderijen groter zijn en er nog weinig technieken beschikbaar om de ammoniakemissie van deze bedrijven te beperken.

Om te zorgen dat geen negatieve effecten ontstaan is in artikel 4.5.4 van het bestemmingsplan een zogenaamde “voorwaardelijke verplichting” opgenomen dat vergunningverlening alleen is toegestaan als voldaan wordt aan de Natuurbeschermingswet en eventueel saldering plaatsvindt. Artikel 4.5.4 luidt als volgt:
“Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd.”

Daarnaast is er nog een externe ontwikkeling die positieve effecten heeft op deze problematiek. De provincie Noord-Brabant heeft op 13 mei 2013 een voorbereidingsbesluit vastgesteld en inmiddels ook een herziening van de Verordening ruimte bekend gemaakt. In combinatie daarmee is er sprake van een bouwstop voor stallen. Deze kan slechts doorbroken worden als voldaan wordt aan de in ontwikkeling zijnde Brabantse zorgvuldige veehouderijtoets (BZV), zoals zal worden opgenomen in de vast te stellen Verordening ruimte 2014.

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De huidige planologische regels voor het buitengebied zijn vastgelegd in het bestemmingsplan.
Het vigerende bestemmingsplan sluit echter niet meer aan op de feitelijke situatie en het huidige (provinciale en gemeentelijke) beleid. Met het nieuwe bestemmingsplan beschikt de gemeente Bladel weer over een uniform, actueel en samenhangend beleidskader voor het buitengebied.

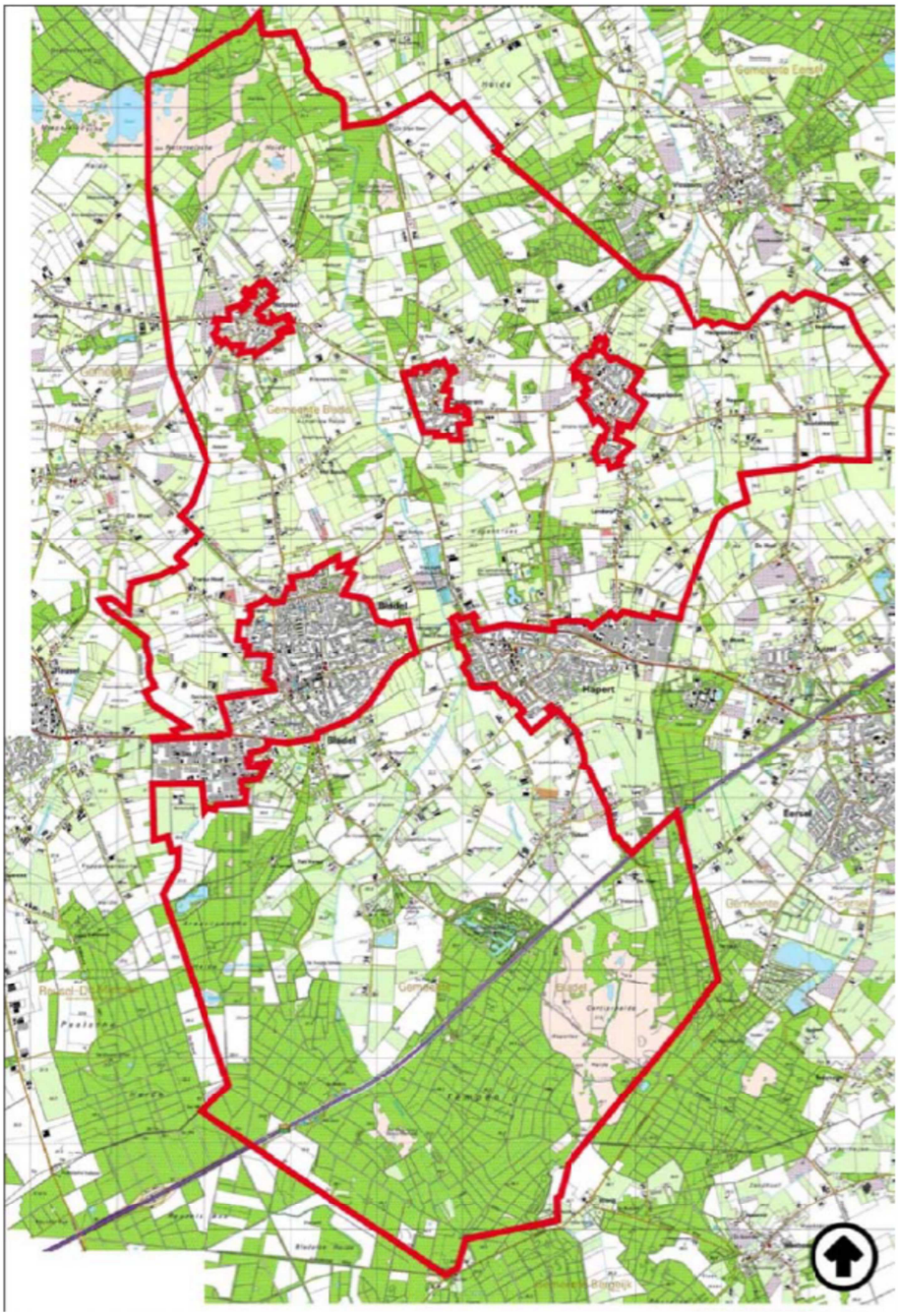
Voor deze m.e.r. procedure is de gemeente Bladel het bevoegde gezag en ook de initiatiefnemer. Burgemeester en wethouders bereiden zowel het bestemmingsplan als de planMER voor en de gemeenteraad stelt het plan vast.

Voor het opstellen van het nieuw beleid voor het buitengebied van de gemeente Bladel heeft de raad een keuzenotitie Plattelandsnota vastgesteld. De keuzes in deze notitie zijn vertaald naar het nieuwe beleid in de vorm van de Plattelandsnota en krijgen hun beslag in het bestemmingsplan buitengebied.
Om ongewenste ontwikkelingen gedurende dit beleidsproces te voorkomen is op 2 februari 2012 reeds een voorbereidingsbesluit genomen. In het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 zijn voor agrarische bedrijven bouwvlakken opgenomen van 1,5 ha. In zijn algemeenheid geldt dat bij de bepaling van de vlakken geen rekening gehouden is met het feitelijke gebruik van het bouwvlak. Dit leidt er toe dat veel bedrijven nog ontwikkelingsruimte kennen.
Het te formuleren beleid duurde langer dan eerder voorzien, daarom heeft de raad op 13 december 2012 opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen. Hierdoor kunnen nieuwe aanvragen weer voor maximaal een jaar aangehouden worden.
Het eerdere besluit van 2 februari 2012 is ingetrokken, behalve voor de locaties Molenweg 5 te Hoogeloon en Ambachtsweg 20-22 te Bladel. Voor deze locaties wordt een herziening van het bestemmingsplan overwogen.

Vanwege een uitspraak van de Raad van State kunnen ongewenste effecten optreden in het intensief recreatief gebied. Daarom is in het besluit ook opgenomen dat in het intensief recreatief gebied geen gebruiksverandering naar recreatie mogelijk zijn. Tevens wordt een aanhoudingsbesluit op basis van de Wet geurhinder en veehouderij genomen om in afwachting van het nieuwe beleid mogelijk ongewenste effecten op het gebied van geurhinder te voorkomen. Beide besluiten gelden maximaal één jaar.

Het beleid, dat wordt vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, kan ruimte bieden voor mogelijke MER(beoordelings)plichtige activiteiten, zoals een uitbreiding van een grondgebonden bedrijf en/of dat er activiteiten kunnen plaatsvinden, die mogelijk significante effecten hebben op de Natura 2000 gebieden.
Voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 is daarom dit milieueffectrapport opgesteld (planMER).

Het buitengebied van Bladel is weergeven in afbeelding 1. Het buitengebied ligt buiten het verstedelijktegebied en het industrieterrein.



Afbeelding 1. Bestemmingsplan buitengebied Bladel.

1.2. Milieueffectrapportageplicht

Een milieueffectrapport is verplicht wanneer het nieuwe bestemmingsplan ruimte biedt voor activiteiten die zijn genoemd in het Besluit milieueffectrapportage en/of wanneer een Passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is.

M.e.r.-plicht
Op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit mer kan er sprake zijn van:

Plan-m.e.r.-plicht

- het plan is opgenomen in kolom 3 van onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit mer en dit plan kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig project en/of;
- het plan op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vastgesteld moet worden en hiervoor op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een Passende beoordeling moet worden gemaakt.

Bij de voorbereidingen van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel geldt een plicht voor het opstellen van een planMER, omdat een aantal mogelijk gemaakte activiteiten in het bestemmingsplan onder het Besluit kunnen vallen en mogelijk gevolgen hebben voor het milieu. Om die gevolgen in beeld te brengen en te beheersen is het belangrijk dat milieuaspecten in een vroeg stadium worden meegenomen in de planontwikkeling.

Het plan is kaderstellend voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en omdat op voorhand niet kan worden uitgesloten dat er mogelijke effecten optreden op Natura 2000-gebieden is in dit plan ook een Passende beoordeling opgenomen. De Natuurbeschermingswet en de m.e.r.plicht zijn met elkaar verbonden. Een Passende beoordeling is namelijk nodig wanneer een plan significante gevolgen kan voor een Natura 2000 gebied.

Het planMER beschrijft de ontwikkelingen en effecten op het schaalniveau van het buitengebied van de gemeente Bladel en gaat niet in op individuele bedrijven, maar op de effecten van mogelijk gemaakte ontwikkelingen of effecten van bedrijven gezamenlijk. Indien individuele activiteiten van bedrijven leiden tot een m.e.r.plicht, moet hiervoor een aparte procedure worden doorlopen.

Veehouderij
Met het nieuwe bestemmingsplan wordt de mogelijkheid voor de uitbreiding van de (intensieve) veehouderij geboden. De veehouderij kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn bij Wabo-besluiten van veehouderijen met een omvang boven de m.e.r.-drempel (artikel 7.2 Wet milieubeheer: het betreft de categorieën C14 en D14 van het Besluit m.e.r.) zie het volgende kader.

C14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 85.000 stuks mesthoenders (Rav1 cat. E 3 t/m 5),
2. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2),
3. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) of
4. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
2. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
3. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
4. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
5. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
6. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
9. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwlijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
10. 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
11. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4), of
13. 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

1.3. PlanMER doel

Het algemene doel van een m.e.r.-procedure is om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming te betrekken. Het milieueffectrapport (MER) geeft inzicht in de (mogelijke) milieueffecten van een activiteit. Door deze milieueffecten in een vroeg stadium in beeld te brengen is het mogelijk om verschillende alternatieven af te wegen en keuzes te maken. Daardoor krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming.

Het planMER dient ervoor om:

- milieugevolgen op een eerder tijdstip en op een hoger abstractieniveau af te wegen;
- burgers een omvattend en helder inzicht te bieden in de gevolgen voor hun leefomgeving, en dit te betrekken bij de besluitvorming.

Algemene toelichting Milieueffectrapportage.
"Voor de beoordeling van de mogelijke milieugevolgen van bepaalde activiteiten of projecten van bedrijfsleven en overheid bestaat al sinds 1987 de milieueffectrapportage (m.e.r.)plicht.
Sinds 1 juli 2004 kan -op grond van Europese wetgeving- deze plicht ook van toepassing zijn op meer strategische plannen van overheden (bijvoorbeeld streekplannen en bestemmingsplannen). Deze procedure ter beoordeling wordt aangeduid als planMER en resulteert in een op te stellen planMER".

Daarnaast kan de procedure betrekking hebben op concrete projecten of initiatieven. Daarbij wordt een milieurapport of een milieueffectrapportage opgesteld en de daarbij behorende procedure gevolgd. Wanneer het gaat om agrarische inrichtingen zijn vooral bedrijven met intensieve veeteelt van belang.

Het planMER:

- Geeft inzicht in de (mogelijke) milieueffecten op het gebied zelf en op de omgeving (vooral de Natura 2000-gebieden) van de voor dit planMER relevante activiteiten, die in het bestemmingsplan buitengebied mogelijk wordt gemaakt.
- Biedt een kapstok om een integrale milieu-afweging te kunnen uitvoeren van de verschillende functies en ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied;
- Levert de milieu-informatie die nodig is om keuzes in het nieuwe bestemmingsplan te onderbouwen;
- Geeft aanbevelingen (indien relevant) om milieugevolgen tegen te gaan.

1.4. Milieueffectplanprocedure

Voor het bestemmingsplan is de uitgebreide m.e.r.-procedure (plan-m.e.r.) verplicht.

1.4.1. Procedure tot nu toe

Voor het bestemmingsplan buitengebied is een plan-m.e.r.-procedure opgestart. Deze plan-m.e.r.-procedure is verplicht, omdat het bestemmingsplan het kader biedt voor mogelijke m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten.

Reikwijdte en detailniveau

De eerste stap in de plan-m.e.r.-procedure was het opstellen van een notitie over de reikwijdte en het detailniveau, waarin de uitgangspunten voor het planMER kenbaar zijn gemaakt. Deze notitie " Plan van aanpak- PlanMER" heeft van 29 januari tot en met 12 maart 2013 ter inzage gelegen in het kader van de inspraakprocedure c.q. raadpleging. De notitie is eveneens toegezonden aan de wettelijke adviseurs, de Provincie Noord-Brabant, het Waterschap De Dommel en de omliggende Nederlandse en Belgische gemeenten. De brieven met de notitie is op 23 januari 2013 aan deze partijen verstuurd.

In de notitie over de reikwijdte en detailniveau is weergegeven op welke onderwerpen van het milieu de scenario's in het planMER worden onderzocht. De insteek van het onderzoek ligt op het beschrijven van de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingen en ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen in het plangebied. Het bestemmingsplan biedt voor deze functie ruimte en dit kan effecten hebben op het milieu. In de notitie is aangegeven dat het planMER zich vooral richt op de:

- Effecten van de veehouderijen op stikstof- en ammoniakdepositie op de Wav-gebieden (voor verzuring gevoelige gebieden) en de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

Raadpleging en zienswijzen

Er zijn twee reacties binnengekomen met betrekking tot de notitie over de reikwijdte en detailniveau. Deze hebben betrekking op:

- het betrekken van eventuele effecten op grond- en oppervlaktewater;
- het verschil tussen de vergunde en de feitelijke situatie van de veehouderijen;
- dat mitigerende maatregelen zoals saldering niet zeker zijn;
- dat voor de NGE-norm de SO norm is gekomen;
- dat in de Verordening ruimte van de Provincie Noord-Brabant normen voor de omvang van de intensieve veehouderij en grondgebonden veehouderij zijn opgenomen;
- het besteden van aandacht aan endotoxinen.

Deze reacties hebben niet geleid tot het aanpassen van het beoordelingskader. In het planMER worden extra accenten op de in de reacties gestelde onderwerpen aangebracht.

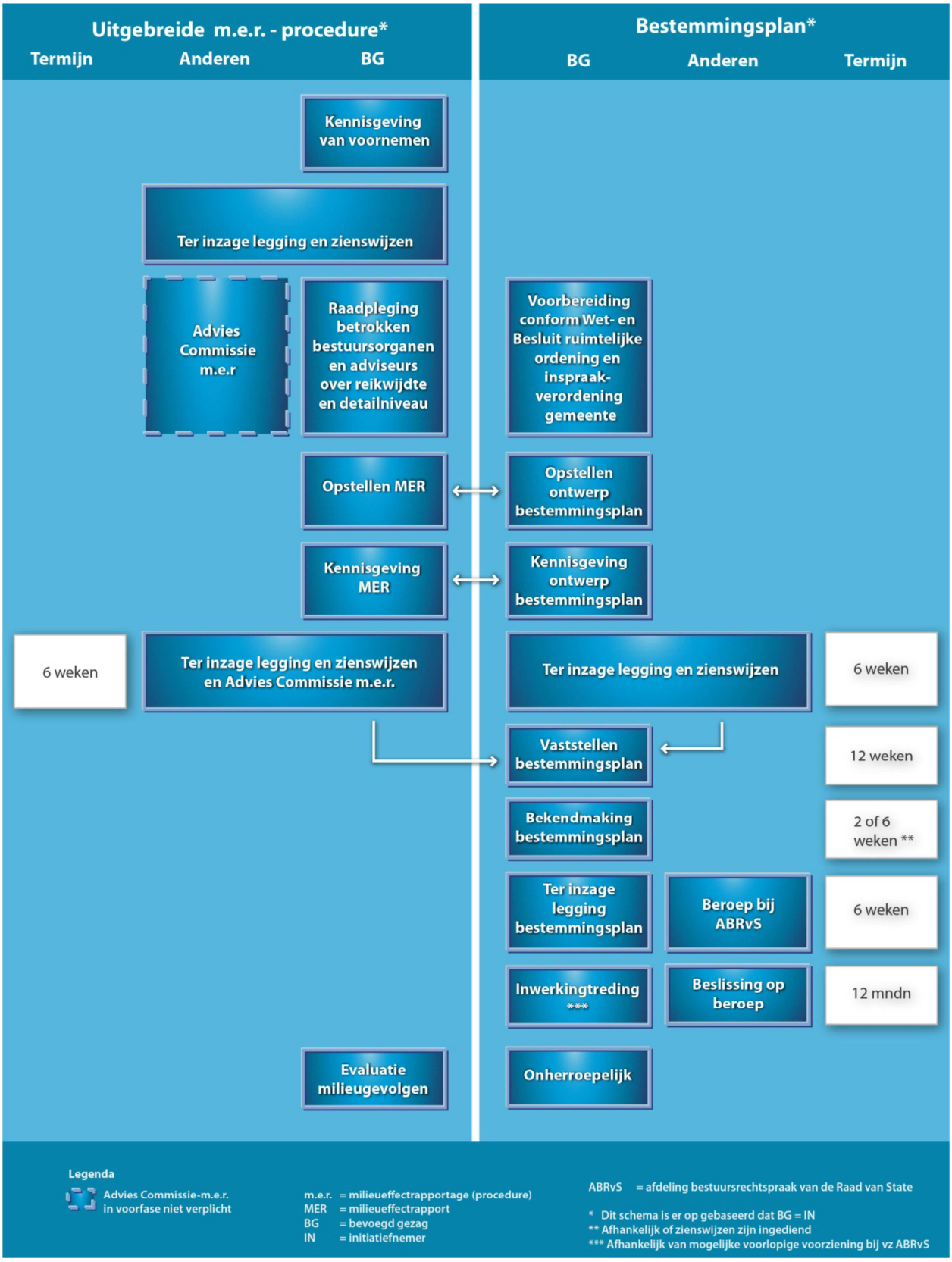
De gemeente Bladel kan in het kader van de reikwijdte en het detailniveau, de Commissie voor de m.e.r. vrijwillig om advies vragen. De Commissie is niet om dit advies gevraagd. De samenhang tussen beide procedures is in afbeelding 2. weergegeven.

Nadat de milieuonderzoeken in het kader van het planMER zijn afgerond worden deze resultaten meegenomen bij formuleren van het bestemmingsplan buitengebied Bladel; het beleid, de planregels en de verbeelding.

Gedurende een periode van zes weken kan een ieder zijn of haar zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan en het bijbehorende planMER indienen. In deze periode wordt het ontwerpbestemmingsplan en planMER ook aangeboden aan verschillende bestuursorganen, zoals de provincie en het waterschap. Het planMER wordt aan de Commissie ter toetsing aangeboden tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan. De Commissie toetst de kwaliteit van het planMER en beoordeelt of de juiste informatie aanwezig is om een besluit op basis van het planMER te kunnen nemen.

Na afloop van de ter visielegging zullen de ontvangen reacties van een inhoudelijke beantwoording worden voorzien. Indien nodig wordt het bestemmingsplan aangepast of het planMER op bepaalde punten aangepast of aangevuld. Vervolgens wordt het bestemmingsplan met het planMER ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

Na vaststelling bestaat de mogelijkheid tot het indienen van beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Afbeelding 2. Samenloop procedure planMER en het bestemmingplan.

1.5. Leeswijzer

Het planMER is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan het beleidskader (relevante beleid en wet- en regelgeving);
- Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de referentie, de huidige situatie en autonome ontwikkeling, ingezoomd op de voor dit planMER relevante milieuaspecten en thema's. In dit hoofdstuk wordt vervolgens nader ingegaan op de reëel te verwachten ontwikkeling van de landbouw in de gemeente.
- In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de specifieke milieubelasting van veehouderijen op het gebied van fijnstof, geur en ammoniak;
- In hoofdstuk 5 staan de referentiesituatie, de worst-case en de alternatieve scenario's centraal;
- In hoofdstuk 6 wordt de effectenbeoordeling weergegeven en wordt ingegaan op de maatregelen en aanbevelingen om eventuele negatieve milieueffecten te verminderen;
- Ten slotte worden in hoofdstuk 7 de leemten in kennis en een aanzet tot een evaluatieprogramma weergegeven.
- In bijlage 1 is de Passende beoordeling op Natura 2000 opgenomen.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk is het relevante beleidskader ten behoeve van het bestemmingplan beschreven. Het vormt het kader waarbinnen de effecten van het nieuwe bestemmingsplan worden getoetst. Het betreft Europees, nationaal, regionaal en lokaal beleid. Het beleidskader is deels ontleend aan de tekstbijdragen in het bestemmingsplan en wordt per wet of regeling of beleid weergegeven.

De nadruk ligt op het beleid dat bepalend is voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied en/of relevant is voor de milieuthema's die in dit planMER aan de orde komen: natuur, landschap en archeologie, leefbaarheid (geur, lucht, bodem, water, geluid, externe veiligheid), gezondheid en verkeer.
In dit hoofdstuk komt ook het beleidskader aan de orde die van belang is voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen; de plattelandsnota 2013 gemeente Bladel.

2.1. Europees beleid

Natura 2000 en de Vogel- en Habitatrichtlijn
De Europese Vogelrichtlijn (vastgesteld in 1979) heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten, hun eieren, nesten en leefgebieden en de bescherming van trekvogels voor wat hun broed-, rui- en overwinteringsgebieden betreft en rustplaatsen in hun trekzones te beschermen. De richtlijn kent twee delen: algemeen geldende regels voor de bescherming van de soorten, die overal van toepassing zijn en de instelling (door de lidstaten) van speciale beschermingszones (de 'Vogelrichtlijngebieden') voor vogelsoorten die bijzonder kwetsbaar zijn.

In 1992 werd de Vogelrichtlijn aangevuld met de Habitatrichtlijn. De Habitatrichtlijn draagt bij aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitatten en de wilde flora en fauna. Van zowel typen habitatten als van soorten dieren en planten zijn lijsten opgesteld die in het kader van de richtlijn beschermd dienen te worden. Ook in deze richtlijn kunnen de genoemde sporen worden onderscheiden: enerzijds de algemene bescherming van bepaalde soorten, anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones (de 'Habitatrichtlijngebieden'). De speciale beschermingszones vormen samen een samenhangend Europees netwerk van natuurgebieden, dit netwerk wordt aangeduid als Natura 2000. Gezamenlijk vormen deze gebieden de hoeksteen voor behoud en herstel van biodiversiteit.

In Nederland zijn de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn vertaald in de Flora- en faunawet (voor de soortbescherming) en in de Natuurbeschermingswet 1998 (voor de bescherming van de Natura 2000-gebieden).

Kaderrichtlijn Water
De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water (KRW) omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. De streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen zijn er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld, die in 2009 definitief zijn goedgekeurd en vastgesteld door “Den Haag” en “Brussel”. In deze (deel)stroomgebiedsbeheerplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. De ecologische ambities worden vooral op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald. Het gebied waarin het plangebied is gelegen ligt in het

internationale stroomgebied van de Maas en specifiek in het stroomgebied van De Dommel; het stroomgebied Boven Dommel.

Verdrag van Malta
Het Verdrag van Malta, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden, en gebruiksvoorwerpen. Uitgangspunt van het verdrag is dat het archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. Dit is gevat in drie principes:

- Streven naar behoud in situ van archeologische waarden. De bodem is de beste garantie voor een goede conservering van archeologische resten (artikel 4).
- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5). Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zo veel mogelijk rekening mee worden gehouden.
- De verstoorder betaalt voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarde, wanneer behoud in situ niet mogelijk is (artikel 6).

Bij concrete werkzaamheden, zoals vergravingen of bouwwerkzaamheden moet hieraan getoetst worden.

IPPC-richtlijn
De IPPC-richtlijn of richtlijn 1996/61/EC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control, geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging. Een gedeelte van de intensive veehouderijen in het plangebied valt onder de werkingssfeer van deze richtlijn.

2.2. Rijksbeleid

Natuurbeschermingswet 1998
De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van de meeste Natura 2000-gebieden en vertaalt deze bescherming naar de Nederlandse regelgeving.

Op basis van de Natuurbeschermingswet worden in Nederland de Natura 2000-gebieden aangewezen. Deze worden door een ministeriële aanwijzing vastgelegd. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd, die door provincies in beheerplannen moeten worden uitgewerkt. Bij gebieden die onder beide richtlijnen vallen, worden de aanwijzingen gecombineerd in één aanwijzing als Natura 2000-gebied.

In dit planMER wordt aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden binnen de gemeente en in een ruime zone daaromheen.

Een plan kan alleen doorgang vinden indien het -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen - niet leidt tot significant negatieve effecten voor de natuurlijke kenmerken van het gebied die in het kader van de Natuurbeschermingswet van belang zijn, tenzij er sprake is van een dwingende reden van openbaar belang en er geen alternatieven zijn.

Flora- en faunawet
Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen niet van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Het beschermingsregime is afhankelijk van de status van de soort. Er bestaat vrijstelling voor een lijst van veel voorkomende beschermde soorten ('tabel 1' Flora- en faunawet). Hiervoor hoeft bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden. Bij negatieve effecten op strikt beschermde soorten ('tabel 3') is het verplicht voor overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing met een uitgebreide toets van de Flora- en faunawet aan te vragen bij Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I. Voor effecten op soorten van 'tabel 2' (onder andere alle vogelsoorten) moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Zolang deze niet aanwezig is, is voor overtreding van de verbodsbepalingen een toets bij de ontheffingsaanvraag nodig. Verder geldt in het algemeen de eis, dat er zorgvuldig moet worden gehandeld.

Daarnaast zijn er landelijke en provinciale Rode Lijsten die aangeven welke soorten extra aandacht nodig hebben. De nationale lijst van beschermde soorten is dus een juridisch instrument terwijl de Rode Lijsten fungeren als beleidsinstrumenten. Het verschil in status (juridisch, beleidsmatig) is relevant bij de aanvraag van ontheffingen, bij de behandeling van bezwaarprocedures of bij de keuze van compenserende maatregelen.

Programmatische aanpak stikstof (PAS)
De depositiedaling, die nodig is voor realisatie van de Natura 2000 doelen kan niet via landelijk of provinciaal beleid alleen worden bereikt. Omdat de te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een probleem is van meerdere overheidslagen en verschillende sectoren moet gezamenlijk worden gewerkt aan een vermindering van de stikstofdepositie. In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) die wordt ontwikkeld, worden afspraken gemaakt over de bijdrage van partijen aan de vermindering van stikstofdepositie en ontwikkelruimte die binnen deze aanpak gevonden kan worden. De PAS vindt haar wettelijke basis in § 2a.2 (artikel 19kg t/m 19km) van de Natuurbeschermingswet 1998.

Naar verwachting treedt op 1 januari 2014 de Programmatische Aanpak Stikstof in werking. Vanaf dat moment heeft de PAS gevolgen voor bestemmingsplannen (op projectniveau). De PAS kan tot die tijd geen rol spelen. Een bestemmingsplan dat nog in 2013 wordt vastgesteld, mag niet gebaseerd zijn op toekomstige wetgeving.

De PAS maakt nieuwe ontwikkelingsruimte mogelijk door het nemen van (generieke) maatregelen die de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden verminderen, daardoor kan ruimte gecreëerd worden voor nieuwe stikstofdepositie.

Op 20 juni 2013 is in het kader van een versnelde procedure het wetsontwerp voor de wijziging van de Natuurbeschermingswet voorgelegd aan de Tweede Kamer. In het najaar van 2013 gebeurt datzelfde aan de Eerste Kamer. Als zij akkoord gaan kan de gewijzigde Natuurbeschermingswet op 1 januari 2014 in werking treden.

Op dit moment is nog onduidelijk hoeveel van deze ontwikkelingsruimte ten goede komt aan veehouderijen binnen de gemeente en hoe deze ontwikkelingsruimte zal worden verdeeld. Ook is nog niet duidelijk hoe de PAS door zal werken op het niveau van het bestemmingsplan buitengebied.

Duidelijk is wel dat als de PAS in werking treedt, er ruimte zal ontstaan voor een andere invulling van de verplichting om aan te tonen dat de natuurlijke kenmerken (in Natura 2000-gebieden) niet worden aangetast (bron: PAS-informatiebulletin voor gemeenten, ministerie van EZ, juni 2013).
Onbekend is nog welke concrete mogelijkheden de PAS biedt voor het bestemmingsplan buitengebied.

Door het ministerie wordt gewerkt aan een 'Handreiking bestemmingsplannen en PAS' die naar verwachting na de herfst aan de gemeentes ter beschikking wordt gesteld. Mogelijk biedt deze handreiking concrete handvatten voor het bestemmingsplan buitengebied.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Het rijk richt zich met de Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Daarbij horen ook waterveiligheid en milieukwaliteit, evenals de bescherming van het werelderfgoed. De SVIR vervangt onder ander de Nota Ruimte. Vanuit de SVIR zijn er behoudens het belang van veiligheid in relatie tot de primaire waterkeringen geen specifieke beleidsdoelstellingen voor het plangebied.

Wet ammoniak en veehouderij
Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare gebieden. De emissiegerichte benadering heeft gestalte gekregen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB Huisvesting).

De Wav verplicht elke provincie zeer kwetsbare gebieden op kaart aan te wijzen en te beschermen. In Noord-Brabant gaat het om meer dan 600 grote en kleinere natuurgebieden. Deze beslaan ca. 61.300 hectare. Het zijn natuurgebieden die kwetsbaar zijn voor verzuring en liggen binnen de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Om de aangewezen gebieden ligt een beschermingszone van 250 meter. Veehouderijbedrijven die (gedeeltelijk) in kwetsbare natuur of een beschermingszone liggen, mogen hun veestapel slechts beperkt uitbreiden. Voor hen geldt een maximum hoeveelheid ammoniak die uitgestoten mag worden uit de mest van het vee. Het vestigen van nieuwe bedrijven in de Wav-zones is verboden.

Toekomstvisie duurzame veehouderij
Het ministerie van EL&I heeft in januari 2008 een toekomstvisie op de veehouderij gepubliceerd. De kernboodschap van de visie is dat de sector de komende 15 jaar dient te verduurzamen. Hiermee wordt bedoeld dat geproduceerd dient te worden met respect voor mens, dier en milieu waar ook ter wereld. In de visie worden 6 speerpunten beschreven:

- Systeeminnovaties;
- Het welzijn en de gezondheid van dieren;
- Maatschappelijke inpassing;
- Energie en milieu;
- Markt en ondernemerschap;
- Verantwoord consumeren.

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen
Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 1 april 2008 in werking getreden. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden (bron: www.infomil.nl). Grote bedrijven moeten voldoen aan de eisen op grond van internationale afspraken, de IPPC-Richtlijn. In deze richtlijn is bepaald dat alleen veehouderijen (in de richtlijn 'installaties' genoemd) onder deze richtlijn vallen indien het gaat om intensieve pluimvee- of varkenshouderijen met:

- Meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- Meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (> 30 kg);
- Meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De AMvB Huisvesting en het Besluit wijziging zijn tegelijkertijd in werking getreden. De belangrijkste veranderingen van het Besluit wijziging ten opzichte van het eerdere besluit zijn:

- Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen".
- Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt. Op grond van artikel 22.1a Wm bljift gelden dat de vergunning van veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) uiterlijk 30 oktober 2007 aan de IPPC-richtlijn moet voldoen.
- De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieu-omstandigheden.

In de AMvB Huisvesting zijn eisen opgenomen ten aanzien van de (maximaal) toegestane ammoniakemissie per diercategorie. Concreet houdt dit in dat bedrijven enkel nog maar huisvestingssystemen mogen toepassen die tenminste kunnen worden aangemerkt als de Best Beschikbare Techniek (BBT). Bedrijven moesten voor 1 januari 2010 voldoen aan de bepalingen zoals opgenomen in de AMvB Huisvesting. Bedrijven die niet voldeden kregen tot 1 april 2010 de gelegenheid zich aan te melden voor het 'gedoogbeleid' dat is uitgewerkt in het zogenaamde 'actieplan ammoniak'. Om mee te doen aan het gedoogbeleid moesten ondernemers een Bedrijfsontwikkelingplan (BOP) indienen. In een dergelijk plan is op een 'tijdlijn' aangegeven welke maatregelen men voornemens is te treffen (welk type huisvestingssysteem) om te gaan voldoen aan de bepalingen uit de AMvB Huisvesting. De benodigde vergunningen moesten voor 1 juli 2011 zijn verleend. Vervolgens moeten de wijzigingen voor bepaalde gevallen uiterlijk 1 januari 2013 of 1 juli 2013 zijn doorgevoerd.

Intern salderen is opgenomen in de Wet ammoniak en veehouderij en in de AMvB Huisvesting. Onder interne saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen B(est)B(eschikbare)T(echnieken) toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen.

Actieplan ammoniak

Op veehouderijen die vanaf 1 januari 2010 niet voldoen aan de AMvB Huisvesting is mogelijk landelijk gedoogbeleid van toepassing. Dit is uitgewerkt in het Actieplan ammoniak.

Het Actieplan ammoniak geldt niet voor:

- Nieuwe stallen, die moeten direct voldoen aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting.
- IPPC-bedrijven, daarvoor verandert er niets, zij krijgen dus geen extra tijd om bestaande niet-emissiearme stallen aan te passen. Deze stallen konden tot uiterlijk 1 januari 2010 BBT zijn, onder de voorwaarden zoals genoemd in de oplegnotitie bij de BREF intensieve veehouderijen (Bij pluimveehouderijen soms tot 1 januari 2012). Na afloop van deze termijnen kan het bevoegd gezag handhaven op grond van de AMvB Huisvesting. De vergunning van IPPC- bedrijven moest uiterlijk op 30 oktober 2007 BBT zijn. In de vergunning kan er een eerdere datum zijn genoemd waarop niet-emissie arme stallen moeten zijn aangepast. In dat geval kan het bevoegd gezag na die datum handhaven op grond van de vergunning.
- Een nieuwe aanvraag voor een Omgevingsvergunning milieu, daarbij moet worden uitgegaan van toepassing van BBT en daarmee voor ammoniak de AMvB Huisvesting. Als een veehouder een stal aanvraagt die niet voldoet aan de AMvB Huisvesting en dus niet BBT is, dan moet het bevoegd gezag de vergunning weigeren op grond van artikel 3, lid 3 (1e volzin) van de Wav in samenhang met artikel 8.10, lid 2 van de Wm. De enige uitzondering hierop is als er intern gesaldeerd wordt.

Het Actieplan moet er toe leiden dat de middelgrote veehouderijbedrijven emissiearm worden en gaan voldoen aan de AMvB Huisvesting. Uit het Actieplan en de naderhand besloten verlenging van de werkingsduur vloeit voort dat stoppende bedrijven tot uiterlijk 1 januari 2020 gebruik moeten kunnen maken van een stoppersregeling.

Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) worden eisen gesteld aan de maximale geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken ten opzichten van geurgevoelige objecten, zoals woningen. De wet is in plaats gekomen van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden.

Het nationale geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- Als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- Als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van Best Beschikbare Techniek afgeleid;
- Voor bepaalde branches is het hinderniveau bepaald en in een bijzondere regeling vastgelegd;
- De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

De Wgv stelt alleen eisen aan de geurhinder vanwege dierenverblijven. In het algemeen kan de geuremissie vanuit die geurbronnen door het treffen van redelijk eenvoudige maatregelen of voorzieningen of door het aanhouden van minimumafstanden worden voorkomen of tot een acceptabel niveau worden teruggebracht (Infomil, 2007).

De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen, mag de geurbelasting op een geurgevoelig object de wettelijk vastgestelde norm niet overschrijden. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is opgenomen dient een minimale afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object te worden aangehouden. Verder is binnen de Wgv een onderscheid gemaakt in twee categorieën voor geurgevoelige objecten, te weten objecten gelegen binnen de bebouwde kom en objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Dieren met geuremissiefactoren
Dieren met een geuremissiefactor zijn bijvoorbeeld varkens. Indien de ligging van de geurgevoelig objecten bekend is, kan per object worden bepaald welke waarde voor de geurbelasting op de buitenzijde van het geurgevoelig object is toegestaan. Deze maximale waarde voor de geurbelasting wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (ouE/m^3). Voor de geurbelasting is uitgegaan van de gebruikelijke 98-percentiel geurconcentratie. Dat betekent dat de berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van het jaar niet wordt overschreden (ouE/m3; P98).

Geurbelastingsnormen uit de Wgv

Het geurgevoelig object is gelegen in een:	Ten hoogste toegestane geurbelasting:
- concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3.0 ouE/m^3
- concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14.0 ouE/m^3
- niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2.0 ouE/m^3
- niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8.0 ouE/m^3

Dieren zonder geuremissiefactoren
Dieren zonder geuremissiefactor zijn bijvoorbeeld koeien. Voor veehouderijen met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld en voor veehouderijen met pelsdieren gelden wettelijk vastgestelde afstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. De beoordeling van geurhinder bestaat uit de toetsing of aan de voorgeschreven minimumafstanden wordt voldaan (artikel 4, eerste en tweede lid Wgv). Het gaat hier om de afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

De minimumafstand tussen een veehouderij met 'afstandsdieren' en een geurgevoelig object (artikel 4, eerste lid van de Wgv) bedraagt:

- Binnen de bebouwde kom 100 meter;
- Buiten de bebouwde kom 50 meter.

De ligging van het geurgevoelig object is hierbij bepalend.

Wet luchtkwaliteit
De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Deze wijziging van de Wet milieubeheer is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met deze wet zijn de richtlijnen voor luchtkwaliteit van de Europese Unie geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In de wet zijn grenswaarden opgenomen voor stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10})(de fractie kleiner dan 10 micron), zwaveldioxide (SO_2), koolmonoxide (CO), benzeen en lood, zoals weergegeven in de volgende tabel.

Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

Stof	Grenswaarden		
	Type norm	Concentratie (µg/m³)	Max. aantal Overschrijdingen per jaar
NO_2 (stikstofoxide)	Jaargemiddelde	40	
	Uurgemiddelde	200	18
PM_{10} (fijn stof)	Jaargemiddelde	40	
	24-uurgemiddelde	50	35
SO_x (zwaveloxide)	24-uurgemiddelde	125	3
	Uurgemiddelde	350	24
CO (koolstofmonoxide)	8-uurgemiddelde	10.000	
Benzeen	Jaargemiddelde	5	
Lood	Jaargemiddelde	0,5	

In veel gevallen is wel de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) bekend, maar niet de daggemiddelde concentratie. Als vuistregel kan worden aangehouden dat aan de grenswaarde van het 24-uurs gemiddelde wordt voldaan indien het jaargemiddelde de concentratie van 32,5 microgram/m³ niet overschrijdt.

Het Europees parlement heeft in 2007 normen afgesproken voor de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). De nieuwe grenswaarden voor $PM_{2,5}$ zijn in Nederland niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM_{10}. Er is dus geen extra fijnstofbeleid nodig om de $PM_{2,5}$ grenswaarden te halen vergeleken met het beleid dat nodig is om de PM_{10} normen te halen. Om de streefwaarden voor $PM_{2,5}$ te halen is in Nederland mogelijk wel extra fijnstofbeleid nodig.

Om na te gaan of het aannemelijk is dat de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan past binnen de vigerende normen inzake de luchtkwaliteit, is in eerste instantie de invloed op de concentraties in de lucht van stikstofoxiden (NO_x) en fijn stof relevant.

Bij allerlei bedrijfsprocessen kan fijn stof vrijkomen. Kijkend naar de ontwikkelingsmogelijkheden in het voorgenomen bestemmingsplan, dan zijn het vooral de agrarische bedrijven die vanwege het vrijkomen van fijn stof, invloed kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Bij de vergunningverlening per inrichting in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zal dit aspect aan de orde moeten komen. Hieruit kan naar voren komen dat een ontwikkeling of uitbreiding van een inrichting maatregelen vergt ter beperking van de uitstoot van fijn stof, dit is in principe niet strijdig met het bestemmingsplan.

Fijn stof komt ook vrij bij de verbranding in dieselmotoren. Als het gaat om verkeersontwikkelingen is dit vaak een belangrijk aandachtspunt. Stikstofoxiden komen vrij bij verbrandingsprocessen, bijvoorbeeld in motoren. Bedrijven en verkeer zijn belangrijke bronnen. In het kader van een bestemmingsplan buitengebied is vooral de depositie van ammoniak van de veehouderijen een punt van aandacht. Hier ligt een relatie met de Wet ammoniak en Veehouderij en met de Natuurbeschermingswet. De Wet luchtkwaliteit heeft hierop geen betrekking.

De watertoets
Bij ruimtelijke plannen, zoals het bestemmingsplan, geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21e eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Wet op de archeologische monumentenzorg
De doelstelling van deze wet uit 2007 is een uitvloeisel van het verdrag van Malta en is verankerd in de Monumentenwet 1988 en is gericht op bescherming van het erfgoed in brede zin. Eén van de uitgangspunten is daarbij het verstoordersprincipe. Dit houdt zoveel in dat bij nieuwe ontwikkeling de kosten voor onderzoek naar mogelijk aan te tasten waarden en het eventueel behoud daarvan voor rekening komen van de initiatiefnemer.

De gemeente is de bevoegde overheid inzake archeologie en zij dient het aspect archeologie onder meer te borgen in de nieuw te verschijnen bestemmingsplannen.

Visie Erfgoed en Ruimte
In de Visie Erfgoed en Ruimte heeft het rijk beschreven hoe het rijk "het onroerend cultureel erfgoed borgt in de ruimtelijke ordening, welke prioriteiten het kabinet daarbij stelt en hoe het wil samenwerken met publieke en private partijen" (Rijksdienst Cultureel Erfgoed, 2011, p. 3). Het uitgangspunt is een gebiedsgerichte aanpak. De Visie Erfgoed en Ruimte is een sectorale visie die via de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte nader geborgd is. De borging in de ruimtelijke ordening is door middel van de wetswijzigingen in het kader van MoMo (Modernisering Monumentenzorg) nader vormgegeven.

Per 1 januari 2012 is een aantal wetswijzigingen doorgevoerd gericht op de modernisering van de monumentenzorg (MoMo), waarmee het verplicht werd "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" op te nemen. Dit vormt een aanvulling op de eerdere regelgeving, waarin alleen voor archeologische waarden een dergelijke verplichting was opgenomen. Daarmee wordt een sterkere verankering van de cultuurhistorische waarden in de ruimtelijke ordening beoogd.

Het rijk kiest in de Visie Erfgoed en Ruimte voor de komende jaren vijf prioriteiten in zijn gebiedsgerichte erfgoedbeleid:

- Werelderfgoed: samenhang borgen, uitstraling vergroten
- Eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren
- Herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: focus op groei en krimp
- Levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie, ecologie
- Wederopbouw: tonen van een tijdperk

Voor het rekening houden met de overige cultuurhistorische waarden wordt de verantwoordelijkheid bij de gemeenten gelegd.

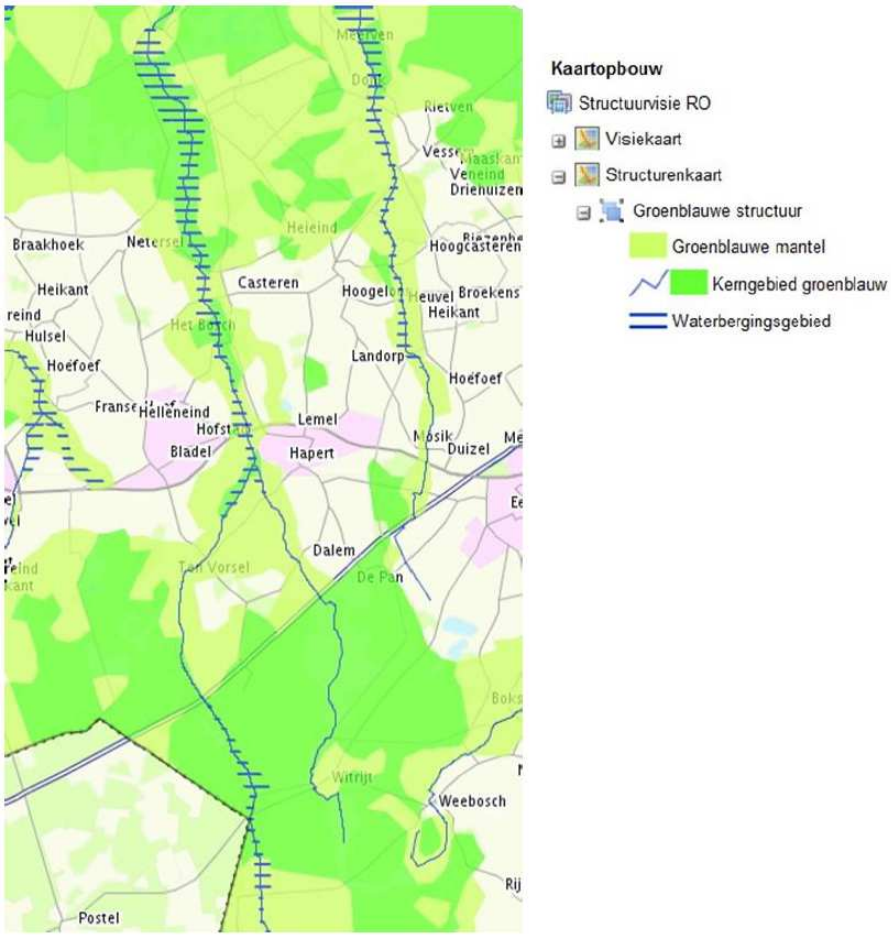
2.3. Provinciaal en regionaal beleid

Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke ordening
Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 1 oktober 2010 de Structuurvisie Ruimtelijke ordening vastgesteld. Deze structuurvisie is op 1 januari 2011 in werking getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025. Deze structuurvisie vervangt de delen A en B van de Interimstructuurvisie uit 2008, de Paraplunota Ruimtelijke Ordening, de uitwerkingsplannen van het Streekplan 2002 en de gebiedsplannen.

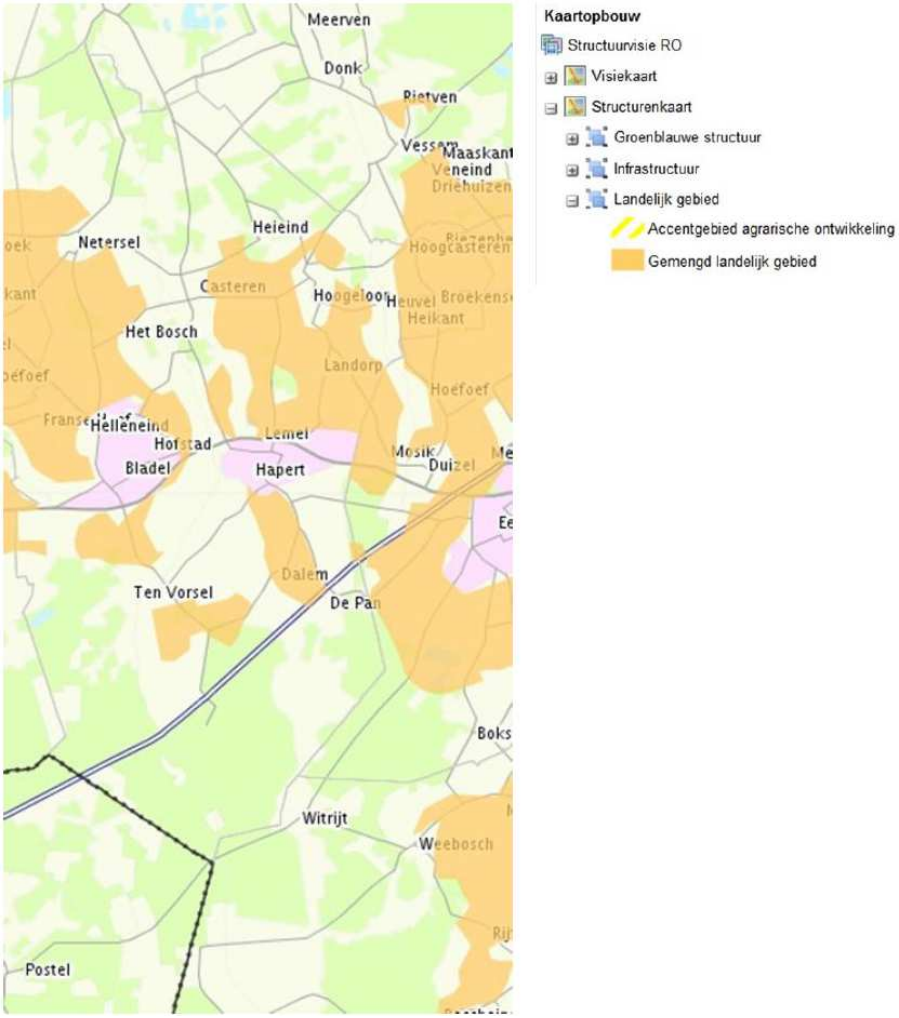
In de Structuurvisie zijn de kwaliteiten van provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid. De belangrijkste keuzes zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn de:

- groenblauwe structuur;
- infrastructuur;
- landelijk gebied;
- stedelijke structuur.
-

Voor het buitengebied is vooral de groenblauwe structuur en het landelijk gebied van toepassing.



Afbeelding 3. Uitsnede Structuurvisie groenblauwe structuur.



Afbeelding 4. Uitsnede Structuurvisie landelijk gebied.

Het buitengebied van Bladel ligt grotendeels in het gemengd landelijk gebied, daarbinnen liggen ook de 5 dorpskernen, die geen deel uitmaken van het bestemmingsplan. Ten noorden en ten zuiden liggen grote stroken groenblauwe gebieden.

Groenblauwe structuur
De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de Ecologische HoofdStructuur (EHS), waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos-en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met andere functies binnen de groenblauwe structuur, zoals agrarisch of recreatie als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Behoud en ontwikkeling van natuurwaarden in en buitennatuurgebieden zijn hier belangrijk.

Landelijk gebied
Het grootste deel van het plangebied bestaat uit landelijk gebied. Dit landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur, zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige functies.

Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers in het landelijk gebied. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en intensieve veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw.

De land- en tuinbouw krijgen binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies. Dit is het gevolg van de toenemende vraag van de Brabantse bevolking naar ruimte voor wonen, werken, recreatie, toerisme en natuur. Tegelijkertijd is het recreatief gebruik van het landelijk gebied en de kwaliteit daarvan als woon-en leefklimaat van Noord-Brabant in toenemende mate van belang voor de Brabantse economie.

Binnen het landelijk gebied wil de provincie Noord-Brabant een aantal zaken bereiken, namelijk:

- ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
- ruimte voor agrarische ontwikkeling;
- een duurzame land- en tuinbouw;
- versterking van het landschap.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Daarom onderscheidt de provincie het Gemengd landelijk gebied in twee gebieden: Gemengde plattelandseconomie en Primair agrarisch gebied.

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, vooral op vrijkomende locaties.

In de primair agrarische gebieden wil de provincie de ruimte voor de aanwezige agrarische functie behouden, versterken en voorkomen dat menging met andere functies leidt tot aantasting van de primaire productiestructuur. In deze gebieden worden daarom geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen gepland op het gebied van verstedelijking, recreatie of natuur. De primair agrarische gebieden liggen verspreid over de hele provincie. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen.

Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Uitzondering hierop zijn de primair agrarische gebieden, die door de gemeente zijn aangeduid. Buiten de primair agrarische gebieden ontwikkelen functies zich in evenwicht met elkaar en de omgeving. In de kernrandzones is een toenemende menging van wonen, voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid mogelijk. Rondom natuurgebieden vinden ontwikkelingen plaats op vrijkomende locaties die passen in een groene omgeving. Bestaande ontwikkelingsmogelijkheden van in het gebied voorkomende functies worden gerespecteerd. Ontwikkelingen houden rekening met hun omgeving en dragen bij aan een versterking van de gebiedskwaliteiten.

Drie relevante thema's zijn hiernavolgend kort op hoofdlijnen toegelicht. Dit is het beleid binnen het gemengd landelijk gebied:

- Intensieve veehouderij: De ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij zijn opgenomen in de Verordening ruimte. De provincie heeft het grondgebied ingedeeld in 3 typen gebieden: extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. In het plangebied zijn alleen de twee eerstgenoemde gebieden aanwezig. In de extensiveringsgebieden is uitbreiding van intensieve veehouderij uitgesloten en streeft de provincie naar sanering van intensieve veehouderijen. In het verwevingsgebied is een beperkte ontwikkeling op duurzame locaties mogelijk als er ook zorg gedragen wordt voor een goede landschappelijke inpassing.
- Melkveehouderij: De melkveehouderij maakt een transitie door van grondgebonden landbouw naar niet-grondgebonden. Daarbij worden koeien (vrijwel) het hele jaar in stallen gehuisvest. Een toenemend aantal bedrijven krijgt daardoor de eigenschappen van de intensieve veehouderij. Zodra dit het geval is, moet het melkveebedrijf aan de voorwaarden voldoen voor de intensieve veehouderij.
- Glastuinbouw: Het concentratiebeleid voor glastuinbouw in Noord-Brabant wordt voortgezet. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in vestigingsgebieden, (mogelijke) doorgroeigebieden, solitair gevestigde glastuinbouwbedrijven en ondersteunend glas. De ontwikkelingsmogelijkheden van solitaire glastuinbouwbedrijven zijn beperkt om zo concentratie van glastuinbouw te bevorderen. Het oprichten van ondersteunend glas is in principe overal in gemengd landelijk gebied mogelijk. Om doorgroei naar een glastuinbouwbedrijf tegen te gaan, is het nodig een maximum aan de omvang van ondersteunende kassen te stellen.

Verordening Ruimte 2012

De Verordening Ruimte 2012 is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie om haar doelen te bereiken. In de verordening heeft de provincie de kaderstellende elementen uit de Structuurvisie en ander provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op (de inhoud van) bestemmingsplannen. De verordening is een juridisch bindend instrument. Niet alle onderwerpen lenen zich voor opname in de verordening, daarom heeft de provincie op basis van de provinciale belangen een selectie gemaakt van geschikte onderwerpen. In het algemeen zijn dit onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend
provinciaal belang.

De onderwerpen in de Verordening Ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Al deze onderwerpen zijn van belang voor het plangebied. Voor de uitwerking van de onderwerpen tot beleidsregels wordt (in het bestemmingsplan) verwezen naar de Verordening Ruimte 2012 zelf.

Hieronder zijn de provinciale beleidskaders beschreven die relevant zijn voor het beleid ten aanzien van de intensieve veehouderij. Het bestemmingsplan buitengebied zal (minimaal) moeten voldoen aan de regels uit de verordening.

- Binnen extensiveringsgebieden (rond natuur en kernen) is geen nieuwvestiging, uitbreiding (van bouwblokken), hervestiging of omschakeling van intensieve veehouderijen mogelijk. Uitbreiding van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij binnen het bestaande bouwblok is sinds 1 oktober 2010 niet meer mogelijk.
- Binnen verwevingsbieden en landbouwontwikkelingsgebieden is hervestiging of uitbreiding mogelijk mits sprake van duurzame locatie en bouwblokken mogen niet groter worden dan 1,5 hectare. Nieuwvestiging is niet (meer) mogelijk. Datzelfde geldt voor uitbreidingen van bouwblokken boven 1,5 hectare. Wel is er een ontheffingsmogelijkheid (onder voorwaarden) tot uitbreiden van bouwblokken tot een maximum van 2,5 ha voor zogenaamde lopende zaken. De provincie moet die ontheffing verlenen.
- Omschakeling naar intensieve veehouderij is mogelijk op duurzame locaties in de verwevingsgebieden en de landbouwontwikkelingsgebieden.

Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij
Op 22 maart 2013 heeft in Provinciale Staten een debat plaats gevonden over de toekomst van de veehouderij. Provinciale Staten heeft hierin een aantal besluiten genomen in het kader van de transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. Deze besluiten zijn gebaseerd op de eveneens op die dag vastgestelde denklijn “ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd”. Ontwikkelruimte kan worden verdiend met stappen in verduurzaming. Alleen ontwikkelingen die bijdragen aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij in 2020 zullen nog worden toegestaan.

Vooruitlopend op een aantal nog uit te werken maatregelen en regelingen in een beleidsrijke actualisatie van de Verordening ruimte (Vr)(voorzien in 2014) zijn een aantal wijzigingen ten opzichte van de Vr 2012 nu reeds door te voeren. Hiertoe is de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij vast gesteld. Alle bestemmingsplannen, die na 1 juli 2013 worden vastgesteld, dienen de beleidsaanpassingen van deze Wijziging door te vertalen. De beleidsaanpassing betreft twee aspecten.

Op de eerste plaats is wordt de uitbreidingsruimte van grondgebonden veehouderijbedrijven evenals voor de intensieve veehouderijbedrijven beperkt tot maximale 1,5 ha. Oprichting van voerplaten kan echter ook aansluitend aan het agrarisch bouwvlak plaatsvinden, mits oprichting noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Aan uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven, zonder vee (bijvoorbeeld akkerbouwbedrijven) is geen beperking gesteld.

Daarnaast is besloten om de bouwstop voor geiten- en schapenhouderijen met een jaar te verlengen, tot 1 juni 2014. Er is vooralsnog onvoldoende aanleiding om de bouwstop te heroverwegen gelet op de nog steeds bestaande onzekerheid met betrekking tot eventuele gezondheidsrisico’s. Uitsluitend in zogenaamde knelgevallen kan van de bouwstop worden afgeweken, maar hiervoor is dan wel een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk van Gedeputeerde Staten.

Bovendien heeft Gedeputeerde Staten besloten dat er een Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) zal worden opgesteld.
Uitbreiding van bebouwing of bouwblok is alleen mogelijk als de veehouder voldoende punten op deze BZV scoort. De BZV betreft een puntensysteem voor drie hoofdthema’s: volksgezondheid, dierenwelzijn en -gezondheid en fysieke leefomgeving (negen deelthema’s). Naarmate een bedrijf zorgvuldiger werkt scoort het meer punten. Dit dient evenwel eerst nog nader beleidsmatig uitgewerkt te worden en zal

vervolgens in de actualisatie van de momenteel in voorbereiding zijnde Verordening ruimte (Vr 2014) worden geborgd.

Verordening stikstof en Natura 2000
De verordening is gebaseerd op het convenant dat op 29 september 2009 met diverse partijen is bereikt. De verordening stelt extra technische eisen aan stallen. Ook gelden er voorwaarden aan het salderen van de uitstoot van ammoniak, via de provinciale depositiebank. Uitvoering van de verordening leidt tot een daling van de uitstoot van ammoniak vanuit de veehouderij en geeft duidelijkheid over mogelijkheden voor agrarische bedrijfsontwikkeling.

Provinciaal Waterplan
Op provinciaal niveau is het waterbeheer vastgelegd in de Verordening Ruimte en het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 "Waar water werkt en leeft" met de provinciale waterverordening. In de structuurvisie De Levende Beerze (vastgesteld in mei 2009) is een Robuuste Verbinding vastgesteld waarmee de provincie de Ecologische Hoofdstructuur in het plangebied Beerze wil versterken. De structuurvisie is bindend voor het provinciale handelen, maar niet voor het handelen van andere partijen. Het Waterplan is afgestemd op de Kaderrichtlijn water. Het Waterplan is voor de komende 6 jaar leidend voor het strategisch waterbeleid binnen de provincie Noord-Brabant. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Voor specifieke doelen zijn in het plan waterhuishoudkundige functies toegekend (zoals de ecologische Hoofdstructuur, waternatuur, ecologische verbindingszone's en zwemwater).
De doelstellingen voor het herstel van waterlopen met een ecologische functie en de stimulering van aanleg van ecologische verbindingszones buiten de bebouwde kom zijn hierin opgenomen.
In het Waterplan zijn voorwaarden opgenomen voor energieopslag in de bodem in relatie tot andere grondwateronttrekkingen, voor bodemverontreiniging en voor grondwaterbeschermingsgebieden (25- en 100-jaarszones).
Op grond van de Waterwet fungeert het Provinciaal Waterplan als structuurvisie. Belangrijk is daardoor de doorwerking die dit plan heeft in het bestemmingsplan. Aspecten die in het bestemmingsplan moeten worden meegenomen liggen voor dit plan in de regionale waterberging, watersysteemherstel en de Natte natuurparels inclusief de attentiegebieden en de beschermingszone voor grondwaterwinning en voor de openbare watervoorziening.

Beleid waterschap
Het waterschap is verantwoordelijk voor het operationele beheer van de regionale oppervlaktewateren in kwantitatief en kwalitatief opzicht. Met de inwerkingtreding van de Waterwet is het waterschap tevens verantwoordelijk voor het grondwaterbeheer en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen van minder dan 150.000 m^3.
Aangezien het waterbeheer in de gemeente Bladel is opgedragen aan het Waterschap De Dommel dient rekening te worden gehouden met het vigerende beleid van het waterschap. Relevant beleid voor de gemeente is het Waterbeheerplan "Krachtig water (2010-2015)" en de Keur van het waterschap (2009). De Keur valt onder de Waterwet.

Dit betekent dat, mede gelet op de handreiking watertoets (maart 2010) het Waterschap De Dommel de volgende uitgangspunten hanteert:

- er grondwaterneutraal gebouwd moet worden;

- er geen negatieve verstoring van de grondwaterstanden en -stromingen mag worden veroorzaakt om grondwateroverlast en/of verdroging op de locatie en het boven- en benedenstrooms gelegen gebied te voorkomen;
- het regenwater binnen het plangebied hergebruikt moet worden, als dit niet mogelijk is moet het water indien mogelijk worden afgekoppeld van de riolering, bij voorkeur door infiltratie en anders door buffering of berging;
- het verhard oppervlak zoveel mogelijk beperkt wordt;
- er maatregelen getroffen moeten worden ter voorkoming van grondwatervervuiling;
- het gebruik van uitloogbare materialen die in direct contact kunnen komen met hemelwater niet is toegestaan.

In de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" van het Waterschap De Dommel (2006) zijn de definitie en de randvoorwaarden voor hydrologisch neutraal ontwikkelen opgenomen.

Het Waterbeheerplan “krachtig water” (december 2009) is een strategisch document waarin de doelen voor de periode 2010-2015 zijn aangegeven. Ook dit plan is afgestemd en wel op het Stroomgebiedsbeheerplan Maas, het Nationaal Waterplan en het provinciaal waterplan. Waterschap De Dommel onderkent in het waterbeheerplan 6 thema’s waarin haar doelen en inspanningen zijn ondergebracht; droge voeten; voldoende water; natuurlijk water; schoon water; schone waterbodem en mooi water.
Relevant voor Bladel is in ieder geval droge voeten: Voor het thema Droge voeten leggen het waterschap gestuurde waterbergingsgebieden aan, zodat de kans op regionale wateroverlast in 2015 in bebouwd gebied en een deel van de kwetsbare natuurgebieden acceptabel is. In beekdalen die in zeer natte perioden van oudsher overstromen, past het waterschap geen overstromingsnorm toe.
In het kader van voldoende water worden de plannen voor het gewenste grond- en oppervlakteregime (ggor) in zowel landbouw- als natuurgebieden uiterlijk in 2015 vast gesteld. Voor natuurlijk water wordt gericht op de inrichting en het beheer van de watergangen en op het halen van de ecologische doelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water en de functies ‘waternatuur’ en ‘verweven’ uit het Provinciaal Waterplan. Om deze doelen te halen gaat het waterschap verder met beekherstel, de aanleg van ecologische verbindingszones en het opheffen van barrières voor vismigratie (o.a. in de Beerze).
Schoon water is het proces van samenwerking met in dit geval de gemeente Bladel. Het waterschap gaat samen met de gemeente optimalisatiestudies uitvoeren en de afspraken worden vastgelegd in afvalwaterakkoorden. Het Waterschap De Dommel geeft binnen dit planfiguur aan het onderhavige buitengebied de kwalificatie prioritair gebied met prioritaire beken (Grote en Kleine Beerze).
Daarnaast worden twee onderwerpen met hoge prioriteit aangepakt: Het voorkómen van wateroverlast en het herstellen van het watersysteem van Natura 2000-gebieden. Het waterschap richt haar inspanningen op het realiseren van de waterbergingsgebieden voor 2015, waarbij de gebieden ten behoeve van het bebouwd gebied de allerhoogste prioriteit hebben. Het herstel en de bescherming van de leefgebieden voor zeldzame planten- en diersoorten in Natura 2000-gebieden zijn urgent en het waterschap geeft voorrang aan maatregelen in het watersysteem die hieraan bijdragen.

Keur
Het waterschap zorgt ervoor dat er voldoende water is en dat dit water een goede kwaliteit heeft. Om deze taak goed uit te voeren, zijn wettelijke regels nodig, ook op en langs het water. Deze regels staan in de keur van het waterschap en gelden voor iedereen die woont of werkt binnen het gebied van Waterschap De Dommel. De regels zijn vastgelegd in de ‘Keur Waterschap De Dommel 2009’.

De Keur bevat regels met daarin verboden en verplichtingen ten aanzien van oppervlaktewater en grondwater. De verboden in de Keur zijn onder andere:

- Het graven, dempen en verleggen van waterlopen;
- Het leggen, verplaatsen of weghalen van duikers, stuwen, bruggen en dergelijke;
- Op stroken van vier meter breed naast de hoofdwaterlopen (zgn. A-wateren) obstakels, bouwwerken en beplantingen neerzetten, omdat dit het onderhoud belemmert;
- Op stroken van 25 meter langs beken met een natuurfunctie bouwwerken plaatsen die beekherstel bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken;
- Op kaden ploegen, spitten, graven, motorrijden etc., waardoor de kade minder stevig wordt;
- Onttrekken van grondwater;
- Draineren in en rondom natte natuurparels;

De verplichtingen in de Keur zijn onder andere:

- Wie onderhoudsplichtig is;
- Het regelmatig schoonmaken van de waterlopen;
- Bij beweiding plaatsen van een afrastering;
- Het opruimen van specie en maaisel uit de waterlopen nadat deze zijn schoongemaakt;

Afwijken van de verboden en verplichtingen is mogelijk middels een watervergunning van het waterschap.

2.4. Gemeentelijk beleid

Plattelandsnota

Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de Plattelandsnota vastgesteld. Daarin wordt op hoofdlijnen beschreven welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. In de nota wordt geen eindbeeld geschetst, maar wel een ambitie aangegeven voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van ons buitengebied te beheren, te behouden en te versterken. De Plattelandsnota biedt ontwikkelingsmogelijkheden voor verschillende functies. Met nieuwe ontwikkelingen kunnen meerdere doelstellingen worden gerealiseerd die bijdragen aan de verfraaiing en leefbaarheid van het platteland. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan concrete plannen, ideeën en ontwikkelingen objectief kunnen worden getoetst.

Ruimtelijke keuzes zijn gemotiveerd en uitgewerkt in deze integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied. De keuzes die niet in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied terugkomen, worden waar nodig in aparte regels verankerd of direct toegepast. In de Plattelandsnota zijn verschillende beleidskaders, zones en thema's opgenomen.

De Plattelandsnota richt zich op het ontwikkelen, versterken en behouden van een goed woon-, werk- en leefklimaat. Het creëren van evenwicht tussen verschillende factoren draagt bij aan deze doelstelling. De thema's landbouw, landschap, milieu, natuur, overige economische activiteiten, wonen en recreatie en toerisme worden uitgewerkt in zoneringen en activiteiten.

De aspecten duurzame energie, infrastructuur, volksgezondheid en archeologie vormen algemene kaders die van toepassing zijn op deze zoneringen en activiteiten.

Het vastgestelde beleid wordt reeds toegepast bij de toetsing van nieuwe initiatieven. De raad heeft besloten het buitengebied op te delen in zones. Bij elke zone wordt duidelijk beschreven welke ontwikkelingen passen in deze zone en welke initiatieven ongewenst zijn. Het buitengebied is hiertoe opgedeeld in de volgende zones:

- Natuur;
- Invloedssfeer natuur;
- Invloedssfeer veehouderijen;
- Invloedssfeer kernen;
- Invloedssfeer bedrijventerreinen;
- Gemengd.

In de integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied is een aantal zones opgenomen die een directe doorwerking hebben op de afweging of bepaalde activiteiten wel of niet mogelijk zijn. Natuur is als natuur bestemd en hoeft daardoor niet als aparte zone te worden opgenomen. De invloedssfeer rondom natuur, kernen en bedrijventerreinen zijn op de verbeelding opgenomen. Binnen deze gebieden is doorontwikkeling van veehouderijbedrijven beperkt of geminimaliseerd.
De raad is van mening dat veehouderijbedrijven binnen deze invloedsfeer (250 meter rondom natuur, kernen en bedrijventerreinen) een negatief effect kunnen hebben op het woon- en leefklimaat. Voor veehouderijbedrijven die buiten deze zones zijn gelegen, wordt wel ontwikkelruimte geboden. De invloedssfeer veehouderijen is verbaal opgenomen in de regels van dit plan. Het gaat hier om een zone van 250 meter rondom veehouderijbedrijven. Binnen deze zones is het niet gewenst om gevoelige functies te ontwikkelen. Tenslotte zijn er de gemengde gebieden, namelijk de gebieden die buiten de eerder genoemde zones vallen. Deze zone is niet opgenomen op de verbeelding.
In de plattelandsnota is aangegeven hoe om wordt gegaan met ontwikkelingen per functie / activiteit.

Monumentenbeleid
Het monumentenbeleid in de gemeente Bladel is nog in ontwikkeling. In het bestemmingsplan zijn de huidige monumenten in de gemeente Bladel opgenomen. De monumenten worden beschermd middels de monumentenwet. Behalve de monumenten, is er ook een lijst opgenomen waarop de cultuurhistorisch waardevolle panden in de gemeente Bladel zijn aangegeven. De panden die een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen worden middels het bestemmingsplan beschermd.

Landschapsbeleidsplan en de Nota Landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature
Het landschapsbeleidsplan (1999) vormt het algemene kader voor de visie van de gemeente op de lange termijn op het landschap en de natuur.
In de nota Landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature 2009 – 2024 worden de doelen van het Landschapsbeleidsplan nogmaals aangehaald. Dit zijn:

- Het aangeven van de relatie tussen het gemeentelijke landschapsbeleid en de diverse ruimtelijke ontwikkelingen, zoals vastgelegd in het beleid van hogere overheden.
- Het verwoorden van de visie van de gemeente op het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap.
- Het creëren van draagvlak voor landschaps¬en natuurbeleid.
- Het geven van een kader voor het beheer en onderhoud van bestaande landschapselementen in gemeentelijk eigendom.
- Het stimuleren van het beheer van bestaande en de aanleg van nieuwe landschapselementen.

Leefomgevingsplan Bladel 2005-2030
In 2005 is het Leefomgevingsplan "Bladel op weg naar een betere leefomgeving" uitgebracht. In dit plan is voor het groen in het buitengebied de volgende hoofddoelstelling geformuleerd: "Het handhaven en waar

mogelijk verbeteren van een duurzaam netwerk van bos- en natuurgebieden die voldoende met elkaar in verbinding staan om de instandhouding van flora en fauna te verzekeren. Het streven is er tevens op gericht een verbinding tot stand te brengen met groenelementen in de kernen. Waar mogelijk dienen gebieden voornamelijk toegankelijk te zijn voor extensieve recreatie zoals wandelen, fietsen en vissen."

Structuurvisie Bladel
De Structuurvisie Bladel (2008) is de actualisatie van de StructuurvisiePlus (Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld en Dorpenplan) van 2004. De Structuurvisie bestaat uit twee delen: Deel A Ruimtelijk Casco en Deel B Projectenplan. Hierin wordt vanuit een analyse van het plangebied een visie geformuleerd. Deze visie beschrijft het ontwikkelingskader (bestaand en nieuw beleid) en droombeeld voor de lange termijn en biedt het casco voor concrete projecten en plannen. De visie is een afwegingskader maar tegelijk ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling.

Geurverordening 2008
De door de gemeente Bladel opgestelde gebiedsvisie en verordening in het kader van de Wet geurhinder veehouderij Wgv gaat uit van de mogelijkheid die de gemeente heeft om af te wijken van de wettelijke individuele norm van 3 ouE/m³ in een tweetal situaties. Een individuele norm van 2 ouE/m³ wordt gehanteerd op delen van de woonkernen Bladel en Hapert. Op de overige kernen wordt een individuele norm van 3 ouE/m³ gehanteerd. Op deze manier worden deze kernen afdoende beschermd tegen te hoge geurbelasting. Hiermee blijft de gemiddelde achtergrondbelasting op alle woonkernen onder de grenswaarde van 10 ouE/m³. In 2009 heeft de raad de geurverordening aangepast voor afstandsdieren. Voor de woonkernen in de gemeente Bladel dient er een afstand aangehouden te worden van 50 meter voor veehouderijbedrijven waar maximaal 56 paarden worden gehouden. Voor grotere veehouderijbedrijven waar paarden worden gehouden geldt een afstand van 100 meter.
De verleende vergunningen (omgevingsvergunning en meldingen Activiteitenbesluit) van alle bedrijven in de gemeente Bladel voldoen aan de minimale wettelijke vereisten. Uit klachten is echter gebleken dat desondanks inwoners toch geuroverlast ervaren.
Daarom heeft de gemeenteraad op 31 oktober 2013 besloten de geurverordening aan te scherpen om de toename van geurhinder te beperken en het cumulatieve effect van geurhinder te laten afnemen.
Dat betekent dat de norm als volgt is aangescherpt: Voor de kernen van Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren is de norm op 1 ou_E/m3 gesteld, voor de kern Netersel is de norm op 0,1 ou_E/m3 gesteld en voor het buitengebied is de norm op 10 ou_E/m3 gesteld. Door deze strengere geurnorm wordt overlast in de toekomst beperkt waardoor sprake is van een beter woon- en leefklimaat.

Erfgoedverordening Archeologische beleidskaart Bladel (Kempengemeenten)
Op 7 oktober 2012 heeft de gemeenteraad van Bladel de erfgoedverordening vastgesteld. Daarmee worden cultuurhistorische en archeologische waarden binnen de gemeente Bladel beschermd.
Voor het bestemmingsplan buitengebied is de bescherming van archeologische waarden van groot belang. Omdat niet overal bekend is of er archeologische waarden aanwezig zijn, is een verwachtingsmodel opgesteld voor de gemeente Bladel. In dit verwachtingsmodel zijn verschillende categorieën opgenomen met ieder hun respectievelijk beschermingsregime.
Wanneer de archeologische verwachting hoog is, geldt een strenger beschermingsregime dan wanneer deze laag is. In dit bestemmingsplan zijn deze zones opgenomen op de verbeelding en is de uitwerking opgenomen in de regels. Dat betekent dat wanneer er werkzaamheden plaatsvinden in de bodem, er bekeken en beoordeeld moet worden of eventuele archeologische waarden worden geschaad.

In totaal zijn in dit bestemmingsplan 5 categorieën opgenomen en vertaald naar een bestemmingsregeling. De monumenten zijn reeds beschermd op grond van de Monumentenwet en zijn daarom niet opgenomen. Een lage archeologische verwachtingswaarde is ook niet opgenomen, omdat daar geen regeling aan gekoppeld hoeft te worden. De enkelbestemmingen (functies zoals, wonen, agrarisch, bedrijven, etc.) zijn niet binnen deze zones gelegen. Deze gronden zijn over het algemeen al volledig omgewoeld, waardoor er nauwelijks kans is op het vinden van archeologische vondsten.

Bij de aanvraag van een vergunning voor werkzaamheden waarbij de bodem geroerd gaat worden, zal bekeken worden óf er archeologisch onderzoek noodzakelijk is, en zo ja, welke maatregelen noodzakelijk zijn om verantwoord met de archeologische resten om te gaan.
Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart worden aan de verschillende categorieën verwachting- en waardevolle archeologische gebieden beschermingsmaatregelen gekoppeld. Voor elk van deze eenheden gelden verschillende kenmerken met betrekking tot de verwachte of vastgestelde archeologische waarden. Hoe hoger de archeologische verwachting, des te groter is de kans dat deze bij bodemingrepen aangetroffen worden. In gebieden met een lage verwachting bestaat er alleen bij grootschalige ingrepen een gerede kans op het aantreffen en verstoren van archeologische resten. De oppervlaktecriteria voor de plangrenzen zijn dan ook gebaseerd op de archeologische trefkans. Hoe kleiner deze is, hoe groter een onderzoeksgebied moet zijn om een redelijke kans te creëren archeologische relicten aan te treffen. Voor de verschillende gebiedscategorieën gelden verschillende randvoorwaarden die aangeven in welk geval een archeologisch onderzoek noodzakelijk is voor het verkrijgen van een vergunning en in welk geval er geen archeologisch onderzoek nodig is.

Op de archeologische beleidsadvieskaart worden de volgende 7 gebiedscategorieën onderscheiden. Categorie 1 wordt beschermd door de voorschriften uit de Monumentenwet. De bescherming van de overige 6 categorieën wordt geregeld met behulp van voorschriften in de archeologieverordening of in het bestemmingsplan.

Waterplan en gemeentelijk rioleringsplan
Het water gerelateerde beleid van de gemeente Bladel relevant voor het buitengebied is voornamelijk vastgelegd in het gemeentelijke waterplan uit 2000 en het uit 2006 stammende Gemeentelijke Rioleringsplan 2006-2010.
Het waterplan (het kader van het waterbeleid) is door de gemeente Bladel opgesteld in nauw overleg met het Waterschap de Dommel. Het waterplan bevat een streefbeeld dat zich richt op het watersysteem (de soorten water) en de waterketen (het gebruik van dat water) in 2015.
Voor het stedelijk gebied van Bladel is het streefbeeld geconfronteerd met de (bodem)kenmerken van het plangebied, watersysteem en waterketen, en aspecten van de organisatie van het waterbeheer. Deze confrontatie heeft geleid tot een lijst van knelpunten c.q. verbeterpunten. Oude en nieuwe maatregelen zijn gegroepeerd naar 6 thema's die kunnen worden gezien als integrale aandachtsgebieden in de planperiode tot 2015.
Thema 1: Vasthouden (hemel)water.
Thema 2: Brongerichte aanpak.
Thema 3: Kwaliteit water.
Thema 4: Wateroverlast en -risico.
Thema 5: Natuur en recreatie.
Thema 6: Organisatie waterbeheer.

Het voornaamste streven van de gemeente is afkoppeling van het regenwater door middel van infiltratie. Als infiltratie niet haalbaar is, bijvoorbeeld in dicht bebouwd gebied, dan wordt gestreefd naar een gescheiden rioolstelsel. Bij nieuwbouw dient zoveel mogelijk rekening gehouden te worden met dit streven. Voor de hele gemeente is een Waterkansenkaart opgesteld waarop de mogelijkheden voor afkoppeling van het hemelwater binnen het stedelijk gebied worden aangegeven. Bij grote ontwikkelingen binnen het stedelijk gebied dienen deze kansen als uitgangspunt.

Het Gemeentelijk rioleringsplan van de gemeente Bladel richt zich op een verbetering van de kwaliteit van het rioleringsstelsel, op de vermindering van de vuiluitworp naar het oppervlaktewater, de bodem en het grondwater, op het voorkomen van overlast en op het vasthouden van schoon hemelwater in het gebied.

Uitgangspunt in het huidige beleid van gemeente, waterschap en provincie is dat planontwikkeling moet aansluiten bij een duurzaam integraal waterbeheer.
De gemeente conformeert zich aan het ingezette beleid van het Waterschap de Dommel, het provinciaal en het landelijke beleid, daardoor staan de volgende uitgangspunten centraal:

1. Vrijkomend of afstromend hemelwater loopt in het landelijke gebied de volgende voorkeursvolgorde door; 1. Hergebruik; 2. Infiltreren; 3. Bufferen; 4. Afvoeren; 4a. af laten stromen naar oppervlakte water 4b. aansluiten op de riolering (bij drukriolering is dit geen reële optie).
2. Bouwvergunning; Bij de aanvraag van de bouwvergunning wordt geadviseerd om regenwater op eigen terrein vast te houden en geen uitlogende materialen (koper, lood en zink) te gebruiken. De hydrologische situatie moet gelijk blijven aan de oorspronkelijke situatie. De GHG mag niet worden verlaagd. Gebruik wordt gemaakt van de kwaliteitsvolgorde bij lozing van afvalwater (schoonhouden, scheiden, zuiveren).
3. Bij de (her)inrichting van gebieden, dat geldt ook voor particuliere ontwikkelingen, mag water afgevoerd worden naar het watersysteem van het waterschap, maar dat wordt per locatie bepaald. Indien mogelijk wordt afgekoppeld of verbeterd gescheiden.

Nieuwe ongezuiverde lozingen in het buitengebied worden niet toegestaan. Als een persleidingsysteem in de omgeving aanwezig is dient daarop aangesloten te worden. Indien geen systeem aanwezig is dient de eigenaar een IBA III te plaatsen aangezien het in het algemeen kwetsbaar gebied betreft.

3. Huidige situatie en autonome ontwikkeling

In dit hoofdstuk wordt van de relevante milieuaspecten de huidige situatie beschreven. Er wordt ook ingegaan op de ontwikkeling van de milieuaspecten van de autonome ontwikkeling. Dit houdt de toekomstige situatie in, zonder de realisatie van de ontwikkelingsmogelijkheden die in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied worden geregeld. Als referentiejaar wordt 2020 aangehouden.

In dit hoofdstuk is allereerst een algemene situatieschets opgenomen, waarbij ingegaan wordt op;

- huidige situatie en de ontwikkeling van de landbouw);
- wonen, werken en recreëren.

Bij het beoordelen van de effecten zijn de volgende hoofdthema's onderscheiden:

- natuur;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- leefbaarheid en gezondheid.

In aanvulling op de hierboven genoemde hoofdthema's wordt aandacht besteed aan de aspecten bodem, water, verkeer, geluid en externe veiligheid.

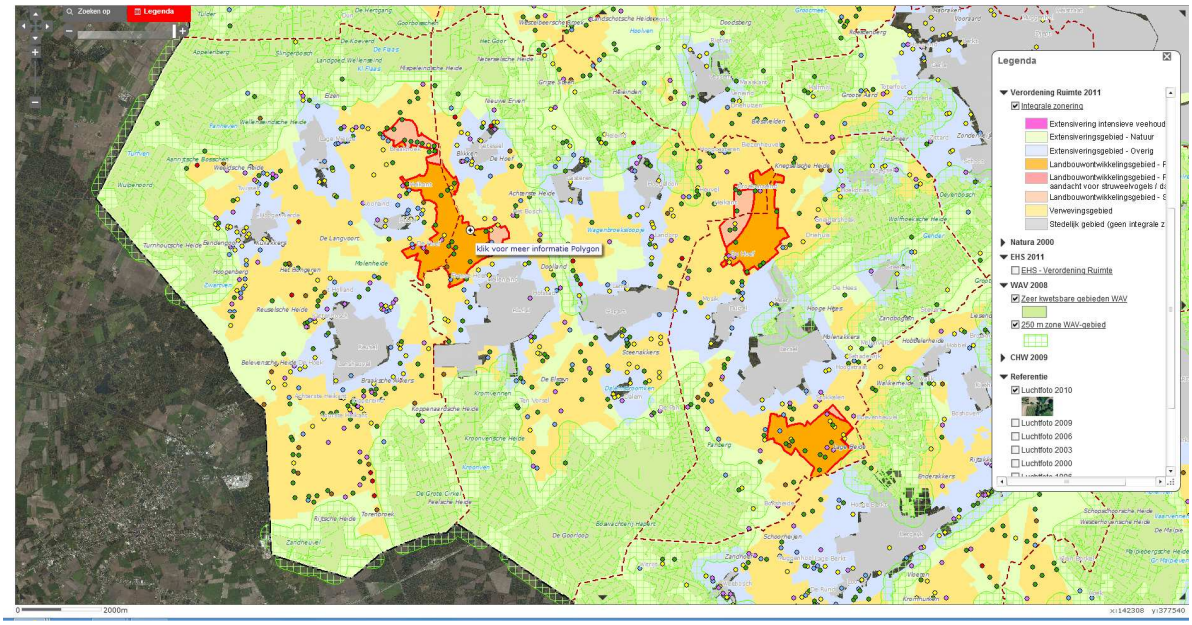
3.1. Landbouw

De agrarische sector vormt de belangrijkste grondgebruiker in het buitengebied van de gemeente Bladel. Een aanzienlijk deel van de gronden in het buitengebied wordt dan ook op één of andere wijze landbouwkundig gebruikt. Het overgrote deel van het plangebied maakt onderdeel uit van het provinciale accentgebied voor agrarische ontwikkeling.

Uit de gegevens van het CBS bedroeg het aantal agrarische bedrijven van de gemeente Bladel in 2012 680 bedrijven, waarvan het meerdendeel zich in het buitengebied bevinden. Het merendeel van de bedrijven zijn grondgebonden bedrijven, te weten melkveehouderijen en akkerbouwbedrijven.

De glastuinbouw is beperkt vertegenwoordigd met 3 bedrijven. Het aantal intensieve veehouderijen neemt een behoorlijk aandeel in. Zoals in veel gemeenten is in de gemeente Bladel sprake van daling van het aantal agrarische bedrijven, mede als gevolg van schaalvergroting. De melkveehouderij en akkerbouw blijven echter belangrijke dragers van het buitengebied.

In de volgende figuur afbeelding is de spreiding van de bedrijven met vee binnen de gemeente Bladel weergegeven.



Figuur 3.1 huidige veehouderijbedrijven (BVB).

3.2. Ontwikkelingen in de landbouw

De algemene verwachting in de agrarische sector is dat het aantal bedrijven de komende jaren verder zal afnemen. Hoeveel bedrijven de komende jaren beëindigd zullen worden, is afhankelijk van meerdere factoren. Enerzijds kunnen dat externe factoren zijn, bijvoorbeeld marktontwikkelingen en weten regelgeving. Anderzijds speelt de situatie op het bedrijf een belangrijke rol, zoals een te geringe bedrijfsomvang waardoor noodzakelijke investeringen niet gedaan kunnen worden of de leeftijd van het bedrijfshoofd en de opvolgingssituatie. Uit de praktijk blijkt dat het veelal de kleine bedrijven zonder opvolger zijn die stoppen met de bedrijfsvoering.

Het toekomstperspectief voor de agrarische sector is moeilijk in te schatten. De ontwikkelingsmogelijkheden in de land- en tuinbouw worden in sterke mate bepaald door het nationale en Europese beleid. De agrarische sector staat sterk onder druk door de economie, verlaging van subsidies, de steeds strenger wordende milieueisen alsook ruimtelijke claims (o.a. vanuit natuur en recreatie). Een verdere groei van de bedrijfsomvang is vaak niet zonder meer mogelijk. De verwachting is echter wel dat schaalvergroting zich de komende jaren verder zal doorzetten (minder, maar grotere bedrijven).

De ontwikkelingen in de landbouw en de ruimte die het voorgenomen bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 daarvoor zal bieden, vormen het hoofdonderwerp van dit planMER. Daarom is het van belang om na te gaan wat de verwachte ontwikkeling zal zijn. Hiervoor is allereerst ingegaan op de huidige ontwikkelingen in de landbouw.

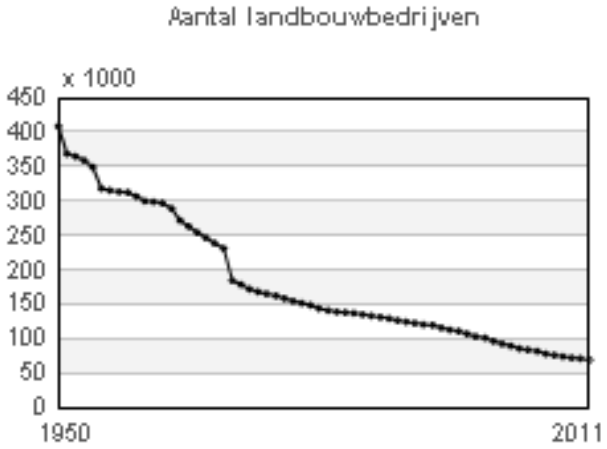
De analyse van de verwachte ontwikkeling van de landbouw (vooral de veehouderij) in gemeente Bladel, mede in het licht van landelijke en provinciale ontwikkelingen, is gebaseerd op gegevens uit de volgende bronnen:

- Recente Informatie (2013) op de websites van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS Statline) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL);

- PBL Rapport 'Welvaart en omgeving: een scenariostudie voor Nederland in 2040' (Janssen L.H.J.M., V.R. Okker en J. Schuur, PBL, 2006);
- De agrarische sector in Nederland naar 2020; perspectieven en onzekerheden (Lei, 2009).

Landbouwsituatie Nederland

Van 2000 tot 2011 is de oppervlakte cultuurgrond in Nederland met 6 procent afgenomen. De afname van het aantal land- en tuinbouwbedrijven in die periode was 28 procent. De oppervlakte cultuurgrond van een doorsnee bedrijf steeg daardoor met 30 procent van 20 tot 26 hectare.



figuur 3.2 Aantal landbouwbedrijven in Nederland (CBS, 2012)

De stijging van de gemiddelde oppervlakte cultuurgrond per bedrijf verschilt per sector sterk. De melkrundveehouderij tekende voor de sterkste toename (100 procent) met op enige afstand de opengrondsgroentenbedrijven (90 procent) en de glasgroentenbedrijven (85 procent). Bij de schapenbedrijven was er een stijging tot 2006, waarna de gemiddelde oppervlakte cultuurgrond daalde. In de periode van 2000 tot 2011 was er uiteindelijk een afname van 8 procent. In 2011 had 16 procent van de boerenbedrijven meer dan 50 hectare landbouwgrond, terwijl dat in 2000 nog maar 9 procent was. In 2011 was er op ruim 3 procent van de boerenbedrijven zelfs meer dan 100 hectare landbouwgrond. Dit was in 2000 nog 1 procent.

In tabel 3.1 is de ontwikkeling weergegeven van de landbouw in Noord-Brabant en De Kempen tot en met 2012. In bijna alle sectoren is een afname te zien van het aantal bedrijven.

Tabel 3.1 Aantal bedrijven naar hoofdtype in de provincie Noord-Brabant en in De Kempen (CBS statline 2013).

Jaar	2000	2000	2005	2005	2010	2010	2011	2011	2012	2012
Bedrijfstypen	**Noord-Brabant (PV)**	**De Kempen (LB)**	**Noord-Brabant (PV)**	**De Kempen (LB)**	**Noord-Brabant (PV)**	**De Kempen (LB)**	**Noord-Brabant (PV)**	**De Kempen (LB)**	**Noord-Brabant (PV)**	**De Kempen (LB)**
Alle bedrijfstypen	17282	2181	14514	1847	12902	1689	12502	1689	12167	1636
Akkerbouwbedrijven (groep)	2315	264	2055	212	2089	256	2137	305	2121	314
Tuinbouwbedrijven (groep)	2904	177	2513	177	2147	167	2089	175	2019	167
Blijvendeteeltbedrijven (groep)	141	4	128	4	136	5	128	5	117	3
Graasdierbedrijven (groep)	6589	901	5976	855	5401	793	5184	752	5121	724
Hokdierbedrijven (groep)	3675	572	2696	410	2276	337	2166	322	2034	300
Gewascombinaties (groep)	229	25	153	13	161	15	142	16	150	12
Veeteeltcombinaties (groep)	692	147	406	89	207	38	178	40	158	32
Gewas/veecombinaties (groep)	737	91	587	87	485	78	478	74	447	84

Ontwikkeling landbouwsituatie gemeente Bladel

In **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is de ontwikkeling van de agrarische sector in Bladel van 2000 tot 2012 getoond. De meeste bedrijven in de gemeente Bladel zijn akkerbouwbedrijven. In de periode 2000 tot 2012 is het aantal bedrijven gedaald. Opvallend is de afname van de varkenshouderijen. Maar ook in de rundveehouderij en paarden en pony-houderijen is sprake van een algehele daling.

Het dierenbestand bestaat in 2012 voornamelijk uit kippen en varkens. Het aantal stuks varkens en rundvee is in lijn met de trend van een afname van het aantal bedrijven, gedaald.

Ondanks een daling van het aantal varkenshouderijen is er geen sprake van een grote afname van het aantal varkens. Er is wel een afname te zien voor paarden en pony's en kippen. Alleen voor de schapen en geitenhouderij is zowel het aantal bedrijven als het aantal dieren weer iets toegenomen. Rundveehouderijen zijn afgenomen in aantal maar stijgen in aantal dieren.

Tabel 3.2 Aantal landbouwbedrijven per agrarische bedrijfstak in de gemeente Bladel (CBS statline 2013)

Aantal bedrijven in het jaar	2000	2011	2012
Akkerbouw, totaal	130	82	78
Tuinbouw open grond, totaal	21	18	19
Tuinbouw onder glas, totaal	7	4	3
Grasland en groenvoedergewassen, totaal	205	156	154
Rundvee	109	78	73
Schapen	23	8	10
Geiten	6	1	3
Paarden en pony's	69	39	35
Varkens	97	38	33
Kippen	13	8	8

Tabel 3.3 Aantal dieren per veehouderij in de gemeente Bladel (CBS Statline 2013)

Aantal dieren in het jaar		2000	2011	2012
Rundvee	**aantal**	9098	9160	9394
Schapen	**aantal**	585	172	230
Geiten	**aantal**	16	3	271
Paarden en pony's	**aantal**	418	596	294
Varkens	**aantal**	129970	130205	125956
Kippen	**aantal**	604650	526695	437733

Uit het bovenstaande blijkt dat gedurende de jaren verschuivingen plaatsvinden van het aantal agrarische bedrijven en de omvang ervan. Deze verschuiving werkt ook door in het bestemmingsplan. Sinds inwerkingtreding van het vigerende plan zijn bedrijven beëindigd, gestart, gegroeid, gekrompen en/of verplaatst. Hiervoor zijn bijvoorbeeld 'postzegelbestemmingsplannen' afwijkings- en vrijstellingsprocedures doorlopen.

3.3. Trends en een realistisch scenario voor de landbouw

Toekomstige ontwikkeling van de landbouw in Bladel
Voor de beoordeling van de landbouwsituatie in de gemeente Bladel is nagegaan hoe die zich verhoudt tot landelijke, provinciale en regionale ontwikkeling. Hierbij is gebruik gemaakt van statistische informatie op basis van de landbouwtellingen (meitellingen) van CBS Statline.

Vooral tussen 2000 en 2008 was er een trend naar schaalvergroting die landelijk en regionaal waarneembaar is. Ook in Bladel zijn deze landelijke trends waarneembaar. Het totale oppervlak aan agrarische bouwvlakken is nagenoeg gelijk gebleven.
Een exacte uitspraak over de ontwikkeling van de landbouw in Bladel is niet te doen, maar er is geen aanleiding om aan te nemen dat een trendbreuk zal plaatsvinden en een grote groei – of juist krimp – van de agrarische sector in Bladel zal optreden. Het totaal aantal dieren zal naar verwachting ongeveer gelijk blijven in de komende 10 jaar. Mogelijk treedt er een lichte stijging op van het aantal melkkoeien door het afschaffen van de melkquota in 2015. Daar tegenover staat mogelijk een lichte daling van het aantal dieren in de intensieve veehouderij, als gevolg van de provinciale tendens naar minder ontwikkelingsruimte voor de intensieve veehouderij.

Duurzame landbouw
In de provincie Noord-Brabant staan veel landbouwbedrijven op een relatief klein oppervlak. De cultuurgrond wordt intensief gebruikt. Het gevolg is dat de landbouw een grote druk legt op milieu en landschap. De landbouw zal daarom duurzamer moeten gaan produceren. Provincie stellen vaak middelen beschikbaar voor maatregelen op het gebied van duurzame landbouw.

Duurzaamheid is een breed begrip. Zo moet de landbouw ook economisch duurzaam zijn. Als de landbouw niet concurrerend is, zal zij immers verdwijnen en dus niet duurzaam zijn. Duurzaamheid heeft ook betrekking op de arbeidsomstandigheden voor de mensen die in de landbouw werken.

Milieu
Ook op milieugebied moet de landbouw duurzamer worden. Voor ammoniakuitstoot zijn landelijke

doelstellingen. De provincie Noord-Brabant heeft in de omgeving van zeer kwetsbare natuurgebieden aanvullend beleid. In het kader van de reconstructie kunnen intensieve veehouderijbedrijven worden verplaatst naar landbouwontwikkelingsgebieden, die speciaal aangewezen zijn voor de landbouw en die ver van bijzondere natuurgebieden liggen. Veel natuurgebieden met een Europese status (Natura 2000 gebieden) hebben een te hoge stikstofbelasting. Voor een deel is deze stikstof afkomstig uit de landbouw en dan vooral uit de veehouderij. Deze stikstofdepositie moet omlaag. Dit legt beperkingen op aan de landbouw in de omgeving van deze Natura 2000 gebieden. Om voor deze bedrijven toch ontwikkelingsruimte te bieden is de verordening stikstof en Natura 2000 vastgesteld.

Mede onder invloed van wet- en regelgeving (o.a. mestwetgeving, Natura 2000, huisvestingseisen) zijn de ammoniakemissies de afgelopen jaren flink gedaald. Verdere reducties zijn technisch mogelijk, maar duur en zouden vanuit bedrijfsoptiek bij voorkeur moeten samenvallen met de investeringsritmes van bedrijven.

Door een programmatische aanpak stikstof (PAS), die mogelijk per 1 januari 2014 in werking treedt, wordt op nationaal niveau gewerkt aan een oplossing waarbij invulling wordt gegeven aan het tegemoetkomen aan de eisen vanuit de Europese regelgeving voor Natura-2000 gebieden en ruimte wordt geboden voor bedrijfsontwikkeling in combinatie met realisatie van bijvoorbeeld emissiearme stalsystemen en mestverwerking.

Technische eisen
De provincie stelt technische eisen aan nieuwe stallen om de uitstoot van geur en fijnstof te verminderen. Voor varkensstallen zijn inmiddels gecombineerde luchtwassystemen beschikbaar die zorgen voor een flinke vermindering van uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof.

Dierenwelzijn
De veehouderij moet meer ruimte bieden aan het natuurlijke gedrag van het dier. Vanaf 2012 zijn bijvoorbeeld legbatterijen in de pluimveehouderij niet meer toegestaan. Ook het transport van dieren en bepaalde handelingen (bijvoorbeeld verdoofd castreren) moeten steeds diervriendelijker worden uitgevoerd. Dierenwelzijn kan ook een negatief effect hebben op de emissie van ammoniak. Door een vergroting van het hokoppervlak per dier kan meer ammoniak emitteren.

Klimaat en energie
De landbouw kan een belangrijke bron van duurzame energie worden. Biologische landbouw loopt hierin op een aantal punten voorop. Ervaringen kunnen van belang zijn bij het zoeken naar meer duurzaamheid in de gangbare landbouw. De provincie en de regio (SRE) stimuleren op verschillende manieren de verduurzaming van de veehouderij, bijvoorbeeld met behulp van zonnepanelen.

Schaalgrootte
Ten onrechte wordt de mate van duurzaamheid vaak gekoppeld aan de schaal van een bedrijf. Die relatie is er echter niet. Een klein bedrijf met verouderde stallen kan voor het dierenwelzijn, dier- en volksgezondheid en de milieu-emissies veel ongunstiger zijn dan een groot en modern bedrijf.

Een verklaring hiervoor is dat vooral bij grote, moderne bedrijven, toepassing wordt gegeven aan emissiearme technieken. Investeringen in nieuwe technieken zullen voor dit type bedrijven economisch gezien eerder haalbaar zijn.

Recent monitoringsonderzoek door het RIVM (Bijdrage Veelteeltbedrijven aan ammoniak- en fijnstofconcentraties, eindevaluatie LOG De Rips, RIVM 2012) heeft aangetoond dat het gebruik van gecombineerde luchtwassers kunnen bijdragen aan het verbeteren van de luchtkwaliteit. De luchtwassers blijken de uitstoot van ammoniak zo ver te verminderen dat, ondanks intensievere veeteeltactiviteiten, de luchtkwaliteit niet afneemt. Dit blijkt uit onderzoek van het RIVM naar de concentraties ammoniak en fijn stof in de nabijheid van een LOG in Oost Brabant, en naar de bijdrage van het LOG aan deze concentraties. Hiervoor zijn in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) en de provincie Noord-Brabant van 2008 tot en met 2011 concentraties van ammoniak en fijn stof rondom het LOG gemeten.

Hoewel een zekere mate van planologische flexibiliteit dus gewenst is om bedrijven die willen innoveren en verduurzamen de ruimte te bieden, wil dit niet zeggen dat bedrijven onbeperkt kunnen groeien.
De provincie Noord-Brabant hanteert een maximale bouwvlakgrootte van 1,5 hectare voor zowel intensieve als grondgebonden veehouderijbedrijven. Voerplaten, sleufsilo's of andere voorzieningen - niet zijnde gebouwen - kunnen worden opgericht tot ten hoogste 0,5 hectare voor de opslag van ruwvoer indien dit noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

3.4. Wonen, werken en recreëren

Wonen
Naast bedrijfswoningen bij de agrarische en niet-agrarische bedrijven zijn in het buitengebied van Bladel een groot aantal burgerwoningen gesitueerd. De circa 400 woningen komen verspreid over het buitengebied voor. In de meeste gevallen gaat het om traditionele boerderijen die verbouwd zijn tot woning of om bedrijfswoningen die afgesplitst zijn van het agrarisch bedrijf of een woonfunctie hebben gekregen omdat het bedrijf beëindigd is. Veel woningen kennen daardoor een agrarische oorsprong. In een aantal gevallen heeft woningsplitsing plaatsgevonden en zijn er twee woningen in ondergebracht. Het merendeel van de woningen betreft vrijstaande woningen.

Naar verwachting zal het aantal burgerwoningen in het buitengebied de komende jaren verder toenemen als gevolg van de daling van het aantal agrarische bedrijven, waarbij in ieder geval de agrarische bedrijfswoning zal verworden tot burgerwoning.

Recreatie en toerisme
Het buitengebied van de gemeente Bladel is vanwege de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten aantrekkelijk voor toeristen en recreanten. De meeste recreatie is bos gerelateerd (noord en zuidzijde van het plangebied. In het buitengebied zelf zijn beperkte mogelijkheden om te kamperen.

Het buitengebied herbergt diverse recreatieve voorzieningen. Ten aanzien van deze voorzieningen kan een onderscheid gemaakt worden tussen verblijfs- en dagrecreatieve voorzieningen.

Dagrecreatie kent zowel extensieve als intensieve vormen. Extensieve dagrecreatie is recreatie, die veelal aan routes en gebieden zijn gebonden, zoals wandelen en fietsen. In het buitengebied van Bladel zijn diverse routes aanwezig voor wandelen en fietsen. Deze lopen hoofdzakelijk door de bos gebieden en stroomgebieden en gedeeltelijk door agrarisch gebied.
Wandelaars kunnen hun eigen route bepalen middels het recent gerealiseerde wandelknooppuntennetwerk. Dit netwerk maakt onderdeel uit van het wandelroutenetwerk dat in geheel Noord-Brabant wordt

ontwikkeld. Voor fietsroutes is vooral het fietsknooppuntensysteem van belang. Daarnaast zijn er ruiterpaden en een trimbaan.

Onder intensieve dagrecreatie worden dagrecreatieve voorzieningen begrepen waar op mooie dagen grote aantallen bezoekers afkomen. Grootschalige voorzieningen op dit gebied herbergt het buitengebied niet.

Het aantal verblijfsrecreatieve voorzieningen in het buitengebied is beperkt tot kamperen bij de boer, een aantal mini campings en campings en groepsaccomodaties. Er is een bungalowpark aanwezig in het plangebied; Het Vennenbos.

Vanwege veranderingen in de agrarische sector, de koppeling van recreatie aan groene en blauwe functies en de ligging nabij stedelijke concentraties en bos- en natuurgebieden, ligt het in de rede dat het belang van het buitengebied voor toerisme en recreatie in de toekomst verder zal toenemen.
De gemeente Bladel krijgt daarmee volop kansen voor toeristisch-recreatieve ontwikkeling.

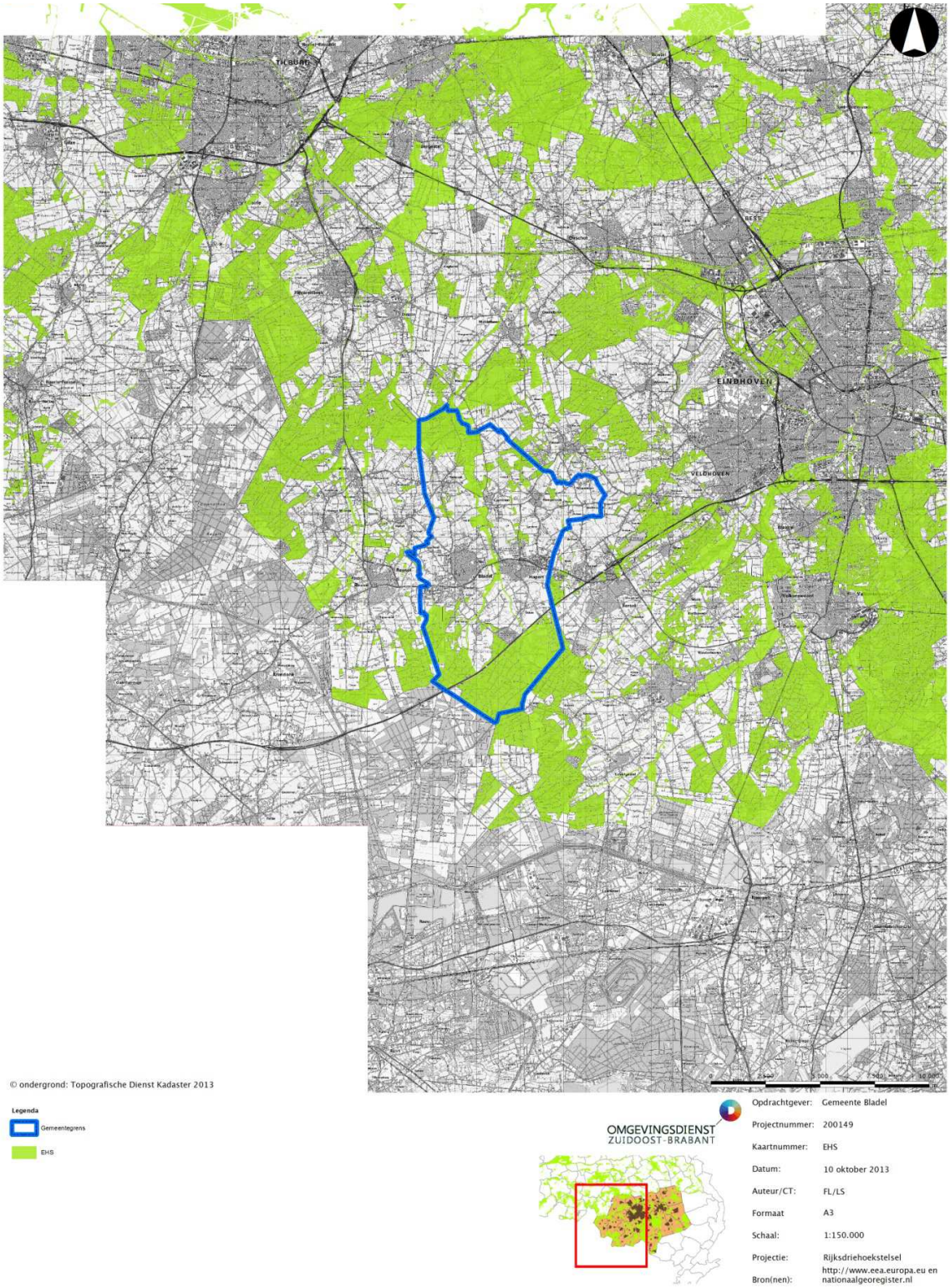
Niet-agrarische bedrijvigheid
In het buitengebied van Bladel komen diverse niet-agrarische bedrijven of functies voor. Sommige bedrijven zijn wel verwant aan de agrarische sector of aan het buitengebied (agrarisch-technische hulpbedrijven), andere hebben geen functionele relatie met het buitengebied. De niet aan de agrarische sector of het buitengebied verwante bedrijven zijn in hoofdzaak bedrijven die zijn gevestigd in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen.

De niet-agrarische bedrijven bevinden zich verspreid over het plangebied. Er is geen sprake van concentratieplekken. Daarnaast zijn er op een aantal percelen enkele kleine bedrijfjes gevestigd die kunnen worden geschaard onder de categorie beroep- of bedrijf aan huis.
Er zijn 5 bijzondere maatschappelijke functies in het plangebied gevestigd; een kapel, een begraafplaats, een gemeentewerf, een dierenpension en een veearts.

3.5. Natuur

Natuur- en landschapswaarden zijn een belangrijk onderdeel van het buitengebied van Bladel.

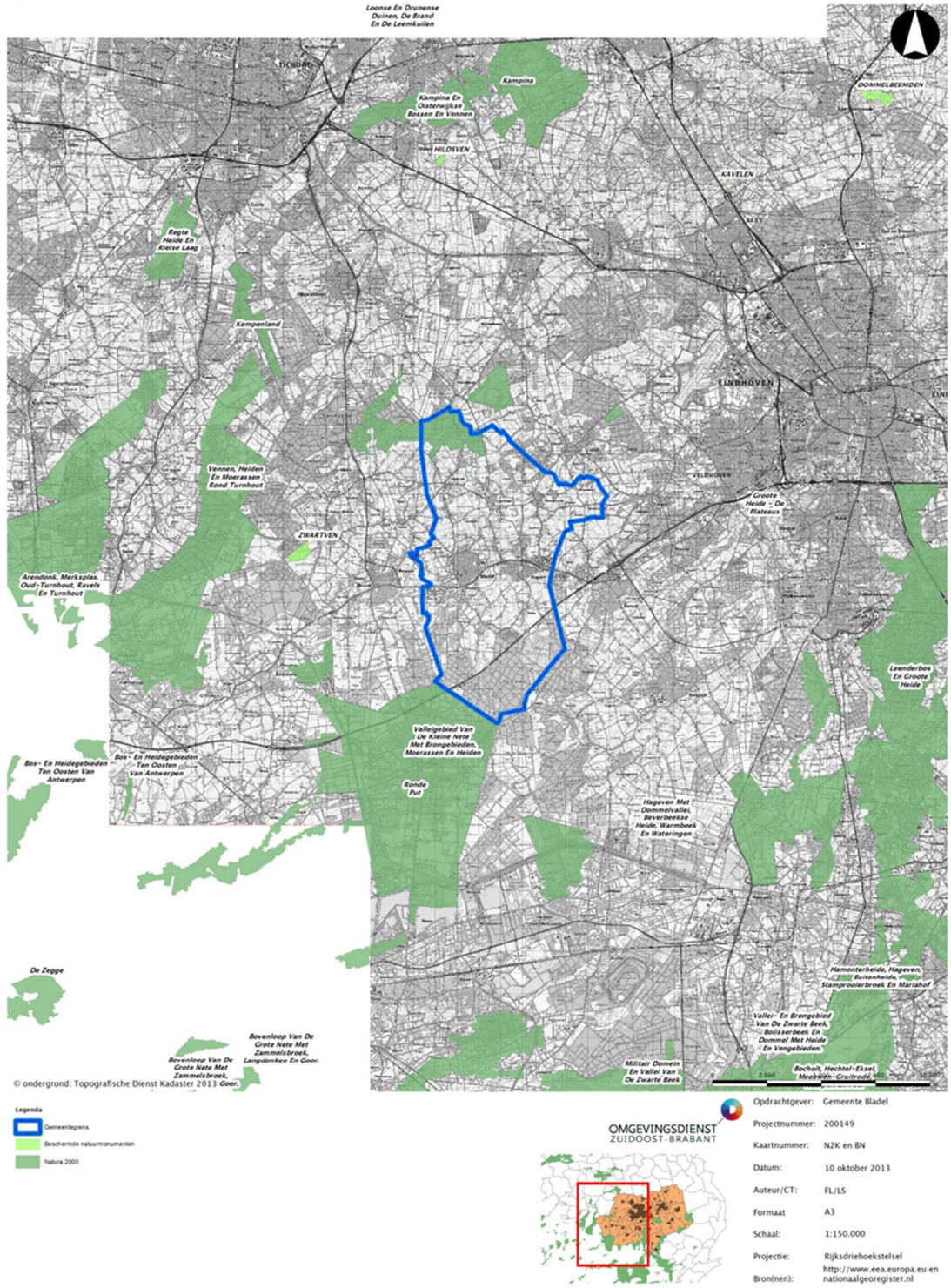
In het buitengebied van Bladel zijn een groot aantal (natuur)gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een netwerk van natuurgebieden, beheergebieden en natuurverbindingen waarin belangrijke natuurwaarden en flora en fauna zich moeten kunnen handhaven. Natuur, landschap en natuurgerichte recreatie zijn belangrijk binnen de EHS.
Een kaart met de EHS is hierna weergegeven in figuur 3.5.1.



Figuur 3.5.1 Ecologisch hoofdstructuur.

In het plangebied ligt gedeeltelijk het Natura 2000-gebied Kempenland West. Het natuurgebied vormt een belangrijk onderdeel van de ruimtelijke hoofdstructuur van het buitengebied. De overige

Natuurbeschermingswetgebieden zijn op deze kaart met naam opgenomen. Zuidwestelijk liggen de Belgische natuurgebieden.



Figuur 3.5.2 Natuurbescherminggebieden.

3.6. Natura 2000 gebieden en EHS

Om de biodiversiteit binnen de Europese Unie (EU) te behouden en te herstellen is het Natura 2000 - beleid opgesteld. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Het netwerk is nog in ontwikkeling en omvat alle gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992).
De Vogelrichtlijn (vastgesteld in 1979) is een regeling die tot doel heeft alle in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de EU te beschermen. De lidstaten van de EU zijn verplicht voor alle vogelsoorten die in hun land leven leefgebieden van voldoende grootte en kwaliteit te beschermen. Gebieden waar zeldzame vogelsoorten leven of waar zeldzame trekvogels gebruik van maken moeten extra beschermd worden. Deze gebieden moeten door de lidstaten aangewezen worden als speciale beschermingszones. In bijlage I van de Vogelrichtlijn staan de soorten vermeld waarvoor de lidstaten speciale beschermingszones moeten aanwijzen.
De Habitatrichtlijn is in 1992 door de Europese Unie vastgesteld. Deze richtlijn beoogt de biologische diversiteit te waarborgen, door het in stand houden van de natuurlijke en halfnatuurlijke leefgebieden en de wilde flora en fauna. De Habitatrichtlijn omvat een lijst van soorten (bijlage II van de Habitatrichtlijn) en natuurtypen (habitattypen, bijlage I) die internationaal bescherming behoeven. Elke lidstaat is verplicht voor de in de lijst voorkomende habitattypen en soorten speciale beschermingszones aan te wijzen.

Nederland heeft momenteel 162 beschermde natuurgebieden. De Natura 2000 - gebieden worden in delen (zogenaamde tranches) aangewezen. Het proces van de aanwijzing van de Natura 2000 - gebieden loopt en het formuleren van de instandhoudingsdoelen en de kaders voor beheerplannen, een deel van de Natura 2000 - gebieden is al aangewezen en inmiddels definitief vastgesteld.
De feitelijke bescherming wordt doorvertaald in het nationaal beleid, geregeld in de Flora - en faunawet (soortenbescherming) en de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming).

Natuurbeschermingswet
De aangewezen Natura 2000 - gebieden in en in de directe nabijheid van de gemeente Bladel worden op grond van deze Natuurbeschermingswet beschermd. Gedeeltelijk binnen het grondgebied van de gemeente Bladel is het Natura 2000 - gebied Kempenland - West gelegen. Ook zijn er in de directe nabijheid van de gemeente Natura 2000 - gebieden aanwezig. Het gaat om het Nederlandse Natura 2000 - gebied Regte Heide & Riels Laag, Kampina En Oisterwijkse Bossen en het Leenderbos En Groote Heide & De Plateaux en de Belgische Natura 2000 - gebieden “Arendonk, Merksplas, Oud - Turnhout, Ravels en Turnhout”, “Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout”, “Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden”, “Bos - en heidegebieden ten oosten van Antwerpen” en “De Ronde Put”.

Voor de gebieden die beschermd zijn op grond van de Natuurbeschermingswet geldt dat projecten en handelingen niet mogen leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de habitats of tot een verstorend effect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten en handelingen die de beschermde natuurwaarden in een Natura 2000 - gebied kunnen schaden, is een provinciale vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet noodzakelijk.

Natura 2000-gebieden en veehouderijen

De veehouderij beïnvloedt de Natura 2000-gebieden door ammoniak vanuit stallen, die neerslaat. Andere mogelijke effecten door veehouderijen zijn verstoring door verkeer en machines zoals ventilatoren en het onttrekken van water (drainage van percelen en grondwateronttrekkingen).
In het kader van dit planMER en het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 wordt alleen ingegaan op de mogelijke effecten door een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie (zie ook de Passende Beoordeling in bijlage 1). Andere effecten kunnen aan de orde zijn voor veehouderijen die in of zeer dicht bij de te beschermen habitats gelegen zijn, maar die effecten zijn in het kader van dit MER niet te identificeren. Dat zal, indien van toepassing, aan de orde moeten komen bij procedures voor concrete ontwikkelingen.
In het algemeen kan gesteld worden dat ontwikkelingen in het buitengebied van Bladel die significante negatieve gevolgen voor de Natura 2000 - gebieden hebben, niet vergunbaar zullen zijn.

Naast stikstof kan ook fosfaat worden gezien als een stof die een belangrijke vermestende werking kan hebben. Fosfaat kan invloed hebben op de biologische kwaliteit van het oppervlaktewater, maar ook grondwaterstromen kunnen een vermestende invloed hebben. Voor de belasting met fosfaat is alleen de verspreiding via oppervlakte- en grondwater van belang; het verspreidt zich (nagenoeg) niet via de lucht.

Aanvragen voor een Natuurbeschermingswetvergunning c.q. meldingen worden getoetst aan de wettelijke referentie. Dat is veelal de emissie van ammoniak volgens de op 7 december 2004 geldende vergunning. Voor bedrijven die al eerder een Natuurbeschermingswetvergunning hebben gekregen is dat de daarin vergunde situatie. Is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie hoger dan die referentiewaarde, dan dient er gesaldeerd te worden (eigen saldering of via de provinciale depositiebank (zie hierna). Is er onvoldoende saldo beschikbaar, dan kan de vergunning niet verleend worden.
Is er voldoende saldo beschikbaar of is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie lager dan de referentiewaarde (en wordt voldaan aan de hiervoor beschreven eisen met betrekking tot maximale emissie per dierplaats), dan is er vanuit de verordening geen belemmering voor vergunningverlening.

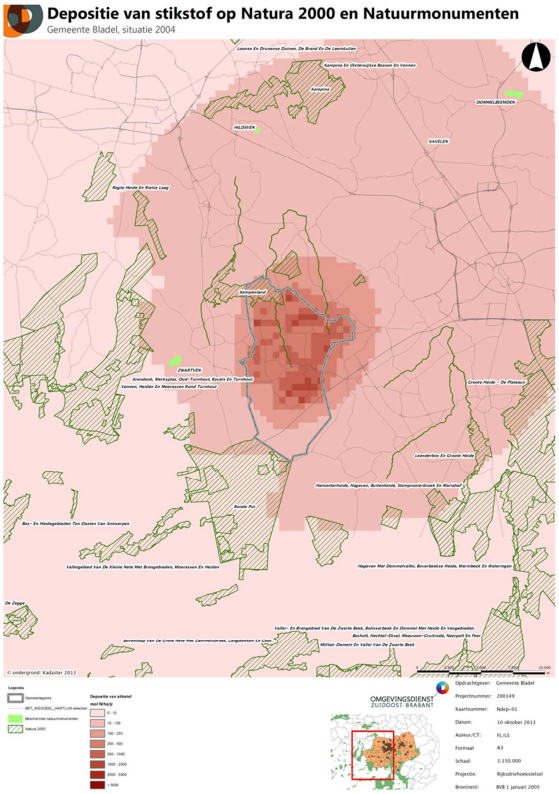
Depositiebank Provincie Noord - Brabant
De depositiebank is een registratie - en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de stikstofdepositie
(N - depositie) op de gevoelige habitats binnen de Natura 2000 - gebieden van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. De depositiebank wordt door de provincie beheerd. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename (van emissie van ammoniak, boven het emissieplafond) van de N - depositie op een N - gevoelig habitat verevend
met de (eerdere) afname van de N - depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meer) andere bedrijven. Als er onvoldoende saldo op de bank beschikbaar is, is saldering niet mogelijk en wordt de aanvraag geweigerd.
De depositiebank wordt gevuld met:

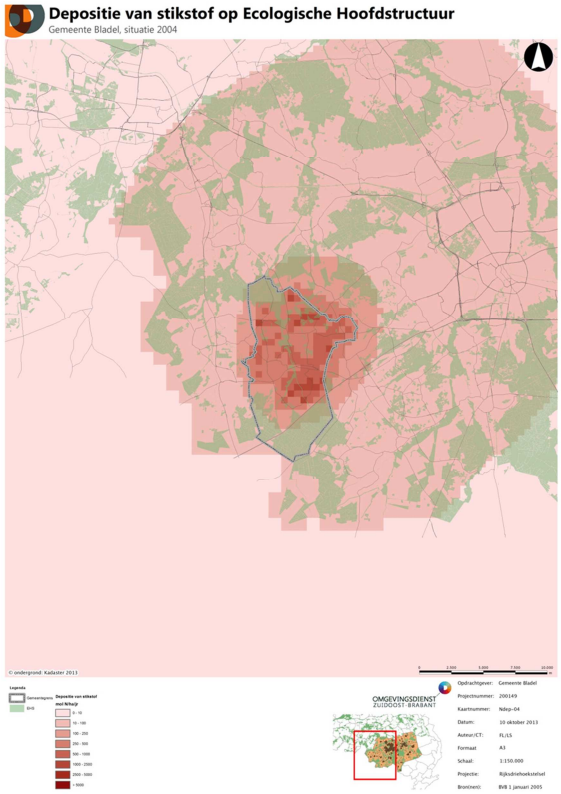
- depositierechten van veehouderijbedrijven die gestopt zijn na 7 december 2004 en op die datum nog aantoonbaar actief waren;
- depositierechten van bedrijven die sinds 7 december 2004 zowel in emissie (en daarmee in depositie) als ook in aantallen dieren, ingekrompen zijn.

Uitgifte van depositierechten vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers, die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren na 25 mei 2010 waarvoor een vergunning krachtens

de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteit bouwen nodig is. Dit is nodig in het geval dat de nieuwe situatie leidt tot een depositietoename ten opzichte van de depositie van de uitgangssituatie op 7 december 2004 of, bij het in bezit hebben van een geldende Natuurbeschermingswetvergunning, ten opzichte van de depositie van de uitgangssituatie in die vergunning.

In de volgende afbeeldingen is de bijdrage in de huidige (feitelijke) en de maatgevende situatie van 7 december 2004 ingevolge de Verordening Stikstof weergegeven op zowel de natuurgebieden als de EHS.

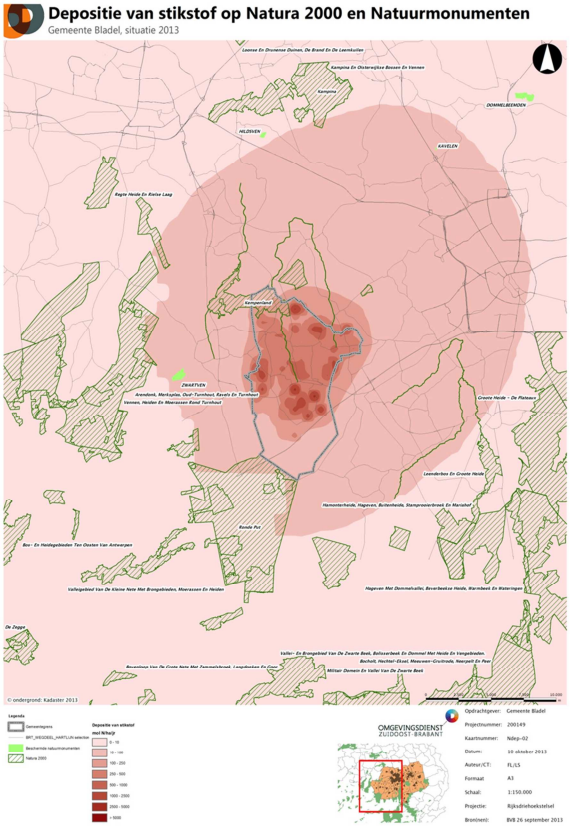


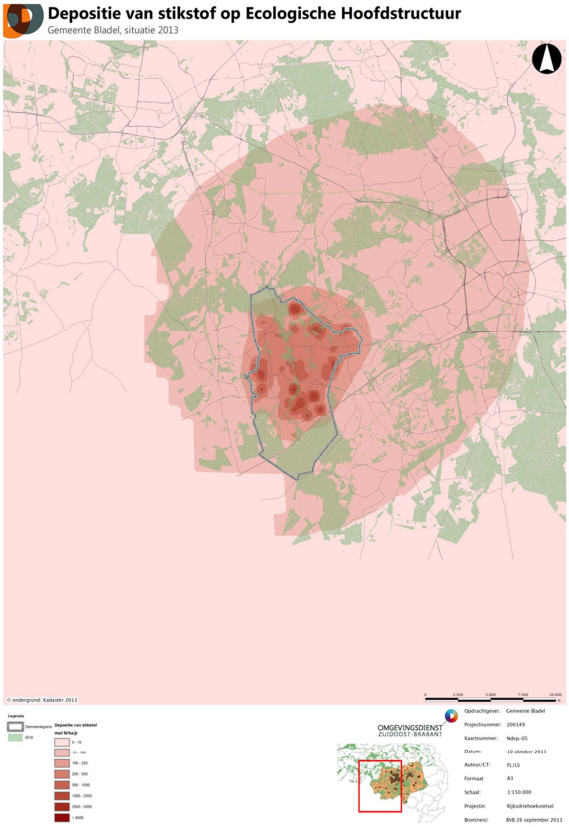


Figuur 3.6.1 en 3.6.2 depositie van stikstof op Natuurgebieden en EHS op 7 december 2004.

Op basis van deze berekende waarden in de figuren 3.6.1. tot en met 3.6.4 is te zien dat de stikstof emissie op de Natuurgebieden en EHS na 7 december 2004 tot 2013 significant is afgenomen.

Door de eis van saldering bij emissies boven het emissieplafond (vergunning geldend en in werking op 7 december 2004) en dat er voldoende saldo beschikbaar moet zijn dankzij stoppers en inkrimpers voor er gesaldeerd kan worden, is verzekerd dat de depositie van stikstof door veehouderijen op de gevoelige habitats, niet hoger kan worden dan de depositie op basis van de vergunde emissies per 7 december 2004.





Figuur 3.6.3 en 3.6.4 depositie van stikstof op Natuurgebieden en EHS in de huidige situatie (2013)

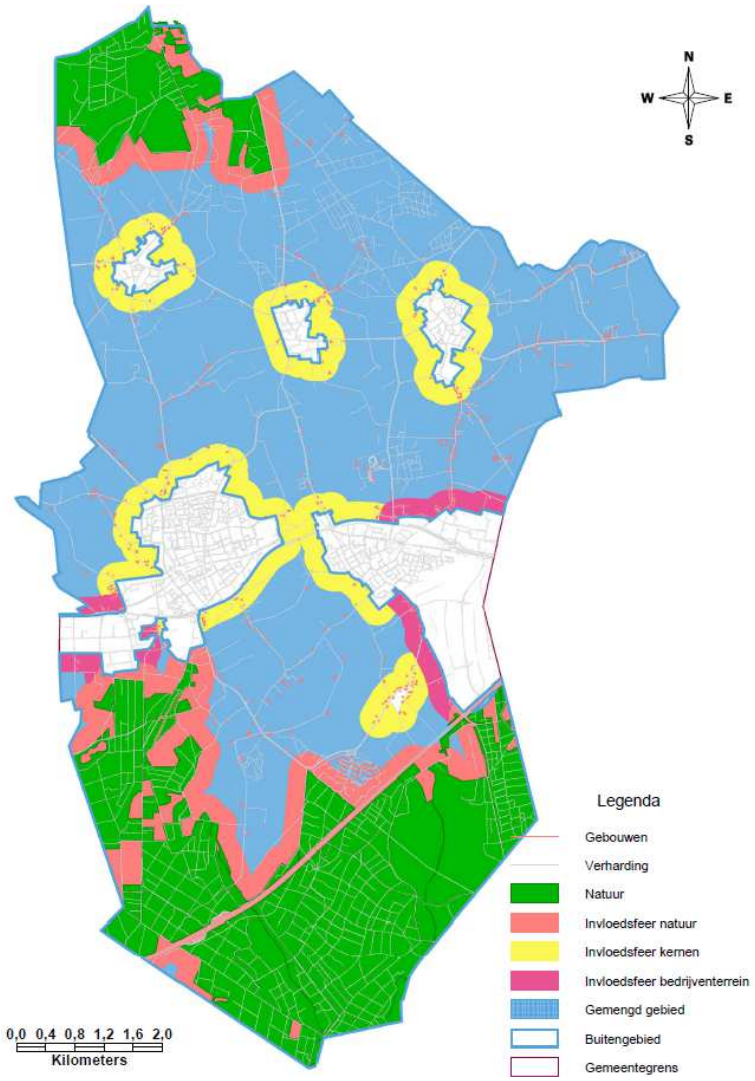
Depositiebank

In het kader van de depositiebank wordt de depositie berekend als de depositie op alle habitats in een Natura 2000-gebied, die geheel of gedeeltelijk gelegen zijn binnen 25 km van een door te rekenen bedrijf. De berekende depositie wordt per habitattype gesommeerd voor zowel de inkomende deposities als de uitgaande deposities. Op basis van de depositiepiek valt een bedrijf in een bank voor bedrijven tot 5 mol depositiepiek of daarboven. Bedrijven met een depositiepiek die lager is dan 5 mol, mogen saldo's uit beide deelbanken voor saldering benutten. Bedrijven met een depositiepiek van 5 mol of meer mogen depositie alleen maar uit de deelbank voor bedrijven > 5 mol benutten. Op deze wijze wordt een afwaartse beweging ten opzichte van de Natura 2000-gebieden gestimuleerd. Saldering is niet mogelijk voor bedrijven met een depositiepiek van 50 mol of meer. Het streven is om zoveel mogelijk bedrijven met een hoge piekdepositie te saneren.

Het gebruik van de planologische ontwikkelruimte voor veehouderijen die in het bestemmingsplan buitengebied wordt geboden, kan dus niet gepaard gaan met een toename van de depositie van stikstof boven het niveau van december 2004. Daar waar een veehouderijbedrijf gebruik wil maken van de geboden planologische ontwikkelruimte, zal dit gepaard moeten gaan met een emissieniveau dat ligt onder het gecorrigeerd plafond op bedrijfsniveau of, bij een toename, bij een minstens even zo grote gebleken afname van depositie op elk gevoelig habitatgebied door stoppers en krimpers.
Deze administratie verloopt via de Depositiebank bij de Provincie Noord - Brabant.

Ecologische hoofdstructuur
De provincie Noord-Brabant heeft de natuurwaarden begrensd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS bestaat uit bestaande wateren, natuur- en bosgebieden en te ontwikkelen natuurgebieden, beheersgebieden, verbindingszones en afrondingsgebieden. Uitgangspunt is het handhaven van rust en het tegengaan van verstoring en versnippering door het weren van grootschalige nieuwe ontwikkelingen in de EHS, tenzij er een zwaarwegend maatschappelijk belang om de ontwikkeling op die locatie te realiseren.

Wav-gebieden (Wet ammoniak en veehouderij)
Het beschermingsregime voor Wav - gebieden (gebieden die op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen als zeer kwetsbare natuur) en overige natuurgebieden kunnen beperkend werken voor de milieugebruiksruimte. Op nationaal niveau is de bescherming van de voor ammoniakdepositie gevoelige bos - en natuurgebieden geregeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Deze wet geeft de Provincie de bevoegdheid om bepaalde afwegingen te maken ten aanzien van de te beschermen gebieden. De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is bedoeld als basis voor het beoordelen van het aspect ammoniak afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen. De Wav heeft alleen betrekking op de ammoniakemissie uit dierenverblijven van een veehouderij en niet op andere bronnen van ammoniak binnen een veehouderij. Bij beslissingen inzake het oprichten of veranderen van een veehouderij moet op grond van de Wav worden besloten of de aangevraagde vergunning kan worden verleend of moet worden geweigerd. In de Wav - gebieden en in een zone van 250 meter daaromheen hebben bedrijven te maken met een gecorrigeerd emissieplafond (vergunde emissie gecorrigeerd voor de AMvB - Huisvesting). Saldering is hierbij niet aan de orde. In figuur 3.1 is de ligging van de Wav gebieden weergegeven.
De Wav - gebieden overlappen voor een deel met de extensiveringsgebieden en de in de Plattelandsnota 2103 aangegeven invloedsferen, die ook in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 worden vastgelegd (zie figuur 3.6.1). De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen binnen de extensiveringsgebieden en de invloedsferen zijn ingeperkt tot het vigerende bouwvlak of (vanaf 1 oktober 2010) tot de bestaande bebouwing.



Figuur 3.6.1 Zone Invloedsferen uit de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel

Beschermde en Rode lijst soorten

Ook buiten de bestaande natuurgebieden zijn algemene en specifieke natuurwaarden aanwezig. Er kan sprake zijn van (potentiële) natuurwaarden in de aanwezige weilanden, slootkanten, poelen en bosjes. Verspreid over het buitengebied komen ook diverse landschaps-elementen zoals houtsingels, oude bomen, hakhout en poelen voor waarin zich bijzonder planten- en diersoorten (kunnen) voordoen. Naast ecologische betekenis hebben elementen deze ook landschappelijke waarde.

Het grootste deel van de beschermde planten en dieren komt voor in de beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur). In dit planMER is op planniveau gekeken naar de aanwezigheid en potentie van het plangebied voor strikt beschermde en zeldzame soorten.

Beschermde en Rode lijst soorten
Ook buiten de bestaande natuurgebieden zijn algemene en specifieke natuurwaarden aanwezig. Er kan sprake zijn van (potentiële) natuurwaarden in de aanwezige weilanden, slootkanten, poelen en bosjes. Verspreid over het buitengebied komen ook diverse landschaps-elementen zoals houtsingels, oude bomen, hakhout en poelen voor waarin zich bijzonder planten- en diersoorten (kunnen) voordoen. Naast ecologische betekenis hebben elementen deze ook landschappelijke waarde.
Het grootste deel van de beschermde planten en dieren komt voor in de beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur). In dit planMER is op planniveau gekeken naar de aanwezigheid en potentie van het plangebied voor strikt beschermde en zeldzame soorten.

Flora
De aanwezige beschermde flora in het plangebied concentreert zich vooral in het Natura 2000-gebied en de EHS-gebieden. De beschermde vegetaties bestaan uit bijzondere bij de delta behorende moeras en riviervegetaties. In de Passende Beoordeling wordt nader ingegaan op de bijzondere habitattypen van de Natura 2000-gebieden.

Zoogdieren en overige diersoorten
Algemeen soorten die voorkomen in het plangebied zijn muizen (diverse soorten), marterachtigen (wezel, bunzing, hermelijn), egel, haas, konijn, vos en ree. Vleermuizen zijn in het gehele plangebied aanwezig. In de Nota landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature 2009-2024 is een beeld geschetst van dieren voor de watergang de Raamsloop. Dit is door het Waterschap De Dommel met de gemeenten Reusel-de Mierden en Bladel in de planvorming omtrent de Raamsloop betrokken. Een deel van de Raamsloop ligt namelijk op Bladels grondgebied. Een belangrijke tabel uit het definitief ontwerp voor de herinrichting is onderstaande tabel waarin een relatie wordt gelegd tussen de doelsoorten en de daarvoor benodigde inrichtingselementen.

Doelsoorten	Doelsoort	Gewenste inrichtingselementen	Leefgebied	Migratieroute	Opmerkingen
Geelgors	primair	bosrand, heg, houtwal en hoog gras	x	x	
Steenuil	primair	Kleinschalig landschap, haag, houtwal, bomenrijen (knotwilgen) en ruigte	x	x	Jaagt ook in aangrenzend agrarisch gebied
Roodborsttapuit	primair	struweel en ruigte, overhoekjes		x	
IJsvogel	primair	helder schoon water met vis laaghangende takken boven waterloop (bij inrichting als foerageergebied) indien ook gestreefd wordt naar broedgebied dan zijn ook enkele steilwanden noodzakelijk	x		vooral kansen in benedenloop
Gewone dwergvleermuis	primair	bomenrijen, kleinschalig landschap	x	x	Jaagt ook in aangrenzend gebied
Ruige dwergvleermuis	primair	bomenrijen, halfopen landschap	x	x	
Gewone grootoorvleermuis	primair	bomenrijen voor migratieroute, bosranden en open/ouder bos in foerageergebied	x	x	
Poelkikker	secundair	poel met voedselarm water en waterplanten, landhabitat met ruigte	x		
Kleine modderkruiper	secundair	stilstaand/langzaamstromend water, sliblaag, waterplanten	x		vooral kansen in benedenloop
Serpeling	viswater	Vispasseerbaar, paaiplaatsen met zand of grind en beschutte opgroeiplaatsen		x	En opgroei-gebied jonge vis
Rivierdonderpad	viswater	Stenen en waterplanten	x	x	
Dagvlinders	lokaal	luwe plekken met bloemrijke kruiden	x		
Bruine eikenpage	secundair	waardplanten: eiken voedselplanten: bv. bramen	x		
Libellen van stilstaand water	lokaal	stilstaand of langzaam stromend water met waterplanten	x		
Bosbeekjuffer	lokaal	koel, stromend water, deels beschaduwd en niet eutroof	x		

Door het ondertekenen van de Countdown 2010 verklaring heeft gemeente Bladel aangegeven actief en concreet te willen werken aan het stoppen van het biodiversiteitverlies in Nederland. Eén van de methoden om dit voornemen te realiseren is het kiezen van doelsoorten en het afstemmen van het beheer van natuur en landschap op deze soorten. Een andere manier om de overlevingskansen van (bedreigde) soorten te vergroten is het realiseren van verbindingszones tussen gebieden waarin zich populaties van (bedreigde) soorten bevinden.

Gemeente Bladel heeft gekozen voor de boomvalk als doelsoort. De reden hiervoor is tweeledig. Aan de ene kant is de boomvalk een soort die in Bladel al in beperkte mate voor komt en die aan de top van een voedselketen staat. Dit betekent dat wanneer een gebied geschikt is of wordt gemaakt als leef- en foerageergebied voor deze soort hiervan vele andere soorten dieren (die lager in de voedselketen staan) profiteren. De tweede reden is dat de boomvalk vanuit communicatieoogpunt een aansprekende soort is. Een andere belangrijke soort in Bladel is de gladde slang.

3.7. Landschap en cultuurhistorie

In deze paragraaf wordt kort ingegaan op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze waarden zijn te verdelen in de volgende soorten waarden; landschappelijke en aardkundige waarden, archeologische waarden en historisch-bouwkundige waarden.
De huidige landschappelijke structuur volgt in grote lijnen de bodemgeografische indeling. In de Nota landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature 2009-2024 is het beeld vastgelegd in diverse landschapstypen en elementen. De volgende elementen zijn genoemd; de natte natuurparels, de bosgebieden; de droge en natte verbindingszone's, de oude akkers, besloten agrarische gebieden en grootschalige ontginningen.

Op het grondgebied van de gemeente Bladel liggen zowel in het noorden als in het zuiden omvangrijke bos-en natuurgebieden die doorlopen tot ver buiten de gemeentegrenzen. Hieronder staan de gebieden opgesomd. Natuurparels staan aangemerkt met een * en tevens is aangegeven welke gebieden in gemeentelijk eigendom zijn:

- De Mispeleindse en Neterselsche Heide *
- De Peelsche Heide
- Boswachterij Hapert (gemeente)
- De Cartierheide *
- Pals (gemeente)
- De Kroonvensche Heide * (gemeente)
- Heieind (gemeente)
- De Pan (gemeente)
- Hoogeloonsbosch of Koebosch (gemeente)
- De Vloed (gemeente)
- Hoogeind (gemeente)
- Overig (gemeente)

Bladel is een gemeente met veel kleine landschapselementen. Ten behoeve van het Landschapsbeleidsplan is in 1998 een veldinventarisatie van deze landschapselementen uitgevoerd. Onder kleine landschapselementen wordt verstaan:

- Vlakvormige landschapselementen:

Bosjes en overhoeken met boombeplanting < 2 hectare (BS). Bosjes zijn dichte beplantingen bestaande uit opgaande bomen. Overhoeken met boombeplanting ofwel boomweiden worden gekenmerkt door op regelmatige afstand van elkaar geplante bomen waarvan het kronendek in principe niet gesloten is. De onder etage bestaat uit gras dat al of niet beweid wordt.

- Lijnvormige landschapselementen:

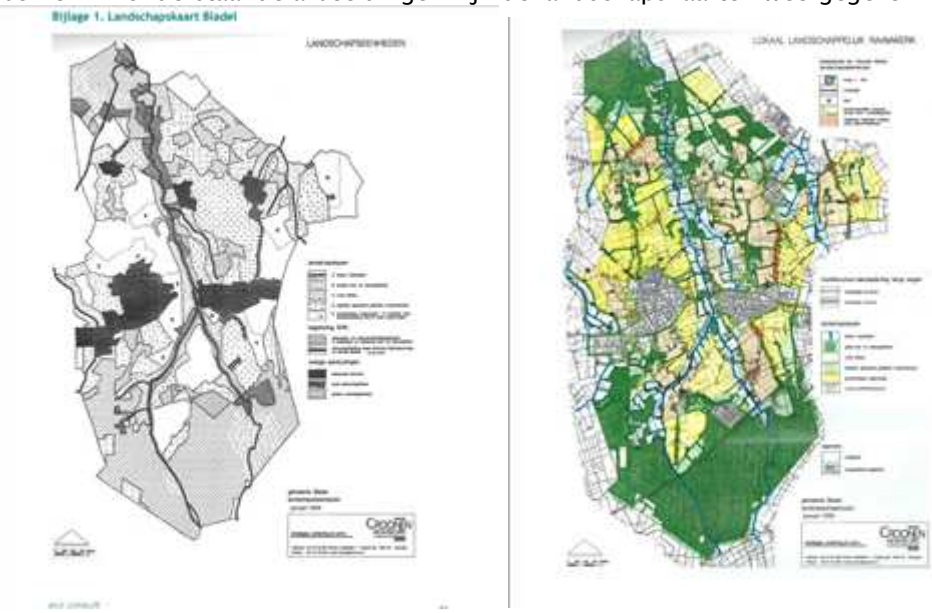
Houtwallen (HW). Dit zijn lijnvormige elementen begroeid met bomen en struiken, in dit geval op door de mens opgeworpen aarden wallen.
Houtsingels (SI). Dit zijn lijnvormige elementen bestaande uit bomen en/of struiken.

Bomenrijen (BR). Dit zijn lijnvormige beplantingen die bestaan uit op regelmatige afstand staande bomen, voornamelijk op perceelranden en langs zandpaden. Laanbeplantingen langs verharde wegen behoren niet tot deze categorie.
Bermen, zeer geschikt voor ecologisch beheer (BE). Veel bermen langs wegen in het buitengebied komen in aanmerking voor natuurvriendelijk beheer. In het kader van de inventarisatie van kleine landschapselementen zijn de bermen meegenomen die op grond van breedte, ligging en afwezigheid van beschaduwende beplanting meer dan gemiddelde kwaliteit en potenties bezitten voor verschralingsbeheer gericht op bloemrijk grasland.

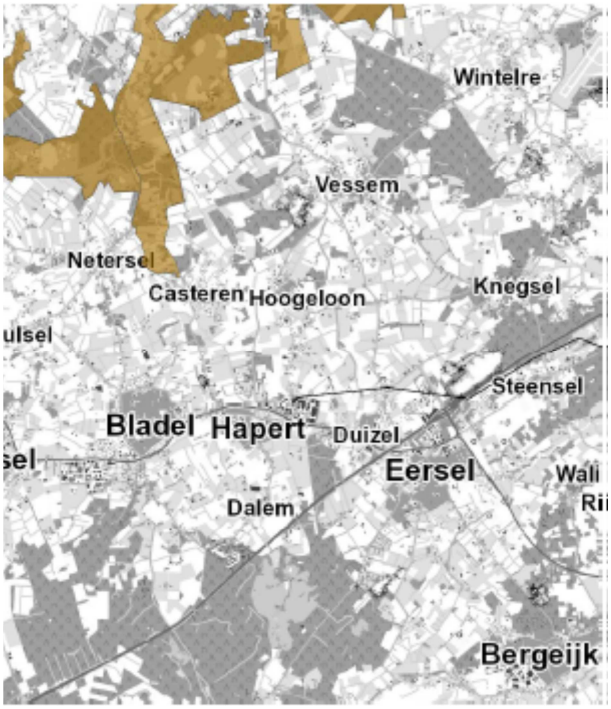
- Puntvormige landschapselementen

Solitairen / (kleine) boomgroepen (SO). Hier gaat het om alleenstaande bomen alsmede kleine groepjes bomen die als het ware als een solitair opgroeien en als een eenheid beheerd worden.
Poelen (PO). Dit kunnen zowel de natuurlijke als de gegraven waterpartijen zijn voor zover ze kleiner zijn van circa 1 hectare.

Wegbeplantingen langs wegen (in gemeentelijk beheer) zijn wel geïnventariseerd maar er vindt in het Landschapsbeleidsplan geen verdere planvorming plaats. Hiervoor wordt verwezen naar de Groenvisie.
Erfbeplantingen zijn alle landschapselementen (vlakvormig, lijnvormig of puntvormig) rondom een woning of bedrijfsgebouw die in particulier eigendom zijn. Erfbeplantingen zijn alleen meegenomen in de inventarisatie en vermeld op de kaart behorend bij de Nota Landschapsbeleidsplan wanneer zij van groot landschappelijk belang zijn. De landschapselementen zijn opgenomen in het bestemmingsplan.
Monumentale erfbeplantingen zijn opgenomen op de gemeentelijke lijst van monumentale en bijzondere bomen. In onderstaande afbeeldingen zijn de landschapskaarten weergegeven.



Figuur 3.7.1 en 3.7.2 Landschapskaarten gemeente Bladel Nota landschapsbeleidsplan Natuurlijk van nature 2009-2024
De provincie Noord - Brabant heeft 42 waardevolle aardkundige gebieden opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening en in de Verordening ruimte. Een van deze gebieden ligt (gedeeltelijk) in de gemeente Bladel en ook binnen het plangebied.



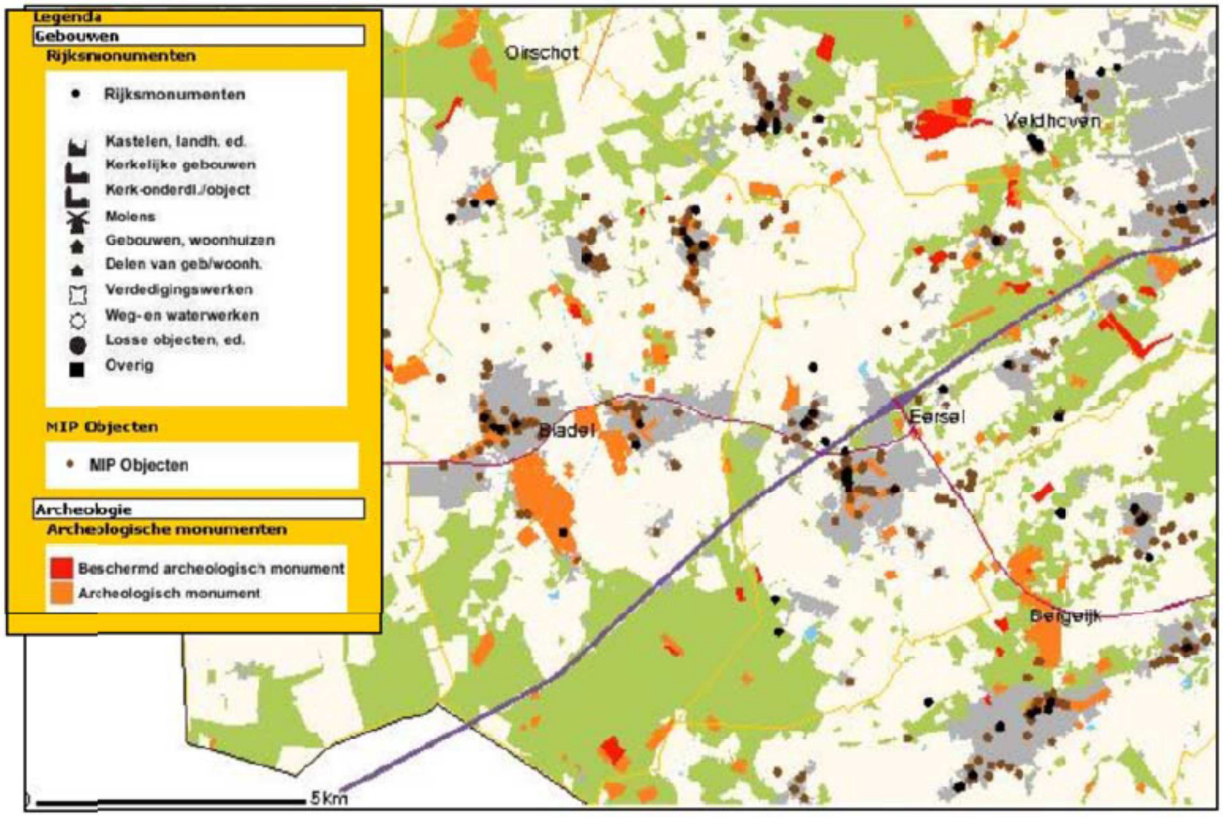
Figuur 3.7.3 Aardkundig waardevol gebied

Archeologie

Als het gaat om archeologische waarden kan men een onderscheid maken in verwachte archeologische waarden en bekende archeologische waarden. Onder verwachte archeologische waarden vallen die gebieden die in het verleden geschikt zijn geweest om te bewonen of anderszins te gebruiken, maar waarvan de daadwerkelijke aanwezigheid van archeologische overblijfselen in de ondergrond nog niet is aangetoond.

De zones met een archeologische verwachting zijn terug te vinden op de landelijke Indicatieve kaart Archeologische Waarden (IKAW), die een vlakdekkende en landsdekkende classificatie van de trefkans op archeologische waarden bevat. Deze trefkans is gebaseerd op een kwantitatieve analyse en op archeologisch inhoudelijke kennis van het bodemarchief. De IKAW is echter indicatief. De gemeente Bladel heeft daarom, de archeologische waarden- en verwachtingenkaart op gemeentelijk niveau nader laten detailleren. Op basis van deze “erfgoedkaart” worden in het bestemmingsplan buitengebied eisen gesteld waar en wanneer archeologisch (voor)onderzoek plaats dient te vinden.

In het plangebied komen op verschillende plaatsen specifieke historisch-geografische elementen voor die kenmerkend zijn voor een bepaalde plek in het gebied. Ook deze historisch-geografische waarden zijn in de erfgoedkaart nader aangeduid en onderzocht. Deze worden niet verder behandeld.



Figuur 3.7.4 overzicht beschermde archeologische monumenten en archeologische monumenten.

Hieronder worden de voorschriften toegelicht, die gelden voor de verschillende categorieën archeologisch waardevolle en archeologische verwachtingsgebieden zoals deze zijn aangegeven op de archeologische beleidskaart (zie figuur 3.7.5):

1. Categorie 1: Beschermde archeologische monumenten. Archeologische resten die vanuit nationaal of gemeentelijk oogpunt behouden dienen te blijven en daarom als monument beschermd zijn ingevolge de Monumentenwet 1988 (voor Rijksmonumenten) of de gemeentelijke Archeologieverordening. De wettelijke bescherming verbiedt hier de meeste bodemverstorende activiteiten, tenzij de Minister van OC&W of het College van B&W van de gemeente hiervoor vooraf vergunning verleent.

2. Categorie 2: Gebied van archeologische waarde. In deze gebieden is bij eerdere onderzoeken reeds aangetoond dat er concentraties archeologische resten voorkomen die als behoudenswaardig gekarakteriseerd kunnen worden. In deze gebieden is dus sprake van vastgestelde archeologische waarden. De archeologische resten op deze terreinen zijn echter minder geconcentreerd dan bij de vorige categorie en bovendien is vaak niet exact bekend waar de resten zich bevinden. Bodemingrepen zijn in principe niet toegestaan. Vanwege de aanwezige archeologische waarden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 0,4 m onder maaiveld.

3. Categorie 3: Gebied met een hoge archeologische verwachting, dorpskern. Het gaat hier om de oude en de vermoedelijk nog oudere verschoven dorpskernen, waar op basis van historische bronnen, oude kaarten en nog aanwezige bebouwing een hoge archeologische verwachting geldt. Dat wil zeggen dat

in deze gebieden sprake is van een hoge concentratie archeologische vindplaatsen met goede conserveringsomstandigheden. De kans op het aantreffen van archeologische vondsten bij bodemingrepen is dus zeer groot. Om die reden is een vergunning vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 250 m² en dieper gaan dan 0,4 m -mv.

4. Categorie 4: Gebied met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relicten een hoge archeologische verwachting. Dat wil zeggen dat in deze gebieden sprake is van een hoge concentratie archeologische vindplaatsen met goede conserveringsomstandigheden. De kans op het aantreffen van archeologische vondsten bij bodemingrepen is dus zeer groot. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,4 m onder maaiveld.

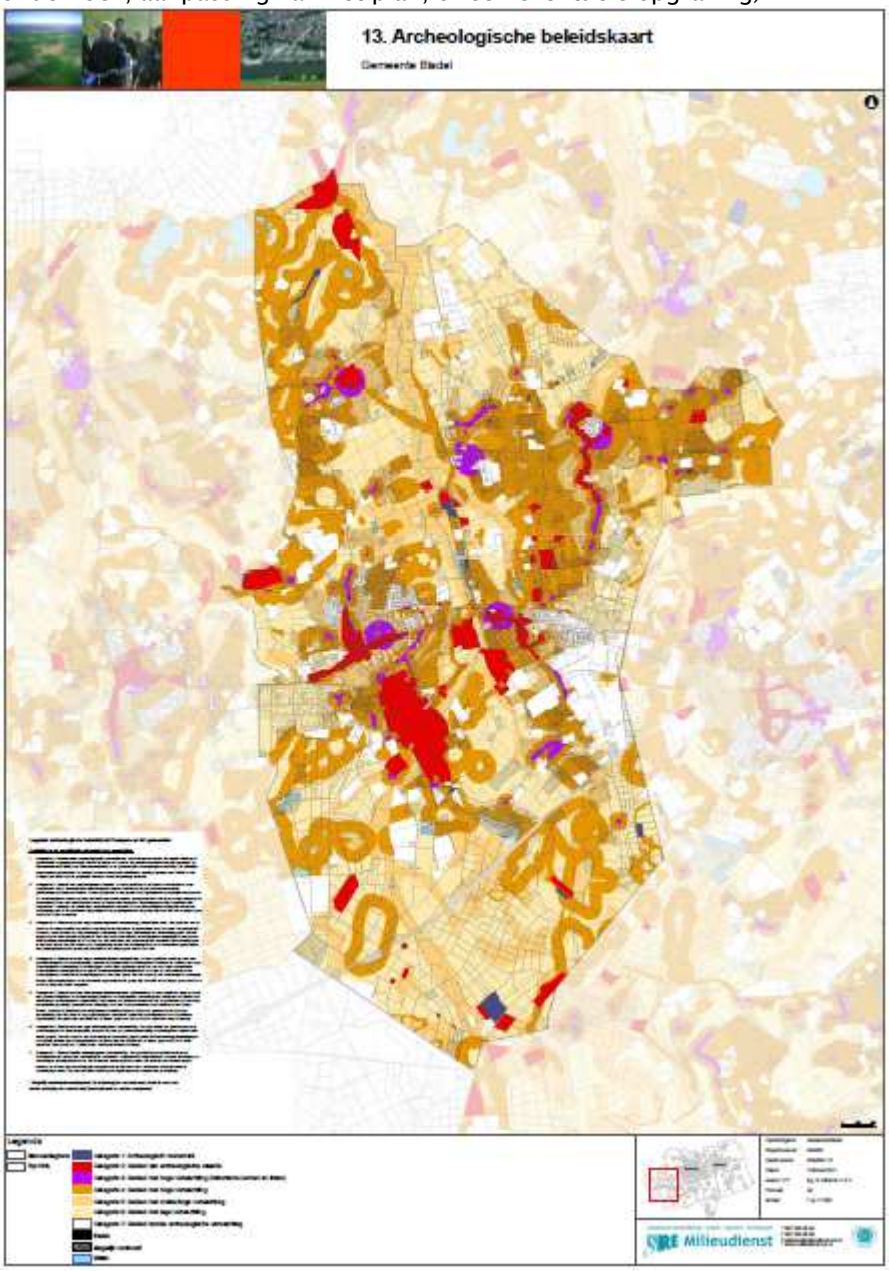
5. Categorie 5: Gebied met een middelhoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige opbouw, en aangetroffen archeologische vondsten en relicten een middelhoge archeologische verwachting. Deze zones en gebieden waren net als de gebieden met een hoge verwachting in principe geschikt voor bewoning. De kans op het aantreffen van vondsten is hier echter kleiner, doordat de dichtheid aan vindplaatsen beduidend lager is dan in de gebieden met een hoge verwachting. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 2.500 m² en dieper gaan dan 0,4 m onder maaiveld.

6. Categorie 6: Gebied met een lage archeologische verwachting. Het gaat hierbij om gebieden waar op archeologische en landschappelijke gronden de kans op behoudenswaardige archeologische relicten uiterst klein wordt geacht. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie. Alleen bij M.E.R. en Tracewet-plichtige inrichtingsprojecten zal nader onderzoek worden verlangd.

7. Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting. Het gaat hierbij om gebieden waar het bodemprofiel als gevolg van archeologisch onderzoek, aangetoonde ontgrondingen, recente bebouwing en funderingen zodanig verstoord is, dat eventuele archeologische resten als verloren beschouwd mogen worden, of in ieder geval zodanig zijn aangetast dat zij niet meer voor onderzoek of bescherming in aanmerking komen. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Het archeologische stappenplan
Het proces dat binnen de gemeente moet leiden tot de vraag of er een bouw-, sloop- of aanlegvergunning binnen een aangewezen archeologische zone kan worden verleend, is onder te verdelen in een aantal stappen, het zgn. archeologische stappenplan. Zolang archeologische terreinen en verwachtingszones niet in de bestemmingsplannen zijn opgenomen, geldt dit stappenplan ook bij bestemmingsplanwijzigingen en projectbesluiten.
Het uitvoeren van het onderzoek vindt plaats door een erkend archeologisch bureau en wordt bekostigd door de initiatiefnemer van de bodemverstorende werkzaamheden. In de wet wordt deze aangeduid als verstoorder. Iedere stap eindigt met de afweging of er voldoende informatie is om een verantwoorde beslissing over eventuele vervolgacties te kunnen nemen. Als er niet voldoende bekend is over de aard en kwaliteit van de archeologische resten (en dus over de gevolgen van de geplande ingreep) kan de gemeente verlangen dat de initiatiefnemer nader onderzoek laat verrichten waarmee de benodigde informatie wordt verzameld over de aard en kwaliteit van de aanwezige archeologische resten. Op basis

van het onderzoeksrapport neemt de gemeente een besluit over het al dan niet verlenen van een vergunning en of daaraan nadere voorwaarden worden verbonden (zoals het verrichten van verder onderzoek, aanpassing van het plan, of een eventuele opgraving).



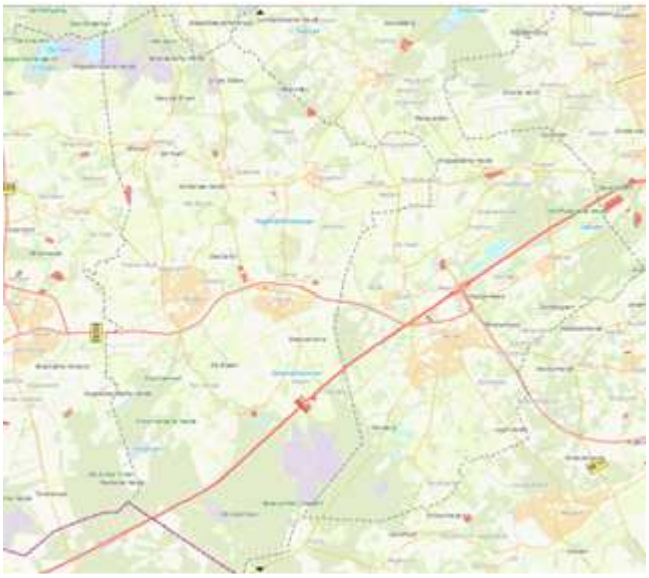
Figuur 3.7.5 Archeologische beleidskaart gemeente Bladel (2011).

Historische waarden

De historische (steden)bouwkunde omvat de historische waarden van de gebouwde omgeving. Beschermde monumenten, karakteristieke panden, beschermde stads- en dorpsgezichten of beeldbepalende nederzettingen behoren onder deze waarden. In het buitengebied komen op diverse plaatsen bijzondere gebouwen/objecten voor zoals boerderijen. De beschermde cultuurhistorisch waardevolle panden zijn in de rijks- en gemeentelijke monumentenlijst vastgelegd. Op deze manier zijn de panden beschermd. In het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 is in bijlage 1 de monumentenlijst vastgelegd.

3.8. Bodem

In het buitengebied kunnen plaatselijk bodemverontreinigingen voorkomen als gevolg van diverse activiteiten uit het verleden. In het plangebied komen zeven voormalige vuilstortplaatsen voor (zie figuur 3.8.1). De vuilstortlocaties hebben verder geen relevantie voor het bestemmingsplan. Er zijn verder geen bijzondere verontreinigingsbronnen of verontreinigingslocaties bekend.

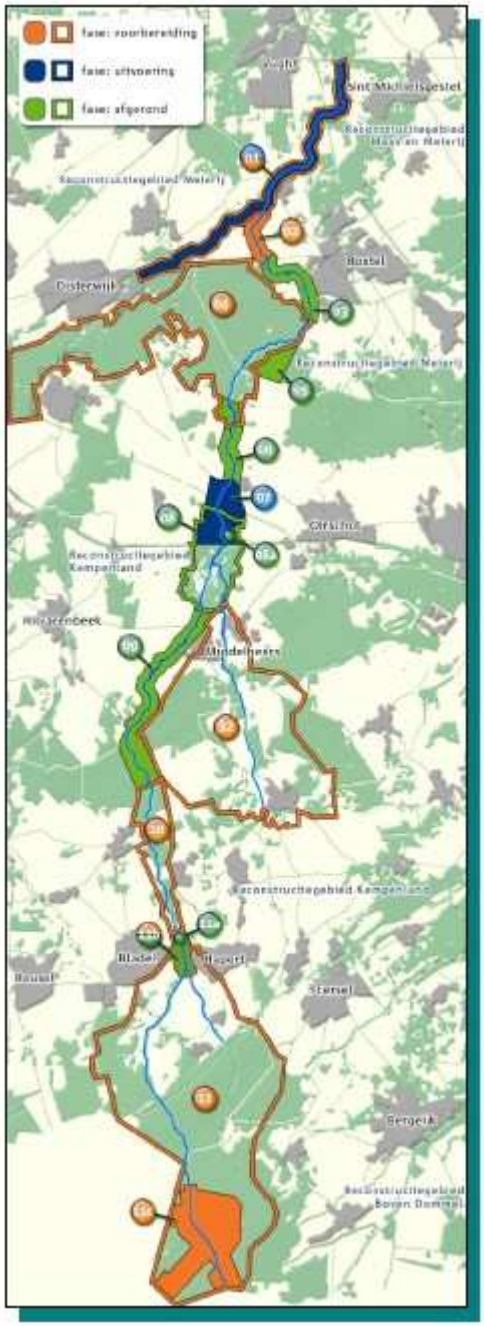


Figuur 3.8.1 Voormalige stortplaatsen (Bron provinciale bodematlas Brabant 2013)

3.9. Water

Oppervlaktewater

In het plangebied is relatief weinig oppervlaktewater aanwezig. Dit hangt nauw samen met de hoogteligging en bodemsamenstelling. Behalve de Aa of Goorloop, het Dalemstroompje en, het Wagenbroeksloopje, alle drie uitmondend in de Groote Beerze bevindt ook nog de Kleine Beerze en de Raamsloop zich gedeeltelijk in het gebied. Deze wateren hebben allen een waterafvoerende, maar ook een ecologische functie binnen het gebied. Deze wateren worden in diverse planfiguren genoemd en hebben een bepaalde status gekregen met de daarmee samenhangende kwalificaties. De planfiguren zijn: Natura 2000, De provinciale milieuverordening en het grondwaterbeschermingsgebied, de provinciale Natte Natuurparels, de keur van het waterschap, beekherstel en waterberging, de Provinciale structuurvisie De Levende Beerze en de provinciale structuurvisie. De (hoofd)waterlopen (Aa of Goorloop, het Dalemstroompje en de Groote Beerze) zijn in de structuurvisie De Levende Beerze als beekdal opgenomen. Het langs deze waterlopen genoemde beekdal is een gemiddeld 50 tot 100 meter brede verbindingszone. Deze verbindingszone wordt vanuit de Provincie gestimuleerd en moet op lokaal niveau worden gerealiseerd. Tevens zijn deze waterlopen in de Keur van het waterschap met een beschermingszone vastgelegd.



Figuur 3.9.1 Beekhersteltraject De Beerze.

Door het plangebied lopen een aantal ecologische verbindingszones (EVZ): de EVZ die aan de watersystemen gerelateerd zijn, is de Kleine Beerze; het gedeelte langs de Raamsloop voor en na het bedrijventerrein De Sleutel en het Wagenbroeksloopje boven Hapert tot aan Casteren.

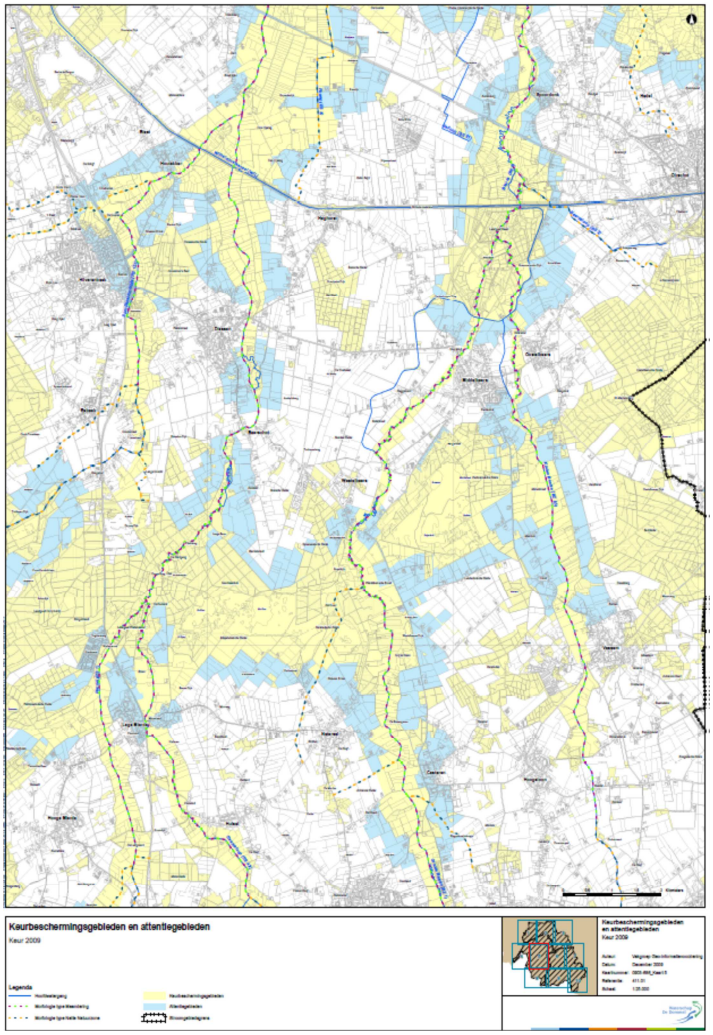
Natte natuurparels
Op een aantal plekken in het plangebied vindt overlap plaats met de provinciale beschermingszone natte natuurparel. Het betreft de beschermingszone van de natte natuurparel Cartierheide, de Kroonvensche Heide (langs de Aa of Goorloop), het gedeelte tussen Ten Vorsel tot aan Hapert (ook langs de Aa of

Goorloop), onder Casteren (De Vloed bij de Groote Beerze en het Wagenbroeks Loopje) en vanaf Casteren de Groote Beerze volgend tot in de Neterselsche Heide.
Deze natuurparels kennen een genoemde (500 meter) beschermingszone (beschermd gebied, maar ook een attentiegebied (zie Verordening Water Noord-Brabant "Beschermde gebieden waterhuishouding"), deze gebieden gelden ook als keurbeschermings- of attentie-gebied van het Waterschap De Dommel. Binnen dit attentie- en beschermd-gebied mogen geen activiteiten plaatsvinden die de hydrologische situatie van de natte natuurparel verslechteren, tenzij deze worden gecompenseerd. In de keurbeschermings- attentie-zone geldt dus een hydrologisch standstill-beginsel. Dat wil zeggen dat activiteiten in dit gebied geen (negatieve) gevolgen mogen hebben op de hydrologische situatie van de natte natuurparel. Bij de uitwerking van initiatieven moet worden aangetoond dat initiatieven hieraan voldoen.

In het kader van de verbetering van de waterkwaliteit van natte natuurparels en het stroomgebied zijn in de plannen van waterschap en provincie een zeer groot deel van de waterlopen opgenomen als ruimte voor herstel en behoud van watersystemen waarbinnen bufferstroken langs waterlopen effectief zijn.
Vanuit de Keur van het waterschap mogen op stroken van vier meter breed naast de hoofdwaterlopen geen obstakels, bouwwerken of beplantingen worden neergezet. Op stroken van 25 meter langs beken met een natuurfunctie mogen geen bouwwerken worden geplaatst die beekherstel bemoeilijken of onmogelijk maken.

Beekherstel en waterberging
Op alle waterlopen in binnen het gebied is ruimte voor beekherstel van toepassing (reconstructieplan). Het gaat hier om herstel van het watersysteem c.q. "herinrichting van beek". Hiervoor geldt een zone van gemiddeld 25 meter breed om te beek te kunnen herinrichten.
In het waterbeheerplan Krachtig Water 2010 - 2015 van Waterschap De Dommel heeft de Groote Beerze, de kleine Beerze en een gedeelte van de Raamsloop ook de kwalificatie prioritaire gebieden en beken waterkwaliteit. Rondom deze beken is tevens een gebied aangeduid als bestemd voor regionaal waterbergingsgebied of als reserveringsgebied bronherstel. Het beleid richt zich op het verbeteren van de waterkwaliteit, waaronder waterconserveringsmaatregelen en extensivering van het grondgebruik. De in blauw aangegeven beschermde gebieden zijn de Keurbeschermingsgebieden waarvoor een hydrologisch standstill-beginsel van toepassing is (zie figuur 3.9.2)..

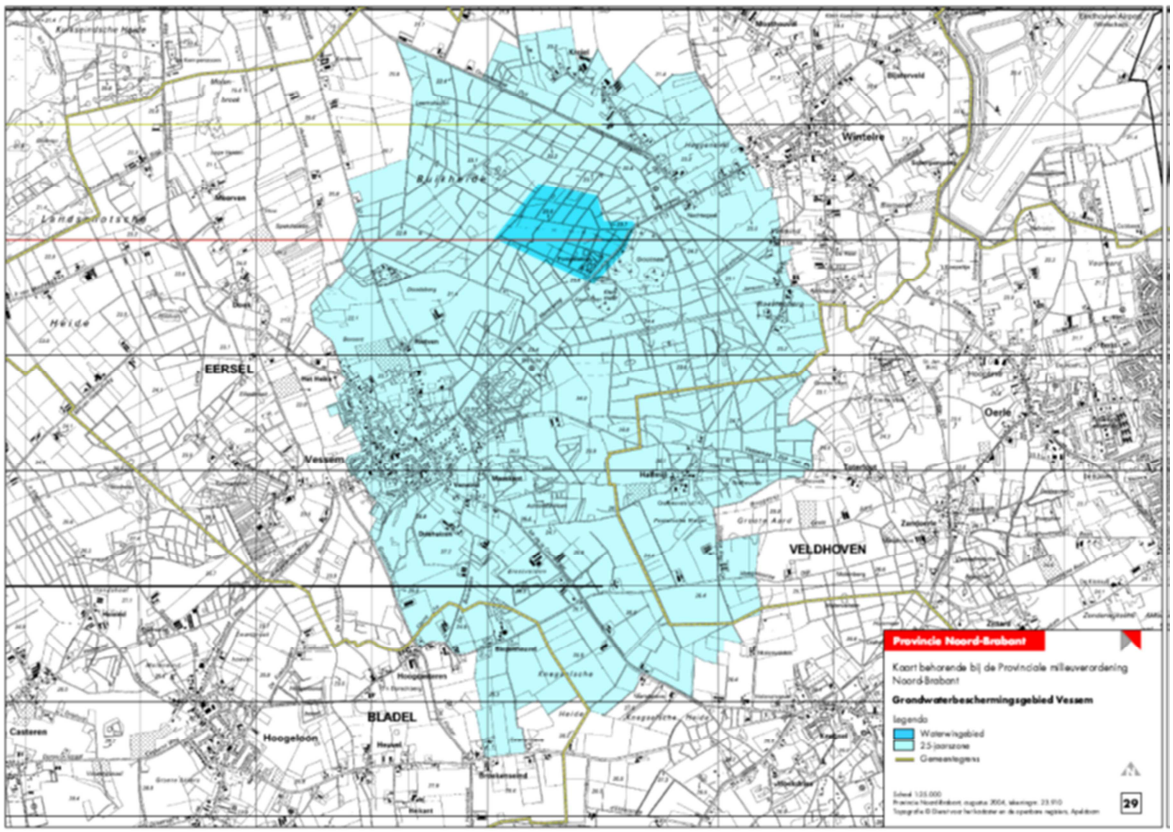
Keur en natte natuurzones en meandering
Binnen de Keur van het Waterschap De Dommel zijn naast de keurbeschermingsgebieden en attentiegebieden nog twee typen waterlopen beschermd (in een aantal gevallen overlappen deze beschermingsgebieden elkaar): Meandering; gericht op herstel van het beekdal (in onderhavig gebied vallen de beekdalen samen met de meandering) en Natte Natuurzone; waarbij de beekinrichting vergelijkbaar is met een natte ecologisch verbindingszone. Binnen het plangebied zijn er drie natte natuurzones aangegeven: Het Wagenbroeksloopje van het sportpark de Lemelvelden tot aan de uitmonding in de Groote Beerze: Vanuit de Muilen aankomend in de Groote Beerze ter hoogte van Casteren: Vanaf de Blikken linksom Netersel en ook weer uitmondend in de Groote Beerze. Bij deze Natte Natuurzones is het verboden om binnen tien meter uit de insteek van het water werken te maken, te hebben, te wijzigen, op te ruimen of graafwerkzaamheden te verrichten zonder vergunning (zie figuur 3.9.2).



Figuur 3.9.2 Keurkaart Waterschap De Dommel

Waterwinning

In het noordoosten van de planMER bevindt zich een 25-jaarszone van het grondwaterbeschermingsgebied voor het waterwingebied Vessem (het gebied boven Broekenseind en rechts van De Fluiter).
In deze beschermingszone mogen geen nieuwe functies of uitbreiding van bestaande functies die een hoger vervuilingsrisico opleveren worden uitgeoefend of worden toegekend (zie figuur 3.9.3).



Figuur 3.9.3 Grondwaterbeschermingsgebied Vessem

Grondwater

Het plangebied is een intermediair gebied met slootkwel. De huidige situatie is grotendeels infiltratiegebied met hier en daar beperkt kwel (bron Wateratlas Noord-Brabant 2007).
Door grondwaterontrekkingen en veranderingen in het oppervlaktewaterstelsel is binnen het plangebied geen sprake meer van diepe kwel. Wel van belang zijn de relaties via het ondiepe grondwater.

Het ondiepe en lokale grondwater is in grote delen van het plangebied sterk beïnvloed door de bemesting op landbouwgronden, waardoor het grondwater onder andere rijk is aan voedingsstoffen. Het grondwater dat afkomstig is van de zandruggen (zuidelijk van het plangebied, onder de rijksweg A67), die bestaan uit bossen, heidevelden is grotendeels verzuurd. In delen van de Beerze komt op geringe diepte nog kalkhoudend grondwater voor, De aanwezigheid van deze kalkgehalten in het grondwater indiceert de aanwezigheid van kwel afkomstig uit (matig) diepe grondlagen. Ook elders in het plangebied komt kwel voor, die doorgaans van lokale oorsprong is en plaatselijk zeer ijzerrijk (Aa of Goorloop). Het kwelwater komt tegenwoordig echter vaak niet meer aan het maaiveld, maar wordt doorgaans direct afgevoerd via sloten, waterlopen en beken, of is sterk verminderd door grondwaterwinningen. Deze vermindering van kweldruk heeft negatieve gevolgen voor vegetatietypen die afhankelijk zijn van kwelwater. In het freatisch grondwater worden geregeld zware metalen aangetroffen (Bron: natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant 2009 en de provinciale bodemkwaliteitskaart Buitengebied Noord-Brabant).

De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt in het gebied tussen 20-40 cm beneden maaiveld tot kleine delen met 120-140 cm beneden maaiveld (bron Wateratlas Noord-Brabant 2007). De variatie is

dusdanig dat niet over een gebied met een bepaalde GHG kan worden gesproken. De gemiddelde GHG van het gebied ligt tussen 40-80 cm beneden maaiveld. In de directe nabijheid van beken is de GHG het hoogst 0-40 cm beneden maaiveld.

Regenwater en vuilwaterafvoersysteem
Het uitgangspunt is dat regenwater dat in een gebied valt, wordt vastgehouden daar waar het valt. Bij nieuwbouw of (her)inrichting zal het regenwater dan ook gescheiden van het (huishoudelijke) afvalwater ingezameld moeten worden. Het verhard oppervlak van in- of uitbreidingslocaties wordt dan niet aangesloten. Bij het afkoppelen van verhard oppervlak is de voorkeursvolgorde: vasthouden (infiltreren), bergen en afvoeren. De voorkeur gaat uit naar het infiltreren van regenwater en het vasthouden in het gebied. Het bergen van water vindt plaats in oppervlaktewater en dan zoveel mogelijk op eigen terrein.
In Wabo-vergunningen zal worden opgenomen dat het huishoudelijk afvalwater op de perceelsgrens gescheiden van het regenwater aangeboden dient te worden. Daarnaast wordt het infiltreren van regenwater op eigen terrein via de aanvraag gestimuleerd. Concreet wordt bij aanvragen via de watertoets invulling gegeven aan het infiltreren van regenwater. Zomin mogelijk schoon water moet op de drukriolering worden aangesloten. Bij de inrichting, bouwen en beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen te worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Conform de waterkwaliteitstrits, 1. schoonhouden 2. scheiden 3. zuiveren, dienen de mogelijkheden voor bronmaatregelen (schoonhouden) te worden onderzocht.

3.10. Verkeer

In het plangebied liggen enkele provinciale N wegen met een regionale betekenis. Binnen het plangebied zijn geen capaciteitsproblemen bekend. Er zijn geen problemen bekend ten aanzien van de verkeersveiligheid.

Het merendeel van de wegen in het plangebied heeft een lokaal karakter. Dit betreffen zowel verharde als onverharde wegen. Deze wegen hebben vooral een functie voor de interne ontsluiting van het grondgebied van de gemeente. Enkele van deze wegen hebben ook een geringe doorgaande functie.

De onverharde- en halfverharde wegen dienen voornamelijk voor de ontsluiting van landbouwgronden, beheer- en onderhoud van natuurgebieden of ter ontsluiting van woningen. In sommige gevallen hebben deze wegen ook een functie voor recreatief gebruik.

In het plangebied liggen een aantal vrijliggende fietspaden voor zowel utilitair als recreatief gebruik.

3.11. Geluid

De geluidbelasting in het buitengebied wordt voornamelijk bepaald door de agrarische bedrijven, bestemmings - en doorgaand verkeer. De geluidbelasting van de agrarische bedrijven (vooral ventilatoren bij intensieve veehouderijen, laden en lossen) wordt gereguleerd via de vergunningverlening.
Hierdoor wordt voorkomen dat op gevoelige objecten en terreinen (zoals woningen in het buitengebied) geluidhinder boven de gestelde (voorkeurs -) grenswaarde komt.

Binnen het plangebied zijn 2 stiltegebieden gelegen (zie figuur 3.11.1). Agrarische bedrijvigheid kan van invloed zijn op de geluidgevoelige functies: bebouwde kom, geluidgevoelige gebouwen en

terreinen, woningen en stiltegebieden. Ook kan er overlast worden ervaren in andere gebieden, zoals bossen en natuurgebieden, hoewel deze niet wettelijk zijn beschermd.

Figuur 3.11.1 Stiltegebieden (bron Provincie Noord-Brabant 2013)

3.12. Gezondheid

Gezondheid in relatie tot de intensieve veehouderij wordt op basis van de bestaande kennis en beleidsstandpunten voor het plangebied zo goed mogelijk in beeld gebracht. De relaties tussen volksgezondheid en intensieve veehouderijen liggen op het gebied van geur en ammoniak, fijn stof en infectieziekten. Infectieziekten hebben een risico in zich omdat deze mogelijk van dier op mens overdraagbaar zijn.

Het berekenen van de te verwachten effecten op de gezondheid op basis van “dosiseffect relaties” is niet zinvol, omdat het bestemmingsplanbesluit een algemeen ontwikkelingskader biedt voor intensieve veehouderijen. Door de vele aannames van ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen wordt niet voldaan aan de voorwaarde dat er per bron (intensieve veehouderij) voldoende betrouwbare blootstellingsgegevens zijn.

De discussie rondom gezondheid in relatie tot de landbouw concentreert zich vooral op gebieden met relatief veel intensieve veehouderij. Grootschalige intensieve veehouderijen zijn met name te vinden op de zandgronden in het oostelijk en zuidelijk deel van de provincie Noord-Brabant. In de gemeente Bladel zijn enkele bedrijven met als hoofdtak intensieve veehouderij. In deze paragraaf wordt globaal ingegaan op mogelijke gevolgen van de veehouderij op de gezondheid. De analyse is gebaseerd op de volgende bronnen:

- J. E. Kornalijnslijper, J.C. Rahamat - Langedoen, Y.T.H.P. van Duynhoven, februari 2008, Volksgezondheidsaspecten van veehouderij megabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie, RIVM, Bilthoven;

- Ir. A. Dusseldorp et al., 2008, Intensieve veehouderij en gezondheid. Overzicht van kennis over werknemers en omwonenden, RIVM, Bilthoven;
- D.J.J. Heederik et al., juni 2011, Mogelijke effecten van bedrijven met intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar blootstelling en gezondheidsproblemen, IRAS Universiteit van Utrecht, NIVEL, RIVM;
- Gezondheidsraad, augustus 2011, Antibiotica in de veeteelt en resistente bacteriën bij mensen. Den Haag: Gezondheidsraad;
- H. Alders, september 2011, Van mega naar beter. Rapportage van de maatschappelijke dialoog over schaalgrootte en toekomst van de veehouderij. Ministerie van EL&I;
- R. Nijdam, A.S.G. van Dam, oktober 2011, Informatieblad Intensieve veehouderij en Gezondheid Update 2011, GGD Nederland;
- Gezondheidsraad, november 2012, Gezondheidsrisico's rond veehouderijbedrijven. Den Haag: Gezondheidsraad.

Er zijn diverse manieren waardoor de (intensieve) veehouderij invloed kan hebben op de gezondheid van mensen. Er zijn diverse organismen die schadelijk kunnen zijn, maar ook stoffen (in de lucht) kunnen een ongunstig effect hebben. Ook de routes waarlangs het effect tot stand komt kan verschillen. Wordt het effect veroorzaakt door direct contact, verspreiding via de mest of via de lucht, of door de voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong? En wie kunnen de effecten ondervinden, alleen de medewerkers in de bedrijven, ook de omwonenden, of de bevolking als geheel? Dat laatste is bijvoorbeeld het geval bij verspreiding via het voedsel.

De relevante onderwerpen in dit kader zijn:

- Biologische agentia: (micro -)organismen die mogelijk schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid;
    - Ziekteverwekkers die van dier op mens kunnen worden overgebracht, de zogenaamde zoönosen;
    - Antibioticum resistente bacteriën, die op de mens worden overgebracht en in bepaalde gevallen schadelijk kunnen zijn voor de drager.
- Ammoniak;
- Fijn stof;
- Geur.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen overdraagbaar zijn. Een literatuuroverzicht van het RIVM (2012) is speciaal gewijd aan infectierisico's ten gevolge van veehouderijactiviteiten. Daarbij zijn zowel reguliere situaties als uitbraken beschouwd. Over het risico van omwonenden bleek slechts beperkt informatie voorhanden. Van zes geselecteerde zoönosen waren er alleen voor Q-koorts duidelijke aanwijzingen dat omwonenden bij uitraken een verhoogd risico lopen in relatie tot de afstand tussen woonhuis en melkgeitenbedrijven. Het betreft afstanden tot ongeveer 5 kilometer. Bij gebrek aan onderzoeksgegevens waren voor de andere zoönosen geen onderbouwde uitspraken mogelijk over gezondheidsrisico's gerelateerd aan de afstand tot een veehouderijbedrijf (RIVM, 2012).

RIVM gaf aan dat niet bekend is of er een verband bestaat tussen de grootte van een veehouderijbedrijf en het infectierisico voor omwonenden. Wel vormen grotere melkgeitbedrijven met een zeer open

stalinrichting vermoedelijk een sterkere emissiebron van de Q-koortsbacterie, maar kwantitatieve informatie hierover ontbreekt.

Een deel van de overdracht van besmetting tussen bedrijven zal plaatsvinden doordat bezoekers van het besmette bedrijf infectieus materiaal met zich meedragen. Transport door de lucht zou eveneens een aanzienlijk deel, ook over grote afstanden (tot 25 kilometer), hebben kunnen veroorzaken. Het overdrachtrisico kan sterk worden gereduceerd indien bezoekers van besmette bedrijven strikte hygiëneprotcollen in acht nemen.

Als indicator voor de aanwezigheid van bacteriën in de lucht, en tegelijk daarmee ook van andere ziekteverwekkers (en resistente bacteriën, zie hierna), worden endotoxinen gebruikt. Dit zijn bestanddelen uit de celwanden van een hele grote groep bacteriesoorten (Salmonella en Q-koorts horen beide tot deze groep). De gemeten concentraties aan endotoxinen in de buitenlucht rond veehouderijen liggen doorgaans beneden 10 EU/m3. De onderzoekers benadrukken dat het kleine meetseries betreft. In de stallen kunnen hoge concentraties van endotoxinen optreden. Dit kan invloed hebben op de luchtwegen. Werknemers met allergie en astma reageren hier sterker op dan werknemers zonder allergie of astma. Ook in de omgeving van bedrijven kan de endotoxineconcentratie in de lucht hoger zijn dan elders (bijvoorbeeld in stedelijk gebied). Het gaat daarbij echter wel om zeer lage concentraties, waarvan geen effecten op de gezondheid worden verwacht (zie D.J.J. Heederik et al., jan 2011 en juni 2011). Bij metingen rondom specifieke bedrijven werd duidelijk dat de veehouderij in alle gevallen bijdraagt aan hogere niveaus van endotoxinen tot een afstand van het bedrijf van ongeveer 250 meter. De concentraties waren het hoogst bij varkenshouderijen en pluimveebedrijven. In stofmonsters van de regio waar Q - koorts is opgetreden is de betreffende bacterie ook begin 2011 (tijdstip onderzoek) nog meetbaar, ondanks het gegeven dat Q - koortsuitbraken zich niet meer voordoen. Vermoedelijk gaat het om lage achtergrondniveaus.

Voor werknemers bestaat een gezondheidskundige advieswaarde van 90 EU/m3. Er ontbreekt een advieswaarde voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad opperde de mogelijkheid om een standaard onzekerheidsfactor 3 toe te passen bij extrapolatie van werknemers naar de algemene bevolking. Dat zou dan als gezondheidskundige advieswaarde 30 EU/m3 opleveren. Alleen op enkele tientallen meters afstand tot sommige veehouderijbedrijven, in het bijzonder een pluimveebedrijf, lijkt de endotoxineconcentratie rond de 30 EU/m3 te kunnen liggen. Wat meer op afstand is die concentratie, voor zover we nu weten, beduidend lager, waarbij volgens de huidige gegevens op circa 250 meter het achtergrondniveau bereikt wordt (Gezondheidsraad, 2012).

Nader onderzoek naar het effect van blootstelling aan endotoxinen bij de algemene bevolking en mogelijke risicogroepen daarbinnen zou in principe tot een beter onderbouwde advieswaarde kunnen leiden (Gezondheidsraad, 2012). Op basis van de beschikbare kennis over endotoxinen acht de Gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingniveaus (Gezondheidsraad, 2012). Een hoog gehalte aan endotoxinen geeft dus niet direct aan dat er schadelijke organismen in de lucht aanwezig zijn, maar kan wel gebruikt worden als aanwijzing of de kans daarop groter of kleiner is.

Antibioticumresistentie

Bekend is de opkomst van een bepaald type MRSA (Meticilline Resistente Staphylococcus aureus) in de varkenshouderij. De bacterie (een staphilococ) is resistent voor een groep veel gebruikte antibiotica. De

resistente vorm komt voor bij mensen die nauw contact hebben met varkens of vleeskalveren, zoals de medewerkers van de bedrijven. Verspreiding van mens op mens is mogelijk. Daardoor valt bijvoorbeeld verspreiding binnen een gezin niet uit te sluiten. Ook verspreiding via de lucht of door contact met mest kan een rol spelen, maar er is meer onderzoek nodig om hierin inzicht te verschaffen. De dragers van MRSA zullen er gewoonlijk niets van merken, maar het kan voor mensen met een slechte weerstand wel een bedreiging zijn. Daarom is het van heel groot belang, dat besmetting in ziekenhuizen wordt voorkomen. De richtlijn is nu, dat personen die intensief contact hebben met varkens of kalveren bij ziekenhuisopname worden onderzocht op MRSA en in isolatie worden verpleegd tot is uitgesloten dat ze drager zijn. Het optreden van resistentie vormt een bedreiging voor de volksgezondheid. Het hangt samen met het op grote schaal gebruiken van antibiotica in de veehouderij. Daarom worden maatregelen genomen om het gebruik geleidelijk terug te dringen.

De resistente bacteriën kunnen via het ventilatiesysteem van de bedrijven ook in de buitenlucht terecht komen. De veespecifieke MRSA - bacterie werd in het onderzoek van Heederik et al (juni 2011) vaker en in hogere concentraties teruggevonden in een straal van 1.000 meter rond veehouderijbedrijven. In hoeverre dit kan leiden tot MRSA besmetting van omwonenden is nog onduidelijk, maar door de sterke verdunning in de buitenlucht zal de kans gering zijn. Net als voor de veehouders geldt, zullen ook andere mensen het in het algemeen niet merken dat ze drager zijn.

Het grootste probleem zijn volgens de Gezondheidsraad de ESBL - producerende bacteriën. Kip, ander vlees, eieren, groenten en fruit kunnen besmet zijn met ESBL - producerende bacteriën. Mensen die voedsel eten dat besmet is met deze bacteriën, kunnen resistent raken tegen de meeste antibiotica.
Hoewel niet exact is vast te stellen hoe groot de bijdrage is die de veehouderij levert aan de verspreiding van resistentie door ESBL, vormen de ESBL - producerende bacteriën volgens de Gezondheidsraad op dit moment en in de nabije toekomst vanuit de veehouderij het grootste microbiële risico voor de volksgezondheid (Gezondheidsraad, augustus 2011).

De overheid en de sector hebben afspraken gemaakt om het antibioticagebruik in de veehouderij te verminderen en zo de risico's van resistentieontwikkeling te beteugelen. Het totale gebruik moet in 2013 zijn gehalveerd ten opzichte van dat in 2009. In 2011 moest het gebruik al met 20 procent zijn verminderd. De Gezondheidsraad heeft in haar visie (augustus 2011) extra aanbevelingen gedaan die moeten leiden tot een verminderd gebruik van antibiotica in het algemeen, en van sommige groepen antibiotica in het bijzonder.

Ammoniak
Ammoniak is in hoge concentraties bijtend voor de ogen, de huid en de luchtwegen. De concentraties voor blootstelling zijn in de stallen, zowel in de rundveehouderij als in de varkens - en pluimveesector, hoger, dan buiten de stallen. Buiten de stallen liggen de waarden ver onder het niveau waarop gezondheidseffecten kunnen worden verwacht.

Fijn stof
In de stallen kunnen relatief hoge concentraties van fijn stof optreden, maar ook van inhaleerbaar stof dat iets groter is. De bijdrage aan de luchtkwaliteit buiten de stal verschilt per staltype, per diersoort en het jaargetijde. De concentratie van fijn stof in de lucht kan bij de grens van een intensieve veehouderij (grens van de inrichting) in de orde liggen van enkele microgrammen per m3 lucht. Dit geldt globaal genomen bij zowel (grote) varkens - als kippenhouderijen, waarbij globaal genomen geldt dat de belasting

door kippenbedrijven het grootst is. Bij de grondgebonden veehouderij komt veel minder fijn stof vrij en is dit in de praktijk geen aandachtspunt. Indien de toename van de concentratie fijn stof in de lucht tot gevolg heeft dat de geldende grenswaarden voor de luchtkwaliteit worden overschreden, zullen in het kader van een omgevingsvergunning maatregelen worden voorgeschreven om de belasting van de lucht terug te dringen. Hiervoor bestaan realistische maatregelen.

Naar de gezondheidseffecten van blootstelling aan stof in landelijk gebied is weinig systematisch onderzoek gedaan. Voor zover het om de inhaleerbare stoffracties gaat, acht de Gezondheidsraad het waarschijnlijk dat de blootstelling-effectrelaties in het buitengebied een zekere gelijkenis vertonen met die voor stedelijk stof. Voor stedelijk stof zijn duidelijke blootstelling-effectrelaties gevonden voor verminderde longfunctie, verergering van luchtwegklachten en vervroegde sterfte door met name luchtwegaandoeningen en hart- en vaatziekten (Gezondheidsraad, 2012).

In de interimrapportage (D.J.J. Heederik et al., jan. 2011) worden ook de voorlopige resultaten gegeven van een vergelijking van gezondheidsgegevens van huisartsenpraktijken in gebieden met veel intensieve veehouderij en praktijken elders in het land. De suggestie dat in gebieden met veel intensieve veehouderij meer klachten en aandoeningen aan de luchtwegen worden gemeld, kon hiermee niet worden bevestigd. Eerder wordt het tegendeel waargenomen. Een aantal specifieke klachten (pneumonie en chronische bronchitis) werd in de gebieden met veel intensieve veehouderij wel vaker gevonden. Voor pneumonie kan dit samenhangen met de Q - koorts uitbraak. De resultaten van het vervolgonderzoek (zie D.J.J. Heederik et al., juni 2011) bevestigen dit beeld. Er zijn weinig verschillen gevonden met de gezondheid van een plattelandsbevolking elders in het land die beduidend minder intensieve veehouderij in de omgeving heeft. Rondom intensieve veehouderij werden vooral meer longontstekingen gezien; dit gold voor alle jaren tussen 2006 en 2009 en is naar alle waarschijnlijkheid ten dele gerelateerd aan de uitbraak van Q - koorts in de jaren 2008 en 2009. Astma en COPD kwamen niet vaker voor in de nabijheid van intensieve veehouderij. Mensen met COPD en astmatici hadden echter wel meer complicaties van hun ziekte, met name infecties van de bovenste luchtwegen en longontsteking. Astma blijkt minder vaak voor te komen bij hogere concentraties van fijn stof en (dus) in Het onderzoek gaf weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen, zogenaamde megastallen, meer invloed hebben op de gezondheid van omwonenden dan kleinere stallen.

Deze risico's bestaan ook - zij het in mindere mate - bij concentraties die lager zijn dan de geldende grenswaarde van 40 microgram/m3 lucht. In de gemeente Bladel ligt de concentratie in 2012 onder de 28 microgram/ m3. Dit is in verhouding tot andere gebieden in Nederland een redelijk lage concentratie.

Geur

Blootstelling aan geur wordt niet alleen als hinder ervaren, maar kan ook leiden tot de verstoring van dagelijkse activiteiten en tot lichamelijke klachten, vooral stressgerelateerde klachten. Daarom is het ook een gezondheidsprobleem. Er bestaan wettelijke normen voor de geurbelasting door veehouderijbedrijven, maar op grond van onderzoek kan worden aangenomen dat ook bij geurconcentraties onder de normen geurhinder kan optreden. Daarbij valt op dat het effect het sterkst is bij de aanwezigheid van één bron in een niet - concentratiegebied. Bij meerdere bronnen in de directe omgeving is de hinder bij een bepaalde belasting minder sterk dan bij dezelfde belasting in een situatie waar maar één geurbron aanwezig is. De beoordeling in het kader van een gezondheidseffectscreening (GES) is gebaseerd op de situatie met één bron en daardoor strenger dan de wettelijke norm. Er wordt van uitgegaan dat een geurbelasting van meer dan 6 geureenheden (odour units) per m3 lucht per

individueel bedrijf voor omwonenden in het algemeen een ongewenste gezondheidsbelasting oplevert. Wettelijk ligt in niet - concentratiegebieden buiten de bebouwde kom de grenswaarde op 8 odour units per m3 lucht. Voor zover in de diverse onderzoeken naar afstanden tot veehouderijen is gekeken, werd geurhinder door sommige mensen tot op enkele kilometers van een bedrijf gerapporteerd (Gezondheidsraad, 2012).

Beoordelingskader
In 2011 verzocht de toenmalige staatsecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu, de Gezondheidsraad een beoordelingskader te ontwikkelen over risico's van de intensieve veehouderij voor de gezondheid van omwonenden. Ook werd gevraagd naar nut en noodzaak van het hanteren van minimumafstanden tussen veehouderijbedrijven en woongebieden.

De Gezondheidsraad komt tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is bekend tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. De Gezondheidsraad acht dat een meer beleidsmatig gericht beoordelingskader bruikbare aanknopingspunten biedt voor de praktijk. Volgens de Gezondheidsraad moet deze aanpak op lokaal niveau zijn beslag krijgen, juist omdat de lokale omstandigheden kunnen variëren. Dit alles onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, met de GGD in een adviserende functie. Gesteld wordt dat er behoefte is aan aanvullend onderzoek (Gezondheidsraad, 2012).

Effecten en mitigerende en compenserende maatregelen
Door de beperkte gegevens over blootstellingsrisico’s en het hiaat in kennis over intensieve veehouderij en gezondheidsrisico’s zijn alternatieven weinig onderscheidend.

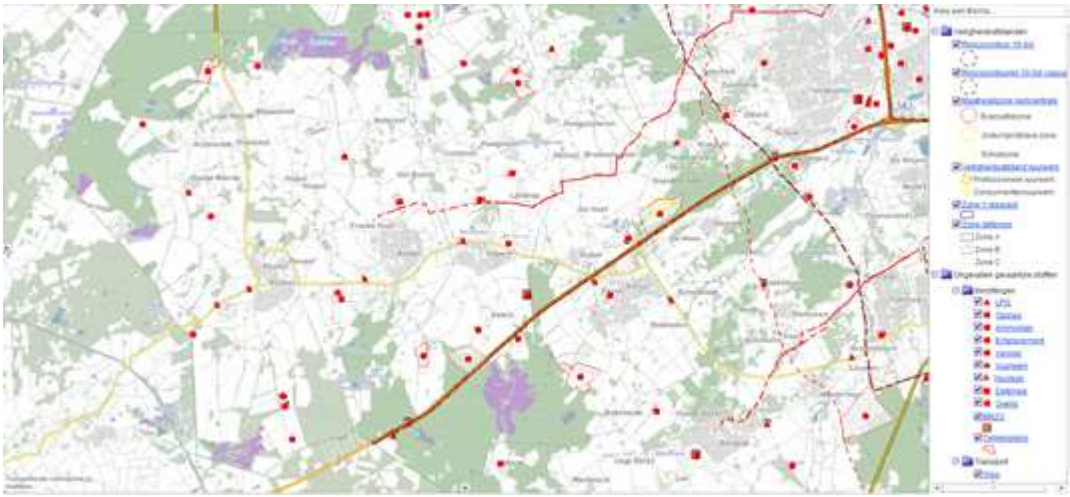
De schaalvergroting in de intensieve veehouderij betekent niet alleen een verslechtering van de gezondheidsrisico’s. Bij nieuwbouw van veehouderijbedrijven kunnen maatregelen worden genomen die een aantal dreigingen voor de volksgezondheid kunnen beperken. Ook via de bedrijfsvoering kunnen risico’s worden beperkt (bron: brief van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan de Tweede kamer; kenmerk: PG/ZP-2920705; d.d. 29 mei 2009).
Daarnaast is het terugbrengen van het totale aantal blootgestelden door het concentreren van bedrijven binnen het plangebied een belangrijk middel, daardoor wordt een afwaartse beweging verkregen. In het plangebied is dan ook geen ruimte voor nieuwvestigers.

De belangrijkste kans ligt bij het toepassen van moderne technologieën, zoals luchtwassers, waardoor verspreiding van stof(fen) en micro-organismen naar de omgeving zou kunnen worden verminderd, (Kornalijnslijper et al., 2008).

De GGD geeft enkele adviezen in hun informatieblad “intensieve veehouderijen en gezondheid”.
De adviezen hebben zowel betrekking op de huidige bedrijfsvoering, schaalvergroting als beleving.
Veel adviezen zijn gericht op de Omgevingsvergunningverlening. In deze planMER wordt op dat individuele niveau niet ingegaan, maar geadviseerd wordt het advies van de GGD bij de vergunningverleningprocedure te betrekken.
De aanbeveling van de GGD om geen varkens en pluimvee op één bedrijfslocatie te hebben wordt door de gemeente Bladel overgenomen, per intensieve veehouderij wordt maar één diercategorie toegestaan. De aanbeveling om geen vrije uitloop te genereren wordt als te beperkend ervaren.

3.13. Externe veiligheid

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi (besluit externe veiligheid inrichtingen) van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de professionele risicokaart geraadpleegd (zie figuur 3.13.1).

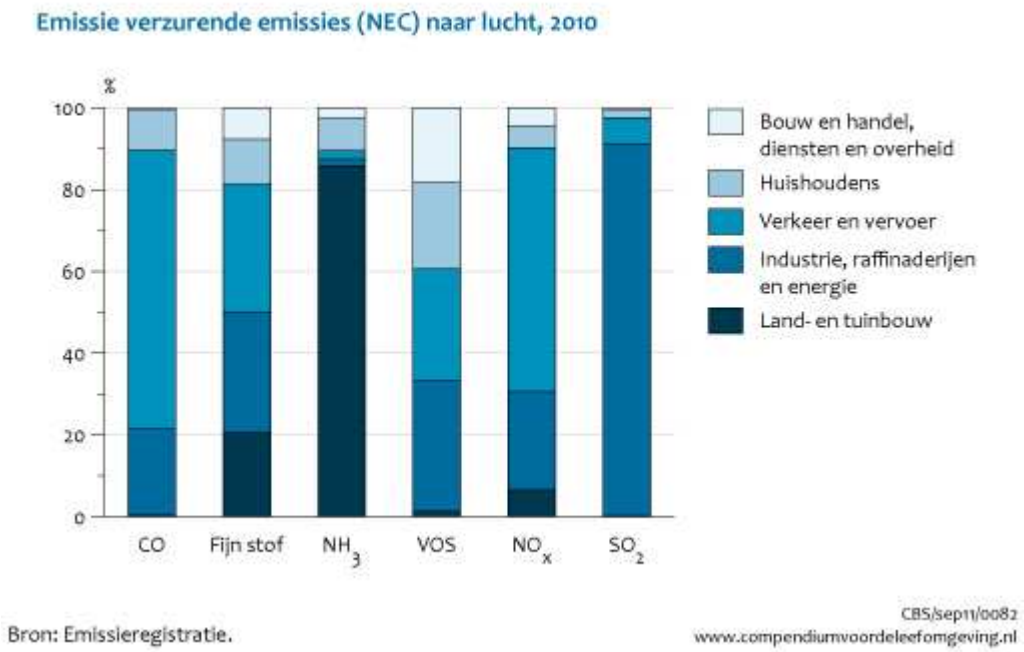


Figuur 3.13.1 Risicovolle bedrijvigheid

Binnen de gemeente loopt een buisleiding van de Gasunie en zijn in het plangebied voornamelijk lpg-tanks gelegen.

De gemeente heeft een beleidsvisie externe veiligheid opgesteld en vastgesteld in 2009. Het plangebied staat omschreven als gemengd gebied. Daarom wordt van het volgende kader uit gegaan.
Voor het gebied geldt dat bestaande risicovolle inrichtingen en bestaande (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan op voorwaarde dat wordt voldaan aan de plaatsgebonden risico (PR)-contour (10^{-6}/jaar) èn een adequate verantwoording van het groepsrisico (GR) wordt uitgevoerd (GR maximaal tot de oriënterende waarde). Een en ander dient in combinatie met elkaar te worden beoordeeld.
Voor nieuwe situaties geldt dat nieuwe risicovolle inrichtingen niet zijn toegestaan, met uitzondering van agrarische bedrijvigheid, propaantanks en LPG-tankstations op voorwaarde, dat wordt voldaan aan de PRcontour (10^{-6}/jaar) èn een adequate verantwoording van het GR wordt uitgevoerd. (GR maximaal tot de oriënterende waarde).
Nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan, op voorwaarde dat wordt voldaan aan de PRcontour (10^{-6}/jaar) èn een adequate verantwoording van het GR wordt uitgevoerd. (GR maximaal tot de oriënterende waarde).

4. Specifieke milieubelasting veehouderijen



Figuur 2 Emissies naar de lucht

4.1. Luchtkwaliteit (fijn stof)

De agrarische sector zorgt voor circa 20% van de fijn stof uitstoot in Nederland. Voor NO_x is de bijdrage aanzienlijk minder circa 5% van de totale uitstoot. Fijn stof in de lucht kan schadelijke effecten op de gezondheid hebben. De Europese Unie heeft daarom in 1999 grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) vastgesteld. In 2008 is de regelgeving uitgebreid met grens- en streefwaarden voor de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2,5}$). Internationaal geaccepteerde inzichten over de gezondheidseffecten van fijn stof zijn in deze regelgeving vervat. De Europese luchtkwaliteitsnormen zijn vertaald in Nederlandse wetgeving. De Wereldgezondheidsorganisatie voor fijn stof stelt echter dat deze normen nog te hoog zijn. Zij stellen een halvering voor de norm voor fijn stof voor.

Landbouw is een belangrijke bron van fijn stof. Dat is de reden dat er in het kader van het NSL (nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit) een apart spoor is ontwikkeld voor de veehouderij. Dit spoor moet ervoor zorgen dat voldoende maatregelen worden getroffen in gebieden waar de bestaande veehouderij een belangrijke oorzaak is van overschrijdingen van de grenswaarden voor fijn stof. De inzet is dat via een adviestraject overschrijdingsgevallen met behulp van subsidie van maatregelen worden opgelost. Hierover worden betrokken gemeenten afzonderlijk door IL&T geïnformeerd. Verder zullen nieuwe overschrijdingen dienen te worden voorkomen. Vergunningverlening is daarbij een belangrijk instrument. De normen voor de luchtkwaliteit zijn vervat in hoofdstuk 5.2 (“ Luchtkwaliteitseisen”) van de Wet milieubeheer.
Voor fijn stof gelden de volgende normen:

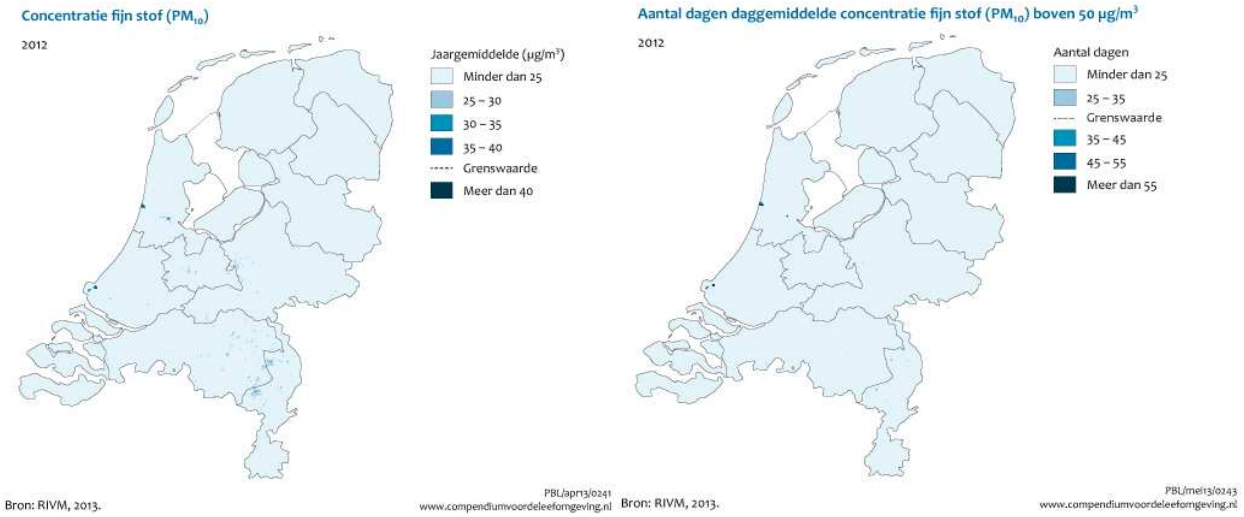
- 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie;

- 50 microgram per m3 als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor NO_2 gelden de volgende normen:

- 200 microgram per m^3 als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie.

Er wordt specifiek ingegaan op fijn stof, niet op andere stoffen zoals NO_2. Over het algemeen zijn veehouderijen geen grote bron van NO_2 en worden grenswaarden in het buitengebied weinig overschreden.



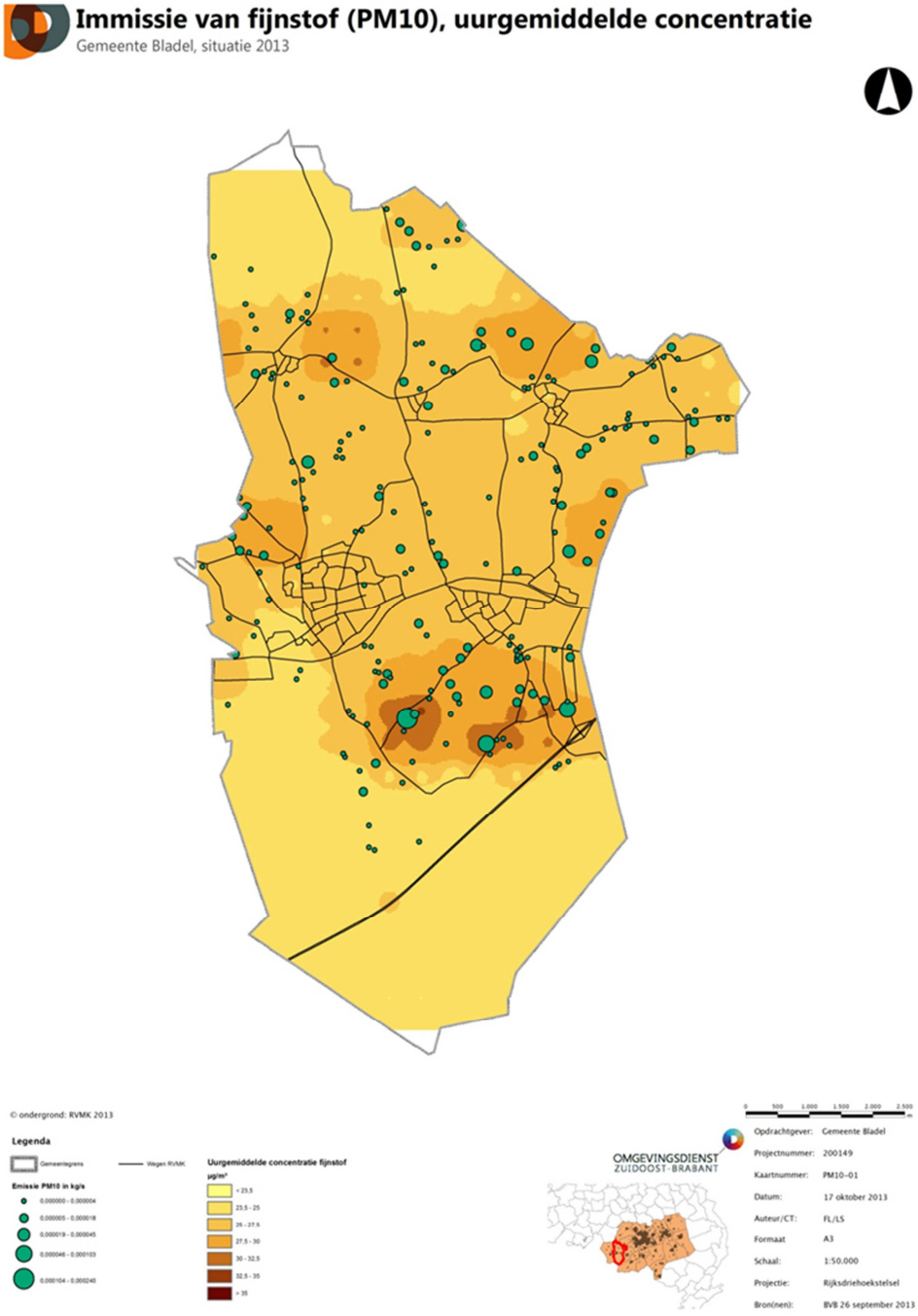
Figuur 3 Achtergrondconcentratie fijn stof in Nederland 2012

In mei 2010 is er een nieuwe handreiking fijn stof en veehouderijen verschenen. Samen met de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 vormen zij het toetsingskader voor luchtkwaliteit bij veehouderijen. In het toetsingskader is opgenomen dat de concentratie van fijn stof uitsluitend wordt beoordeeld op woonlocaties die voor publiek toegankelijk zijn. Met behulp van de emissiefactoren fijn stof voor veehouderijen en het toetsingskader toetst de gemeente bij vergunningverlening op het onderwerp fijn stof.

Uit de vorige afdeelding blijkt dat in 2012 de jaargemiddelde achtergrondconcentratie van fijn stof in het buitengebied van de gemeente Bladel ligt tussen 25 en 27 µg/m^3. Het aantal overschrijdingsdagen ligt tussen de 15 en 18 dagen Dit ligt onder de maximaal toegestane jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m^3 en de 35 dagen overschrijding fijn stof in de buitenlucht.

In de planperiode zullen de concentraties mogelijk dalen. Dit komt doordat de emissies van verkeer door overheidsmaatregelen zal afnemen in de komende jaren. Of de daling van de concentraties fijn stof door de veehouderijen plaats zal vinden is afhankelijk van de ontwikkeling van deze veehouderijen. Er is waarschijnlijk een daling door de maatregelen vanwege het Besluit huisvesting, maar het legbatterijverbod, waardoor de pluimveesector op andere huisvestingssystemen moet overstappen, zal mogelijk kunnen zorgen voor een stijging.

In onderstaand figuur is op basis van het vergunningenbestand (Web-BVB, september 2013) de cumulatieve bijdrage weergegeven van de bestaande veehouderijbedrijven en de belangrijke verkeersaders aan fijn stof. Hieruit blijkt dat nergens de grenswaarde op gevoelige objecten wordt overschreden.



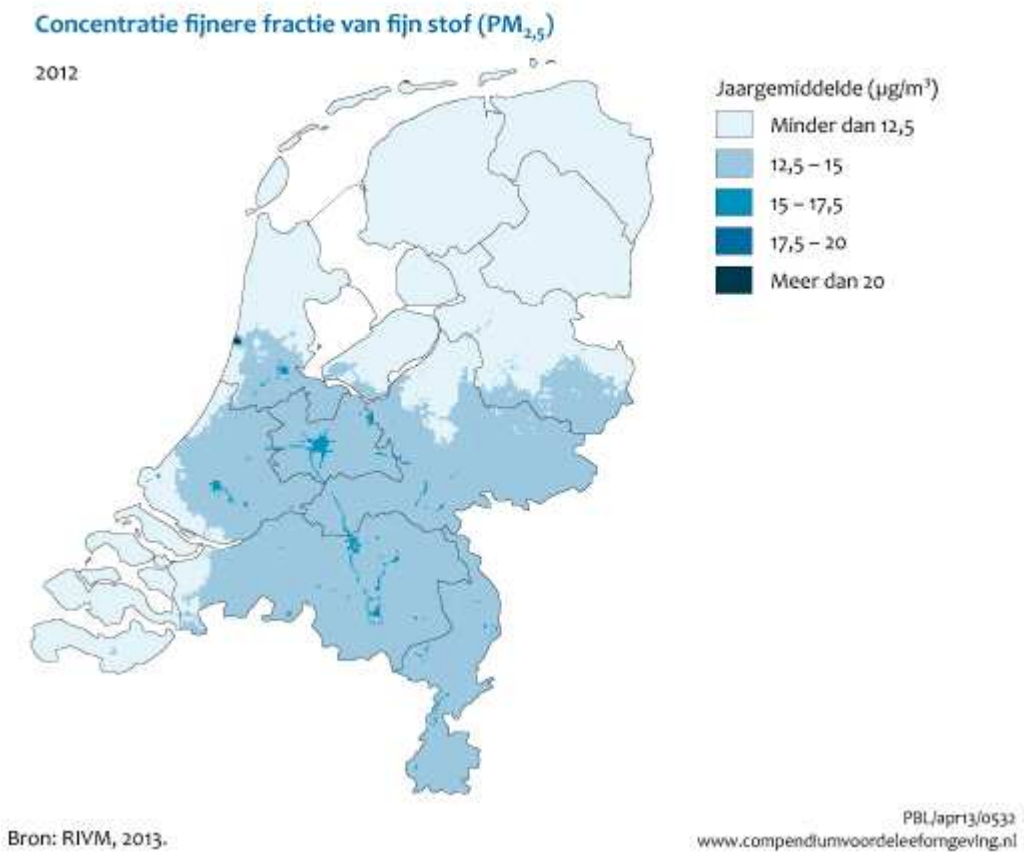
4.1.1. Zeer fijn stof ($PM_{2,5}$)

Sinds mei 2008 is de nieuwe Europese richtlijn luchtkwaliteit (2008/50/EG) van kracht. De richtlijn is een bundeling van tot dan toe geldende Europese luchtkwaliteitregelgeving met onder andere grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}). Daarnaast legt de richtlijn nieuwe normen vast voor de fijnere fractie van fijn stof ($PM_{2.5}$). In het onderstaande overzicht worden de waarden die voor $PM_{2.5}$ gelden toegelicht.

Overzicht PM2,5-waarden

- **Grenswaarde** voor de bescherming van de gezondheid van de mens: een jaargemiddelde $PM_{2,5}$-concentratie van 25 µg/m³, waaraan vanaf 2015 moet worden voldaan.
- **Plandrempel**. Om tijdig aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ te kunnen voldoen geldt tot 1 januari 2015 de volgende plandrempel voor de bescherming van de gezondheid van de mens, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie: in 2008, 25 microgram per m3, verhoogd met 20%, welk percentage op de daaropvolgende eerste januari en vervolgens iedere 12 maanden met gelijke jaarlijkse percentages wordt verminderd tot 0% op 1 januari 2015.
- **Richtwaarde** voor de bescherming van de gezondheid van de mens: een jaargemiddelde $PM_{2,5}$-concentratie van 25 µg/ m³, waaraan vanaf 2010 voor zover mogelijk moet worden voldaan. Het halen van richtwaarden is een inspanningsverplichting (zie AMvB Richtwaarden).
- **Gemiddelde blootstellingsindex (GBI)**. Dit is het gemiddelde van de gemeten concentraties op stedelijke achtergrondlocaties in Nederland, via middeling over een periode van 3 jaar.
- Een **blootstellings-concentratieverplichting (BCV)**, die geldt vanaf 2015, van ten hoogste 20 µg/ m³ gedefinieerd als gemiddelde blootstellingsverplichting (GBI).
- **Richtwaarde inzake de vermindering van de blootstelling van de mens** die met ingang van 1 januari 2020 voor zover mogelijk moet worden bereikt. Deze richtwaarde is gedefinieerd als percentage ten opzichte van de GBI in 2020 ten opzichte van 2010. Deze doelstelling is 15% bij een GBI van 13-18 µg m³. Bij een GBI van 8,5-13 µg m³ geldt een doelstelling van 10% en bij een GBI groter dan 18 µg m³ van 20%.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. In het NSL wordt voorzien in maatregelen om de grenswaarde voor PM_{10} te halen. Die maatregelen zijn tevens gericht op het voldoen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Indien nodig wordt in het NSL voorzien in specifieke maatregelen om aan de $PM_{2,5}$ grenswaarde te voldoen en te blijven voldoen met ingang van genoemde datum. Daarom vindt vóór 2015 geen toetsing aan deze grenswaarde plaats, ook niet indien een besluit betrekking heeft op een project dat ook na 1 januari 2015 gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft (Wet milieubeheer bijlage 2 voorschrift 4.4 lid 1 en 2).
In 2011 moet voor het eerst aan de Europese Commissie worden gerapporteerd over de $PM_{2,5}$-concentraties, en wel over het jaar 2010. Als vanaf 2011 aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan dan wordt naar verwachting ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ voldaan.

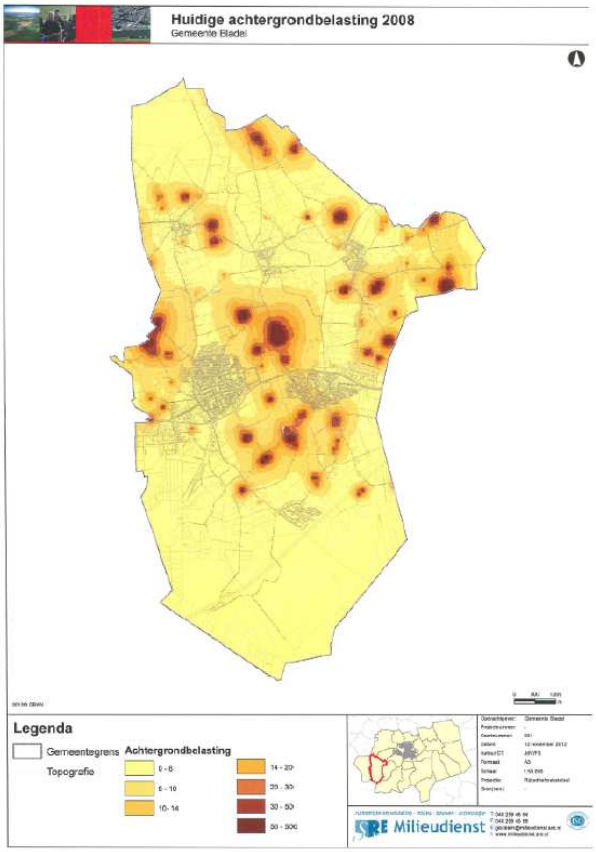


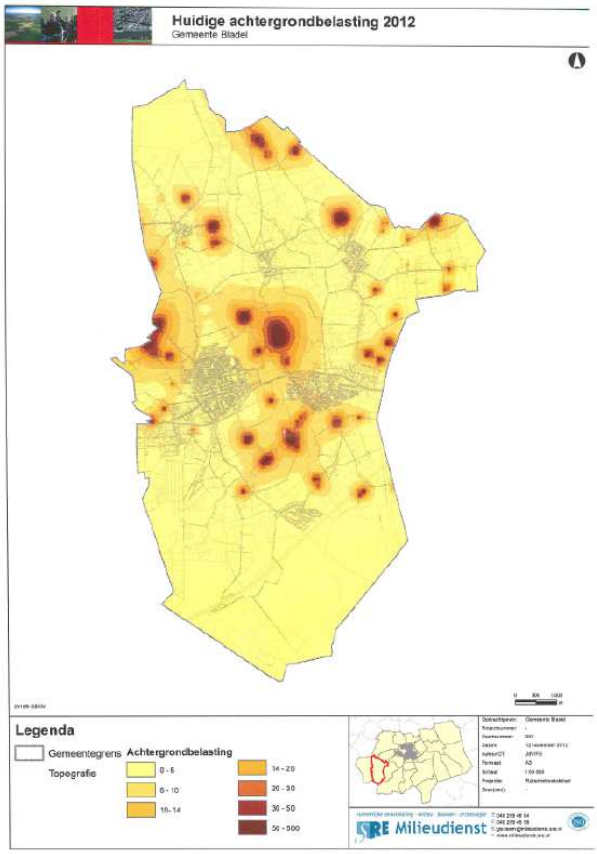
Figuur 4 Concentratie $PM_{2,5}$ Nederland 2012

Uit voorgaande figuur blijkt dat de achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ vanuit alle fijn stof bronnen in Bladel tussen de 15 en 17,5 µg/m³ ligt. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde van 25 µg/m³. Er is nog geen nauwkeurigere informatie beschikbaar van de emissie van $PM_{2,5}$ van veehouderijen, maar uit informatie van de Commissie voor de m.e.r. blijkt dat de emissie voor primair $PM_{2,5}$ grofweg gelijkgesteld kan worden aan 20% van de PM_{10} emissies. Verder is er nog een geringe bijdrage van secundair $PM_{2,5}$ dat ontstaat door de omzetting van geëmitteerd NH_3 in NH_4-deeltjes. De richtwaarde voor $PM_{2,5}$ vanuit de veehouderij komt effectief overeen met 77% van de grenswaarde voor PM_{10} circa 30 µg/m³.

4.2. Geur

Geur vormt een vast uitgangspunt binnen het ruimtelijk beleid. In de Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel heeft de gemeenteraad zich uitgesproken over het te voeren beleid.
Door middel van het maken van geur-berekeningen ontstaat inzicht in de huidige geursituatie en in de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden op dit vlak. De aanpassing van de geurverordening heeft plaatsgevonden in een zelfstandig raadsbesluit.
Omdat geur een zeer beladen aspect is, wordt dit onderwerp uitgebreid toegelicht. De conclusies uit de evaluatie van de huidige geurverordening zijn meegenomen in de plattelandsnota. Onderstaande kaarten geven inzicht in de berekende geurbelasting in 2008 en 2012.





Bovenstaande kaarten zijn op A-3 formaat opgenomen in bijlage 5.5 van de plattelandsnota.
Uit de evaluatie van de Geurverordening 2008-2012 blijkt dat de Geurverordening in feite voldoet aan de wensen zoals die bij het tot stand komen daarvan in 2007 zijn bepaald. De verordening biedt zelfs nog ruimte voor nieuwe ontwikkelingen in de intensieve veehouderij.
In 2007 is het volgende gesteld over de noodzaak tot het opstellen van een geurgebiedsvisie en geur-verordening:
"Uit het onderzoek is gebleken dat het de voorkeur geniet om ook in de gemeente Bladel voor bepaal-de gebieden de normen aan te scherpen. Bij het sec hanteren van de wettelijke normen zal het leef-klimaat (geurhinder) rond de kernen onder druk komen staan en kunnen er problemen ontstaan ten aanzien van mogelijke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
De verwachting is dat door de geurnormen op de kernen te verscherpen van 3 naar 1 ouE/m3 (o-deur unit per kubieke meter) het leefklimaat wel zeker gesteld zal worden. Ook is berekend dat in dat geval de ruimte voor de ontwikkeling van volwaardige moderne bedrijven (intensieve veehouderijen) met name in de LOG's en ook in mindere mate in de verwevingsgebieden voldoende perspectief wordt geboden. Deze aanscherping valt binnen de mogelijkheden die in de Wet geurhinder en veehouderij geboden wordt.
De verwachting is dat voor de overige gebieden geen aanscherping of versoepeling van de wettelijke norm nodig zal zijn om zowel het belang van een goed leefklimaat als het belang van de bedrijfstak intensieve veehouderij mogelijk te maken."

Er worden klachten ingediend over geurhinder. Daarom wordt geconcludeerd dat met toepassing van de vastgestelde geurnormen nog steeds sprake is van geuroverlast.

Tijdens de behandeling van de keuzenotitie is duidelijk geworden dat er met de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) een sturingselement aanwezig is om de geurhinder in de gemeente te beperken door in de geurverordening strengere normen te stellen.

De gemeenteraad heeft daarover duidelijke keuzes gemaakt:

1. De gemeente scherpt de normen in de Geurverordening aan zodat de toename van geurhinder stopt;
2. De normen in de Geurverordening worden zodanig strenger dat het cumulatieve effect van geurhinder afneemt.

Dit betekent dat er gezocht wordt naar een (strengere) normstelling die tegemoet komt aan deze keuzes met als gevolg dat de huidige geurhinder niet verder toeneemt maar eerder afneemt.
Om de keuzes van de gemeenteraad te concretiseren zijn er op het gebied van geur een aantal scenario's doorgerekend. Bij deze scenario's is ervan uitgegaan dat alle bestaande veehouderijbedrijven doorgroeien tot maximaal 300 Nederlandse GrootEenheden (NGE). Het zijn zogenaamde worst-case scenario's om mogelijke toekomstige knelpunten met geur in beeld te brengen.
De gehanteerde normen zijn doorberekend tot het wettelijk minimum (0,1 ouE/m³ (odeur-units) in de bebouwde kom). De vraag is of bij deze zeer scherpe norm ook voor de worst-case situatie een standstill en/of een afname van de geurbelasting kan worden bereikt.
Het uitgangspunt is dat geurhinder voor de inwoners van de woonkernen zoveel mogelijk voorkomen wordt. Uit de doorberekening van ieder scenario blijkt dat door aanscherping van de geurnormering de geurbelasting op de woonkernen minder kan toenemen dan op basis van de huidige normering.
Deze berekeningen zijn samengevat in onderstaande tabel. Door middel van kaartmateriaal opgenomen in bijlage 5.5 van de plattelandsnota worden de effecten van de scenario's visueel gemaakt. Per scenario worden de mogelijke geureffecten in beeld gebracht op basis van het worst-case scenario, waarbij alle bedrijven ontwikkelen tot maximaal 300 NGE. Dit is een theoretische aanname.

Scenario	Norm bebouw-de kom	Norm buiten-gebied	NGE	Omscha-kelen	Mogelijk effect geur t.o.v. huidige situatie	
					Bebouwde kom	Buitengebied
Huidig	2 resp. 3	14	-	Niet	Forse toename	Forse toename
1	1	14	300	Niet	Beperkte afname	Beperkte toename
2	1	14	300	Wel	Beperkte toename	Forse toename
3	0,5	14	300	Wel	Beperkte toename (m.n. Netersel)	Toename
4	0,1	14	300	Wel	Per kern anders	Beperkte toename
5	1	10	300	Niet	Afname	Lichte toename
6	0,1	10	300	Wel	Afname	Beperktere toena-me
7	0,1	10	300	Niet	Afname	Nagenoeg standstill

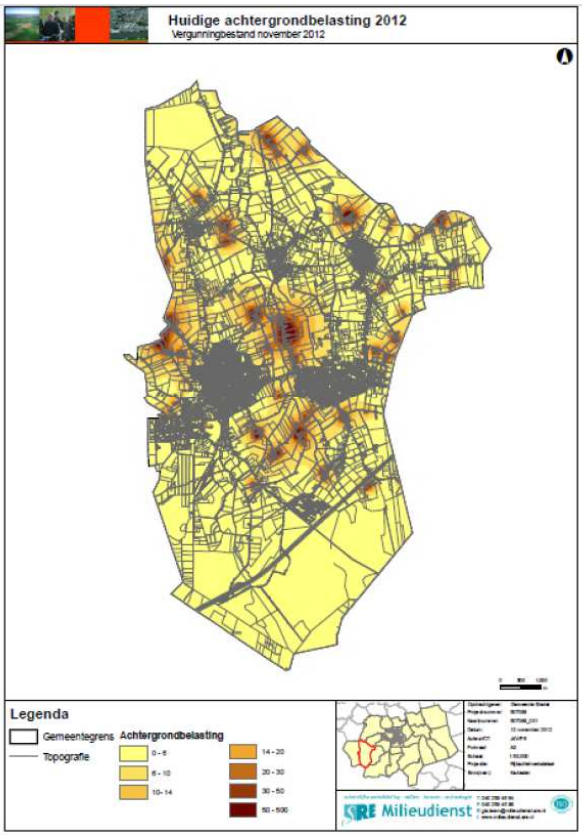
Bij scenario 2, 3, 4 en 6 bestaat de mogelijkheid om grondgebonden (veehouderij)bedrijven om te schakelen naar intensieve veehouderijen. De praktijk wijst uit, dat het op dit moment vanuit economisch perspectief niet rendabel is om te investeren, omdat de beschikbare ruimte in odeur-units onvoldoende mogelijkheden biedt om te kunnen omschakelen naar een economisch rendabel bedrijf.
Bovenstaande tabel toont aan dat er in feite geen ruimte meer is voor omschakeling van rundvee of akkerbouw naar intensieve veehouderij. Om toename van geurhinder nagenoeg volledig te kunnen voorkomen moet de norm verscherpt worden naar 0,1 ouE/m³ op de bebouwde kommen en 10 ouE/m³ in

het buitengebied. Hierbij is uitgegaan van een worst-case-scenario maar niettemin realistisch indien de economische omstandigheden daartoe aanleiding zouden geven. Op dit moment is dit niet het geval.
In dit rekenmodel is geen rekening gehouden met het feit dat niet alle bedrijven kunnen of willen doorgroeien naar 300 NGE. Ook is geen rekening gehouden met het feit dat in het kader van het Besluit Huisvesting een (naar verwachting groot) aantal bedrijven gaat stoppen in 2013 of gaat afbouwen tot 2020. Wel zijn de feitelijk vergunde situaties in de berekening betrokken.

Het is niet mogelijk de genoemde ontwikkelingsaspecten mee te nemen, omdat op voorhand nooit duidelijk is welke keuzes door ondernemers worden gemaakt.
In de scenario's is ook voorzien in het scherper stellen van de norm in het buitengebied van 14 naar 10 ouE/m³ . Hierdoor worden de burgerwoningen in het buitengebied beter beschermd tegen geur en daardoor is sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat. Bij de norm van 14 is dat woon- en leefklimaat beduidend slechter. Ook bij de norm van 10 ouE/m³ blijft een geringe groei mogelijk voor veehouderijbedrijven.

Normering, conclusie
Aangezien met de huidige Geurverordening en de daarbij bijbehorende gebiedsvisie al goede resultaten zijn/worden bereikt, bestaat er geen aanleiding om de normstelling fors te verzwaren. In deze plattelandsnota wordt een verscherping van de normstelling op scenario 5 voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren en op scenario 7 voor de kern Netersel als uitgangspunt genomen. Daarmee wordt een goed woon- en leefklimaat adequaat geborgd.

Huidige achtergrondbelasting



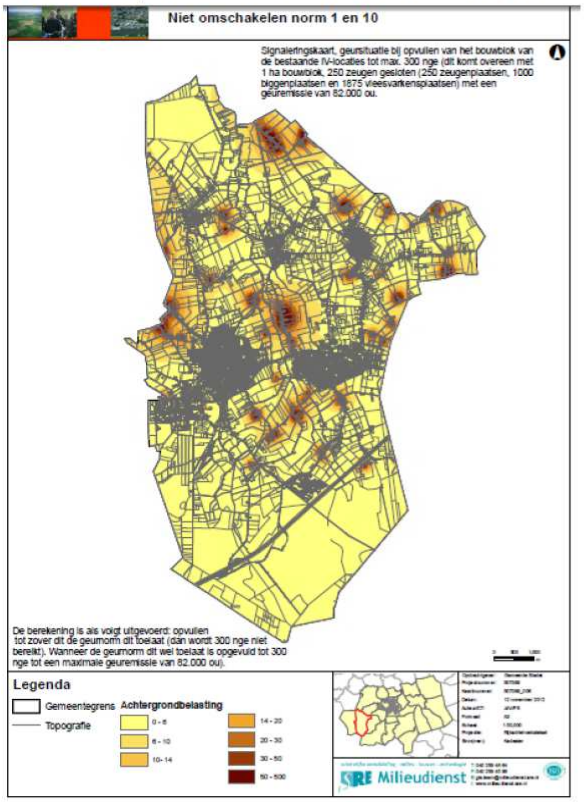
Deze kaart geeft inzicht in de huidige situatie op basis van verleende vergunningen (Web bvb).

Norm bebouwde kom: 2 resp. 3 ou_E/m3
Norm buitengebied: 14 ou_E/m³
Maximum omvang in NGE: Niet van toepassing
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect op basis van geldende geurnormen:

- Forse toename geur mogelijk op alle bebouwde kommen
- Forse toename geur mogelijk in het grootste deel van het buitengebied.

Scenario 5 (nieuw beleid voor de kernen Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren)



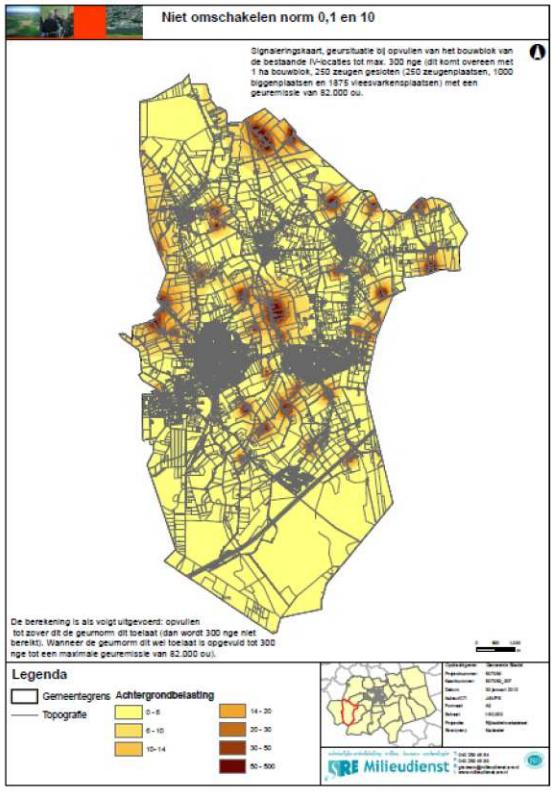
Norm bebouwde kom: 1 ou_E/m3
Norm buitengebied: 10 ou_E/m³
Maximum omvang in NGE: 300
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect ten opzichte van de huidige vergunde situatie:

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: zeer beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

Scenario 7 (nieuw beleid voor de kern Netersel)



Norm bebouwde kom: 0,1 ou_E/m3
Norm buitengebied: 10 ou_E/m³
Maximum omvang in NGE: 300
Omschakelen: Niet mogelijk

Mogelijk effect ten opzichte van de huidige vergunde situatie:

Effect geur op bebouwde kom:
Bladel: beperkte afname geur noordoost
Netersel: beperkte afname westzijde en afname noordzijde
Casteren: geen wijziging
Hoogeloon: toename zuidwestzijde
Hapert: afname west en zuidzijde en noordwestzijde

Effect geur op buitengebied
Op meeste locaties afname van geur; beperkte toename geur mogelijk rondom de Ir. Mettropweg, Korstbroeken, Den Aard

4.3. Ammoniak

Stikstof en Natura 2000 - gebieden

In de hoofdstukken 2 en 3 zijn de achtergronden en de inhoud van de provinciale Verordening stikstof en Natura 2000 beschreven. De mogelijkheden voor ontwikkeling van veehouderijen in de gemeente Bladel worden in belangrijke mate bepaald door de eisen en randvoorden die voortvloeien uit de Verordening stikstof en Natura 2000 die juli 2010 door Provinciale Staten is vastgesteld.
Vanuit het oogpunt van stikstof en Natura 2000 kan ten aanzien van milieugebruiksruimte de volgende vraag worden gesteld:

- Is bedrijfsontwikkeling in de gemeente Bladel mogelijk onder toepassing van de saldering van de Verordening of door binnen het emissieplafond te blijven?

Bedrijfsontwikkeling mogelijk?
Per saldo geldt voor veehouderijbedrijven dat zij niet mogen toenemen met hun depositie op Natura 2000 -
gebieden. In de directe nabijheid van de gemeente Bladel zijn zowel op Nederlands als op Belgisch grondgebied Natura 2000 - gebieden aanwezig. Vanuit de systematiek van depositiesaldering en de schaarse beschikbaarheid van rechten in de provinciale depositiebank (2013) zal uitbreiding boven het emissieplafond lastig zijn. Voor veehouderij zijn er echter diverse mogelijkheden om de ammoniakemissie omlaag te brengen door toepassing van emissiearme staltechnieken.

Varkensbedrijven hebben meer mogelijkheden dan pluimveebedrijven en melkrundvee - bedrijven om het aantal dierplaatsen uit te breiden binnen het (gecorrigeerd) bedrijfsemissieplafond vanwege de beschikbaarheid en toepasbaarheid van technieken die emissies reduceren.
Juist in de vee - dichte gebieden zijn er relatief meer bedrijven die kunnen en zullen investeren in emissie reducerende technieken. In deze gebieden zullen er ook meer bedrijven zijn die stoppen of krimpen en ontstaat er zo ontwikkelruimte voor de groeiers. In vee - arme gebieden kan de ruimte voor saldering beperkt zijn omdat er minder bedrijven zijn die stoppen of krimpen. Ook zijn er rondom die gebieden minder bedrijven die door de inzet van technieken binnen hun emissieplafond kunnen groeien.

5. Alternatieven en referentiesituatie

5.1. Alternatieven

In het kader van de voorbereiding op het bestemmingsplan wil de gemeente inzicht krijgen in de effecten van de geboden ontwikkelruimte in het bestemmingsplan. Het gaat daarbij om effecten op het milieu voor die onderdelen van het bestemmingsplan waarbij er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

In het kader van een m.e.r. (procedure) wordt als basisregel gehanteerd dat alles waarover een nieuw besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen.
Toegespitst op het MER, dat vooral ingaat op de milieueffecten van de veehouderij betekent dit dat het voornemen is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- De begrenzing van de bouwblokken op de verbeelding van het bestemmingsplan. Hoeveel planologische ruimte wordt er geboden voor uitbreiding van bebouwing zonder dat hiervoor een nieuwe planologische procedure voor hoeft te worden doorlopen?
- Welke flexibiliteitsmogelijkheden biedt het plan? Welke besluiten kunnen het college nemen zonder dat hiervoor een nieuw besluit van de raad (vaststelling bestemmingsplan) nodig is? Hierbij gaat het om de ontheffings - en wijzigingsbevoegdheden van het college voor het vergroten van de bouwblokken.

In de planMER is op basis van het ontwerpbestemmingsplan een viertal alternatieven (voor stikstof vijf) gedefinieerd:

- Situatie 2004 beschrijft de effecten van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten, zoals geregeld in de verordening stikstof.
- Huidige situatie. De vergunde rechten zijn in beeld gebracht met de effecten op het gebied van stikstof, geur en fijn stof;
- Werkelijke situatie. De vergunde rechten gecorrigeerd met de CBS-kengetallen. Hierbij zijn de werkelijke effecten op het gebied van stikstof, geur en fijn stof in beeld gebracht;
- Worst-case situatie. De veehouderijen groeien tot 300 NGE, behoudens de bedrijven met meer dan 300 NGE en bedrijven in de extensiveringsgebieden.
- Geen extra stikstofbelasting op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten en de strengere geurnormen.

5.1.1. Situatie 2004

Op 15 juli 2010 is de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (verder: verordening) in werking getreden. De verordening moet leiden tot het terugdringen van de te grote stikstofbelasting van de Brabantse Natura 2000 - gebieden. Jaarlijks stellen GS een rapportage op om te monitoren of de daling van de stikstof belasting op schema zit. De oorspronkelijke verordening uit 2010 is sinds 29 maart 2013 vervangen door de nieuwe, vereenvoudigde Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

Veehouders moeten uitbreidingen laten beoordelen door de provincie. Dit gebeurt via het aanvragen van een vergunning Natuurbeschermingswet bij de provincie of via een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij de gemeente. Tijdens de beoordeling wordt getoetst of er bij nieuwbouw of renovatie voldoende technieken ingezet zijn om de uitstoot te beperken. Bijvoorbeeld de

inzet van luchtwassers. Een deel van de overmatige stikstofuitstoot kan 'gesaldeerd' worden via de provinciale depositiebank. De Verordening stikstof en Natura 2000 biedt hier de mogelijkheid toe.

De provincie gaat voor saldering uit van de verleende vergunning op 7 december 2004. De stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zal niet meer worden dan deze was op 7 december 2004. Bij dit scenario is alleen de depositie op Natura 2000-gebieden berekend.

5.1.2. Huidige situatie

Bij de huidige situatie is de uitstoot van geur, fijn stof en de depositie berekend. Hierbij is uitgegaan van de vergunde rechten. Er is hierbij geen rekening gehouden met de stoppers, dit is gedoogbeleid waar geen rechten aan ontleend kunnen worden. Dit betreft de referentie situatie. Uit een vergelijking van de huidige situatie met de situatie 2004 blijkt dat de depositie op Natura 2000 -gebieden in de afgelopen jaren is afgenomen (zie de figuren 3.6.1, 3.6.2 en 3.6.3. en 3.6.4). Verder blijkt dat nergens de grenswaarden voor fijn stof wordt overschreden. Niet overal wordt voldaan aan de normen uit de geurverordening 2008.

5.1.3. Worst-case

In de worst-case situatie wordt er van uitgegaan dat alle bedrijven mogen groeien tot 300 NGE (en tot 1,5 Hectare) bedrijven binnen de 250 meter zone (extensiveringsgebieden) hebben geen uitbreidingsmogelijkheden. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt in de huidige omvang van het bedrijf. Kleine bedrijven groeien in dit scenario ook tot 300 NGE. In de werkelijkheid zullen de kleinere bedrijven of stoppen of worden overgenomen door andere bedrijven. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie fors toeneemt in deze situatie. Verder neemt de fijn stof ook toe. Echter voorkomt de wet- en regelgeving (toetsing omgevingsvergunning) een overschrijding van de grenswaarden.
Dit is de situatie die in eerste instantie uit het bestemmingsplan was vastgelegd.

5.1.4. Huidige situatie correctie CBS

Bij de huidige situatie met correctie CBS cijfers is de uitstoot van de bedrijven voor wat betreft geur, fijn stof en de depositie op Natura 2000-gebieden lager dan de huidige situatie. Deze kan echter op enig moment worden opgevuld. Er is in deze MER gekozen om deze situatie niet kwantitatief mee te nemen en louter beschrijvend weer te geven in paragraaf 3.2. In de periode 2000 tot 2012 is het aantal bedrijven gedaald. Opvallend is de afname van de varkenshouderijen. Maar ook in de rundveehouderij en paarden en pony-houderijen is sprake van een algehele daling. Het dierenbestand bestaat in 2012 voornamelijk uit kippen en varkens. Het aantal stuks varkens en rundvee is in lijn met de trend van een afname van het aantal bedrijven, gedaald.Ondanks een daling van het aantal varkenshouderijen is er geen sprake van een grote afname van het aantal varkens. Er is wel een afname te zien voor paarden en pony's en kippen. Alleen voor de schapen en geitenhouderij is zowel het aantal bedrijven als het aantal dieren weer iets toegenomen. Rundveehouderijen zijn afgenomen in aantal, maar stijgen in aantal dieren.

5.1.5. Alternatieve (realistisch) scenario "geen stikstof toename"

Bij het alternatieve scenario is rekening gehouden met de nieuw vastgestelde geurverordening en de voorwaarden uit het bestemmingsplan om te voorkomen dat de Natura 2000 gebieden extra belast worden, zoals uit de worst-case bleek.

Om te zorgen dat geen negatieve effecten ontstaan is in artikel 4.5.4 van het bestemmingsplan een zogenaamde "voorwaardelijke verplichting" opgenomen dat vergunningverlening alleen is toegestaan als voldaan wordt aan de Natuurbeschermingswet en eventueel saldering plaatsvindt. Artikel 4.5.4 luidt als volgt:
"Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd."

Daarnaast is er nog een externe ontwikkeling die positieve effecten heeft op deze problematiek. De provincie Noord-Brabant heeft op 13 mei 2013 een voorbereidingsbesluit vastgesteld en inmiddels ook een herziening van de Verordening ruimte bekend gemaakt. In combinatie daarmee is er sprake van een bouwstop voor stallen. Deze kan slechts doorbroken worden als voldaan wordt aan de in ontwikkeling zijnde Brabantse zorgvuldige veehouderijtoets (BZV), zoals zal worden opgenomen in de vast te stellen Verordening ruimte 2014.

Hierdoor geldt dat de ontwikkeling van de veehouderijen alleen nog mogelijk is als dit duurzaam gebeurd.

Met de voorwaarden uit het bestemmingsplan en de nieuwe verordening ruimte wordt voorkomen dat de geurnormen (volgens de geurverordening) worden overschreden. Verder zal de stikstofdepositie niet verder toenemen en zal de grenswaarden voor fijn stof nergens de norm gaan overschrijden.

5.2. Afbakening van het planMER

De effectbeschrijving en -beoordeling richt zich vooral op de effecten van de veehouderij (die ontwikkeling wordt namelijk in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt en kan aanleiding geven tot MER-plicht). Overige activiteiten worden niet meegewogen, omdat er geen grootschalige ontwikkelingsmogelijkheden worden gecreëerd voor recreatie, er geen grote biovergistingsinstallaties (groter dan 25.000 ton per jaar) mogelijk worden gemaakt die van anderen afkomstig materiaal mogen verwerken, geen grote windmolens mogen worden geplaatst en geen ontwikkelingsruimte voor glastuinbouw wordt gecreëerd.

De ruimte voor het creëren van minicampings (tot maximaal 10 plekken) heeft geen betrekking op een functie waarbij sprake is van een m.e.r. Deze wijzigingen zijn daarmee ook niet van belang voor deze planMER of voor de Passende beoordeling.

Daarbij ligt de focus van de effecten van de scenario's op de volgende hoofdthema's:

- Natuur: de mogelijke invloed op de stikstofdepositie die afkomstig is van de landbouw (dit is vooral ammoniak) op natuurwaarden die gevoelig zijn voor vermesting;
- Landschap en cultuurhistorie: de invloed op de landschappelijke karakteristieken in het buitengebied;
- Leefbaarheid en gezondheid: dit betreft met name de effecten van geur en fijn stof, gezondheid en verkeersveiligheid.

Het nieuwe bestemmingsplan buitengebied wil - binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer het landschap, de cultuurhistorie en het milieu - aan de bestaande (gewenste) functies

ontwikkelingsruimte bieden en daarnaast inspelen op toekomstige ontwikkelingen. Het bestemmingsplan buitengebied is in hoofdzaak niet ontwikkelingsgericht maar 'conserverend' van aard.
Een aantal specifieke ontwikkelingen worden echter wel direct of via een binnenplanse procedure (omgevingsvergunning of wijzigingsbevoegdheid) mogelijk gemaakt.

Voor het bestemmingsplan geldt het volgende algemene en overkoepelende beleidsuitgangspunt:

"Behoud en ontwikkeling van de economische dragers in het buitengebied (waarbij de landbouw als de primaire drager wordt beschouwd) alsmede van de verschillende landschapstypen met de daarbij behorende cultuurhistorische en landschappelijke waarden."

Waar nodig wordt ingezet op een scheiding van de functies landbouw en natuur. Dit vanwege de spanningen die er zijn tussen de productiefunctie landbouw (met de bijbehorende schaalvergroting en intensivering) en de kwetsbare natuurfunctie. In de agrarische gebieden worden zo weinig mogelijk beperkingen opgelegd aan de landbouw, in de natuurgebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur kan de natuur zich verder ontwikkelen.

Waar mogelijk wordt ook gekozen voor verweving van de functies landbouw en natuur. Dit omdat ontwikkelingen in de landbouw enerzijds en natuur (en landschap) anderzijds elkaar ook kunnen versterken. Zo is het duurzaam voortbestaan van de grondgebonden landbouw een essentiële voorwaarde voor het behoud van het cultuurhistorisch waardevolle landschap. Ook verbreding van de agrarische bedrijfsvoering en agrarisch natuurbeheer kunnen een gunstig effect hebben op natuur en landschap.

5.3. Plattelandsnota 2013

De gemeente Bladel heeft besloten dat binnen haar gemeentegrenzen geen plek is voor zogenaamde “megabedrijven”. Dat betekent dat grootschalige ontwikkelingen ten aanzien van veehouderijbedrijven niet gewenst zijn. De gemeente Bladel heeft besloten om aan te sluiten bij de uitspraken van de commissie van Doorn en dit vast te leggen in de Plattelandsnota 2013. Vanuit dit gegeven is gekomen tot een bestemmingsplanregeling.

De gemeente Bladel heeft als belangrijkste intentie het creëren van een goed woon en leefklimaat voor haar inwoners, bezoekers, recreanten en ondernemers. Dat betekent dat er wordt gestreefd naar een gezonde omgeving waar zo min mogelijk milieuoverlast is op het gebied van licht, akoestiek, geur, luchtkwaliteit, gezondheid (zoönosen, ofwel voor mens en dier) en natuur (stikstofdepositie). Agrarische bedrijven, en vooral veehouderijbedrijven, hebben uitstralingseffecten op al deze gebieden. In het kader van het doel van de gemeente Bladel omtrent het woon- en leefklimaat en het gegeven dat de gemeente Bladel geen megabedrijven binnen haar gemeentegrenzen wenst is bekeken op welke manier de nadelige effecten van veehouderijbedrijven geminimaliseerd kunnen worden.
In de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2010 heeft elk agrarisch bedrijf, met uitzondering van de veehouderijbedrijven binnen extensiveringsgebieden, een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare. De veehouderijbedrijven binnen de extensiveringsgebieden zijn begrensd en hebben in de meeste gevallen een kleiner bouwvlak. Een klein aantal bouwvlakken is groter dan 1,5 hectare.
Het beleid is echter gericht op bouwvlakken met een maximale oppervlakte van 1,5 hectare. Daarnaast is onderscheid gemaakt in een aantal typen agrarische bedrijven, namelijk:

- Intensieve veehouderij (aanduiding);
- Niet grondgebonden (aanduiding);
- Glastuinbouwbedrijf (aanduiding);
- Opslag (aanduiding):
- Hondenfokkerij (aanduiding);
- Huisdierfokkerij (aanduiding);
- Paardenhouderij (aparte bestemming en gericht op mensen)

Het bouwvlak mag conform de huidige regeling volledig worden benut voor bebouwing.
Tevens zijn er wijzigingsbevoegdheden opgenomen ten aanzien van
vormverandering en vergroting van het bouwvlak. Deze zijn hieronder weergegeven:

- Vormverandering ten behoeve van een grondgebonden bedrijf
- Vergroting bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden bedrijf
- Vormverandering ten behoeve van een niet-grondgebonden bedrijf, niet
- zijnde intensieve veehouderij
- Vergroting bouwvlak ten behoeve van een niet-grondgebonden bedrijf, niet
- zijnde intensieve veehouderij
- Vormverandering bouwvlak ten behoeve van een intensieve veehouderij
- Vergroting bouwvlak ten behoeve van dierwelzijn bij een intensieve veehouderij
- Vormverandering ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf
- Vergroting bouwvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf
- Omschakeling van een vrijkomend agrarisch bedrijf naar Agrarisch - Paardenhouderij

Met de bestaande regeling is het niet makkelijk om te sturen op woon- en leefklimaat.
Tevens kunnen er, ondanks dat er sprake is van een maximum oppervlakte van
1,5 hectare megabedrijven ontstaan (grondgebonden, melkveehouderij, vormverandering,
vergroting).

Zorgvuldige veehouderijbedrijven.
De gemeente Bladel heeft besloten om een specifiekere regeling op te nemen die gebaseerd is op de uitspraken van de commissie van Doorn. Deze uitspraken zijn door de Provinciale Staten op 22 maart 2013 voor een groot deel meegenomen in het besluit rondom het dossier “Transitie Zorgvuldige veehouderij op 22 maart 2013”. Hierin zijn uitspraken opgenomen omtrent de grootte van veehouderijbedrijven.
Ook hierin is opgenomen dat de maximale oppervlakte van veehouderijbedrijven 1,5 hectare mag zijn. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen het type veehouderijbedrijven (wel of niet intensief). Alleen wanneer sprake is van een veehouderijbedrijf dat aangewezen is op de opslag van ruwvoer en dit noodzakelijk is vanwege de agrarische bedrijfsvoering is het mogelijk om aansluitend aan het bouwvlak voerplaten, sleufsilo’s e.d. te realiseren. Het onderscheid, zoals we dat tot op heden kenden, komt daarmee te vervallen. Voor elk veehouderijtype geldt hetzelfde beleid.
In het rapport dat de commissie van Doorn heeft opgesteld, is ingegaan op het aspect zorgvuldige veehouderij. Daarmee is een aantal aspecten van belang, waaronder het effect van veehouderijen op de omgeving.
Centraal binnen het thema veehouderij in de toekomst is dat de samenleving, met name intensieve, veehouderij moet helpen zich te transformeren tot een zorgvuldige veehouderij, waar het welzijn van het dier centraal staat, veilig en gezond een voorwaarde vormen en de overlast voor omgeving en samenleving tot aanvaardbare proporties is teruggebracht. Als duurzaamheid centraal staat in de bedrijfsvoering, zijn de schaal en aantallen dieren een afgeleide daarvan.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot een keuze in aantallen dieren. Het aantal dieren is onder andere bepaald vanuit de oppervlakte van een bouwvlak en de effecten van dieren op de omgeving.
Uiteindelijk is een overeenkomst gevonden uitgedrukt in Nge's. Nge's was een begrip in de agrarische wereld waarmee onder andere werd bepaald of er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het betreft dus een economische maat die gebruikt kan worden voor elk agrarisch bedrijf. Ten aanzien van een zorgvuldige veehouderij is gebleken dat op een bouwvlak van 1,5 hectare een veehouderijbedrijf met een Nge-grootte van 300 kan functioneren als zorgvuldige veehouderij. Deze Nge-normen zijn om te zetten naar dieraantallen door deze terug te rekenen. De gemeente Bladel heeft besloten om hierop aan te sluiten en bepaald dat elke veehouderijbedrijf de mogelijkheid krijgt om zich te ontwikkelen tot een zorgvuldige veehouderijbedrijf met een maximum oppervlakte van 1,5 hectare en een maximum grootte van 300 Nge.

In het bestemmingsplan is aangegeven, dat elke veehouderij een bouwvlak heeft van 1,5 hectare met uitzondering van de veehouderijbedrijven, die binnen de 250 meter zone rondom kernen, bedrijventerreinen en natuur zijn gelegen. Dit komt overeen met de voorheen geldende extensiveringszones. Het verschil is alleen dat deze zones nu niet alleen meer gelden voor intensieve veehouderijbedrijven, maar voor elk type veehouderijbedrijven.
Binnen deze zones is het bouwvlak begrensd op de "muur".
Dat wil zeggen, wanneer sprake was van een begrensd bouwvlak, is deze in het bestemmingsplan opgenomen. Kortom er is geen ruimte voor nieuwe gebouwen binnen deze zones. Tevens is het huidige aantal dieren aangegeven. Voor deze bedrijven is het niet mogelijk om te groeien.
Alle veehouderijbedrijven die buiten deze zones zijn gelegen, zijn bestemd als "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1". Er wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen intensief of niet-intensief. Dat hoeft niet meer omdat het aantal dieren dat een bedrijf mag houden vast is gelegd in het bestemmingsplan. Deze aantallen dieren zijn met de 300 Nge-factor vermenigvuldigd. Kortom men weet precies hoeveel dieren het bedrijf in de toekomst mag houden en welke dieren dat zijn. Als een bedrijf een ander soort dieren wil houden of de verhouding wil aanpassen dan betekent dit dat een buitenplanse procedure zouden moeten worden doorlopen. Hierdoor wordt flexibiliteit ingebouwd. In het bestemmingsplan zijn de dieraantallen dan ook precies vastgelegd. Dit is ook doorberekend in dit planMER. Als dit aantal of soort wijzigt, dan moet er een procedure gevoerd worden. Hierdoor kan gestuurd worden op effecten en kan het doel (een acceptabel woon- en leefklimaat en zorgvuldige veehouderij) worden bereikt. Kortom de maximale mogelijkheden voor veehouderijbedrijven zijn gegarandeerd in het bestemmingsplan en tevens is er maximale sturing mogelijk door de overheid.
Alle veehouderijbedrijven zijn in het bestemmingsplan in de bijlage van de regels opgenomen, hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- bedrijven die binnen de 250 meter zone rondom kernen, bedrijventerreinen en natuur zijn gelegen (huidig aantal dieren vastgelegd);
- bedrijven die in het overige gebied zijn gelegen (maximum bouwvlak van 1,5 hectare + maximum aantal dieren op basis van de 300 Nge systematiek);
- bedrijven die in de huidige situatie al groter zijn dan 1,5 hectare (bouwvlak conform huidige omvang + maximum aantal dieren op basis van de 300 Nge systematiek, tenzij deze al overschreden wordt).

De Nge-systematiek was voorheen een norm die fluctueert vanwege prijsschommelingen in kosten en opbrengsten. Deze norm wordt echter niet meer gebruikt. Als basis voor de Nge-systematiek wordt dan ook de laatst vastgestelde Nge-normen gehanteerd. Deze zijn in december 2012 vastgesteld. Hierdoor is sprake van een vaste norm voor elk type bedrijf.

In bijlage 10 van het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 is de tabel opgenomen waarin de Nge-factor per diersoort is weergegeven. Tevens is de rekenmethode weergegeven die gebruikt is om het aantal dieren per bedrijf te berekenen conform de 300 Nge-systematiek.
Voor andere agrarische bedrijven, dus bedrijven waar geen dieren worden gehouden, wordt de bestemming “Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2” opgenomen. Binnen deze bestemming is nog onderscheid gemaakt tussen grondgebonden en niet grondgebonden met eventueel een aanduiding (bijvoorbeeld voor glastuinbouw).

Alle agrarische bedrijven krijgen derhalve een bestemmingsvlak; “agrarisch – agrarisch bedrijf 1” voor veehouderijbedrijven en “agrarisch – agrarisch bedrijf 2” voor niet-veehouderijbedrijven. In het bestemmingsplan zijn in de bijlage van de regels de diersoort en het aantal dieren vastgelegd.

- Vormverandering is niet mogelijk;
- Vergroting (in oppervlakte en dieraantallen) is niet mogelijk;
- Nieuwvestiging is niet mogelijk;
- Omschakeling (naar andere dieren of een andere verhouding is niet mogelijk.

Vanuit de provincie en de gemeente is gekozen voor een strenger beleid ten aanzien van veehouderijbedrijven. De gemeente Bladel heeft gekozen om geen onderscheid meer te maken voor intensieve veehouderijbedrijven of andere typen veehouderijbedrijven.

5.4. Scenario’s, varianten en beoordelingskader

Aangezien binnen het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 geen locaties zijn aangewezen voor grootschalige ontwikkelingen, is het beschrijven van (locatie)alternatieven weinig zinvol, immers beperkte uitbreiding/wijziging van activiteiten wordt binnen de bestemmingsplannen slechts mogelijk gemaakt op locaties waar ook reeds nu een bepaalde vorm van bedrijvigheid of activiteit voorkomt. Ook worden er geen inrichtingsalternatieven beschreven.

De precieze omvang van de toekomstige functies in het gebied is nog onduidelijk. Door toepassing van scenario's kunnen mogelijke bandbreedtes in de milieueffecten in beeld worden gebracht.

Het MER beschrijft in ieder geval wat de gevolgen voor het milieu zijn als gevolg van de ontwikkeling die maximaal ('worst case') verwacht worden. Dus wanneer maximaal gebruik wordt gemaakt van de geboden ontwikkelingsruimte. Het beschrijven van de maximale milieugevolgen is juridisch vereist. Vervolgens worden de gevolgen van een meer realistisch scenario beschrijvend in beeld gebracht De exacte invulling van de scenario's (uitgangspunten en aannames) zijn in overleg met de gemeente nader bepaald. Het realistisch scenario geeft een beeld van de effecten die verwacht zouden kunnen worden.

De ontwikkelingsmogelijkheden in beide scenario's zijn beperkt tot ontwikkelingen in de landbouw en de ontplooiing van 'nevenactiviteiten' bij agrarische bedrijven.

Beide scenario's zijn een zeer theoretische invulling van de toekomstige situatie. Immers, het is onmogelijk om in te schatten of, wanneer en waar gebruik gemaakt zal gaan worden van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Het maximale scenario leidt tot een overschatting van de effecten die daadwerkelijk op zullen treden. Echter door een recente uitspraak van de Raad van State is duidelijk geworden dat een ruimtelijk plan altijd getoetst dient te worden aan de maximale ontwikkelingsmogelijkheden. Tegen het realistisch scenario kan ingebracht worden dat een algehele tendens voorbij gaat aan de ontwikkeling van individuele bedrijven en dat dit zodoende juist leidt tot een onderschatting van de effecten. Immers, één uitzondering op de tendens kan leiden tot andere conclusies.

Beoordelingskader
De effectbeschrijving en -beoordeling richt zich vooral op de effecten van de veehouderij en in mindere mate de ontwikkelingsmogelijkheden van recreatie. Daarbij ligt de focus van de effecten van de scenario's op de volgende hoofdthema's:

- Natuur: de mogelijke invloed op de stikstofdepositie die afkomstig is van de landbouw (dit is vooral ammoniak) op natuurwaarden die gevoelig zijn voor vermesting;
- Landschap en cultuurhistorie: de invloed op de cultuurhistorisch landschappelijke karakteristieken in het buitengebied;
- Leefbaarheid en gezondheid: dit betreft met name de effecten van geur en fijn stof, gezondheid en verkeersveiligheid.

In de volgende tabel (5.4) is het beoordelingskader schematisch weergegeven.

tabel 5.4.1 Beoordelingskader relevante milieuaspecten

Hoofdthema en aspect	Criterium	Methodiek
Natuur		
Natura 2000-gebieden	Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebieden	Kwantitatief*/ Kwalitatief
WAV-gebieden	WAV-gebieden	Kwantitatief*/ Kwalitatief
EHS	Beschermde gebieden (EHS)	Kwalitatief
Soorten	Beschermde soorten	Kwalitatief
Landschap, cultuurhistorie en archeologie		
Landschap	Landschapstype en structuur	Kwalitatief
	Ruimtelijk-visuele kwaliteit	Kwalitatief
Archeologie	Verwachtingswaarden	Kwalitatief
	Bekende waarden	Kwalitatief
Historische geografie	Historisch geografische waarden	Kwalitatief
Historische stedenbouwkunde	Historisch stedenbouwkunde waarden	Kwalitatief
Kansen versterken landschapskwaliteit	Kansen versterken landschapskwaliteit	Kwalitatief
Leefbaarheid		
Geur	Geurbelasting op geurgevoelige objecten	
Luchtkwaliteit	Concentratie fijn stof en stikstofoxiden	Kwalitatief
Gezondheid (in relatie tot intensieve veehouderij)	Verspreiding van (dier-)ziekten van bedrijf tot bedrijf	Kwalitatief
	Besmetting via de lucht	Kwalitatief
	Gezondheidseffecten van geurhinder	Kwalitatief

	Gezondheidseffecten van stofhinder	Kwalitatief
Overige onderwerpen	Water	Kwalitatief
	Fijnstof	Kwantitatief
	Bodem	Kwalitatief
	Verkeer	Kwalitatief
	Geluid	Kwalitatief
	Externe veiligheid	Kwalitatief

** Het maximale scenario is kwantitatief onderzocht, het reële scenario kwalitatief.*

Tabel 5.4.2 geeft de beoordelingsmethodiek weer. De beoordeling van de effecten vindt plaats op basis van een vijfpunts-schaal.

tabel 5.4.1 Beoordelingskader scenario's

Score	Beoordeling
+ +	Effect is positief in vergelijking met de autonome ontwikkeling
+	Effect is enigszins positief in vergelijking met de autonome ontwikkeling
0	Effect is neutraal in vergelijking met de autonome ontwikkeling
-	Effect is enigszins negatief in vergelijking met de autonome ontwikkeling
- -	Effect is negatief in vergelijking met de autonome ontwikkeling

6. Beoordeling milieuthema's

In dit hoofdstuk worden de (mogelijke) effecten beschreven van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, waarbij onderscheid is gemaakt in de effecten van het maximum en het realistisch scenario, zoals beschreven in Hoofdstuk 5. Basis voor de effectenbeschrijving en -beoordeling vormt de beoordelingsmethodiek, zoals weergegeven in paragraaf 5.4. Per relevant milieuthema is de aanpak van effectenbeschrijving en -beoordeling nader uiteengezet. In dit hoofdstuk worden altijd eerste de effecten van het maximale scenario in beeld gebracht, om vervolgens een beschrijving van de effecten te geven voor het realistisch scenario (geen stikstoftoename) en mogelijke mitigerende maatregelen.

Het bestemmingsplan Buitengebied Bladel maakt geen grootschalige ontwikkelingen mogelijk. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. De beperkte ontwikkelingsmogelijkheden zijn veelal gekoppeld aan het bestaande of vrijkomende (agrarische) bouwvlak. Niet alle ontwikkelingen in het buitengebied zijn daarom even belangrijk en relevant voor het milieu. De effecten van ontwikkelingen met minimale of geen milieugevolgen zullen weinig relevant zijn voor de uiteindelijke besluitvorming over de bestemmingsplannen. Het is op planMER niveau bijvoorbeeld minder relevant dat woningen in het buitengebied gesplitst kunnen worden of dat er beperkt ruimte wordt geboden aan bijgebouwen. Het planMER is dusdanig opgesteld dat de belangrijkste ontwikkelingen en de effecten daarvan (in cumulatie) zorgvuldig worden onderzocht en voor de overige ontwikkelingen wordt onderbouwd dat milieueffecten minimaal zijn of zelfs niet aanwezig.

De uitstoot van ammoniak door de landbouw wordt in het MER als een zeer belangrijk, zo niet het belangrijkste, effect beschouwd. Extra veestallen en schuren kunnen leiden tot landschappelijke effecten. Deze effecten worden beschreven in het planMER.

6.1. Luchtkwaliteit (fijn stof)

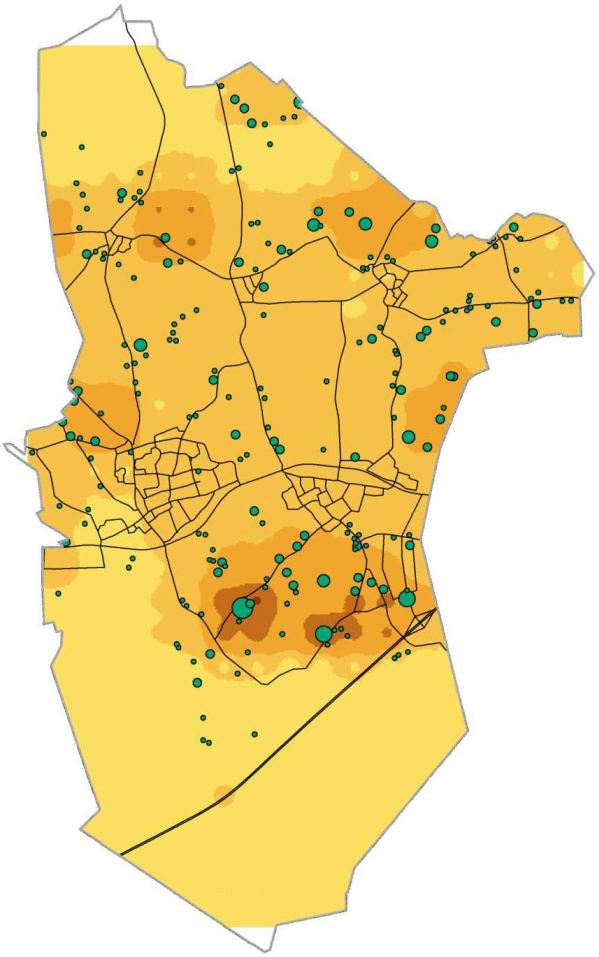
De emissie van fijn stof wordt bepaald door het type bedrijf en het aantal verkeersbewegingen. Voor wat betreft de invloed op fijn stof zijn de veehouderijen in het buitengebied relevant. Verkeer van en naar de veehouderij heeft een zeer beperkte bijdrage hieraan. In de achtergrondconcentraties zijn de bijdragen van de bestaande veehouderijen al inbegrepen. Nieuwe overschrijdingen van de wettelijke normen in de toekomst kunnen bij een adequate vergunningverlening niet plaatsvinden, tenzij de normen worden bijgesteld op basis van nieuwe inzichten.

6.1.1. Referentiesituatie

In paragraaf 4.1 is ingegaan op de fijn stof situatie in de gemeente Bladel. Er kan gesteld worden dat op globaal niveau de normen voor fijn stof niet worden overschreden binnen de gemeente Bladel. In onderstaande figuren zijn de cumulatieve bijdrage van de bestaande veehouderijen weergegeven. Hieruit blijkt dat kijkend naar de wettelijke normen t.a.v. de maximale concentratie en het maximaal aantal overschrijdingsdagen gesteld worden dat fijn stof voor veehouderijen in de gemeente Bladel geen bepalend of zeer beperkend criterium is voor wat betreft de milieuruimte veehouderijen. Maar lokaal zijn de concentraties hoger en kunnen er knelpunten zijn of ontstaan door een relatief hoge concentratie. Vooral bij een groei van pluimveebedrijven of een omschakeling naar pluimveebedrijven.

Immissie van fijnstof (PM10), uurgemiddelde concentratie

Gemeente Bladel, situatie 2013



© ondergrond: RVMK 2013

Legenda

Gemeentegrens

Wegen RVMK

Emissie PM10 in kg/s

- 0,000000 - 0,000004
- 0,000005 - 0,000018
- 0,000019 - 0,000045
- 0,000046 - 0,000103
- 0,000104 - 0,000240

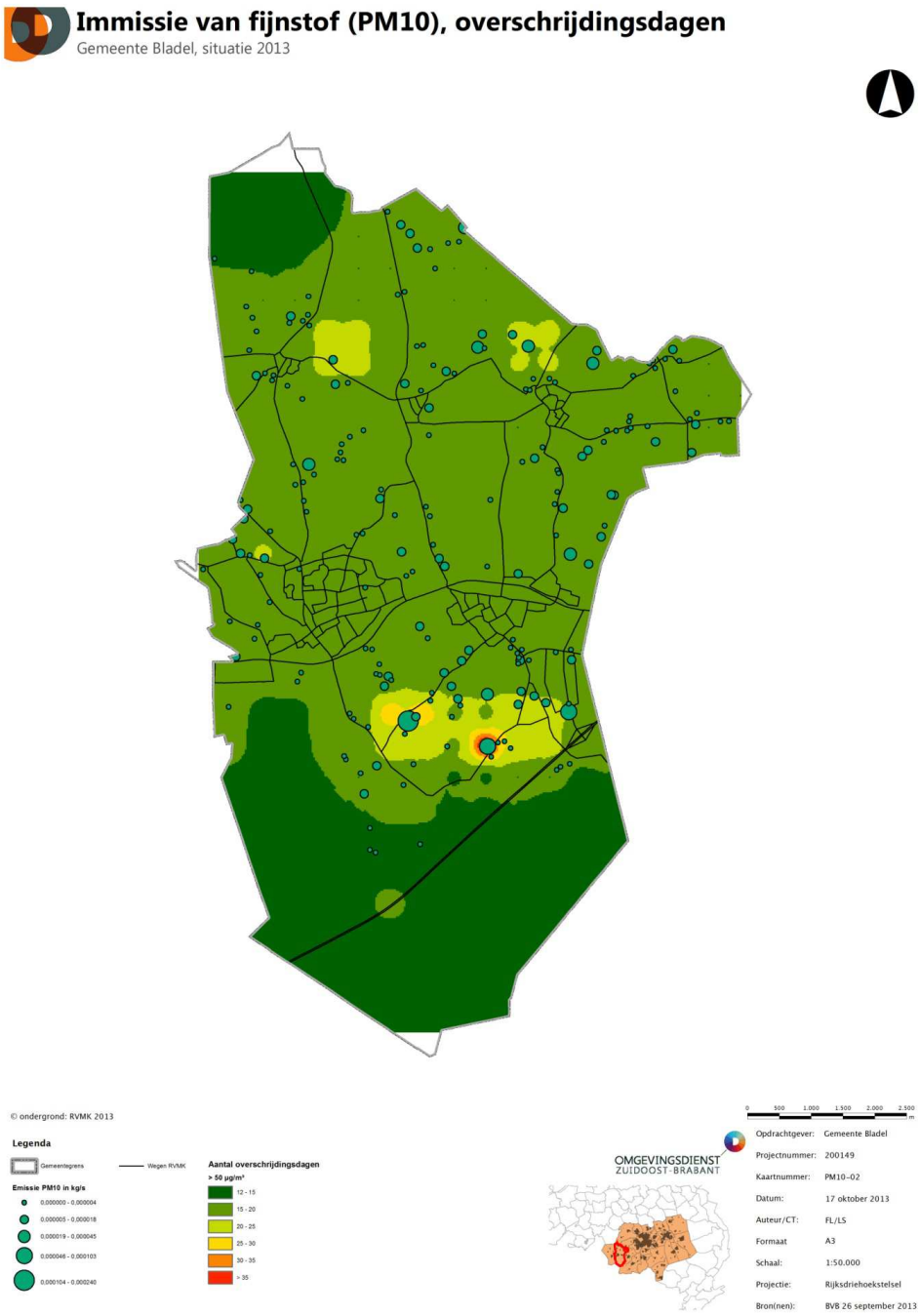
Uurgemiddelde concentratie fijnstof µg/m³

- < 23,5
- 23,5 - 25
- 25 - 27,5
- 27,5 - 30
- 30 - 32,5
- 32,5 - 35
- > 35

0 500 1.000 1.500 2.000 2.500 m

OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Opdrachtgever:	Gemeente Bladel
Projectnummer:	200149
Kaartnummer:	PM10-01
Datum:	17 oktober 2013
Auteur/CT:	FL/LS
Formaat	A3
Schaal:	1:50.000
Projectie:	Rijksdriehoekstelsel
Bron(nen):	BVB 26 september 2013



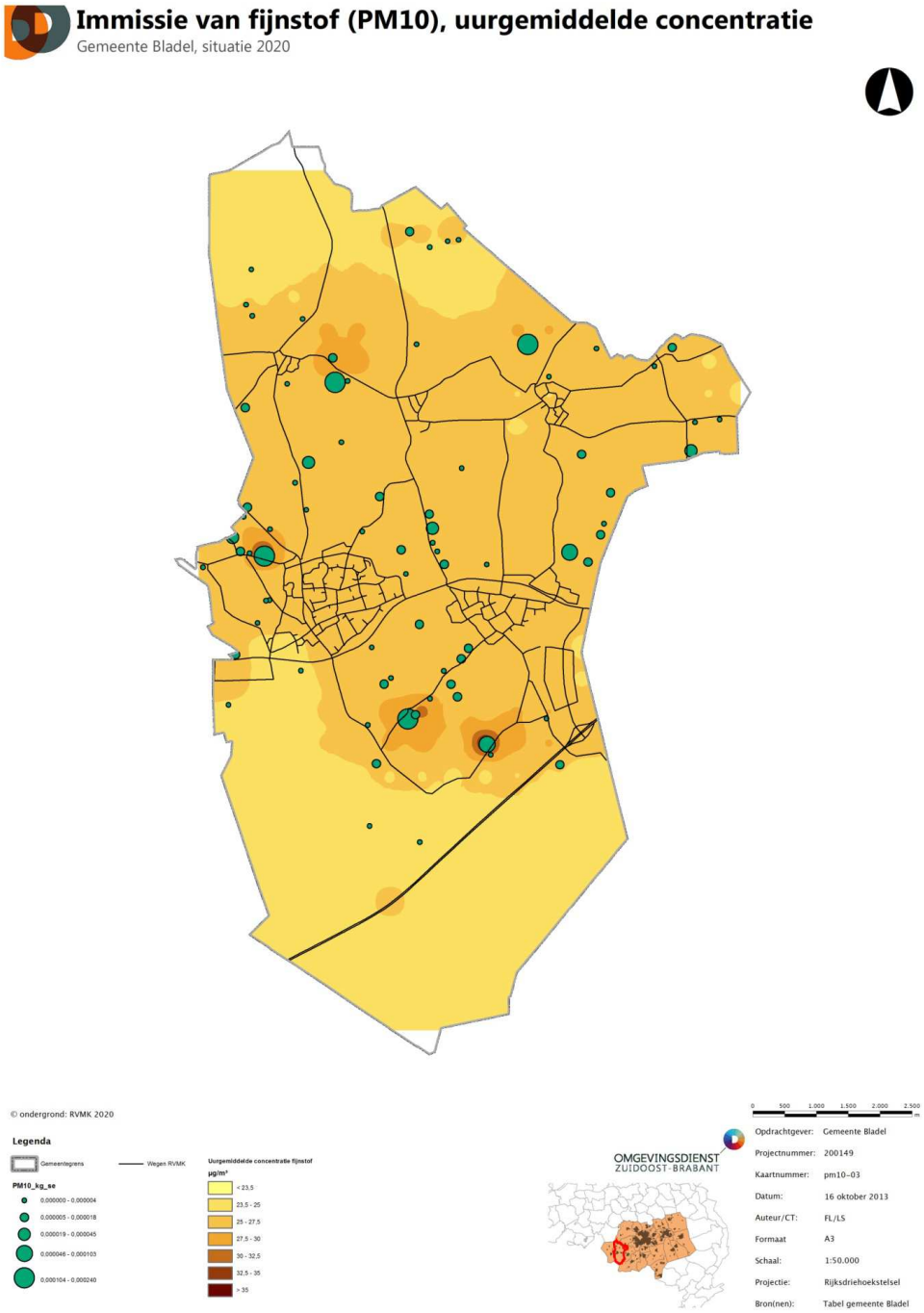
6.1.2. Maximaal scenario

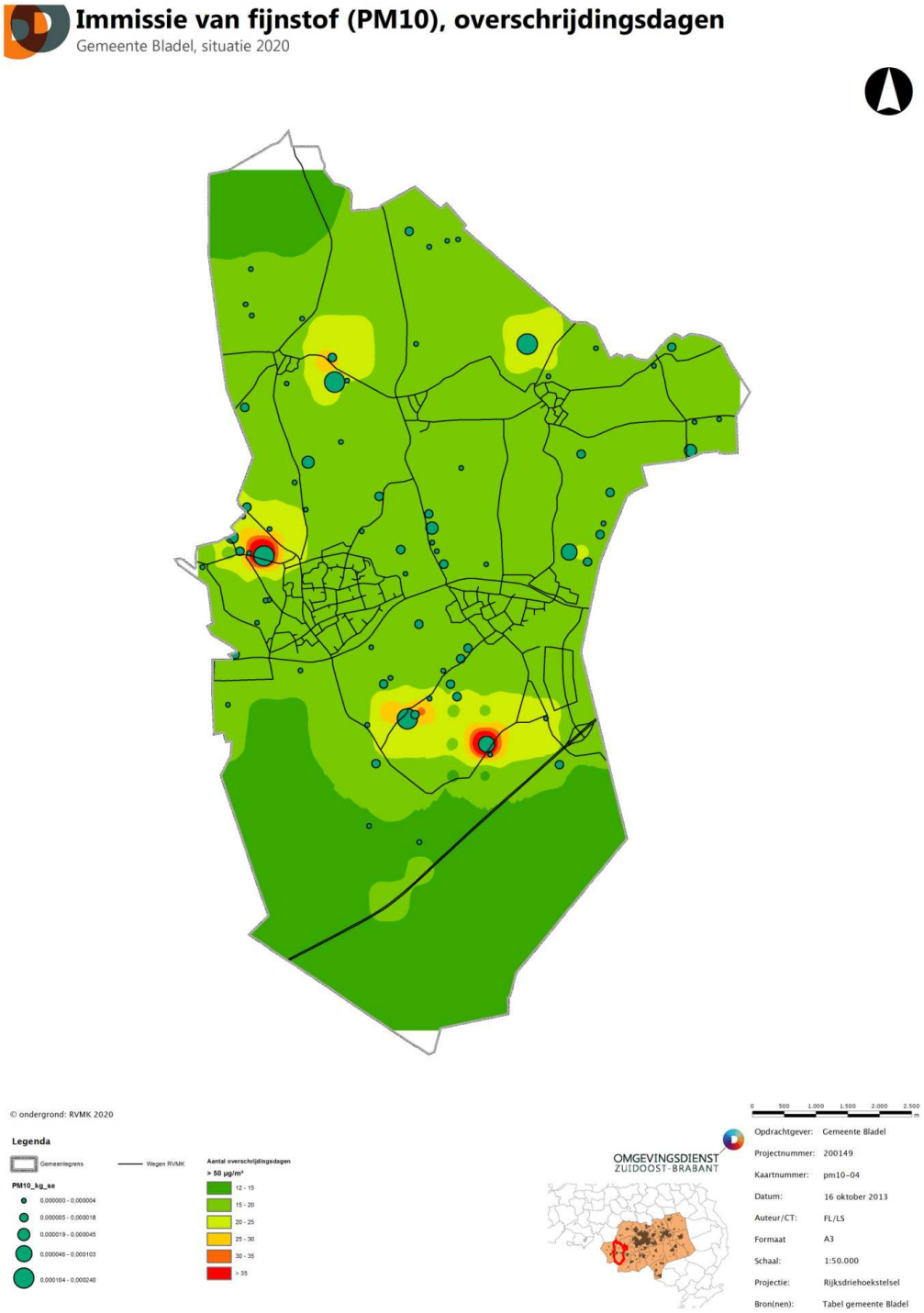
Effecten en effectbeoordeling

Bedrijfsvoering

In het bestemmingsplan buitengebied is uitbreiding van veehouderijen voorzien. Intensieve veehouderijen, voornamelijk pluimveebedrijven, hebben in vergelijking met een melkrundveebedrijf grote fijn stof-emissies (de fijn stof emissie van één kip is van dezelfde orde van grootte als die van een melkkoe, maar kippen worden in veel grotere aantallen gehouden). Bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied is de uitbreiding van veehouderijen groter dan bij trendmatige invulling van het bestemmingsplan

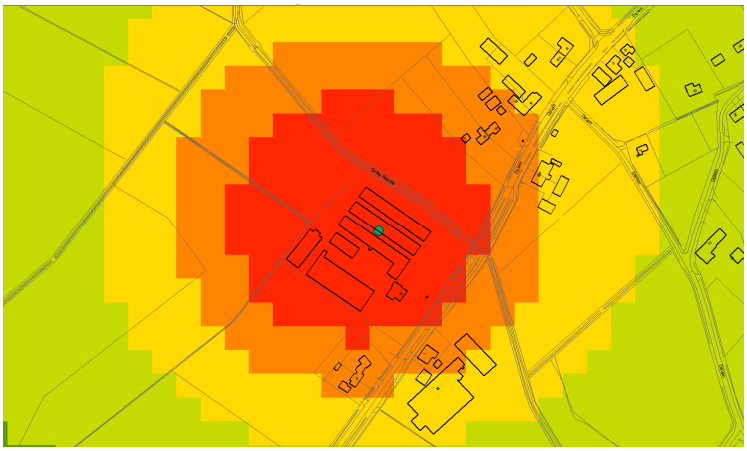
buitengebied. Naast de uitbreiding van veehouderijen verslechtert de fijn stofemissie ten opzichte van de referentiesituatie ook door de veronderstelde opvulling van de latente ruimte in de vergunningen. Gezien fijn stof ook in de vergunde situatie geen problemen veroorzaakt wordt het voorkeursalternatief op het criterium bedrijfsvoering (fijn stof) vanwege de uitbreiding van veehouderijen (voornamelijk vanwege de intensieve veehouderij) beoordeeld als licht negatief (0/-) ten opzichte van de referentiesituatie.





Knelpunten fijnstof 2013

Geen knelpunten uurgemiddelden. Eén overschrijding van het aantal overschrijdingsdagen bij Dalem 40:

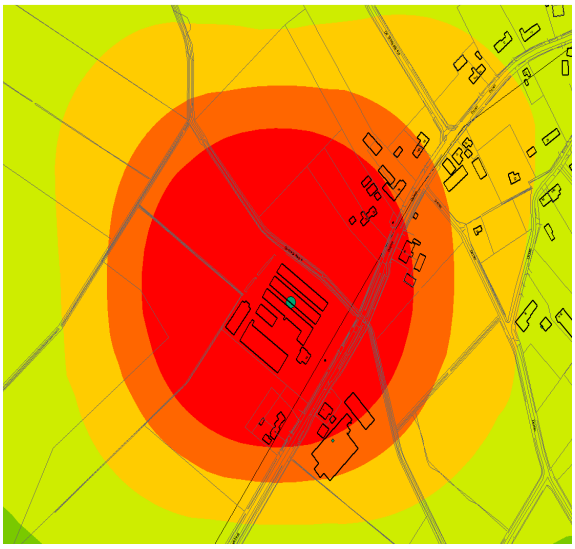


Geen burgerwoningen die overbelast zijn.

2020

Geen knelpunten uurgemiddelden. Twee overschrijdingen van het aantal overschrijdingsdagen: Dalem 40 en Franse Hoef 7

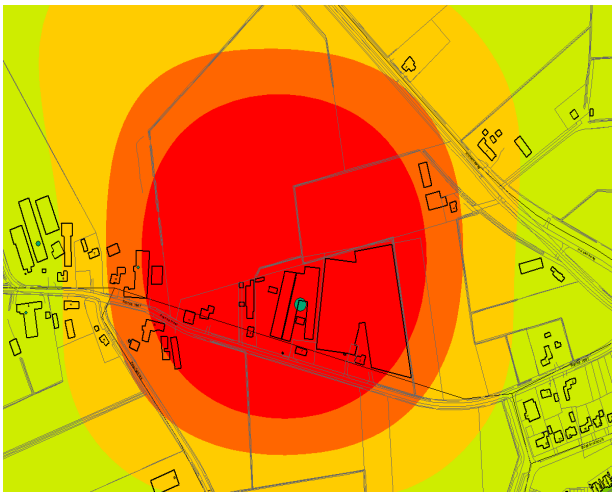
Dalem 40:



Overbelaste burgerwoningen:

Schouwberg 4
Dalem 19
Dalem 20
Dalem 22

Franse Hoef 7



Overbelaste woningen:

Franse Hoef 5
Franse Hoef 9
Franse Hoef 10
Franse Hoef 11

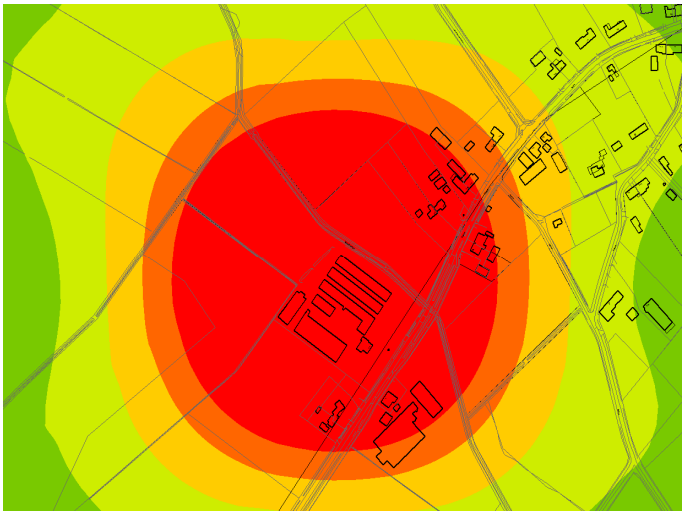
2020_var 1

Jaargemiddelde: geen overbelaste woningen

Twee overschrijdingen van het aantal overschrijdingsdagen: Dalem 40 en Franse Hoef 7

Dalem 40

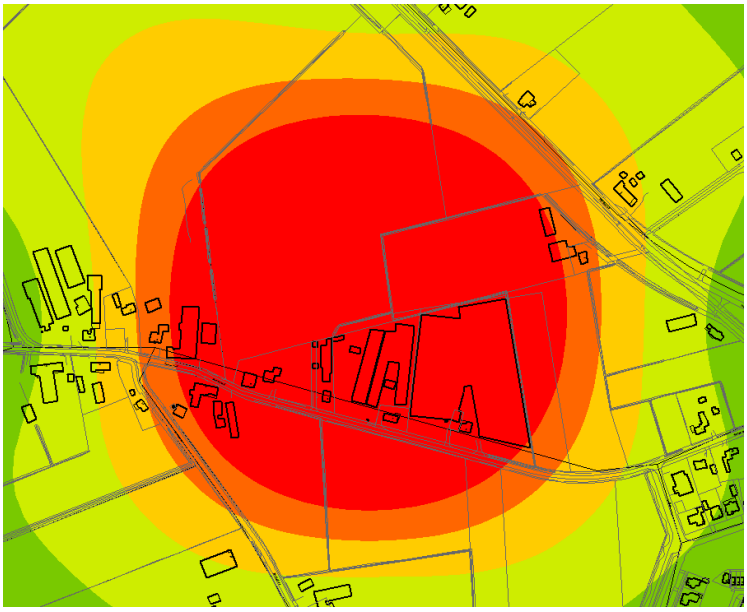
Twee overschrijdingen van het aantal overschrijdingsdagen: Dalem 40 en Franse Hoef 7



Overbelaste woningen:

Dalem 18
Dalem 18A
Dalem 20
Dalem 22
Dalem 19
Dalem 19A
Schouwberg 2
Schouwberg 4

Franse Hoef 7



Franse Hoef 5
Franse Hoef 9
Franse Hoef 10
Franse Hoef 11

Gelet op de Wet luchtkwaliteit zijn nieuwe overschrijdingen uitgesloten. Het betreft in alle gevallen pluimveebedrijven. Deze bedrijven liggen op dermate grote afstand van elkaar dat deze elkaar niet beïnvloeden. Hierdoor zijn nieuwe overschrijdingen door cumulatie uitgesloten.

6.1.3. Conclusie

Uitbreiding van de fijn stof emissies en concentraties is lokaal mogelijk door uitbreiding van pluimveebedrijven of het omschakelen naar andere stalsystemen (vanwege eisen t.a.v. dierwelzijn) van pluimveebedrijven. Een zeer grote groei van de pluimveesector wordt in het kader van de trendmatige ontwikkeling niet verwacht.
Het worst - case voorkeursalternatief is voor dit criterium beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de

referentiesituatie. Een verdere groei van de bestaande pluimveebedrijven of omschakeling naar pluimveebedrijven (bijvoorbeeld van varkens naar pluimvee) is niet uitgesloten. Een daarmee gepaard gaande toename van de fijn stof emissies en concentraties is wettelijk niet uitgesloten: de wettelijke grenswaarden zijn hoger en een uitbreiding binnen de NIBM - drempel is mogelijk,
zelfs bij een overschrijding van de grenswaarden.

Verkeer
Het bestemmingsplan buitengebied zorgt vanwege de uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok voor een toename aan transportbewegingen in het buitengebied. Een toename aan transportbewegingen veroorzaakt ook een toename aan fijn stof emissies. De toename aan transportbewegingen en daarmee fijn stof emissies is bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied groter dan bij trendmatige invulling van het bestemmingsplan buitengebied. Dit omdat bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied de planologische mogelijkheden uit het betstemmingsplan buitengebied volledig worden ingevuld.

Het voorkeursalternatief en het worst - case voorkeursalternatief zijn op het criterium verkeer (fijn stof) beoordeeld als neutraal (0) en negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Bedrijfsvoering fijnstof (PM_{10})	0	–
Verkeer fijnstof (PM_{10})	0	–

Mitigerende en compenserende maatregelen
Voor beperking van fijn stof emissies uit de veehouderij bestaan desgewenst de volgende mogelijkheden:

- Aanpak van de bron: voermaatregelen (gebruik coating tegen stofverspreiding) & huisvesting (strooisel, mest afdekken).
- Aanpak luchtkwaliteit in de stal: vernevelen (olie/water), elektrostatisch filter.
- Aanpak luchtkwaliteit bij de uitlaat: (combi -)wasser, watergordijn, filters, groensingels. Bij toepassing van een chemische of biologische luchtwasser kan de emissie van fijn stof met circa 60% worden gereduceerd. Bij toepassing van de gecombineerde luchtwasser bedraagt de reductie circa 80%.
- Het opnemen van een toets t.a.v. de maximale fijn stofbelasting (eigen bijdrage en cumulatieve bijdrage) in het bestemmingsplan, vergelijkbaar met een toets voor het aspect geur. De gemeente kan ook bij een lagere achtergrondconcentratie dan de wettelijke grenswaarden eisen of voorwaarden stellen. In het kader van een ruimtelijke procedure heeft de gemeente dus meer beleidsvrijheid.

Leemten in kennis en informatie
De effectscores zijn bepaald op basis van expertbeoordeling. De modelberekeningen (cumulatieve concentratie fijn stof door veehouderijen zijn uitgevoerd op basis van standaard stalparameters. De uitvoering van stallen zoals de exacte ligging van emissiepunten en de wijze van de uitstroom van lucht uit de stallen, bepalen in sterke mate lokale concentraties. Net als de aanwezigheid van andere lokale bronnen, die onvoldoende zichtbaar zijn in de landelijke gegevens met betrekking tot de achtergrondbelasting. In het kader van dit onderzoek zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om een betere prognose te maken. Het voldoen aan de grenswaarde van een uitbreiding wordt nader getoetst in

het kader van de daarvoor benodigde vergunningaanvraag. Er zijn geen leemten die van invloed zijn op de oordeel - en besluitvorming.

6.2. Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

In de wet- en regelgeving is geregeld dat er geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}/jaar) van een risicovolle activiteit mogen worden gesitueerd. Verder is er in de regelgeving bepaald dat binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten het groepsrisico moet worden verantwoord. Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

6.2.1. Referentiescenario

Het gemeentebestuur heeft beleidsruimte bij het toepassen van de hoogte van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter voor het groepsrisico geldt wel een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag (vrijwel altijd gemeentebestuur) dient binnen het invloedsgebied een afweging te maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen. Ook eventueel te nemen maatregelen en restrisico's dienen in de verantwoording opgenomen te worden.

6.2.2. Maximaal scenario

Over het algemeen zullen er in het buitengebied weinig risicovolle bedrijven aanwezig zijn of zich vestigen. Wel kunnen veehouderijen grotere propaantanks (< 13 m^3) hebben ten behoeve van het verwarmen van stallen. Over het algemeen hebben deze tanks een plaatsgebonden risicocontour van 25 meter (afhankelijk van de doorzet). Gelet op de indelingen van een buitengebied zal deze afstand nergens een probleem opleveren.

Co-vergisting van mest wordt in Nederland populairder. Bij co-vergisting wordt een mengsel van mest met een organische reststroom (co-substraat) vergist voor de productie van biogas. Het biogas dat ontstaat, kan worden gebruikt om elektriciteit en warmte op te wekken. De productie van biogas uit mest, aangevuld met organische materialen (co-substraat), vindt plaats in zogenaamde vergisters. Het geproduceerde biogas is een mengsel van gassen dat zowel brandbare (ten gevolge van CH_4, methaan) als toxische (ten gevolge van voornamelijk H_2S, zwavelwaterstof) eigenschappen heeft, en veiligheidsrisico's met zich mee kan brengen voor personeel en omwonenden. Zelfs bij een zeer kleine concentratie H_2S (0,2%) wordt het biogas als giftige stof gezien. Hierdoor valt een vergistingsinstallatie relevant zijn voor externe veiligheid.

Het ministerie is nog aan het bekijken of zij de regelgeving hierop wil aanpassen. Tot die tijd zal een vergistingsinstallatie met een inhoud van meer dan 1000 liter en een concentratie van 0,2 % H_2S moeten worden behandeld als een risicovolle inrichting. Bij hogere concentraties H_2S en grotere hoeveelheden biogas kan het zelfs worden aangemerkt als een BRZO-inrichting (Besluit risico's zware ongevallen)[1].
Bij grootschalige biogas productie gelden grotere plaatsgebonden risicocontouren (circa 50 meter). Het bestemmingsplan maakt grootschalige biogas productie niet mogelijk.

6.2.3. Conclusie

Gelet op de verspreiding van bouwblokken binnen het buitengebied en de relatief lage risico's van agrarische bedrijven leidt het bestemmingsplan niet tot eventuele knelpunten met betrekking tot externe veiligheid.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Externe veiligheid	0	0/-

Mitigerende en compenserende maatregelen
De gemeente maakt al gebruik van haarbevoegdheid om aanvullende normen te stellen.

Leemten in kennis en informatie
In het kader van dit onderzoek zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om een betere prognose te maken. Het voldoen aan de grenswaarden wordt getoetst bij melding of vergunningsaanvraag.

6.3. Natuur

6.3.1. Passende beoordeling effecten Natura 2000-gebieden

Omdat op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege ontwikkelingen in het buitengebied van Bladel niet uit te sluiten zijn, is een passende beoordeling opgesteld. Deze is opgenomen als bijlage bij dit planMER (bijlage 1). In de passende beoordeling is breed onderzocht welke effecten verwacht worden op Natura 2000 gebieden. Hieruit is gebleken dat effecten door. Andere effecten zijn uitgesloten.

In de omgeving van het bestemmingsplan buitengebied Bladel liggen een aantal Natura 2000-gebieden met habitats die (zeer) gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarden wordt in de huidige situatie overschreden. Om deze reden, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische sector en het voorgenomen bestemmingsplan een significant negatieve gevolgen zal hebben voor de Natura 2000-gebieden, gelet op de nstandhoudingsdoelstellingen.

In de passende beoordeling is nagegaan of de ontwikkelingsmogelijkheden die het voorgenomen bestemmingsplan zal bieden, negatieve gevolgen kunnen hebben op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Een toename van ammoniakemissie vanuit de landbouw kan niet worden uitgesloten. In de Passende beoordeling is een nadere uitwerking gegeven van de gevolgen. De belangrijkste bevindingen zijn in deze paragraaf herhaald.

[1] Veiligheid grootschalige productie van biogas, RIVM2010

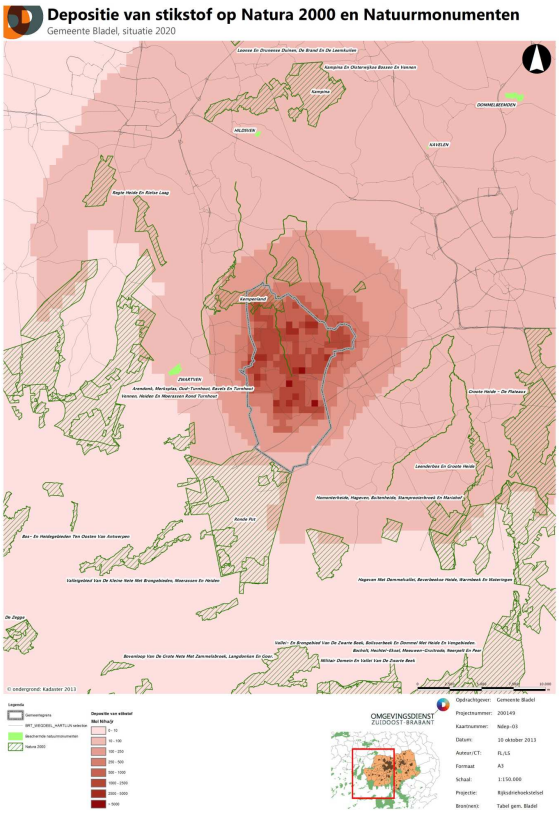
Effecten door stikstofdepositie
Voor het bepalen van eventuele effecten op Natura 2000 gebieden is sprake van een bijzondere situatie. De alternatieven of scenario's moeten (bij wet bepaald) namelijk vergeleken worden met de feitelijke, actuele situatie van de natuur in deze gebieden. Die vergelijkingsbasis is dus niet dezelfde referentiesituatie als de referentiesituatie zoals deze geldt voor alle overige thema's in dit planMER.

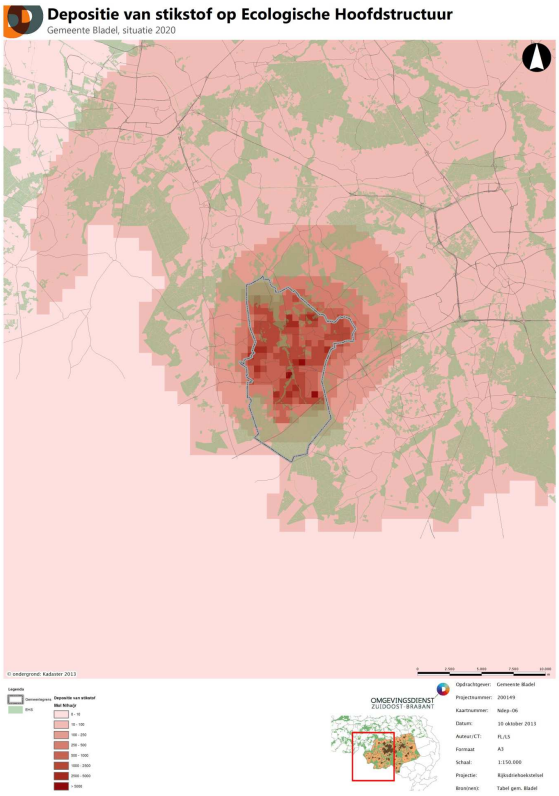
In de Passende Beoordeling is geconstateerd de ontwikkelingen die leiden tot een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie relevant zijn voor de effectbeoordeling in Natura 2000-gebieden gebieden.

6.3.2. Maximaal scenario

Toename stikstofdepositie
Onderstaand figuur toont de resultaten van het theoretische maximaal scenario. De depositie stijgt sterk in alle gebieden binnen de 10 kilometer met de grootste absolute toename nabij de plangrenzen. Ervan uitgaande dat de bestemmingsplancapaciteit volledig wordt benut treedt een toename op in grote delen van de Natura 2000-gebieden

De berekeningen van de ammoniakdeposities zijn uitgevoerd met het modelprogramma OPS - pro 4.3. Output is een grid met een 100*100m resolutie, waarmee de depositiekaarten gemaakt zijn. De belasting op Natura 2000 - gebieden en overige voor verzuring gevoelige natuurgebieden is berekend door het grid te
confronteren met de Natura 2000 - gebieden in GIS. Hierbij is per gebied de gemiddelde, maximale en minimale depositie berekend en beschreven in het planMER en de Passende Beoordeling. De toe - en afname van ammoniakemissies is in OPS vertaald naar depositiekaarten.

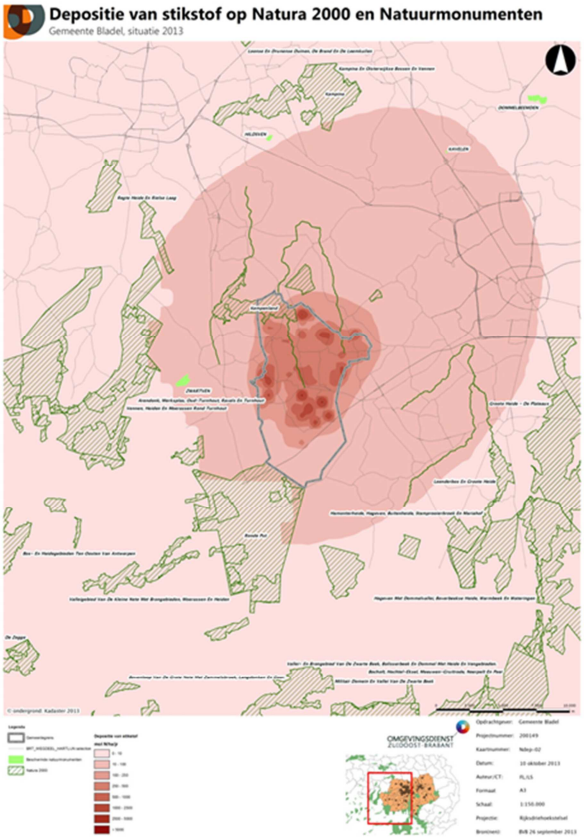


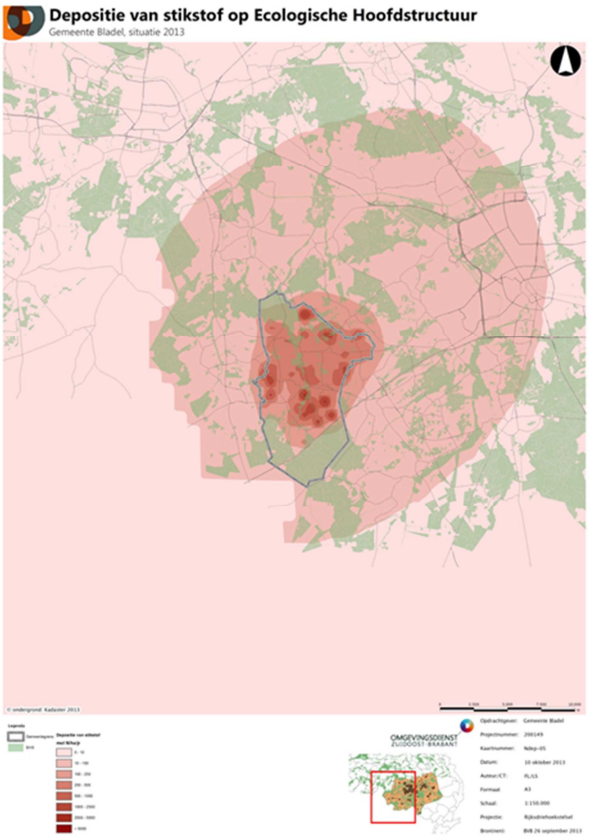


Ter nuancering van bovengenoemde resultaten wordt opgemerkt dat de veronderstelde uitbreiding in de scenario's met maximale invulling van de planologische ruimte veel groter is dan op grond van economische trends mag worden verwacht. Het maximale scenario is niet realistisch; het is niet de verwachting dat aan alle bedrijven een maximale invulling gegeven zal worden. Het maximale scenario illustreert wel dat zonder nadere voorwaarden op bedrijfsniveau de ammoniakdepositie zeker lokaal flink kan toenemen.

Gelet op het feit dat deze habitats gevoelig zijn voor en te hoge stikstofbelasting en nu al overbelast zijn, is niet op voorhand uit te sluiten dat een toename van de ammoniakbelasting niet kan leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van die gebieden. In de Passende Beoordeling is daar verder op ingegaan.

6.3.3. Referentie scenario





De stikstofdepositieberekening van het geen extra belasting alternatief laat zien dat, ook zonder de toepassing van de beste staltechnieken en benutting van de planologische mogelijkheden conform de uitgangspunten van het worst - case voorkeursalternatief, de stikstofdepositie niet toeneemt. Dit toont aan dat het bestemmingsplan in principe uitvoerbaar is binnen de randvoorwaarden van de natuurbeschermingswet, wanneer gebruik gemaakt zou worden van of uitruil van depositie conform de depositiebank van de provincie, maar ook wanneer gebruik gemaakt zou worden van bbt bij stalsystemen. Weliswaar is toepassing van dergelijke technieken niet direct afdwingbaar via een bestemmingsplan, maar de gemeente kan initiatieven wel toetsen aan de randvoorwaarden van onder andere de Natuurbeschermingswet.

Voor het bestemmingsplan is gekozen om dit op de volgende wijze vast te leggen:
“Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd.”

Het geen extra belasting alternatief geeft aan dat er in principe de mogelijkheid bestaat om bij gebruikmaking van de planologische mogelijkheden, te voldoen aan de Natuurbeschermingswet.
In het ontwerp bestemmingsplan is een dergelijke borging in de planregels opgenomen. Een toename van de emissie is niet toegestaan en ook uitbreidingen binnen het bestemmingsvlak worden getoetst aan deze voorwaarden. Op basis van inspraakreacties en adviezen (o.a. van de commissie m.e.r.) kan deze borging

nog verder worden aangescherpt, maar gesteld moet worden dat er juridische vraagpunten bestaan over de wijze waarop een dergelijke borging in een bestemmingsplan gestalte moet en kan krijgen.

Ten aanzien van de trends geldt voor de Wav - en EHS - gebieden hetzelfde als voor de Natura 2000 - gebieden en het Beschermde Natuurmonument. De worst - case ontwikkeling van de veehouderij ten opzichte van de huidige situatie leidt tot een toename van de ammoniakbelasting op de Wav - en EHS - gebieden.

Indien het benutten van de planologische ontwikkelingsmogelijkheden gepaard gaat met de toepassing van staltechnieken met de meest vergaande ammoniakreductie (ook voor bestaande stallen), dan hoeft een dergelijke bedrijfsontwikkeling niet gepaard te gaan met een toename van de ammoniakbelasting op de Wav - gebieden en overige natuurgebieden.

Effecten op soorten
In het bestemmingsplan buitengebied is uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok van veehouderijen mogelijk.

Van de vermelde soorten in de gemeente Bladel ondervindt voornamelijk de boomvalk invloed door uitbreiding binnen het bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok van veehouderijen. Dit vanwege het verlies van habitat. Wanneer bebouwing gesloopt wordt dan is er mogelijk ook sprake van invloed op de Huiszwaluw, Huismus, Kerkuil en diverse soorten vleermuizen. Dit omdat er dan jaarrond beschermde nestplaatsen kunnen verdwijnen. Echter in dit planMER wordt het uitgangspunt gehanteerd dat sloopwerkzaamheden geen onderdeel zijn van het voornemen.

6.3.4. Conclusie

Beoordeling effect op Natura 2000
Op basis van bovenstaande worden de effecten op Natura 2000 voor de scenario's worst case en reëel respectievelijk negatief (--) en enigszins negatief (0/-) beoordeeld.

Beoordeling effect op zeer kwetsbare gebieden (Wav-gebieden) en EHS (Ecologische hoofdstructuur)
Op basis van bovenstaande worden de effecten op de Wav-gebieden en de EHS voor de scenario's worst case en reëel respectievelijk negatief (--) en enigszins negatief (0/-) beoordeeld.

Beoordeling effecten op soorten
Geconcludeerd kan worden dat bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied het grootste effect kan ontstaan door uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok. Dit omdat bij maximale invulling van de planologische mogelijkheden uit het betstemmingsplan buitengebied de kans op het verlies aan habitat voor de boomvalk het grootst is.
Het geen effect alternatief is op het criterium effecten op soorten beoordeeld als neutraal (0). In het worst - case alternatief geldt voor dit criterium een zwaarder effect, hetgeen is beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Natura 2000	0/-	--

Wav en EHS	0/-	--
Soorten	0	-

Mitigerende en compenserende maatregelen
De gemeente maakt in het bestemmingsplan al gebruik van haar bevoegdheid om aanvullende normen te stellen.
Toepassing van emissiearme staltechnieken kan de emissie van ammoniak uit stallen beperken.
Een belangrijk deel van de ammoniakemissie is afkomstig van melkveebedrijven. De planologische ontwikkelingsmogelijkheden voor deze bedrijven zijn ruimer dan die voor intensieve veehouderijen.
De technieken die beschikbaar zijn om emissies te reduceren zijn in mindere mate beschikbaar.
Economisch zijn de vooruitzichten voor de melkveebedrijven beter dan die voor de intensieve veehouderij. Waarschijnlijk zal het aandeel van de melkveebedrijven in de totale emissie - en depositie van stikstof toenemen. De grondgebondenheid van deze sector is het belangrijkste argument om deze bedrijven extra planologische ruimte te geven. Tegelijkertijd vindt bij een deel van de melkveebedrijven een ontwikkeling plaats dat activiteiten meer gebouw gebonden worden. De gemeente kan extra toetsen aan de grondgebondenheid, bijvoorbeeld door een certificaat te eisen bij ontwikkeling van een bouwblok (vergelijkbaar met eisen voor de intensieve veehouderij). Bij een toetsing op grondgebondenheid stelt de beschikbare grond een limiet aan het aantal dieren en wordt op deze manier een ongewenste toename van de ammoniakemissie in deze sector beperkt.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten die de oordeel- en besluitvorming beïnvloeden. Op korte termijn zullen nieuwe kaders worden gesteld vanuit de provincie en het Rijk, die aanpassing van het bestemmingsplan nodig maken. In het kader van dit onderzoek zijn nu onvoldoende gegevens beschikbaar om een betere prognose te maken. Het voldoen aan de grenswaarden wordt getoetst bij melding of vergunningsaanvraag.

6.4. Geur

Op basis van het gemeentelijke vergunningenbestand is voor de alternatieven in het kader van de Plattelandsnota 2013 geur berekend en in kaart gebracht welke achtergrondbelasting aan geur optreedt ten gevolge van de stalemissies in gemeente. Deze achtergrondbelasting geeft samen met onderstaande milieukwaliteitscriteria een beeld van het leefklimaat in het buitengebied van de gemeente.
De volgende criteria zijn gehanteerd:

- Ontwikkeling woon - en leefklimaat aan de hand van de geurbelasting binnen de bebouwde kom (achtergrondbelasting).
- Ontwikkeling woon - en leefklimaat aan de hand van de geurbelasting in het buitengebied (achtergrondbelasting).

Voor het aspect geur is er gekeken naar de ontwikkelingen van de veehouderij.

6.4.1. Referentie scenario en maximaal scenario

Het blijkt dat bij de gekozen ontwikkeling (Plattelandsnota 2013) van de veehouderij er ten opzichte van de huidige vergunde situatie een afname van de geurbelasting in de bebouwde kom wordt verwacht.
Ook is er sprake van een afname van de geurbelasting in de bebouwde kom ten opzichte van de referentiesituatie (Huidige situatie). De extra afname die door het plan wordt veroorzaakt, zorgt voor dit positief effect.

Het geen extra effect alternatief zorgt voor een verbetering van het woon - en leefmilieu ten opzichte van de referentiesituatie (Huidige situatie vergund) omdat een regeling is opgenomen die ervoor zorgt dat de geuremissie afneemt.

In de effectbepaling is geen rekening gehouden met een toets op de achtergrondbelasting bij ruimtelijke procedures. In de planregels van het ontwerp bestemmingsplan is wel een voorwaarde opgenomen voor het voldoen aan de gemeentelijke geurnormen. Indien een dergelijke toets niet alleen beperkt blijft tot een toets op de voorgrondnormen maar ook op normen ten aanzien van de maximale achtergrondbelasting, zal de ontwikkeling van de geurhinder positiever zijn dan in voorgaande effectberekeningen zijn weergegeven.

6.4.2. Conclusie

Het voorkeursalternatief is op het criterium leefklimaat binnen en buiten de bebouwde kom beoordeeld als positief (+) ten opzichte van de referentiesituatie. Het worst - case alternatief scoort voor dit criterium neutraal (0) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Leefklimaat binnen bebouwde kom	0/+	0
Leefklimaat buiten bebouwde kom	0/+	0

Mitigerende en compenserende maatregelen
De gemeente maakt al gebruik van haar bevoegdheid om eigen normen te stellen in het kader van de Wgv. Bij het opstellen van een nieuwe geurverordening wordt, conform de geformuleerde uitgangspunten in de gemeentelijke Plattelandsnota 2013 gezocht naar normen die een vermindering van de geurbelasting (cumulatief) bewerkstelligen.

Leemten in kennis en informatie
De beleefde geurhinder (klachten) kan hoger zijn dan de “voorspelde” geurhinder.

6.5. Gezondheid

6.5.1. Algemene conclusies

Op grond van het eerder beschreven onderzoek en de achterliggende informatie kan het volgende worden geconcludeerd:

- De concentratie van zoönosen in de lucht is in de omgeving van veehouderijbedrijven zo laag dat in het algemeen geen negatieve gezondheidseffecten voor omwonenden worden verwacht, voor zover bekend;
- Een groter aantal dieren in een beperkt gebied vergroot in het algemeen de kans op het optreden van een dierziekte of een zoönose en de kans dat de ziekte zich verspreidt. Hoe sterk dit effect is in gebieden met reeds een hoge veebezetting, is niet duidelijk. In het algemeen geldt dat maatregelen op de bedrijven, op het gebied van inrichting, bedrijfsvoering en

hygiëne, belangrijk kunnen bijdragen aan de kans op het optreden van ziekten en de verspreiding daarvan. Als zich op een groot bedrijf een ziekte voordoet, kan het moeilijk blijken deze weer weg te krijgen. Dit is een nadeel van schaalvergroting. Daar staat tegenover dat bij grote zogenaamde gesloten bedrijven (bijvoorbeeld bedrijven waar de dieren van fok tot (of zelfs tot en met) slacht binnen het bedrijf blijven) de kans op infecties kleiner is dan bij andere bedrijven. Zoals hiervoor al is aangegeven, kunnen maatregelen op de bedrijven belangrijk bijdragen aan de kans op het optreden van ziekten en de verspreiding daarvan;

- Doordat op grote schaal antibiotica worden ingezet, komen bepaalde resistente bacteriën veel voor. Dit vormt een bedreiging voor de volksgezondheid. Hiervoor moeten maatregelen worden getroffen in de bedrijfsvoering. Ruimtelijke en milieumaatregelen zijn hiervoor praktisch niet van belang. De veespecifieke MRSA - bacterie werd in het onderzoek van Heederik et al (juni 2011) vaker en in hogere concentraties teruggevonden in een straal van 1.000 meter rond veehouderijbedrijven. In hoeverre dit kan leiden tot MRSA besmetting van omwonenden is nog onduidelijk, maar door de sterke verdunning in de buitenlucht zal de kans gering zijn. Net als voor de veehouders geldt, zullen ook andere mensen het in het algemeen niet merken dat ze drager zijn;
- De concentratie van ammoniak liggen buiten de bedrijven op een niveau waarop geen effecten op de gezondheid worden verwacht;
- De intensieve veehouderij draagt merkbaar bij aan de concentratie aan fijn stof in de lucht. Hoewel aan wettelijke normen moet worden voldaan, kan dit opgeteld aan de al bestaande concentratie in de lucht bijdragen aan het ontstaan van gezondheidsrisico's. In een recent informatieblad van de GGD Nederland (oktober 2011) wordt ervoor gepleit om bij nieuwbouw van intensieve veehouderij een afstand van 250 m tot woonkernen of lintbebouwing aan te houden. Dit kan niet goed worden onderbouwd met het tot nu toe verrichte onderzoek, maar wordt vooruitlopend op nader onderzoek geadviseerd. De VNG wijst er op dat volksgezondheid op dit moment echter geen juridisch houdbare weigeringsgrond voor vergunningverlening is;
- Blootstelling aan geur van veehouderijbedrijven kan, ook bij voldoen aan de wettelijke normen hiervoor, voor omwonenden een ongewenste gezondheidsbelasting opleveren.

Op basis van het bovenstaande zijn criteria afgeleid voor de beoordeling van de scenario's op het thema gezondheid voor dit planMER. Deze zijn weergegeven in tabel 6.5.1. Daarbij gaat de effectbeschrijving en -beoordeling in op de mogelijke gezondheidseffecten van de ontwikkelruimte in de intensieve veehouderij.

tabel 6.1 Beoordelingscriteria gezondheid

Criterium	Toelichting
Verspreiding van (dier-) ziekten van bedrijf tot bedrijf	Uit de literatuur kan als vuistregel worden afgeleid dat een afstand van 1-2 km tussen bedrijven gewenst is om verspreiding van dierziekten te voorkomen. Dat zal ook gunstig zijn bij uitbraken waarbij ook de menselijke gezondheid in het geding kan zijn, zoals diverse vormen van griep en de Q-koorts.
Besmetting via de lucht	In de onderzochte scenario's is geen nieuwvestiging toegestaan. Wel kunnen veebedrijven omschakelen naar een ander soort veehouderij, waardoor een verdere verdichting van het soort veebedrijven kan optreden.
Gezondheidseffecten van geurhinder	Ook als voldaan wordt aan de wettelijke vereisten, kan er sprake zijn van een verhoging van concentraties in de lucht, waarbij hinder en een ongewenste belasting van de gezondheid kunnen optreden.
Gezondheidseffecten	Ook als voldaan wordt aan de wettelijke vereisten, kan er sprake zijn van een

Criterium	Toelichting
van stofhinder	verhoging van concentraties in de lucht, waarbij in enige mate hinder en gezondheidseffecten kunnen optreden. Dit is mede afhankelijk van de achtergrondconcentratie. Die is hier relatief laag.

6.5.2. Conclusie

Voor de gezondheidseffecten is vooral de intensieve veehouderij relevant. In de gemeente Bladel is een beperkt aantal bedrijven met als hoofd- of neventak intensieve veehouderij. Dit aantal neemt niet toe. Hooguit is sprake van enige uitbreiding. De bedrijven liggen verspreid in het plangebied.

Op het niveau van de individuele bedrijven kan er, gelet op het bovenstaande, sprake zijn van een enigszins verhoogd gezondheidsrisico voor direct omwonenden. Dit effect kan optreden in het maximale scenario en is enigszins negatief beoordeeld (-). De beoordeling op het aspect gezondheid van het geen extra effect scenario is neutraal (0), aangezien in dat scenario geen toename van de intensieve veehouderij verwacht is.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Gezondheid	0	-

Mitigerende en compenserende maatregelen
Bij het bestrijden van geuremissies blijken maatregelen op bedrijfsniveau, zoals procesgeïntegreerde maatregelen, vaak bruikbaar en effectief. Voorbeelden zijn het werken met gesloten procesapparatuur, het wijzigen van grondstoffen of hulpstoffen of het verbeteren van de hygiëne.

Nageschakelde technieken zijn over het algemeen dezelfde methoden die gebruikt worden ter bestrijding van andere luchtemissies. Afhankelijk van de aard van de stoffen die de geur veroorzaken en de afgascondities zijn er diverse technieken beschikbaar. Veel gebruikte technieken zijn onder meer actieve koolfiltratie, gaswassing, naverbranding en biofiltratie.

Leemten in kennis en informatie
Er is nog een behoorlijk hiaat in de kennis over de (intensieve) veehouderij en de gezondheidsrisico's, zoals blijkt uit het advies van de gezondheidsraad van 30 november 2012.

6.6. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De veehouderij kan invloed hebben op de landschappelijke en cultuurhistorische patronen, objecten en elementen. De invloed van de veehouderij ontstaat met name door verstening/bouwmassa.
Daarnaast worden de archeologische waarden door de veehouderij mogelijk beïnvloed door het aanleggen van onder andere funderingen, mestkelders en verhardingen.

6.6.1. Referentie en maximaal scenario

In het bestemmingsplan buitengebied is uitbreiding binnen bestaand bouwblok en uitbreiding van het bouwblok onder voorwaarden mogelijk. Met name uitbreidingen van veehouderijen binnen de oude akkers

kan vanwege verstening/bouwmassa van invloed zijn op de landschappelijke patronen/objecten en elementen. Zo kan
door uitbreidingen van veehouderijen het kleinschalige cultuurlandschap van de oude akkers worden aangetast.
Bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied en daarmee ook zeker bij trendmatige invulling van het bestemmingsplan buitengebied is de invloed door verstening/bouwmassa naar verwachting beperkt, omdat uitbreiding alleen mogelijk is onder voorwaarden zoals een voldoende/ zorgvuldige/ gedegen landschappelijke inpassing.

6.6.2. Conclusie landschap

De mogelijkheden voor de veehouderij zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied hebben dan ook naar verwachting geen of slechts beperkte invloed op de landschappelijke patronen/objecten en elementen. Het voorkeursalternatief en het worst - case voorkeursalternatief zijn op het criterium beïnvloeding landschappelijke patronen/objecten en elementen respectievelijk beoordeeld als neutraal (0) en licht negatief (0/ -) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Landschappelijke elementen	0	–

Mitigerende en compenserende maatregelen
De gemeente stelt in het bestemmingsplan buitengebied voorwaarden aan de ontwikkeling, maar het is vervolgens nog niet concreet gemaakt waaraan de gemeente deze voorwaarde toetst.
Een beeldkwaliteitsplan of voorbeelden van een goede landschappelijke inpassing kan daarbij behulpzaam zijn.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeels - en besluitvorming.

6.6.3. Conclusie cultuurhistorie, archeologie en aardkunde

De gemeente telt in het bestemmingsplan 62 monumenten, archeologische rijksmonumenten en een waardevol aardkundig gebied.
Potentiële bedreigingen voor het gebied zijn:

- verdroging die tot herverstuiving van de dek - en stuifzanden op de hoogste en droogste delen van het landschap zou kunnen leiden (in de heide - en landduingebieden);
- vergravingen en uitgravingen ten behoeve van natuurbeheer en - ontwikkeling kunnen het bodemarchief en het natuurlijke microreliëf aantasten.

Effecten en effectbeoordeling
Cultuurhistorie, archeologie en aardkunde
In het bestemmingsplan buitengebied is uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok van veehouderijen onder voorwaarden mogelijk. Met name uitbreidingen van het bouwblok van veehouderijen kunnen van invloed zijn op de historisch landschappelijke patronen, elementen of objecten. Een aantal veehouderijen is gelegen in gebieden met hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarden. Voor uitbreiding van veehouderijen is in het bestemmingsplan buitengebied overigens als voorwaarde opgenomen dat het moet gaan om een duurzame locatie. Een duurzame locatie is een

bestaand agrarisch bouwblok met een zodanige ligging dat de beoogde uitbreiding van intensieve veehouderijbebouwing zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid van mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie aanvaardbaar is.
Ook kunnen uitbreidingen van het bouwblok van veehouderijen van invloed zijn op archeologische waarden omdat een aantal veehouderijen is gelegen in gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde. Er zijn geen veehouderijen gelegen in aardkundig waardevolle gebieden.
Indien het niet (volledig) mogelijk is om binnen het bestemmingsplan de landschappelijke inpassing op te nemen is maatwerk mogelijk met schriftelijke instemming van het college van burgermeesters en wethouders onder andere in de vorm van: fysieke inrichtingsmaatregelen gericht op behoud of herstel van cultuurhistorie en archeologie.
De mogelijkheden voor de veehouderij zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied zijn dan ook van invloed op de historische landschappelijke patronen, elementen of objecten en archeologische waarden in het buitengebied. Het geen extra effect alternatief en het worst - case voorkeursalternatief zijn op het criterium historische landschappelijke patronen, elementen of objecten en elementen beoordeeld als licht negatief (0/ -) respectievelijk negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie. Het voorkeursalternatief scoort op het criterium invloed op archeologische waarden en aardkundige waarden licht negatief (0/ -) en het worst - case alternatief scoort negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.
Het voorkeursalternatief en het worst - case voorkeursalternatief scoren neutraal (0) ten opzichte van de referentiesituatie voor het aspect aardkundige waarden, omdat er geen veehouderijen gelegen zijn in het aardkundig waardevolle gebied.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Beïnvloeding historische landschappelijke waarden	0/–	–
Beïnvloeding archeologische waarden	0/–	–
Beïnvloeding aardkundige waarde	0	0

Mitigerende en compenserende maatregelen
Met het opnemen van regels voor bescherming van cultuurhistorische en archeologische waarden in het bestemmingsplan buitengebied zullen de effecten naar verwachting beperkt blijven.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeels - en besluitvorming.

6.7. Bodem en water

Methodiek
Zowel de bodemstructuur als de geomorfologische waarden kunnen invloed ondervinden door een groei van veehouderijbedrijven. Dit vanwege de daarmee gepaard gaande toename van het verhard oppervlak.

Veehouderijen kunnen het grond - en oppervlaktewatersysteem beïnvloeden. Dit door grondwateronttrekkingen (bijvoorbeeld veedrenking, zodat geen leidingwater hoeft worden ingezet) en bodemenergiesystemen. De mate waarin deze systemen kunnen worden ingezet hangt af van de bodemopbouw, de grondwaterkwaliteit en van juridische beperkingen. De beoordeling daarvan past niet bij het niveau van dit MER en is van belang voor de individuele vergunningprocedure (en eventueel daaraan gekoppelde project - MER procedure).

Vanuit het waterschap gelden voor ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij dezelfde eisen als voor andere ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de uitbreidingen van dorpen. Deze maatregelen zijn dat er waterneutraal moet worden gebouwd en dat piekbelastingen op het oppervlaktewater moeten worden voorkomen. Voor het extra verhard oppervlak (daken van schuren, wegen, parkeren enz.) dient waterberging te worden gerealiseerd. Dit past binnen het beleid om zoveel mogelijk water vast te houden in het gebied alvorens het af te voeren.
Omdat als uitgangspunt geldt dat de veehouderijen waterneutraal opereren is het effect op grond - en oppervlaktewatersystemen neutraal.
In de veehouderij is er geen beïnvloeding van de bodemkwaliteit en grond - en oppervlaktewaterkwaliteit vanwege vergunningseisen als vloeistofdichte vloeren.
Er valt geen effect te verwachten uit de voormalige stortplaatsen.

De volgende criteria worden voor water en bodem gehanteerd:

- Effect op de bodemstructuur en geomorfologie.
- Effect op het grond - en oppervlaktewatersysteem.
- Effect op de bodemkwaliteit en de grond - en oppervlaktewaterkwaliteit.

Effecten en effectbeoordeling
Bodemstructuur en geomorfologie
Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van veehouderijen onder voorwaarden mogelijk. Uitbreidingen binnen bestaande bouwblokken hebben geen effect op de bodemstructuur en geomorfologie omdat verwacht mag worden dat de bodem hier al verstoord is. Daarentegen leidt een toename van de oppervlakte/omvang van bouwvlakken mogelijk voor een aantasting van de bodemstructuur en geomorfologische waarden. Bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied zijn de effecten of de risico's groter.

6.7.1. Conclusie bodem en water

Het geen extra effect alternatief is daarom op het criterium invloed op bodemstructuur en geomorfologie beoordeeld als licht negatief (0/ -) ten opzichte van de referentiesituatie. Het worst - case voorkeursalternatief is voor dit criterium beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.
Grond - en oppervlaktewatersysteem
Als uitgangspunt is aangenomen dat uitbreidingen aan veehouderijen waterneutraal worden gerealiseerd. Echter kan een toename van de onttrekking van grondwater (voor nieuwe locaties (tenzij er een bestaande bron wordt 'ingeleverd') en oppervlaktewater zijn onttrekkingen niet aan de orde) leiden tot geringe effecten op het gewenst grond - en oppervlaktewaterregime. Deze toename is naar verwachting het grootst
bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied. Dit omdat in tegenstelling tot trendmatige invulling bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied de planologische mogelijkheden uit het betstemmingsplan buitengebied volledig worden ingevuld.

Het voorkeursalternatief is daarom op het criterium invloed op grond - en oppervlaktewatersysteem beoordeeld als licht negatief (0/ -) ten opzichte van de referentiesituatie. Het worst - case voorkeursalternatief is voor dit criterium beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.
Bodemkwaliteit en grond - en oppervlaktewaterkwaliteit
Uitgangspunt is dat veehouderijen door maatregelen (zoals vloeistofdichte vloeren) in het kader van vergunningen geen emissies naar het grond - en oppervlaktewater veroorzaken. Het effect van het voorkeursalternatief en het worst - case voorkeursalternatief op de bodem - , grond - en oppervlaktewaterkwaliteit is daarom neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Invloed op bodemstructuur	0/–	–
Invloed grond en oppervlaktewater	0/–	–
Invloed op bodem, grond- en oppervlaktewater kwaliteit	0/–	0/–

Mitigerende en compenserende maatregelen
Uitgangspunt is dat nieuwe bebouwing en terreinverhardingen waterneutraal worden gerealiseerd, door het aanleggen van waterbergings - of infiltratievoorzieningen. Op het niveau van het bestemmingsplan Buitengebied zijn geen nadere mitigerende en compenserende maatregelen te nemen.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel - en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

6.8. Geluid

De geluidbelasting in het buitengebied wordt voornamelijk bepaald door de agrarische bedrijven, bestemmings - en doorgaand verkeer. De geluidbelasting van de agrarische bedrijven (vooral ventilatoren bij intensieve veehouderijen, laden en lossen) wordt gereguleerd via de vergunningverlening.
Hierdoor wordt voorkomen dat op gevoelige objecten en terreinen (zoals woningen in het buitengebied) geluidhinder boven de gestelde (voorkeurs -) grenswaarde komt.

Op basis van algemeen beschikbare gegevens is globaal ingeschat of en waar (indicatief) de veehouderij van invloed kunnen zijn op de geluidgevoelige functies: bebouwde kom, geluidgevoelige gebouwen en terreinen, woningen en stiltegebieden. Ook kan er overlast worden ervaren in andere gebieden, zoals bos- en natuurgebieden, hoewel deze niet wettelijk zijn beschermd.

Volgens het VNG - handboek Bedrijven en Milieuzonering (2009) bedraagt voor het thema geluid de aan te houden afstand minimaal 50 meter tussen een inrichting en een gevoelige functie (zoals wonen).
Is de afstand groter, dan wordt de kans op directe geluidhinder (uit ventilatoren en dergelijke) snel kleiner. Wel kan er sprake zijn van indirecte hinder (geluidhinder door extra verkeersbewegingen).
De ligging van de locaties waar er sprake is van veehouderij ten opzichte van de bebouwde kom, geluidgevoelige gebouwen en terreinen en woningen is in belangrijke mate bepalend voor eventuele geluidhinder. Op basis van algemeen beschikbare gegevens is globaal ingeschat of een toename aan

veehouderij invloed kan hebben op de geluidgevoelige functies.

Het volgende criterium wordt voor geluid gehanteerd:

- Verandering geluidsemissie bij geluidgevoelige categorieën: bebouwde kom, geluidgevoelige gebouwen en terreinen, woningen en stiltegebieden en overige bos - en natuurgebieden.

Bebouwde kom
De bebouwde kom bestaat uit 5 kernen, de grootste kernen liggen aan de provinciale weg. Door de kernen lopen ook nog enkele relatief drukke, doorgaande wegen.
In de kernen is sprake van gemengde activiteiten; een combinatie van wonen en lichte bedrijfsactiviteiten. In het centrumgebied van Bladel is daarbij ook nog sprake van een beperkte concentratie van horeca - inrichtingen.

Geluidgevoelige gebouwen en terreinen
In de kernen, liggen enkele geluidgevoelige gebouwen zoals, scholen en zorginstellingen.
In de huidige situatie zijn geen problemen bekend ten aanzien van geluidbelasting.

Woningen
Burgerwoningen zijn voornamelijk gelegen in de kernen. In solitaire woningen in het buitengebied kan sprake zijn van geluidhinder als gevolg van de bedrijfsvoering van de veehouderij.
Volgens het VNG - handboek Bedrijven en Milieuzonering (2009) bedraagt voor het thema geluid, de aan te houden afstand minimaal 50 meter tussen een inrichting en een gevoelige functie (wonen). Deze afstand is kleiner dan de vaste afstand die geldt voor geurhinder voor objecten in de bebouwde kom en zij is gelijk aan de afstand voor het buitengebied (voor bedrijven zonder geuremissiefactor, zoals melkveehouderijen). Voor (grotere) intensieve veehouderijen kan een grotere afstand vanwege geluid nodig zijn, maar zal ook een grotere afstand vanwege geur gelden. De milieugebruiksruimte voor geluid - in verband met aanwezigheid van woningen - is voor deze bedrijven niet onderscheidend c.q. niet méér beperkend dan de milieugebruiksruimte vanwege geur.

Stiltegebieden overige bos - en natuurgebieden
Stiltegebieden zijn milieubeschermingsgebieden waarin het aspect stilte bijzondere bescherming nodig heeft, aangezien het anders verloren dreigt te gaan. De provincie Noord - Brabant heeft verschillende stiltegebieden aangewezen via de provinciale Milieuverordening. In de provinciale Milieuverordening zijn binnen het plangebied twee stiltegebieden aanwezig (zie paragraaf 3.11). Een aantal agrarische bedrijven is gelegen in of op zeer kleine afstand van deze stiltegebieden. Dit geldt ook voor de overige bos - en natuurgebieden.

Effecten en effectbeoordeling
In het bestemmingsplan buitengebied is uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok van veehouderijen onder voorwaarden mogelijk. In de gebieden waar uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok plaatsvindt, wordt de kans op een lokale toename van de geluidbelasting vanwege stationaire bronnen (de ventilatoren die worden toegepast in de intensieve veehouderij) en geluidbelasting door verkeer (zoals vrachtauto's) op woningen en geluidgevoelige gebouwen en terreinen vergroot. Bij de grondgebonden melkveehouderij wordt de kans op een lokale toename aan geluidbelasting door ventilatoren als niet aanwezig verondersteld, omdat dergelijke stallen op natuurlijke wijze geventileerd worden.

De verwevingsgebieden, gebieden waar er voor bestaande intensieve veehouderijen in principe mogelijkheden zijn voor uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok, zijn voor een deel gelegen op enigen afstand van de stiltegebieden en overige bos - en natuurgebieden. In die delen van het verwevingsgebieden liggen er ook bestaande intensieve veehouderijen. Bij ontwikkeling van die bedrijven kan de geluidsbelasting in deze stiltegebieden toenemen. De te verwachten geluidsbelasting is bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied groter dan bij trendmatige invulling van het bestemmingsplan buitengebied. Dit omdat bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied de planologische mogelijkheden uit het betstemmingsplan buitengebied volledig worden ingevuld.

Het voorkeursalternatief is op het criterium invloed van geluidhinder beoordeeld als licht negatief (0/ -) ten
opzichte van de referentiesituatie. Het worst - case voorkeursalternatief is voor dit criterium beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Geluidhinder	0/–	–

Mitigerende en compenserende maatregelen
Directe geluidhinder kan worden beperkt door extra emissiebeperkende maatregelen (bijvoorbeeld laden en lossen inpandig of tijdsgebonden) via de vergunningverlening te eisen. Indirecte geluidhinder (wegverkeer) kan worden beperkt door de routing van het vrachtverkeer en locatie van inritten in relatie tot nabij gelegen geluidgevoelige functies te sturen.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel - en besluitvorming.

6.9. Verkeer

Een toename van veehouderijen heeft invloed op de hoeveelheid (vracht -)verkeer op het wegennet in de gemeente Bladel. Ten behoeve van de MER is onderzocht wat de effecten zijn van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen bij de alternatieven.
De volgende criteria zijn daarbij gehanteerd:

- Gevolgen voor de verkeersafwikkeling.
- Beïnvloeding van de verkeersveiligheid.

6.9.1. Referentiesituatie

Binnen het plangebied liggen twee provinciale wegen. Verder zijn met name de uitvalswegen en de verbindingsroutes tussen de verschillende kernen van belang.
Naast deze wegen zijn er ook een groot aantal plattelandswegen aanwezig in het buitengebied. Afhankelijk van de functie van de weg (bijvoorbeeld ontsluiting van slechts agrarisch land of woningen) varieert de wegbreedte en verkeersintensiteit.

6.9.2. Conclusie verkeer

Effecten en effectbeoordeling

Verkeersafwikkeling
Omdat de verkeersafwikkeling momenteel geen probleem is in het buitengebied, is de verwachting dat de wegenstructuur bij trendmatige en maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied capaciteit heeft om een mogelijke toename van (vracht)verkeer veroorzaakt door de mogelijkheid van uitbreiding van veehouderijen te verwerken.
Het voorkeursalternatief en het worst - case voorkeursalternatief zijn op het criterium gevolgen voor de verkeersafwikkeling beoordeeld als neutraal (0) ten opzichte van de referentiesituatie.

Verkeersveiligheid
In het bestemmingsplan buitengebied zal als gevolg van de mogelijkheid tot uitbreiding binnen bestaand bouwblok of uitbreiding van het bouwblok van veehouderijen het (vracht)verkeer gaat toenemen. Dit leidt tot meer landbouwverkeer in het buitengebied en tot meer fricties met andere weggebruikers. Ook zullen de vrachtwagens elkaar relatief vaker moeten passeren op smalle wegen. Dit leidt tot een afname van de veiligheid voor andere weggebruikers, met name voetgangers en fietsers. Door de toename van aan landbouw gerelateerd verkeer neemt de verkeersveiligheid af. Bij maximale invulling van het bestemmingsplan buitengebied zal de toename aan landbouw gerelateerd verkeer groter zijn dan bij trendmatige invulling van het bestemmingsplan buitengebied.
Het voorkeursalternatief is derhalve op het criterium gevolgen voor de verkeersveiligheid beoordeeld als licht negatief (0/ -) ten opzichte van de referentiesituatie. Het worst - case voorkeursalternatief is voor dit criterium beoordeeld als negatief (-) ten opzichte van de referentiesituatie.

Criterium	Geen extra belasting	Worst case
Verkeersafwikkeling	0	0/-
verkeersveiligheid	0/-	-

Mitigerende en compenserende maatregelen
Het verbreden van de weg kan op projectniveau noodzakelijk zijn, indien blijkt dat de wegen niet geschikt zijn voor de verkeersbewegingen van het zware vrachtverkeer (trekker met oplegger: 2,65 meter breed, 4,15 meter hoog en maximaal 70 ton aan gewicht).
De aanleg van gescheiden fiets - en wandelpaden, grasbetontegels in de berm, passeerhavens, een verplichte routing voor vrachtverkeer en het creëren van overzicht zijn aanvullende maatregelen voor de verbetering van de verkeersveiligheid op wegvlakken of kruisingen waar een knelpunt kan ontstaan.
De aanleg van maatregelen heeft op projectniveau een grotere kans van slagen.

Leemten in kennis en informatie
Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeels - en besluitvorming.

7. Leemten in kennis

7.1. Leemten in kennis: Aanzet evaluatieprogramma

Conform de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij een besluit, waarvoor een planMER-procedure is doorlopen, een evaluatieprogramma op te zetten en uit te (laten) voeren. Het planMER dient een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma te bevatten.

In deze planMER, zijn voorspellingen gedaan over de (milieu)effecten. Doel van het evaluatieprogramma is om te bezien of de werkelijke (milieu) effecten overeenkomen met dat zoals in het planMER is beschreven. De daadwerkelijk optredende effecten kunnen om verschillende redenen afwijken van de voorspelling. De afwijkingen kunnen onder meer het gevolg
zijn van:

- het tekortschieten van de gehanteerde voorspellingsmethoden;
- het niet voorzien van bepaalde effecten;
- onvoorziene invloedrijke ontwikkelingen elders.

De toekomstige ontwikkeling van de (intensieve) veehouderij is onzeker op landelijke, regionale en gemeentelijke schaal. In het planMER is met deze onzekerheid rekening gehouden door een maximale ontwikkeling te berekenen en de effecten van dit uiterste te beschouwen.

Door de voortschrijdende schaalvergroting in de landbouw zal de bebouwing op een aantal agrarische bedrijven toenemen terwijl andere agrarische bedrijven van functie zullen veranderen in wonen of andere vormen van bedrijvigheid. Op welke schaal en in welke vorm dit zal doorwerken op het landschap is moeilijk te voorspellen. Ook ten aanzien van ammoniakemissie en daarmee de gevolgen voor natuur is eventuele groei of afname van de veestapel van belang. In de praktijk is het zeer de vraag of de totale aantallen dieren in het plangebied zullen toenemen. Momenteel is sprake van een schaalvergroting, maar nog niet van een groei van de veestapel en dat bepaalt uiteindelijk de toename in emissie. Een andere ontwikkeling is die van de emissiearme stalsystemen. Voor de intensieve veehouderij kunnen gecombineerde luchtwassers worden toegepast waarmee emissiereducties kunnen worden bereikt tot 95% ten opzichte van de traditionele stallen. Wat het effect van de ontwikkelingen in de intensieve veehouderij op natuur, bodem en water zal zijn, is ook hierdoor onzeker.
Op het moment dat uitbreiding van (intensieve) veehouderij en landbouwbedrijven plaatsvindt, zullen de voorspelde effecten worden gemonitord, wat grotendeels zal overeenkomen met handhaving van de verleende vergunningen. Tevens zal worden aangesloten bij dan bestaande monitorings- en meetprogramma's.

Een cruciale beleidsontwikkeling die in het verschiet ligt, betreft de normstelling ten aanzien van Natura 2000-gebieden in het kader van de Pas en de Verordening ruimte. Daarbij zijn vooral de normen van belang die aan veehouderij worden opgelegd vanwege de ammoniakdepositie. De gemeente wordt aangeraden deze ontwikkelingen nauwgezet te blijven volgen.

Omdat het planMER niet direct leidt tot uitvoering, maar eerst nog een vervolgfase (bestemmingsplan) zal plaatsvinden, leent het zich vanwege het abstractieniveau niet voor een toetsings- en monitoringskader. Het kader voor de toetsing en monitoring dient dan ook tijdens de vervolgfasen van de planstudie vorm te krijgen, waarbij zoveel mogelijk de aandacht uitgaat naar 'meetbare effecten'.

Bij studie op detailniveau zullen ook nieuwe leemten in kennis ontstaan die nu nog niet zijn te voorzien. Het verkleinen en elimineren van leemten in kennis vraagt dan ook bij de nadere studie voortdurend aandacht. Een belangrijk onderdeel van de opgave voor het vervolg is de toetsing of de in deze planMER voorspelde effecten daadwerkelijk zullen optreden op basis van de dan bekende gegevens.

Bijlage 1 Passende beoordeling

PASSENDE BEOORDELING PLANMER BUITENGEBIED BLADEL 2014

PASSENDE BEOORDELING PLANMER BUITENGEBIED BLADEL 2014

In opdracht van	gemeente Bladel
Opgesteld door	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Keizer Karel V Singel 8 Postbus 8035 5601 KA Eindhoven
Auteur	L.J.G. Stortelder
Projectnummer	
Datum	3 november 2013
Status	Definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1

1.1. Aanleiding 1

1.2. Afbakening 1

1.3. Leeswijzer 2

2. Planbeschrijving 3

2.1. Plangebied 3

2.2. Studiegebied 4

2.2.1. Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer 4

2.3. Inhoud van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 6

2.3.1. Inleiding 6

2.4. Ontwikkelingsmogelijkheden veehouderijen 6

2.4.1. Plattelandsnota 6

2.5. Mogelijke effecten bestemmingsplan 8

3. Wet- en regelgeving 10

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 10

3.2. Toetsingskader Nederlandse Natura-2000 gebieden 11

3.2.1. Algemeen 11

3.2.2. Kempenland-West 11

3.2.3. Regte Heide & Rielse laag 12

3.2.4. Leenderbos Groote Heide & de Plateaux 12

3.2.5. Strabrechtse heide en Beuven 13

3.2.6. Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen 13

3.2.7. Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen 15

3.3. Toetsingskader Belgische Natura-2000 gebieden 16

3.3.1. Algemeen 16

3.3.2. Arendonk, Merkplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout 17

3.3.3. Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout 17

3.3.4. Valleigebied van de kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden 18

3.3.5. De Ronde Put 19

3.3.6. Bos- en Heidegebieden ten oosten van Antwerpen 20

3.3.7. Militair Domein en vallei van de Zwarte beek 21

3.3.8. Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof 22
3.3.9. Hageven met Dommelvalei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen 24
3.3.10. Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor 25
3.4. Toetsingskader beschermde natuurmonumenten 26
3.4.1. Zwartven 26
3.4.2. Hildsven 26
3.4.3. Dommelbeemden 27
4. Effectbepaling en – beoordeling stikstofdepostitie 28
4.1. Algemeen 28
4.2. Referentiesituatie 28
4.3. Vergelijking situaties met referentie 28
4.4. Beoordelingskader 29
4.4.1. Vermesting en verzuring door depostie van stikstof 29
4.4.2. Beoordelingswijze Nederland 30
4.4.3. Kritische depositiewaarden 34
4.4.4. Achtergronddeposities 36
4.5. Effectbeschrijving en effectbeoordeling 36
4.5.1. Verandering van stikstofdepositie verschillende scenario's 36
4.5.2. Mitigerende maatregelen 37
4.5.3. Cumulatieve effecten 37
5. Conclusies 39
5.1. Stikstofdepositie 39

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Na de gemeenteraadsverkiezingen in 2010 is in het raadsprogramma aangegeven dat er behoefte bestaat aan een agrarische beleidsnota. Tijdens dit proces is de opdracht verbreed. Niet alleen de agrarische, maar alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied moeten worden meegenomen. Dit heeft zich vertaald in een "keuzenotitie" en daarna in een plattelandsnota. Om ongewenste ontwikkelingen tijdens dit proces te voorkomen is op 2 februari 2012 een voorbereidingsbesluit genomen. Omdat het formuleren van het beleid langer heeft geduurd is er op 13 december 2012 opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen. Met dit voorbereidingsbesluit is tevens een aanhoudingsbesluit op basis van de Wet geurhinder en veehouderij genomen om in afwachting van het nieuwe beleid mogelijk ongewenste effecten op het gebied van geurhinder te voorkomen. Op 28 maart 2013 heeft de gemeenteraad de "plattelandsnota 2013 gemeente Bladel" vastgesteld.

Door het nemen van de voorbereidingsbesluiten en het vaststellen van bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014" (Hierna bestemmingsplan) wil de gemeente voorkomen dat uitbreiding van de veehouderijen leiden tot ongewenste effecten op het woon- en leefmilieu of tot een vergroting van risico's voor de volksgezondheid. Tevens wil zij in het bestemmingsplan ervoor zorgen dat de beleidslijn zoals gesteld in de plattelandsnota een juridisch kader krijgt.

Om ongewenste effecten voor het woon- en leefklimaat te kunnen voorkomen, worden in het bestemmingsplan aanvullende voorwaarden opgenomen voor de uitbreiding van veehouderijen. Dit geldt ook voor uitbreiding binnen het bouwvlak. Geen enkele veehouderij mag een dierverblijf uitbreiden of oprichten zonder een geldende natuurbeschermingswetvergunning voor dat dierverblijf. Ook zorgt de verscherping van de geurnormen op de bebouwde kom en in het buitengebied voor een beperking voor de uitbreiding van de intensieve veehouderij. Dit zorgt ervoor dat er geen toename is van de stikstofdepositie op al overbelaste Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten. Ook neemt het aantal geur gehinderde af door de verscherping van de geurnormen.

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ligt het bijbehorende ontwerp planMER inclusief de passende beoordeling ter inzage. Het doel van de planMER met de Passende Beoordeling is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De resultaten van het onderzoek naar de milieueffecten zijn gebruikt als onderbouwing. De Commissie voor de m.e.r. zal een toetsingsadvies uitbrengen.

1.2. Afbakening

Voor het bestemmingsplan geldt dat significante effecten op voorhand niet zijn uit te sluiten en daarom is een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk.
In deze Passende Beoordeling draait het om de beantwoording van de volgende vragen:

- Welke (mogelijke) effecten brengt het plan met zich mee;
- Wat is de reikwijdte van de mogelijke effecten;
- Hoe beïnvloeden de effecten de natuurwaarden gelet op de instandhoudingsdoelstelling;
- Zijn er mogelijke negatieve effecten significant;
- Kunnen negatieve effecten worden voorkomen of verminderd worden.

Door de mogelijkheden van agrarische bedrijven (veehouderijen) die het bestemmingsplan geeft zijn op voorhand effecten op de Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten als gevolg van de stikstofdepositie niet uit te sluiten. Om ongewenste effecten voor de stikstofdepositie te kunnen voorkomen, worden in het bestemmingsplan aanvullende voorwaarden opgenomen voor de uitbreiding van veehouderijen. Dit geldt ook voor uitbreiding binnen het bouwvlak. De bouw van bedrijfsgebouwen ten behoeve van de huisvesting van vee/dieren is slechts toegestaan, indien de stikstofemissie vanuit de betreffende inrichting niet toeneemt, tenzij saldering conform de provinciale verordening stikstof plaatsvindt. Dit zorgt ervoor dat er geen toename is van de stikstofdepositie op al overbelaste Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten in Nederland. Voor de mogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn alle andere mogelijke effecten uit te sluiten. Een toename van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten als gevolg van de mogelijkheden uit het bestemmingsplan leidt mogelijk tot significante negatieve effecten. In deze Passende Beoordeling wordt het voornemen getoetst op mogelijke effecten van de verandering van de stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstelling[1].

De Passende Beoordeling richt zich op de gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Om de gehele Natuurbeschermingswetprocedure te kunnen doorlopen, dienen nadere bepalingen plaats te vinden van de haalbaarheid van zowel natuurdoelen als voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Aan de hand van voorliggende Passende Beoordeling kan een goede gefundeerde keuze gemaakt worden tussen alternatieven. Indien een definitieve keuze gemaakt is voor een alternatief, zal mogelijk nog een ADC - toets uitgevoerd moeten worden. Dit is overigens alleen het geval als de gekozen alternatief mogelijk significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 - gebieden heeft. In de ADC - toets worden de Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang en Compensatie uitgewerkt. Compensatie is het sluitstuk van de toets en is dus alleen van toepassing als op bevredigende wijze de Alternatieven en Dwingende reden uitgewerkt zijn. In de lijn van wat de Commissie voor de m.e.r. zegt over de rol van een Passende Beoordeling (zie hierboven) moet onderhavige Passende Beoordeling in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied gezien worden als een risico - inschatting.

Een toetsing aan de soortbescherming (Flora - en faunawet) vindt niet plaats in voorliggend rapport.

1.3. Leeswijzer

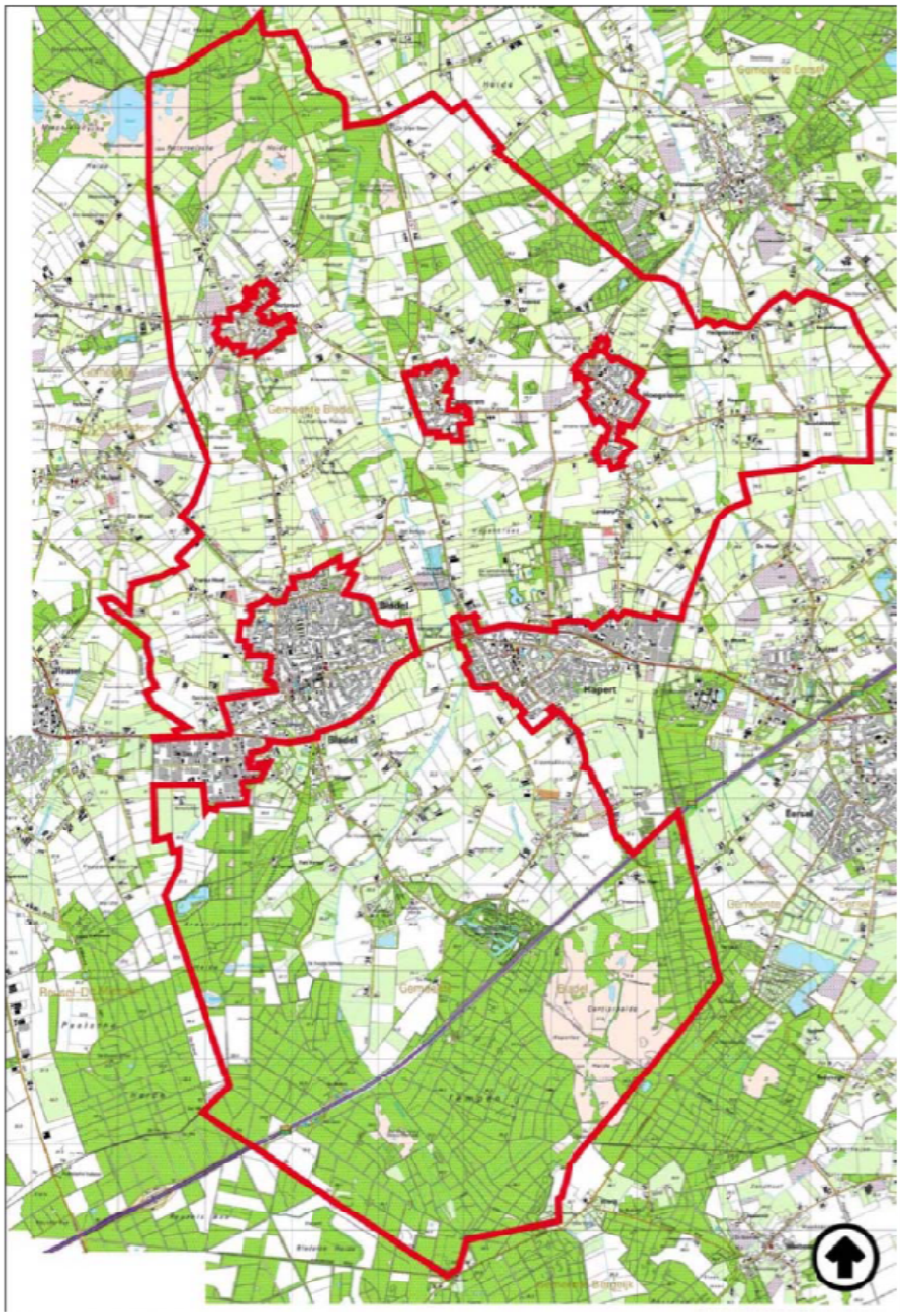
In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op het plan- en studiegebied, het voornemen, de effecten van het bestemmingsplan en op de uitgangspunten voor de Passende Beoordeling. Hoofdstuk 3 beschrijft het wettelijk kader en het daaruit volgende toetsingskader. De effectbeschrijving en -beoordeling voor wat betreft stikstofdepositie vindt plaats in hoofdstuk 4. De conclusies en aanbevelingen worden gegeven in hoofdstuk 5.

[1] De lijn die de Commissie voor de m.e.r. hanteert is dat van de Passende Beoordeling qua abstractieniveau kan aansluiten bij die van het plan en daarmee concreetheid van de nemen besluiten. Bij een meer strategisch plan heeft de Passende Beoordeling het karakter van een verkenning van de kans dat het voorgenomen beleid binnen de randvoorwaarden van de natuurbeschermingswetgeving (niet) uitvoerbaar is. Door de onderdelen van het voorgenomen beleid te leggen naast de Natura-2000 gebieden in het plangebied kunnen daarover uitspraken worden gedaan op basis van (gemotiveerde) deskundigenoordeel. De conclusies kunnen geformuleerd worden op grond van de " stoplichtbenadering"

2. Planbeschrijving

2.1. Plangebied

Het plangebied omvat het gehele buitengebied van de gemeente Bladel.

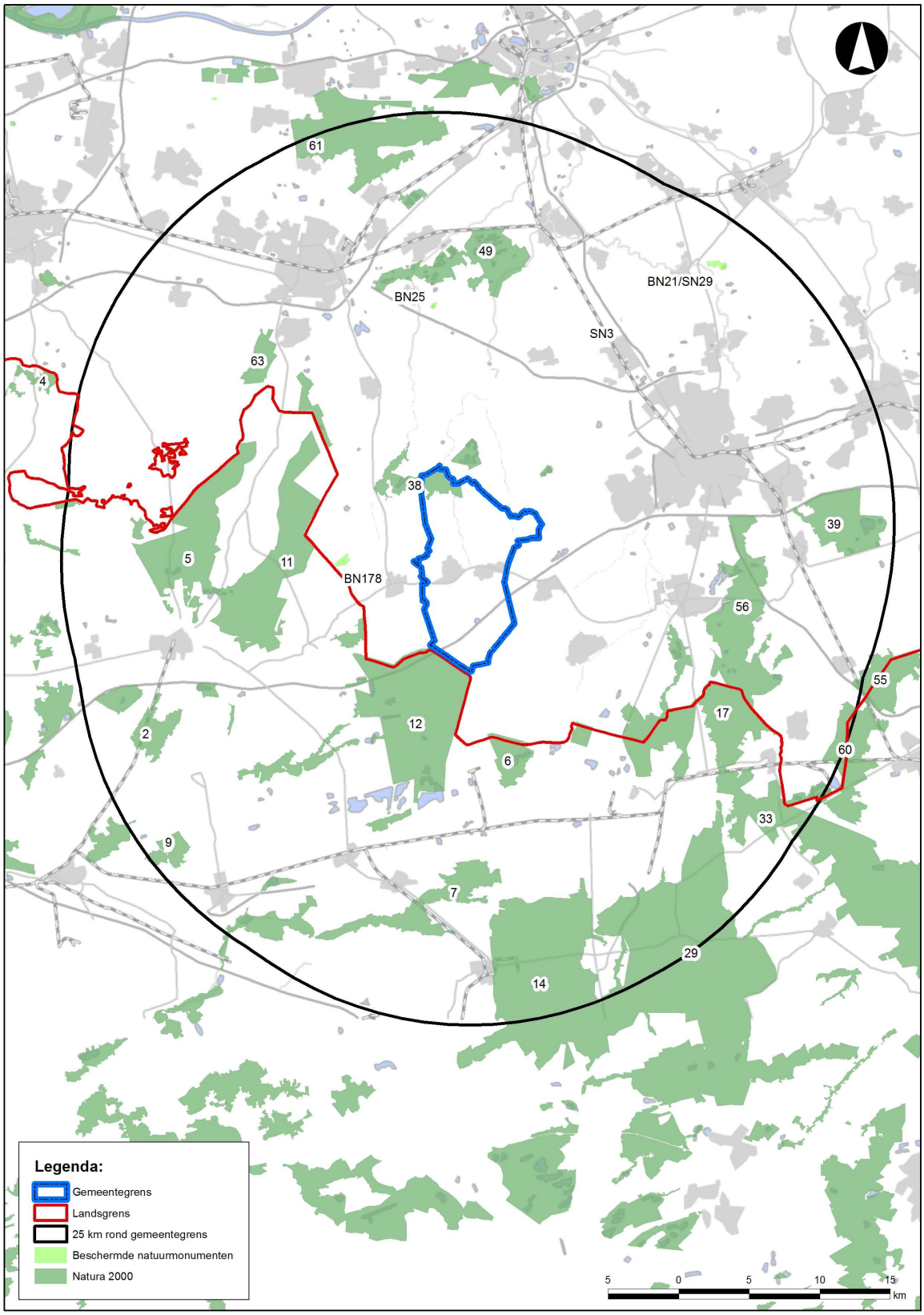


Figuur 1 Plangebied

2.2. Studiegebied

2.2.1. Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer

Uit het Alterra - rapport Ammoniakemissie en - depositie in en rondom de Natura 2000 - gebieden en beschermde natuurmonumenten in de provincie Gelderland (Alterra, 2009) blijkt dat ammoniakdepositie met name invloed heeft op relatief korte afstanden (0 - 3 kilometer) van de bron. Maar ook op grotere afstanden kan ammoniakdepositie nog invloed hebben op gevoelige natuurlijke habitats. In het Alterra - rapport wordt als maximum toetsingsafstand 10 kilometer aangehouden. Ook de commissie voor de m.e.r. geeft in haar advies Natura 2000 en verzurende/vermestende deposities in m.e.r. aan dat naar effecten van stikstofdepositie gekeken moet worden tot een afstand van 10 kilometer en zelfs nog verder wanneer daar aanleiding toe is. In voorliggende Passende Beoordeling wordt derhalve nader ingegaan op effecten van het
bestemmingsplan Buitengebied op de Natura 2000 - gebieden (2)Bos- En Heidegebieden Ten Oosten Van Antwerpen, (4)Heesbossen, Vallei Van Marke En Merkske En Ringven Met Valleigronden Langs De Heerlese Loop, (5)Vennen, Heiden En Moerassen Rond Turnhout, (6 en 9)Valleigebied Van De Kleine Nete Met Brongebieden, Moerassen En Heiden, (7)Bovenloop Van De Grote Nete Met Zammelsbroek, Langdonken En Goor, (11)Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels En Turnhout, (12)Ronde Put, (14)Vallei- En Brongebied Van De Zwarte Beek, Bolisserbeek En Dommel Met Heide En Vengebieden, (17)Hageven Met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek En Wateringen, (29)militeir Domein en Vallei van de Zwarte Beek, (33)Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek En Mariahof, (38)Kempenland, (39)Strabrechtse Heide En Beuven, (49)Kampina En Oisterwijkse Bossen En Vennen, (55)Weerterbos, (56)Leenderbos en Groote Heide - De Plateaux, 60Weerter- En Budelerbergen, (61)Loonse En Drunense Duinen, De Brand En De Leemkuilen, (63)Regte Heide En Rielse Laag (zie Afbeelding), binnen een zone van 25 kilometer rondom het plangebied. Zwartven is als Beschermd Natuurmonument aangewezen.



Figuur 2 Beschermingsgebieden rondom Bladel

2.3. Inhoud van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014

2.3.1. Inleiding

Het betreft een gehele herziening van het bestemmingsplan. Om ongewenste effecten voor het woon- en leefklimaat te kunnen voorkomen, worden in het bestemmingsplan aanvullende voorwaarden opgenomen voor de uitbreiding van veehouderijen. Dit geldt ook voor uitbreiding binnen het bouwvlak. Geen enkele veehouderij mag een dierverblijf uitbreiden of oprichten zonder een geldende natuurbeschermingswetvergunning voor dat dierverblijf. Dit zorgt ervoor dat er per saldo geen toename is van de stikstofdepositie op al overbelaste Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten.

De aanpassingen die met dit bestemmingsplan worden doorgevoerd zijn in een aantal categorieën verdeeld. Deze categorieën zijn hieronder weergegeven.

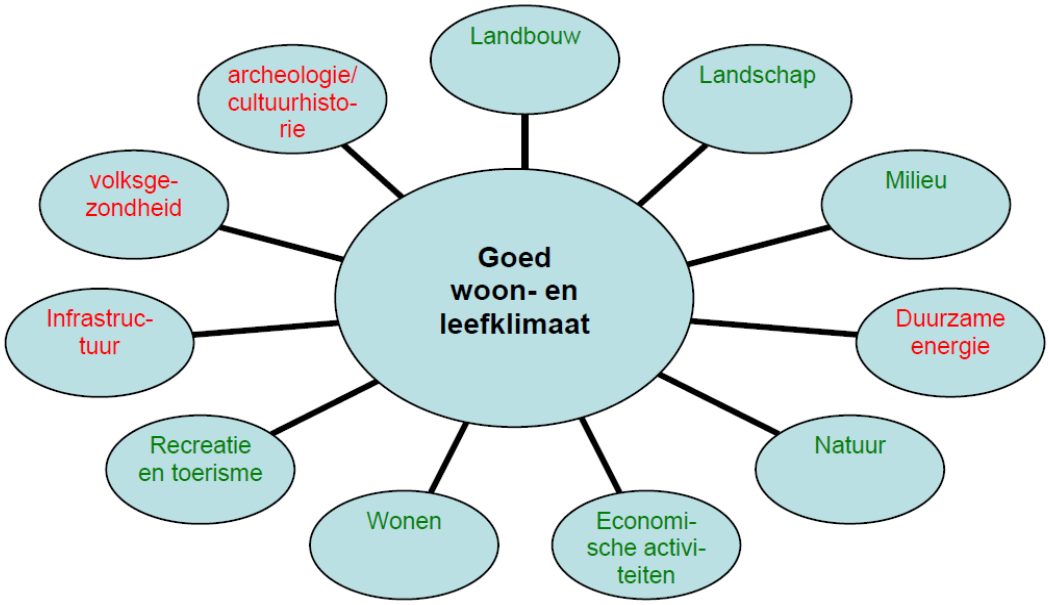
- Wettelijk verplichte onderdelen.
- Omzetten van SVBP 2008 naar SVBP2012
- Implementering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Opnemen van reeds doorlopen procedures;
- Verwerken van de uitspraak Raad van State;
- Nieuwe ruimtelijke / functionele ontwikkelingen;
- Ambtelijke wijzigingen;
- Nieuw vastgesteld beleid.

2.4. Ontwikkelingsmogelijkheden veehouderijen

In deze paragraaf is het voorgenomen beleid (plattelandsnota) samenvattend beschreven voor de relevante onderdelen.

2.4.1. Plattelandsnota

In de plattelandsnota is gekozen voor een gebiedsgerichte beschrijving in plaats van een thematische aanpak. Hierdoor ontstaat meer inzicht in de samenhang van de verschillende beleidsterreinen en vindt afstemming plaats. De concrete uitwerking schept een helder beeld over de (on)mogelijkheden per locatie. De visie richt zich op het ontwikkelen, versterken en behouden van een goed woon-, werk- en leef-klimaat. Het creëren van evenwicht tussen onderstaande factoren draagt bij aan deze doelstelling.



De thema's landbouw, landschap, milieu, natuur, overige economische activiteiten, wonen en recreatie en toerisme worden uitgewerkt in zoneringen en activiteiten. De aspecten duurzame energie, infrastructuur, volksgezondheid en archeologie vormen algemene kaders die van toepassing zijn op deze zoneringen en activiteiten.

Gezondheid

De gezondheid van mensen en dieren staat centraal in de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van publicaties en onderzoeken adviseert GGD Nederland dat binnen een straal van 250 meter het voorzorgsprincipe leidend moet zijn. Dit betekent dat binnen een straal van 250 meter van intensieve veehouderijbedrijven geen gevoelige bouwwerken en bestemmingen worden gerealiseerd. Andersom geldt dat binnen een straal van 250 meter rond gevoelige bestemmingen of bouwwerken geen medewerking wordt verleend aan ontwikkelingen ten behoeve van intensieve veehouderij. Er zijn binnen deze afstand hogere concentraties fijn stof, endotoxinen en veespecifieke MRSA-bacterie meetbaar met mogelijk negatieve gezondheidseffecten.

Aanvullend hierop legt de gemeente zichzelf, haar inwoners en ondernemers een inspanningsverplichting op om maatregelen te treffen om te voorkomen dat omstandigheden verslechteren. Een kwalitatief hoogwaardige woon- en leefomgeving draagt bij aan een gezonder en prettig leefmilieu.

Het rapport van de Gezondheidsraad beveelt aan om beleid op lokaal niveau op te stellen en om minimumafstanden tussen veehouderijen en woningen vast te stellen. Door te kiezen voor beschermingszones en invloedssferen rondom gebieden en activiteiten vindt een gedeeltelijke uitvoering van dit beleid plaats. Aanvullend wordt met deze nota nieuw beleid vastgesteld tot het treffen van maatregelen die bijdragen aan een verbeterd woon- en leefklimaat.

Verschillende gemeenten werken aan een toetsingskader voor het aspect gezondheid, onder andere Oirschot en Reusel-De Mierden. De gemeente Bladel sluit daarbij aan zodra er concrete mogelijkheden zijn.

Veehouderijen
Rond veehouderijbedrijven wordt de voorzorgsmaatregel toegepast, omdat is aangetoond dat tot een afstand van 250 meter vanaf een emissiepunt van een veehouderij uitstoot van fijnstof, stikstof of ammoniak waarneembaar is. De regelgeving over geurhinder is aanvullend van toepassing op deze vaste afstandsmaat. Veehouderijbedrijven liggen verspreid in het buitengebied, daarom is het niet zinvol is om agrarische zones aan te wijzen. Er is daarom gekozen om een invloedsfeer met een vaste afstand rondom veehouderijbedrijven vast te leggen.
Het uitgangspunt is, dat bestaande bedrijven worden beschermd. Voor nieuwe ontwikkelingen gelden de volgende toetsingskaders:
- Omschakeling van (grondgebonden) bedrijven naar intensieve veehouderij is niet mogelijk *;
- De nieuwe geurnorm vormt het toetsingskader ter beoordeling van nieuwe ontwikkelingen;
- Er wordt niet meegewerkt aan het vestigen van een veehouderij op een agrarisch bouwblok waarop nog geen veehouderij gevestigd is;
- Veehouderijbedrijven kunnen groeien tot maximaal 300 NGE conform de rekenmethodiek van de WUR (Wageningen University);
- Mestverwerking van ter plaatse geproduceerd mest maakt onderdeel uit van de agrarische activiteit (aanvoer van mest van buiten het bedrijf ter verwerking ter plaatse is niet toegestaan).
- Ontwikkeling van nieuwe functies in het buitengebied mogen geen beperking opleveren voor de ontwikkelmogelijkheid van een bestaand agrarisch veehouderijbedrijf tot 300 NGE.

2.5. Mogelijke effecten bestemmingsplan

De aanwezigheid van nutriënten (m.n. stikstof en fosfor) in lucht, bodem en water speelt direct (habitats) of indirect (soorten) een belangrijke rol in de kwaliteit van de ecosystemen. Met name ecosystemen die gekenmerkt worden door lage nutriëntenniveau zijn gevoelig voor aanvoer van nutriënten van buiten het systeem, maar ook voor processen die in het systeem zelf plaatsvinden. De instandhoudingsdoelen van de Natura 2000 - gebieden in de omgeving van het plangebied hebben betrekking op natte tot droge voedselarme ecosystemen, die sterk gevoelig zijn voor toename van het nutriëntenniveau, ook wel vermesting genoemd.

De toename van nutriënten in de betreffende gebieden kan plaatsvinden door mineralisatieprocessen in de bodem door verlaging van de grondwaterstand, door aanvoer via grond - en oppervlaktewater of door stikstofdepositie vanuit de lucht. Er is geen sprake van duidelijke kwelstromen vanuit het buitengebied naar de Natura 2000 - gebieden, waardoor nutriëntenverspreiding via het grondwater geen substantiële invloed heeft op de Natura 2000 - gebieden. Tevens vinden geen substantiële wijzigingen plaats van de grondwaterstand of de waterhuishouding. Derhalve richt deze Passende Beoordeling zich op de stikstofdepositie vanuit de mogelijke landbouwkundige ontwikkelingen.

Toename van het nutriëntenniveau zal leiden tot verandering in de soortensamenstelling en structuur van de vegetatie, waarbij voedselminnende soorten gaan overheersen ten koste van de kenmerkende soorten van de habitats en soorten waarop de instandhoudingsdoelen zijn gericht.

Mogelijke effecten zijn verzuring, vermesting, oppervlakteverlies door ruimtebeslag, versnippering van leefgebieden van beschermde soorten, verzoeting of verzilting, verdroging of vernatting van gebieden, verandering van stroomsnelheid, verandering van overstromingsfrequentie, verstoring door licht, geluid of trilling, optische verstoring

en verstoring door mechanische effecten. Deze Passende Beoordeling richt zich volledig op de effecten van stikstofdepositie. Gezien de aard van de voorziene veranderingen, worden veranderingen in populatiedynamiek en soortensamenstelling door andere effecttypen uitgesloten (zie paragraaf 2.4).

- Het studiegebied bestaat uit de Natura 2000 - gebieden Kempenland - West, Regte Heide & Riels Laag, Leenderbos Groote Heide & de Plateaux, Loonse en Drunense Duinen, De Brand en de Leemkuilen, Kampina en oisterwijkse bossen en vennen, de Ronde Put, Arendonk, Merksplas, Oud - Turnhout, Ravels en Turnhout, Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden, Bos - en heidegebieden ten oosten van Antwerpen, Militair Domein en Vallei van de Zwarte Beek, Hamonterheide, Hageven, Buitenbeide, Stramprooierbroek en Mariahof, Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor, Hageven met Dommelvalei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen en de Beschermd Natuurmonumenten Zwartven, Hildsven en Dommelbeemden.
- Voor de berekeningen en effectbeoordeling is uitgegaan van de situatie vergund 2004.
- De Huidige situatie vergund + CBS - correctie vormt een benadering van de “werkelijke situatie” en is vooral van belang vanuit het juridisch kader.
- De Worst-case situatie.
- Voor achtergronddeposities zijn gegevens gebruikt uit jaren die zo dicht mogelijk lagen bij de jaartallen die in het MER zijn aangegeven als uitgangspunten voor huidige situatie en autonome ontwikkelingen.
- De berekeningen van de stikstofdeposities zijn uitgevoerd met Geomilieu.
- De stikstofdepositie vanuit veehouderijen wordt vooral veroorzaakt door NH3. Bij de berekeningen zijn deze dan ook het meest belangrijk. De uitstoot van NOx van veehouderijen is zeer klein vergeleken met NH3. Voor veehouderijen zijn ook geen gegevens bekend van de uitstoot van NOx.

3. Wet- en regelgeving

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000 - gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. De Natura 2000 - gebieden bestaan uit de Vogel - en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van andere diersoorten en habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000 netwerk.

Natura 2000 - gebieden
Voor de Natura 2000 - gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd in de (concept) aanwijzingsbesluiten van de betreffende gebieden. In de besluiten staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten. De voorgenomen planwijzigingen in het bestemmingsplan moeten derhalve getoetst worden aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Om de effecten van een ontwikkeling op een Natura 2000 - gebied te toetsen wordt de Habitattoets uitgevoerd. De Habitattoets bestaat uit drie mogelijke onderzoekssituaties, die opeenvolgend doorlopen kunnen worden maar ook los van of in combinatie met elkaar.
Deze drie onderzoekssituaties zijn:

- oriëntatiefase (de voortoets);
- verslechteringstoets;
- Passende Beoordeling.

In de oriëntatiefase wordt aan de hand van een voortoets gekeken of de ontwikkelingen waarin het plan voorziet mogelijk (significante) negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 - gebied.
Van een negatief effect is sprake wanneer een verstoring optreedt van een kwalificerende soort of een verslechtering van een kwalificerend habitattype. Indien deze verstoring of verslechtering leidt tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende soort of habitattype, dan is sprake van een significant negatief effect.

Indien uit de voortoets blijkt dat het plan geen negatieve effecten met zich meebrengt, is geen verder onderzoek noodzakelijk. Wanneer een significant negatief effect niet op voorhand uitgesloten kan worden moet een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Wanneer een significant negatief effect wel kan worden uitgesloten maar er mogelijk toch sprake is van verslechtering van een habitattype of een habitat van een soort, wordt aan de hand van een verslechteringstoets gekeken welke gevolgen deze negatieve effecten hebben op de betreffende soort of het habitattype.

Beschermde Natuurmonumenten
Sinds de inwerkingtreding van de (oude) Natuurbeschermingswet zijn 188 gebieden aangewezen als beschermd natuurmonument of staatsnatuurmonument. Door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 verdwijnt het verschil tussen Beschermde en Staatsnatuurmonumenten. Deze gebieden vallen dan onder de noemer van Beschermde Natuurmonumenten. Een deel van de Beschermde Natuurmonumenten vallen samen met Natura 2000 - gebieden. Hiervoor geldt bij definitieve aanwijzing van de Natura 2000 - gebieden dat de "oude doelen" van het Beschermde Natuurmonument onderdeel worden van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 - gebied. Waar de gebieden niet samen vallen, blijven Beschermde Natuurmonumenten in stand en vallen onder het toetsingskader van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet, dat hieronder wordt toegelicht.

3.2. Toetsingskader Nederlandse Natura-2000 gebieden

3.2.1. Algemeen
Voor alle Nederlandse Natura 2000 - gebieden zijn specifieke doelen gesteld, deze komen in de onderstaande paragrafen aan bod. De doelen voor Nederland zijn overgenomen uit de (concept) besluiten zoals gepubliceerd op de website van het ministerie van EZ (www.natura2000.nl).

3.2.2. Kempenland-West
Het heide- en vennengebied van Kempenland bestaat uit enkele enigszins verspreid liggende delen: in het westen de Rovertse Heide, meer naar het oosten de Mispeleindsche Heide en Neterselsche Heide, dan de Landschotsche Heide, en tenslotte nog verder naar het oosten tussen Vessem en Wintelre, het Grootmeer. Tussen deze heideterreinen stromen de meanderende lopen van de laaglandbeken Reusel, Groote Beerze en Kleine Beerze. De Rovertsche Heide, oorspronkelijk een groot heidegebied dat in de 20ste eeuw met naaldhout is bebost, omvat hier de Rovertsche Leij met beekbegeleidend bos alsmede het ven Papschot. De Mispeleindsche en Neterselsche Heide zijn droge en vochtige heiderestanten met vennen (De Flaes, Het Goor) van de voorheen uitgestrekte en kenmerkende Kempische heiden. De Neterselsche Heide omvat het gebied 'Grijze Steen' (met snavelbiesbegroeiingen) en broekbossen. De Landschotse Heide bestaat uit overgangen van droge en vochtige heiden met hierin enkele heidevennen (Keijenhurk, Kromven, Wit Hollandven en Berkven). Het Groot en Klein Meer zijn voormalige heidevennen te midden van een groot bosgebied.

Habitattype	Oppervlak (ha)	Doelstelling
Blauwgraslanden	1,2	Behoud oppervlakte en kwaliteit
Stuifzandheiden met struikheide	40	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Droge heiden	70	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Vochtige heiden	60	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Pioniervegetaties met snavelbiezen	22	Behoud oppervlakte en kwaliteit
Zwak gebufferde vennen	58	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Zure vennen	3	Behoud oppervlakte en kwaliteit
Beekbegeleidende bossen	19	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Beken en rivieren met waterplanten	3	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit

Vochtige alluviale bossen	19	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit
Soort		Doelstelling
Kleine modderkruiper	-	Behoud, omvang en kwaliteit biotoop
Drijvende waterweegbree	-	Behoud, omvang en kwaliteit biotoop

3.2.3. Regte Heide & Rielse laag

De Regte Heide en Riels Laag liggen tussen de beken Lei en Roppelsche Leij, waarvan de laatste buiten de begrenzing valt. Het gebied is te verdelen in de beekdalen en het daar buiten gelegen licht golvende dekzandlandschap waarin hier en daar lage duingebiedjes voorkomen. Het gebied bestaat uit droge en vochtige heide, moerassige laagten, zure en zwakgebufferde vennen en loof- en naaldbossen.

Code	Nederlandse naam	Doelstelling		
		Oppervlak/omvang	Kwaliteit (leefgebied)	Populatie / minimum aantal
Habitattypen				
H2310	Stuifzandheiden met struikheide	Behoud	Verbetering	nvt
H3130	Zwakgebufferde vennen	Behoud	Behoud	nvt
H3160	Zure vennen	Behoud	Verbetering	nvt
H4010A	Vochtige heiden	Behoud	Verbetering	nvt
H4030	Droge heiden	Behoud	Verbetering	nvt
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	Behoud	Behoud	nvt
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	Behoud	Behoud	nvt

3.2.4. Leenderbos Groote Heide & de Plateaux

Het gebied bestaat uit twee delen. Het oostelijk deel omvat de Groote Heide in het noorden, de gemeentebossen van Heeze, de landgoederen Valkenhorst en Heezerheide en de boswachterij Leende. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. Delen van het heidelandschap zijn echter gespaard gebleven, zoals ook een aantal vennen in de heide en de bossen. Het Klein Hasselsven is een pingo-ruïne. Het heidelandschap wordt doorsneden door - deels gekanaliseerde - laaglandbeken, die plaatselijk omzoomd zijn door hooilanden, beekbegeleidende bossen en hakhoutpercelen. Op de overgang naar de beken is sprake van een hogere grondwaterstand en uittredende kwel. Het westelijk deel betreft De Plateaux, het dal van de Dommel en gedeelten van de beeklopen van de Run en de Keersop. De Plateaux is een deels bebost heidegebied. Tegen de Belgische grens aan liggen vloeivelden: hooilanden die al sinds lange tijd bevloeid worden met (kalkrijk) Maaswater door middel van een lang stelsel van geulen en kanaaltjes. In de heide van de Malpie liggen een aantal grote vennen. Op meerdere lokaties zijn kleine jeneverbesstruwelen aanwezig. Langs de Dommel liggen vochtige en natte graslanden en bossen.

Habitat	Doelstelling
Stuifzandheiden met struikheide	Behouden en verbeteren

zandverstuivingen	Behouden
Zwak gebufferde vennen	Verbeteren
Zure vennen	Verbeteren
Beken en rivieren met waterplanten	Verbeteren
Vochtige heiden	Verbeteren
Droge heiden	Verbeteren
jeneverbesstruwelen	Behouden
glanshaver- en vossenstraathooilanden	Verbeteren
Actieve hoogvennen	Behouden
PIONIERVEGETATIES MET SNAVELBIEZEN	Behouden
galigaanmoerassen	Behouden
hoogveenbossen	Behouden en verbeteren
VOCHTIGE ALLUVIALE BOSSEN	Verbeteren
Gevlekte witsnuitlibel	Verbeteren
Beekprik	Behouden
Bittervoorn	Behouden
Kamsalamander	Behouden
Drijvende waterweegbree	Verbeteren

3.2.5. Strabrechtse heide en Beuven

De Strabrechtse Heide bestaat grotendeels uit glooiend dekzandlandschap, met daarnaast een deel stuifzandlandschap. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (deels op voormalig stuifzand), kleine stuifzanden en laagtes met natte heide en vennen. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van ons land. Hier is één van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat geleid heeft tot de terugkeer van zeldzame soorten. In dit ven wordt water uit de Peelrijt via een bezinkingsbekken ingelaten. Een aantal vennen worden deels gevoed door lokale kwel. De omringende bossen van het gebied bestaan vooral uit grove dennen. Aan de noordwestkant van het gebied ligt het beekdal van de Kleine Dommel, met alluviale bossen, wilgenstruweel, moerasruigten en vochtige schraallanden.

Code	Habitatnaam	Opper-vlakte	Kwaliteit	Hydro-logische potentie	Huidige relatieve bijdrage	Potentiële relatieve bijdrage
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	=	=	N/B	+	+
H2330	Zandverstuivingen	↑	↑	N/B	-	-
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	↑	↑	••••	+	++
H3130	Zwakgebufferde vennen	=	↑	•••	+	+
H3160	Zure vennen	=	=	•••	+	+
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	=	↑	••••	+	+
H91E0C	Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=	↑	N/B	-	-

= behoudoppervlak, ↑uitbreiding oppervlak, •••Groot: uitbreiding oppervlak of herstel kwaliteit is goed mogelijk, •••• Zeer groot: sterke uitbreiding oppervlak is goed mogelijk en plaatselijk verbetering kwaliteit goed mogelijk, N/B onbekend, - geringe oppervlakte (<2%) en grotendeels matige kwaliteit, + grote oppervlakte (2-15%), ++ zeer grote oppervlakte (> 15%) en grotendeels goede kwaliteit.

3.2.6. Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met U-vormige paraboolduinen, met bossen, vennen, heide en overgangen naar schraalgraslanden in beekdalen. Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviertje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenvorming voor, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren, elzenbroek, vochtige heide met gagelstruweel en blauwgraslanden. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordoostelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestoven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden. Door vervening is hierin sinds de Middeleeuwen weer open water ontstaan. In het gebied zijn reeds in 1950 de eerste herstelmaatregelen in de vennen uitgevoerd.

Code	Nederlandse naam	Doelstelling			Huidige staat van instandhouding en trend
		Oppervlak/ omvang	Kwaliteit (leefgebied)	Populatie / minimum aantal	
Habitattypen					
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Goed ontwikkeld
H2330	Zandverstuivin-gen	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Stabiel, maar kleine arealen
H3110	Zeer zwak gebufferde vennen	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Goed tot matig ontwikkeld mogelijk negatieve trend
H3130	Zwak gebufferde vennen	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Goed tot matig ontwikkeld met een positieve trend
H3160	Zure vennen	Behoud	Verbetering *	Nvt	Goed tot matig ontwikkeld met een positieve trend
H4010	Vochtige heiden	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Stabiel
H4030	Droge heiden	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Positieve trend
H6410	Blauwgraslanden	Behoud	Verbetering	Nvt	Stabiel
H7110B	Actieve hoogvenen	Uitbreiding	Verbetering	Nvt	Negatieve trend
H7150	Pioniersvegeta-ties met snavelbiezen	Uitbreiding	Behoud	Nvt	Goed ontwikkeld met een positieve trend
H7210	Galigaanmoerassen	Behoud	Verbetering	Nvt	Beperkt aanwezig, maar uitbreiding mogelijk
H9190	Oude eikenbossen	Behoud	Verbetering	Nvt	Kleine arealen, maar stabiel
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	Behoud	Verbetering	Nvt	Onbekend

Code	Nederlandse	Doelstelling	Huidige staat van

	naam				instandhouding en trend
		Oppervlak/omvang	Kwaliteit (leefgebied)	Populatie / minimum aantal	
Habitatsoorten					
H1082	Gestreepte waterroofkever	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding	Stabiel maar kwetsbaar
H1149	Kleine modderkruiper	Behoud	Behoud	Behoud	Zeldzaam, maar stabiel
H1166	Kamsalamander	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding	Neutrale trend
H1831	Drijvende waterweegbree	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding	Stabiel
Broedvogels					
A004	Dodaars	Behoud	Behoud	30 paar	Stabiel
A276	Roodborsttapuit	Behoud	Behoud	35 paar	Stabiel
Niet-broedvogels					
A039	Taigarietgans	Behoud	Behoud	100 vogels (seizoensmaximum)	

3.2.7. Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

De Loonse en Drunense Duinen is een groot stuifzandgebied. In dit gebied zijn dikke pakketten dekzand afgezet. Deze dekzanden zijn in de loop der tijd begroeid geraakt met bos, maar door houtkap en overbeweiding kon het zand weer gaan stuiven en ontstonden de huidige Loonse en Drunense duinen. Het stuifzandgebied wordt omringd door uitgestrekte naald- en eikenbossen die aan de zuidkant aansluiten op de Brand, een beekdal met alluviale bossen, moeras en vennen. Enkele kilometers ten zuiden van het gebied liggen - geïsoleerd - de Leemkuilen. Dit gebied bevat vele gegraven plassen, omgeven door moerasbos.

Code	Nederlandse naam	Huidige staat van instandhouding en	Doelstelling

		trend			
			Oppervlak/omvang	Kwaliteit (leefgebied)	Populatie
Habitattypen					
H2310	Stuifzandheiden met struikheide	Onder druk door betreding, verbossing en vergrassing. Netto perspectief positief.	Uitbreiding	Verbetering	N.v.t.
H2330	Zandverstuivingen	Bosaanplant en opslag heeft grootste deel vastgelegd, beperkt sprake van vergrassing. Netto perspectief positief.	Uitbreiding	Verbetering	N.v.t.
H3130	Zwak gebufferde vennen	Sprake van (versnelde) verlanding, trend waarschijnlijk goed en stabiel bij uitvoering maatregelen. Nader onderzoek nodig.	Behoud	Behoud	N.v.t.
H6410	Blauwgraslanden	Niet aanwezig maar met potenties.	Uitbreiding	Verbetering	N.v.t.
H9160A	Eiken-haagbeukbossen	Waarschijnlijk stabiel, kwaliteitsverbetering aannemelijk door beheer.	Behoud	Behoud	N.v.t.
H9190	Oude eikenbossen	Goed, maar kwaliteit staat door recreatie onder druk.	Behoud	Behoud	N.v.t.
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	Goed, uitbreiding en kwaliteitsverbetering door beheer.	Uitbreiding	Verbetering	N.v.t.
Habitatsoorten					
H1166	Kamsalamander	Goed, de populatie neemt toe. Door inrichtingsmaatregel en verbetert oppervlakte en kwaliteit leefgebied.	Uitbreiding	Verbetering	Uitbreiding
H1831	Drijvende waterweegbree	Grotendeels onbekend, mogelijk vooral als zaadbank aanwezig. Goede kansen op herstel door beheer en herstel hydrologie.	Behoud	Behoud	Behoud

3.3. Toetsingskader Belgische Natura-2000 gebieden

3.3.1. Algemeen

In Vlaanderen is een aantal speciale beschermingszones aangewezen of voorgesteld. Van bijzonder belang zijn de Habitat - en Vogelrichtlijngebieden die samen vormgeven aan 'Natura 2000'.
De instandhoudingsdoelstellingen voor een Europees te beschermen gebied (S - IHD) zijn de verbeter - of behoudopgaven voor de Europees te beschermen habitats of populaties van Europees te beschermde soorten en hun leefgebieden, waarvoor het Europees te beschermen gebied is aangemeld of die in het Europees te beschermen gebied voorkomen. Instandhoudingsdoelstellingen voor een Europees te beschermen gebied worden opgemaakt op basis van een rapport.
De ecologische vereisten van een Europees te beschermen habitat of soort zijn de wetenschappelijk vaststelbare, abiotische en biotische vereisten waaraan moet worden voldaan, zodat deze habitats, of populaties van deze soorten en hun leefgebieden, kunnen worden behouden, hersteld of ontwikkeld in een gunstige staat van instandhouding.

3.3.2. Arendonk, Merkplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Soort	Max. populatiegrootte	Isolatie
Aalscholver	7	Niet broedend Annex I
Bergeend	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Blauwborst	2	Niet broedend Annex I
Blauwe Reiger		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Boomleeuwerik	10	Broedvogel Annex I
Dodaars		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Fuut	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I
IJsvogel	3	Niet broedend Annex I
Kemphaan	1	Niet broedend Annex I
Knobbelzwaan	3	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Korhoen	6	Broedvogel Annex I
Krakeend	9	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Kuifeend	35	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Meerkoet	320	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Nachtzwaluw	5	Broedvogel Annex I
Nonnetje		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Parelduiker		Niet broedend Annex I
Pijlstaart	15	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Slobeend	40	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Smient	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Tafeleend	350	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wilde Eend	2050	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wintertaling	65	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Witoogeend		Niet broedend Annex I
Zwarte Specht	9	Broedvogel Annex I

3.3.3. Vennen, Heiden en moerassen rond Turnhout

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Code	Habitattype	Opp./ pop.	Re. Opp	Behoud	Representativiteit / isolatie	Algemeen

2310	Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
2330	Open grasland met Corynephorus- en Argostis-soorten op landduinen	Ca 2%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes	Ca 1%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
3130	Oligotrofe wateren van het Midden-Europese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (Nanocyperetalia)	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
3150	Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamium of Hydrocharition	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca 3%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
7140	Overgangs- en trilveen	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
7150	Slenken in veengronden (Rhynchosporion)	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9160	Eikenbossen van het type Stellario-Carpinetum	Ca 1%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9190	Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten	Ca 1%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Beduidende representativiteit	waardevol
91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinosoincanae)	Ca 5%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
1831	Luronium natans - Drijvende waterweegbree	-	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	Uiterst waardevol

3.3.4. Valleigebied van de kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heiden

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Code	Habitattype	Opp./ pop.	Re. Opp	Behoud	Representativiteit / isolatie	Algemeen
2330	Open grasland met Corynephorus- en Argostis-soorten op landduinen	Ca 2%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol

3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
3130	Oligotrofe wateren van het Midden- Europese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (Nanocyperetalia)	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
3260	Drijvende Ranunculus-vegetatie van submontane en planitaire rivieren	Ca 1%	100%>= p> 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca 3%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems	Ca 1%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
6430	Voedselrijke ruigten	Ca 5%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
7140	Overgangs- en trilveen	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
7150	Slenken in veengronden (Rhynchosporion)	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9160	Kalkhoudende moerassen met Cladium mariscus en Carex davalliana	Ca 1%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9190	Alkalisch laagveen	Ca 1%	100%>= p> 2%	Goede instandhouding	Beduidende representativiteit	waardevol
91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinosoincanae)	Ca 5%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
1096	Lampetra planeri - Beekprik	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1145	Misgurnus fossilis - Grote modderkruiper	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1149	Cobitis taenia - Kleine modderkruiper	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1163	Cottus gobio - Rivierdonderpad	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1166	Triturus cristatus - Kamsalamander	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1042	Leucorrhinia pectoralis - Gevlekte witsnuitlibel	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	waardevol
1831	Luronium natans - Drijvende waterweegbree	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	Uiterst waardevol
1903	Liparis loeselii - Groenknolorchis		15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	Uiterst waardevol

3.3.5. De Ronde Put

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Soort	Max. populatiegrootte	Isolatie
Blauwborst	8	Broedvogel Annex I
Blauwe Kiekendief		Niet broedend Annex I
Blauwe Reiger	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Boomleeuwerik	6	Broedvogel Annex I
Bruine Kiekendief	4	Broedvogel Annex I
Dodaars	10	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Fuut	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Grauwe Kiekendief		Niet broedend Annex I
IJsvogel	4	Broedvogel Annex I
Knobbelzwaan	3	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Krakeend	40	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Kuifeend	110	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Meerkoet	400	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Nachtzwaluw	4	Broedvogel Annex I
Nonnetje	10	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Pijlstaart	4	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Rietgans	25	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Rode Wouw		Niet broedend Annex I
Roerdomp	4	Broedvogel Annex I
Roodkeelduiker		Niet broedend Annex I
Slechtvalk	2	Niet broedend Annex I
Slobeend	4	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Smelleken		Niet broedend Annex I
Smient	10	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Tafeleend	110	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Visarend	4	Niet broedend Annex I
Wespendief	5	Broedvogel Annex I
Wilde eend	950	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wintertaling	400	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Woudaap	1	Broedvogel Annex I
Zwarte Specht	8	Broedvogel Annex I
Zwarte Stem		Broedvogel Annex I
Zwarte Wouw		Niet broedend Annex I

3.3.6. Bos- en Heidegebieden ten oosten van Antwerpen

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Code	Habitattype	Opp./ pop.	Re. Opp	Behoud	Representativiteit / isolatie	Algemeen
2330	Open grasland met Corynephorus- en	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol

	Argostis-soorten op landduinen					
3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
3150	Oligotrofe wateren van het Midden- Europese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (Nanocyperetalia)	Ca 1%	2%>=p> 0%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca 4%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6410	Grasland met Molinia op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion) op arme bodems	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
9120	Beukenbossen van het type met Ilex- en Taxus-soorten, rijk aan epifyten (Ilici-Fagetum)	Ca 8%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
9190	Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten	Ca 10%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinosoincanae)	Ca 4%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
1096	Lampetra planeri - Beekprik	-	100%>= p> 15%	Passabele of verminderde instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1149	Cobitis taenia - Kleine modderkruiper	-	100%>= p> 15%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1163	Cottus gobio - Rivierdonderpad	-	100%>= p> 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1393	Drepandocladus vernicosus- Geel schorpioenmos	-	100%>= p> 15%	uistekende instandhouding	(vrijwel) geheel geisoleerde populatie	Uiterst waardevol
1831	Luronium natans - Drijvende waterweegbree	-	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	Uiterst waardevol

3.3.7. Militair Domein en vallei van de Zwarte beek

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Soort	Max. populatiegrootte	Isolatie
Blauwborst	50	Broedvogel Annex I
Blauwe kiekendief	15	Niet broedend Annex I

Boomleeuwerik	30	Broedvogel Annex I
Bruine Kiekendief	1	Broedvogel Annex I
Duinpieper	3	Broedvogel Annex I
Goudplevier	1	Broedvogel Annex I
Grauwe kiekendief	1	Broedvogel Annex I
Grauwe Klauwier	10	Broedvogel Annex I
IJsvogel	3	Broedvogel Annex I
Korhoen	25	Broedvogel Annex I
Kraanvogel	150	Niet broedend Annex I
Kwartelkoning	1	Broedvogel Annex I
Nachtzwaluw	20	Broedvogel Annex I
Pijlstaart	30	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Roerdomp	2	Broedvogel Annex I
Slobeend	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Smelleken		Niet broedend Annex I
Tafeleend	50	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Velduil	2	Broedvogel Annex I
Visarend		Niet broedend Annex I
Wespendief	2	Broedvogel Annex I
Wilde Eend	160	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wintertaling	75	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Zwarte Specht	3	Broedvogel Annex I
Zwartekopmeeuw		Broedvogel Annex I

3.3.8. Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Soort	Max. populatiegrootte	Isolatie
Bergeend	4	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Blauwborst	30	Broedvogel Annex I

Boomleeuwerik	10	Broedvogel Annex I
Bruine Kiekendief	5	Broedvogel Annex I
Dougalls Stern		Niet broedend Annex I
Fuut	3	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Grauwe Klauwier	5	Broedvogel Annex I
IJsvogel	15	Broedvogel Annex I
Kleine Zwaan	2	Niet broedend Annex I
Knobbelzwaan	10	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Kuifeend	50	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Meerkoet	500	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Nachtzwaluw	3	Broedvogel Annex I
Porseleinhoen		Niet broedend Annex I
Roerdomp	5	Broedvogel Annex I
Tafeleend	4	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Velduil	1	Broedvogel Annex I
Visarend		Niet broedend Annex I
Wespendief	8	Broedvogel Annex I
Wilde Eend	270	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wintertaling	2	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Woudaap	3	Broedvogel Annex I
Zwarte Specht	8	Broedvogel Annex I

3.3.9. Hageven met Dommelvalei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Code	Habitattype	Opp./ pop.	Re. Opp	Behoud	Representativiteit / isolatie	Algemeen
2310	Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten	Ca 4%	100% >= p > 15%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
2330	Open grasland met Corynephorus- en Argostis-soorten op landduinen	Ca 7%	100%>= p> 15%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca 3%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca 30%	100%>= p> 15%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6430	Voedselrijke ruigten	Ca 1%	15%>= p> 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
7140	Overgangs- en trilveen	Ca 1%	100%> =p> 15%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
7150	Slenken in veengronden (Rhynchosporion)	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9190	Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinosoincanae)	Ca 2%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	uistekende representativiteit	Uiterst waardevol
1096	Lampetra planeri - Beekprik	-	100%>= p> 15%	Passabele of verminderde instandhouding	(vrijwel) geheel geisoleerde populatie	waardevol
1166	Triturus cristatus-kamsalamander	-	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	waardevol
1042	Leucorrhinia pectoralis – gevlekte witsnuitlibel	-	100%>= p> 15%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol

3.3.10. Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor

In onderstaande tabel is de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten aangegeven.

Code	Habitattype	Opp./ pop.	Re. Opp	Behoud	Representativiteit / isolatie	Algemeen
2310	Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten	Ca 1%	2% >= p > 0%	Uitstekende instandhouding	goede representativiteit	waardevol
2330	Open grasland met Corynephorus- en Argostis-soorten op landduinen	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	goede representativiteit	Uiterst waardevol
3130	Oligotrofe wateren van het Midden-Europese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (Nanocyperetalia)	Ca 1%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
3150	Oligotrofe wateren van het Midden- Europese en peri-alpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevallen oevers (Nanocyperetalia)	Ca 1%	2%>=p> 0%	Uitstekende instandhouding	Beduidende representativiteit	waardevol
3260	Drijvende Ranunculus-vegetatie van submontane en planitaire rivieren	Ca 1%	100%>= p> 15%	Goede instandhouding	Uitstekende representativiteit	waardevol
4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca 1%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca 1%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems	Ca 1%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
6410	Grasland met Molinia op kalkhoudende bodem en kleibodem (Eu-Molinion)	Ca 1%	100%>= p> 15%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
6430	Voedselrijke ruigten	Ca 15%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
6510	Laaggelegen, schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	Ca 10%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
7210	Kalkhoudende moerassen met Cladium mariscus en Carex davalliana	Ca 1%	15%>=p > 2%	Uitstekende instandhouding	Uitstekende representativiteit	Uiterst waardevol
9120	Beukenbossen van het type met Ilex- en Taxus-soorten, rijk aan epifyten (Ilici-Fagetum)	Ca 1%	2%>=p> 0%	Uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	waardevol
9160	Eikenbos van het typoe Stellario-Carpinetum	Ca 2%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
9190	Alkalisch laagveen	Ca 2%	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinosoincanae)	Ca 12%	2%>=p> 0%	Goede instandhouding	Goede representativiteit	waardevol
1096	Lampetra planeri - Beekprik	-	100%>= p> 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol

1149	Cobitis taenia - Kleine modderkruiper	–	100%>= p> 15%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, aan de rand van het areaal	waardevol
1166	Triturus cristatus - Kamsalamander	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	waardevol
1831	Luronium natans - Drijvende waterweegbree	–	15%>=p > 2%	Goede instandhouding	Niet-geisoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	Uiterst waardevol

3.4. Toetsingskader beschermde natuurmonumenten

3.4.1. Zwartven

Het Zwartven is een natuurgebied van ruim 57 hectare, en is gelegen op 2 kilometer ten zuidwesten van Hooge Mierde tegen de Belgisch - Nederlandse grens. Het gebied maakt deel uit van de voormalige Turnhoutse en Reuselse heide.

Beschermde waarden

Alle aanwezige natuurwaarden in het Beschermd natuurmonument zijn beschermd.
Het gebied bestaat uit droge en natte heide en is gedeeltelijk bebost. In het laagste deel van het gebied ligt een ven, dat alleen in regenarme perioden droogvalt. Door externe invloeden is zowel de droge als natte heide zwaar vergrast (met Pijpestrootje), en is het ven verzuurd. Door gericht natuurbeheer zijn er goede mogelijkheden om in dit terrein weer de oorspronkelijk aanwezige botanisch waardevolle vegetatietypen te (her)ontwikkelen. In het gebied komt daarnaast een gevarieerde fauna voor, met reptielen waaronder Levendbarende hagedis, Rugstreeppad en Heikikker. Ook heeft het voor broedvogels een belangrijke betekenis: in het gebied broeden hier jaarlijks de Wulp en Boomleeuwerik, evenals verscheidene andere soorten.
De aanwezige vegetatietypen kunnen worden vertaald naar de volgende habitattypen:

- H3130 Zwakgebufferde vennen.
- H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden).
- H4030 Droge heiden.

3.4.2. Hildsven

Het Beschermd Natuurmonument “Hildsven” is circa 13 hectare groot en gelegen onder Moergestel.
Het gebied bestaat uit een betrekkelijk voedselrijk ven dat aan de randen geleidelijk overgaat in hoger gelegen, deels voedselarme zandgronden. De betekenis van dit ven wordt bepaald door de afwisselingen en overgangen in hoogte, bodemsamenstelling, voedselrijkdom en grondwaterstand, die hebben geleid tot verscheidenheid aan levensgemeenschappen van matig voedselrijk ondiep water, oeverstroken, broekbossen en voedselarme hooggelegen bossen. Het gebied is rijk aan broedvogels en dient ook als pleisterplaats en foerageergebied voor vele soorten trekvogels.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument “Hildsven” voorkomende natuurwaarden zijn beschermd.
Uit het Besluit Beschermd natuurmonument en het Natuurbeheerplan 2012-2013 van de Provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl) valt op te maken dat in het gebied onderstaande vegetatietypen voorkomen.

Tevens is daarbij vermeld onder welke habitattypen deze vegetatietypen vallen (indien relevant), die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen:

- Zwakgebufferd ven: H3130 Zwakgebufferde vennen.
- Rivier- en beekbegeleidend bos: H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).
- Dennen-, eiken-, of beukenbos (geen specifiek habitattype).

3.4.3. Dommelbeemden

Het Beschermd natuurmonument "Dommelbeemden" is circa 50 hectare groot en kan omschreven worden als een belangrijk broedgebied van moeras- en watervogels, zangvogels en roofvogels. Het ligt in een beekdal, waarin laaggelegen, voedselrijke stroomdalgronden geleidelijk overgaan in hoger gelegen voedselarme zandgronden en waarin bovendien een complex van door vervening ontstane plassen voorkomt, welke in verschillende stadia van verlanding verkeren. De afwisseling in hoogte, bodemsamenstelling, voedelrijkdom en grondwaterstand heeft geleid tot een verscheidenheid aan levensgemeenschappen van stuifzand, bos, schraalland, moerasveen en open water. Het naast elkaar voorkomen van zo uiteenlopende milieutypen op een relatief kleine oppervlakte is van grote betekenis uit wetenschappelijk oogpunt. Het gebied is tevens rijk aan natuurschoon door zijn golvende terreingesteldheid en zijn afwisseling van stuifzand, hooiland en open water, omzoomd door alleenstaande bomen, houtwallen en opgaand bos.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument "Dommelbeemden" voorkomende natuurwaarden zijn beschermd. Door de variatie van milieutypen in het gebied komt hier een verscheidenheid aan vegetatietypen voor. Dit betreft de onderstaande vegetatietypen.
Tevens is daarbij vermeld onder welke habitattypen deze vegetatietypen vallen (indien relevant), die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen:

- Open water (geen specifiek habitattype).
- Moerasveen: H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden).
- Stuifzand: H2330 Zandverstuivingen.
- Beekdalgronden met Elzenbroekbos: H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).
- Heischraal grasland: H6230 Heischrale graslanden.
- Eiken-berkenbos: H9190 Oude eikenbossen.
- Vochtig tot drassig grasland (geen specifiek habittatype).

Voor fauna is het natuurmonument voornamelijk van belang voor bos- en moerasvogels zoals bosrietzanger, nachtegaal, wielewaal en gele kwikstaart. Ook komen hier minder algemene tot zeldzame soorten voor zoals blauwborst, waterral, zomertaling, ransuil en watersnip. Daarnaast vormt het natuurmonument een voedsel- en rustgebied voor doortrekkenede en overwinterende zang- en roofvogels.

4. Effectbepaling en – beoordeling stikstofdepostitie

4.1. Algemeen

In deze Passende Beoordeling wordt de stikstofdepositie vanuit de situatie 2004 en het worst - case alternatief vergeleken met de referentiesituatie (Huidige situatie met en zonder CBS - correctie veestapel).

4.2. Referentiesituatie

Als referentiesituatie kan de huidige situatie worden genomen met en zonder CBS correctie. In dit geval is uitgegaan van de huidige situatie met CBS correctie.

4.3. Vergelijking situaties met referentie

Situatie 2004 en huidig
De depositiebank is een registratie - en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de stikstofdepositie
(N - depositie) op de gevoelige habitats binnen de Natura 2000 - gebieden van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Salderingen verlopen (verplicht) via de depositiebank. De depositiebank wordt door de provincie beheerd. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename (van emissie van ammoniak, boven het gecorrigeerd emissieplafond) van de N - depositie op een N - gevoelig habitat verevend met de (eerdere) afname van de N - depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de
bedrijfsvoering door (een of meer) andere bedrijven. Als er onvoldoende saldo op de bank beschikbaar is, is saldering niet mogelijk en wordt de aanvraag geweigerd.
De depositiebank wordt gevuld2 met:

- depositierechten van veehouderijbedrijven die gestopt zijn na 7 december 2004 en op die datum nog aantoonbaar actief waren;
- depositierechten van bedrijven die sinds 7 december 2004 zowel in emissie (en daarmee in depositie) als ook in aantallen dieren, ingekrompen zijn.

Vandaar dat vergeleken wordt met de situatie 2004.

Worst-case
De variant 'worst - case' richt ook op de mogelijkheden zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, maar met een worst - case benadering. Hierbij wordt inzichtelijk wat maximaal mogelijk is binnen het bestemmingsplan. Hierbij wordt alleen uitgegaan van groei van veehouderijen (en dus geen krimp). In dit alternatief wordt er van uitgegaan dat ook de locaties waar nu kleinere intensieve veehouderijen gevestigd zijn, zullen groeien met die tak (voor zover gelegen in verwevingsgebieden en in landbouwontwikkelingsgebieden). Ook hier voor zover de planologische ruimte (maximaal bouwblok is 1,5 hectare en 300 NGE) en de milieugebruiksruimte (i.c. de uitbreidingsruimte qua geur, geurnormen 2008) die groei mogelijk maakt. Locaties in extensiveringsgebieden worden op slot gezet.
Hier is er van uitgegaan dat:

- Bestaande stallen minimaal voldoen aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit Huisvesting;

- Bedrijven maximaal groeien tot 300 NGE.
- Nieuwe stallen voldoen aan grenswaarden uit bijlage 1 van de geldende verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Noord - Brabant.

4.4. Beoordelingskader

4.4.1. Vermesting en verzuring door depostie van stikstof

Bij de beoordeling van de effecten van de landbouwkundige ontwikkeling in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied zijn de volgende gegevens van belang:

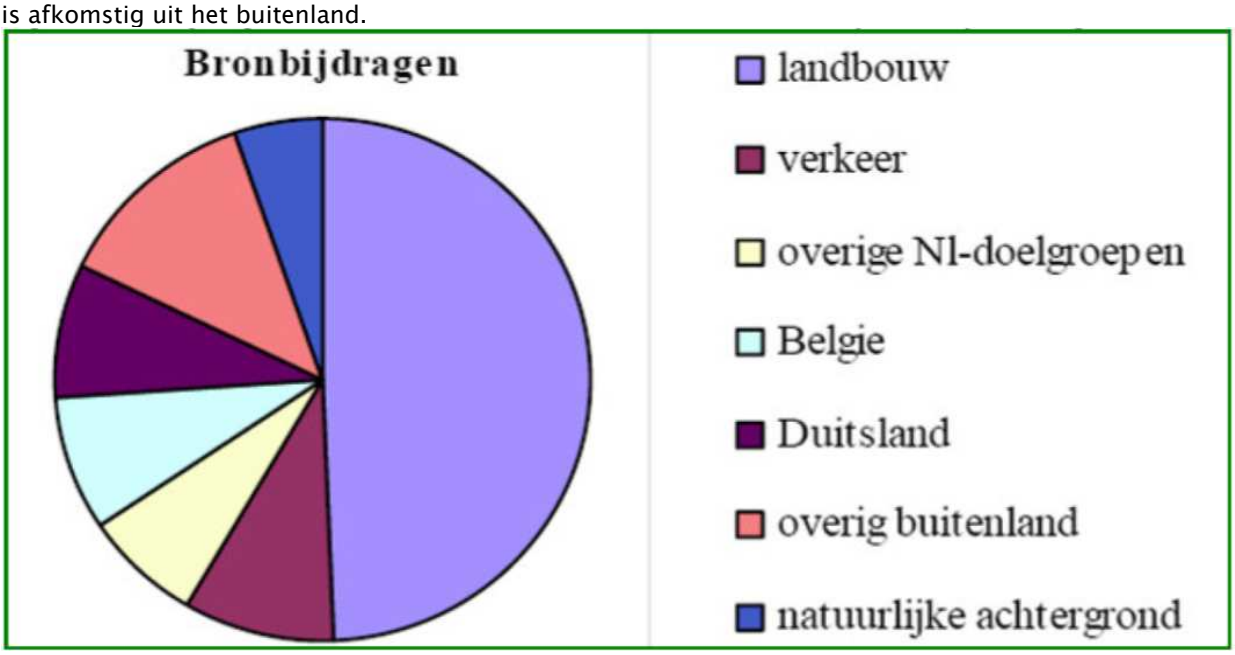
- De kritische depositiewaarde van kwalificerende habitattypen.
- De achtergronddepositie.
- De bijdrage van de landbouwkundige ontwikkelingen aan de uitstoot van stikstofdepositie.

Kritische depositiewaarde

De kritische depositiewaarde is de grens waarboven het niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van een habitattype significant wordt aangetast door stikstofdepositie(verzuring/vermesting).
Aangezien depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen (en daarmee op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 - gebieden), is er een studie uitgevoerd om kritische depositiewaarden van habitattypen in Nederland te bepalen (Van Dobben et al., 2012).

Achtergronddepositie

De N - depositie in Nederland bestaat uit ammoniak (NHx) en stikstofoxiden (NOx). De uitstoot van N - verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden (NOx) en bij de landbouw uit ammoniak (NH3). De landbouw krijgt veel aandacht bij de stikstofproblematiek. Deze sector veroorzaakt ook een groot gedeelte van de stikstofdepositie in Nederland. Echter, ook andere sectoren veroorzaken stikstofdepositie. De stikstofdepositie op natuurgebieden is voor de helft afkomstig uit de Nederlandse landbouw, in de vorm van ammoniak. Een kleiner deel van de stikstofdepositie is, in de vorm van stikstofoxides, afkomstig van verkeer en industrie. Ongeveer een kwart van de stikstofdepositie is afkomstig uit het buitenland.



De huidige stikstofdepositie in het plangebied wordt in deze studie onderscheiden in de depositie van de landbouw in het plangebied zelf en de depositie vanuit het totaal aan bronnen, de zogenaamde achtergronddepositie. De bijdrage van de landbouw in het plangebied wordt gemodelleerd. De totale depositie wordt ontleend aan de grootschalige milieukaarten van het PBL.

Bijdrage landbouwkundige ontwikkelingen aan de stikstofdepositie
In het bestemmingsplan Buitengebied zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor verschillende agrarische bedrijven. Dit kan leiden tot een toename van de ammoniakuitstoot wat extra stikstofdepositie kan veroorzaken op de beschermde habitattypen in de Natura 2000 - gebieden en het Beschermd Natuurmonument. Tevens kunnen de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan Buitengebied zorgen voor een toename van het verkeer in het gebied. Deze toename kan ook zorgen voor extra stikstofdepositie. De toename van het verkeer zal beperkt zijn. Aangezien er niets aan de wegenstructuur verandert vinden er in relatie tot wegen geen nieuwe ontwikkelingen plaats en worden de effecten van deze depositie buiten beschouwing gelaten. De bijdrage van de landbouw aan de stikstofdepositie wordt voor de huidige situatie, de autonome ontwikkeling, het voorkeursalternatief en het worst - case alternatief gemodelleerd.

4.4.2. Beoordelingswijze Nederland

Beschouwing kritische depositiewaarde
Voor een kwantitatieve beoordeling van het effect van stikstofdepositie op de kwalificerende habitats wordt gebruik gemaakt van de kritische depositiewaarde. Dit is de grens waarboven niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie. Als de stikstofdepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde, dan zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet uit te sluiten.

Met de term ‘kritische depositiewaarde voor stikstof (KDW) wordt bedoeld: “de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie” (Van Dobben et al., 2012). Dit komt inhoudelijk overeen met de internationaal gangbare definitie: “de kritische depositie is een kwantitatieve schatting van de blootstelling aan één of meer verontreinigende stoffen, waar beneden geen significante schadelijke effecten optreden aan gespecificeerde gevoelige elementen in het milieu, volgens de huidige stand van kennis (Nilsson en Grenfeldt,1988).

Van Dobben et al (2012) geven de meest recente gegevens van kritische depositiewaarden voor de Nederlandse Natura 2000 - gebieden. Dit rapport bouwt voort op het rapport van Van Dobben en Van Hinsberg (2008). Daarbij zijn geen nieuwe modelgegevens gebruikt. Wel zijn de stappen van het toegepaste protocol opnieuw doorlopen en enkele fouten hersteld. De KDW kan vergeleken worden met de huidige of toekomstige stikstofdepositie om een beeld te krijgen van de knelpunten voor verzuring en vermesting. De KDW moet gezien worden als de meest waarschijnlijke waarde gezien de huidige stand van kennis. Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan de KDW van het habitat bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, waardoor het instandhoudingsdoel voor een habitat (in termen van kwaliteit en oppervlakte) niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Hoe hoger de overschrijding van het kritische niveau en hoe langduriger die overschrijding, hoe groter het risico op

ongewenste effecten op de biodiversiteit (Van Dobben et al., 2012).

Bij een vergunningaanvraag moet worden getoetst in hoeverre een initiatief een belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 - gebied. Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zijn meer factoren van belang dan alleen depositie. De Minister van LNV (nu EZ) heeft dit standpunt ingenomen in de brief waarbij het rapport van Van Dobben en Van Hinsberg (2008) openbaar is gemaakt. In deze brief van het Ministerie van LNV van 16 juli 2008 wordt een lijst van factoren gegeven die, naast stikstofdepositie, eveneens van belang zijn.

Dit wordt bevestigd in de "Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000 - gebieden" dat het ministerie van LNV (2008a) heeft opgesteld. De conclusie is dat bij de toetsing van mogelijk schadelijke initiatieven, aan de kritische depositiewaarden geen absolute betekenis kan worden gehecht. Een significant negatief effect op de staat van instandhouding kan niet worden afgeleid van alleen het overschrijden van de kritische depositiewaarde. Voor een dergelijke conclusie dienen meer factoren te worden bekeken. De kritische depositiewaarden moeten worden gezien als een wetenschappelijk hulpmiddel bij het beoordelen van de milieubelasting van Natura 2000 - gebieden.

Toetsingskader stikstofdepositie
Voor het beoordelen van effecten van stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000 - gebieden bestaat op het moment van het opstellen van voorliggend rapport geen toetsingskader. Het oorspronkelijke Toetsingskader Ammoniak is door de Raad van State vernietigd.
Naar aanleiding daarvan deed de Commissie Trojan (2008) aanbevelingen voor een meer op maatwerk gebaseerde aanpak.
Mede op basis van deze aanbevelingen stelde het Ministerie van LNV (2008a) de "Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000 - gebieden" op.

In juni 2009 adviseerde de Adviesgroep Huys (2009) aan de Minister van LNV over de problematiek.
In een brief van de Minister van LNV (2009a) aan de Tweede Kamer d.d. 30 juni 2009 over Natura 2000, reageert zij op het advies van de Adviesgroep Huys d.d. 19 juni 2009 ('Meer dynamiek bij de uitvoering van nationale en Europese natuurwetgeving'). De Adviesgroep Huys geeft aan dat de kritische depositiewaarde in het Nederlandse beleid een te grote aandacht heeft gekregen en dat die waarde te strikt is geformuleerd en toegepast. Dit doet geen recht aan de werkelijkheid dat depositie slechts één van de elementen is, die eraan bijdragen dat geen gunstige staat van instandhouding kan worden bereikt of behouden.

De adviesgroep beveelt aan het belang van de kritische depositiewaarde te relativeren en verwacht dat daardoor de nadruk bij toetsing door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zal verminderen.
Deze aanbeveling is in lijn met het advies van de Commissie Trojan (2008). Het ministerie gaf aan dat zij van mening is dat de kritische depositiewaarde niet in absolute termen moet worden gebruikt.
Deze waarde is richtinggevend voor de langere termijn, maar niet noodzakelijkerwijs een realistisch streven voor de korte termijn. Dat geldt zeker in gebieden waar de feitelijke depositie al vele malen hoger is dan de kritische depositiewaarde.
De minister onderschrijft, zoals genoemd door de adviesgroep, het belang van het inzichtelijk maken van de gevolgen van een initiatief voor de instandhoudingsdoelstellingen door middel van een Passende Beoordeling.

Aankondiging nieuw beleid
De minister bereidt een voorstel voor, dat voorziet in een specifiek beoordelingsregime voor stikstof. In de situatie dat een activiteit per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie in een gebied, heeft deze activiteit geen invloed op de stikstofdepositie en is er feitelijk sprake van een 'stand still - situatie'. In een dergelijke situatie is geen sprake van een project met mogelijk significante effecten, die verband houden met de stikstofemissie. Dergelijke activiteiten zouden volgens het ministerie doorgang moeten vinden. In dat geval wordt de stikstofdepositie bij de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 buiten beschouwing gelaten. Of dit ten aanzien van dit plan zo is, kan worden beoordeeld op grond van een analyse van de historische ontwikkeling van de stikstofdepositie door de tijd heen, in relatie tot de op die momenten geldende wetgeving.

Wettelijk moet worden verzekerd dat bij gelijkblijvende depositie een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 niet kan worden geweigerd.

Rijk en provincies hebben begin november 2009 overeenstemming bereikt over de hoofdlijnen van een effectieve aanpak van de stikstofproblemen in en nabij Natura 2000 - gebieden: de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De PAS is op dit moment in voorbereiding, en is naar verwachting begin 2014 gereed.

Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord - Brabant
De Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord - Brabant beoogt:

- het beschermen van natuur en landschap, waaronder het terugdringen van de achteruitgang van biodiversiteit door reductie van de stikstofdepositie;
- ruimte geven aan agrarische bedrijfsontwikkeling door het reduceren van vergunningenprocedures in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998;
- het terugdringen van de regeldruk en administratieve lasten door facilitering van saldering via de depositiebank.

Eisen maximale emissie
De verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen die qua emissiereductie verder gaan dan de vereisten uit de AMvB - Huisvesting. Nieuwe stallen worden vanaf juli 2010 getoetst aan de streefwaarden die in de bijlagen bij de verordening zijn genoemd en de toepassing van stallen/technieken met een ammoniakemissie per dier die ligt onder die streefwaarden. Voor bijvoorbeeld varkensstallen geldt een streefwaarde van 85% reductie t.o.v. traditionele stallen en zijn er ook voldoende technieken beschikbaar die voldoen aan die streefwaarden. Voor een aantal diercategorieën zoals melkkoeien, geiten en legkippen in scharrelsysteem zijn er nog geen stallen/technieken beschikbaar die aan de streefwaarden voldoen. Voor die diersoorten geldt dat gebruik moet worden gemaakt van die technieken die het meest in de buurt van de streefwaarden komen en praktisch toepasbaar zijn. Dit wordt beoordeeld door een commissie van deskundigen die de streefwaarden periodiek bijstelt, naar gelang de beschikbaarheid van nieuwe technieken of een te hoog regionaal depositieniveau.

Deze eisen gelden voor nieuwe stallen, niet voor bestaande stallen. Uiterlijk op 1 januari 2028 (na drie beheerplanperioden) dient het bedrijf als geheel gemiddeld te voldoen aan de vereisten uit de provinciale verordening.

Gecorrigeerd emissieplafond als referentieniveau
Aanvragen voor een Natuurbeschermingswetvergunning c.q. meldingen worden ook getoetst aan het gecorrigeerd emissieplafond. Dit is de emissie van ammoniak volgens de op 7 december 2004 geldende vergunning, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB - Huisvesting. Voor bedrijven die al eerder een Natuurbeschermingswetvergunning hebben gekregen is dat de daarin vergunde situatie, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB - Huisvesting. Is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie hoger dan dit gecorrigeerd emissieplafond, dan dient er gesaldeerd te worden via de depositiebank (zie hierna).
Is er onvoldoende saldo beschikbaar, dan kan de vergunning niet verleend worden. Is er voldoende saldo beschikbaar of is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie lager dan het gecorrigeerd emissieplafond (en wordt voldaan aan de hiervoor beschreven eisen met betrekking tot maximale emissie per dierplaats), dan is er vanuit de verordening geen belemmering voor vergunningverlening.

Depositiebank provincie Noord-Brabant
De depositiebank is een registratie - en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de stikstofdepositie
(N - depositie) op de gevoelige habitats binnen de Natura 2000 - gebieden van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Salderingen verlopen (verplicht) via de depositiebank. De depositiebank wordt door de provincie beheerd. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename (van emissie van ammoniak, boven het gecorrigeerd emissieplafond) van de N - depositie op een N - gevoelig habitat verevend met de (eerdere) afname van de N - depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de
bedrijfsvoering door (een of meer) andere bedrijven. Als er onvoldoende saldo op de bank beschikbaar is, is saldering niet mogelijk en wordt de aanvraag geweigerd.
De depositiebank wordt gevuld2 met:

- depositierechten van veehouderijbedrijven die gestopt zijn na 7 december 2004 en op die datum nog aantoonbaar actief waren;
- depositierechten van bedrijven die sinds 7 december 2004 zowel in emissie (en daarmee in depositie) als ook in aantallen dieren, ingekrompen zijn.

Uitgifte van depositierechten vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers, die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren na 25 mei 2010 waarvoor een bouwvergunning krachtens de Woningwet noodzakelijk is (met de komst van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) per 1 oktober 2010 vervangen door een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen). Dit in het geval dat de nieuwe situatie leidt tot een depositietoename ten opzichte van de gecorrigeerde depositie van de uitgangssituatie op 7 december 2004 of, bij het in bezit hebben van een geldende Natuurbeschermingswetvergunning, ten opzichte van de gecorrigeerde depositie van de uitgangssituatie in die vergunning.

Door de eis van saldering bij emissies boven het gecorrigeerd emissieplafond (vergunning december 2004) en dat er voldoende saldo beschikbaar moet zijn dankzij stoppers en inkrimpers voor er gesaldeerd kan worden, is verzekerd dat de depositie van stikstof door veehouderijen op de gevoelige habitats, niet hoger kan worden dan de depositie op basis van de vergunde emissies per 7 december 2004, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB - Huisvesting.

Het gebruik van de planologische ontwikkelruimte voor veehouderijen die in het bestemmingsplan Buitengebied wordt geboden, kan dus niet gepaard gaan met een toename van de depositie van stikstof boven het niveau van december 2004, gecorrigeerd voor de AMvB - Huisvesting (dus lager dan op basis van de vergunde rechten in december 2004). Daar waar een veehouderijbedrijf gebruik wil maken van de geboden planologische ontwikkelruimte, zal dit gepaard moeten gaan met een emissieniveau dat ligt onder het gecorrigeerd plafond op bedrijfsniveau of, bij een toename, bij een minstens even zo grote gebleken afname van depositie op elk gevoelig habitatgebied door stoppers en krimpers.
Deze administratie verloopt via de Depositiebank bij de Provincie Noord - Brabant.

De Provincie Noord - Brabant heeft in december 2010 een beleidsregel vastgesteld die ingaat op de bescherming van de zogenaamde natuurmonumenten. Die beleidsregel lijkt op de verordening voor de Natura 2000 - gebieden, maar hanteert een andere referentie om te beoordelen of er sprake is van een noodzaak voor saldering. Anders dan voor de Natura 2000 - gebieden wordt de vergunde emissie bij de toetsing van de Beschermde Natuurmonumenten niet gecorrigeerd met de emissie - eisen uit het Besluit.

4.4.3. Kritische depositiewaarden

Bij stikstofdepositie gaat het om vermestende en verzurende depositie. Met de huidige gegevens is het niet mogelijk een onderscheid te maken tussen vermestende en verzurende depositie. In de bepaling van de kritische depositiewaarden zijn zowel verzuring als vermesting verdisconteerd. Van Dobben et al., 2012 hebben een overzicht gemaakt van kritische depositiewaarden toegepast op de Natura 2000 - gebieden. Uit dit overzicht is per habitattype de gevoeligheidsklasse voor stikstof overgenomen.

Habitattype	KDW (mol N/ha/jr)	Kempenland- West	Regte heide & Rielse laag	Leenderbos Groote Heide	Strabrechtse heide en Beuven	Kampina en Oisterwijkse bossen	Loonse en Drunense Duinen	Venne, Heiden en moerasen	Valleigebied van de kleine Nete	Bos- en Heiden Antwerpen	Hageven met Dommelvalei	Bovenloop Grote Nete	Zwartven		Dommelbeemden
H2310	1071	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X			
H2330	714			X	X	X	X	X		X	X	X			X
H3110	429				X	X		X	X	X	X				
H3130	571	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		
H3150	2143							X				X			
H3160	714		X	X	X	X									
H3260	2400			X					X			X			
H3260A	2400	X													
H4010	786			X		X		X	X	X	X	X			
H4010A	1214	X	X		X								X		
H4030	1071	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X		
H5130	1071			X											
H6230	714							X	X		X	X			
H6410	1071					X	X			X		X			
H6430	1857										X	X	X		
H6510	1429			X								X			
H7110	786			X		X									
H7140	714	X						X	X		X				X
H7150	1429			X		X		X	X		X				
H7210	1571			X		X			X			X			
H7230	1143								X						
H9120	1429									X		X			
H9160	1429						X	X				X			
H9190	1071					X	X	X		X	X	X			X
H91D0	1786			X											
H91E0	1857							X	X	X	X	X			
H91E0C	1857	X	X		X	X	X								X

De huidige achtergronddeposities in Nederland worden overschreden. De verwachting is dat dit ook in de toekomst nog zo is.

4.4.4. Achtergronddeposities

Natura-2000 gebieden	Minimaal	Gemiddels	Maximaal
Kempenland-West	1650	1948	2260
Regte heide & Rielse laag	1400	1602	1850
Leenderbos en Groote Heide	1330	1772	2390
Strabrechtse Heide	1320	1635	2170
Kampina en Oisterwijkse bossen	1450	1925	2300
Loonse en Drunense duinen	1300	1794	2080
Vennen, Heiden en moerassen	1450	1654	2140
Valleigebied Kleine Nete	1310	1425	1690
Bos- en Heide Antwerpen	1450	1450	1450
Hageven met Dommelvallei	1310	1358	1540
Bovenloop Grote Nete	1390	1390	1390
Zwartven	1680	1680	1680
Dommelbeemden	1650	1650	1650

4.5. Effectbeschrijving en effectbeoordeling

4.5.1. Verandering van stikstofdepositie verschillende scenario's

In onderstaande figuur staan de toenames (bijdrage agrarische sector Bladel) van de verschillende varianten.

		2004			2013			2020		
OBJECTID	SITENAME	MIN	MAX	MEAN	MIN	MAX	MEAN	MIN	MAX	MEAN
1	Bos- En Heidegebieden Ten Oosten Van Antwerpen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Vennen, Heiden En Moerassen Rond Turnhout	0	29	1	0	19	1	0	54	2
3	Valleigebied Van De Kleine Nete Met Brongebieden, Moerassen E	0	37	1	0	22	1	0	62	2
4	Bovenloop Van De Grote Nete Met Zammelsbroek, Langdonken	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels En Turnhout	0	18	2	0	12	1	0	34	3
6	Ronde Put	0	52	6	0	32	4	0	91	10
7	Vallei- En Brongebied Van De Zwarte Beek, Bolisserbeek En Dom	0	0	0	0	0	0	0	0,100	0,022
8	Hageven Met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek En W	0	14	3	0	8	1	0,100	22	4
9	Abeek Met Aangrenzende Moerasgebieden	0	0	0	0	0	0	0,100	0,100	0,100
10	Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt En Peer	0	0	0	0	0	0	0	0,100	0,098
11	Militair Domein En Vallei Van De Zwarte Beek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek En Ma	0	9	1	0	5	1	0,100	15	2
13	Kempenland	11	494	96	7	291	63	20	1065	208
14	Strabrechtse Heide En Beuven	9	9	9	5	6	5	15	15	15
15	Kampina	11	17	13	7	10	8	19	30	24
16	Ringselven En Kruispeel	4	4	4	2	2	2	6	6	6
17	Kampina En Oisterwijkse Bossen En Vennen	11	15	12	7	9	7	19	27	21
18	Leenderbos En Groote Heide	6	12	9	4	7	5	10	20	15
19	Groote Heide - De Plateaux	7	51	12	4	29	7	11	83	20
20	Loonse En Drunense Duinen, De Brand En De Leemkuilen	8	8	8	5	5	5	14	14	14
21	Regte Heide En Rielse Laag	8	9	8	5	5	5	13	16	14
1	Dommelbeemden	11	12	11	7	7	7	19	19	19
2	Hildsven	15	15	15	9	9	9	27	27	27
3	Zwartven	26	28	27	17	18	17	48	53	51

Te zien is dat de laatste jaren de stikstofdepositie van agrarische bedrijven binnen Bladel afneemt. Het worste-case scenario laat een toename zien.

De huidige achtergronddepositie zorgt voor veel habitattypen voor een overbelaste situatie. In dergelijke gevallen is elke verdere verhoging van de stikstofdepositie door activiteiten die emissie van stikstof met zich meebrengen ongewenst. Door het stellen van voorwaarden in de regels van het bestemmingsplan wordt voorkomen dat de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten toe zal nemen.

4.5.2. Mitigerende maatregelen

Stimuleren van verdergaande emissiebeperkende maatregelen dan wettelijk vereist volgens de AMvBHuisvesting en de IPPC - richtlijn voor grote bedrijven is een mogelijk extra mitigerende maatregel (zie
resultaat alternatief best beschikbare technieken). Indien de gemeente hiertoe besluit, is het voor de hand liggend om dit toe te passen bij omgevingsvergunningen (Wabo). Ook kan de gemeente een bijdrage leveren aan de implementatie van het generiek beleid gericht op een versnelde afname van de emissie van ammoniak, o.a. door het gebruik van emissiearme stalsystemen en andere technieken om emissies te voorkomen en te beperken te stimuleren en, waar deze verplicht zijn, te controleren op een goede werking. Een actief gemeentelijk beleid gericht op het intrekken van onbenutte planologische mogelijkheden voor hergebruik van bestaande veehouderijen kan helpen de vergunde emissie van ammoniak nog verder te doen dalen. Gezien de afstand tussen de veehouderijen in Bladel en de Natura 2000 - gebieden en het Beschermd Natuurmonument zullen positieve effecten van een gemeentelijk gebiedsgericht beleid groot zijn.

4.5.3. Cumulatieve effecten

In een Passende Beoordeling is het nodig om een beschouwing te geven van de cumulatie van effecten. Immers als een plan op zichzelf slechts geringe effecten heeft, kan het effect aanzienlijk zijn in combinatie met een aantal andere projecten met geringe effecten. In dit geval gaat het om cumulatie van effecten als gevolg van stikstofdeposities.
In de gemeente Bladel en de omringende gemeentes zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen voorzien, die leiden tot een toename van stikstofdepositie in de omgeving. Vooralsnog zijn geen projecten voorzien waarvoor sprake is van cumulatie van effecten. Wanneer nieuwe initiatieven in de omgeving

ontwikkeld worden, is het noodzakelijk om in nadere toetsingen aandacht te besteden aan mogelijke cumulatie van stikstof in Natura 2000 - gebieden en het Beschermd Natuurmonument. Indien maatregelen genomen worden (effect - of brongericht) zijn effecten mogelijk uit te sluiten, maar dit moet per project beoordeeld worden door middel van een toetsing waarin cumulatie wordt meegenomen.

5. Conclusies

5.1. Stikstofdepositie

Geen extra stikstofbelasting op Natura-2000 gebieden en natuurmonumenten

- Significante effecten op Natura-2000 gebieden en Natuurmonument Zwartven, Hildsven en Dommelbeemden zijn uitgesloten;
- Significante effecten op Regte heide & Rielse laag, Kempenland-West, Loonse en Drunense Duinen, de Brand en de Leemkuilen, Kampina en Oisterwijkse bossen en vennen en Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, en Bos- En Heidegebieden Ten Oosten Van Antwerpen zijn uitgesloten;
- Significante effecten op Valleigebied van de Kleine Nete met Brongebieden en moerassen en heiden en Hageven met Dommelvalei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen is niet geheel uit te sluiten.

Worst-case
In de worst-casescenario zijn significante negatieve effecten niet uit te sluiten. voor alle beschermingsgebieden. Dit scenario kan zich in werkelijkheid niet voordoen. Een realistischer scenario is dat bedrijven die nu al boven de 50 Nge zitten mogelijk doorgroeien andere bedrijven zullen stoppen. Bekend is dat veel bedrijven geheel of gedeeltelijk leeg staan of vanwege de toenemende eisen leeg komen. Hierdoor zal de geurbelasting, stikstofdepositie en fijn stof minder toenemen dan voor geschetst.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Genk
www.BRO.nl