

| | | |
|---------------|--|-----------------------------------|
| nummer | | |
| datum | 26 november 2013 | |
| aan | Commissie voor de milieueffectrapportage | Corrie Smit (werkgroepsecretaris) |
| van | Gemeente Vianen | Hans Ariaans / Pieter Perry |
| kopie | Consortium Oranjewoud | |
| project | Hoef en Haag | |
| projectnummer | 262246 | |
| betreft | Antwoorden op vragen commissie | |

Naar aanleiding van de toetsing van het MER voor bij het bestemmingplan Hoef en Haag van de gemeente Vianen is door de commissie voor de milieueffectrapportage een vijftal vragen gesteld. Onderstaand vindt u het antwoord op deze vragen.

Vraag 1: In algemene zin vroeg de werkgroep zich af of er provinciaal of gemeentelijk beleid is ten aanzien van klimaat en klimaatveilig bouwen.

Ten aanzien van Klimaat en Klimaatveilig bouwen is geen specifiek provinciaal of gemeentelijk beleid aanwezig. Wel is middels het principe 'Meerlaagse waterveiligheid', Rijksbeleid dat nog in ontwikkeling is, en voor het overige het algemene beleid ten aanzien van een 'goede ruimtelijke ontwikkeling' invulling gegeven aan klimaatveilig bouwen in relatie tot het aspect water. Wat het beleidskader hieromtrent betreft kan verwezen worden naar de bijbehorende notitie 'Meerlaagse waterveiligheid', bijlage 13 bij het bestemmingsplan.

Op provinciaal niveau is in deze notitie het volgende opgenomen: "In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Utrecht (2013) is vastgesteld dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening bij toekomstige woonlocaties moet worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met overstromingsgevaar en welke maatregelen zijn genomen". Voor de bestemmingsplanprocedure Hoef en Haag wordt invulling gegeven aan deze eis door het concept van Meerlaagse waterveiligheid toe te passen. Hierbij wordt voortgebouwd op bevindingen uit het Proeftuinproject Vianen en de Handreiking Overstromingsrobuust inrichten van de provincie Utrecht. In deze notitie is de meerlaagse veiligheid specifiek uitgewerkt voor het plangebied Hoef en Haag.

Vraag 2: Ook vroegen zij zich af of er in de provincie, net zoals in sommige andere provincies, een fasering in het uitrollen van de provinciale bouwopgave is met bijvoorbeeld preferente locaties.

Nee, een dergelijke door de cie-m.e.r. aangehaald fasering met preferente locaties is er niet in de provincie Utrecht, wel dient zorgvuldig de verstedelijkingsladder te worden toegepast (zie hoofdstuk 2 in het MER). De bouwopgave voor de gemeenten in de provincie Utrecht is regionaal afgestemd (BRU) en vastgelegd in de structuurvisie en de verordening ruimte van de provincie. Hoef en Haag is met 1.800 woningen opgenomen in de structuurvisie, waarvan 1.500 woningen te realiseren binnen de planperiode tot 2028, dit is overgenomen in de provinciale Verordening ruimte.

Vraag 3: Op pg 63 van het MER is gesteld dat de keuze voor het watersysteem nog moet worden gemaakt. Ook staat er dat er in het najaar van 2013 nader onderzoek naar wordt gedaan. Is dat onderzoek reeds beschikbaar?

Dit onderzoek is nog in uitvoering. In overleg tussen waterschap, gemeente, consortium wordt op dit moment de onderzoeksvraag bepaald aangezien niet uitsluitend het watersysteem van Hoef en Haag moet worden gemodelleerd, maar ook over de grenzen wordt gekeken naar ondermeer De Hagen te Vianen. De waterhuishoudingsonderzoeken, die aan de basis staan van het bestemmingsplan en het MER, wijzen uit dat de benodigde opgave ongeacht de definitieve keuze van het watersysteem past binnen het plangebied. WSRL heeft ingestemd met deze resultaten, zoals ook vastgelegd in het eerste wateradvies d.d. 9 september 2013.

Vraag 4: Is er een watertoets uitgevoerd?

Ja: Met het waterschap Rivierenlanden is meerdere malen overleg gevoerd en WSRL is zowel bij het Masterplan, het bestemmingsplan als het MER betrokken. Integraal vooroverleg -meerdere sessies- waarbij WSRL aanwezig was. Tevens zijn afspraken met het waterschap gemaakt over het vervolgproces na de bestemmingsplanprocedure. WSRL heeft in het kader van het concept ontwerpbestemmingsplan een instemmende reactie gegeven en een vooroverlegreactie (eerste wateradvies- brief d.d. 9 september 2013, zie bijlage) gestuurd.
PS Een aantal opmerkingen uit de brief Eerste wateradvies d.d. 9 september zijn reeds verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende documenten.

Vraag 5: Op pg 54 van het MER wordt gesproken over verontreiniging met barium. Is bekend waar deze vandaan komt?

De verontreiniging is aangetoond op een afstand van tientallen meters ten opzichte van het plangebied voor de totale ontwikkeling (1.800 woningen). De afstand tot het plangebied voor het bestemmingsplan bedraagt circa 200 meter (zie onderstaande figuren, links het plangebied voor het bestemmingsplan, rechts het plangebied zoals meegenomen in het historisch bodemonderzoek, voor de totale ontwikkeling). De bron waardoor de verontreiniging veroorzaakt is is niet bekend (zie bodemonderzoek, bijlage 4 bij het bestemmingsplan, pagina 6). In het bestemmingsplan is opgenomen dat alvorens in de nabijheid van deze locatie gebouwd gaat worden er eerst nader grondwateronderzoek dient plaats te vinden, dit zal in het kader van de omgevingsvergunning te zijner tijd worden opgepakt.

