



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Hof van Cranendonck

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

13 december 2013 / rapportnummer 2847-19



1. Hoofdpunten van het MER

De Raekt Investments B.V. heeft het voornemen om de voormalige proefboerderij 'Praktijkcentrum Cranendonck' en het gebied daar omheen in de gemeente Cranendonck om te bouwen en uit te breiden tot de recreatief toeristische trekker 'Hof van Cranendonck'. Gedacht wordt aan onder andere een hotel, congres- en vergaderzalen, theater, restaurant en evenemententerrein. Om dit mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad van Cranendonck bevoegd gezag is. Omdat meer dan 250.000 bezoekers per jaar worden verwacht, wordt ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')¹ is gevraagd om een advies te geven over de notitie reikwijdte en detailniveau.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een onderbouwing van de marktvaart van de voorziene activiteiten;
- een alternatief waarbij ontwatering tijdens de aanleg zoveel mogelijk wordt voorkomen;
- de bereikbaarheid (verkeer, vervoer en parkeren) op basis van uit te werken scenario's;
- inzicht in de effecten op natuur en landschap.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de notitie reikwijdte en detailniveau voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Achtergrond, doel, beleid en besluiten

2.1 Achtergrond en doel

Met het Hof van Cranendonck wil men een drietal doelstellingen of pijlers realiseren: een ruimtelijk, sociaal en verbindend programma.

In paragraaf 1.3 van de notitie reikwijdte en detailniveau wordt een lijst gegeven van het ruimtelijke en sociale programma dat de initiatiefnemer wil realiseren.

Werk in het MER meer in detail uit welke verschillende activiteiten voorzien zijn. Geef daarbij aan welke eisen aan de verschillende deelactiviteiten worden gesteld.

Het verbindende programma van de Hof van Cranendonck gaat met name over de aansluiting en inbedding van het ruimtelijke programma in het gebied waarvoor de gebiedsvisie “Baronie van Cranendonck” is opgesteld.

Beschrijf in het MER hoe de Hof van Cranendonck past in deze gebiedsvisie en welke doelen uit deze visie hiermee worden gerealiseerd.

2.2 Beleidskader

In de notitie reikwijdte en detailniveau wordt in paragraaf 3.2 een opsomming gegeven van relevante wet- en regelgeving. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- De gebiedsvisie “Baronie van Cranendonck”.
- De (geplande) ecologische verbindingen langs het gebied.
- Waterbeheerplan Waterschap De Dommel.
- Het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan Cranendonck 2006.

2.3 Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het nieuw vast te stellen bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft onder andere de realisatie van een hotel, congres- en vergaderzalen, theater, restaurant, evenemententerrein en bijbehorende parkeervoorzieningen. Beschrijf de verschillende activiteiten in het MER zodanig dat de milieugevolgen daaruit zijn af te leiden. Ga daarbij uit van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt inclusief eventuele flexibiliteitsbepalingen (wijzigingsbevoegdheden, uitwerkingsplichten en afwijkingsmogelijkheden). Het gaat dan bijvoorbeeld om de situering van de verschillende gebouwen, ontsluiting en parkeerterreinen in het gebied, zodat de gevolgen voor landschap en verkeer daaruit kunnen worden bepaald. Ga daarbij specifiek in op de functies die voorzien zijn in de kelders van de gebouwen (zie ook paragraaf 3.3).

Recreatief gebruik en bezoekersaantallen

Beschrijf in het MER het huidige recreatief gebruik van het gebied. Geef daarvoor de ligging van fiets- en wandelpaden door het gebied aan en (een inschatting van) de intensiteit van het gebruik. Beschrijf voor het recreatieve gebruik waar nieuwe recreatieve ruiterspaden, fiets- en wandelroutes, gedacht zijn.

Geef daarna in het MER een onderbouwing van de te verwachten toename van bezoekersaantallen. Maak daarvoor in het MER een verdeling van het aantal bezoekers over de diverse planonderdelen, de dag, de week en het jaar weer, zodat bepaald kan worden wanneer en hoe vaak de drukste momenten optreden. Geef aan gedurende welke perioden van het jaar het evenemententerrein gebruikt wordt. Geef hierbij ook de bandbreedte aan van het minimum en maximum bezoekersaantal en maak de onzekerheden inzichtelijk.

3.2 Onderbouwing

De Hof van Cranendonck biedt een groot scala aan voorzieningen en activiteiten in een gebied waar momenteel nog weinig te doen is. Dit getuigt van lef en investeringskracht van de initiatiefnemer, maar geeft ook een risico mocht het voornemen minder succesvol blijken. Beschrijf in het MER een onderbouwing van de marktvraag aan de voorziene activiteiten en geef aan welke onzekerheid daarbij hoort. Geef bij de marktvraag aan of het om een locale, regionale of (inter)nationale behoefte gaat en welke effecten dit kan hebben voor de huidige commerciële en sociale activiteiten in het gebied.² Maak daarbij gebruik van de Ladder van Duurzame verstedelijking.³

Geef aan of er een terugvaloptie is naar een minder ambitieus plan, indien mocht blijken dat de economische rendabiliteit tegenvalt.

² Zie ook de zienswijze die daar op in gaat.

³ Zie <http://ladderverstedelijking.minienm.nl/#ladder>

3.3 Alternatieven

De varianten zoals aangegeven in de notitie reikwijdte en detailniveau gaan over de optimalisering van het ruimtegebruik en de locatiekeuze van de verschillende activiteiten. Zorgvuldig ruimtegebruik wordt met name gezocht in de ontsluiting van het gebied en het parkeren. In de zienswijzen worden verschillende varianten genoemd voor de ontsluiting en de locatie van de gebouwen.⁴ Ga in het MER in op de voor- en nadelen van deze varianten en geef de verschillen in milieueffecten van deze varianten.

Een belangrijk milieugevolg is de ontwatering tijdens de aanleg. Dit komt omdat de te realiseren gebouwen over het algemeen voorzien worden van een kelder. Daardoor zijn volgens de notitie reikwijdte en detailniveau effecten op nabijgelegen natuur, gebouwen en verontreinigingen te verwachten. Indien de gebouwen niet gebouwd worden met een kelder en de voorziene functies in deze kelders op maaiveld of daarboven worden gesitueerd, kunnen deze effecten grotendeels worden voorkomen. De Commissie adviseert om een alternatief uit te werken waarbij ontwatering tijdens de aanleg zoveel mogelijk wordt voorkomen door functies niet in kelders maar op maaiveld of daarboven te bouwen.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstig zekere ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover al is besloten.

Ga daarbij in op de huidige planologische mogelijkheden van de voormalige proefboerderij en van de andere gebouwen, inclusief hun huidige functies en (vergund) gebruik.⁵ Geef daarbij aan hoe lang de gebouwen leeg staan of leeg komen in de nabije toekomst.

⁴ De meeste zienswijzen benadrukken dat een goede ontsluiting noodzakelijk is en een aantal stellen varianten voor de ontsluiting voor zoals de dorpsraad van Zurrik.

⁵ Dit is met name van belang voor de gevolgen van stikstofdepositie. Zie ook de zienswijze die hier op in gaat.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Verkeer

Beschrijf de huidige en voorgenomen ontsluiting van het gebied (zowel van het plangebied als van het kerngebied) voor auto's, openbaar vervoer, fietsers en voetgangers. Beschrijf specifiek:

- het huidige dwarsprofiel/breedte van de wegen (Van Schoonvorstlaan en de Van Sevenbornlaan, Molenheide en de kruisingen en op- en afritten van de A2 met de Kleine Bruggen/Vogelsberg);
- het huidige gebruik van de wegen⁶ ((spits)uren, etmaal) door auto's en fietsers, en door de bestaande openbaar-voerverbindingen;
- een toelichting op de nieuwe ontsluitingsvarianten en parkeerlocaties;
- inzicht in de mate van fijnheid (zoning, wegennet, etc.) die men bij de aanpassing van het SRE-model denkt toe te passen;
- inzicht in de uitgangspunten en toepassing van het SRE-model.

Beschrijf op basis van de bezoekersaantallen enkele maatgevende scenario's voor verkeer met de bijbehorende drukste uren. Presenteer in het MER de bijbehorende verkeerscijfers. Motiveer de grootte van het studiegebied. Kies daarbij het invloedsgebied qua omvang zodanig, dat wegen, waarvan de verkeersintensiteit als gevolg van het plan toeneemt met 500 motorvoertuigen per etmaal of meer, daarbinnen vallen en beschrijf de effecten van die toename.⁷ Ga ook in op de opties en varianten voor de ontsluiting van het plangebied, zoals deze zijn verwoord in de zienswijze van onder andere de dorpsraad Zurrik, en neem deze als volwaardige alternatieven en varianten in de verdere uitwerking van het MER mee.

Beschrijf voor de referentiesituatie en de scenario's en alternatieven voor verkeer:

- de verwachte verkeersintensiteiten in de maatgevende periodes (drukste uren) in 2025;
- de gevolgen voor het langzaam verkeer en het openbaar vervoer (routes, gebruik) en gewenste voorzieningen;
- de mogelijkheden voor modal splitbeïnvloeding;
- de congestiekans (I/C verhoudingen);
- de verkeersbelasting en doorstroming van de kruispunten;
- de verkeersveiligheid in verband met de verwachte toename van autoverkeer in relatie tot het (vele) recreatieve fietsverkeer;
- bereikbaarheid voor hulpdiensten.

⁶ Geef aan in hoeverre sprake is van sluipverkeer op de route tussen de A2 en Budel via de dorpskern Soerendonk zoals aangegeven in een zienswijze.

⁷ Zie ook de zienswijzen van de dorpsraad van Maarheeze die vraagt om de op- en afritten te betrekken in het studiegebied.

Beschrijf daarbij ook aan de hand van welke normen en kentallen de zelfstandig verkeersaan-trekkende werking van het plan wordt berekend en op welke wijze voor de berekening van de totale verkeersintensiteiten gebruik wordt gemaakt van het verkeersmodel van de SRE.

Ga voor parkeren in op:

- het benodigd aantal parkeerplaatsen, c.q. de piekbelasting en de frequentie daarvan;
- de wijze waarop het benodigd aantal parkeerplaatsen is berekend (normen, kentallen), inclusief de loopafstanden die aanvaardbaar worden geacht;
- routes naar parkeerplaatsen;
- mogelijkheden voor:
 - tijdelijk parkeren;
 - dubbelgebruik van parkeerterreinen;
 - pendelvervoer vanaf verder gelegen parkeerplaatsen of OV haltes;
- de noodzaak en haalbaarheid van parkeergarages.

4.2 Bodem en water

Om de gebouwen met kelder aan te leggen is volgens de notitie reikwijdte en detailniveau over een periode van 10 weken een bemaling nodig van ca 1,5 miljoen m³. Hierdoor zijn mogelijk gevolgen te verwachten op natuurwaarden, bebouwing en verontreinigingen.

Geef in het MER aan wat het beïnvloedingsgebied van de bemaling is, waar welke gevoelige functies ten opzichte van de bemalingsbron aanwezig zijn en hoe groot de grondwaterstanddaling is.⁸ Beschrijf de mogelijke effecten van de bemaling en geef de mogelijke mitigerende maatregelen. In de notitie reikwijdte en detailniveau worden andere bemalingsmethode, bouwmethode of -fasering, voorgesteld. Naast een alternatief zonder kelders (zie 3.3) stelt de Commissie voor om ook te kijken of de periode waarin de bemaling plaatsvindt, zodanig gekozen kan worden dat de gevolgen geminimaliseerd worden.

4.3 Natuur

Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het plan- en studiegebied. Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied en ga in op de gewenste ontwikkeling op basis van beleid en regelgeving en specifiek de gebiedsvisie 'Baronie van Cranendonck'. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Geef aan voor welke dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen⁹ is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

⁸ Betrek daarbij de beëindiging van de middeldiepe winning van Brabant Water zoals aangegeven in hun zienswijze.

⁹ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking of vermesting en verzuring door deposities van stikstof.

Gebiedsbescherming

Binnen een paar kilometer van het plangebied ligt een drietal Natura 2000-gebieden 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven', 'Leenderbos, Groote en de Plateaux' en 'Strabrechtse heide en Beuven'. Delen van het plangebied maken deel uit van de Ecologische hoofdstructuur. Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op deze beschermde natuurgebieden. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking).

Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Geef per Natura 2000-gebied(en):

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends.

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf voor de EHS en de ecologische verbindingzones in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Beschrijf de ontwikkeling van de EHS conform de gebiedsvisie Baronie van Cranendonk. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft.¹⁰ Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan hoe het 'nee-tenzij' regime provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past.

Soortenbescherming

Beschrijf welk beschermingsregime voor de aanwezige soorten in het plan- en studiegebied geldt.¹¹ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Ga specifiek in op de mogelijke aanwezigheid in gebouwen en holle bomen van vleermuizen en holenbroeders en gebruik daarbij waar mogelijk de data van locale/regionale vogelwerkgroepen en vleermuiswerkgroepen. Beschrijf mogelijke mitigerende maatregelen. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

¹⁰ Ga daarbij specifiek in op de te realiseren ecologische verbindingzone Bulder Aa, Boschloop en Weergraaf en Natte natuurparel Bulder Broek zoals ook aangegeven in de zienswijze van Waterschap De Dommel.

¹¹ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrictlijn- / bijlage 1 AMVB-soorten) en vogels.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Het gebied kent een lange historie die in het landschap nog is terug te zien met de restanten van het voormalige kasteel Cranendonck en de ligging van wegen en de verkavelingstructuur. Geef in het MER een overzicht van aanwezige cultuurhistorische waarden in het plangebied. Besteed hierbij aandacht aan alle drie de facetten van cultuurhistorie:

- archeologie;
- gebouwd erfgoed;
- cultuurlandschap.

Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn¹².

Beschrijf de beleefde kwaliteit, de fysieke kwaliteit en de inhoudelijke kwaliteit van aanwezige waarden¹³. Beschrijf de effecten van alternatieven/varianten op deze kwaliteiten.

4.5 Lucht

Voer de luchtkwaliteitsberekeningen uit conform titel 5.2 uit de Wet milieubeheer en de daar- aan gerelateerde uitvoeringsregelingen. Presenteer de resultaten van de berekeningen mid- dels verschilcontourenkaarten¹⁴ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van wo- ningen en andere gevoelige objecten en groepen.^{15, 16}

4.6 Geluid

Beschrijf de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting (inclusief verkeerslawaai en parkeren) en de veranderingen daarvan. Bereken de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus bij de geluidgevoelige bestemmingen van derden in de huidige en toekomstige situatie(s).¹⁷ Maak zo nodig onderscheid in normstelling voor langdurig gemid- delde en voor piekgeluiden. Voer modelberekeningen uit naar de te verwachten geluiduitstra- ling van de activiteiten en maak onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. Voer deze berekeningen in ieder geval uit voor de situatie met een maximaal aantal bezoekers. Presenteer de geluidbelastingen ook met geluidcontourenkaarten in stappen van 5 dB, vanaf de 38 dB(Lden).

¹² Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

¹³ Hierbij kan eventueel gebruik gemaakt worden van de waarderingscriteria uit de 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA' opgesteld door Witteveen+Bos in opdracht van de rijksdienst voor het Cultureel erfgoed. Hiervan is ook een samenvatting uit 2009 beschikbaar.

¹⁴ Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

¹⁵ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁶ Verschillende zienswijzen benadrukken de zorgen over luchtkwaliteit.

¹⁷ Verschillende zienswijzen benadrukken de zorgen over geluidsoverlast.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'leemten in milieu-informatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

5.2 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: De Raekt Investments B.V.

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Cranendonck

Besluit: bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D9, D10 en D15.2

Activiteit: Bouw van de recreatief toeristische trekker 'Hof van Cranendonck' met onder andere een hotel, congres- en vergaderzalen, theater, restaurant en evenemententerrein

Bijzonderheden:

De Commissie beschouwt als essentiële informatie in het milieueffectrapport de onderbouwing van de markt vraag van de voorziene activiteiten, een alternatief waarbij ontwatering tijdens de aanleg zoveel mogelijk wordt voorkomen, de bereikbaarheid (verkeer, vervoer en parkeren) op basis van uit te werken scenario's en inzicht in de effecten op natuur en landschap.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 9 oktober 2013

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 10 oktober t/m 21 november 2013

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 12 september 2013

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 december 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

Ir. J.A.M. van Dijk

Mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Drs. Y.J. van Manen

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Hof van Cranendonck, Kragten, 27 augustus 2013;
- Gebiedsvisie Baronie van Cranendonck, gemeente Cranendonck, augustus 2012;
- Hof van Cranendonck Programma van Eisen, Kragten, 9 september 2013.

De Commissie heeft kennis genomen van 12 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 21 november 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Hof van Cranendonck

ISBN: 978-90-421-3880-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

