

Nr.	Thema	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
A.	Wijzigingsbevoegdheid	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
A.1	De keuze om de bestaande bouwrechten in het inpassingsplan alleen mogelijk te maken via een wijzigingsbevoegdheid is onacceptabel. Het brengt voor de tuinders teveel onzekerheden met zich mee en leidt tot aantasting van bestaande rechten. Er moet worden gekozen voor het positief bestemmen van glastuinbouw met planologisch recht voor de gebruiker.	<p>Het IP wordt opgesteld om de doelstellingen zoals geformuleerd in de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) mogelijk te maken. Deze doelstellingen zijn: toekomstperspectief bieden voor duurzame (glas)tuinbouw en paddenstoelenteelt, de leefbaarheid in het gebied vergroten en een verbetering van de landschappelijke kwaliteit van de Bommelerwaard. Om deze doelstellingen te realiseren wordt ook aan de tuinbouw een bijdrage gevraagd, het zogenaamde kostenverhaal. Het halen van alle doelstellingen uit de SOK is uitsluitend haalbaar via de wijzigingsbevoegdheid. Indien wordt gekozen voor een positieve bestemming met planologisch recht voor de gebruiker kan niet worden gestuurd op leefbaarheid en duurzaamheid en is kostenverhaal niet mogelijk. Ook zal het moeilijk worden om sturing te geven aan optimaal ruimtegebruik door en voor de tuinders. Om aan de sector optimale rechtszekerheid te bieden over hun rechten wordt de wijzigingsbevoegdheid nader aangescherpt.</p> <p>Naar aanleiding van de inspraakreacties is bekeken of er mogelijkheden zijn om de doelstellingen van de herstructurering te bereiken en een bestemming bij recht toe te kennen. Aan het IP is een bestemming bij recht toegevoegd in de vorm van een 'opstrekrecht'. In de praktijk betekent dit dat onbebouwde gronden direct aansluitend achter een volwaardig tuinbouwbedrijf onder voorwaarden een bestemming bij recht krijgen waarop uitbreiding van glastuinbouw is toegestaan. Onder een volwaardig tuinbouwbedrijf worden bedrijven met een minimale omvang van 2 ha verstaan.</p>	<p>De redactie van de wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding en /of nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven en bedrijven voor paddenstoelenteelt wordt aangescherpt.</p> <p>Op de verbeelding wordt op percelen waar 'opstrek' mogelijk is de aanduiding 'glastuinbouw' ruimer opgenomen dan strak om de bestaande opstanden.</p>
A.2	De bouwrechten uit het geldende bestemmingsplan moeten worden overgenomen, geen 'slot op de muur'.	Zie antwoord A.1	Zie A.1
A.3	Bij een wijzigingsbevoegdheid zijn veel kosten gemoeid en is veel papierwerk	Het klopt dat bij het opstellen van een wijzigingsplan kosten en onderzoeken noodzakelijk zijn.	N.v.t.

	noodzakelijk.		
A.4	De wijzigingsvoorwaarden zijn te algemeen.	Zie antwoord A.1	Zie A.1
A.5	Het IP beperkt de rechten van tuinders verder dan de overeengekomen 360 ha. Slechts onder voorwaarden en extra kosten kan bedrijfsontwikkeling of uitbreiding plaatsvinden.	Het totale areaal dat ter beschikking staat voor de tuinbouw wordt niet met meer dan 360 hectare beperkt. Het inpassingsplan maakt met een wijzigingsbevoegdheid realisatie van glastuinbouwopstanden mogelijk. Het klopt dat hieraan extra voorwaarden en kosten zijn gekoppeld maar zonder de wijzigingsbevoegdheid kunnen de doelstellingen van herstructurering zoals verwoord in de SOK niet worden gehaald.	N.v.t.
A.6	Door de wijzigingsbevoegdheden wordt bedrijfsontwikkeling beperkt maar het is niet mogelijk een reëel oordeel te vellen over de mogelijkheden die ontstaan.	De wijzigingsbevoegdheid wordt nader geconcretiseerd zodat een reëel oordeel is te vellen over de mogelijkheden die ontstaan.	Zie A.1
A.7	Bij sloop en vervangende nieuwbouw zal veel geld betaald worden voor allerlei zaken, dit is niet rechtvaardig.	In geval van sloop en vervangende nieuwbouw gelden de regels uit het Inpassingsplan die sloop en vervangende nieuwbouw op dezelfde locatie rechtstreeks mogelijk maken. Aan de bouwmogelijkheden zijn voorwaardelijke verplichtingen gekoppeld met betrekking tot landschappelijke inpassing en worden nadere eisen gesteld ten aanzien van verkeersveiligheid. Naast kosten die gemaakt moeten worden voor landschappelijke inpassing en verkeersafwikkeling bent u leges voor de omgevingsvergunning verschuldigd.	N.v.t.
A.8	De gekozen wijze van bestemmen van de Grote Ingh staat realistische alternatieven voor herstructurering van deze locatie in de weg.	De gekozen wijze van bestemmen maakt sturing op efficiënt ruimtegebruik en daarmee ruimte voor de ondernemers in het gebied mogelijk.	N.v.t.
A.9	Inspreker is het niet eens met de wijzigingsbevoegdheid omdat er in het kader van een erfenis met de belastingdienst is afgerekend als ware het tuinbouwgrond met de mogelijkheid tot bouwen.	Het betalen van erfrecht geeft geen aanspraken op toekomst gebruik van gronden. Indien u van mening bent dat de grond vanwege het vaststellen van het IP in waarde is gedaald kunt u bij uw gemeente planschade claimen op basis van artikel 6.1 en verder van de Wet ruimtelijke ordening.	N.v.t.
A.10	Door het wegbestemmen van 850 ha glas wordt de ruimte om te	In het IP is ervoor gekozen om de glasvlakken te beperken tot de aanwezige glasopstanden. Uitbreiding	N.v.t.

	ondernemen ontnomen.	van de bestaande glasopstanden blijft mogelijk met een wijzigingsbevoegdheid. Door deze werkwijze kan maximaal ingezet worden op efficiënt ruimtegebruik en wordt het beschikbare glasareaal gemaximeerd. De ruimte om te ondernemen wordt door de gekozen systematiek juist groter.	
A.11	De volgende termen waaraan een wijzigingsplan moet voldoen zijn te vaag; wat is een bijdrage aan herstructurering Bommelerwaard, de landschappelijke richtlijnen zijn te belangrijk gemaakt, wat is een duurzame ontwikkeling, wat is de rol van de eis van positieve advisering van het PHTB en kunnen b&w afwijken van het advies van het PHTB indien zij een andere mening zijn toegedaan.	De wijzigingsbevoegdheid wordt nader geconcretiseerd zodat een reëel oordeel is te vellen over de mogelijkheden die ontstaan. Aan het IP wordt een duurzaamheidsnota toegevoegd waarin uitvoerig wordt beschreven welke maatregelen er met betrekking tot duurzaamheid genomen kunnen worden. Ook wordt de redactie van de advisering van het PHTB aangepast, het woord 'positieve' wordt geschrapt. De rol van het PHTB is het uitvoeren van de herstructurering van de tuinbouw in de Bommelerwaard. In dit kader adviseren zij B&W om al dan niet mee te werken aan een wijzigingsbevoegdheid. B&W zijn het bevoegd gezag, zij kunnen gemotiveerd afwijken van een advies van het PHTB.	De redactie van de wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding en/of nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven en bedrijven voor paddenstoelenteelt wordt aangescherpt. 'Positief advies' van het PHTB wordt vervangen door 'advies' van het PHTB.
B	Advisering	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
B.1	Tegen de bovenwettelijke taak van het PHTB en waterschap bij uitvoering van het plan.	Het waterschap heeft op basis van artikel 3.1.1 Bro een wettelijke adviesfunctie bij een wijzigingsplan. Omdat het een adviesfunctie betreft wordt het woord 'positief' uit de betreffende regels van het IP geschrapt. In het IP is ervoor gekozen om naast de wettelijk verplichte adviesinstantie (het waterschap) één instantie (het PHTB) aan te wijzen als adviesorgaan voor b&w. In het ontwerp IP worden de criteria behorende bij de wijzigingsbevoegdheid nader geconcretiseerd. Daarbij is tevens een rol gegeven aan een deskundige van de tuinbouwsector.	In de regels waar de adviserende rol van het Waterschap wordt genoemd, het woord 'positief' schrappen. De regels worden aangepast waarbij de criteria van de wijzigingsbevoegdheid voor nieuwvestiging of uitbreiding van (glas)tuinbouw worden geconcretiseerd. In de juridische toelichting wordt opgenomen dat het PHTB bij haar advisering een deskundige van de tuinbouwsector betreft. Voorts wordt het woord 'positief' uit de artikelen waar de adviserende rol van het PHTB wordt genoemd, geschrapt.
B.2	De rol van het projectbureau moet nader worden uitgewerkt in het IP omdat zij een belangrijke rol heeft bij de wijzigingsbevoegdheden.	In het ontwerp IP worden de criteria behorende bij de wijzigingsbevoegdheid nader geconcretiseerd. Daarbij is tevens een rol gegeven aan een deskundige van de tuinbouwsector.	Zie onder B.1
B.3	Door de gekozen systematiek met	Door de gekozen systematiek van	Zie onder B.1

	wijzigingsbevoegdheden is inspreker nu afhankelijk van b&w en de advisering van het PHTB.	wijzigingsbevoegdheden ligt de bevoegdheid om mee te werken aan een verzoek bij b&w. De voorwaarden waaronder meegewerkt mag worden aan een wijzigingsplan worden zo scherp mogelijk geformuleerd. Tevens wordt een rol gegeven aan een deskundige van de tuinbouwsector. Het PHTB geeft alleen advies nadat de deskundige is gehoord.	
B.4	Bij de advisering door het PHTB zouden wij graag een rol zien voor een onafhankelijke agrarisch deskundige.	Zie antwoord B.1	Zie onder B.1
B.5	Wat is de juridische verhouding tussen Projectbureau en het college van b&w c.q. het genoemde 'bevoegd gezag'.	Het PHTB heeft ten behoeve van B&W /bevoegd gezag, een louter adviserende rol.	N.v.t.
B.6	Het zou de objectiviteit ten goede komen als naast advies van het PHTB ook adviezen van onafhankelijke agrarische adviesbureaus worden aanvaard.	Zie antwoord onder B.1	Zie onder B.1
B.7	Omdat het waterschap participeert in het PHTB is een adviesrol overbodig.	De adviserende rol van het waterschap bij een wijzigingsbevoegdheid vindt van rechtswege plaats. Het woord "positief" wordt uit de betreffende regels van het IP geschrapt.	De regels worden aangepast waarbij in het lid waar de advisering van het waterschap wordt genoemd het woord "positief" wordt geschrapt.
B.8	Komt er ooit een einde aan de rol van het PHTB.	Het PHTB gaat de uitvoering van de herstructurering ter hand nemen. Zoals uit de regels van het IP blijkt blijft de rol van het PHTB in stand "indien en voor zover het projectbureau als zodanig fungeert". Pas op het moment dat het PHTB ophoudt te bestaan stopt de adviesfunctie.	N.v.t.
C	Planschade /kosten	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
C.1	Tegen kosten voor nieuwbouw in bestaande gebieden t.b.v. planschade.	Het IP is een besluit dat planschade kan veroorzaken zoals bedoeld in artikel 6.1 en verder Wro. De exploitatiekosten die betaald moeten worden bij het vaststellen van een wijzigingsplan ten behoeve van nieuwbouw staan hier los van. De tuinders betalen dus niet mee aan hun eventuele te ontvangen planschade.	N.v.t.
C.2	Als gevolg van het IP vindt een waardedaling plaats. Waar kan de schade die op korte en lange termijn plaatsvindt worden verhaald.	Indien door het vaststellen van het IP planschade wordt geleden zoals bedoeld in artikel 6.1 en verder Wro kan bij de gemeente waar de gronden zijn gelegen planschade worden geclaimd.	N.v.t.

C.3	Het betalen van € 2,50 per m2 is niet te begrijpen, € 1,00 zou te begrijpen zijn.	De genoemde bedragen maken geen onderdeel uit van het IP. Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
C.4	Kan planschade worden geclaimd?	Op basis van artikel 6.1 en verder Wro kunt u een planschadeclaim indienen.	N.v.t.
C.5	Inspreker wil investeren, door situering in extensiveringsgebied wordt de grond lager getaxeerd en krijgt hij geen financiering.	De bedrijven in de extensiveringsgebieden zijn positief tot glastuinbouw bestemd. Onder voorwaarden is nog een uitbreiding van maximaal 4 hectare mogelijk. Ook deze vier hectare hebben dan een positieve bestemming. De overheid is geen partij bij het taxeren van grond en wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan. Overigens zien wij gezien het voorgaande niet in waarom de gronden lager getaxeerd worden.	N.v.t.
C.6	De onduidelijkheid met betrekking tot kostenverhaal bij een mogelijke uitbreiding is onacceptabel.	Het kostenverhaal is geen onderdeel van het IP. Pas bij de procedure met betrekking tot het vaststellen van een wijzigingsplan wordt het kostenverhaal actueel. De kosten die in rekening gebracht kunnen worden voor voorzieningen in de openbare ruimte moeten proportioneel zijn, toerekenbaar aan de aanvrager en de aanvrager profijt opleveren.	N.v.t.
C.7	Het PHTB ontbreekt het aan economisch besef m.b.t. wat een tuinbouwbedrijf qua kosten en regels kan dragen.	Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
C.8	Eigen bijdrage van € 2,50 p/m2 afschaffen.	De eigen bijdrage is geen onderdeel van het IP, wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
D	Archeologie	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
D.1	Op het bouwvlak van inspreker is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. In het verleden hebben op de gronden al bodemingrepen plaatsgevonden, daarom wordt verzocht de dubbelbestemming van het bouwvlak te verwijderen.	In de Monumentenwet 1988 is bepaald dat bodemversturende werkzaamheden tot 100m2 zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. De gemeenteraad kan echter een hiervan afwijkende oppervlakte vaststellen. De gemeente Zaltbommel heeft dat gedaan en op 7 juli 2011 een beleidskader voor archeologie vastgesteld. Hierin zijn onder meer vrijstellingsgrenzen ten aanzien van oppervlakte en diepte opgenomen. Het beleid is op 1 september 2011 in werking getreden. De reden voor het vaststellen van voornoemd beleid is om onnodig vooronderzoek uit te sluiten en slechts voor die gebieden waar archeologische	N.v.t.

		<p>waarden te verwachten zijn, wel te besluiten tot nader onderzoek (en dan alleen in het geval indien de vrijstellingsgrenzen worden overschreden). Het beleid (de archeologische beleidszones met vrijstellingsgrenzen) is samengesteld op basis van een inventarisatie van archeologische vindplaatsen en verwachtingswaarden. Hiermee zijn de archeologische waarden en verwachtingen tot op het best denkbare detailniveau in kaart gebracht.</p> <p>Het beleid vermeldt dat bij plannen zonder concreet geplande bodemingrepen (actualisatieplannen waarbij de bestaande situatie zoveel mogelijk wordt gehandhaafd), de gebieden waar archeologische resten verwacht worden of zijn vastgesteld op de verbeelding worden aangeduid met dubbelbestemmingen. Hieraan worden planregels gekoppeld met een regeling voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Bij dergelijke plannen is het vooraf uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.</p> <p>Normaal onderhoud en/of gebruik van gronden is zonder meer toegestaan, net als werken en werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend voor het tijdstip van inwerkingtreding van het inpassingsplan. Wij willen de bouwvlakken niet uitzonderen van de noodzaak om een archeologisch rapport te overleggen (in het geval de vrijstellingsgrenzen worden overschreden). Binnen het bouwvlak wordt immers bebouwing mogelijk gemaakt die enkel met een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden gerealiseerd. Het verrichten van onderzoek is het uitgangspunt bij de beoordeling of er archeologische waarden aanwezig zijn. Voor zover op basis van ander documentatiemateriaal onmiskenbaar vaststaat dat archeologische waarden niet zijn te verwachten, kan met instemming van het bevoegd gezag (doorgaans de gemeente) een onderzoek achterwege blijven en bestaan er vanuit archeologie geen belemmeringen.</p>	
--	--	---	--

		<p>Hiermee is het in het inpassingsplan op basis van incidentele onderzoeken (gedeeltelijk) verwijderen van deze dubbelbestemming overbodig. De uitgevoerde onderzoeken worden geregistreerd in een gemeentelijke database en betrokken bij de actualisatie van het gemeentelijk archeologiebeleid.</p> <p>Een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de archeologische dubbelbestemming te wijzigen indien het gemeentelijk archeologiebeleid daartoe aanleiding geeft.</p> <p>Concluderend zijn wij van mening dat gedegen onderzoek en een zorgvuldige beleids- en belangenafweging aan de basis hebben gestaan voor het opnemen van archeologische dubbelbestemmingen in het inpassingsplan. Hetgeen hierboven geschreven is geldt ook voor het grondgebied van de gemeente Maasdriel.</p>	
D.2	De bestemming archeologie moet vervallen, de Wro biedt voldoende mogelijkheden om archeologische waarden te toetsen. De Raad van State heeft geoordeeld dat een gebied niet zomaar als archeologische waardevol kan worden aangemerkt.	Zie antwoord D.1	N.v.t.
E	Nette overgangsregeling	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
E.1	In extensiveringsgebied mag één maal worden uitgebreid met 300% met een maximum uitbreiding van 4 hectare. De stuurgroep herstructurering Bommelerwaard heeft ingestemd met de 300% zonder maximum. Inspreker verzoekt in het IP de restrictie van maximaal 4 ha. los te laten.	In de stuurgroepvergadering van 5 maart 2009 is overeengekomen dat er een nette overgangsregeling moet komen. Hierbij zijn geen maten genoemd. De overgangsregeling is in het IP opgenomen als een eenmalige uitbreiding met 300% met een maximum uitbreiding van 4 hectare. Gezien het doel van de extensiveringsgebieden is de regeling al erg ruim. Het loslaten van de maximum uitbreiding van 4 hectare leidt tot het risico dat de Raad van State niet met de overgangsregeling instemt.	N.v.t.
E.2	Is er voor champignons ook een nette overgangsregeling.	Voor de paddenstoelenteelt is een regeling in het IP getroffen, deze is echter niet vergelijkbaar met de	N.v.t.

		<p>overgangsregeling van glastuinbouw. De bouwvlakken van champignonbedrijven zijn niet op de muur gelegd maar ruimer om de bedrijfsbebouwing gesitueerd. De betreffende bouwvlakken mogen volledig bebouwd worden en daarbovenop is een uitbreiding van 10% toegestaan.</p>	
F	Situering	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
F.1	<p>Wat is de afstand tot de weg als het bedrijf parallel aan de weg is gesitueerd met de woning en de bedrijfsgebouwen naast de kas.</p>	<p>De afstand wordt gemeten vanaf de kruin (midden) van de weg. De bouwhoogte van kassen wordt bepaald op basis van de afstand tot de weg. Indien een kas gerealiseerd wordt met een goothoogte van 11 meter moet deze minimaal 22 meter uit de kruin van de weg gesitueerd zijn.</p>	N.v.t.
F.2	<p>Er is geen bufferzone tussen de kassen rond Nieuwaal en de aanwezige bebouwing. De buffer is noodzakelijk voor leefruimte.</p>	<p>Het klopt dat er geen bufferzone is opgenomen. Dit is feitelijk ook niet mogelijk omdat het hier bestaande bebouwing betreft.</p>	N.v.t.
F.3	<p>Nieuwaal en Zuilichem mogen niet ingeklemd raken door de kasbouw maar ruime groene ademruimte houden.</p>	<p>Zuilichem is gelegen ten oosten van intensiveringsgebied Brakel Oost. Het gedeelte van het gebied dat het dichtst nabij Zuilichem is gelegen heeft de aanduiding extensiveringsgebied. Aan de westzijde zal de glastuinbouw niet dichter bijkomen dan nu het geval is. De intensiveringsgebieden ten oosten van Zuilichem en om Nieuwaal houden hun bestaande omvang en situering.</p>	N.v.t.
F.4	<p>Er moet minimaal 60 meter ruimte blijven tussen een kas en een woning.</p>	<p>Op basis van wet- en regelgeving moet in een woning een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd zijn. In het inpassingsplan wordt aansluiting gezocht bij de richtlijnen van de VNG. De afstand van een woning van derden tot een nieuw bedrijf moet minimaal 30 meter bedragen. Voor plattelandswoningen wordt 12,5 meter (10 meter + 2,5 meter vergunningvrij) aangehouden. Gezien de ligging van de (plattelands)woningen in intensiveringsgebieden die primair bedoeld zijn voor de tuinbouw houden wij vast aan de genoemde afstanden.</p>	N.v.t.
F.5	<p>Kassen moeten minimaal 60 meter uit de teen van de dijk blijven. Het gebied ertussen moet aangeplant worden met bomen om de vogelstand te</p>	<p>Op basis van de regels uit het IP moeten nieuw te bouwen kassen tussen de 30 en 50 meter uit de teen van de dijk blijven. In het tussenliggende gebied is aandacht voor groene inpassing. De afstanden zijn in</p>	N.v.t.

	beschermen.	samspraak met landschapsdeskundigen tot stand gekomen. Wij zien geen aanleiding de afstand te verruimen naar minimaal 60 meter.	
F.6	Hoever blijft het intensiveringsgebied verwijderd van de woningen aan de Bieskamp? Er moet een afstand van minimaal 50 meter in acht worden genomen.	De woning die het dicht bij het intensiveringsgebied staat, Bieskamp 13, staat op circa 15 meter van het intensiveringsgebied. Nieuw te bouwen kassen moeten ten opzichte van bestaande woningen een minimale afstand van 30 meter in acht nemen. Omdat het gebied nabij de Bieskamp een intensiveringsgebied betreft, primair bedoeld voor de tuinbouw houden wij vast aan de genoemde afstand en zullen wij deze in het IP niet oprekken tot 50 meter.	N.v.t.
F.7	De minimale afstand van kassenbouw tot de erfgrans van bewoners is 12,5 meter, dit is een ernstige afbreuk aan vrijheidbeleving, woongenot en uitzicht.	De genoemde afstand is een afstand tot een plattelandswoning. Een plattelandswoning is een (voormalige) bedrijfswoning waarin burgerbewoning is toegestaan. Voor burgerwoningen (bestemming Wonen) is de minimale afstand tot nieuwe kassen 30 meter.	N.v.t.
F.8	De intensivering in Brakel Oost vindt grotendeels plaats langs de dijk. De huidige minimale afstand van de kassen tot de dijk is 30 meter, door deze afstand met een factor drie te vergroten wordt het karakter van het landschap beter behouden.	De afstand van nieuwe kassen tot de dijk bedraagt tussen de 30 en 50 meter. Eén van de primaire doelen van de herstructurering is efficiënt ruimtegebruik en ruimte voor de tuinders. In overleg met landschapsdeskundigen is gekomen tot de afstand van tussen de 30 en 50 meter. Het vergroten van de afstand tot de dijk naar 90 meter is in strijd met de doelen van herstructurering en op basis van deskundigen op het gebied van landschappelijke inrichting niet noodzakelijk. Wij zullen de afstand dan ook niet verruimen.	N.v.t.
F.9	De locatie Brakel Oost zorgt voor het dichtbouwen van het gebied tussen Brakel en Zuilichem. Dit brengt overlast dicht naar de bewoning, denk aan water, licht, verkeer, horizonvervuiling en achteruitgang landschappelijke waarde.	De locatie Brakel Oost is gedeeltelijk intensiveringsgebied en gedeeltelijk extensiveringsgebied. Aan zowel de oost als westzijde is een gedeelte van het gebied aangeduid als extensiveringsgebied, hier zullen op termijn de glasopstanden verdwijnen. Zelfs als het gehele intensiveringsgebied optimaal benut wordt kan niet worden gesproken van het dichtvouwen van het gebied tussen Brakel en Zuilichem. De door u genoemde aspecten zullen niet dicht naar de bewoning toekomen dan in de bestaande situatie het geval is dan wel mogelijk is op basis van bestaande bestemmingsplannen.	N.v.t.

F.10	Concentratie van bedrijven is concentratie van problemen. Beter is de kassen verspreid door het landschap te situeren. Indien geconcentreerd wordt dan op plaatsen zonder woningen zoals aan de A2.	Er is bewust gekozen voor het aanwijzen van intensiveringsgebieden waar de glastuinbouw de ruimte krijgt. Door het concentreren van tuinbouwbedrijven kunnen eventuele problemen ook gericht voor een groter gebied aangepakt worden. Bij het verspreid situeren van glas in de Bommelerwaard is het inrichten van het gebied ten behoeve van leefbaarheid en duurzaamheid veel moeilijker te sturen.	N.v.t.
F.11	Er zijn onlangs bedrijven opgekocht om woningbouw mogelijk te maken. Nu wordt het toch weer intensiveringsgebied.	Er is in één gebied sprake van de aankoop van één bedrijf ten behoeve van woningbouw in de toekomst. Het betreft het extensiveringsgebied Brakel-Oost. Hier zijn VAB woningen gepland. Er is geen sprake van dat dit gebied intensiveringsgebied wordt.	N.v.t.
F.12	Een afstand van 35 meter tussen kassen is onacceptabel.	De afstand van 35 meter is allen hard in de regels opgenomen daar waar sprake is van een Zijving. Gezien de cultuurhistorische waarde van deze landschapselementen is besloten om de afstand hier in stand te laten. De afstand geldt niet meer tussen kassen in andere gebieden.	N.v.t.
G	Leefbaarheid	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
G.1	Inspreker is de ontwikkelaar van een woonwijk in Hedel. Ten behoeve van de woonwijk is destijds een bestemmingsplan opgesteld. In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 bro heeft de provincie destijds verzocht om een afstand van de woonwijk tot het glastuinbouwgebied van 50 meter. Dit om een goed woon- en leefklimaat te garanderen. De grens van het IP ligt tegen de Harenseweg. Er moet een afstand van 50 meter van het woongebied Grutakker worden aangehouden. Inspreker verzoekt de grens van het IP te verleggen.	Bij het vaststellen van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van de woonwijk Grutakker is door de provincie geen nadere eis over de afstand van de woonwijk tot het glastuinbouwgebied gesteld. De gemeente Maasdriel heeft destijds zelf besloten om een afstand van 50 meter op te nemen. Omdat in extensiveringsgebieden zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij gemeentelijk beleid wordt de afstand van 50 meter van het extensiveringsgebied tot de woonwijk Grutakker in het IP overgenomen.	Een afstand van 50 meter opnemen in het IP.
G.2	Er wordt gevreesd voor verslechtering van leefbaarheid, waardevermindering onroerend goed en verkeersoverlast.	Het IP wordt opgesteld om de doelen van de herstructurering mogelijk te maken. Leefbaarheid (waaronder ook verkeersveiligheid) is een van de speerpunten van de herstructurering. Naar onze mening	N.v.t.

		<p>zal het IP juist bijdragen aan een meer leefbare Bommelerwaard, in plaats van de door u gevreesde verslechtering.</p> <p>Indien u van mening bent dat uw onroerend goed in waarde verminderd door het vaststellen van het IP staat het u na vaststelling van het IP op basis van artikel 6.1 en verder Wro vrij om planschade te claimen.</p>	
G.3	Vanuit Bruchem kan men het licht uit de kassen in Gameren zien, voldoen deze kassen aan de bepalingen.	Bestaande kassen moeten aan geldende wet- en regelgeving voldoen. Indien dit niet het geval is kan de betreffende gemeente handhavend optreden.	N.v.t.
G.4	Infrastructuur moet vooraf worden aangelegd.	Het IP maakt het aanleggen van infrastructuur mogelijk. Omdat op voorhand niet is in te schatten waar vanwege de herstructurering de exacte knelpunten zullen ontstaan in de infrastructuur kan men deze niet op voorhand verbeteren /aanleggen. Gaandeweg het proces van herstructurering, als duidelijk wordt waar knelpunten gaan ontstaan, zal de infrastructuur zo nodig worden aangepast.	N.v.t.
G.5	Er moeten voldoende veilige fietspaden worden aangelegd.	Het IP maakt de aanleg van fietspaden mogelijk. Gaandeweg het proces van herstructurering zullen knelpunten in de verkeersveiligheid worden aangepakt, hierbij moet zeker ook gedacht worden aan de mogelijke aanleg van fietspaden.	N.v.t.
G.6	Het verkeer naar de kassen mag geen verkeers- en parkeeroverlast geven.	Het IP regelt dat parkeren en verkeersafwikkeling (keren en manoeuvreren met vrachtwagens) op eigen terrein moet plaatsvinden.	N.v.t.
G.7	De toegangsweg tot Nieuwaal zal door de nieuwe kassen zwaar worden belast. Er dient uitdrukkelijk aandacht te zijn voor verkeer.	Zie antwoorden G.4, G.5 en G.6. Eén van de speerpunten van herstructurering is verkeer (in het kader van leefbaarheid). Bij de uitvoering van de herstructurering zal uitdrukkelijk aandacht zijn voor verkeer, het IP faciliteert maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid.	N.v.t.
G.8	Er is sprake van lichtoverlast. Hoe verhoudt zich dit tot leefbaarheid en duurzaamheid.	De te bouwen kassen moeten aan geldende milieuwet- en regelgeving voldoen, waaronder regels met betrekking tot lichtuitstoot. De betreffende regels zijn opgesteld om lichtuitstoot voor de omgeving in het kader van leefbaarheid en duurzaamheid op een acceptabel niveau te houden. De milieuwetgeving komt pas aan de orde bij	N.v.t.

		de aanvraag voor een omgevingsvergunning, het IP wordt op basis van ruimtelijke wetgeving opgesteld.	
G.9	Er moet duidelijkheid zijn met betrekking tot ontsluiting en waterwegen. Voorbeeld ontwikkeling bedrijventerrein Zaltbommel.	Het is op voorhand niet te voorspellen welke bedrijven met welke omvang zich in bepaalde gebieden gaan vestigen. Er worden ook geen standaard percelen aangeboden. Een verkaveling vooraf waarin ontsluiting en waterwegen worden opgenomen, is niet te maken. Wel maakt het IP de aanleg van ontsluitingen en waterwegen mogelijk. Per geval zal voor maatwerk worden gezorgd.	N.v.t.
G.10	Er wordt geen rekening gehouden met knelpunten van verkeer. Ontsluiting naar de N322 is niet vanzelfsprekend.	Zie antwoorden G.2, G.4, G.5, G.6 en G.7.	N.v.t.
G.11	De intensivering van de kassenbouw zal leiden tot hinderlijke lichtuitstoot in de nachtelijke uren.	Zie antwoord G.8	N.v.t.
G.12	Voor verkeersveiligheid, bromfietsen en scooters op het fietspad.	Of bromfietsers en scooters op een fietspad moeten rijden hangt af van de status van het fietspad in samenhang met de maximum snelheid op de openbare weg. De gemeente bepaalt grotendeels of bromfietsers /scooters op het fietspad moeten rijden. Het IP maakt fietspaden mogelijk maar kan niets regelen met betrekking tot maximum snelheid en de status al dan niet 'verplicht' van het fietspad.	N.v.t.
H	Herstructureringsgebieden	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
H.1	Inspreker heeft gronden in een extensiveringsgebied, hierdoor daalt de waarde enorm. Hij zou graag zien dat dit intensiveringsgebied wordt temeer omdat er in zijn dorp veel jonge tuinders zijn die graag met ondersteunend glas bloemenkweker willen blijven.	De herstructureringsgebieden zijn in 2009 vastgesteld. Daarbij is na ampele afweging welke gebieden intensiveringsgebieden en welke extensiveringsgebieden zijn. In het inpassingsplan kunnen wij de begrenzing en de status van de herstructureringsgebieden niet wijzigen.	N.v.t.
H.2	Het IP is voor de Grote Ingh alleen te realiseren met een zeer actieve grondpolitiek. Hierdoor wordt het te kostbaar. De magneetlocatie moet daarom direct worden ingezet	In het Inpassingsplan is gekozen voor een systematiek met wijzigingsbevoegdheden. Wij vertrouwen erop dat de gekozen systematiek ervoor zorgt dat het plan in de toekomst is uit te voeren met een beperkte grondpolitiek. Voorts is in overleg met de bewoners en tuinders in de Grote Ingh een streefbeeld opgesteld waarin is geschetst	N.v.t.

		hoe de Grote Ingh kan worden ontwikkeld. Wij zien dan ook geen reden om de magneetlocatie direct in te zetten.	
H.3	Er kan nergens iets (magneet, ex- of intensiveringsgebied). Dit kan niet de bedoeling zijn.	Zowel in de magneetlocaties als in extensiverings- en intensiveringsgebieden zijn ontwikkelingen mogelijk. Wij onderschrijven uw reactie niet.	N.v.t.
H.4	Inspreker heeft een bedrijf in extensiveringsgebied, verplaatsingssubsidie is niet voldoende, uitbreidt onmogelijk in feite is er sprake van einde bedrijfsontwikkeling.	Het Inpassingsplan maakt voortzetting van een bedrijf in extensiveringsgebieden mogelijk. Indien u niet kunt verplaatsen en uitbreiding niet mogelijk is, is er inderdaad geen mogelijkheid meer het bedrijf op de locatie qua vloeroppervlak verder te ontwikkelen. Dit is overigens in de lijn met de aanduiding extensiveringsgebied, gebieden waar we de glastuinbouw niet meer de ruimte willen geven.	N.v.t.
H.5	Over het intensiveringsgebied in Nederhemert heeft nooit iemand geklaagd, graag de tuinbouwbestemming hier bij recht laten voortbestaan.	Zie H.1	N.v.t.
H.6	Het gebied Liesveldsesteeg Noord moet intensiveringsgebied en niet extensiveringsgebied worden.	Zie H.1	N.v.t.
I	Flora, Fauna, Natuur	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
I.1	Wordt wet- en regelgeving van de EU gevolgd, met name m.b.t. vogels.	Het IP houdt rekening met relevante wet- en regelgeving.	N.v.t.
I.2	Er moet voldoende groen langs de dijken blijven t.b.v. recreatie en vogelstand.	Langs de dijken is geen bebouwing mogelijk het bestaande groen blijft in stand.	N.v.t.
I.3	De kassen mogen geen licht- en geluidoverlast veroorzaken en geen luchtverontreiniging.	Kassen moeten voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving. Bij een aanvraag omgevingsvergunning zullen de nieuw te bouwen kassen hierop worden getoetst.	N.v.t.
I.4	Er leven vleermuizen in het gebied. Dit is wellicht in het MER gemist. We wijzen u erop en op uw wettelijke plicht hier rekening mee te houden	Bij het opstellen van het IP wordt rekening gehouden met alle relevante wet- en regelgeving.	N.v.t.
J	Bedrijfsbebouwing	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
J.1	De maximale bebouwingshoogten in het plan zijn onvoldoende. Inspreker	De maximum bouwhoogte van kassen en bedrijfsgebouwen zoals opgenomen in het voorontwerp	In de regels wordt een afwijking tot maximaal 15 meter opgenomen voor de bouwhoogte van

	wil dat een bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en kassen van 13,5 meter bij recht en 15 meter met afwijking mogelijk te maken. Daarnaast wordt verzocht om warmwateropslagtanks en gietwatersilo's met een hoogte van 13,5 meter bij recht mogelijk te maken	<p>IP blijft in het ontwerp IP gehandhaafd op 12 meter, in het ontwerp IP wordt een afwijking opgenomen tot maximaal 15 meter, mits de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond.</p> <p>De afwijking zal niet gelden voor gebieden in nationaal landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie</p> <p>De impact van de warmteopslagtanks en gietwatersilo's op de omgeving is anders dan kassen die een veel transparantere uitstraling hebben. Het is niet wenselijk om deze voorzieningen zonder meer gelijk te trekken met de kassen.</p>	kassen en bedrijfsgebouwen, mits de economische noodzaak ervan wordt aangetoond.
J.2	Inspreker wil dat hoge teeltondersteunende voorzieningen niet alleen voor boomteelt maar voor alle teelten toe worden gestaan.	Het onderscheid tussen hoge permanente teeltondersteunende voorzieningen (met de verschijningsvorm van kassen) en teeltondersteunend glas voor de boomteelt (max. 2.500 m2) en overige agrarische teelten (max. 1.000 m2) hebben wij gebaseerd op het beleid uit de provinciale structuurvisie (Streekplan Gelderland 2005). Het onderscheid tussen boomteelt en overige teelten wordt onderschreven in de 'Handreiking teeltondersteunende voorzieningen' van het Fruitpact. Voor het opstellen van deze handreiking zijn LTO-Noord, de Nederlandse Fruittelers Organisatie en een boomkwekervereniging geraadpleegd. Wij zien geen aanleiding om dit onderscheid te schrappen.	N.v.t.
J.3	Regenkapjes bij aardbeienteelt moeten tot drie meter worden toegestaan als teeltondersteunende voorziening buiten de bestemming glastuinbouw.	In artikel 3.3.3. zijn de voorwaarden opgenomen voor de realisatie van onder andere regenkapjes. Indien u aan de daargenoemde voorwaarden voldoet is de realisatie van regenkapjes bij recht mogelijk. .	N.v.t.
J.4	Is het binnen de bestemming Agrarisch – glastuinbouw mogelijk om bij recht bedrijfsgebouwen, niet zijnde glasopstanden, op te richten.	In artikel 4.2.2. zijn de bouwregels opgenomen. Artikel 4.2.2, sub a maakt de bouw van kassen mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw'. Andere gebouwen zijn niet toegestaan. Wij zijn van mening dat binnen de aanduiding 'glastuinbouw' ook agrarische bedrijfsgebouwen (horend bij glastuinbouwbedrijven) toegestaan moeten worden. Het artikel zal hierop worden aangepast.	Aan artikel 4.2.2, lid a wordt na 'kassen' het volgende toegevoegd: 'en agrarische bedrijfsgebouwen'
K	Agrarische bedrijfswoning	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding

K.1	Tegen de saldo nul benadering van woningbouw;	<p>Met name in intensiveringsgebieden staan wij op het standpunt dat het aantal woningen niet mag toenemen. Om deze reden staat in de regels dat om een bedrijfswoning te mogen bouwen er eerst één moet worden gesloopt. Naar aanleiding van de reacties op het voorontwerp hebben wij deze regeling genuanceerd.</p> <p>De nuancering betreft het volgende: De eis dat wanneer <i>geen</i> (bedrijfs)woning op de plek zelf aanwezig is (gekoppeld aan het bedrijfsperceel) er direct (mits de behoefte is aangetoond) een bedrijfswoning toegestaan kan worden. Hiermee vertalen we de onvoorziene omstandigheid die in de juridische toelichting van het voorontwerp inpassingsplan al was opgenomen.</p>	De regels zullen worden aangepast, waarbij 'of elders in het plangebied dan wel de buitengebiedplannen van Maasdriel en Zaltbommel' wordt geschrapt. Tevens wordt in de bijlage van de regels een kaart toegevoegd waar alle bedrijfswoningen en voormalige agrarische bedrijfswoningen wordt gekoppeld aan bijbehorend bedrijf, zodat inzichtelijk wordt wanneer er al een (bedrijfs)woning aanwezig is.
K.2	Voormalige agrarische bedrijfswoningen moeten direct bestemd worden tot plattelandswoning;	Indien een voormalige agrarische bedrijfswoning de herstructureringsdoeleinden niet in de wegstaat, geen hinder oplevert voor naburige bedrijven en voldoet aan de eisen ten aanzien van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, wordt deze ombestemd tot plattelandswoning.	Op de verbeelding moet daar waar nodig een aanduiding 'burgerbewoning toegestaan' worden opgenomen.
K.3	Afstand van de woning moet ten opzichte van nieuwe bedrijven minimaal 25 meter zijn;	In het IP wordt aansluiting gezocht bij de aanbevelingen van de VNG en wordt een afstand van nieuwe bedrijven tot woningen in acht genomen van 30 meter, voor plattelandswoningen geldt een afstand van 12,5 meter.	Indien nodig regels en verbeelding hierop aanpassen.
K.4	In het vigerende bestemmingsplan is onder voorwaarde een tweede bedrijfswoning toegestaan. Het IP maakt alleen een bedrijfswoning mogelijk op gronden waar er nog geen aanwezig is (art. 22.2.2 planregels). Een onderbouwing voor deze keuze ontbreekt.	In de toelichting van het IP wordt een aanvullende onderbouwing voor deze keuze opgenomen.	Toelichting aanvullen met een onderbouwing van de keuze om alleen bedrijfswoningen toe te staan bij nieuwe bedrijven.
K.5	De nut en noodzaak dat om een woning te realiseren er sprake moet zijn van een tweemaal volwaardig bedrijf en een advies van een deskundige ontgaat inspreker. Er moeten meer mogelijkheden voor	De toelichting van het IP wordt een nadere uitleg opgenomen met betrekking tot de eis van tweemaal volwaardig en een advies van een deskundige bij het realiseren van een woning.	In de toelichting moet een nadere uitleg worden opgenomen over de voorwaarden waaronder een bedrijfswoning gerealiseerd kan worden.

	tuinders komen het IP maakt het tegendeel waar.		
K.6	De uitzonderingssituaties voor lokale situaties gaan niet werken, gedurende de periode dat het IP van kracht is, is de gemeente niet bevoegd een postzegelplan vast te stellen en er zijn geen mogelijkheden af te wijken van artikel 22.2.2.	De uitzonderingssituatie is genoemd op pagina 50 van de toelichting van het IP dat door de provincie Gelderland wordt vastgesteld. Provinciale Staten besluiten bij het vaststellen van het IP ook over de termijn waarbinnen het de gemeenten niet is toegestaan bestemmingsplannen voor het plangebied vast te stellen. Daarin wordt ook een uitzondering opgenomen die regelt dat de termijn alleen geldt voor bestemmingsplannen die de uitvoering van het IP belemmeren.	N.v.t.
K.7	Is het mogelijk de bestaande woning te verplaatsen naar een locatie buiten het bouwblok zonder eerst een woning elders in de gemeente te slopen?	Op het moment dat een woning verplaatst wordt naar een andere locatie zal het aantal woningen gelijk blijven. Het IP verzet zich hier in principe niet tegen. Of het mogelijk is, is afhankelijk van de feitelijke situatie.	N.v.t.
K.8	Kan een naburig perceel met een bedrijfswoning worden aangekocht zonder één bedrijfswoning te moeten slopen. Er zouden door de aankoop immers twee bedrijfswoningen zijn bij één bedrijf.	Indien de aan te kopen bedrijfswoning legaal is gerealiseerd is dit geen probleem.	N.v.t.
K.9	Er moet een alternatieve regeling komen voor bedrijfswoningen die meer aansluit bij de bestaande bestemmingsplannen.	In de extensiveringgebieden wordt aangesloten bij gemeentelijk beleid. In de intensiveringsgebieden is ervoor gekozen om de glastuinbouw zo efficiënt mogelijk te faciliteren. Hierbij past het niet om het aantal bedrijfswoningen zomaar te laten toenemen. Zie ook hetgeen is opgemerkt onder K.1	Zie K.1
K.10	Een glastuinbouwbedrijf kan zich op basis van artikel 22.2.2 alleen vestigen op een perceel waar geen bedrijfswoning aanwezig is. Er ontbreekt een onderbouwing voor het verschil in benadering van percelen met en zonder bedrijfswoning.	Artikel 22.2.2 maakt de realisatie dan wel verplaatsing van een bedrijfswoning mogelijk. Het artikel zegt niets over de plaats waar glastuinbouwbedrijven zich kunnen vestigen. Artikel 22.2.1 geeft de voorwaarden voor nieuwvestiging van tuinbouwbedrijven, maar daarin is het al dan niet aanwezig zijn van een woning geen voorwaarde.	N.v.t.
K.11	Illegale bewoning wordt beloond, de tuinder die verder wil mag betalen.	Als flankerend beleid bij het Inpassingsplan wordt handhavingsbeleid opgesteld. Dit beleid gaat ervan uit dat tegen illegale bewoning van (voormalige) agrarische bedrijfswoningen handhavend wordt opgetreden. Alvorens handhavend op te treden moet een	N.v.t.

		legalisatieonderzoek worden uitgevoerd. Het kan dan inderdaad zo zijn dat de illegale situatie wordt gelegaliseerd.	
K.12	Afstand tot bestaande burgerwoning en eventuele bestemming burgerwoning of bedrijfswoning, waardevermindering voor bestaande woningen.	Zie antwoord F.4 Indien er door vaststelling van het IP sprake is van waardevermindering van onroerend goed kan op basis van artikel 6.1 en verder van de Wro planschade worden geclaimd.	N.v.t.
K.13	Het is een tekortkoming dat de Wet Plattelandswoning niet in het IP is meegenomen.	Het voorontwerp Inpassingsplan was al gereed toen de Wet die plattelandswoningen mogelijk maakt in werking trad. Bij het ontwerp wordt deze wet daar waar mogelijk en waar de woningen de herstructurering niet in de weg zitten toegepast	Zie K.2
L	Inpassingsplan (inhoud & toegang)	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
L.1	De toegankelijkheid van het IP is slecht. De analoge versie van de verbeelding is niet gelijk aan de digitale, beide moeten gelijk zijn.	De analoge versie van het IP kan worden ingezien op beide gemeentehuizen. Het IP is digitaal in te zien op de website van het PHTB en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl . De toegankelijkheid is ons inziens goed. De digitale eisen zijn leidend en hard, als we dat analoog zo verbeelden is het een onleesbare kaart, daarom zijn er afwijkingen. Analoog is niet juridisch verplicht en dus een service aan de burger. Om deze service zo goed mogelijk te laten zijn, hebben we getracht – met behoud van leesbaarheid – de kaart zoveel mogelijk overeen te laten komen met de digitale verbeelding.	N.v.t.
L.2	Er wordt de indruk gewekt dat alleen de intensiveringzones onderdeel zijn van het IP. Het IP wordt echter geacht onderdeel uit te maken van het bestemmingsplan waar het betrekking op heeft. Het IP kan de bestemmingsplannen overrulen, zijn de gemeenteraden hiervan op de hoogte.	Het IP is een bestemmingsplan dat door de provincie wordt vastgesteld en na vaststelling als bestemmingsplan van de betreffende gemeente moet worden aangemerkt. Dit betekent automatisch dat het plangebied van het IP in de plaats komt van de betreffende onderliggende bestemmingsplannen. Het IP gaat derhalve geen onderdeel uitmaken van een bestemmingsplan maar is zelf een bestemmingsplan. De gemeenteraden van beide gemeente hebben de provincie verzocht het IP vast te stellen. De gemeenteraden zijn op de hoogte van de status van het IP.	N.v.t.
L.3	In het IP moet een datum staan waarop de gemeenteraden voor het	De periode waar u op doelt was bij het opstellen van het voorontwerp nog niet bepaald en was daarom niet in het	Periode van 10 jaar opnemen in toelichting IP.

	gebied weer een bp mogen maken. Deze staat niet in het IP dit is in strijd met de rechtszekerheid.	plan opgenomen. Inmiddels is bekend dat deze periode 10 jaar zal beslaan. De toelichting zal met deze informatie worden aangevuld.	
L.4	Legenda en regels komen niet met elkaar overeen. In de legenda is artikel 4 aangeduid als Agrarisch met waarden in plaats van Agrarisch-glastuinbouw.	Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en in de analoge versie bestaat de bestemming 'Agrarisch met waarden' niet. De bestemming 'Agrarisch-glastuinbouw' is wel in de analoge en digitale versie opgenomen. Ook de legenda geeft bij het klikken op de betreffende bestemming de juiste bestemming weer. Wij zijn dan ook van mening dat legenda en regels wel met elkaar overeenkomen.	N.v.t.
L.5	In de regels wordt zowel bevoegd gezag als b&w genoemd om aan te geven wie een afwijking mag verlenen. Bevoegd gezag is niet gedefinieerd, wordt met beide hetzelfde bedoeld.	Met het bevoegd gezag en b&w wordt in het kader van de afwijkingsbevoegdheid hetzelfde bedoeld. Omdat dit verwarring kan opleveren zullen wij de regels op dit punt eenduidig maken.	De regels zo aanpassen dat daar waar bevoegd gezag staat, het betreffende bestuursorgaan wordt genoemd.
L.6	In artikel 22 wordt een advies van het PHTB gevraagd om het plan te mogen wijzigen, de termen herstructurering, duurzaamheid en leefbaarheid zijn niet duidelijk en leveren onzekerheid op voor de bewoners van het gebied.	Het klopt dat in het voorontwerp IP de wijzigingsbevoegdheid nog erg globaal is opgenomen. In het ontwerp IP zijn de criteria van de wijzigingsbevoegdheid nader geconcretiseerd.	In de regels wordt de wijzigingsbevoegdheid van artikel 22 nader geconcretiseerd.
L.7	De vaagheid van artikel 22.2.1 en 22.2.2 maakt dat het IP onzorgvuldig is voorbereid.	Zie antwoord L.6	Zie L.6
L.8	De landschappelijke inpassing wordt niet gedefinieerd in het IP. De richtlijnen voor landschappelijke inpassing in bijlage 2 van het IP zijn bindende regels. Gezien het belang van de bijlage ontbreekt een goede feitelijke en juridische onderbouwing.	De onderbouwing van de landschappelijke inpassing opgenomen in paragraaf 3.3 van de toelichting op het IP.	N.v.t.
L.9	De richtlijnen voldoen inhoudelijk niet. Met LTO is afgesproken dat de afstand van glas wordt gemeten vanaf de weg en niet vanaf de bestemmingsgrens.	Wij zien in dat de afstand van de perceelsgrens niet het gewenste resultaat oplevert. Het hart van de weg is een betere keuze. Wij zullen dit aanpassen in de regels.	De bijlage bij de regels wordt aangepast, de wijze van meten wordt veranderd naar het midden (hart) van de weg.
L.10	Er wordt vraagtekens gesteld bij de strenge handhavingsregels die als bijlage bij het plan zijn gevoegd. Zijn de	Handhaving is een bevoegdheid van de beide gemeenten. Het beleid dat bij het ontwerp IP wordt gevoegd is vastgesteld door beide gemeenten.	N.v.t.

	gemeenten hiervan op de hoogte, ze kunnen er na vaststelling immers 10 jaar niets meer aan veranderen.		
L.11	Wat is de nut en noodzaak van apart handhavingsbeleid, waarom niet volstaan met gemeentelijk beleid.	Zie antwoord L.10	N.v.t.
L.12	Er is verschil in de regels voor Zaltbommel en Maasdriel, er is sprake van één plan en verschillende regels, hoe kan dit.	Het IP wordt op verzoek van beide gemeenten opgesteld door de provincie. Doel van het IP is de herstructurering van de tuinbouw in de Bommelerwaard. Uitgangspunt is dat in de extensiveringsgebieden aansluiting wordt gezocht bij beide gemeenten, aangezien het hier op den duur gaat om 'regulier' buitengebied. In de intensiveringsgebieden en magneetlocaties is het uitgangspunt dat de regeling eenduidig is. Hierop is expliciet een uitzondering gemaakt voor de grootte van de bedrijfswoningen. Ondergeschied is er nog een onderscheid tussen de goothoogte van bedrijfsgebouwen in intensiveringsgebieden en magneetlocaties.	N.v.t.
L.13	Artikel 11.2.2, lid b en c hoe wordt omgegaan met de dijkzone 50 meter.	In de ontwerp richtlijnen is een dijkzone opgenomen van kassen tot de dijk van 50 meter. Deze afstand is niet opgenomen voor woningen die in de bestemming 'Wonen' zijn gesitueerd. Artikel 11 heeft betrekking op wonen en niet op glastuinbouw. De ontwerp richtlijnen en de dijkzone hebben geen raakvlak met artikel 11.	N.v.t.
L.14	Artikel 11.2.2, lid d is de hoogte correct, hoe hoger hoe minder ruimte voor glas nodig is.	Artikel 11 regelt de bestemming wonen. Deze bouwregels hebben geen invloed op bouwhoogten van glasopstanden, deze worden geregeld in artikel 4.	N.v.t.
L.15	Waarom in Maasdriel alleen woningen met kap, dit is in strijd met gemeentelijk beleid om meer vrijheid te geven.	Deze regel is op verzoek van de gemeente Maasdriel in het IP opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat woningen gelegen in het plangebied van het IP een andere regeling krijgen dan woningen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Maasdriel.	N.v.t.
L.16	Artikel 11.2.3, lid c, waarom verschil tussen beide gemeenten en wat is 50% regel.	Voor het verschil tussen beide gemeenten zie antwoorden onder L.12 en L.15. De 50% regel houdt in dat een perceel achter de voorgevelrooilijn voor maar	N.v.t.

		50% bebouwd mag zijn. In principe mag men in Zaltbommel 100 m2 en in Maasdiel 50 m2 aan bijbehorende bouwwerken oprichten. Indien bijvoorbeeld in Zaltbommel de 50% al bij 75 m2 aan bijbehorende bouwwerken wordt bereikt mag er maar 75 m2 worden gerealiseerd. Het zijn twee voorwaarden waaraan voldaan moet worden.	
L.17	11.4.1, lid a geeft beperkingen voor herbouw /verbouw van gebouwen, is het wel toegestaan om ten gevolge van natuurlijke oorzaak te vervangen.	Vervanging van legale bouwwerken die teniet gaan na een natuurramp mogen worden vervangen. Artikel 11.4.1 sub a geeft overigen extra mogelijkheden en geen beperking.	N.v.t.
L.18	11.4.3, lid b woningen hebben meestal geen voormalige kassen of bijgebouwen, geldt dit ook voor niet bedrijfsgebouwen.	Artikel 11.4.3. geeft bij afwijking de mogelijkheid om onder voorwaarden een groter oppervlak aan bijgebouwen te realiseren dan op basis van artikel 11.2.3 sub c is toegestaan. Het artikel heeft geen betrekking op voormalige kassen en /of bedrijfsgebouwen.	N.v.t.
L.19	11.6.3, lid e hoe verhoudt dit artikel zich tot de doelstelling van de gemeente om mantelzorg te stimuleren.	De regels met betrekking tot mantelzorg zijn overgenomen uit het beleid van beide gemeenten. In Maasdiel zijn deze ruimer dan in Zaltbommel.	N.v.t.
L.20	De lijnen van de bebouwing en enkele andere lijnen kloppen niet met de werkelijkheid, er is mogelijk een fout gemaakt met intekenen.	De lijnen van bebouwing, de kadastrale ondergrond, hebben geen juridische status. Zodra er een gebouw wordt opgericht dan wel wordt gesloopt klopt deze ondergrond niet meer, het betreft altijd een momentopname.	N.v.t.
L.21	Graag eenduidige termen gebruiken, nu is er sprake van de enkelbestemming 'Agrarisch-glastuinbouw' en de functieaanduiding 'glastuinbouw'.	De termen zijn eenduidig. Met de bestemming Agrarisch glastuinbouw wordt iets anders bedoeld dan met de functieaanduiding glastuinbouw. Deze met elkaar in overeenstemming brengen zou verwarring opleveren.	N.v.t.
L.22	De bestemming Waterstaat-waterkering moet zo worden aangepast dat er met toestemming van Rijkswaterstaat en met ontheffing van de gemeente kassen en voorzieningen kunnen worden gerealiseerd;	In artikel 17.4 is een afwijking opgenomen. Deze afwijking geeft b&w de mogelijkheid om op grond van andere bestemmingen toegestane bebouwing toe te staan mits de beheerder van de waterkering is gehoord. Indien er dus een bestemming is die kassenbouw mogelijk maakt kunnen b&w na het horen van de beheerder van de waterkering meewerken aan het realiseren van kassen en voorzieningen.	N.v.t.
L.23	Er staan veel kleine onduidelijkheden	De maximale hoogte van een windmolen is 20 meter,	N.v.t.

	in het IP zoals: De hoogte van windmolens, wordt top of kruin bedoeld, wat als er binnen 50 meter van de bebouwde kom een wkk staat en er moet er één bijkomen, wat als er met toestemming van het waterschap een rioolleiding onder een kas ligt en er moet uitgebreid worden?	tiphoogte. Binnen 50 meter van de bebouwde kom is het in werking hebben van een wkk strijdig met de regels van het IP. Bestaande wkk's zijn positief bestemd in het IP maar nieuwe zijn niet meer toegestaan. Indien u toestemming krijgt van het waterschap en de gemeente hoeft de rioolleiding geen belemmering te zijn voor het uitbreiden van uw kas.	
M	Diversen	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
M.1	Tegen planvariant 2a Zuilichem;	Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.2	Ik wordt onevenredig in mijn belangen geschaad;	Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.3	Er wordt aangesloten bij de reactie van LTO Noord Glaskracht.	Wij verwijzen u voor ons antwoord naar de nota "Beantwoording reacties uit het vooroverleg" reactie nummer 11. Hier zijn de opmerkingen van LTO Noord Glaskracht beantwoord.	Zie Beantwoording reacties uit het vooroverleg, reactie van LTO Noord Glaskracht.
M.4	Het is geen goed plan, weinig draagvlak onder de ondernemers in de straat.	Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.5	Het zijn vage plannen die niet waargemaakt kunnen worden en burgers worden in het ongewisse gelaten.	Wij nemen uw reactie ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.6	Het plan lijkt een bestemmingsplan waarom wordt de procedure bij de provincie doorlopen.	Het plan is een provinciaal bestemmingsplan, oftewel een Inpassingsplan. Omdat de Bommelerwaard zich over twee gemeenten uitstrekt is het verzoek van beide gemeenteraden gekomen om een provinciaal Inpassingsplan op te stellen ten behoeve van de herstructurering van de Tuinbouw in de Bommelerwaard.	N.v.t.
M.7	De periode voor het geven van een reactie was te kort.	De periode waarbinnen een inspraakreactie kon worden gegeven was zes weken. Dit is een gebruikelijke termijn en daarom zijn wij van mening dat de periode niet te kort was. Het ontwerpplan wordt later dit jaar wederom gedurende zes weken voor eenieder ter visie gelegd.	N.v.t.
M.8	Het IP is te ingewikkeld en schept onduidelijkheid voor de toekomst.	Wij willen het IP indien gewenst graag aan u toelichten. Wij verzoeken u gedurende de periode van ter visielegging een afspraak te maken bij uw gemeente.	N.v.t.
M.9	De nadruk van PHTB ligt bij	De nadruk van het PHTB ligt op het uitvoeren van de	N.v.t.

	handhaving dan bij handreiking en bemiddeling.	herstructureringsopdracht van de tuinbouw in de Bommelerwaard. Hun hoofdtaak zal bestaan uit uitvoering en bemiddeling. Het PHTB kan niet handhavend optreden, handhaving is en blijft een bevoegdheid van de beide gemeenten.	
M.10	Er zijn te weinig gebieden voor de ontwikkeling van bestaande bedrijven, dit vermindert de concurrentiepositie.	Eén van de doelen van de herstructurering is ruimte voor de tuinders creëren. Het IP maakt binnen de intensiveringsgebieden en op termijn in de magneetlocaties bedrijfsontwikkeling na een wijzigingsbevoegdheid mogelijk. Door sturing op de locatie van nieuwe bedrijfsbebouwing kan efficiënt ruimtegebruik worden bewerkstelligd. Wij delen uw mening dat er te weinig ruimte is voor de ontwikkeling van bestaande bedrijven niet.	N.v.t.
M.11	Inspreker is het niet eens met bestemmingsplan de Grote Ingh.	Wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.12	Het IP is moeilijk leesbaar, o.a. door de vele bijlagen en de plankaarten zijn slecht te vinden.	Zie antwoord M.8.	N.v.t.
M.13	Het PHTB moet een plan opstellen met financiële onderbouwing voor het inventariseren van kassen die verwijderd moeten worden, aangeven wie er gaat betalen en een aanvang nemen met de verwijdering. Dit alles met een goede communicatie naar de burgers in de Bommelerwaard.	Het PHTB heeft als taak de herstructurering van de tuinbouw in de plangebieden van het IP ter hand te nemen. De bestaande glasopstanden buiten het plangebied van het IP vallen niet onder de taakopdracht van het PHTB noch zijn hier financiële middelen voor geoormerkt. Wij kunnen gezien het voorgaande niet aan uw verzoek tegemoet komen.	N.v.t.
M.14	De plantstrook ter inpassing kassengebied ten noorden van de Middelkampseweg is omstreden.	Wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.15	Er ontbreekt een mededeling over verkeersstromen en oplossingen fietsverkeer. Er zijn mogelijkheden voor versterking van natuurwaarden.	Eén van de speerpunten van de herstructurering is de leefbaarheid in de Bommelerwaard vergroten waaronder de verkeersveiligheid. Het IP maakt fietspaden en verbreding van bestaande wegen mogelijk. Afhankelijk van waar door vestiging /uitbreiding van bedrijven knelpunten ontstaan zal het PHTB bij de uitvoering verkeersmaatregelen nemen.	N.v.t.
M.16	Inspreker wil graag weten wat zijn mogelijkheden zijn.	Zie antwoord M.8.	N.v.t.

M.17	Geen kassen meer het is vol genoeg.	Wij nemen uw opmerking ter kennisgeving aan.	N.v.t.
M.18	Inspreker is werkzaam bij het waterschap en wil zijn inzicht vergroten over gevolgen en mogelijkheden van het IP.	Zie antwoord M.8.	N.v.t.
M.19	Waarom is er een BP Buitengebied en een IP? Het BP is beter leesbaar en de plannen spreken elkaar tegen.	Het IP is het planologisch beleidskader voor gebieden die niet in het bestemmingsplan Buitengebied van de betreffende gemeenten vallen. Doel van het IP is het herstructureren van de tuinbouw mogelijk te maken, terwijl nieuwvestiging van glasopstanden buiten de gebieden van het IP, in het bestemmingsplan Buitengebied niet meer mogelijk is.	N.v.t.
M.20	Het IP zal leiden tot een verregaande verpaupering van het gebied. De mogelijkheden mogen niet worden ingeperkt ten koste van vitaliteit van streek en platteland.	Doelen van de herstructurering zijn o.a. leefbaarheid, landschappelijke inpassing en efficiënt ruimte gebruik in relatie tot ruimte voor de tuinbouw. Het IP is de juridische vertaling die de herstructurering mogelijk maakt. Het IP zal ons inziens leiden tot het tegenovergestelde van verpaupering. Door sturing te geven op de nieuwe ontwikkelingen wordt de vitaliteit van streek en platteland juist vergroot.	N.v.t.
M.21	In Neerijnen worden bestaande rechten niet afgenomen, één provincie, twee maten.	In de gemeente Neerijnen is sprake van een clustergebied zoals verwoord in provinciaal beleid. Een clustergebied heeft een lokale doelstelling. In de Bommelerwaard is sprake van kassenconcentratie met een bovenlokale doelstelling. Om de concentratie van kassen in de gebieden op een efficiënte wijze vorm te geven is ervoor gekozen om te werken met wegbestemen van rechten en glastuinbouw door middel van wijzigingsplannen mogelijk te maken. De twee gebieden liggen dan wel in de zelfde provincie maar zijn niet vergelijkbaar.	N.v.t.
M.22	De werkzaamheden van het PHTB zoals verwoord in de SOK zijn niet in het IP opgenomen.	Het klopt dat de werkzaamheden van het PHTB zoals verwoord in de SOK slechts zeer summier in de toelichting worden beschreven.	De toelichting aanvullen met een paragraaf over het PHTB waarin duidelijk aandacht is voor de werkzaamheden zoals die in de SOK zijn omschreven.
M.23	Er zijn twijfels hoe de doelstellingen uit de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) worden gerealiseerd.	Het IP maakt de doelstellingen uit de SOK juridisch mogelijk. Het PHTB zal na inwerkingtreding van het IP in samenwerking met beide gemeenten de uitvoering van de doelstellingen ter hand moeten nemen.	N.v.t.

M.24	Waar in het IP is het provinciaal belang verwoord.	In paragraaf 2.2 van de toelichting wordt ingegaan op het provinciaal belang.	N.v.t.
M.25	Sloop van oude kassen is een verantwoordelijkheid van de tuinders zelf, hiervan komt niets terecht. Of de overheid koopt de kassen op, of er moet een sloopplicht in het IP.	Sloop van bestaande kassen kan in het IP alleen worden afgedwongen voor het plangebied van het IP. Dit gebeurt uiteraard bij verplaatsing van bedrijven van Extensiveringsgebied naar intensiveringsgebied /magneetlocatie. Indien een tuinder van buiten het plangebied naar het plangebied verhuist is door middel van een anterieure overeenkomst sloop van bestaande kassen af te dwingen. Het opkopen van oude kassen is financieel geen optie.	N.v.t.
M.26	De bevolking is niet gehoord, er moet een wetenschappelijk verantwoorde peiling onder de bevolking komen.	De inwoners van de Bommelerwaard hebben allen een uitnodiging gehad voor de drie inloopavonden waarin tevens de mogelijkheid werd aangegeven tot het indienen van reacties op het voorontwerp IP. De aankondiging is ook digitaal gedaan en in een huis-aan-huisblad. In het vervolgtraject wordt het ontwerp IP gedurende zes weken voor eenieder ter visie gelegd. Gedurende deze periode staat het eenieder vrij zienswijzen kenbaar te maken. Met bovenstaande middelen denken wij de inwoners van de Bommelerwaard voldoende te hebben gehoord.	N.v.t.
M.27	Inspreker zet vraagtekens bij een bestuurlijke constructie, en het democratisch gehalte daarvan, waarin het Voorontwerp ontwikkeld is. Zij vraagt zich af waarom een openbaar lichaam als het PHTB in het leven is geroepen. De twee in het PHTB participerende gemeenten lijken 'buiten spel' te zijn gezet. Inspreker meent dat door deze constructie niet duidelijk is wie op bepaalde beslissingen kan worden aangesproken. Dit doet vreemd aan omdat het PHTB bepaalde beslissingen naar zich toetrekt, zoals grondaankopen of dreiging met onteigeningen. Ook is het uit de informatie van het PHTB vaak	Ten behoeve van de uitvoering van de herstructurering van de tuinbouw in de Bommelerwaard is door vier overheidslichamen één 'openbaar lichaam' opgericht. Het openbaar lichaam, het PHTB, is opgericht door Waterschap Rivierenland, provincie Gelderland en de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel. De voorbereiding van het IP wordt gedaan door het PHTB, dat zoals gezegd een samenwerking is tussen vier overheden. Het IP wordt vastgesteld door de provincie en na vaststelling wordt het voor Zaltbommel en Maasdriel een bestemmingsplan voor hun respectievelijke grondgebied. In de toekomst moeten vergunningaanvragen afgehandeld worden door de betreffende gemeente. Zij kunnen worden aangesproken op hun beslissing. Het PHTB adviseert bij de aanvragen en draagt zorg voor de uitvoering. Het PHTB neemt geen besluiten waartegen bezwaar en of beroep openstaat. Het Inpassingsplan	N.v.t.

	onduidelijk wat de wettelijke status van bepaalde beslissingen is. En welke rechtsgang er voor de burger is. Over deze kwestie zou inspreker graag meer duidelijkheid (of: eenduidigheid) krijgen.	doorloopt de procedure zoals deze in de wet is geregeld. Het IP komt in het derde kwartaal van dit jaar in ontwerp ter inzage gedurende zes weken) en iedereen mag hierop zienswijzen indienen. Na deze periode zal provinciale staten het plan al dan niet vaststellen. Na vaststelling kunt u beroep aantekenen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit laatste kan overigens alleen indien u ook zienswijzen heeft ingediend.	
M.28	Wat zijn de VAB mogelijkheden en waarom zijn de regels verzwaaard.	De VAB mogelijkheden zijn opgenomen in artikel 22.4.2. De VAB mogelijkheden gelden gezien het doel van het plan alleen in extensiveringsgebieden. De regels zijn niet verzwaaard maar conform hetgeen is opgenomen in provinciaal en regionaal (rivierenland) beleid.	N.v.t.
N	Concrete gevallen	Antwoord	Aanpassing regels /toelichting /verbeelding
N.1	Noordanus & Partners verzoekt namens cliënt een termijn waarbinnen gegevens kunnen worden aangeleverd ten behoeve van het opnemen van een bedrijfswoning op zijn perceel. (reactie 4)	Het Inpassingsplan is momenteel in een dermate ver gevorderd stadium dat nieuwe initiatieven hierin niet meer meegenomen kunnen worden. Op een nieuw initiatief moet een positief besluit van de betreffende gemeente (in uw geval Zaltbommel) komen, daarna moet u de stukken aanleveren en deze moeten vervolgens ambtelijk getoetst worden. De tijd die voorgaande procedure kost maakt opname in het Inpassingsplan onmogelijk.	N.v.t.
N.2	ABAB verzoekt namens cliënt om op de verbeelding op het perceel van cliënt de aanduiding 'bedrijfswoning' op te nemen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de bouw mogelijk. Ook is er een omgevingsvergunning voor de bouw van de woning aangevraagd en hebben de gemeente Zaltbommel en het PHTB concrete toezeggingen gedaan met betrekking tot de bouw van een woning. (Reactie 16)	Ten behoeve van de door inspreker genoemde omgevingsvergunning is de aanhouding die naar aanleiding van een voorbereidingsbesluit op het gebied ligt doorbroken. De aanhouding is doorbroken ten behoeve van de bouw van een kas, er is geen woning vergund. Er zijn ons geen concrete toezeggingen bekend met betrekking tot de bouw van een woning. Gezien hetgeen hiervoor is gesteld onder N.1 is het nu opnemen van een woning in het Inpassingsplan niet meer mogelijk. Het inpassingsplan maakt onder voorwaarden de bouw van een woning met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk.	N.v.t.
N.3	Bewoning van bedrijfswoning voor	Uw perceel is gelegen in intensiveringsgebied De Grote	N.v.t.

	<p>burgerbewoning voor huidige bewoners mogelijk maken. Zo lang gedogen, omzetten is mogelijkheid. (reactie 17)</p>	<p>Ingh. In intensiveringsgebieden is het primaat gegeven aan de tuinbouw en paddenstoelenteelt. Burgerwoningen zijn hier dan ook niet aan de orde. Het omzetten naar een zogenaamde 'plattelandswoning' kan tot de mogelijkheden behoren mits wordt voldaan aan de voorwaarden. Indien u van mening bent dat u voldoet aan de voorwaarden, zoals opgenomen als bijlage 3 van de toelichting van het inpassingsplan, verzoeken wij u een gemotiveerde zienswijze in te dienen.</p>	
N.4	<p>Een deel van genoemd perceel, voor zover gelegen aan de (PM)weg, te bestemmen voor woondoeleinden met bouwvlak, zodat de bouw van 3 vrijstaande woningen met bijgebouwen planologisch mogelijk wordt en; Een deel van genoemd perceel, voor zover gelegen ten zuiden van het bedrijfsobject (PM)weg, te bestemmen voor bedrijfsdoeleinden met bouwvlak, zodat de bouw van een opslagloods van circa 2.000 m² (foot-print) planologische mogelijk wordt. (reactie 18)</p>	<p>Het verzoek om de bouw van drie woningen met bijgebouwen en één veldschuur (2.000 m²) mogelijk te maken is als 'Wro-zone wijzigingsbevoegdheid' opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Zaltbommel, dat op 27 juni 2013 wordt behandeld in de gemeenteraad van Zaltbommel. De gemeente Zaltbommel is van mening dat het initiatief ruimtelijk /stedenbouwkundig het beste past op de locatie zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied en niet past in het gebied van het inpassingsplan. Wij zullen uw verzoek dan ook niet opnemen in het Inpassingsplan.</p>	N.v.t.
N.5	<p>Op het perceel van inspreker is een glasopstand gesaneerd. Het bedrijf wordt voortgezet als grondgebonden agrarisch bedrijf. Inspreker wil de bestemming in tact houden zonder de aanvulling glastuinbouw. (reactie 19)</p>	<p>Uw reactie wordt op de verbeelding aangepast, de aanduiding die glasopstanden mogelijk maakt wordt van de verbeelding verwijderd.</p>	<p>Op het perceel H.C. de Jonghweg 23 de bestemming dusdanig aanpassen dat er een grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk is en dat er geen glastuinbouw meer mogelijk is..</p>
N.6	<p>Inspreker wil dat de woning op zijn perceel conform bestaand gebruik als burgerwoning wordt bestemd. Dit gebruik wordt al 8 jaar gedoogd. In het IP is het nu een bedrijfswoning. (reactie 21)</p>	<p>Uw perceel is gelegen in intensiveringsgebied Poederoijen. In intensiveringsgebieden is het primaat gegeven aan de tuinbouw en paddenstoelenteelt. Burgerwoningen zijn hier dan ook niet aan de orde. Het omzetten naar een zogenaamde 'plattelandswoning' kan tot de mogelijkheden behoren mits wordt voldaan aan de voorwaarden. Indien u van mening bent dat u voldoet aan de voorwaarden, zoals opgenomen als bijlage 3 van de toelichting van het inpassingsplan, verzoeken wij u een</p>	N.v.t.

		gemotiveerde zienswijze in te dienen.	
N.7	Het perceel van inspreker is gelegen in het extensiveringsgebied en verliest de glastuinbouwbestemming. In verband met de bedrijfsopvolging van de zoon wil inspreker graag de glastuinbouwbestemming behouden. (reactie 22)	Uw perceel blijft bestemd voor glastuinbouw. De uitbreidingsmogelijkheden van het bestaande bedrijf worden beperkt tot 10% van het bestaande glasareaal van uw bedrijf. Ook kan er onder voorwaarde nog eenmaal 300% worden uitgebreid met een maximum uitbreiding van 4 hectare.	N.v.t.
N.8	De woningen op Kievitsham 68 /68 a zijn als burgerwoning gebouwd en op de verbeelding ten onrechte ingetekend als bedrijfswoningen bij het ter plaatse aanwezige glastuinbouwbedrijf. Omdat de woningen nooit als bedrijfswoning zijn gebruikt of gebouwd verzoekt inspreker beide woningen conform gebruik als (burger)woning te bestemmen. (reactie 23)	Op basis van opeenvolgende bestemmingsplannen en door de gemeente Maasdriel verleende vergunningen zijn beide woningen gerealiseerd en bestemd als bedrijfswoningen. Op 14 maart 2012 heeft de gemeente Maasdriel per brief aan u kenbaar gemaakt dat het omzetten naar burgerwoning niet past in het beleid van de gemeente. In extensiveringsgebieden wordt voor wat betreft wonen aansluiting gezocht bij het beleid van de betreffende gemeente. Er is geen reden om van het standpunt van de gemeente Maasdriel af te wijken.	N.v.t.
N.9	Het bedrijf van inspreker is gelegen in extensiveringsgebied. Het bedrijf is pas 7 jaar oud en is als het IP wordt vastgesteld onverkoopbaar en verplaatsing is financieel onhaalbaar. Er is sprake van een negatieve beïnvloeding van het eigen vermogen en de positie t.o.v. financiers. Gezien de leeftijd van het bedrijf is het vrijwel onmogelijk gebruik te maken van de nette overgangsregeling. Inspreker verzoekt het bedrijf op te nemen als intensiveringsgebied. (reactie 24)	Ten behoeve van herstructurering is een beoordeling gemaakt van de bestaande 14 intensiveringsgebieden. Alle locaties zijn op een objectieve wijze onderzocht op hun kansrijkheid tot herstructurering. Uit de studie blijkt dat een vijftal gebieden ongeschikt zijn voor de herstructurering. De overgebleven intensiveringsgebieden zijn herbegrenst ten behoeve van landschappelijke inpassing, cultuurhistorisch waardevolle gebieden, dijkzones en natuurgebieden. Het gebied aan de noordzijde van Zuilichem is aangeduid als extensiveringsgebied vanwege de ligging nabij de dijk. Gezien het voorgaande blijft de aanduiding extensiveringsgebied gehandhaafd.	N.v.t.
N.10	Inspreker heeft twee percelen in eigendom, Maasdriel N134 en N744. De percelen (intensiveringsgebied) zijn gelegen in de 50 meter zone waarin van het waterschap niet gebouwd mag worden. Een gedeelte van N744 is niet	Het kadastrale perceel van inspreker zal volledig worden bestemd tot wonen. De situering van het perceel staat de bestemming niet in de weg.	Op de verbeelding de bestemming wonen oprekken conform kadastrale eigendomsgrenzen.

	<p>aangeduid als wonen en daarom is het gebruik als hobbytuin niet toegestaan. Ook zijn er beperkingen voor uitbreidingen herbouw van bijgebouwen en van woningen. Inspreker zou graag zien dat het gehele perceel N744 wordt aangeduid als wonen om het gebruik als hobbytuin mogelijk te maken.</p> <p>Inspreker ziet verder graag de 50 meter zone van het waterschap aangeduid als extensiveringsgebied, hierdoor wordt gebruik in de toekomst minder beperkt. Denk hierbij aan mantelzorg, renovatie /herbouw van bestaande bijgebouwen en woning. (reactie 29)</p>	<p>De 50 meter zone van het waterschap is opgenomen vanuit waterbeheer en dijkveiligheid. Deze aanduiding blijft vanwege het maatschappelijk belang gehandhaafd.</p>	<p>N.v.t.</p>
N.11	<p>Inspreker verzoekt functieaanduiding verder te leggen dan strikt om de bestaande glascontour. De aanduiding zou om de buitencontour van het bestaande foliebassin moeten worden gelegd. (reactie 30)</p>	<p>De functieaanduiding is inderdaad strikt om de bestaande kassen gelegd. Binnen de functieaanduiding mogen glasopstanden worden gerealiseerd. Indien de aanduidingsvlakken groter worden maken zij realisatie van nieuwe kassen mogelijk, dit past niet in de gekozen systematiek van het inpassingsplan. Bassins mogen ook buiten de functieaanduiding worden gerealiseerd en daarom zijn zij buiten de functieaanduiding gelaten.</p>	<p>N.v.t.</p>
N.12	<p>Inspreker heeft een uitgewerkt bedrijfsplan ingeleverd bij het PHTB. Het rapport is een volwaardigheidstoets.</p> <p>Inspreker geeft aan dat zijn bedrijf geen aantasting voor de waterhuishouding en -kwaliteit oplevert, het bedrijf veroorzaakt geen hinderlijke bedrijvigheid, geen licht- geluid- en verkeersoverlast verder blijft de luchtkwaliteit en de externe veiligheid</p>	<p>De gronden waarop het bedrijfsplan en de onderzoeken betrekking hebben zijn niet in eigendom van inspreker. Op dit moment is het plan voor inspreker niet uitvoerbaar. Omdat het initiatief feitelijk niet uitvoerbaar is wordt het niet meegenomen in het Inpassingsplan. Indien het plan in de toekomst wel uitvoerbaar is kan met een wijzigingsbevoegdheid alsnog worden meegewerkt aan het initiatief.</p>	<p>N.v.t.</p>

	goed. Flora & fauna en archeologie zijn ook akkoord bevonden. (reactie 31)		
N.13	<p>Inspreker wil direct de magneetlocatie kunnen gebruiken voor vervanging en uitbreiding van zijn kwekerij. Inspreker is gesitueerd in een magneetlocatie ten oosten van Zuilichem en heeft geen idee wat dit voor de toekomst in planologisch, financieel oogpunt betekent. (reactie 34)</p>	<p>De magneetlocaties zijn gebieden die als reservelocaties en schuifruimte zullen worden ingezet op het moment dat ontwikkelingen niet meer gesitueerd kunnen worden in intensiveringsgebieden. Het direct openstellen van de magneetlocaties druist in tegen herstructureringsopgave voor de tuinbouw zoals die door de deelnemende bestuursorganen is geformuleerd.</p> <p>De situering in een magneetlocatie betekent dat er op termijn tuinbouw op uw perceel mogelijk is. Zodra de magneetlocaties vrij worden gegeven opdat bedrijven zich er kunnen vestigen is dat met een wijzigingsbevoegdheid mogelijk. Planologisch betekent dit dat glastuinbouw in de toekomst mogelijk wordt en financieel dat de gronden de waarde van tuinbouwgrond zullen houden.</p>	N.v.t.
N.14	<p>Het perceel van inspreker is in het geldende bestemmingsplan bestemd voor wonen. In het IP wordt ca. 900 m² bestemd tot wonen en ca. 2.000 m² als Agrarisch glastuinbouw. Het voorgaande betekent dat het gebruik van het perceel als tuin en erf onder het overgangsrecht wordt gebracht. De bouwregels leveren in de toekomst, behalve bij een calamiteit, beperkingen op. Aan de noordzijde van de Verdrietweg zijn drie burgerwoningen aanwezig. Het is niet logisch om een dergelijk smalle strook de bestemming agrarisch glastuinbouw toe te kennen. Inspreker verzoekt om aan zijn gehele perceel de bestemming wonen toe te kennen en /of alle percelen ten noorden van de Verdrietweg weer in het bestemmingsplan Buitengebied</p>	<p>Naar aanleiding van uw reactie is de situatie nogmaals bekeken. Gezien de situering van het perceel aan de rand van het intensiveringsgebied is er geen aanleiding niet aan uw verzoek tegemoet te komen.</p>	<p>Op de verbeelding het volledig kadastraal perceel Verdrietweg 9 te Poederoijen te bestemmen als 'Wonen'.</p>

	van de gemeente Zaltbommel te laten vallen. (reactie 36)		
N.15	Het perceel van inspreker krijgt de bestemming Agrarisch-glastuinbouw. Inspreker wil graag de bestemming wonen omdat het bedrijf al sinds 2005 niet meer actief is. (reactie 37)	Aan de bedrijfswoning wordt de aanduiding 'voormalige agrarische bedrijfswoning' toegekend, de zogenaamde plattelandswoning. Hiermee is burgerbewoning van de bedrijfswoning toegestaan.	Aanduiding 'plattelandswoning' opnemen op de verbeelding op het perceel Nieuwe Tijningen 86 te Zaltbommel.
N.16	Inspreker deelt mee dat zolang zij in gesprek zijn met het PHTB er geen wijziging in zijn bestemming kan plaatsvinden. Inspreker verwijst naar de door de gemeente verzonden brief d.d. 27 mei 2011, en de mailwisseling van 19 en 20 februari 2013. (reactie 44)	De geldende omgevingsvergunning voor de bouw van een kas aan de Molenkampsweg wordt in het inpassingsplan opgenomen.	Op de verbeelding aan de Molenkampsweg te Brakel Oost een aanduiding gt opnemen conform vergunning.
N.17	Inspreker is het oneens met het beleid tot herstructurering met name met het feit dat de glasbestemming van het gebied aan de Harenseweg te Hedel wordt afgehaald. Inspreker wil graag dat het bouwperceel om zijn hele perceel (sectie L 1041, Harenseweg 18) wordt gelegd, op dit moment staat het verkeerd ingetekend. (reactie 45)	Ten behoeve van herstructurering is een beoordeling gemaakt van de bestaande 14 intensiveringsgebieden. Alle locaties zijn op een objectieve wijze onderzocht op hun kansrijkheid tot herstructurering. Uit de studie blijkt dat een vijftal gebieden ongeschikt zijn voor de herstructurering. Harenseweg-Hedel is één van de gebieden die op basis van de studie afgevalen zijn als intensiveringsgebied. De bestaande glastuinbouw in Hedel blijft bij recht toegestaan, ook is de overgangsregeling van toepassing. Wij zien gezien het voorgaande geen reden om de glastuinbouw bij recht te laten voortbestaan dan wel het gebied aan te wijzen als intensiveringsgebied. De glasvlakken zoals opgenomen op de verbeelding zijn direct om de bestaande bebouwing dan wel nog niet gerealiseerde vergunde bebouwing gelegd. Omdat de systematiek van het plan uitgaat om bij recht 10% uitbreiding van de bestaande situatie en met een wijziging onder voorwaarden maximaal 300% uitbreiding (met een maximum van 4 hectare) toe te staan worden de bouwpercelen strak om de bestaande dan wel	N.v.t. N.v.t.

		vergunde situatie gelegd. Er is in uw geval geen aanleiding om hiervan af te wijken.	
N.18	Inspreker bezit 3 hectare grond waarvan 7.000 m ² is bebouwd. Uitbreiding van 10% is toegestaan maar meer moet met een 'ruime' regeling. (reactie 55)	De gronden zijn gelegen in extensiveringsgebied. Hier geldt en uitbreidingsmogelijkheid van 10% bij recht. Ook is er een overgangsregeling opgenomen die onder voorwaarden een eenmalige uitbreiding van 300% met een max. van 4 hectare uitbreiding mogelijk maakt. In uw geval kunt u, indien voldaan wordt aan de voorwaarden, nog 2,1 hectare uitbreiden.	N.v.t.
N.19	Voormalige bedrijfswoningen direct bestemmen tot plattelandswoning, zeker in extensiveringsgebied. (Spellewaardsestraat 45 Zaltbommel) Het plan beperkt inspreker om verder uit te breiden op de huidige locatie. (reactie 65)	Er wordt in het Inpassingsplan gekeken of de bestaande voormalige bedrijfswoningen omgezet kunnen worden naar 'plattelandswoningen'. Indien de feitelijke situatie het toestaat wordt hieraan gehoor gegeven. In uw situatie staat de woning dichterbij dan 12,5 meter van de glasopstand. 12,5 meter is de minimale afstand waarmee nog een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen is. De woning op Spellewaardsestraat 45 staat op minder dan 12,5 meter van de glasopstanden en daarmee kan deze nu niet aangeduid worden als plattelandswoning. Indien in de toekomst de kassen (gedeeltelijk) verdwijnen en de afstand minimaal 12,5 meter wordt kan een verzoek met betrekking tot het aanduiden als plattelandswoning worden ingediend. Uw huidige locatie is gelegen in intensiveringsgebied. In deze gebieden is voor bestaande bedrijven een uitbreiding van 10% bij recht toegestaan. Onder voorwaarden kunnen b&w met een wijzigingsplan meewerken aan een grotere uitbreiding.	N.v.t.
N.20	Inspreker wil uitbreidingsmogelijkheden voor champignons op zijn huidige locatie. (reactie 73)	De locatie van inspreker is niet gelegen in het plangebied van het Inpassingsplan maar in het gebied van het bestemmingsplan Buitengebied. Wij nemen de opmerking daarom ter kennisgeving aan.	N.v.t.
N.21	Inspreker kan zich niet verenigen met het feit dat het IP de activiteiten en bouwmogelijkheden tot een minimum beperkt. De verregaande beperking maakt een grote inbreuk op de bedrijfsbelangen, temeer omdat op	De in het inpassingsplan opgenomen bouwmogelijkheden zijn conform de laatste bij ons bekende initiatieven en conform de met inspreker gesloten overeenkomst in het inpassingsplan opgenomen. Mocht inspreker buiten de reeds geaccordeerde plannen nog verder willen uitbreiden kan,	Controleren of op de verbeelding de bouwmogelijkheden waarover overeenstemming met inspreker is bereikt, zijn opgenomen. Het betreft Provincialeweg 132 te Velddriel.

<p>basis van het huidige bestemmingsplan het gehele perceel voor de paddenstoelenteelt mag worden gebruikt.</p> <p>Er is een functieaanduiding opgenomen van ca. 30% van het perceel waarbinnen het is toegestaan een champignonkwekerij te exploiteren. Het vlak sluit aan bij de bestaande bedrijfshal. Dit is onacceptabel omdat op het perceel ook laad- en losactiviteiten en aan- en afvoer van grondstoffen zal plaatsvinden. De gekozen bestemming is te beperkt en daar komt nog bij dat aan ca. 70% van het perceel een niet uit te voeren bestemming is toegekend. Inspreker wil ruimere gebruiksmogelijkheden, en in elk geval dat op het hele perceel paddenstoelenteelt is toegestaan.</p> <p>Door het werken met een wijzigingsbevoegdheid en geen uitbreidingsmogelijkheden bij recht mogelijk te maken wordt het bedrijf erg in haar bedrijfsvoering beperkt. Bij de gemeente zijn de uitbreidingsplannen van inspreker bekend en hij verzoekt dan ook hier in het IP rekening te houden. Meer nog hij verzoekt op het gehele perceel paddenstoelenteelt mogelijk te maken.</p> <p>Het bedrijf van inspreker houdt zich ook bezig met het inpakken van doorgroeide compost. Deze activiteit wordt niet positief bestemd in het IP.</p>	<p>gezien de ligging van het bedrijf in een magneetlocatie, onder voorwaarden gebruik gemaakt worden van een wijzigingsbevoegdheid.</p> <p>De bestemming is gelegen over het gehele perceel van inspreker. Binnen het aanduidingsvlak mogen bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd, daarbuiten mogen de gronden gebruikt worden ten dienste van de bestemming, maar mogen geen gebouwen worden opgericht. Manoeuvreren en laden en lossen zijn derhalve geen probleem.</p> <p>De gemeente is van uw plannen op de hoogte en heeft ermee ingestemd. Het IP zal conform de goedgekeurde plannen worden aangepast.</p> <p>De gemeente is van uw plannen op de hoogte en heeft ermee ingestemd. Het IP zal conform de goedgekeurde plannen worden aangepast.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>Op de verbeelding het actuele initiatief met betrekking tot Provincialeweg 132 te Velddriel opnemen.</p> <p>Op de verbeelding voor een gedeelte van het perceel Provincialeweg 132 te Velddriel conform de goedgekeurde plannen een bestemming opnemen die het inpakken van doorgroeide</p>
---	--	--

<p>Wel is deze activiteit op het aansluitende perceel na een wijziging toegestaan. De voorwaarden om tot wijziging te kunnen overgaan zijn onvoldoende objectief begrenst. Inspreker verzoekt zijn inpakactiviteiten positief te bestemmen.</p> <p>Hetgeen hiervoor is gesteld m.b.t. doorgroeide compost geldt ook voor opslag van stro. Inspreker wil graag dat in het IP opslag van stro mogelijk wordt gemaakt.</p> <p>Hetgeen hiervoor is gesteld geldt ook voor een onzelfstandig kantoor. Inspreker verzoekt in het IP een onzelfstandig kantoor mogelijk te maken.</p> <p>Op het perceel van inspreker is geen bedrijfswoning meer toegestaan. In het huidige bestemmingsplan is de bouw van bedrijfswoning(en) wel mogelijk. Uit de plantoelichting blijkt niet waarom deze beperking is opgenomen. Inspreker wil dat het IP de bouw van een bedrijfswoning op zijn perceel mogelijk maakt.</p> <p>De bouwmogelijkheden van inspreker worden beperkt tot een uitbreiding van 10%. De uitbreiding moet dan plaats vinden op een plek waarop op basis van de planregels geen paddenstoelenteelt mag plaatsvinden. Mocht dit laatste op een misverstand berusten dan nog is een uitbreiding van slechts 10% te weinig is voor een</p>	<p>De gemeente is van uw plannen op de hoogte en heeft ermee ingestemd. Het IP zal conform de goedgekeurde plannen worden aangepast.</p> <p>Een onzelfstandig kantoor is binnen het aanduidingsvlak toegestaan. Het IP hoeft niet te worden aangepast.</p> <p>In de magneetlocatie is met wijzigingsbevoegdheid de bouw van één bedrijfswoning mogelijk. Omdat tot op heden uw wens met betrekking tot een bedrijfswoning niet bekend was, kunnen wij deze niet meer opnemen in het IP. U dient hier te zijner tijd een aparte procedure voor te doorlopen.</p> <p>Het klopt dat de uitbreiding plaats zal vinden buiten het aanduidingsvlak 'glastuinbouw' dan wel 'paddenstoelenteelt'. Uit de tekst van artikel 4 blijkt echter dat de uitbreiding buiten deze aanduiding mag plaatsvinden.</p> <p>Voor zover u met de uitbreiding de bij ons bekende plannen bedoeld, worden deze opgenomen in het IP. Indien u een verdere uitbreiding bedoeld, zult u hier te</p>	<p>compost mogelijk maakt.</p> <p>Op de verbeelding voor een gedeelte van het perceel Provincialeweg 132 te Velddriel conform de goedgekeurde plannen een bestemming opnemen die opslag van stro mogelijk maakt.</p> <p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p> <p>De goedgekeurde plannen voor Provincialeweg 132 te Velddriel kunnen op de verbeelding worden opgenomen.</p>
---	---	---

	<p>regulier uitbreiding laat staan voor de door inspreker voorgenomen uitbreiding. Inspreker wil dat aan zijn perceel extra bouwmogelijkheden worden toegekend waarbij in elk geval de voorgenomen uitbreiding wordt mogelijk gemaakt.</p> <p>De bestaande bedrijfsbebouwing van inspreker heeft een goothoogte van 7 meter. Op basis van het bestemmingsplan is een goothoogte van 6,5 meter toegestaan. Bij uitbreiding moet de nieuwe loods dus lager worden dan de bestaande wat ruimtelijk onwenselijk is. Inspreker verzoekt de maximale goothoogte in het IP te verhogen.</p> <p>Het lijkt erop dat een gedeelte van de bebouwing van inspreker buiten het aanduidingsvlak valt. Het betreft legale bebouwing die daarmee wordt wegbestemd. Voor zover de bebouwing inderdaad buiten het aanduidingsvlak valt verzoekt inspreker deze positief te bestemmen. (reactie 77)</p>	<p>zijner tijd een aparte procedure voor moeten doorlopen.</p> <p>Het Inpassingsplan heeft aansluiting gezocht bij de meest recente bestemmingsplannen buitengebied van de beide gemeenten. Hier is de goothoogte van 6,5 meter op gebaseerd. In artikel 23 is een afwijking in het bestemmingsplan opgenomen van de maatvoering van 10%, hiermee kan de goothoogte tot 7,15 meter worden verhoogd. Het IP maakt daarmee een uitbreiding van de bestaande loods met een goothoogte van 7,00 meter mogelijk. De maximale goothoogte wordt niet aangepast.</p> <p>Voor zover de bestaande bebouwing buiten het aanduidingsvlak valt is er sprake van een kennelijke omissie. Het IP zal hierop aangepast worden.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>De verbeelding zo aanpassen dat het aanduidingsvlak de volledige bestaande bebouwing omvat.</p>
N.22	<p>het perceel Hoekseweg 1b wil inspreker een bedrijfswoning opgenomen zien en verzoekt hij om een termijn om stukken aan te leveren.</p> <p>Voor het perceel Burgemeester Posweg 18 de situatie in overeenstemming brengen met de bestaande en vergunde situatie inclusief bedrijfswoning.</p>	<p>Hoekseweg 1b zie N.1</p> <p>De verbeelding zal voor Burgemeester Posweg 18 in overeenstemming worden gebracht met de vergunde situatie, inclusief bedrijfswoning.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>In overeenstemming brengen met vergunde toestand.</p>

	<p>De woning op het perceel Liesveldsesteeg 24 en 24a te Brakel, opnemen als plattelandswoning om zo de omliggende glastuinbouwbedrijven niet te frustreren. De bestemming in het IP is wonen.</p> <p>De woning op het perceel Liesveldsesteeg 28 te Brakel, opnemen als plattelandswoning, gezien de omliggende percelen is dit de meest juiste bestemming. (reactie 78)</p>	<p>De betreffende woningen zijn al in het geldende bestemmingsplan opgenomen als burgerwoning. Het is niet mogelijk om een burgerwoning om te bestemmen naar een plattelandswoning. Wij zullen niet meewerken aan uw verzoek.</p> <p>Gezien de bestemming van het achterliggende perceel, 'Agrarisch-Glastuinbouw' is het handhaven van de bedrijfswoning aanduiding het meest voor de hand liggend.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p>
N.23	<p>Inspreker is zich ervan bewust dat hij dicht bij de Maasdijk is gevestigd. Inspreker wil een termijn van het PHTB waarbinnen de uitbreidingsplannen van inspreker met een vakinhoudelijk gemotiveerde landschappelijke inpassing aangeleverd kunnen worden, met als doel dat de uitbreiding in het IP wordt meegenomen. (reactie 79)</p>	<p>Zie antwoord N.1</p>	<p>N.v.t.</p>
N.24	<p>Inspreker wil graag de in 1998 vergunde bedrijfswoning in het IP opgenomen zien. (reactie 80)</p>	<p>De woning wordt in het inpassingsplan als bedrijfswoning opgenomen.</p>	<p>Op de verbeelding kan op het perceel Kooiweg 7 ter Brakel een bedrijfswoning worden opgenomen.</p>
N.25	<p>Agrarische woning graag bestemmen naar burgerwoning.</p>	<p>De woningen gelegen aan de Egter van Wisselkerkestraat nummers 2, 2a, 4, 8 en 8a krijgen omdat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in bijlage 3 van de toelichting behorend bij het inpassingsplan, allen de aanduiding plattelandswoning op de verbeelding. Hiermee wordt burgerbewoning toegestaan. Het bestemmen als 'Wonen' is gezien de ligging in intensiveringsgebied planologisch niet gewenst. Door het opnemen van de bestemming wonen kan de herstructureringsopgave worden gehinderd.</p>	<p>De woningen Egter van Wissekerkestraat 2, 2a, 4, 8 en 8a krijgen op de verbeelding opnemen als 'plattelandswoning'.</p>

	Inspreker heeft ca. 2.000 m2 kassen gesloopt, wat staat er tegenover? (reactie 81)	Aan de sloop van kassen in het verleden kunnen geen nieuwe rechten worden verbonden.	N.v.t.
N.26	Inspreker heeft een bedrijf in intensiveringsgebied met ondersteunende foliekas. Inspreker wil graag dat zijn locatie behouden blijft gezien het inpassende karakter van de locatie tegenover het dorp /bedrijventerrein. (reactie 82)	Het agrarisch bedrijf van inspreker is positief bestemd in het Inpassingsplan, en blijft daarmee behouden. De locatie is niet gelegen in het intensiveringsgebied maar in extensiveringsgebied.	N.v.t.
N.27	In augustus is het PHTB met een taxateur langs geweest. Afgesproken is dat er snel op teruggekomen zou worden en dat er dan een bedrag genoemd zou worden, dit is nog niet gebeurd. (reactie 86)	Inmiddels heeft er contact plaatsgevonden. Dit heeft niet geleid tot een grondtransactie.	N.v.t.
N.28	Indien mogelijk zou inspreker graag de voormalige bedrijfswoning op de hoek Jacob Ekelmanstraat – Burgerstraat bestemd zien als plattelandswoning. De woning is gebouwd als tweede bedrijfswoning (1994) en sinds 1996 niet meer als zodanig in gebruik. Inspreker wil de woning op Geerweg 2 graag bestemd zien als plattelandswoning. Het huis staat op de grens van 2 hectare groene inpassing en tuinbouwactiviteiten zijn inmiddels van naast de woning naar achter de bestaande kas verplaatst. (reactie 87)	De voormalige bedrijfswoning op de hoek van de Jacob Ekelmanstraat met de Burgerstraat voldoet aan de voorwaarden die in bijlage 3 van de toelichting van het IP aan een plattelandswoning worden gesteld. Op de verbeelding wordt een aanduiding opgenomen die de plattelandswoning mogelijk maakt. De bedrijfswoning op Geerweg 2 hoort bij een actief bedrijf. De eigenaar van het bedrijf woont zelf in de bedrijfswoning. Er is op dit moment geen aanleiding om de bedrijfswoning om te zetten naar een plattelandswoning.	Op de verbeelding de bedrijfswoning op het perceel hoek Jacob Ekelmanstraat met de Burgerstraat opnemen als 'plattelandswoning'. N.v.t.
N.29	Specifiek voor zijn bedrijf wil inspreker weten wat de situatie wordt voor eventuele uitbreidingen, bv wat zijn de afstanden tot de weg en het toekomstige fietspad.	Voor de situatie met betrekking tot uw bedrijf willen wij u verzoeken om tijdens de ter visie legging van het Inpassingsplan een afspraak te maken bij uw gemeente. Het Ontwerp Inpassingsplan zal daar ter visie liggen en er kan dan samen met een ambtenaar naar de gevolgen	N.v.t.

	(reactie 88)	voor uw specifieke situatie worden gekeken.	
N.30	Inspreker vindt dat de magneetlocatie in Zuilichem te weinig ruimte biedt voor een duurzame ontwikkeling van de glastuinbouw in de Bommelerwaard. In het bijzonder omdat het nieuwe bedrijf dat inspreker er wil bouwen nu niet mogelijk wordt gemaakt. (reactie 89)	In de Bommelerwaard zijn 14 gebieden aangewezen waar de herstructurering van de tuinbouw moet plaatsvinden. Al deze gronden samen zijn voldoende om een duurzame ontwikkeling van de tuinbouw in de Bommelerwaard mogelijk te maken.	N.v.t.
N.31	Indien de woningen in de buurt van inspreker worden herbestemd tot wonen, wil inspreker graag dat Groensteeg 6 ook de bestemming wonen krijgt. (reactie 92)	Engsteeg 4 en Groensteeg 8 blijven bedrijfswoningen, de overige woningen aan de Groensteeg bevinden zich niet in het plangebied van het Inpassingsplan.	N.v.t.
N.32	Inspreker mist op zijn perceel de ruimte om in de toekomst uit te breiden. (reactie 96)	Het perceel van inspreker is gelegen in een extensiveringsgebied. Voor extensiveringsgebieden geldt dat de vroegere status van concentratiegebied is komen te vervallen. In deze gebieden wordt nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven en paddenstoelenteeltbedrijven onmogelijk gemaakt. Bestaande bedrijven, waaronder dat van inspreker, krijgen een bestemming bij recht en een uitbreidingsmogelijkheid van 10%. Ook is er in het plan ten behoeve van de glastuinbouw een overgangsregeling opgenomen die ruimere mogelijkheden biedt.	N.v.t.
N.33	Insprekers verleende bouwvergunning op het perceel Hogeweg 13-15 staat niet aangegeven. (reactie 98)	Wij hebben naar aanleiding van de reactie onderzoek gedaan. Uit niets is gebleken dat ten onrechte een verleende vergunning niet in het inpassingsplan is opgenomen.	N.v.t.
N.34	Inspreker heeft overeenstemming met het PHTB voor twee bedrijfslocaties. Inspreker gaat er vanuit dat het IP de afspraken met het PHTB mogelijk maakt. Om de twee nieuwe bedrijven mogelijk te maken wordt het bestaande bedrijf verkocht. Inspreker wil de garantie dat er een bedrijfswoning mogelijk is op de	De afspraken worden in het inpassingsplan verwerkt. Op het perceel staan twee bedrijfswoningen. Nummer 5a wordt een plattelandswoning en nummer 5b wordt gesloopt. Een extra woning bouwen wordt niet mogelijk gemaakt in het Inpassingsplan. Gezien de ligging in het	De twee bedrijfslocaties kunnen op de verbeelding worden opgenomen. Op de verbeelding op het perceel Hogeweg 5a te Nieuwaal de aanduiding 'plattelandswoning' opnemen en 5b van de verbeelding verwijderen.

	<p>huidige locatie, dit moet gegarandeerd worden aan de koper.</p> <p>Inspreker wil graag weten wat de gevolgen zijn op de lange termijn als het bedrijf moet worden aangepast. (reactie 104)</p>	<p>intensiveringsgebied is het toevoegen van een extra woning planologisch niet wenselijk omdat het de herstructureringsopgave kan hinderen.</p> <p>Voor de situatie met betrekking tot uw bedrijf willen wij u verzoeken om tijdens de ter visie legging van het Inpassingsplan een afspraak te maken bij uw gemeente. Het Ontwerp Inpassingsplan zal daar ter visie liggen en er kan dan samen met een ambtenaar naar de gevolgen voor uw bedrijven worden gekeken.</p>	N.v.t.
N.35	<p>Inspreker verneemt graag wat de gevolgen zijn van het IP voor haar individuele bedrijven.</p> <p>Molenkampseweg 22, kan hier in de toekomst een bedrijfswoning worden gerealiseerd. Welke gevolgen zijn er als in de toekomst het bedrijf wordt vernieuwd op financieel en ruimtelijk vlak.</p> <p>Kooiweg 3 en Molenkampseweg 25, als deze bedrijven in de toekomst worden vervangen welke afstandsbeperkingen gelden er dan t.o.v. de weg, de bedrijfswoning en het bedrijf van de burens.</p> <p>Inspreker gaat er vanuit dat de afspraken die met het PHTB zijn gemaakt t.o.v. het nieuwe bedrijf in Poederloijen in het IP zijn verwerkt. Met name de afstand tussen erfgrans en bebouwing van 1 meter bij de</p>	<p>Voor de situatie met betrekking tot uw bedrijven willen wij u verzoeken om tijdens de ter visie legging van het Inpassingsplan een afspraak te maken bij uw gemeente. Het Ontwerp Inpassingsplan zal daar ter visie liggen en er kan dan samen met een ambtenaar naar de gevolgen voor uw bedrijven worden gekeken.</p> <p>Op basis van de regels uit het Inpassingsplan is het niet mogelijk om zondermeer een bedrijfswoning te realiseren. Voor de gevolgen voor de toekomst van uw bedrijf verwijs ik u naar de vorige alinea onder 1.</p> <p>De regels met betrekking tot afstandsbeperkingen voor uw bedrijf zijn opgenomen in de bijlage met ontwerp richtlijnen bij het inpassingsplan. Ook hiervoor geldt dat wij deze graag met u doornemen.</p> <p>De afspraken zoals die gemaakt zijn met het PHTB worden in het IP opgenomen.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p> <p>Op de verbeelding een glasvlak opnemen tussen de Karel van Gelreweg en de Achterdijk.</p>

	Achterdijk. (reactie 105)		
N.36	<p>Inspreker wil dat de agrarische bedrijfswoningen op Molenkampsweg 37 en 39 bestemd worden tot burgerwoning.</p> <p>Voorts wil inspreker graag dat de achterliggende percelen tot aan de Waaldijk als 'woondoeleinden nader uit te werken' worden bestemd. (reactie 106)</p>	<p>De beide woningen zijn gelegen in het extensiveringsgebied en in deze gebieden wordt het beleid van de betreffende gemeenten gevolgd met betrekking tot het omzetten van de bestemming bedrijfswoning naar burgerwoning. Conform beleid worden beide woningen in het Inpassingsplan bestemd als 'Wonen'.</p> <p>Zie onder N.1</p>	<p>Molenkampstraat 37 en 39 de bestemming 'Wonen' toekennen in het Inpassingsplan.</p> <p>De aanwezige glasvlakken tussen de Molenkampstraat en de Waaldijk zijn in het kader van een verplaatsingsregeling niet meer actueel. Deze kunnen van de verbeelding worden verwijderd.</p>
N.37	<p>Inspreker wil dat de voormalige agrarische bedrijfswoning aan Het Straatje 5 te Zaltbommel de aanduiding 'Plattelandswoning' krijgt. (reactie 107)</p>	<p>De voormalige agrarische bedrijfswoning op het perceel Straatje 5 is op minder dan 12,5 meter van de aanwezige kassen gesitueerd. Om een goed woon- en leefklimaat in de woning te kunnen garanderen is een minimale afstand van 12,5 meter tot glasopstanden vereist. Op dit moment is het opnemen van de aanduiding plattelandswoning niet mogelijk. Indien in de toekomst (een gedeelte van) de kassen worden gesloopt kunt u een verzoek voor het toekennen van een plattelandswoning richten aan de gemeente Zaltbommel.</p>	N.v.t.
N.38	<p>Inspreker wil dat de woningen op Mertstraat 9a en 11 de aanduiding 'Plattelandswoning' krijgen.</p>	<p>In principe kunnen beide bedrijfswoningen voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in bijlage drie behorend bij de toelichting op het IP, waarin de voorwaarden met betrekking tot het omzetten naar een plattelandswoning zijn beschreven. Indien inspreker bereid is te voldoen aan de voorwaarden kunnen beide woningen bij vaststelling van het als 'plattelandswoning' worden opgenomen. In het ontwerp zijn beide woningen voorsnog als bedrijfswoning opgenomen.</p>	N.v.t.

	<p>Inspreker wenst dat de bestaande bouwrechten op zijn perceel gerespecteerd worden.</p> <p>Communicatie over de herinrichting van het glastuinbouwgebied dient rechtstreeks met inspreker te gebeuren. (reactie 108)</p>		<p>N.v.t.</p> <p>N.v.t.</p>
N.39	<p>Inspreker gaat stoppen met het glastuinbouwbedrijf. De kassen en bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Het perceel waarop het woonhuis staat wordt groter. Inspreker wil graag voor het woonkavel de bestemming Wonen en de mogelijkheid een werktuigenberging van 85 m2 te bouwen. (reactie 110)</p>	<p>De woonbestemming wordt opgenomen in het Inpassingsplan.</p> <p>Op basis van het Inpassingsplan mag er per woning 100 m2 aan bijbehorende bouwwerken worden gerealiseerd. Op het perceel van inspreker is reeds een bijbehorend bouwwerk van circa 58 m2 aanwezig. Dit betekent dat er nog een bijgebouw met een omvang van 42 m2 kunt realiseren.</p>	<p>Op de Egter van Wissekerkeweg 1 de bestemming Wonen' opnemen conform overlegde kadastrale kaart.</p> <p>N.v.t.</p>
N.40	<p>Inspreker wil graag dat de voormalige agrarische bedrijfswoning op Paradijsweg 4 wordt opgenomen in het IP als plattelandswoning.</p> <p>Inspreker wil graag dat het perceel Paradijsweg 6 wordt aangemerkt met de bestemming Bedrijfsdoeleinden (landbouwloonbedrijf, grondverzet en kraanverhuur) met de mogelijkheid de aanwezige loods naar achter uit te breiden. (reactie 111)</p>	<p>Uw perceel voldoet aan alle eisen die in het Inpassingsplan worden gesteld aan een plattelandswoning. Wij zullen uw woning meenemen als plattelandswoning. Dit betekent dat uw woning de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalige agrarische bedrijfswoning' krijgt op de verbeelding van het IP.</p> <p>Zie N.1</p>	<p>Paradijsweg 4 te Kerkwijk op de verbeelding aanduiden als vab woning.</p> <p>N.v.t.</p>
N.41	<p>Deze reactie is identiek aan reactie 23 (Reactie 112)</p>	<p>Zie antwoord N.8</p>	<p>N.v.t.</p>
N.42	<p>Inspreker wenst op het adres Amerzodenseweg 15 een bestemming</p>	<p>Amerzodenseweg 15 te Hedel is gelegen in extensiveringsgebied. In extensiveringsgebieden wordt</p>	<p>N.v.t.</p>

	<p>te krijgen die groenvoorziening & loonwerkbedrijf mogelijk maken. Hiertoe moet een bestaand gebouw worden vervangen door een gebouw van ca. 1000 m2. Als gevolg van de ontwikkeling is er sprake van afname van bebouwing, kwaliteitsverbetering van de gebouwen en inspreker is bereid de locatie landschappelijk in te passen</p> <p>Het initiatief van inspreker voldoet aan de VAB regeling van de provincie Gelderland en de regio Rivierenland. Ook is in het IP een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een aan het buitengebied gerelateerd bedrijf, waaraan het initiatief voldoet. Omdat het initiatief voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid wil inspreker graag direct in het IP te worden meegenomen. Inspreker is bereid hiertoe de benodigde documentatie aan te leveren. (reactie 114)</p>	<p>het beleid van de betreffende gemeente gevolgd, in casu de gemeente Maasdriel. De gemeente Maasdriel is van mening dat onvoldoende is onderbouwd waarom een niet agrarisch bedrijf op deze locatie in het buitengebied gesitueerd /gevestigd kan worden. Het algemene beleid is dat er terughouden gekeken wordt om verdere versterking van het buitengebied tegen te gaan. Het verzoek wordt alleen gehonoreerd als overduidelijk is gebleken dat het bedrijf noodzakelijk in het buitengebied moet worden gevestigd. Dit laatste blijkt niet uit de door inspreker overlegde stukken.</p> <p>Uit de ingediende stukken wordt de relatie met het buitengebied niet aangetoond. Om de gewenste bedrijfsvestiging mogelijk te maken dient het VAB-beleidskader te worden toegepast. Het bedrijf valt niet onder de noemer 'aan het buitengebied gerelateerd bedrijf' zodat niet 100% van de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing kan worden hergebruikt. Uit de stukken is niet gebleken dat het bedrijf zich in hoofdzaak richt op het leveren van diensten of goederen aan agrarische bedrijven. Het is daarom een overig bedrijf, waarop een maximum hergebruik van bedrijfsbebouwing van 500 m2 voor staat. Het ingediende plan past niet in dit volume. De initiatiefnemer kan zijn plannen aanpassen zodat het wel in de kaders van het VAB-beleid past. In het stadium waarin het IP zich nu bevindt is er geen tijd meer om een aangepast plan mee te nemen in het inpassingsplan. Het perceel wordt conform het geldende bestemmingsplan opgenomen in het inpassingsplan. In een later stadium kan het initiatief, mits passend in beleid, in de vorm van een partiële herziening dan wel projectbesluit worden gerealiseerd.</p>	
N.43	<p>Inspreker is sinds 1959 met zijn bedrijf gevestigd nabij de Grote Ingh. Het bedrijf heeft in het IP geen uitbreidingsmogelijkheden. Graag zou inspreker zien dat in het IP voor zijn agro-gerelateerde bedrijf een</p>	<p>Het bedrijf is gelegen in het intensiveringsgebied de Grote Ingh. De intensiveringsgebieden zijn primair bedoeld om de glastuinbouw en paddenstoelenteelt de ruimte te geven. Bestaande bedrijven worden gerespecteerd en wordt nog éénmalig een uitbreiding van 10% van het bestaand vloeroppervlak toegekend.</p>	N.v.t.

	uitbreiding van 2000 m2 mogelijk wordt gemaakt. (reactie 115)	Uw verzoek om een uitbreiding van 2000 m2 mogelijk te maken wordt gezien het voorgaande niet opgenomen in het Inpassingsplan.	
N.44	Inspreker wil op zijn perceel in het intensiveringsgebied een veldschuur bouwen voor opslag van machines en benodigdheden. (reactie 116)	Het perceel van Inspreker ligt niet in het plangebied van het Inpassingsplan. Het perceel ligt tegenover intensiveringsgebied de Grote Ingh.	N.v.t.
N.45	Inspreker wil graag dat de voormalige agrarische bedrijfswoning op Provincialeweg 13 wordt bestemd tot burgerwoning. Tot 2005 was het een tweede bedrijfswoning, in 2005 heeft inspreker de woning gekocht, de kassen zijn apart verkocht. (reactie 117)	Uw perceel is gelegen in intensiveringsgebied De Grote Ingh. In intensiveringsgebieden is het promaat gegeven aan de tuinbouw en paddenstoelenteelt. Burgerwoningen zijn hier dan ook niet aan de orde. Het omzetten naar een zogenaamde 'plattelandswoning' kan tot de mogelijkheden behoren mits wordt voldaan aan de voorwaarden. Indien u van mening bent dat u voldoet aan de voorwaarden, zoals opgenomen als bijlage 3 van de toelichting van het inpassingsplan, verzoeken wij u een gemotiveerde zienswijze in te dienen.	N.v.t.
N.46	Inspreker geeft aan dat hun perceel in 2008 de woonbestemming heeft gekregen. Er is nooit een woning gebouwd. De nieuwe bestemming in het IP maakt de bouw van de woning onmogelijk. Inspreker wil de mogelijkheid een woning te realiseren. (reactie 118)	In de brief die u van de gemeente Zaltbommel heeft ontvangen wordt aangegeven dat er een inventarisatie is gemaakt die de bestaande situatie in kaart brengt ten behoeve van een op te stellen bestemmingsplan. Het betreft geen mededeling van een gewijzigde bestemming op uw perceel. Het bestemmingsplan waarvoor de inventarisatie is gemaakt is nog niet vastgesteld en inmiddels ligt uw perceel niet meer in het gebied van het betreffende bestemmingsplan maar in het gebied van het Inpassingsplan. Het Inpassingsplan is een conserverend plan. De opzet van een conserverend plan is om de bestaande legale situatie een positieve bestemming te geven. Omdat op uw perceel geen woonbestemming rust wordt deze in het Inpassingsplan niet toegekend. Uw perceel is gelegen in een intensiveringsgebied voor tuinbouw. In dit gebied krijgt de tuinbouw het primaat. De herstructureringsopgave maakt dat het planologisch niet wenselijk is om een bestemming toe te kennen die de herstructureringsopgave kan hinderen.	N.v.t.
N.47	Inspreker zou graag zien dat op zijn	Het Inpassingsplan is een conserverend plan. De opzet	N.v.t.

	<p>perceel een bestemming komt die een timmerwerkplaats en een bedrijf voor een werktuigbouwkundige mogelijk maakt.</p> <p>Verder wil inspreker graag dat het IP een mantelzorgwoning bij de bestaande woning mogelijk maakt. (reactie 119)</p>	<p>van een conserverend plan is om de bestaande legale situatie een positieve bestemming te geven. Uw verzoek betreft het toekennen van een bestemming die aan uw zonen mogelijkheden biedt om in de toekomst een bedrijf op uw perceel te starten. Gezien de aard van het bestemmingsplan willen wij nu niet meewerken aan een bestemmingswijziging zonder dat daar een concreet plan aan ten grondslag ligt. Overigens is het gezien de aard van de mogelijke werkzaamheden niet aannemelijk dat wij bij een concreet plan wel medewerking zouden hebben verleend omdat de genoemde werkzaamheden geen aan het buitengebied gerelateerde werkzaamheden zijn.</p> <p>Aan inspreker is door de gemeente een vergunning verleend die mantelzorg in de bestaande bedrijfswoning mogelijk maakt. Het Inpassingsplan behoeft op dit punt geen aanpassing.</p>	N.v.t.
N.48	<p>Een gedeelte van het perceel van inspreker, Egter van Wisselkerkeweg 8b te Poederloijen, is in het IP opgenomen als 'glastuinbouw'. In verband met de eventuele uitbreiding van zijn onderneming wil hij graag een bestemming die dit mogelijk maakt.</p> <p>Het perceel achter de autoshowroom van inspreker (perceel 1026, 1039, 1057 en 1059) is als tuinbouw opgenomen. Ook hier graag een bestemming die uitbreiding van zijn bedrijf mogelijk maakt. (reactie 120)</p>	<p>Het Inpassingsplan is een conserverend plan. De opzet van een conserverend plan is om de bestaande legale situatie een positieve bestemming te geven. Voor de vestiging van uw bedrijf is in het verleden geen vergunning verleend. Uw perceel is gelegen in intensiveringsgebied, een gebied waar de glastuinbouw het primaat heeft. De herstructureringsopgave voor het gebied maakt het planologisch niet wenselijk om een bestemming toe te kennen die de herstructureringsopgave kan hinderen. Gezien het voorgaande zullen wij geen andere bestemming toekennen</p> <p>Uw percelen zijn gelegen in een intensiveringsgebied. In intensiveringsgebieden wordt het primaat aan de tuinbouw gegeven. Een consequentie hiervan is dat andere bestemmingen slechts beperkte mogelijkheden tot uitbreiding krijgen. Uw bedrijf krijgt de mogelijkheid om 10% van het bestaande vloeroppervlak uit te breiden. Het omzetten van tuinbouwgrond naar een</p>	<p>N.v.t.</p> <p>N.v.t</p>

		bedrijfsbestemming past niet in de gekozen opzet en is in strijd met de doelstellingen van de herstructurering.	
N.49	In het IP is een gedeelte van het perceel 1201 als glastuinbouw opgenomen. Inspreker verzoekt de bestemming 'kleine industrie' op te nemen. (reactie 121)	In het voorgaande bestemmingsplan is een inventarisatiefout gemaakt en heeft het bedrijf van inspreker geen positieve bestemming gekregen. Het bedrijf van inspreker is legaal gerealiseerd en daarom wordt aan het perceel de bestemming 'Bedrijf' toegekend.	Op de verbeelding de bestemming Bedrijf opnemen en in artikel 5.1 van de regels het bedrijf opnemen.
N.50	Inspreker wil een schuur /garage op het perceel, Beemstraat 3, herbouwen. Dit is vanwege de bestemming niet mogelijk. De bestemming in het IP maakt kassenbouw op het perceel mogelijk. Inspreker wil geen kassen maar een garage achter de woning realiseren. (reactie 122)	Het perceel Beemstraat 3 is gelegen in een intensiveringsgebied. In intensiveringsgebieden wordt het primaat aan de tuinbouw gegeven. Een consequentie hiervan is dat de percelen met de bestemming 'Wonen' een omvang hebben die efficiënt ruimtegebruik voor tuinbouw niet in de weg staan. Gezien het voorgaande is er geen aanleiding om het bestemmingsvlak 'Wonen' in uw situatie te vergroten.	N.v.t.
N.51	Inspreker wil graag dat zijn woning, Dorpsweg 16 Poederoijen, de bestemming wonen of voormalige agrarische woning krijgt. (reactie 123)	Gezien de ligging van uw perceel in extensiveringgebied zou de woning bij een herbestemming de bestemming 'Wonen' moeten krijgen. Het college van Zaltbommel heeft op 26 maart 2013 besloten om geen medewerking te verlenen aan uw verzoek. Er is geen aanleiding om van het standpunt van de gemeente af te wijken.	N.v.t.
N.52	Inspreker woont sinds 1975 als burger in de woning op Maasdijk 70. De vorige eigenaar had een overeenkomst met SBI waaruit blijkt dat de woning nooit meer als bedrijfsgebouw kon worden aangemerkt. Inspreker wil graag dat de woning als burgerwoning wordt aangeduid. Ook verzoekt hij mogelijk te maken dat de woning kan worden herbouwd als tweekapper en dat er een gastenverblijf gerealiseerd kan worden bij de woning. (reactie 124)	De bestemming 'Bedrijf' zoals opgenomen in het inpassingsplan is een kennelijk omissie. Wij zullen de bestemming op de verbeelding aanpassen naar 'Wonen'. Het Inpassingsplan is een conserverend plan. De opzet van een conserverend plan is om de bestaande legale situatie een positieve bestemming te geven. Nieuwe ontwikkelingen worden hierin nauwelijks meegenomen. Uw verzoek om een tweekapper mogelijk en een gastenverblijf te maken kunnen wij in het Inpassingsplan niet honoreren. Wij adviseren u om met uw gemeente te	Op de verbeelding het perceel Maasdijk 70 bestemmen tot 'Wonen'.

		bekijken wat na vaststelling van het Inpassingsplan de haalbaarheid van uw verzoek is.	
N.53	Het autobedrijf dat sinds 1993 is gevestigd op Provincialeweg 126-126 a tot en met c, is niet goed in het IP opgenomen. (reactie 127)	Het autobedrijf is conform de bestaande situatie opgenomen in het Inpassingsplan. Naar aanleiding van uw reactie heeft er een dossieronderzoek plaatsgevonden bij de gemeente Maasdriel, dit heeft geen nieuwe inzichten opgeleverd.	N.v.t.
N.54	Inspreker wil graag informatie over de exacte plannen met betrekking tot verkeersontsluitingen en dergelijke. Verder wil hij graag weten hoe ver e.e.a. van zijn perceel is verwijderd. (reactie 128)	Het IP maakt het aanleggen van infrastructuur mogelijk. Omdat op voorhand niet is in te schatten waar de vanwege de herstructurering knelpunten zullen ontstaan in de infrastructuur kan met deze niet op voorhand verbeteren /aanleggen. Voor de situatie met betrekking van uw perceel willen wij u verzoeken om tijdens de ter visie legging van het Inpassingsplan een afspraak te maken bij uw gemeente. Het Ontwerp Inpassingsplan zal daar ter visie liggen en er kan dan samen met een ambtenaar naar de gevolgen voor uw specifieke situatie worden gekeken.	N.v.t.