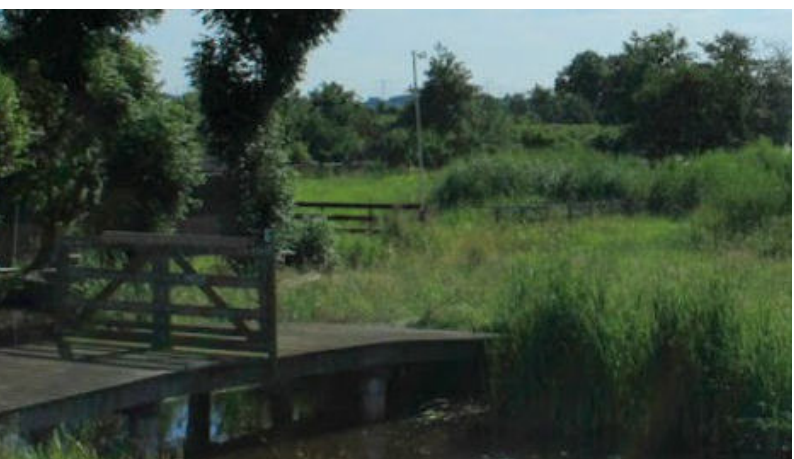


Plan-m.e.r. bestemmingsplan Oukoop-Negenviertel

Notitie Reikwijdte & Detailniveau



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	7
1.1	Actualisatie bestemmingsplannen Bodegraven-Reeuwijk.....	7
1.2	Aanleiding voor het plan-m.e.r.	7
1.3	Projectgebied	8
1.4	Leeswijzer	9
2.	Doelstellingen van het plan-m.e.r.....	11
2.1	Formele doelstelling plan-m.e.r	11
2.2	Plan-m.e.r. als hulpmiddel	11
2.3	Doel Notitie Reikwijdte en Detailniveau	13
3.	Beoordeling landbouwbeleid	15
3.1	Ruimtelijk beleid en milieueffecten.....	15
3.2	Ontwikkeling landbouwbedrijven en veestapel	15
3.3	Beoordelingskader	16
4.	Functiewijziging ten behoeve van de EHS	17
4.1	Het natuurbeleid tot 2010.....	17
4.2	Het natuurbeleid sinds 2010	17
4.3	Vraagstelling en onderzoeksalternatieven	18
4.3.1	Algemeen	18
4.3.2	Referentiesituatie / Autonome ontwikkeling	18
4.3.3	Alternatief Beleidsvisie Groen.....	20
4.3.4	Alternatief EHS 2024	20
4.4	Beoordelingskader	21
5.	Afstemming en participatietraject	25
5.1	Afstemming planprocedure en herijking EHS	25
5.2	Consultatie maatschappelijke organisaties	25
5.3	Formele participatie tijdens de m.e.r.-procedures	26

BIJLAGEN

Bijlage 1: Inventarisatie Veehouderijbedrijven

COLOFON

De publicatie "Notitie Reikwijdte en Detailniveau – Plan-m.e.r. Bestemmingsplan Oukoop-Negenviertel" is een uitgave van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en is tot stand gekomen met ondersteuning van de Omgevingsdienst Midden Holland. Alles uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt mits met duidelijke bronvermelding.

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGAVEN

Tel.: 0172 - 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

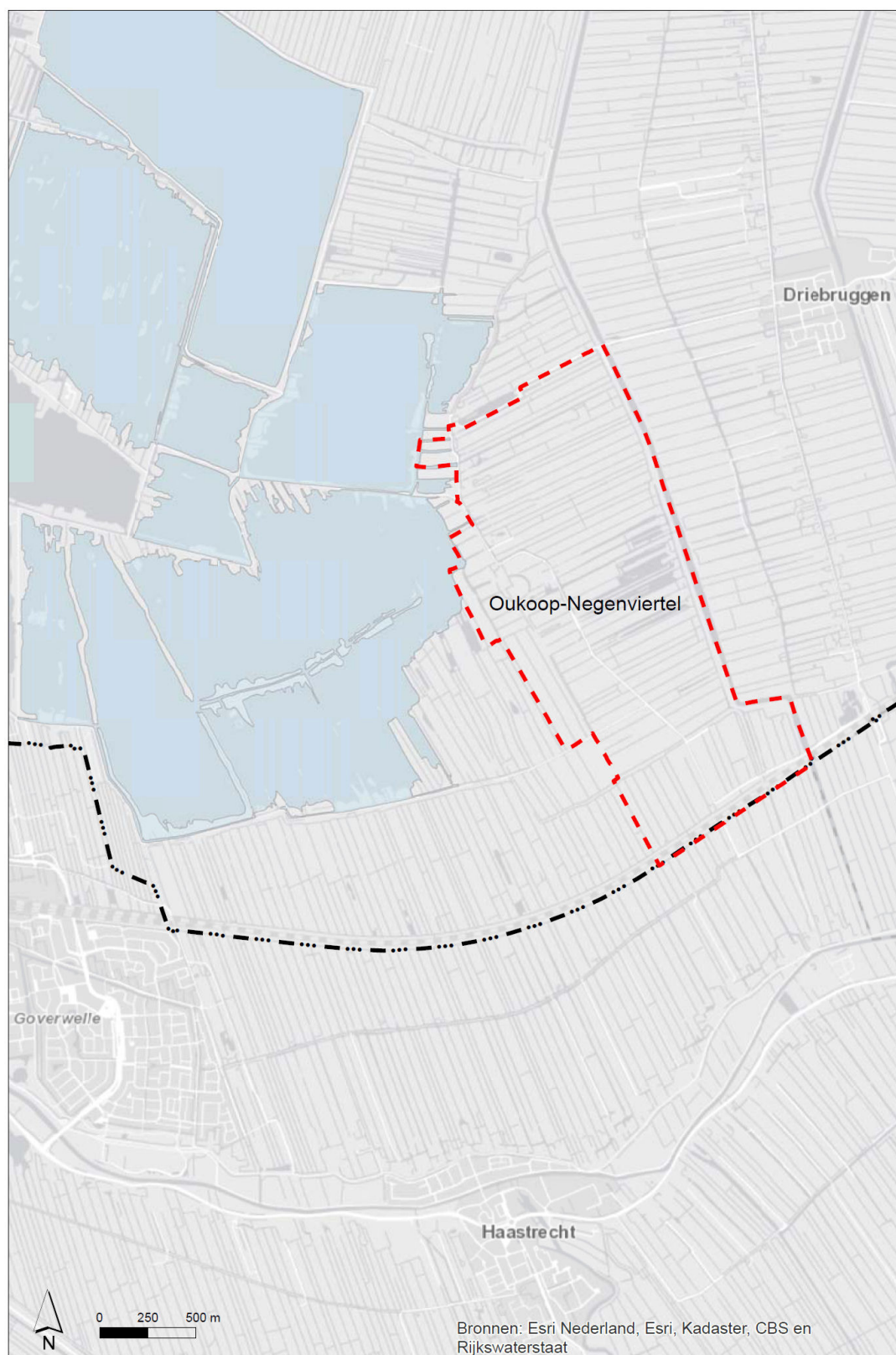


Fig. 1.1: Overzichtskartaal ligging bestemmingsplangebied Oukoop - Negenviertel

1. Inleiding

1.1 Actualisatie bestemmingsplannen Bodegraven-Reeuwijk

Op grond van de wettelijke verplichting tot actualisatie van haar bestemmingsplannen heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het voornemen om in de komende jaren ook een deel van haar bestemmingsplannen voor het buitengebied te herzien. Het betreft hierbij onder andere het bestemmingsplan "Plassen, Natuur- en Weidegebied" vastgesteld 9 december 1998 waarbinnen de polder Oukoop-Negenviertel is gelegen.

Voor de hier gelegen veenweidegronden streven de Rijksoverheid en provincie Zuid-Holland naar een volledige functieverandering ten behoeve van de natuurhuishouding en biodiversiteit. Dit heeft tot gevolg dat de thans nog bestaande agrarische bestemmingen in een natuurbestemming worden gewijzigd en dat de bepalingen ten behoeve van de vijf bestaande agrarische bedrijven grotendeels worden opgeheven. Enige uitzonderingen hierop zijn:

- een veehouderijbedrijf dat in het nieuwe bestemmingsplan tot natuurboerderij getransformeerd zal worden en
- een agrarisch bedrijf waarvoor nog geen definitieve vervolgfunctie is bepaald.

De planherziening zal worden aangegrepen voor een zekere harmonisatie van de thans geldende planbepalingen met nieuwe beleidskaders en regelgeving voor het buitengebied en een aanpassing van de oude plansystematiek aan thans gebruikelijke juridische standaards.

1.2 Aanleiding voor het plan-m.e.r.

Het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan bevat in zijn huidige vorm ook regels, die activiteiten mogelijk maken waarvoor op grond van vigerende regelgeving en jurisprudentie onderzocht dient te worden of hiervan nadelige effecten op mens en milieu uit kunnen gaan. Het betreft hierbij:

- het beleid voor bouwvlakken voor bedrijven waar vee wordt gehouden, waardoor in het plangebied in theorie een niet nader gelimiteerde veestapel gehouden kan worden met de kans op een toename van de daaraan verbonden stikstofemissies en
- de beoogde functieverandering in het landelijke gebied van Oukoop-Negenviertel, waar het voorontwerpbestemmingsplan in ca. 180 ha nieuwe natuur voorziet, die zowel rechtstreeks als via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt en

Voornoemde activiteiten zijn volgens de Wet Milieubeheer (Wm) en het Besluit Milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig.¹ Daarbij is van wezenlijk belang, dat beide activiteiten in het bestemmingsplan niet door middel van een eindbestemming worden vastgelegd, maar via een wijzigingsbevoegdheid. Hierdoor bestaat geen inzicht in de exacte omvang van de toekomstige veranderingen en de te verwachten milieueffecten.

¹ zie artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en artikel 2 en bijlage D van het Besluit Milieueffectrapportage

De betreffende planbepalingen zijn daarom als globaal kader stellend te beschouwen, waardoor voor onderhavig plan sprake is van een plan-m.e.r. plicht.

Voor het plangebied is verder ook van belang, dat het op enige afstand van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is gelegen. In verband met de stikstofproblematiek rond dit Natura 2000-gebied dient volgens art. 19j van de Wet milieubeheer getoetst te worden of de planbepalingen negatieve effecten hebben op de haalbaarheid van de Natura 2000-doelstellingen en hier in het bijzonder de haalbaarheid van stikstofgevoelige habitattypen. In individuele gevallen wordt hiervoor normaliter gebruik gemaakt van een passende beoordeling. Omdat in onderhavig plan echter sprake is van kader stellend beleid door middel van flexibele bestemmingsplanregels, vindt de toetsing van de milieueffecten plaats in het kader van een plan-m.e.r.

1.3 Projectgebied

Het projectgebied voor onderhavige m.e.r.-procedure is identiek aan het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan. Gezien de wederzijdse externe effecten tussen het plangebied en zijn directe omgeving dient het onderzoeksgebied voor de milieueffecten echter ruimer geïnterpreteerd te worden.

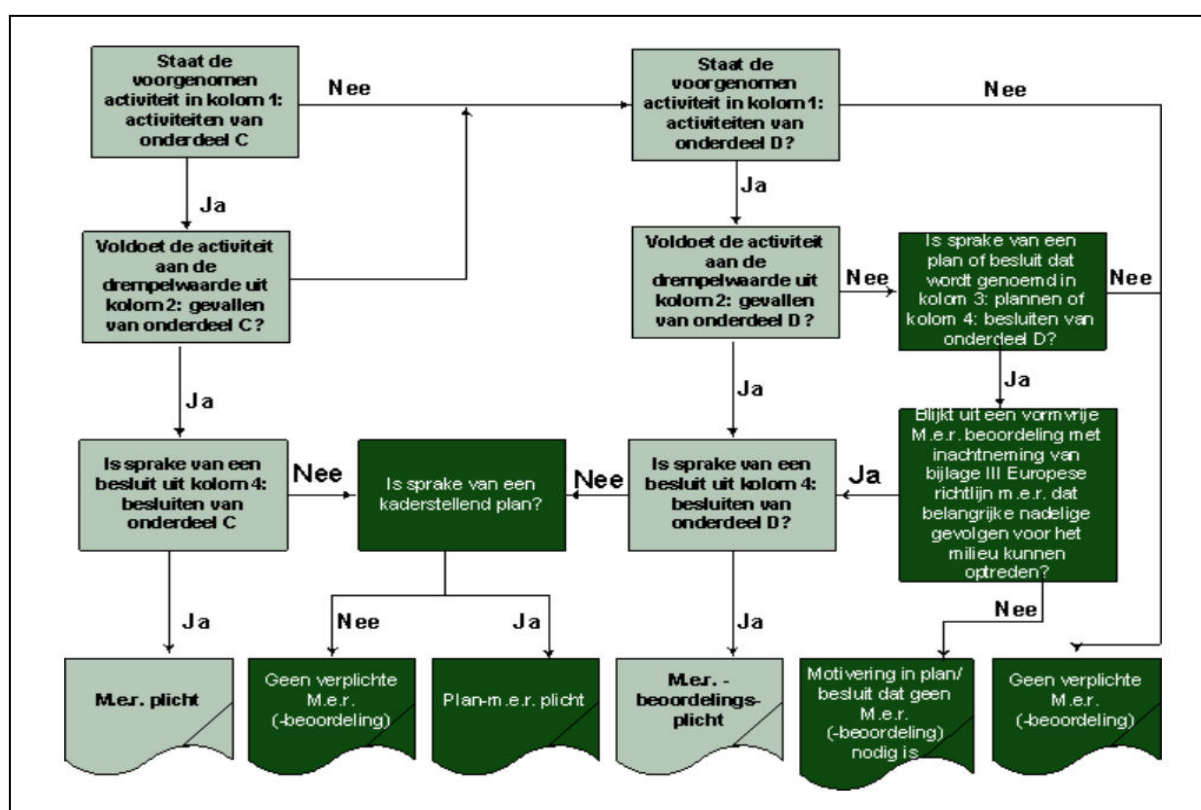


Fig. 1.2: Beoordelingsschema voor mogelijk MER-plichtige activiteiten
(bron: Infomil - 2012)

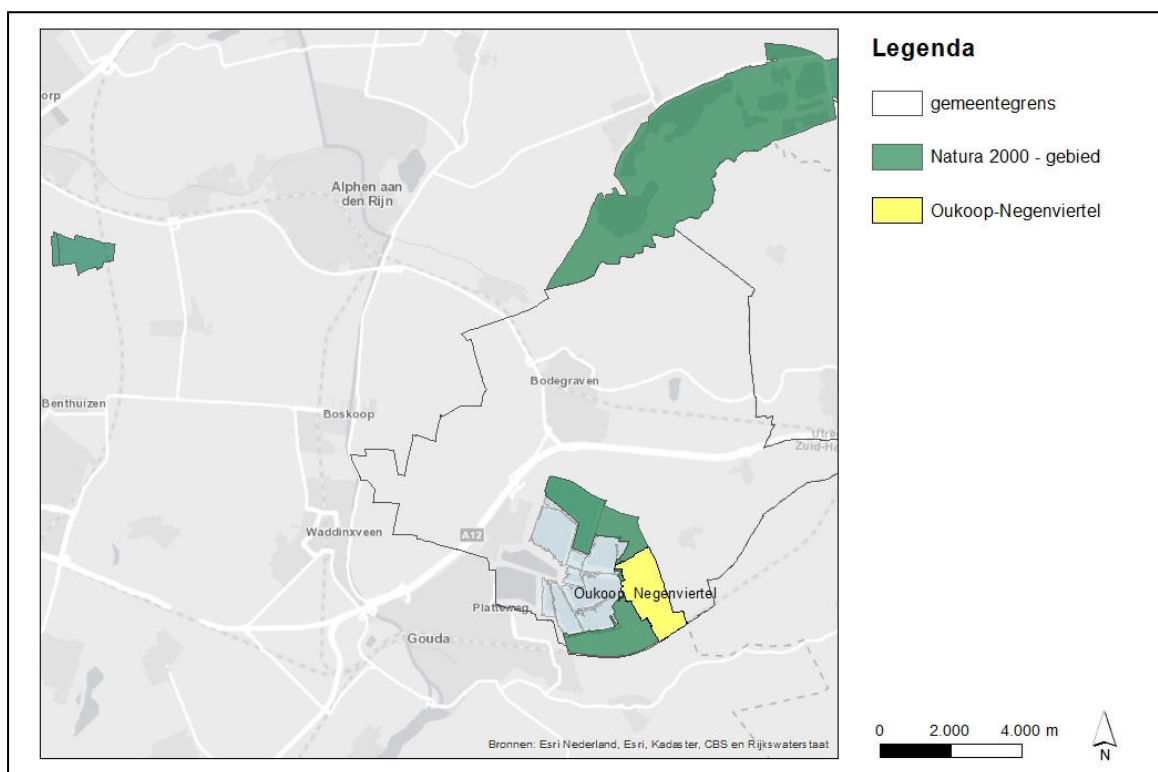


Fig. 1.3: Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

De externe werking van het bestemmingsplan heeft voor zo ver van toepassing vooral betrekking op het Natura 2000-gebieden "Nieuwkoopse Plassen & De Haeck". Voor dit natuurgebied zijn in het aanwijzingsbesluit expliciete instandhoudingsdoelen geformuleerd waaronder het behoud en de uitbreiding van gebiedstypische habitattypen of leefmilieus voor het veenweidegebied. Voor de Natura 2000-gebieden "Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein" en "De Wilck" zijn in de aanwijzingsbesluiten geen specifieke habitatdoelstellingen opgenomen. Hier kan de toetsing van de milieueffecten beperkt blijven tot de gevolgen voor de in het aanwijzingsbesluit opgenomen doelsoorten.²

1.4 Leeswijzer

De uitwerking van onderhavige notitie maakt deel uit van de formele procedurestappen behorend bij een plan-m.e.r. procedure zoals die in de Wet milieubeheer is vastgelegd. Alvorens een nadere toelichting wordt gegeven op de m.e.r.-relevante activiteiten en onderzoeksvragen zal in hoofdstuk 2 een korte toelichting op de formele en informele doelen van het plan m.e.r. worden gegeven.

In hoofdstuk 3 wordt vervolgens stil gestaan bij de ontwikkeling van de landbouwsector gedurende de voorbije bestemmingsplanperiode en de vervolgfuncties voor de

² Voor het Natura 2000-gebied "Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein" zijn dit de doelsoorten Kleine Zwaan, Krakeend, Slobeend en Smient en voor het Natura 2000-gebied "De Wilck" slechts de Kleine Zwaan en Smient.

landbouwbedrijven in het nieuwe bestemmingsplan. Bijzondere aandacht krijgen daarbij:

- de ontwikkeling van de veestapel van de plaatselijke landbouwbedrijven
- de daaraan verbonden stikstofemissies in de huidige situatie
- de verwachte ontwikkeling van de stikstofemissie op basis van het nieuwe plan en
- de effecten hiervan op de directe omgeving.

In hoofdstuk 4 zal daarna een toelichting worden gegeven op het natuurbeleid van de hogere overheden dat sinds 2010 een sterke wijziging heeft ondergaan. Speciale aandacht krijgen daarbij de bestemming van het natuurbeleid voor "Oukoop-Negenviertel" (inclusief de transformatie van een bestaand landbouwbedrijf tot natuurboerderij).

Zowel in hoofdstuk 3 als in hoofdstuk 4 zal worden aangegeven op welke manier de gevolgen van de beleidsregels voor landbouw en natuur getoetst zullen worden. Daarbij zal onder meer worden toegelicht met welke onderzoeksalternatieven de effecten op het milieu getoetst zullen worden.

Afgesloten wordt de notitie in hoofdstuk 5 met een korte beschrijving van de volgende procedurestappen van de m.e.r.-procedure en de reikwijdte van de participatie van belanghebbenden en maatschappelijke organisaties bij deze procedure.

2. Doelstellingen van het plan-m.e.r.

2.1 Formele doelstelling plan-m.e.r

Het formele doel van het plan-m.e.r. is de verkenning van de milieueffecten van de m.e.r.-plichtige activiteiten, die door het nieuwe bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Achterliggende gedachte is daarbij de bescherming van milieus die door deze activiteiten nadelen zouden kunnen ondervinden. Hierdoor wordt recht gedaan aan de m.e.r.-beoordelingsplicht zoals die in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. is vastgelegd en in artikel 19j van de Natuurbeschermingswet.

2.2 Plan-m.e.r. als hulpmiddel

Naast deze beschermende functie heeft het plan-m.e.r. echter ook nog een belangrijke functie als hulpmiddel bij de motivering en aanscherping van de nieuwe planbepalingen. Dit geldt met name voor de regelgeving die verband houdt met de al lang slepende publieke discussie over de toekomstperspectieven van de landbouwsector en de natuurhuishouding in het veenweidegebied. In deze discussie wordt geregeld de stelling gehanteerd dat de landbouwsector de natuurontwikkeling in de regio in sterke mate belemmert, waardoor een beperking van de ontwikkelingskansen van de hier gelegen landbouwbedrijven noodzakelijk zou zijn. Veel gehoorde suggesties hieromtrent zijn het voorstel tot verkleining van bouwvlakken voor veehouderijbedrijven, de instelling van een interne milieuzonering in het bestemmingsplan of de onthouding van vergunningen voor de uitbreiding van veestapels.

De stelling dat de landbouwsector de verdere natuurontwikkeling in de regio structureel belemmert wordt echter door veel betrokkenen ook regelmatig in twijfel getrokken. Zij verwijzen hierbij onder andere naar de ontwikkelingen in de landbouwsector in de afgelopen jaren en het gegeven dat de invloed van de agrarische sector op de natuurhuishouding gedurende de voorbije planperiode aantoonbaar is afgenomen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- de afname van het aantal landbouwbedrijven
- de vermindering van de regionale veestapel
- de daaraan verbonden daling van de stikstofemissies in de regio en
- het relatief extensieve karakter van de regionale melkveehouderij ten opzichte van landbouwregio's met veel intensieve veehouderijen.

Met het oog op deze discussie wil de gemeente het plan-m.e.r. aangrijpen om de feitelijke wisselwerking tussen de veehouderij en de natuurhuishouding in beeld te brengen. Daarbij zal tevens worden bekeken in hoe verre deze relatie door het beoogde ruimtelijk beleid beïnvloed wordt en of in de planbepalingen regelingen moeten worden opgenomen, om negatieve effecten van het ruimtelijke beleid op de natuurhuishouding te voorkomen.



Fig. 2.1: Uitsneden plankaarten Oucoop

2.3 Doel Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Met de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" geeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op de eerste plaats gevolg aan de wettelijke verplichtingen omtrent de raadpleging van relevante overheidsinstanties of semi-overheden zoals die in de Wet milieubeheer is vastgelegd. Deze consultatie vindt parallel plaats aan de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in het kader van de inspraakprocedure voor beide documenten. Tijdens de ter inzage legging wordt een ieder de gelegenheid geboden om behalve voor het voorontwerp ook zijn of haar zienswijze ten aanzien van onderhavige notitie kenbaar te maken.

Naast deze formele verplichting zijn met de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ook nog de volgende bijkomende doelen specifiek voor veehouderijactiviteiten gemoeid:

- een analyse van de ontwikkelingen in de veehouderij in de afgelopen planperiode
- een definitie van de referentiesituatie voor de beoordeling van toekomstige veestapel in het plangebied en
- een vergelijking van de oude en toekomstige veestapel waarvoor de depositie-effecten geanalyseerd zullen worden (zie hoofdstuk 3 en bijlage 1).

De belangrijkste doelen van deze notitie met betrekking tot de herbestemming of functiewijziging voor natuurdoelen zijn:

- een algemene beschrijving van de (planologische) uitgangssituatie voor de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor natuurbehoud en natuurontwikkeling
- afbakening van mogelijke natuurontwikkelingsscenario's
- afbakening van het beoordelingskader voor deze alternatieven.

Tenslotte biedt deze notitie inzicht in de formele procedure voor het plan-m.e.r. en de afstemming met het onderliggende bestemmingsplan. In dat kader wordt ook stil gestaan bij de participatie van burgers en betrokken belangenorganisaties.

ONTWIKKELING VEESTAPEL 2000 - 2012

NEDERLAND		2000	2012	absoluut	in %
Aantal rundveehouderijen		45.804	30.943	- 14.861	- 32,4
Rundvee		4.068.709	3.879.252	- 189.457	-4,7
Schapen		1.304.567	1.042.758	- 261.809	-20,1
Geiten		178.571	396.725	218.154	122,2
Paarden		117.490	132.411	14.921	12,7
Varkens		13.117.814	12.233.649	- 884.165	-6,7
Kippen		104.014.665	95.273.269	- 8.741.396	-8,4
ZUID-HOLLAND		2000	2012	absoluut	in %
Aantal rundveehouderijen		3.018	2.091	- 927	- 30,7
Rundvee		208.709	181.907	- 26.802	-12,8
Schapen		144.251	118.070	- 26.181	-18,1
Geiten		5.907	13.547	7.640	129,3
Paarden		7.029	12.344	5.315	75,6
Varkens		221.015	117.712	- 103.303	-46,7
Kippen		1.369.578	861.472	- 508.106	-37,1
BODEGRAVEN-REEUWIJK		2000	2012	absoluut	in %
Aantal bedrijven		310	228	- 82	- 26,5
Aantal rundveehouderijen		183	135	- 48	- 26,2
Rundvee		13.445	12.385	- 1.060	-7,9
Schapen		8.561	7.452	- 1.109	-13,0
Geiten		611	543	- 68	-11,1
Paarden		168	271	103	61,3
Varkens		18.611	10.353	- 8.258	-44,4
Kippen		70.420	30.045	- 40.375	-57,3
bron: CBS 26 december 2012					

Fig. 3.1: Daling van de veestapel in Nederland, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Bodegraven-Reeuwijk (2000 - 2012)

3. Beoordeling landbouwbeleid

3.1 Ruimtelijk beleid en milieueffecten

Zoals in paragraaf 1.3 al is toegelicht is het bestemmingsplan Oukoop-Negenviertel in de invloedssfeer van twee Natura 2000-gebieden gelegen en ligt het tevens in een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Mede hierom dient onderzocht te worden of de in het plan opgenomen regelingen voor bedrijfsactiviteiten nadelige effecten op de natuurhuishouding kunnen hebben. Zo ja dient tevens te worden bepaald of deze effecten met een ander ruimtelijk beleid of een gewijzigd milieubeleid voorkomen of gecompenseerd zouden kunnen worden.

3.2 Ontwikkeling landbouwbedrijven en veestapel

Voor het landbouw in het plangebied Oukoop-Negenviertel kan worden gesteld, dat de hier gelegen agrarische bedrijven in de afgelopen 10 jaar geen uitzonderlijke groeiprocessen hebben ondergaan. Als gevolg hiervan is de gezamenlijke veestapel relatief stabiel gebleven, wat tot voor kort neerkwam op een hoeveelheid van circa 135 melkkoeien, 150 stuk jongvee, enkele fokstieren en ruim 60 schapen.

Het toekomstige ruimtelijke beleid zal voor de landbouwbedrijven een sterke verandering met zich mee brengen. De belangrijkste redenen hiervoor zijn de grootschalige wijziging van de thans geldende agrarische bestemmingen in een natuurbestemming en de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de bestaande landbouwbedrijven. Deze ontwikkelingen hebben tot gevolg dat de (bedrijfs-) bestemming voor 3 van de 5 bestaande ondernemingen volledig wordt opgeheven en dat een vierde bedrijf zijn agrarische bestemming vooralsnog zal gaan houden in afwachting van besluiten over de toekomstige vervolgfunctie.

De enige locatie waar bedrijfsactiviteiten in relevante omvang zullen worden voortgezet is de bedrijfslocatie van de beoogde natuurboerderij ter hoogte van Oukoopsedijk en Twaalfmorgen. Op deze bedrijfslocatie zal in de nabije toekomst weliswaar nog een veestapel van circa 200 runderen worden gehouden, maar de bedrijfsactiviteiten van deze natuurboerderij zullen worden afgestemd op de natuurdoelen in het bestemmingsplangebied en het bedrijf zal een belangrijke functie vervullen bij het beheer van de hier gelegen natuurgebieden.

Gezien deze ontwikkelingen is in het plangebied waarschijnlijk geen sprake van nadelige effecten op de natuurhuishouding maar van een verbetering van de milieuvorwaarden. Dit blijkt onder andere uit de afname van de aan de veestapel verbonden stikstofemissies die volgens een gemeentelijke analyse naar verwachting ca. 45 % gaan dalen (zie bijlage I). Mitigatie- of compensatiestrategieën lijken voor dit plangebied derhalve niet aan de orde. Wel dient op grond van de Natuurbeschermingswet onderzocht te worden of de spreiding van de stikstofdepositie door de natuurboerderij een minder gunstig effect zal hebben dan de spreiding van de depositie door de van oorsprong 5 agrarische bedrijven.

ASPECT & DOEL	INDICATOR	MEETLAT				
Natuur & Milieu		zeer positief	positief	neutraal	matig	zeer matig
Reductie N-emissie	N-emissies in kg NH ₃ / a			ref 2012		
Verandering N-depositie in N 2000	Depositie (mol NH ₃ /ha + a)			ref 2012		
Invloed op N 2000 Nieuwkoop	kwalitatieve beoordeling					
Invloed op N 2000 Reeuwijk	kwalitatieve beoordeling					
Landbouw						
Analyse ontwikkelingsruimte	N-emissies in kg NH ₃ / a			ref 2004		

Fig. 3.2: Beoordelingsschema voor de wisselwerking "Landbouw - Natura 2000"

3.3 Beoordelingskader

De beoordeling van de effecten van het nieuwe ruimtelijke beleid zal plaatsvinden aan de hand van berekeningen van het stikstofemissieniveau in de oorspronkelijke situatie en in de toekomstige situatie. Beoordelingskader daarbij is bovenstaand beoordelingsschema. Met deze milieutoets zal vooral worden stilgestaan bij:

- de verlaging of toename van de totale emissie door de landbouw t.o.v. 2012
- de reductie of toename van de depositie in en rond het Natura 2000-gebied
- het effect op de haalbaarheid van de 8 beoogde habitattypen (en de hieraan gelieerde doelsoorten) en
- het effect op de haalbaarheid van de 4 doelsoorten binnen het Natura 2000-gebied "Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein".

4. Beoordeling functiewijziging voor de EHS

4.1 Het natuurbeleid tot 2010

Om het natuurbeleid in het nieuwe bestemmingsplan op zijn feitelijk effecten te kunnen beoordelen is het noodzakelijk de uitgangssituatie in kaart te brengen, waaraan de toekomstige natuurontwikkeling zal worden getoetst. De basis hiervoor is gelegd in het Natuurgebiedsplan Veenweiden - Midden Zuidplas (2003), het streekplan Zuid-Holland Oost (2003) en heeft haar voortzetting gekregen in de Provinciale Structuurvisie en de provinciale Verordening Ruimte uit 2010.

Hoofddoel van de natuurontwikkeling is de versterking van de reeds aanwezige natuurwaarden in en rond de Reeuwijkse Plassen. Zo maakt het plangebied deel uit van het Natura 2000-gebied "Broekvelden, Vettenroek & Polder Stein" en de ecologische hoofdstructuur van Nederland. Daarbinnen vervult het de functie van ecologisch kerngebied voor natte habitattypen waaronder moerasstroken, natte schraalgraslanden, vochtige hooilanden en weidevogelgraslanden. Andere doelen zijn de ontwikkeling van kruiden- en faunarijke graslanden en het behoud van soortenrijke graslandtypen waaronder Kamgrasweide en Dotterbloemweilanden.

Met de definitieve aanwijzing van het Natura 2000-gebied "Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein" zijn voor het plangebied Oukoop-Negenviertel sinds 2012 ook enkele specifieke beleidsvoorwaarden van kracht geworden. Volgens dit besluit mogen nieuwe ontwikkelingen geen negatief effect hebben op de instandhouding of uitbreiding van populaties van Krakeenden, Slobeenden, Smienten en de Kleine Zwaan.

4.2 Het natuurbeleid sinds 2010

Voor de natuurgebieden in en rond de Reeuwijkse Plassen heeft de in 2010 ingezette koerswijziging voor het natuurbeleid slechts beperkte consequenties. De natuurdoelen en de beoogde omvang van het natuurkerngebied zijn gehandhaafd gebleven maar de realisatie zal sterker worden afgestemd op de beschikbare financiële middelen. Afgezien van de voltooiing van lopende projecten zal nieuwe natuurontwikkeling hierdoor waarschijnlijk pas na 2016 haar beslag krijgen en zal de ecologische verbinding langs de Enkele Wiericke mogelijk soberder worden ingericht dan aanvankelijk door de hogere overheden werd beoogd. Voor de transformatie van een bestaand landbouwbedrijf tot natuurboerderij heeft het gewijzigde natuurbeleid eveneens geen verreikende consequenties. De beoogde functieverandering van het bedrijf kan volgens afspraken voltooid worden.

De functieverandering van een aantal percelen, die thans nog een agrarische bestemming hebben, zal her en der echter afhankelijk zijn van de middelen voor grondverwerving of particulier natuurbeheer. Ten tijde van de uitwerking van het thans voorliggende voorontwerpbestemmingsplan bestond nog geen definitief inzicht in de beschikbaarheid van deze middelen. Zodoende bestond tevens nog geen zicht op een volledige realisatie van de natuurambities in deze polder. De gemeente heeft daarom

moeten besluiten, de agrarische bestemming voor een klein aantal niet verworven percelen te handhaven. Natuurontwikkeling op deze percelen wordt hier mogelijk gemaakt door middel van en wijzigingsbevoegdheid.

4.3 Vraagstelling en onderzoeksalternatieven

4.3.1 Algemeen

Met het oog op het vorenstaande dient onderhavige m.e.r.-procedure inzicht te verschaffen in de vraag of de door Rijk en provincie geplande natuurontwikkeling financieel en functioneel uitvoerbaar is, of dat zij door thans nog onbekende factoren belemmerd wordt. Voorbeelden hiervan zijn:

- de beperking van de natuurontwikkeling (o.a. in Natura 2000-gebieden) door landbouwkundig gebruik in of naast de natuurgebieden
- de beperkte ontwikkeling van gebiedstypische watervegetatie door een matige kwaliteit van het oppervlaktewater of
- het hinderen van stilte- of rustgebieden door woon-, recreatie- of bedrijfsfuncties.

Daarnaast zal door het plan-m.e.r. ook duidelijk moeten worden, of de nieuwe natuurgebieden nadelige effecten op hun omgeving kunnen hebben, en of deze effecten gemitigeerd moeten worden. Theoretisch denkbare voorbeelden hiervoor zijn:

- het verlies aan landbouwgrond door een waterpeil dat voor de beoogde natuurwaarden gunstig maar voor agrarisch (mede)gebruik ongunstig kan zijn
- een beperking van recreatieve voorzieningen, woon- en bedrijfsfuncties door de externe werking en inrichtingseisen van natuurgebieden of
- het verlies aan cultuurhistorische waarden en archeologische waarden door een te rigoureuze herinrichting van karakteristieke cultuurlandschappen en
- het eventuele verlies aan weidevogelnatuur door ruigte of moerasnatuur.

4.3.2 Referentiesituatie / Autonome ontwikkeling

Voor de effectbeoordeling van het natuurbeleid is het wenselijk dat voorafgaand aan deze toetsing bepaald wordt met welke referentiesituatie de toekomstige ontwikkeling vergeleken zal worden. Uitgangspunt hiervoor is de zogenaamde autonome ontwikkeling die normaliter op basis van bestaand beleid verondersteld mag worden. Voor "Oukoop-Negenviertel" komt dit neer op de voortzetting van het bestemmingsregime uit het vigerend plan en realisatie van nieuwe natuur op reeds voor natuurdoelen verworven gronden. Dit leidt tot:

- een agrarische bestemming voor circa 160 ha van het plangebied
- behoud en ontwikkeling van circa 75 ha aan natuurgebieden en
- handhaving van de overige ondergeschikte bestemmingen.

Het is aannemelijk dat de natuurontwikkeling zowel in dit alternatief als in de overige scenario's nog door particuliere initiatieven ondersteund zal worden. Omdat echter niet voorspeld kan worden welke grondeigenaren in het buitengebied in de toekomst particulier natuurbeheer willen gaan toepassen kunnen de effecten daarvan thans niet gekwantificeerd en beoordeeld worden. De invloed hiervan op de natuurhuishouding zal daarom in de beoordeling niet worden meegenomen.

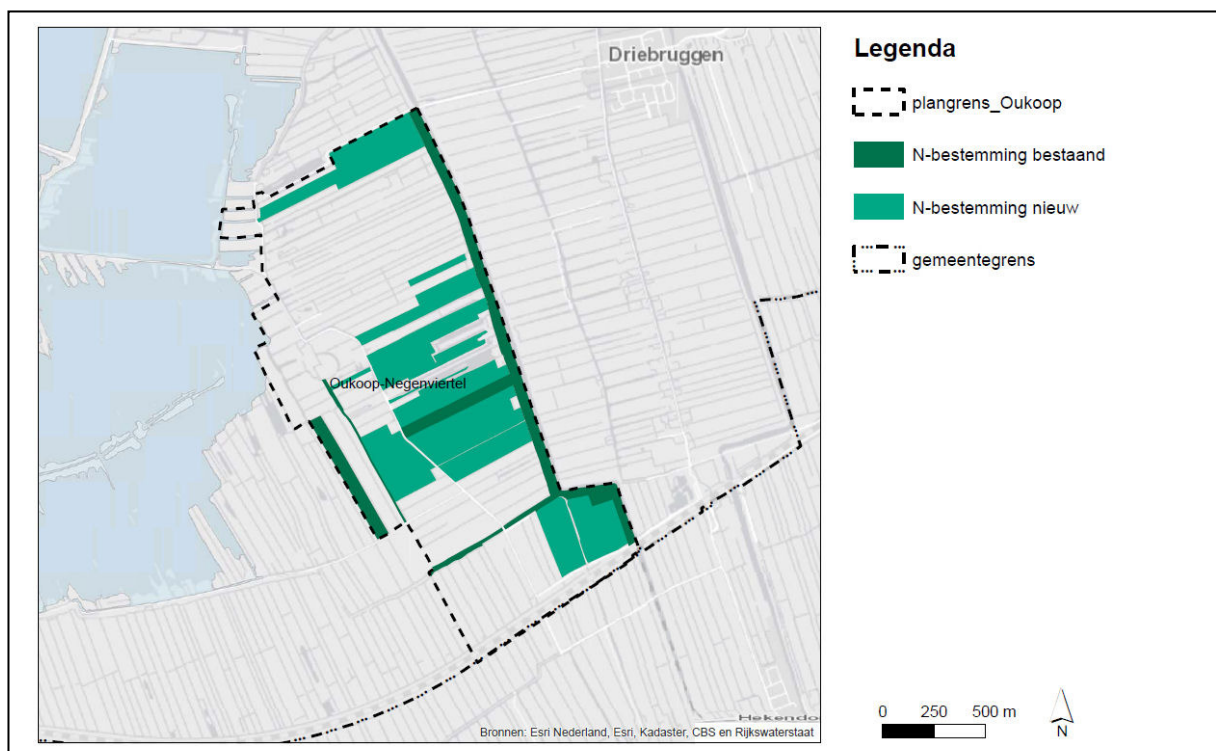


Fig. 4.1: Schematische weergave Autonome Ontwikkeling

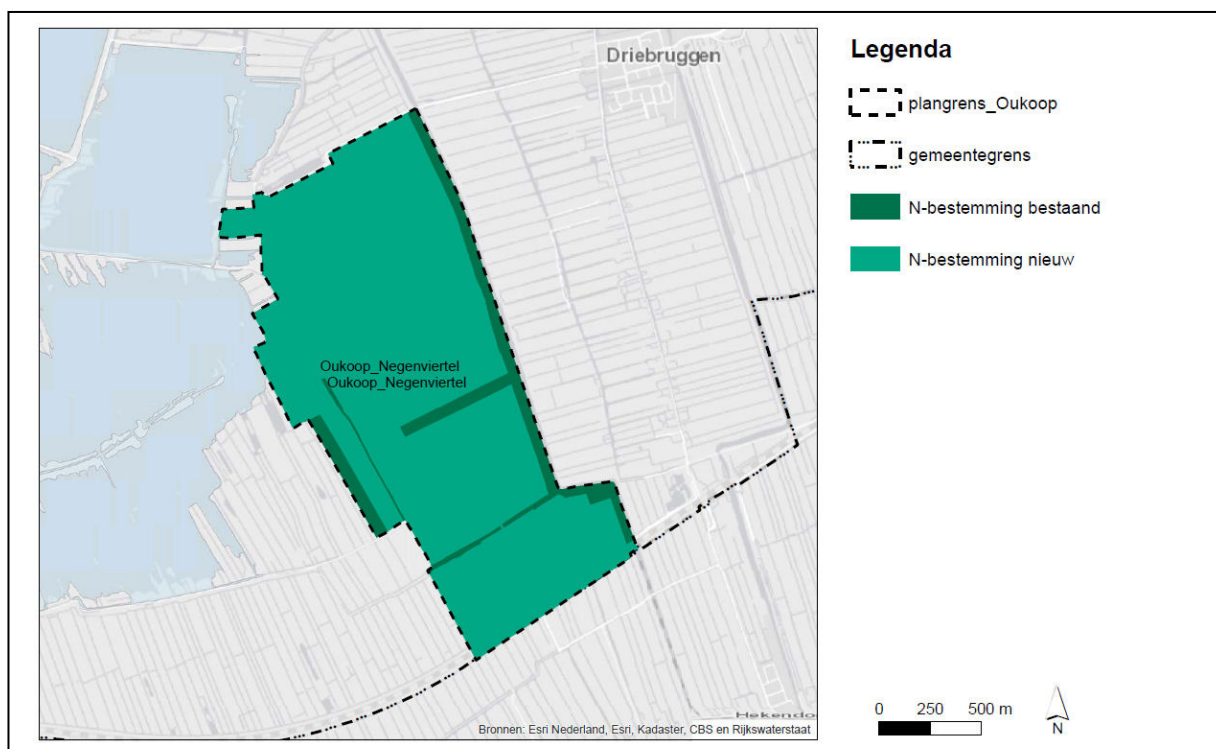


Fig. 4.2: Schematische weergave Alternatief Beleidsvisie Groen

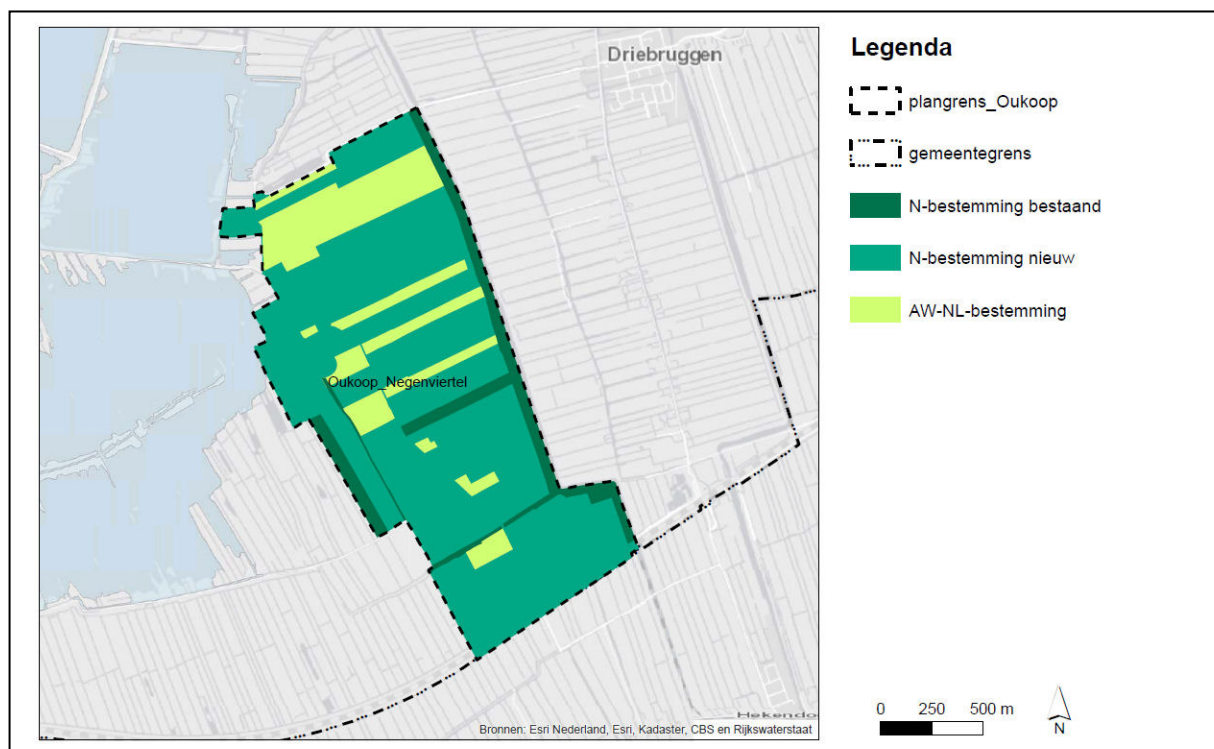


Fig. 4.3: Schematische weergave Alternatief EHS 2024

4.3.3 Alternatief Beleidsvisie Groen

Het tweede alternatief omvat het voorstel tot complete realisatie van de EHS in haar volledige omvang; één en ander conform de provinciale "Ontwerp-Beleidsvisie-Groen" van april 2012. Hierin wordt het natuurbehoud en de natuurontwikkeling gericht op circa 235 ha natuurgebied en de handhaving van qua omvang ondergeschikte bestemmingen als woonerven, water- en verkeersbestemmingen. Net als in de overig scenario's is het in dit alternatief redelijk te veronderstellen dat circa 1/3 van het natuurareaal ofwel 70 ha voor natte habitattypen zal worden ingericht en dat het overige areaal als weidevogelgrasland wordt ingericht.

4.3.4 Alternatief EHS 2024

Het derde en laatste alternatief houdt rekening met de eventuele noodzaak tot een gefaseerde realisatie van de EHS. Bij een dergelijk scenario is het aannemelijk dat de EHS niet in haar volledige omvang gerealiseerd kan worden en dat voor een deel van het veenweidegebied de agrarische bestemming van kracht zal blijven zonder dat er voor deze gronden zicht bestaat op particulier natuurbeheer of verwerving en inrichting gedurende de aanstaande planperiode. In dit geval zullen natuurbehoud en natuurontwikkeling tot een omvang van circa 195 ha beperkt blijven en worden 40 ha aan agrarische bestemmingen gehandhaafd. Alle overige randvoorwaarden zijn identiek aan de uitgangspunten van het alternatief Beleidsvisie Groen, hetgeen neerkomt op een bestemming van 15 ha aan woonerven, water- en verkeersbestemmingen.

	AUTONOME ONTWIKKELING	BELEIDSVISIE GROEN	EHS 2024
Agrarische bestemming (A)	160	-	40
Natuurontwikkeling (N)	55	215	175
Natuurbehoud (N)	20	20	20
Ondergeschikte bestemmingen (V-W-Wa)	15	15	15
Totaal	ca. 250	ca. 250	ca. 250

Fig. 4.4: Indicatieve verdeling ruimteclaims per onderzoeksalternatief in ha

4.4 Beoordelingskader

De beoordeling van de milieueffecten zal op de eerste plaats gericht worden op de analyse van nadelige effecten voor de landbouw- en natuurfunctie. Op grond van de reikwijdte van de bestemmingsplanbepalingen zal het plan-m.e.r. echter ook nog op andere functies worden gericht, waarvoor de planbepalingen direct of indirect van invloed kunnen zijn. Meer concreet zijn dit de volgende functies en aspecten:

- landbouw
- natuur
- recreatie
- water
- cultuurhistorie & landschap
- archeologie
- bodem
- verkeer
- milieu
- kosten

Genoemde beleidsaspecten zijn voor de beoordeling zoveel mogelijk gekwantificeerd. Daarbij is gebruik gemaakt van streefdoelen of referentiegetallen uit het natuurgebiedsplan en van randvoorwaarden zoals die in andere beleidsnotities zijn vastgelegd. Dit betekent bijvoorbeeld dat het beoordelingskader voor de natuurontwikkeling is afgestemd op de in juli 2010 geldende beleidsdoelen van Rijk en provincie en de toen geldende bestemmingen uit het gemeentelijke bestemmingsplan.

Indien tussen het beleidskader en de vertaling daarvan in voorschriften en plankaart grote tegenstrijdigheden bestonden is bij de bepaling van de indicator het hogere beleidskader bepalend geweest. Voor de lokale bestemming is dan een zodanig nuancering opgenomen, dat de tegenstrijdigheid met het hogere overheidsbeleid kon worden weggelaten (zie de dubbele indicator die voor de beoordeling van de doelstellingen voor weidevogelgrasland wordt gebruikt).

ASPECT & DOEL	INDICATOR	MEETLAT				
		zeer positief	positief	neutraal	matig	zeer matig
Landbouw						
Landbouwareaal	ha A-bestemming			160		
Aantal landbouwbedrijven	aantal bouwvlakken			5		
Natuur						
Aantal natuurboerderijen	aantal bouwvlakken			0		
Omvang natte habitattypen	ha N-bestemming			25		
Omvang weidevogelgrasland	ha N of A(ew)-bestemming			50		
Effect op N 2000 Nieuwkoop	kwalitatieve beoordeling			ref. 2012		
Effect op N 2000 Broekvelden	kwalitatieve beoordeling			ref. 2012		
Water						
Duurzaam waterbeheer	verandering in ha t.o.v. 2012			ref. 2012		
Bodem						
Ingrepen tegen bodemdaling	verandering in ha t.o.v. 2012			ref. 2012		
Recreatie						
Lengte onverharde paden	streckende meter			5000		
Lengte kanoroutes	streckende meter			2600		
Aantal verblijfsaccommodaties	aantal R(v)-bestemmingen			0		
Cultuurhistorie						
Waardevol cultuurlandschap	ha A(lw)-bestemming			235		
Archeologie						
Archeolog. waardevol gebied	ha A(aw)-bestemming			0		
Verkeer						
Intensiteit	mvt/eetmaal			ref. 2012		
Milieu - geluid, veiligheid etc						
bestemmingen m. geluidhinder	ha m. geluidhinder > 48dB			ref. 2012		
bestemmingen m. geurhinder	hinder vlgs. geurverordening			ref. 2012		
bestemming m. gevarenrisico	zone vanaf spoorstaaf			ref. 2012		
Kosten						
Dekking inrichting	ha vlgs DLG-normbedragen			215		
Dekking beheer	ha vlgs DLG-normbedragen			215		

Fig. 4.5: Beoordelingsschema voor de belangrijkste aspecten en doelen

Tijdens de beoordeling van de milieueffecten zullen de bestemmingsplanbepalingen voor de toekomstige natuurontwikkeling worden getoetst aan de 10 hiervoor genoemde aspecten en de beoordelingsparameter neutraal, positief, zeer positief, matig en zeer matig. Een globaal inzicht hierin biedt het beoordelingsschema in fig. 4.5. Het schema maakt duidelijk dat de situatie anno 2012 als referentiekader voor de beoordeling zal worden gebruikt. Ook maakt het duidelijk dat voor elk aspect is bepaald of deze volgens een kwantitatieve norm beoordeeld moet worden of dat dit door een kwalitatieve beoordeling dient plaats te vinden.

Waar mogelijk is de voorkeur gegeven aan een kwantitatieve norm omdat deze doorgaans de transparantie van de toetsing kan verhogen. Voor de beschrijving van de effecten van het ruimtelijke beleid op de Natura 2000-gebieden geeft de gemeente echter de voorkeur aan een kwalitatief oordeel. Voor de beoogde natuurontwikkeling kan op basis van ervaringgegevens immers worden bepaald worden of het toekomstige beleid een ondersteunend effect heeft. De gemeente acht het echter niet waarschijnlijk dat ook de omvang daarvan objectief bepaald kan worden (bijvoorbeeld in ha natuur of populatieaantallen).

Speciale aandacht behoeven bij de effectbeoordeling de doelen die aan de hand van bestemmingen of bestemmingsoppervlakken getoetst worden. Deze doelen hebben een rechtstreeks verband met de aanwijzingen op de plankaart en de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen regels. Indien de beoordeling van deze doelen matig of zeer matig uitvalt, is de kans groot dat er een strijdigheid of afwijking bestaat:

- tussen de planbepalingen en oorspronkelijke beleidsdoelen (zie de kwantiteitsdoelen voor het beleidsaspect natuur) of
- tussen de planbepalingen en nieuw Rijksbeleid of provinciaal beleid.

Voor beide gevallen moet worden bepaald of de afwijking van het betreffende doel significant is en zo ja of er een noodzaak tot mitigatie bestaat.

PROJECTFASE	BESTEMMINGSPLAN OUKOOP	MER-PROCEDURE
Voorbereiding VO bestemmingsplan & Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)	september 2012 - januari 2013	oktober 2012 - januari 2013
Vaststelling voorontwerp BP & NRD	februari 2013	februari 2013
Inspraak & vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro + inspraak NRD	februari - maart 2013	plan MER - fase 1 inventarisatie relevante gegevens
Uitwerking ontwerpbestemmingsplan & plan-MER	april 2013 - mei 2013	plan MER - fase 2 uitwerking MER
Publicatie ter inzage legging ontwerp BP & en MER	juni 2013	juni 2013
Zienswijzen & Inspraak MER	juni 2013 - juli 2013 (week 23 t/m 28)	juni 2013 - juli 2013 (week 23 t/m 28)
Verwerking zienswijzen en voorbereiding vaststelling bestemmingsplan	juli 2013 - okt 2013	afronding MER-procedure september 2013
Vaststelling bestemmingsplan	december 2013	

Fig. 5.1: Voorlopige planning procedure bestemmingsplan Oukoop-Negenviertel³

³ Het betreft een voorlopige planning die onder invloed van nieuwe besluiten van de betrokken overheden nog kan wijzigen. Aan de genoemde data kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

5. Afstemming en participatietraject

5.1 Afstemming planprocedure en herijking EHS

Zoals in de voorgaande hoofdstukken reeds is toegelicht vormt de herijking van de EHS bij de aanstaande toetsing van de milieueffecten een belangrijk onderwerp. Het proces van de herijking was ten tijden van de uitwerking van het voorontwerpbestemmingsplan echter nog niet geheel afgerond. Op basis van de vooruitgang in 2012 kan echter worden gesteld, dat voorafgaand aan de geplande vaststellingsdatum van het bestemmingsplan (11 december 2013) voldoende inzicht in alle beleidsvoorwaarden zal bestaan, die nog in het bestemmingsplan verwerkt moeten worden. Dit betekent dat de definitieve resultaten van de herijking van de EHS – indien nodig – zonder vertraging van de planprocedure in het bestemmingsplan verwerkt kunnen worden.

De noodzaak van een aanpassing van het bestemmingsplan op grond van de herijking van de EHS wordt ambtelijk als zeer gering beschouwd. Voor de geplande natuurontwikkeling in deze polder bestaat onder de betrokken overheden en particulieren immers een groot draagvlak. Daarnaast bevat geen van de tot nu toe bekende herijkingsvoorstellen voor de EHS suggesties om van het doel een volledige natuurontwikkeling af te wijken. Een negatief effect op de procedure voor deze polder wordt daarom niet verwacht.

5.2 Consultatie maatschappelijke organisaties

De betrokkenheid van maatschappelijke organisaties bij de uitwerking van onderhavig bestemmingsplan is op de eerste plaats gewaarborgd door de inspraak- en zienswijzeprocedures die in de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4 Awb) respectievelijk de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8 Wro) zijn vastgelegd. Daarnaast vindt overleg plaats in het kader van werkbijeenkomsten voor het veenweidegebied Gouwe Wiericke of gebiedsgerichte bijeenkomsten van het zogenaamde Oukoop-overleg. Beide werkstructuren bieden de mogelijkheid tot agendering van relevante vraagstukken, waarvan ook regelmatig gebruik wordt gemaakt.

Het vorenstaande betekent dat separate overlegstructuren voor onderhavig plan-m.e.r. geen toegevoegde waarde hebben. De begeleiding van de procedure door een extra werkgroep of klankbordgroep zal derhalve achterwege worden gelaten. Na de uitwerking van het voorontwerpbestemmingsplan en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) zullen nog de volgende formele procedurestappen worden gevolgd:

- vaststelling van het voorontwerpbestemmingsplan en de NRD;
- inspraak en consultatie van relevante bestuursorganen over de inhoud van de NRD
- toetsing milieueffecten in het kader van een milieueffectrapport
- ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en de MER en toetsing daarvan door de commissie voor de m.e.r.
- verwerking van de resultaten uit de ter inzage legging
- vaststelling en publicatie van het definitieve bestemmingsplan en bijbehorend MER
- een vormvrije evaluatie.

5.3 Formele participatie tijdens de m.e.r.-procedure

De planning van de m.e.r. procedure is zoals in figuur 5.1 is weergegeven nauw gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure. De gemeente heeft daarbij als bevoegd gezag ervoor gekozen de Notitie Reikwijdte en Detailniveau samen met het voorontwerp voor een inspraakprocedure aan te bieden en voor de consultatie van belanghebbende instanties. Hiertoe behoren:

- het Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
- Rijkswaterstaat
- spoorwegbeheerder Prorail
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
- het college van Rijksadviseurs
- de provincie Zuid-Holland
- het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Midden-Holland
- het Hoogheemraadschap Rijnland
- het waterschap Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en
- de gemeenten Gouda, Oudewater, Vlist en Nieuwkoop.

De resultaten van de consultatie zullen vervolgens in het ontwerp bestemmingsplan worden verwerkt en hebben mogelijk ook gevolgen voor uitwerking van het MER zelf. Het ontwerpbestemmingsplan en de MER zullen uiteindelijk gelijktijdig ter visie worden gelegd. In deze fase wordt ook de commissie voor de m.e.r. geraadpleegd.

Het vorenstaande betekent, dat belanghebbenden volgens de huidige planning op twee formele momenten op de documenten voor het bestemmingsplan en het bijbehorende plan-m.e.r. kunnen reageren:

- | | |
|-------------------|--|
| februari / maart: | <ul style="list-style-type: none">• voorontwerpbestemmingsplan en• Notitie Reikwijdte en Detailniveau |
| juni / juli: | <ul style="list-style-type: none">• ontwerp bestemmingsplan en• Milieueffectrapportage |

De inspraak voor onderhavige notitie en het voorontwerpbestemmingsplan is voorzien na besluitvorming hierover in het college van Burgemeester & Wethouders. Gedurende de inspraakperiode respectievelijk zienswijzeprocedure kunnen de betreffende stukken in het gemeentehuis van Bodegraven-Reeuwijk tijdens de reguliere openingstijden worden ingezien. Ook bestaat de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke of mondelinge zienswijzen. De gemeente streeft tevens naar de organisatie van een inloopavond waarop belangstellenden over de inhoud van het plan geïnformeerd zullen worden. Datum, plaats en begintijdstip van deze bijeenkomst zullen via gebruikelijke publicaties bekend worden gemaakt.

BIJLAGEN

	A	C	D	E	F	G	H	O	P	Q	U	V	W
1	INVENTARISATIE LANDBOUWBEDRIJVEN BUITENGEBIED OUKOOP-NEGENVIERTEL												
2													
3		SITUATIE 2012											
4													
5							bouvlak		SOM		emissie		
6		Straat	Nr.	X-coördinaat	y-coördinaat	bestemming	in ha	VEE	RUNDVEE	RAV-code	kg NH₃/dier	toekomstig	
7											per bedrijf	bestemming	
8	1	Oukoopsedijk	7	112830,668	449827,331	A(gv)	onbepaald	0	0	A1.6.1	0		n.n.b.
9								0		A3			
10								0		B1			
11	2	Oukoopsedijk	8	112992,59	449375,58	A(gv)	onbepaald	5	131	A6	1.103		N - W
12								66		A1.6.1			
13								60		A3			
14								12		B1			
15								110		D3.4.2			
16	3	Oukoopsedijk	10	113243,57	449353,49	A(gv)	onbepaald	0	0	A1.100.1	0		N - W
17								0		B1			
18								0		K1			
19	4	Oukoopsedijk	11	112884,951	449724,172	A(gv)		60	60	A1.100.1	595		N - W
20								35		B1			
21								0		K1			
22	5	Oukoopsedijk	21	113925,243	448450,932	A(gv)	onbepaald	100	170	A1.6.1	1.034		N - W
23		(melding 1995)						70		A3			
24								15		B1			
25													
26	TOTAAL										2.731		
27													
28													
29													
30	MEEST NADELIGE PROGNOSE 2015												
31											reductie		
32							bouvlak		SOM		emissie		
33		Straat	Nr.	X-coördinaat	y-coördinaat	bestemming	in ha	SOM	RUNDVEE	RAV-code	kg NH₃/dier	reductie	
34	5	Oukoopsedijk	21	113925,243	448450,932	N - W	onbepaald	200	200	A1.6.1	1.500	in %	N - W
35								0		A3			
36													
37	TOTAAL										1.500		
38													
39	REDUCTIE										1.231	45	
40													
41		n.n.b. = nog niet bekend											
42													
43													
44													
45													
46													
47													
48													
49													
50													
51													
52													
53													
54													
55													
56													
57													
58													
59													
60													
61													
62													
63													
64													
65													
66													
67													
68													
69													
70													

