



Hoofddocumenten Uitbreiding Sluis Eefde

Ontwerp-Bestemmingsplan Sluis Eefde

Toelichting

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Arnhem, 14 mei 2013

Verantwoording

Titel : Ontwerp-Bestemmingsplan Sluis Eefde
Subtitel : Toelichting
Projectnummer : 291914
Referentienummer : GM-0092908
Revisie : 2.0.0
Datum : 14 mei 2013

Auteur(s) : mr. H.G.J. Koers, ir. E. von Wersch, ing. V.M.A. Zweekhorst-
Plukker
E-mail adres : esther.vonwersch@grontmij.nl
Gecontroleerd door :
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : drs. R.J. Jonker
Paraaf goedgekeurd :
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
T +31 26 355 83 55
F +31 26 445 92 81
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het Plangebied	5
1.3	Het vigerende bestemmingsplan	7
1.4	Het kader van dit bestemmingsplan	8
1.5	MER	8
1.6	Leeswijzer	9
2	Beleid	10
2.1	Inleiding	10
2.2	Rijksbeleid	10
2.3	Provinciaal beleid	14
2.4	Waterschap	17
2.5	Gemeentelijk beleid	18
2.6	Ambitiedocument uitbreiding sluis Eefde	19
3	Planbeschrijving	23
3.1	Inleiding	23
3.2	Totstandkoming voorkeursalternatief en locatiekeuze	23
3.3	Onderdelen plan	23
3.3	Grondverwerving	26
4	Milieuaspecten	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	27
4.3	Bodemonderzoek	28
4.4	Watertoets	30
4.5	Natuuronderzoek	32
5	Toelichting op de regels	35
5.1	Algemeen	35
5.2	Bestemmingsplan	35
5.3	Regels	35
6	Uitvoerbaarheid	38
6.1	Economische uitvoerbaarheid	38
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38

Bijlage 2: Toelichting totstandkoming voorkeursalternatief

Bijlage 3: Toelichting locatiekeuze nieuwe sluis

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Twentekanalen vormen de verbinding van de IJssel met bedrijven en havens in Lochem en Twente. Sluis Eefde geeft schepen vanaf de IJssel toegang tot de Twentekanalen en vice versa. De sluis is daarom een belangrijke schakel in het Twentekanaal.

Al enkele jaren leeft de wens om de Twentekanalen te verruimen, zodat de havens en bedrijven in Twente bereikbaar worden voor grotere schepen. Dit is voor de regio van groot economisch belang. Het project Verruiming Twentekanalen bestaat uit twee fases. In de eerste fase is het kanaal tussen sluis Eefde en sluis Delden verruimd. Deze fase is afgerond. In de tweede fase wordt het traject tussen sluis Delden en Enschede verdiept, wordt het Zijkanaal verdiept en wordt sluis Eefde uitgebreid met een extra kolk ter vergroting van de capaciteit.

Bij sluis Eefde moet de scheepvaart vaak lange tijd (tot meerdere uren) wachten om door de sluis te komen. De wachttijd voldoet niet aan de in de Nota Mobiliteit geformuleerde eisen. De watergebonden bedrijvigheid aan de Twentekanalen (inclusief de zijtak naar Almelo) ondervindt veel hinder van de lange wachttijden bij sluis Eefde. Naast het toenemen van de transportkosten door de langere reisduur, leiden de lange wachttijden ook tot een lagere betrouwbaarheid van het vervoer. Met name voor de sterk groeiende sector containervervoer is betrouwbaarheid van het grootste belang. Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de capaciteitsuitbreiding van deze sluis.

Met de uitbreiding van de sluis wordt beoogd:

- kortere wachttijden voor de scheepvaart, doordat er meerdere schepen tegelijk de sluis gebruiken;
- een stimulans voor de economische ontwikkeling van de regio rond Sluis Eefde en de regio Twente;

Door de bouw van een tweede kolk aan de noordzijde en het verruimen van het kanaal blijft het goederenvervoer over water een milieuvriendelijk en financieel aantrekkelijk alternatief voor vervoer over de weg. Door twee sluiskolken te gebruiken hoeven schepen minder lang te wachten waardoor ze sneller op de plaats van bestemming zijn.



Afbeelding 1-1. Overzichtsfoto van de huidige situatie bij sluis Eefde (Bron: Google maps)

Het sluiscomplex kent de volgende bebouwing: een woonhuis, een opslagloods en een viertal opslagtanks. De sluis zelf bestaat uit de schutkolk, de voorsluis en diverse gemalen. De hoogte van de sluis is ca 10 meter. De woning is ca. 9 meter hoog terwijl de opslagtanks ieder ca 5 meter hoog zijn. De bouwwerken op de Kapperallee zijn ca. 8 meter hoog. Dit geldt ook voor het sluiswachterhuis.



1-2: De sluis in oostwestelijke richting.

Bron Google maps,



1-3: De Sluis, sluiswachterhuis en woning.



1-4: De sluis vanuit zuidwestelijke richting bij Stichting Achterhoek

Bron: Google maps



1-5: De sluisgebouwen op de Kapperallee,

1.2 Het Plangebied

Sluis Eefde ligt in het Twentekanaal nabij de IJssel. De locatie is aangegeven in afbeelding 1-6.



Afbeelding 1-6. Locatieschets sluis Eefde

Sluis Eefde ligt in het Twentekanaal vlakbij de IJssel.

Alleen via sluis Eefde kunnen schepen de Twentekanaalen bereiken.

De sluis is daarom een belangrijke schakel in deze vaarweg.

Het sluiscomplex Eefde bevindt zich in de provincie Gelderland ten noorden van Zutphen en ter hoogte van het dorp Eefde in de gemeente Lochem. Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde

van het dorp Eefde. De sluis is de verbinding tussen de rivier de IJssel en de Twentekanalen. Het plangebied bevindt zich tussen de Eefdese brug en de camping (het Waldhorn).

Dit is een afstand van circa 1,2 kilometer. Dit is weergegeven in afbeelding 1-7. De IJssel is op deze afbeelding links weergegeven, het kanaal bevindt zich aan de rechterzijde. Midden in de afbeelding is de huidige sluis weergegeven.



Afbeelding 1-7. Bovenaanzicht projectgebied sluis Eefde

In de nabijheid van de sluis liggen twee watergangen, de Eefse Beek en het afleidingskanaal van de Berkel, die beide ten westen van de sluis afwateren op het voorpand. Langs het Twentekanaal loopt aan de noordkant van de sluis het Kanaalpad, waaraan een drietal woningen zijn gelegen. Over de huidige sluis loopt de Kapperallee, die Eefde verbindt met Warnsveld en Zutphen. Aan de zuidzijde, loopt parallel aan de sluis, de Molendijk. Aan de noordzijde daarvan staat een enkel woonhuis. Aan de westzijde van de sluis ligt een landtong waarop enkele bomen staan. Aan de oostzijde ligt eveneens een landtong. Op deze landtong staan o.a. een viertal opslagtanks, een woonhuis, sluiswachterhuisje, een opslagloods. De sluis zelf bestaat uit de schutkolk, de voorsluis, de voorhaven en diverse gemalen. Aan de zuidzijde bevinden zich een tweetal landgoederen, waaronder Huis de Voorst. Dit alles is weergegeven in afbeelding 1-8.

HET SLUISCOMPLEX EN HAAR OMGEVING



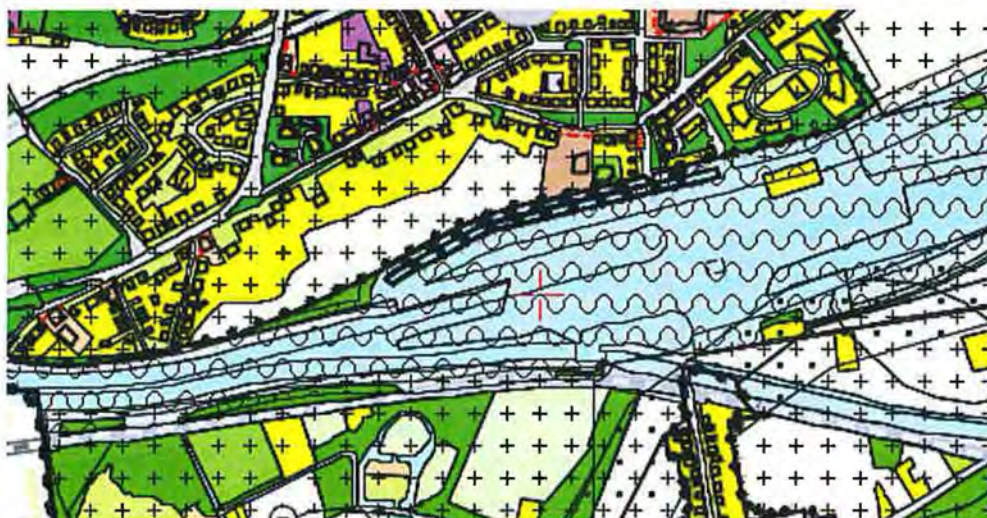
Afbeelding 1-8. Overzicht van de sluis bij Eefde

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Voor het plangebied van voorliggend bestemmingsplan geldt het bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010, vastgesteld door de raad van de gemeente Lochem in zijn vergadering van 7 december 2010. Dit bestemmingsplan is onherroepelijk met ingang van 22 augustus 2012.

Voor het plangebied gelden de bestemmingen 'Water – Sluis' (artikel 23) en 'Wonen' (artikel 24). Tevens gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' (artikel 32), 'Waterstaat – Waterkering' (artikel 35) en 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' (artikel 36).

Ten slotte liggen over het plangebied twee gebiedsaanduidingen, namelijk de aanduidingen 'bos- en landgoederenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied (artikel 40). Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010.



Figuur 1-9. Uitsnede bestemmingsplankaart vigerend bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010

1.4 Het kader van dit bestemmingsplan

Het project capaciteitsuitbreiding sluis Eefde past voor een groot deel binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010. Ten aanzien van het volgende punt is het project in strijd met het bestemmingsplan:

- de te slopen woningen ten noorden van de bestaande sluis;

Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In dit plan worden randvoorwaarden en grenzen aangegeven waaraan de toekomstige ontwikkelingen moeten voldoen. Tevens wordt kleinschalige recreatie mogelijk gemaakt nabij de sluis.

De vanwege de realisatie van de tweede sluis en noodzakelijke verlegging van de primaire waterkering langs de noordoever van het kanaal ten westen van de sluis vereist tevens het vaststellen van een nieuw Bestemmingsplan. Dit is nader toegelicht in paragraaf 2.2.4 en in hoofdstuk 5.

1.5 MER

MER-plicht

Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer (Wm) is het opstellen van een milieueffectrapport (MER)¹ verplicht tijdens de voorbereiding van activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. In een algemene maatregel van bestuur (het 'Besluit milieueffectrapportage' ofewel 'Besluit m.e.r.') worden activiteiten aangewezen waarvoor het opstellen van een MER verplicht is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor een MER-plicht geldt (deze staan in bijlage C bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten waarvan eerst moet worden beoordeeld of het nodig is een m.e.r. te doorlopen (deze staan in bijlage D bij het Besluit m.e.r.). Zowel bij bijlage C als D staat een kolom met plannen waarvoor een plan-m.e.r.-plicht kan gelden.

In bijlage D zijn activiteiten aangewezen 'ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben' (art. 7.2 lid 1b). De initiatiefnemer van de activiteit moet bij het bevoegd gezag een verzoek indienen tot het nemen van een beslissing over de noodzaak tot het opstellen van het opstellen van een milieueffectrapport.

In de onderstaande tabel is de omschrijving van de relevante categorieën uit het Besluit m.e.r. weergegeven.

Categorie Besluit m.e.r.	Kolom 1 Activiteit	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 3.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een binnenvaarweg die kan worden bevaren door schepen met een laadvermogen van 900 ton of meer.	-	Bestemmingsplan (plan als bedoeld in artikel 3.1 Wro)	Bestemmingsplan (plan als bedoeld in artikel 3.1 Wro)
D 3.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire keringen en riverdijken van een deltdijk	-	Bestemmingsplan (plan als bedoeld in artikel 3.1 Wro)	Projectplan (artikel 5.4 eerste lid, Waterwet)

Tabel 1-1. Relevante categorieën uit het Besluit m.e.r. voor aanpassing sluis Eefde

De aanpassing van de sluis Eefde wordt aangemerkt als wijziging van een binnenvaarweg

¹ M.e.r. = de milieueffectrapportage (procedure), MER = het milieueffectrapport (document).

(categorie D 3.1 Besluit m.e.r.) en/of de wijziging van een primaire waterkering (categorie D 3.2 Besluit m.e.r.). De aanpassing van de sluis is daarmee een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

De m.e.r.-beoordeling is procedureel gekoppeld aan het bestemmingsplan en aan het projectplan. Voor het verleggen van de primaire waterkering stelt het Waterschap het projectplan Waterwet vast. Het projectplan is het moederbesluit in het MER-traject. Omdat het om een primaire waterkering gaat, waarbij goedkeuring nodig is van het projectplan Waterwet door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, is de provincie Gelderland MER-bevoegd gezag. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente.

Omdat voor de aanpassing van de Sluis een bestemmingsplan opgesteld moet worden, en het bestemmingsplan kaderstellend is voor een m.e.r. beoordelingsnotitie, te weten het vaststellen van het projectplan Waterwet, volgt hieruit dat het project Plan-mer-plichtig is. Daarom wordt een Plan-mer opgesteld voor de aanpassing van de sluis.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van het beleid van toepassing op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het plan beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieuaspecten, die van belang zijn voor het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt een toelichting gegeven op de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid beschreven.

Bij dit (ontwerp-)bestemmingsplan behoren de volgende deelstudies:

Tabel 1.1 *Achtergrondrapporten capaciteitsuitbreiding Sluis Eefde*

Rapport	Naam in MER	Referentie	Datum
Sluis Eefde: onderdeel luchtkwaliteit onderzoek	Deelrapport luchtkwaliteit	GM-0093941	11 maart 2013
Sluis Eefde: onderdeel akoestisch onderzoek	Deelrapport akoestiek	GM-0084447	10 december 2012
Sluis Eefde: onderdeel externe veiligheid	Deelrapport externe veiligheid	GM-0084736	4 december 2012
Uitbreiding sluis bij Eefde; Onderzoek naar beschermde soorten en EHS-gebieden op het terrein van de sluis bij Eefde	Deelrapport natuur	GM-0094008	11 maart 2013
Sluiscomplex Eefde; cultuurhistorische verkenning	Deelrapport cultuurhistorie	-	Juli 2012
Archeologisch onderzoek	Deelrapport archeologie	GM-0093773, GAR 1256	8 maart 2013
Twentekanal en Sluis Eefde, Inventarisatie veldonderzoek d.m.v. boringen.			
Verkennd bodemonderzoek sluis Eefde	Deelrapport bodem	GM-0094000	12 maart 2013
Geohydrologisch onderzoek aanleg tweede sluis Eefde	Deelrapport geohydrologie	GM-0088471	22 januari 2013

2 **Beleid**

2.1 **Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader. Het gaat om Europees, nationaal, regionaal, provinciaal en gemeentelijk beleid, voor zover dat van belang is voor het bestemmingsplan.

2.2 **Rijksbeleid**

2.2.1 *Kaderrichtlijn Water*²

De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn gericht op de verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De kaderrichtlijn is sinds december 2000 van kracht en maakt het mogelijk om waterverontreiniging van oppervlaktewater en grondwater internationaal aan te pakken. Deze richtlijn gaat uit van (internationale) stroomgebieden. Voor Nederland zijn dat de stroomgebieden van de Schelde, de Maas, de Rijn en de Eems. Daarmee is de zorg voor het water per definitie grensoverschrijdend geworden. De kaderrichtlijn bepaalt dat betrokken landen voor elk stroomgebied gezamenlijk actieprogramma's moeten opstellen waarin alle aspecten van water aan de orde moeten komen. Inwoners van die landen moeten meer bij het waterbeheer betrokken worden en de verschillende Europese wetten op het gebied van water, moeten beter op elkaar worden afgestemd. De lidstaten van de Europese Unie hebben de plicht om de kaderrichtlijn te implementeren in nationale wetgeving en deze door te laten werken in hun plannen.

2.2.2 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

In het kader van Europese regelgeving zijn in de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) speciale beschermingszones aangewezen voor vogels en zeldzame dieren. Deze gebieden maken deel uit van Natura 2000, het Europese initiatief om een ecologisch netwerk van natuurgebieden in Europa duurzaam te beschermen. De bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (inclusief de aangewezen gebieden) voor de gebiedsbescherming zijn in Nederland in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is voor Nederland wettelijk geregeld in de Flora- en faunawet (2002).

2.2.3 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De SVIR vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteit Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

² Bron: Waterwijzer 2004-2005 (Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, juli 2004))

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie rijksdoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
- waarborgen van een leefbare en veilige omgeving.

In de structuurvisie zijn 13 nationale belangen geformuleerd. Hiervoor is het Rijk verantwoordelijk. Voor dit bestemmingsplan zijn de volgende nationale belangen relevant.

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.
- Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

2.2.4 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro vloeit voort uit de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

Met ingang van 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro in werking getreden. Eén van de wijzigingen betreft de regeling in bestemmingsplannen van primaire waterkeringen buiten het kustfundament. In een nieuw artikel 2.3.3 van het Barro is het volgende bepaald:

Artikel 2.3.3. (primaire waterkering)

1. Een bestemmingsplan geeft de bestemming «waterkering» aan gronden waarop een primaire waterkering ligt of die de functie van primaire waterkering hebben.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van een beschermingszone duidt die gronden aan met de gebiedsaanduiding «vrijwaringzone – duin», indien de primaire waterkering een duin is, de gebiedsaanduiding «vrijwaringzone – dijk», indien de primaire waterkering een dijk is en in overige gevallen de gebiedsaanduiding «vrijwaringzone – waterstaatswerk».

Hoe artikel 2.3.3 is verwerkt in dit bestemmingsplan wordt beschreven in hoofdstuk 5.

2.2.5 *Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)*

Met ingang van de begroting 2008 verschijnt er jaarlijks een Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). Doel van het MIRT is om meer samenhang te brengen in investeringen in grote ruimtelijke projecten.

In het 'MIRT projectenboek 2012' is de Capaciteitsuitbreiding Sluis Eefde, opgenomen. In de periode 2011 – 2012 zal als gevolg van de groei in het goederenvervoer een knelpunt ontstaan bij de sluis Eefde, waardoor lange wachttijden ontstaan. Het Rijk streeft ernaar de groei van de binnenvaart goed te faciliteren op de hoofdverbindingssassen. Dit doet zij vanwege het belang van een goed functionerend vervoerssysteem voor de Nederlandse economie. (Nota Mobiliteit). Sluis Eefde fungeert als de toegangspoort naar het Twentekanaal. Het Twentekanaal is een belangrijke vervoersader van en naar Lochem en Twente. Het is derhalve voor de economische

ontwikkeling van de regio Twente belangrijk dat schepen in een grotere klasse de havens in Hengelo, Enschede en Almelo kunnen bereiken.

Groei gaat gepaard met intensiever gebruik van de vaarwegen. Hiervoor moet deze hoofdvaarweg minimaal geschikt zijn voor de zogenoemde klasse Va-schepen. Het is de ambitie deze groei mogelijk te maken en tegelijkertijd de betrouwbaarheid en reistijd op orde te brengen en vast te houden. Uitbreiding van de sluis met een tweede kolk draagt bij aan deze ambitie. Een extra sluiskolk kan op verschillende locaties worden gebouwd. In een locatieafweging is de geschiktheid van verschillende locaties voor de extra sluiskolk getoetst. Op basis van een locatieonderzoek zijn twee reële opties voor een extra sluiskolk naar voren gekomen:

1. Noord: aanleg direct ten noorden van de bestaande kolk.
2. Midden-Noord: inpassing van de nieuwe kolk in het bestaande sluis- en spui-eiland.

Op basis van deze informatie is door de minister van Infrastructuur en Milieu, met instemming van de regipartijen, gekozen voor de locatie noord als Voorkeursalternatief voor het MIRT 2 besluit. In bijlage 2 is dit nader toegelicht.

2.2.6 *Nota vervoer gevaarlijke stoffen*

Sommige stoffen kunnen, als ze onbedoeld vrijkomen, gevaar opleveren voor mens, dier en milieu. Deze stoffen mogen daarom alleen worden vervoerd als aan strenge voorschriften wordt voldaan. De wetgeving voor het vervoer van dergelijke gevaarlijke stoffen in Nederland is inhoudelijk voornamelijk gebaseerd op internationale afspraken. De belangrijkste wet is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs). Het bijbehorende Besluit vervoer gevaarlijke stoffen bevat een verdere uitwerking van de algemene regels. Gedetailleerde (technische) voorschriften voor de binnenvaart zijn opgenomen in de Regeling vervoer over de binnenwateren van gevaarlijke stoffen. In de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen is het Rijks' beleid hieromtrent opgenomen. Het beleid kent twee hoofdlijnen:

1. ontwikkeling van een Basisnet en,
2. voortdurende verbetering van de veiligheid.

2.2.7 *Basisnet Water*

In het Basisnet staan hoofdroutes over de weg, het water en het spoor waarlangs gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Het gaat alleen om vervoer van grote hoeveelheden stoffen (bulkmassa), die bij een ongeval levensbedreigend kunnen zijn over een grote afstand.

Er zijn Basisnetten voor weg, water en spoor. Deze Basisnetten leggen de maximale toelaatbare risico's vast die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Na vaststelling van Basisnet blijven er een aantal plekken in Nederland waar het groepsrisico hoger is dan wenselijk. Basisnet Water gaat over het vervoer van gevaarlijke stoffen op het hoofdvaarwegennet. In Basisnet Water zijn de vaarwegen met CEMT-klasse 2 en hoger opgenomen, omdat hier grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Uit de berekeningen voor het basisnet Water blijkt dat er tot ver na 2020 geen knelpunten en aandachtspunten te verwachten zijn. Ook daarna worden op de oevers voor de bestaande woonboten geen problemen verwacht. Voorwaarde is wel dat langs de belangrijkste vaarroutes nieuwbouw op of in het water verboden is. (Bron kamerstuk 30373, nr. 27 Brief van de minister van Verkeer en Waterstaat)

2.2.8 *Nationaal Waterplan*

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal waterplan is het rijksplan voor waterbeleid. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Delta-programma dat wordt opgesteld naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008.

Het plan vraagt in het kader van de hoofdvaarwegen aandacht voor de invloed van de klimaatsveranderingen op de frequentie van laagwaterstanden. Bij een toenemende frequentie zal de maximale diepgang van schepen afnemen en zullen er meer schepen nodig zijn om eenzelfde tonnage te vervoeren. Het rijk onderzoekt mogelijke beheersmaatregelen.

2.2.9 *Nationaal Bestuursakkoord Water -actueel*

In 2003 zijn het Rijk, de provincies en de gemeenten en de waterschappen overeengekomen, dat zij bij de aanpak van de nationale waterproblematiek gezamenlijk zullen optrekken. In het NBW zijn een aantal duidelijk in de tijd onderscheiden stappen aangegeven. Voor sluis Eefde is in 2007 een inventariserend onderzoek naar in de toekomst benodigde waterafvoer uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek worden verwerkt in het nieuwe waterakkoord tussen de betrokken overheden.

2.2.10 *Watertoets³*

Voor water is ruimte nodig. Om te zorgen dat deze notie in voldoende mate betrokken wordt in ruimtelijke afwegingen, is sinds 1 november 2003 de watertoets wettelijk verplicht. Die verplichting houdt in dat in ruimtelijke plannen een zogenaamde waterparagraaf moet worden opgenomen. Daarin moet worden beschreven hoe rekening wordt gehouden met de gevolgen van de plannen voor de waterhuishouding. Behalve veiligheid en wateroverlast moeten in de waterparagraaf ook de gevolgen voor de waterkwaliteit en verdroging worden opgenomen. De wijze waarop gebieden zijn verstedelikt of anderszins zijn bebouwd (bijv. glastuinbouwgebieden), is een van de oorzaken van wateroverlast. Ruimtelijke plannen en besluiten kunnen leiden tot wateroverlast, achteruitgang van de waterkwaliteit, verdroging van natuurgebieden enz. De watertoets heeft tot doel deze negatieve effecten te voorkomen. In paragraaf 2.4. is opgenomen op welke wijze Waterschap Rijn en IJssel de watertoets toepast.

2.2.11 *Beheer- en Ontwikkelplan voor Rijkswaterwegen*

Het Beheer- en Ontwikkelplan voor Rijkswateren (BPRW) beschrijft het beheer van de rijkswateren voor een periode van 2010-2015. Het BPRW is eind 2009 uitgebracht. In juni 2012 is conceptueel, een tussentijdse gedeeltelijke herziening verschenen, als gevolg van onzekere economische omstandigheden ingegeven door de kredietcrisis en de Europese schuldencrisis.

Rijkswaterstaat voert het beheer uit. Het BPRW is opgesteld binnen de kaders van Europese richtlijnen, nationale wetgeving en nationaal beleid. De gebiedsgerichte uitwerking in het BPRW is geënt op zes watersystemen; de grote rivieren, het IJsselmeergebied, de Wadden de Zuidwestelijke Delta, de Noordzee en de grote kanalen, waaronder het Twentekanaal.

De grote Nederlandse kanalen zijn onderdeel van het hoofdwatersysteem en hoofdvaarwegen. De grote kanalen hebben vooral een functie voor de scheepvaart. Het beheer van de kanalen wordt de komende jaren op bestaande voet voortgezet. Vooral het op peil houden van de waterdiepte vraagt om grote inspanning. In 2016 dient het onderhoud op het afgesproken niveau te zijn. De verruiming van de Twentekanalen (2^e fase), in combinatie met aanpak van de sluis bij Eefde, wordt gezien als een belangrijk aanlegproject. De tussentijdse herziening, doet hier niets aan af.

In het BPRW en de daarbij behorende bijlagen, staat ook welke doelen en maatregelen gelden in het Twentekanaal conform de Europese Kaderrichtlijn Water. De Twentekanalen vormen samen één kunstmatig aangelegd waterlichaam van het type 'Grote diepe kanalen met scheepvaart'.

2.2.12 *Nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur*

In de nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur uit 2000 schetst het Rijk de aanpak voor het natuurbeleid tot 2010, met een doorkijk naar 2020. In de nota werkt het Rijk binnen een brede kwaliteitsopgave het beleid voor natuur, bos en landschap uit. Nadruk ligt onder meer op het versterken van de Ecologische Hoofdstructuur (vernatten, verbinden, vergroten), versterking van de landschappelijke identiteit (krachtiger, groener) en versterking van duurzaam gebruik en behoud van biodiversiteit (grensoverschrijdend, verantwoord omgaan met essentiële voorraden).

³ Bron: www.watertoets.net

2.2.13 Milieubeleid

Het milieubeleid op rijksniveau is gebundeld in het Nationaal Milieubeleidsplan, dat verder vertaald is in wetten en regelgeving voor ammoniak, mest (stikstof en fosfaat) en geur.

Nationaal Milieubeleidsplan 4

Het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4) kijkt dertig jaar terug en dertig jaar vooruit naar het milieubeleid. De nota gaat uit van doelstellingen voor 2030 - gezond en veilig leven in een aantrekkelijke omgeving te midden van vitale natuur, zonder biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten - en beschrijft welke maatregelen nodig zijn om deze te bereiken. De betrokken grote milieuproblemen zijn onderling sterk verweven en het NMP4 wil ze in clusters aanpakken: energiehuishouding, biodiversiteit en hulpbronnen, milieudruk door de landbouw, stoffen, externe veiligheid, milieu en gezondheid en milieubeleid en de leefomgeving. Voor deze problemen wil het NMP4 systemfouten wegnemen uit de huidige maatschappelijke ordening en de nu functionerende instituties. Voor het oplossen van de grote milieuproblemen is daarom systeeminnovatie nodig.

2.2.14 Natuurbeschermingswet

In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet (Nbw) tot stand gekomen. Deze wet is alleen gericht op gebiedsbescherming. De Flora- en faunawet regelt de soortenbescherming. Op 1 oktober 2005 is de Nbw gewijzigd. De bepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn toen in de Nbw verwerkt. In het buitengebied van Lochem zijn twee Natura 2000-gebieden.

De locatie ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Via externe werking kan sprake zijn van significante verstoring en verslechtering.

De locatie heeft niet de status van Natuurbeschermingswetgebied (Bron: Compendium voor de leefomgeving)

2.2.15 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffw) is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijk leefgebied. De wet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen (opgenomen in artikel 8 tot en met 11 van de Ffw). Overtreding moet worden voorkomen. Als dat niet mogelijk is, wordt een onthefing aangevraagd. In de wet is de individuele soortenbescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd. In het kader van de toetsingsprocedure worden 3 beschermingsniveaus onderscheiden:

- tabel 1: algemene soorten;
- tabel 2: overige soorten;
- tabel 3: soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Het streekplan

In het Streekplan Gelderland 'Kansen voor de regio's' uit 2005 zijn de hoofdlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling in de komende tien jaar vastgelegd. In het streekplan zijn de doelen voor drie zones gedefinieerd. Het rode raamwerk, het multifunctionele gebied en het Groenblauwe raamwerk. In het rode raamwerk moet vooral de verstedelijking van Gelderland plaatsvinden. In het multifunctionele gebied staat het de gemeenten vrij zelf het ruimtelijk beleid voor multifunctionele gebieden te bepalen. Wel wil de provincie dat gemeenten rekening houden met waardevolle landschappen in deze gebieden. In het groen-blauwe raamwerk geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Verstedelijking is hier niet toegestaan, tenzij er een groot belang in het gebied is. Dan moeten er wel compensatiemaatregelen worden getroffen. Het plangebied ligt in het multifunctionele gebied.

2.3.2 Ruimtelijke Verordening Gelderland

In de Ruimtelijke Verordening Gelderland van 15 december 2010 staan de regels die de provincie Gelderland stelt aan de bestemmingsplannen van gemeenten. Op 27 juni 2012 volgde een eerste herziening. Deze is verwerkt in de huidige geconsolideerde versie. Een Ruimtelijke Verordening is een juridische vastlegging van de provinciale structuurvisie (voorheen Streekplan

Gelderland 2005), streekplanuitwerkingen en –herziening. De verordening vormt een beleidsneutrale vertaling van reeds vastgesteld ruimtelijk beleid. Dit betekent dat deze verordening geen beleidswijzigingen bevat. De regels in een ruimtelijke verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied of delen daarvan. In de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) staan regels over onderwerpen die van provinciaal belang zijn.

Voor ruimtelijke ingrepen, die niet de openheid, maar wel andere kernkwaliteiten van de waardevolle open gebieden aantasten, geldt een 'nee, tenzij'-benadering. Dat wil zeggen dat deze ingrepen alleen mogelijk zijn wanneer er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang, zoals onder meer argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid, werkgelegenheid en het ontstaan van voor het milieu wezenlijk gunstigere effecten. Daarnaast moet een bijdrage worden geleverd aan de landschapskwaliteit. Hierbij kan sprake zijn van compensatie op gebiedsniveau.

De kernkwaliteiten van de waardevolle open gebieden worden beschreven in de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten waardevolle landschappen', vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 16 mei 2006.

2.3.3 *Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten waardevolle landschappen*

De streekplanuitwerking Kernkwaliteiten waardevolle landschappen is in 2006 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Deze streekplanuitwerking bestaat uit een uitwerking van de kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie die in het streekplan voor de Waardevolle landschappen zijn vastgesteld. Het ruimtelijk beleid voor waardevolle landschappen is: behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten. Het plangebied is echter niet gelegen in een waardevol landschap.

2.3.4 *Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur en Herbegrenzing ecologische hoofdstructuur, 2009*

De streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur (EHS) beschrijft gedetailleerd de kenmerken van de ecologische hoofdstructuur. De begrenzing van de Gelderse ecologische hoofdstructuur is vastgelegd in de streekplanherziening in 2009. Doel van de herbegrenzing is de EHS 'robuuster' te maken. Met robuust wordt bedoeld een netwerk van natuurgebieden waar waardevolle en kwetsbare natuur optimale kansen krijgt om voort te bestaan. Het plangebied ligt niet binnen de EHS.

2.3.5 *Streekplanuitwerking Waterberging, 2006*

De streekplanuitwerking Waterberging geeft waterschappen en gemeenten richtlijnen om de tijdelijke berging van overtollig regenwater mogelijk te maken. De waterschappen hebben de taak te zorgen dat er vóór 2015 voldoende waterberging gerealiseerd is. Dat doen ze in de eerste plaats door het verruimen van watergangen. Daarom is het aantal waterbergingsgebieden nu veel kleiner dan in het streekplan was aangewezen. De waterbergingsgebieden staan op de beleidskaart van deze streekplanuitwerking. Hierdoor verdwijnen de zoekgebieden waterberging en globaal begrensde waterbergingsgebieden van de Streekplankaart uit het Streekplan 2005. Voor het plangebied geldt dat er geen waterbergingsgebied of te verbreden watergang ten behoeve van waterberging in de directe omgeving ligt.

2.3.6 *Regionale structuurvisie De Voorlanden van de Stedendriehoek 2030*

Met het vaststellen van de Regionale Structuurvisie voor het Bundelingsgebied in 2007, zijn ook de grote ruimtelijke keuzen voor de komende twintig jaar gemaakt. De Voorlanden zijn door de raden van de gemeenten in de regio vastgelegd in de startnotitie 'Doorschakelen van de Stedendriehoek'. De opgaven hebben betrekking op wonen en leefbaarheid, bereikbaarheid, bedrijvigheid in en om de dorpen, vitale landbouw, versterking van het toeristische profiel, nieuwe duurzame economische dragers en een veerkrachtig regionaal watersysteem.

Voor het regionale watersysteem wordt door de Stedendriehoek een adaptieve beheerstrategie voorgestaan. Vanuit ruimtelijk beleid en stedelijke ontwikkeling betekent dit, dat het watersysteem steeds een ruime jas moet krijgen toebedeeld om latere maatregelen niet op voorhand zeer kostbaar te maken. Bij het ontwikkelen daarvan zijn de waterbeheerders de eerst aangewezen partij. Nieuwe ontwikkelingen in het (nationale en Europese) waterbeleid en waterveilighedsbeleid worden kritisch gevolgd. De effectiviteit van de huidige vastgestelde maatregelen, zoals verbrede watergangen of rivierverruiming is voor de Stedendriehoek belangrijk uitgangs-

punt. Deze mag niet worden verminderd. De Regionale structuurvisie bevat geen concrete grootschalige ingrepen die invloed hebben op het functioneren van het regionale watersysteem. Bij uitwerking van de voornemens op lokaal niveau zal evenwel het principe van niet-afwentelen worden gehanteerd: dat betekent dat lokale ontwikkelingen geen negatieve invloed mogen hebben op het watersysteem.

2.3.7 *Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan 2*

De wijze waarop de provincie Gelderland steden, bedrijventerreinen en voorzieningen bereikbaar wil houden staat in het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan (PVVP). Daarin staat ook dat het op een veilige manier wordt uitgevoerd, met zo min mogelijk nadelige effecten voor de leefomgeving. Het door Provinciale Staten vastgestelde Tweede Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan (PVVP-2) heeft een looptijd tot 2014. De provincie kiest voor een aanpak waarmee problemen op mobiliteitsgebied voorkomen worden door infrastructuur en economische ontwikkelingen beter op elkaar af te stemmen.

Naar aanleiding van een inspraakprocedure op het PVVP-2 heeft de provincie het plan aangepast. Bestrijding van geluidsoverlast door verkeer heeft daarbij extra aandacht. De aanpassing behelst verder het stimuleren van het gebruik van de fiets op korte en middellange afstand, vooral in steden en naar economische centra, scholen en recreatieve voorzieningen.

2.3.8 *Gelders Milieuplan 4*

Het Gelders Milieuplan 4 is gebaseerd op de Wet milieubeheer en beschrijft de hoofdlijnen van het Gelderse milieubeleid. Het bevat het provinciale beleid voor het verder verbeteren van de milieukwaliteit in Gelderland in de periode september 2010 tot en met december 2012. Het Gelders Milieuplan 4 (GMP4) houdt rekening met de ontwikkelingen van de afgelopen jaren, zoals veranderingen in de wet- en regelgeving, het klimaatakkoord en de uitvoeringsprogramma's die de provincie heeft gemaakt voor onder meer lucht, externe veiligheid en bodem. GMP4 biedt een beeld van het Gelderse milieubeleid. Het milieubeleid is uitgewerkt in zeven milieuthema's.

- Lucht.
- Geur.
- Geluid.
- Bodem.
- Externe veiligheid.
- Natuur en biodiversiteit.
- Klimaat.
- Verantwoordelijkheid voor duurzaamheid.

2.3.9 *Waterplan Gelderland 2010-2015*

Het Waterplan Gelderland is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd. Voor de realisatie van bepaalde waterdoelen zijn ruimtelijke maatregelen nodig. Hiervoor krijgt het Waterplan Gelderland op basis van de nieuwe Waterwet de status van structuurvisie. In het Waterplan Gelderland is beschreven welke instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening de provincie wil inzetten.

2.4 Waterschap

2.4.1 Waterbeheerplan 2010-2015

Sluis Eefde valt binnen het beheergebied van Waterschap Rijn en IJssel. Het waterbeheerplan van Waterschap Rijn en IJssel geeft het beleid weer voor alle taakgebieden van het waterschap Rijn en IJssel. Het geeft aan welke doelen worden nagestreefd en met welke aanpak deze worden bereikt. Dit plan geeft een nadere uitwerking van het Rijksbeleid en provinciaal waterbeleid en richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het beleid is beschreven in een drietal hoofdthema's:

- **Veiligheid:** bescherming tegen hoog water op de rivieren is het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal.
- **Watersysteembeheer:** gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst.
- **Waterketenbeheer:** gestreefd wordt naar een goed functionerende waterketen, waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Het waterbeheerplan van Waterschap Rijn en IJssel is grotendeels gezamenlijk geproduceerd met andere waterschappen binnen het stroomgebied Rijn/oost. Hieronder valt ook het waterschap Regge en Dinkel. De beken Berkel en Buurse- /Schipbeek lozen bij piekafvoeren het overtollige water op het Twentekanaal. Bij droogte wordt water uit het Twentekanaal onttrokken en op de Schipbeek en Berkel geloosd.

2.4.2 Watertoetstabel waterschap Rijn en IJssel

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap Rijn en IJssel wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

Waterschap Rijn en IJssel heeft voor de watertoets onderstaande watertoetstabel opgesteld.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Ja/Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja/Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja/Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja/Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja/Nee	1

Figuur 2-1. Watertoets tabel waterschap Rijn en IJssel

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord, dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Er zijn met andere woorden drie niveaus in de intensiteit van het watertoetsproces:

0 geen watertoets

Het RO-plan is waterhuishoudkundig niet van belang. In de waterparagraaf is het voldoende te benoemen dat er geen waterbelangen zijn.

1 verkorte watertoets

Het RO-plan bevat waterhuishoudkundige belangen, maar is dermate beperkt dat de standaard waterparagraaf ingevuld kan worden. De gemeente stelt zelfstandig een waterparagraaf op en vraagt om een wateradvies. In de waterparagraaf wordt het beleidskader geschetst, de watertoets tabel toegepast en worden de relevante thema's uitgewerkt.

2 uitgebreide watertoets

Het RO-plan kan grote waterhuishoudkundige effecten hebben. Vooroverleg over invulling en uitwerking van de waterparagraaf is gewenst. In een startoverleg kan gezamenlijk bepaald worden welke wateraspecten een rol spelen en tot welk detailniveau deze uitgewerkt dienen te worden. Dit kan ook betekenen dat er een waterhuishoudkundig plan, een geohydrologisch onderzoek of een analyse van het huidige watersysteem noodzakelijk is. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

2.4.3 Keur Waterschap Rijn en IJssel 2009

Voor wat betreft het waterbeleid speelt de Keur een belangrijke rol. De Keur is een verordening van het waterschap waarin regels zijn opgenomen om er voor te zorgen dat de watergangen en waterkering beschermd worden tegen ongewenste activiteiten/ingrepen die een bedreiging voor een goed werkend watersysteem kunnen betekenen. Dat betekent dat voor gronden die onder de werking van de Keur vallen niet alleen vergunning/toestemming op grond van het bestemmingsplan nodig is voor bouwen en gebruik van de gronden, maar ook van het waterschap op grond van de Keur. Het gaat in ieder geval om de gronden binnen of nabij de bestemming Water en de gronden binnen of nabij de dubbelbestemmingen Waterstaat - Waterkering en Waterstaat - Waterstaatkundige functies. De Keur kan ook van toepassing zijn op gronden die in gebruik zijn als waterberging maar niet expliciet die bestemming hebben gekregen. Het bestemmingsplan regelt het planologische aspect en de Keur de waterhuishoudkundige aspecten. Naast de Keur speelt ook de legger een belangrijke rol. In de legger is aangegeven waar de zones, zoals kern- en beschermingszones, van toepassing zijn. In de legger is buiten de beschermingszone ook nog een profielrijke ruimte opgenomen.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 *Structuurvisie Lochem 2011 – 2020*

De Wet ruimtelijke ordening stelt een structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente verplicht. Een structuurvisie geeft richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van een gebied, waardoor voor eenieder in algemene zin duidelijk is of bepaalde initiatieven daarbinnen passen. In de structuurvisie zijn alle beleidssectoren geïntegreerd. De structuurvisie is een richtinggevend document waarin overheden, burgers, maatschappelijke organisaties en ondernemers kunnen lezen welk ruimtelijk beleid de gemeente voor ogen heeft.

De ontwerp structuurvisie 'Lochem 2011-2020' heeft begin 2013 ter visie gelegen. Naar verwachting stelt de gemeenteraad de structuurvisie 'Lochem 2011-2020' vast in het tweede kwartaal van 2013.

2.5.2 *Toekomstvisie Lochem 2030*

In april 2011 heeft de gemeenteraad de Toekomstvisie Lochem 2030 'Lochem verbindt prachtig' vastgesteld. In dit document staat wat de gemeente Lochem wil met de gemeente in 2030, en welke stappen zij willen zetten om daar te komen. In de strategische agenda 2020 meldt de visie dat zij de recreatie wil versterken. Lochem heeft een bekende naam met goede associaties. De goede punten daarin zijn de ligging en het landschap (groen en blauw). In het bijzonder wordt daarin benoemd het vergroten van beleving en gebruik van het Twentekanaal met haar sluizencomplex. Concrete beleidsvoornemens staan niet vermeld in de visie. Wel kan de Toekomstvisie Lochem 2030 worden beschouwd als de opmaat naar de nieuwe structuurvisie.

2.5.3 *Monumentenverordening*

De gemeente Lochem heeft regels vastgelegd ten aanzien van monumenten in haar Monumentenverordening 2007 Lochem. De verordening stelt dat het verboden is zonder vergunning een (gemeentelijk of Rijks)monument in enig opzicht te wijzigen. Dit is relevant vanwege de status van Rijksmonumenten van de bestaande sluis, het oude gemaal en het kasteelcomplex ten zuidwesten van het sluiscomplex.

2.5.4 *Archeologiebeleid Lochem 2013*

Er is nieuw gemeentelijk beleid in ontwikkeling voor archeologie. Dit beleid bestaat uit:

- een archeologische waarden- en verwachtingenkaart
- een archeologische beleidskaart. Daarbij is aan gebieden met een archeologische waarde of verwachting gewenst archeologisch beleid ten aanzien van de onderzoeksverplichting gekoppeld.

Dit beleid wordt verankerd in het ruimtelijke beleid (bestemmingsplannen en omgevingsvergunning) en de erfgoedverordening.

Met vaststelling van het gemeentelijk archeologiebeleid is onderbouwd waarom en hoe van de wettelijke vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek wordt afgeweken.

2.6 **Ambitiedocument uitbreiding sluis Eefde**

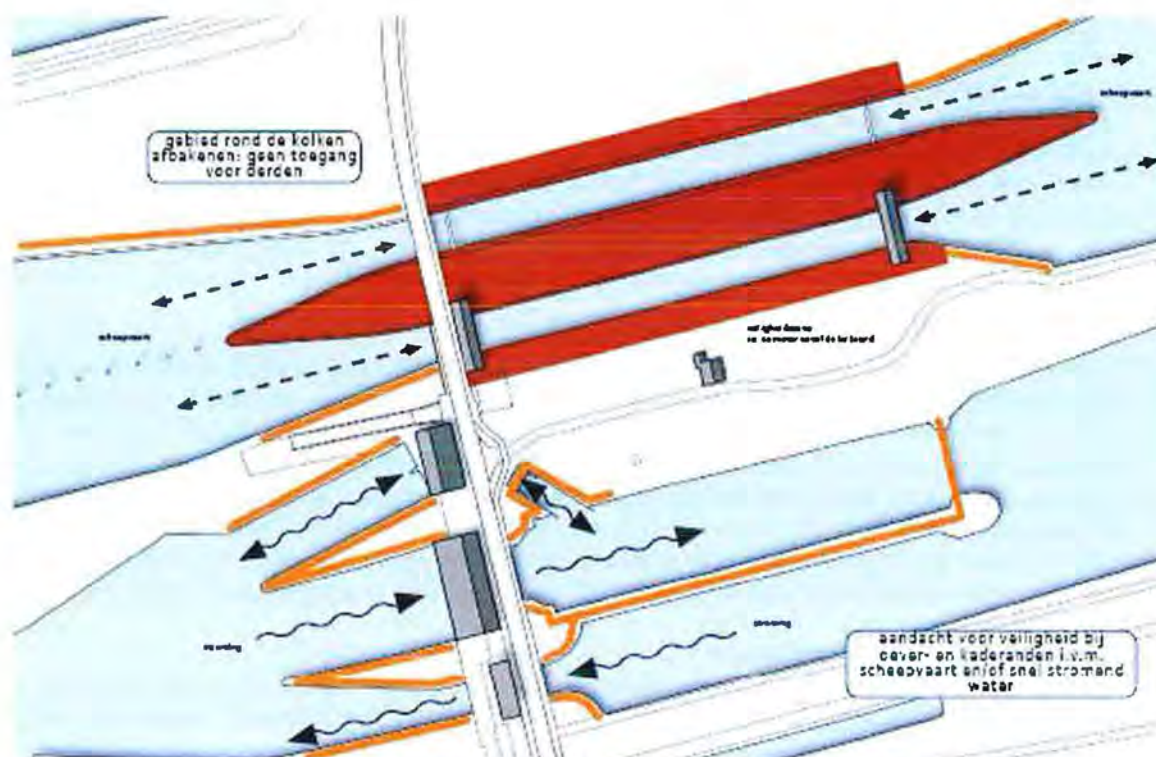
In het Ambitiedocument is de visie op de toekomst van sluis Eefde vastgelegd en zijn de kaders gesteld waarbinnen toekomstige ontwikkelingen de ruimte wordt geboden. Deze kaders hebben betrekking op de functionele, duurzame, landschappelijke, monumentale en architectonische kwaliteit die wordt nagestreefd door Rijkswaterstaat. Belangrijke kaders zijn:

- Kaders voor de extra sluiskolk en bijbehorende bouwwerken

De nieuwe kolk moet snel en betrouwbaar gesloten kunnen worden, echter de techniek van de nieuwe kolk schaadt het monumentale beeld van het complex niet. Hierin wordt de ambitie gesteld om innovatief en duurzaam te werk te gaan. Het schutproces moet zichtbaar zijn om zo ook de attractiewaarde van het complex te verhogen. Ook het behoud van de monumentale kwaliteit is van groot belang. De sluisdeuren zullen in of vlak boven het maaiveld toegepast moeten worden om het huidige monumentale beeld te behouden.

- Kaders voor de nieuwe brug

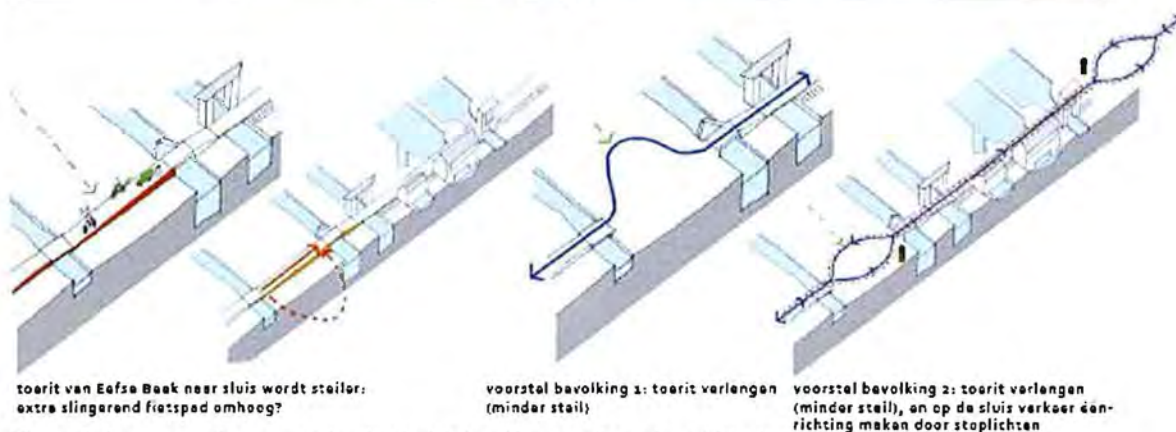
De twee bruggen vormen samen een nieuw ensemble: Verschillend in vorm, gelijkwaardig in beeld. Daarnaast worden de volgende randvoorwaarden meegegeven: brug wordt in beton uitgevoerd, het ontwerp is functioneel, toepassing van lichte kleurstelling als het complex en de handreling speelt geen belangrijke rol in het aanzicht.



Figuur 2-1: ruimtelijke kaders veiligheid rondomde sluiskolken uit ambitiedocument sluis Eefde

- Veiligheidssituatie rondom de bestaande en nieuwe sluis

Er is voldoende ruimte nodig rond de kolken om veilig en efficiënt te kunnen schutten en onderhoud te plegen. Deze ruimte dient met een hek afgezet te worden om nieuwsgierigen op afstand te houden. Het wordt toeschouwers mogelijk gemaakt om het schutten te bekijken en ook zal zo veel mogelijk ruimte op de sluis toegankelijk zijn voor recreatie en toerisme. De afscheiding rond deze beveiligde zone wordt zodanig vormgegeven en geplaatst dat toeschouwers erdoor en/ of eroverheen kunnen kijken. De hoogte wordt tot een minimum beperkt. In het totale beeld vallen de hekwerken door terughoudend kleurgebruik en detaillering weg. Het ambitiedocument geeft daarin mee dat onnodige dwangmatige oplossingen vermeden moeten worden en monumentale beeld van het complex onaangetast dient te blijven.



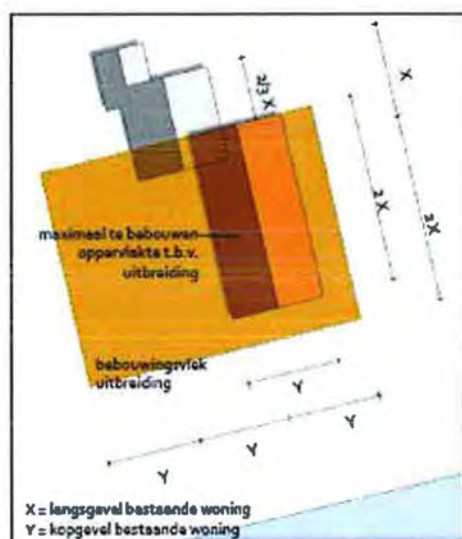
Figuur 2-2: suggesties omgeving herinrichting Kapperallee uit ambitiesdocument sluis Eefde

- Ruimtelijke kaders voor de herbestemming en uitbreiding van de oude sluiswachterswoning (KLDP) en het dieselgemaal.

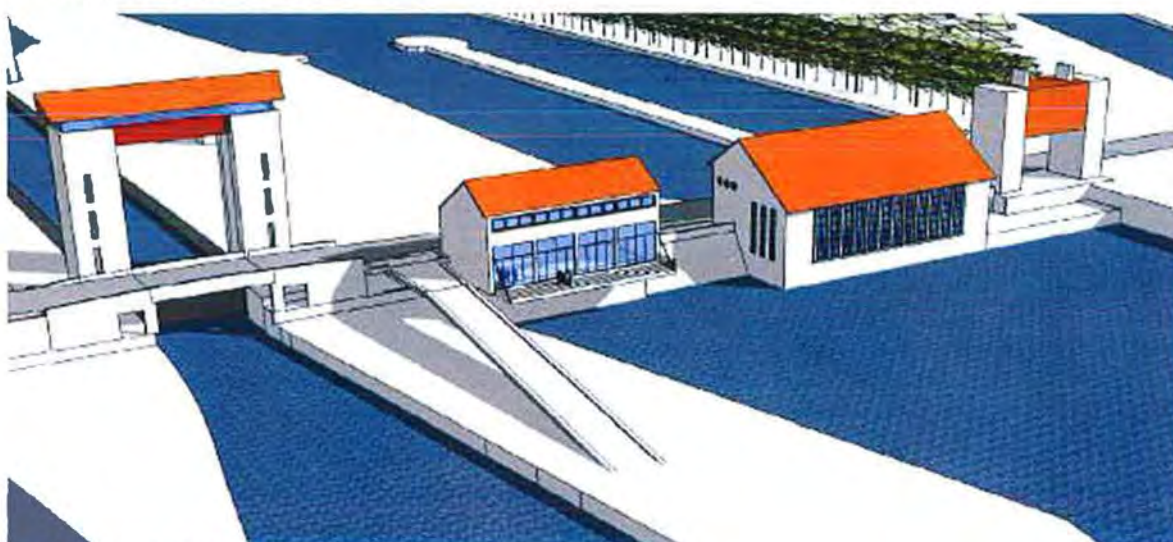
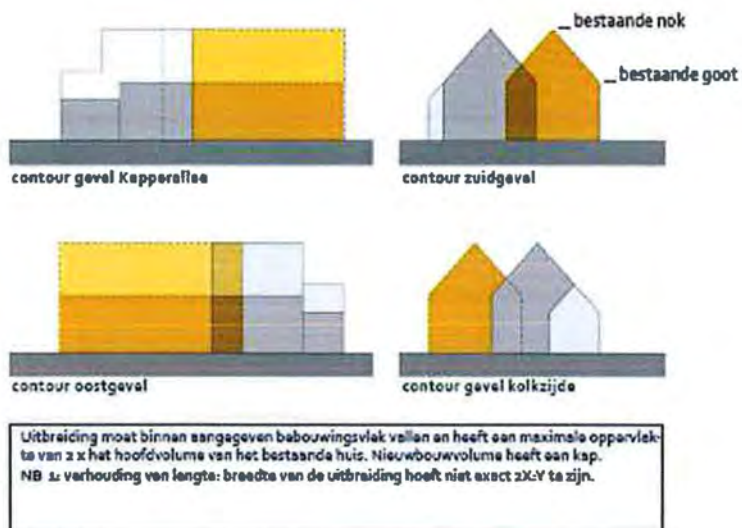
De gebouwen zijn geen rijksmonument, maar maken wel onderdeel uit van het gewaardeerde ensemble. De kaders hebben betrekking op:

- maximaal volume van de uitbreiding;
- aaneenschakeling van de volumes;
- nok- en goothoogte;
- materiaal en kleurgebruik;
- dak- en gevelopeningen;
- eigentijdse ingreep.

Het dieselgemaal biedt ruimte aan ingrepen, die meer openheid en eigentijdsheid tonen, zowel aan de Kapperallee als aan de IJsselzijde.



contouren uitbreiding voormalige sluiswachterswoning



voorbeeld-ingreep in Dieselgemeel t.b.v. nieuwe functie

Figuur 2-3: ruimtelijke kaders voor herbestemming van gebouwen uit ambitiedocument sluis Eefde

3 Planbeschrijving

3.1 Inleiding

Ter onderbouwing van het bestemmingsplan is een referentieontwerp gemaakt. Dit referentieontwerp geeft een indicatie van het benodigde ruimtebeslag. Het referentieontwerp voorziet in extra ruimte en voorzieningen voor de (beroeps)scheepvaart. Deze extra elementen hebben tot doel bij te dragen aan een economische impuls voor de beroepsscheepvaart en aanverwant bedrijfsleven. Op die manier wordt gekozen voor een duurzame en robuuste oplossing om de scheepvaart in de toekomst veilig en vlot te kunnen afwikkelen. Naast de capaciteitsuitbreiding door middel van de extra sluiskolk voor de scheepvaart zal het project op en rondom het complex van Sluis Eefde ook bijdragen aan het versterken van de attractiviteit van de regio en Eefde om te wonen, natuur en landschap te beleven en te recreëren, mits hier ook bewust ruimte en geld beschikbaar voor komt. Het definitieve ontwerp wordt verder door de aannemer uitgewerkt.

3.2 Totstandkoming voorkeursalternatief en locatiekeuze

Binnen de MIT⁴-verkenning en een maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) zijn verschillende alternatieven voor de capaciteitsuitbreiding van sluis Eefde onderzocht. Zowel de MIT-verkenning als de MKBA hebben als conclusie dat alleen het alternatief met de aanleg van een tweede sluis voldoende probleemoplossend vermogen heeft. Hier is dan ook voor gekozen. In bijlage 1 is een toelichting gegeven op de wijze waarop dit voorkeursalternatief tot stand is gekomen. Hoe de locatiekeuze voor de tweede sluis tot stand is gekomen, is beschreven in bijlage 2.

3.3 Onderdelen plan

- *Aanleg van een extra sluiskolk*

Er wordt een nieuwe tweede sluiskolk geschikt voor CEMT klasse Va schepen met een afmeting van 125 m bij 12,5 m met een aflaaddiepte van 3,5 meter aangelegd. De nieuwe sluiskolk komt aan de noordzijde van de huidige sluiskolk te liggen. Er komt een nieuw middeneiland. De breedte van het middeneiland wordt bepaald door de benodigde afstand tot de huidige sluis. Het schutcomplex blijft zichtbaar om de attractiewaarde van het complex te verhogen.

- *Aanpassing van de primaire waterkering*

Ten behoeve van het project Capaciteitsuitbreiding sluis Eefde wordt de primaire waterkering aan de noordoever van het Twentekanaal ten westen van sluis Eefde gewijzigd. De waterkering wordt naar het noorden verlegd. Afbeelding 3-1. bevat het referentieontwerp van het uit te voeren project. Hierop is weergegeven waar de ontgrondingen plaatsvinden en de primaire waterkering naar het noorden wordt verplaatst.

- *Overige onderdelen plan.*

Er wordt een aantal voorhavens, wacht- en opstelplaatsen voor beroepsvaart en recreatieve vaart opgenomen, zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde van het kanaal.

Uitgangspunt is een nieuwe vaste brug over de tweede sluiskolk. De brug ligt op korte afstand van de bestaande brug. De helling van de Kapperallee tussen de nieuwe brug en de kern van Eefde wordt iets steiler voor langzaam verkeer.

⁴ Het MIT is de voorloper van het MIRT. Bij de introductie van het MIRT-spielregelkader in 2009 en de aanpassing ervan in 2012, zijn de eisen aangescherpt ten aanzien van de informatie die moet worden vergaard om een beslissing te kunnen nemen.

De sluisdeuren en kolken dienen veilig bediend te worden. Daarom is een veiligheidszone rondom de kolken aangemerkt, die niet toegankelijk is voor derden. Het terrein op de sluis, dat bestemd wordt voor recreatie en toerisme, is voldoende veilig.

- *Faciliteren van kleinschalige recreatievoorziening*

Aan de noordzijde wordt rekening gehouden met het inpassen van recreatievoorziening(en) rond het sluiscomplex en recreatieve routes van en naar het complex. Rijkswaterstaat zal als beheerder van de sluis zorgen voor een locatie met een veilig uitkijkpunt. Dit is mede afhankelijk van het ontwerp dat uit de realisatieaanbieding komt.

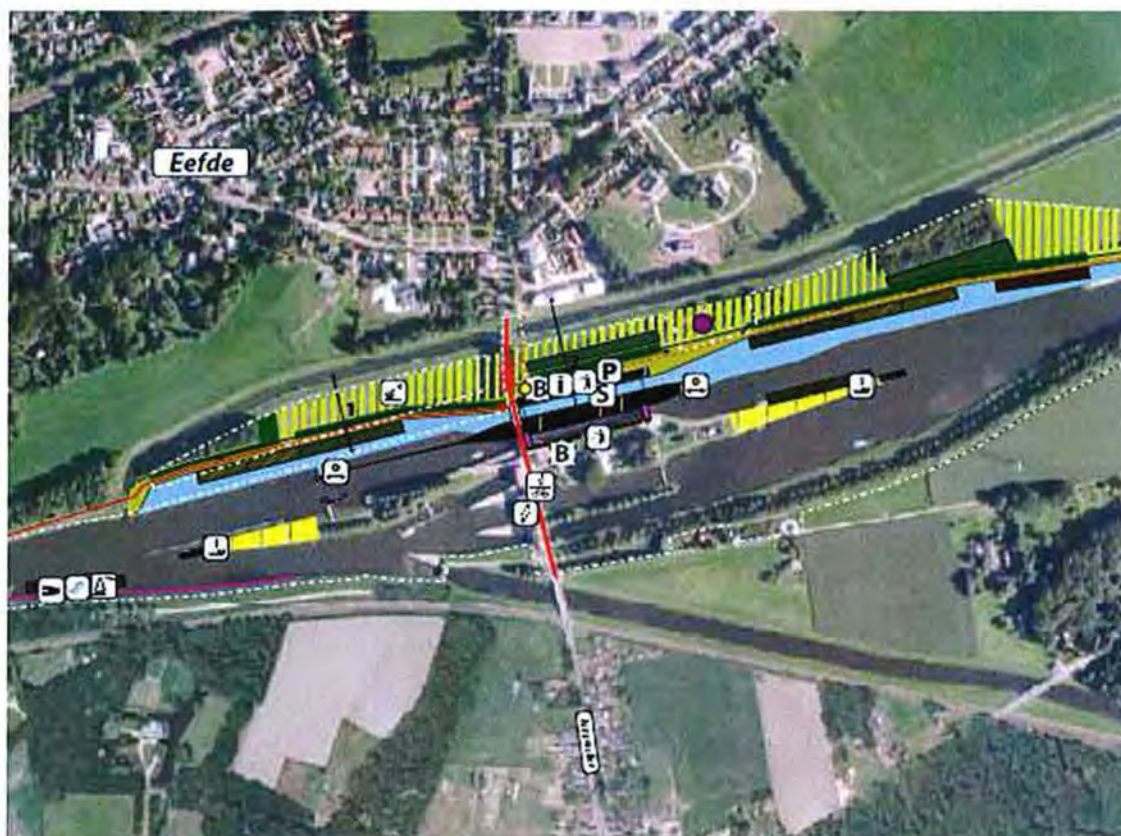
De inrichting en het wegprofiel van de Kapperallee ter plaatse van de brug en sluis houdt prioriteit rekening met fietsers en voetgangers. Daarnaast wordt de ruimte geboden om in een later stadium samen met de wegbeheerder te onderzoeken hoe de Kapperallee optimaal (veiliger, toegankelijker, comfortabeler) ingericht kan worden en wat de haalbaarheid en betaalbaarheid hiervan is.

Sluis Eefde

Referentieontwerp



Januari 2013



Legenda

 Eigendomsgrens Rijkswaterstaat	 Aanleg brug over extra sluis (vaste brug, onderkant 13,10m +NAP)	 Aanleg wandelpad
 Aanpassen oeverbeschouwing - steiler talud met stortsteen	 Veiligheidszone rondom bestaande en nieuwe sluis	 Walstroom
 Ontgraven -> aanleg water	 Heftorens (bestaand)	 Huishoudelijk afvalwater scheepvaart
 Damwand	 Sloep woningen Kanaalpad	 Auto-lossteiger
 Aanleg van extra sluis	 Potentiele herinrichting landschap	 Energieopwekking optioneel (buiten scope)
 Opstelplaats	 Nieuw bedieningsgebouw (mogelijke locaties)	 Nieuwe wegen
 Opstelplaats Kegelschip	 Inpassen van uitdijkplaats - herstellen informatiepunt - terugbrengen parkeerplaatsen en zijte	 Snelheidsremmende aanpassingen aan Kapperallee
 Gecombineerde (Kegel)opstelplaats	 Aanleg bomenlaan	 Hellingpercentages Kapperallee aanpassen, levens verbeteren veiligheid fietsers en voetgangers (door het creëren van meer ruimte)
 Wachtplaats	 Aanplanten en herstel bosrand	 Informatiebord scheepvaart
 Ligplaats / Overnachtingsplaats	 Aanplanten bos met struiken	 Huishoudelijk afval scheepvaart
 Opstelplaats recreatievaart	 Natuurlijk hooiland (in winter mogelijkheden voor ijsbaan)	 Bewegwijzering scheepvaart
 Parkeervoorzieningen		
 Kades nuttig inrichten ten behoeve van scheepvaart		

Afbeelding 3-1 Referentieontwerp ter indicatie

3.4 Grondverwerving

In het MIRT-2 besluit heeft de minister van I&M gekozen voor de bouw van een 2e sluiskolk ten noorden van de bestaande sluiskolk. Rijkswaterstaat kent als vaarwegbeheerder een verantwoordelijkheid in bredere zin op het gebied van ruimtelijke ordening en vaarwegbeheer. Gebleken is dat aan de noordzijde van de huidige sluis fysiek ruimte nodig is om het ontwerp van de nieuwe sluis op een verantwoorde wijze te realiseren. Dit heeft het onttrekken van de woonbestemming van de drie woningen aan het Kanaalpad tot gevolg.

Ten noorden van de sluis staan drie oude dienstwoningen van Rijkswaterstaat. Ondanks dat het bestaande sluiscomplex deels monumentaal is, vallen deze woningen niet onder de monumentale bescherming. De woningen zijn eigendom van drie verschillende eigenaren (Kanaalpad 2, 2a en 3).

De breedte tussen de perceelsgrens en de fuik van de nieuwe sluiskolk is op basis van het referentieontwerp zeven meter bij de meest oostelijke woning en bij de westelijke woningen ongeveer tien meter. In de breedte tussen de perceelsgrens en het water moet de ontsluiting voor de woningen, de doorgaande weg en de waterkering opgelost worden. De minimale breedte om deze benodigde functies op te kunnen lossen is meer dan de beschikbare ruimte, waardoor het fysiek niet mogelijk is de woningen te behouden. Een mogelijkheid is om het referentieontwerp te optimaliseren om voldoende ruimte te creëren tussen de perceelsgrens en het water voor de eerder genoemde benodigde functies. Dit heeft echter tot gevolg dat de functionaliteit van de sluis voor de scheepvaart sterk verminderd, de kosten veel hoger zijn en er een niet ideale woonomgeving ontstaat, waardoor dit geen reële optimalisatie is.

Rijkswaterstaat zal daarom een minnelijk traject van verwerven inzetten. Na wijziging van bestemming van grond via deze bestemmingsplanwijziging kan dit, indien nodig uitmonden in een onteigeningsprocedure.

4 Milieuaspecten

4.1 Inleiding

Ten behoeve van de realisatie van de uitbreiding van de sluis en om het inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan te vergroten zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd. In dit hoofdstuk wordt hiervan een opsomming gegeven. De volledige onderzoeksrapporten zijn opgenomen in de bijlagen.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Er is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied Sluis Eefde te Lochem. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureaustudie, het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen en de rapportage hierover. Er is aandacht geweest voor geomorfologie, bodemopbouw en de mate van bodemverstoring. Tevens is gelet op de aanwezigheid van eventuele archeologische resten. Het archeologisch booronderzoek is uitgevoerd in combinatie met het milieuonderzoek. Dit onderzoek is opgenomen in het deelrapport Archeologie.

4.2.1 Archeologische verwachting

De gemeente Lochem heeft een eigen archeologische verwachtingskaart. Hierin staat aangegeven welke archeologische verwachtingswaarde een gebied heeft en wordt eventueel advies gegeven met betrekking tot bescherming en/of onderzoek (zie afbeelding 4-1). Volgens de archeologische waardenkaart (met landschappelijke eenheden) ligt het noordoostelijke gedeelte van het onderzoeksgebied in een gebied met dekzandruggen en -koppen (oranjebruin op afbeelding 4-1). Hierdoor heeft een deel een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het zuidoostelijke gedeelte wordt volgens de genoemde kaart in beslag genomen door dekzandwellingen en -vlakten (lichtbruin). De archeologische verwachtingswaarde is hier middelmatig. Een verhoogde kans op archeologische waarden binnen deze eenheid is aanwezig op welvingen en aan de randen van essen. In het midden van de eenheid ligt daadwerkelijk een dekzandrug of -kop met een esdek (bruin). De groengekleurde eenheid in het zuidwestelijke gedeelte van het plangebied betreffen tevens dekzandruggen of -koppen en rivierduinen met een esdek. Ook deze eenheid heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde. De archeologische resten zijn afgedekt door het esdek en zijn (vermoedelijk) goed geconserveerd. Bij de eenheden zonder esdek kunnen de archeologische waarden direct onder het maaiveld worden verwacht. Ze zijn daardoor kwetsbaar. Het noordelijk gelegen gebied, de bebouwde kom van Eefde is niet gekarteerd, maar vermoedelijk kan ook hieraan een hoge archeologische verwachtingswaarde worden toegeschreven.



Afbeelding 4-1: Uitsnede uit de archeologische verwachtingskaart van Lochem (Bron: Scholte Lubberink & Lohof, 1998)

4.2.2 Conclusies

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied zich in een landschap bevindt dat met name is ontstaan door dekzandafzettingen, waarin podzolgronden zijn gevormd. Podzolgronden komen over het algemeen voor op relatief hoge en droge zandgronden. Deze plaatsen werden in het verleden gezien als gunstige locatie voor bewoning. Tevens kan er een esdek worden verwacht. Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek wordt de kans op archeologische resten uit alle perioden hoog geacht. Uit het veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het plangebied overwegend verstoord is. Op de plaatsen waar de bodemopbouw nog intact is, zijn geen bijzonderheden zoals een esdek of podzolbodem aangetroffen. Daardoor kan de archeologische verwachtingswaarde naar laag worden bijgesteld. Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het gebied.

4.2.3 Advies

Op basis van het overwegend aantreffen van een verstoord bodemprofiel en het ontbreken van archeologische indicatoren, wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Het onderzoek is gebaseerd op een steekproef.

Indien tijdens de uitvoering van graafwerkzaamheden in het plangebied alsnog archeologische resten worden aangetroffen, dient direct contact opgenomen te worden met de bevoegde overheid.

4.3 Bodemonderzoek

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de dijk en achterliggend terrein nabij de sluis bij Eefde. Het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740, Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

Uit het vooronderzoek zijn geen verdachte deellocaties naar voren gekomen waarvoor een aparte onderzoekstrategie noodzakelijk wordt geacht. Wel wordt extra onderzoek verricht ter plaatse van de toekomstige sluisbak om meer zekerheid te krijgen over de kwaliteit van de vrijkomende grond.

4.3.1 Resultaten onderzoek

De integratie van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek is opgenomen aan de hand van de volgende gestelde doelen van het onderzoek:

1. het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond ter plaatse van de toekomstige dijk. Zodat inzicht verkregen wordt in welke kwaliteit grond mag worden toegepast bij de realisatie van de nieuwe dijk.
2. het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond waaruit de huidige dijk is opgebouwd zodat een indicatieve uitspraak gedaan kan worden over de hergebruiksmogelijkheden.
3. opsporen van mogelijke verontreinigingen in het plangebied welke een belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden kunnen vormen.
4. het vaststellen van de bodemkwaliteit ter plaatse van de toekomstige sluisbak tot de diepte waarop verontreiniging wordt verwacht.

Milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond ter plaatse van de toekomstige dijk

Bij de uitvoering van het veldwerk zijn in de bovengrond ten westen van de Kapperallee, waar de toekomstige dijk gerealiseerd zal worden, plaatselijk bijmengingen met puin, kolen of stenen aangetroffen. Daarnaast is in de bovenste meter een bijmenging met brokken ijzer aangetroffen. Op basis van de zintuiglijke waarnemingen betreft dit vermoedelijk een restant van een ijzeroerlaag. Deze lagen kunnen van nature voorkomen in de bodem en behoeven geen nader onderzoek. Van de bovengrond ten westen van de Kapperallee zijn in totaal 6 (meng)monsters geanalyseerd.

In de zwak puinhoudende bovengrond van boring A20 is een licht verhoogd loodgehalte aangetoond. In één mengmonster (mmA6) van de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PCB-153 aangetoond. Verder zijn in de onderzochte monsters van de bovengrond geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de normen uit de Circulaire bodemsanering.

Uit de toetsing van de 6 (meng)monsters van de bovengrond aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat bovengrond als ontvangende waterbodem voldoet aan de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. Indien getoetst wordt als ontvangende landbodem voldoet de bovengrond aan de kwaliteitsklasse Wonen.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient baggerspecie voor de aanleg van de nieuwe dijk, te voldoen aan de kwaliteitsklasse achtergrondwaarde. Voor grond dient voldaan te worden aan de kwaliteitsklasse Wonen. Het is ook mogelijk om grond of baggerspecie middels een 'groot-schalige toepassing' zoals opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit toe te passen. Hierbij hoeft niet getoetst te worden aan de kwaliteit van de ontvangende (water)bodem en kan mogelijk een slechtere kwaliteit worden toegepast. Wel moet dan worden voldaan aan de kwaliteitseisen en randvoorwaarden die het Besluit Bodemkwaliteit voor deze toepassing stelt.

Milieuhygiënische kwaliteit Dijklichaam

Bij de uitvoering zijn twee boringen (D13 en D17) in de dijk gestaakt op een ondoordringbare laag. Bij boring D13 is hierbij roest/ijzer omhoog gekomen. Het vermoeden bestaat daarom dat er in het dijklichaam, net als in de bovengrond van het achterliggende terrein, sprake is van een bijmenging met een ijzeroerlaag. De aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in het dijklichaam kan echter niet worden uitgesloten.

Van het dijklichaam zijn vier mengmonsters van verschillende diepten geanalyseerd. Tevens is een monster van een zwak puinhoudende laag (0,7 - 1,7 -mv) ter plaatse van boring D05 geanalyseerd.

Na toetsing aan de normen uit de Circulaire bodemsanering blijkt dat in de puinhoudende laag een licht verhoogd PAK-gehalte aanwezig is. In de overige mengmonsters zijn geen verhoogde waarden gemeten.

Na toetsing aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat alle lagen voldoen aan de kwaliteitsklasse A voor toepassing van grond in oppervlaktewater. Voor een toepassing op landbodem voldoen alle lagen aan de kwaliteitsklasse Wonen.

Voordat een definitieve uitspraak over de kwaliteit van het dijklichaam gedaan kan worden is een partijkeuring noodzakelijk. De voorliggende onderzoeksresultaten geven echter wel een goede indicatie van de te verwachten kwaliteit.

Verontreinigingen in het plangebied

Op basis van het vooronderzoek zijn geen verdachte deellocaties geselecteerd. Bij de uitvoering zijn plaatselijk zintuiglijke bijmengingen waargenomen van puin, kolen en/of stenen. Verspreid over de gehele locatie is in de bovenste meter een bijmenging met brokken ijzer aangetroffen. Deze bijmenging betreft waarschijnlijk een restant van een ijzeroerlaag die van nature voor kan komen. In de onderzochte (meng)monsters van de grond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan PCB's, PAK, hexachloorbenzeen en/of lood aangetroffen. Deze licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding tot het verrichten van nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van bodemverontreiniging op de locatie welke een belemmering kan vormen voor de geplande werkzaamheden.

Bodemkwaliteit ter plaatse van de toekomstige sluisbak.

Ter plaatse van de toekomstige sluisbak zijn 4 boringen doorgeboord tot 4,0 m-mv. Tot deze diepte zijn er geen zintuiglijke bijmengingen waargenomen die kunnen duiden op het voorkomen van bodemverontreiniging. Per meter is een mengmonster (mmA1, mmA8, mmA9 en mmA10) samengesteld en geanalyseerd. Uit de analysesresultaten blijkt dat in de bovengrond (mmA1 0-0,5 m-mv) een licht verhoogd gehalte aan PCB's aanwezig is. In de overige bodemlagen tot 3,7 m-mv zijn geen verhoogde gehalten meer aangetoond. De bovengrond wordt op basis van het aangetroffen PCB-gehalte ingedeeld in de kwaliteitsklasse Industrie voor toepassing op landbodem. Voor een toepassing in oppervlaktewater wordt de bovengrond geclassificeerd als klasse A. De ondergrond van 0,5 tot 3,7 m-mv wordt ingedeeld in de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde voor zowel toepassing op landbodem als in oppervlaktewater.

4.4 Watertoets

4.4.1 Toetstabel

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze rekening wordt gehouden met de gevolgen van de uitbreiding van sluis Eefde voor de waterhuishouding. Daarbij is de watertoetstabel van de waterschap Rijn en IJssel ingevuld. Vervolgens is per relevant thema een toelichting gegeven.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m³/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m²?	Ja	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m²?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja	1

Tabel 4-1. Watertoetstabel waterschap Rijn en IJssel voor uitbreiding sluis Eefde.

In bovenstaande tabel is bij verschillende 'categorie 2'-vragen met 'ja' geantwoord. Dat betekent dat een uitgebreide watertoets noodzakelijk is. Er heeft vooroverleg over de invulling en de uitwerking van de waterparagraaf plaatsgevonden met het waterschap. Naar aanleiding hiervan is geohydrologisch onderzoek gedaan. Samen met het waterschap is invulling gegeven aan de wateraspecten.

4.4.2 Toelichting per relevant waterhuishoudkundig thema:

Veiligheid

Voor de bouw van de extra sluis, en daarmee het vergroten van de voorsluis, is met name de veiligheidsnorm van de waterkering van belang. Het ontwerp van de kering zal voldoen aan de ontwerpvoorschriften die zijn vastgelegd in de Leidraad Rivieren. Op deze wijze wordt gezorgd dat het veiligheidsniveau achter de kering gehandhaafd blijft en dat overstromingen worden voorkomen. De waterkering aan de noordzijde van het kanaal behoort bij dijkkring 51 Gorssel en de waterkering aan de zuidzijde bij dijkkring 50 Zutphen. Als veiligheidsnorm geldt een gemiddelde overschrijdingskans per jaar van 1/1250.

De nieuw te bouwen sluis vormt de verbinding tussen beide dijkkringen. Voor de sluis zelf is geen norm vastgesteld. Het water in het kanaal staat altijd hoger dan het hoogste peil op de IJssel waardoor er geen overstroming vanuit de IJssel kan optreden.

De nieuwe sluis zal, zonder onderbreking, aansluiten op de te verplaatsen waterkering. Vanwege de verlegging van deze primaire waterkering wordt er een projectplan Waterwet vastgesteld door het waterschapsbestuur van Waterschap Rijn en IJssel. Gedeputeerde Staten moet dit projectplan vervolgens goedkeuren.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Door de aanleg van de extra sluis neemt het verhard oppervlak toe met maximaal 2.700 m². Het ontwerp van de nog te selecteren aannemer bepaald uiteindelijk hoe groot deze toename echt wordt. Om wateroverlast, kwantitatief en kwalitatief, nu en in de toekomst te voorkomen, wordt het regenwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel. De maximale toename ligt boven een drempel, waarbij het waterschap een aanvullende analyse naar de gevolgen voor het watersysteem vraagt. In het plan wordt circa 28.400 m² nieuw water (kanaal en sluisolk) gerealiseerd, waardoor de toename verhard oppervlak ruimschoots wordt gecompenseerd. Tevens wordt afstromend water van het verhard oppervlak rond de sluis afgevoerd naar rijkswater (sluisolk of kanaal). Er zijn derhalve geen effecten op het watersysteem van het waterschap Rijn en IJssel.

Oppervlaktewaterkwaliteit

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft als doelstelling dat in 2015 alle oppervlaktewateren voldoen aan de goede ecologische en chemische toestand. Het Beheer en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) bevat de doorwerking van het Nationaal Waterplan en de Nota Mobiliteit en geeft het programma/maatregelen om aan het KRW te voldoen. Hierin zijn de maatregelen om te voldoen aan Waterbeheer 21^e eeuw en Natura 2000 geïntegreerd. Het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (Bkmo) bevat de nadere juridische uitwerking van de KRW. De Sluis Eefde, is aangeduid als kunstmatig aangelegd water, er zijn hiervoor geen specifieke doelstellingen geformuleerd. Tijdens de aanlegfase zullen beperkte effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden mede door opwerveling van bagger. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot extra belasting van de waterkwaliteit leiden.

Gelet op het waterbeleid van Rijk en provincie en de activiteiten voor de extra kolk, waarbij er geen effecten zijn voor waterkwaliteit en veiligheid, vormt het aspect water géén belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Grondwateroverlast

Het grote peilverschil tussen het kanaal en de IJssel, bij lage waterstanden op de IJssel, veroorzaakt een grote grondwaterstroom. Om gevolgen van kwel onder de combiwallen bij de voorhaven aan de IJsselszijde te voorkomen, is in overleg met het waterschap Rijn en IJssel op basis van kwelberekeningen vooralsnog besloten de gehele voorhaven vanaf de sluisen tot het einde van de uitloopstrook, te voorzien van bodembescherming.

Deze leidt het kwelwater voldoende om (geeft dan voldoende kwelweg) om ondermijning van de sluis door het wegspoelen van gronddeeltjes onder de sluis te voorkomen (onder- en achterloopsheid). Hierdoor treedt geen wateroverlast als gevolg van kwel op. Er is ook onderzocht wat de gevolgen van de aanleg van de tweede sluisolk is voor de grondwaterstand in de directe omgeving. Uit de modelberekeningen blijkt dat het invloedsgebied van de aanleg van de tweede sluis, ten noorden van de bestaande sluis, reikt tot circa 500 m in noordelijke richting. Het invloedsgebied heeft ook een uitstraling in zuidelijke richting tot 200 m. Aan de kant van het Twentekanaal is sprake van een toename van de grondwaterstand. Bij het voorpand een afname van de grondwaterstand. Gelet op de heersende grondwaterstanden (grondwatertrap VII) wordt geen over- of onderlast verwacht.

Het invloedsgebied wordt beïnvloed door de aanwezige watergangen zoals de Eefse beek en het afleidingskanaal. Deze reduceren de effecten op de omgeving, door de voedende werking op het watersysteem. Hierdoor is het invloedsgebied kleiner dan zonder oppervlaktewatersysteem.

Er wordt een monitoringsprogramma opgezet om de wijziging van de grondwaterstand te volgen.

Inrichting en beheer

Twee watergangen, het afleidingskanaal van de Berkel en de Eefse beek, komen ten westen van de sluis uit in het Twentekanaal. Deze watergangen en mondingen veranderen niet.

Recreatie

Bestemmingsplan Sluis Eefde maakt de aanleg van een fietspad op de primaire waterkering mogelijk.

Cultuurhistorie

De mate waarin in het gebied archeologische en cultuurhistorische objecten worden verwacht, is beschreven in paragraaf 4.2. De sluis is een cultuurhistorisch waardevol element, maar niet in beheer bij het waterschap Rijn en IJssel.

4.5 Natuuronderzoek

4.5.1 Ecologische Hoofdstructuur en beschermde soorten planten en dieren

De verruiming van de sluis kan leiden tot effecten op de Ecologische Hoofdstructuur en/of op beschermde soorten planten en dieren. Om te onderzoeken in hoeverre hier sprake van zal zijn, is door Grontmij een natuuronderzoek uitgevoerd. Aan de hand van een bureaustudie en een oriënterend veldonderzoek is een inschatting gemaakt van welke beschermde soorten er mogelijk in de verschillende deelgebieden voorkomen en of de deelgebieden onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur.



Figuur 4-1: ligging EHS (groen gearceerd) ter hoogte van kanaalpand Sluis Eefde waarden IJssel. Bron: gebiedendatabase EL&I.

Conclusie EHS

De deellocatie Sluiscomplex Eefde maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Aangezien de EHS geen externe werking kent, is nader onderzoek of het uitvoeren van een 'Nee, tenzij-toets' niet aan de orde.

Op het sluiscomplex Eefde is potentieel leefgebied aanwezig van beschermde soorten vleermuizen, vaatplanten en enkele vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats als roofvogels, uilen en huismus. Nader veldonderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten/soortgroepen is derhalve noodzakelijk. Verder zijn steenmarters en broedende grote gele kwikstaarten aanwezig in en rond de sluisgebouwen aan de westzijde van het sluiscomplex. Vooralsnog zijn hier geen werkzaamheden gepland. In het bosje direct ten noorden van de sluis is een roekenkolonie aanwezig. De kap van een deel van het bosje leidt tot het aantasten van de nestplaatsen van de roek. De roeken moeten daarom worden verplaatst. Dit is in strijd met artikel 11 van de Flora- en faunawet. Er is reeds een Roekenbeschermingsplan en een verplaatsingsplan opgesteld om de roekenkolonie door middel van een ontheffing te mogen verplaatsen. Het Roekenbeschermingsplan is opgenomen bij de achterliggende rapporten. De ontheffingsaanvraag is in januari 2013 ingediend door Rijkswaterstaat.

4.5.2 Conclusies nader natuuronderzoek

Vaatplanten

In het onderzoeksgebied zijn alleen algemeen beschermde plantensoorten (tabel 1 AMvB Ffwet) aanwezig. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Zwaardere beschermde soorten (tabel 2 en 3 AMvB Ffwet) zijn niet in het onderzoeksgebied aanwezig.

Vleermuizen

In het onderzoeksgebied bevinden zich geen verblijfplaatsen van vleermuizen. Wel zijn foeragerende exemplaren van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen. In het onderzoeksgebied bevinden zich tevens twee vliegroutes van voornamelijk de gewone dwergvleermuis langs de randen van het Twentekanaal. Door de ingreep gaan beide vliegroutes van de vleermuizen verloren. Vanuit de kraamkolonieplaats aan de Kapperallee 20 in Eefde zijn er geen andere lijnvormige landschapselementen aanwezig, die door vleermuizen gebruikt zouden kunnen worden als vliegroute.

Hiervoor is een ontheffing noodzakelijk op grond van artikel 75 Flora- en faunawet. Aangezien vanuit het plan nieuwe bomenrijen langs de kade van het Twentekanaal ter hoogte van de sluis worden aangelegd, wordt de benodigde ontheffing verleendbaar geacht. De ontheffing is in maart 2013 aangevraagd.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

Behalve de kolonie roeken waarvoor reeds een separaat onderzoek is uitgevoerd, zijn geen verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen op plaatsen binnen het onderzoeksgebied waar werkzaamheden plaatsvinden. Op het zuidelijke deel van het sluiscomplex is een nestplaats aanwezig van de grote gele kwikstaart, maar op dit deel van het sluiscomplex vinden geen werkzaamheden plaats.

Zoogdieren

In het zuidelijk deel van het sluiscomplex is mogelijk sprake van een verblijfplaats van steenmarter. Deze wordt niet aangetast door de werkzaamheden. Verder zijn er alleen meer algemene soorten aanwezig waarvoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen uit de Flora- en Faunawet.

4.5.3 Voortoets Nb-wet

In de omgeving van de Sluis bij Eefde komt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel voor. Om deze reden is een voortoets om de consequenties van de ontwikkeling van de Sluis bij Eefde op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel in kaart te brengen, uitgevoerd.

In de voortoets is, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De voortoets geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een Natuurbeschermingswet vergunning en de noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling dan wel een verslechteringsstoets.

Conclusie

Het plangebied van de sluis bij Eefde bevindt op 2,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Door de voorgenomen ontwikkeling treden er geen effecten op, op

beschermde soorten of habitats in het Natura 2000-gebied. In het PlanMER is dit nader toegelicht. Significante verstoring danwel verslechtering zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Als gevolg hiervan is het aanvragen van een vergunning c.q. het uitvoeren van een nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling of verslechteringsstoets niet aan de orde. Dit is bevestigd door Bevoegd Gezag (Ministerie EL&I, oktober 2012).

5 Toelichting op de regels

5.1 Algemeen

Het beleid en de planuitgangspunten, zoals verwoord in de voorgaande hoofdstukken, hebben in de regels van dit plan hun juridische vertaling gekregen in de vorm van bestemmingen. Het juridische systeem en de gelegde bestemmingen worden in dit hoofdstuk beschreven en toegelicht.

5.2 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied en is juridisch bindend. De wijze waarop deze regeling kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het bestemmingsplan bestaat uit de plantoelichting, regels en verbeelding. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende gedeelte van een bestemmingsplan. De regels en verbeelding zijn aan elkaar gerelateerd. Dit betekent dat de verbeelding en de regels altijd in samenhang moeten worden gebruikt. De plantoelichting is bedoeld om de verbeelding en de regels te verduidelijken en om gemaakte keuzen te verantwoorden aan de hand van ruimtelijk beleid.

Voor de verbeelding wordt als ondergrond de Grootsschalige Basiskaart van Nederland (GBKN) gebruikt. Met het oog op de volledigheid en nauwkeurigheid van de aanwezige bebouwing is de meest recente versie gehanteerd. De GBKN is aangevuld met kadastrale gegevens. Alle gronden die binnen het plangebied vallen hebben een bestemming en/of aanduiding gekregen op de verbeelding. De begrenzingen van de bestemmingen volgen zoveel mogelijk geografische, topografische en/of kadastrale grenzen.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en bebouwing, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bebouwing. De regels zijn nader onderverdeeld in:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

Uitgangspunt is, door het stellen van heldere regels en een duidelijke verbeelding, een zo goed mogelijke handhaafbaarheid te realiseren. De toetsingscriteria in de regels vormen een toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen voor bouwen en afwijken van het bestemmingsplan.

5.3 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

In hoofdstuk 1 worden enkele in de planregels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden de begrippen omschreven die in de regels worden gehanteerd. De begripsbepalingen zijn noodzakelijk bij de interpretatie van de regels. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover geen begrippen zijn gedefinieerd dient te worden aangesloten bij het normale spraakgebruik.

Artikel 2: Wijze van meten

De bepalingen over de wijze van meten zijn in artikel 2 opgenomen. Dit artikel geeft aan hoe de hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven. De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin limitatief de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan.

De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van gronden en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. In de bouwregels staan uitsluitend bepalingen die betrekking hebben op het bouwen.

Artikel 3: Bestemming 'Water – Sluis'

Deze bestemming is opgenomen voor het sluisencomplex in het Twentekanaal bij Eefde. Omdat hier een groot sluiseland met bebouwing en voorzieningen aanwezig is, is gekozen voor een afzonderlijke bestemming. Op het sluiseland is een politiepost aanwezig. Deze is op de plankaart aangeduid. Binnen deze bestemming is extensief recreatief medegebruik toegestaan zij het zonder horeca, zijn kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen toegestaan en in de gebouwen op het sluiseland zijn educatieve en informatieve functies mogelijk.

Artikel 4: Bestemming 'Water – Waterkering'

De nieuwe waterkering is opgenomen in deze bestemming, uitsluitend voor zover het betreft dat deel van de waterkering dat als primaire waterkering geldt (i.e. het westelijk van de sluis gelegen deel van de waterkering langs het Twentekanaal). Voor zover het de primaire waterkering betreft, wordt hiermee ook voldaan aan artikel 2.3.3 van het Barro. Voor zover het betreft dat deel van de waterkering dat de status van regionale waterkering heeft (i.e. het oostelijk van de sluis gelegen deel van de waterkering langs het Twentekanaal) is de waterkering opgenomen in de bestemming 'Water – Sluis' (zie hiervoor).

Naast, uiteraard, de waterkering als zodanig zijn de gronden ook bestemd voor wandel- en fietspaden, water en waterstaatsdoeleinden, extensief recreatief medegebruik (denk hierbij aan wandelen, vissen en dergelijke) en bijbehorende voorzieningen ten behoeve van de scheepvaart en waterhuishouding, zoals kaden en keermuren, meerpalen et cetera.

Artikel 5: Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering, waterhuishouding en waterstaat, waarbij de bestemming Waterstaat – Waterkering voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en). Deze dubbelbestemming heeft in het bijzonder betrekking op de Eefse beek.

Artikel 6: Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functies'

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functies' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor onderhoud, beheer en instandhouding van de aangrenzende waterkering, waterberging en afvoer van hoogwater, sediment en ijs, het verkeer te water en de begeleiding daarvan en de zorg voor de waterhuishouding en de daarvoor noodzakelijke werken. Deze dubbelbestemming ligt over het gehele plangebied.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In hoofdstuk 3 van de regels is een aantal algemene (voor alle bestemmingen geldende) standaardbepalingen opgenomen, te weten een anti-dubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkingsregels en een artikel over de aanvullende werking van de bouwverordening.

Artikel 7: Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelbepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 8: Algemene gebruiksregels

In dit artikel is een algemene gebruiksregel opgenomen.

Artikel 9: Algemene aanduidingsregels

In dit artikel is de aanduiding 'vrijwaringszone – waterstaatswerk' opgenomen. De gronden met deze aanduiding zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de functie van de waterkering, waarbij deze aanduiding voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

Deze aanduiding heeft betrekking op een zone ter weerszijden van de primaire waterkering. Via een bouwverbod (met afwijkingsbevoegdheid) en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden wordt voorkomen, dat er activiteiten worden uitgeoefend die de waterkering nadelig kunnen beïnvloeden en uiteindelijk schade kunnen toebrengen aan de waterkering.

Door middel van dit artikel wordt de eis van artikel 2.3.3 van het Barro geborgd.

Artikel 10: Algemene afwijkingsregels

In dit artikel is een bevoegdheid opgenomen om met een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsbevoegdheden die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Met deze bevoegdheden wordt meer flexibiliteit aan het plan gegeven. Dit voorkomt dat bij kleine ondergeschikte afwijkingen van het bestemmingsplan een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is.

Artikel 11: Aanvullende werking Bouwverordening

Dit artikel regelt de verhouding tussen dit bestemmingsplan en de gemeentelijke Bouwverordening.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 zijn twee artikelen opgenomen, het overgangsrecht ten aanzien van gebruik en bebouwing en de slotregel waarin de citeertitel van het bestemmingsplan wordt aangehaald.

Artikel 12: Overgangsrecht

Deze bepaling bevat het overgangsrecht van het bestemmingsplan.

Artikel 13: Slotregel

Als laatste is de slotregel opgenomen. Deze bepaling omschrijft de titel van het plan.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt gerealiseerd door de Rijkswaterstaat. De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is hiermee gewaarborgd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De planontwikkeling voor de capaciteitsuitbreiding van de sluis is getrokken door Rijkswaterstaat Dienst Oost Nederland. De gebruikers en omgeving van Sluis Eefde zijn nauw betrokken geweest bij de ontwikkeling van de plannen. Dit is in overeenstemming met de aanbevelingen van de Commissie Elverding voor een snellere én betere uitvoering van grote infrastructurele projecten.

Omwonenden/belanghebbenden

Gedurende de planontwikkeling zijn diverse bijeenkomsten gehouden met een klankbordgroep samengesteld uit belanghebbenden zoals omwonenden, bedrijven en schippers. Voorts zijn er een aantal openbare informatiebijeenkomsten gehouden.

De wensen en aandachtspunten van de verschillende belanghebbenden zijn verwerkt in de variantenstudie. Door deze inbreng is de kwaliteit van de planuitwerking verrijkt. Formele inspraak heeft er in de fase van planontwikkeling nog niet plaatsgevonden.

Formele inspraak heeft wel plaatsgevonden naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau in het kader van het PlanMER bij het bestemmingsplan. Twee omwonenden hebben hier gebruik van gemaakt. In beide gevallen heeft het te maken met de in dit bestemmingsplan beoogde onttrekking van de woonbestemmingen op hun percelen. Rijkswaterstaat heeft met betrokkenen nog geen overeenstemming bereikt over de aankoop van deze percelen.

Andere overheden

Ambtenaren en bestuurders van regionale overheden zijn betrokken via de Ambtelijke begeleidingsgroep en de Bestuurlijke begeleidingsgroep. Deze begeleidingsgroepen zijn gedurende de planstudie regelmatig geraadpleegd. Daarnaast hebben bilaterale overleggen plaatsgevonden met de deelnemers aan de Ambtelijke begeleidingsgroep en andere sleutelpartijen. De bestuurlijke begeleidingsgroep heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de keuze voor de uitbreiding van de sluis aan de noordzijde.

De meest betrokken andere overheden zijn de provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel. Het overleg in de ambtelijke begeleidingsgroep maakt deel uit van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit kader is tevens afzonderlijk overleg gevoerd met het waterschap in het kader van de watertoets. Op basis van dit overleg heeft het waterschap een positief advies afgegeven.

De Natuurbeschermingswet staat de realisatie van het plan niet in de weg. Het Ministerie van (destijds) Economische zaken, Landbouw & Innovatie heeft dit op 1 november 2012 besloten.

In verband met de Flora- & faunawet is een ontheffingsaanvragen ingediend voor het verplaatsen van de roekenkolonie. Tevens is een aanvraag ingediend in verband met de aanwezige vliegroutes van vleermuizen. De verwachting is dat beide ontheffingen worden verleend.

Bijlage 1

Toelichting totstandkoming voorkeursalternatief

Het project Capaciteitsuitbreiding Sluis Eefde is een aanlegproject, dat valt binnen het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). In 2007 heeft Rijkswaterstaat Oost-Nederland een MIT-verkenning^[1] voor dit project afgerond waarin drie alternatieven voor de capaciteitsuitbreiding van Sluis Eefde in beeld zijn gebracht. De onderzochte alternatieven zijn:

1. een betere benutting van de huidige sluis door spreiding in het scheepvaartaanbod en verbetering van de verkeersafwikkeling;
2. de aanleg van een tweede sluis met minimale kolkafmetingen (125 lang en bij 12,5 m breed) en;
3. de aanleg van een extra brede tweede sluis (125 lang en bij 18,5 m breed).

Voor alternatief 2 en 3 zijn varianten meegenomen met betrekking tot het wel of niet in stand houden van de voorsluis van de bestaande sluiskolk. De huidige kolk is niet te verdiepen en in verband met de waterstanden op de IJssel is het in circa 5% van de tijd noodzakelijk gebruik te maken van een voorsluis. Dit levert extra tijdverlies op. Het schutten gebeurt op deze wijze in twee fasen. Een nieuwe kolk moet circa 0,70 meter dieper worden aangelegd om een voorsluis overbodig te maken. Vervolgens zijn het probleemoplossend vermogen, de kosten, baten en overige effecten van de alternatieven in kaart gebracht. Hieruit bleek dat het beter benutten van de huidige sluis door het toepassen van verkeersmaatregelen slechts een tijdelijke oplossing is. In 2010 zou de sluis ondanks de maatregelen namelijk al niet meer aan het streefbeeld van de Nota Mobiliteit voldoen. Daarom werd geconcludeerd dat op langere termijn alleen uitbreiding van het sluiscomplex met een extra kolk een oplossing is om de wachttijden op een acceptabel niveau te brengen en te houden. De aanleg van een tweede, extra brede, kolk heeft het grootste probleemoplossend vermogen, is het meest robuust en toekomstvast en levert de meeste directe baten op. Dit is echter ook de duurste variant in aanleg. Uitbreiding van de sluis met een minder brede kolk levert iets minder baten op, maar is een stuk goedkoper in aanleg en ook de beheer- en onderhoudskosten zijn lager. Het benuttingsalternatief levert zeer beperkte directe baten op.

Vervolgens zijn in een MKBA voor de capaciteitsvergroting van Sluis Eefde de volgende alternatieven onderzocht:

1. Benuttingsalternatief: door spreiding in het scheepvaartaanbod en verbetering van de verkeersafwisseling wordt de bestaande capaciteit beter benut. Mogelijke maatregelen binnen dit alternatief zijn de spreiding van aanbod door het creëren van ligplaatsen, een ruimere bediening van sluis Delden, aanbodsspreiding door verkeersmanagement en efficiënter schutten.
2. Een alternatief waarbij de bestaande sluis verlengd wordt van 133 naar 230 meter.
3. Een alternatief uitgaande van een tweede sluis met minimale afmetingen geschikt voor klasse Va schepen.

Van de drie alternatieven voor de capaciteitsvergroting van Sluis Eefde vallen er twee af, omdat deze onvoldoende bijdragen aan het oplossen van de bestaande knelpunten. Net zoals in de MIT Verkenning werd geconcludeerd dat het benuttingsalternatief al na enkele jaren niet meer voldoet aan de wachttijdeis uit de Nota Mobiliteit. Het is daarmee geen toekomstvaste oplossing.

De verlengde kolk zorgt voor uitbreiding van de huidige capaciteit, omdat er meer schepen tegelijkertijd gesloten kunnen worden. Op termijn (na ongeveer 20 jaar) voldoet een verlengde kolk echter niet meer aan de eisen met betrekking tot de wachttijden. Dit komt doordat de bodemhoogte in de huidige kolk onvoldoende is voor diep afgeladen schepen, waardoor deze alleen in het nieuwe (diepe) gedeelte kunnen worden gesloten. Een ander probleem is dat in dit alternatief de sluis zowel tijdens realisatie van de verlenging als tijdens groot onderhoud aan de bestaande kolk langdurig gestremd zou moeten worden, waardoor kanaalgebonden bedrijven onbereikbaar zijn. In samenspraak met de experts van Rijkswaterstaat Dienst Infrastructuur, en

^[1] Het MIT is de voorloper van het MIRT. Bij de introductie van het MIRT-spielregelkader in 2009 en de aanpassing ervan in 2012, zijn de eisen aangescherpt ten aanzien van de informatie die moet worden vergaard om een beslissing te kunnen nemen.

het Waterdistrict Twentekanal en IJsseldelta is daarom geconcludeerd dat het realiseren van een verlengde sluiskolk geen betrouwbare en toekomstvaste oplossing biedt voor het wachttijdprobleem.

De aanleg van een tweede sluiskolk biedt wel een goede oplossing voor de bestaande knelpunten. De extra schutcapaciteit bij de aanleg van een tweede kolk vermindert de wachttijden bij de sluis significant. In het TM scenario blijft de wachttijd tot aan 2040 minder dan een half uur, terwijl de wachttijd in de referentiesituatie toeneemt tot meer dan drie uur. De verwachte baten van de realisatie van de tweede sluis – in combinatie met een verruiming van het voorpand – zijn op lange termijn hoger dan de verwachte kosten. De baten nemen toe als ook fase 2 van de verruiming van de Twentekanal wordt uitgevoerd.

Bijlage 2

Toelichting locatiekeuze nieuwe sluis

Locatieafweging tweede Sluis Eefde

Uitgangspunten en werkwijze

Een extra sluiskolk kan op verschillende locaties worden gebouwd. In de locatieafweging is de geschiktheid van verschillende locaties voor de extra sluiskolk getoetst. Dit heeft geleid tot een advies voor de keuze voor de locatie van de extra sluiskolk.

De extra sluiskolk moet een plaats krijgen vlak bij de bestaande sluiskolk. Deze moet aan verschillende eisen voldoen om goed te kunnen werken. De sluis moet een lengte hebben van 125 meter, een breedte van 12,5 meter en een diepte van 3,5 meter. Daarmee is de sluis geschikt om het grootste schip dat wordt toegelaten op de Twentekanalen te schutten. Er moet naast de ruimte die nodig is voor de sluiskolk, ruimte worden gereserveerd voor opstelplaatsen en wacht ruimte voor schepen. Er is in deze studie rekening gehouden met de totale benodigde ruimte voor de sluiskolk, de opstelplaatsen en wachtruimte.

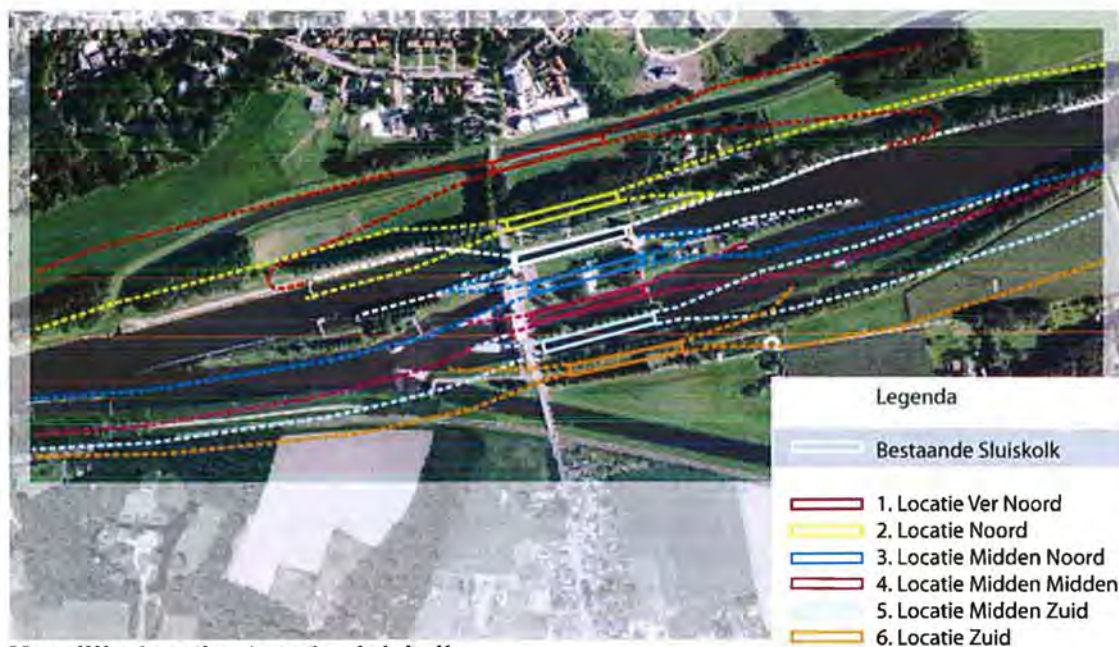
Daarnaast is rekening gehouden met de bestaande sluis en de omgeving van de sluis. Sluis Eefde met alle bijbehorende bouwwerken, zoals de heftorens, bestaat al sinds de jaren '30 van de vorige eeuw en heeft een belangrijke monumentale waarde. In de directe omgeving van de sluis liggen bovendien veel andere natuurlijke en gebouwde elementen die van grote betekenis zijn. De sluis ligt dicht bij de bebouwing van het dorp Eefde. Aan de zuidkant van het sluiscomplex ligt een doorgaande spoorlijn en een hoogspanningsleiding. Twee watergangen, de Berkel en de Eefse beek, komen ten westen van de sluis uit in het Twentekanaal. Het omliggende landschap met landgoederen, zoals landgoed Den Dam, bijzondere bomen en beplanting, heeft een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Ook de ecologie nabij de sluis is waardevol omdat er bijzondere dieren en planten leven.

Het proces van de locatieafweging is in twee fases uitgevoerd. Eerst zijn zes alternatieve locaties ontwikkeld en op verschillende criteria beoordeeld. Dit resulteerde in twee kansrijke locaties. Daarna is op verzoek van regionale bestuurders een aantal aspecten nader in beeld gebracht. De doorlopen stappen zijn:

1. Opstellen van alternatieve locaties en inpassen in de omgeving;
2. Opstellen beoordelingskader;
3. Beoordelen van locaties (inhoudelijk, met omgeving, met bestuurders);
4. Selectie van twee kansrijke locaties;
5. Nadere analyse van verschillen;
6. Voorkeursbeslissing minister (MIRT 2 besluit).

Stap 1 Alternatieve locaties

De benodigde ruimte voor de nieuwe sluis moet zoveel mogelijk binnen de eigendomsgrenzen van Rijkswaterstaat vallen. Er zijn in het onderzoek zes globale locaties bekeken waar de sluiskolk zou kunnen komen. Deze dekken de mogelijke locaties binnen de eigendomsgrenzen van Rijkswaterstaat goed af. De meest noordelijk en zuidelijk gelegen locaties vallen buiten deze eigendomsgrenzen. De locaties zijn in onderstaande figuur weergegeven.



Mogelijke locaties tweede sluiskolk

Twee locaties liggen ten noorden van de bestaande sluiskolk:

1. Locatie Ver Noord
2. Locatie Noord

Twee locaties liggen op het bestaande middeneiland van het sluiscomplex:

3. Locatie Midden Noord
4. Locatie Midden Midden

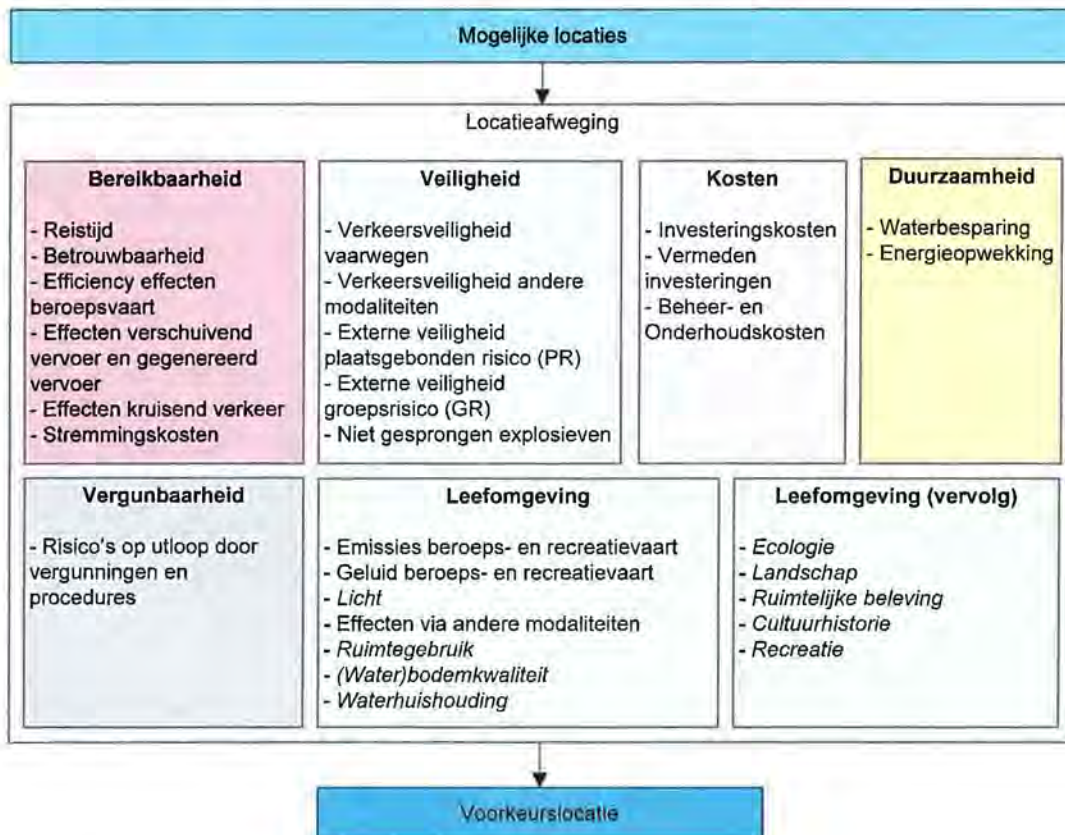
Twee locaties liggen aan de zuidkant van het sluiscomplex:

5. Locatie Midden Zuid
6. Locatie Zuid

Stap 2 Beoordelingskader

In de studie is uitgebreid gekeken naar de verschillende aspecten die spelen rondom de sluis. Conform het MIRT informatieprofiel en de Werkwijzer OEI bij planstudies is aandacht besteed aan de volgende thema's: bereikbaarheid, veiligheid, leefbaarheid en kosten. In de locatieafweging is extra aandacht geschonken aan leefomgeving, ruimtelijke kwaliteit en aan duurzaamheid. Er zijn extra criteria toegevoegd aan het beoordelingskader, zodat er meer aandacht is voor de monumenten, de nabijgelegen woningen, het landgoed en het landschap zoals de bomenrijen en de beek. Het toevoegen van deze criteria zorgt voor een zorgvuldige afweging.

Onderstaand is het gehanteerde beoordelingkader weergegeven.



Stap 3 Beoordeling van locaties

In deze stap zijn de zes locaties op de aangegeven criteria kwalitatief vergeleken. Dit heeft geleid tot de volgende conclusies per locatie.

• **Locatie Ver Noord**

De locatie Ver Noord ligt ver van het bestaande sluiscomplex, maar dicht bij de bebouwing van Eefde. De komst van de extra sluiscolk, dicht bij woningen, geeft overlast voor de bewoners in de vorm van geluidhinder en lichthinder dat wordt veroorzaakt door de sluis en schepen. Deze locatie neemt ook veel ruimte in beslag en gaat over gronden die niet van Rijkswaterstaat zijn. Deze gronden moeten worden aangekocht. Dit kost veel geld en hoogstwaarschijnlijk ook veel tijd. Locatie Ver Noord heeft grote gevolgen voor de lokale wegen van Eefde. Er is te weinig ruimte om de weg over de sluis met de juiste helling aan te sluiten op de bestaande wegen. Een nadeel is ook dat de nieuwe sluiscolk bij de locatie Ver Noord zo ver van het bestaande sluiscomplex ligt, dat het niet meer bij de andere sluiscolk lijkt te horen én er moet een lange bomenrij naast het kanaal worden gekapt. Er blijft weinig ruimte over om nieuwe bomen te planten.

• **Locatie Noord**

Deze locatie ligt net ten noorden van het bestaande sluiscomplex. Er zullen daarom geen aanpassingen aan het sluiscomplex en de bijbehorende gebouwen plaatsvinden. De monumentale waarde van de sluis, het oude gemaal en het middeneiland blijven onaangetast. De locatie komt wel dicht bij de bebouwing van Eefde te liggen en heeft veel gevolgen voor de (bewoners van de) voormalige dienstwoningen aan het Kanaalpad. De bomenrij langs het kanaal moet voor een deel worden gekapt. Daardoor wordt ook de rust- en verblijfplaats van de beschermde roekkolonie verstoord. Deze veranderingen vinden allemaal plaats aan de noordzijde van de sluis. Aan de zuidzijde zijn geen aanpassingen aan het landgoed, het spoor en de hoogspanningsleiding nodig. Locatie Noord is het goedkoopste alternatief. Daardoor is de verhouding tussen kosten en economische baten van alle mogelijke locaties het meest gunstig.

• **Locaties Midden Noord**

De locatie Midden Noord ligt op het bestaande sluiscomplex. Dit betekent dat er geen andere ruimte buiten het sluiscomplex nodig is. Dit heeft enerzijds als voordeel dat er geen grond aangekocht hoeft te worden en anderzijds dat deze locatie geen grotere veranderingen geeft voor de omgeving zowel aan de noordkant als de zuidkant. Er hoeven geen woningen te worden aangekocht en de bomen langs het kanaal kunnen blijven staan. Ook wordt het leefgebied van de roekenkolonie die ten noorden van de sluis leven, niet verstoord. Aan de zuidkant zijn geen aanpassingen aan het landgoed, het spoor en de hoogspanningsleiding nodig. Een nadeel van deze locatie is dat het monumentale sluiscomplex ingrijpend zal veranderen. Het nieuwe gemaal en de voormalige sluiswachterwoning verdwijnen evenals de bomen en struiken op het eiland. De gevolgen voor de omgeving zijn minder ingrijpend.

• **Locatie Midden Midden**

De locatie Midden Midden ligt deels op het bestaande sluiscomplex. Het oude gemaal, dat een Rijksmonument is, moet daarmee worden verplaatst. De overige ruimte die nodig is voor het opstellen en wachten van schepen gaat over het landgoed den Dam heen, dat ten zuiden van het sluiscomplex ligt. Een deel van het landgoed gaat daarmee verloren. Daarnaast komt de extra sluiscolk en de noodzakelijke verlegging van het kanaal heel dicht bij de spoorlijn en de hoogspanningsleiding te liggen. Deze moeten hierdoor verplaatst worden. Dit is zeer kostbaar. De locatie Midden-Midden leidt dus tot grote effecten op landschap en cultuurhistorie en is alleen tegen hoge kosten te realiseren.

• **Locaties Zuid en Midden Zuid**

De locaties ten zuiden van het sluiscomplex, Midden Zuid en Zuid, liggen ver van het bestaande complex en het kanaal. Dit heeft als voordeel dat het sluiscomplex niet veranderd hoeft te worden en de monumentale waarde volledig behouden blijft. Nadelig is dat deze locaties veel ruimte in beslag nemen en het landgoed Den Dam raken, dat een Rijksmonument is. Een deel van het landgoed gaat daarmee verloren. Andere nadelen zijn dat de twee locaties grotendeels op grondgebied liggen van andere partijen dan Rijkswaterstaat. Deze gronden moeten worden aangekocht, waardoor de kosten voor deze varianten hoger zijn. Daarnaast komt de extra sluiscolk en de noodzakelijke verlegging van het kanaal heel dicht bij de spoorlijn te liggen waardoor deze over een korte afstand verplaatst moet worden. Ook dit is heel kostbaar. De locaties Zuid en Midden Zuid leiden dus tot grote effecten op natuur en landschap en zijn alleen tegen hoge kosten te realiseren.

Stap 4 Selectie van meest kansrijke locaties

Bovenstaande heeft geleid tot de volgende conclusies:

- Locatie Ver Noord valt af vanwege de effecten op de kern Eefde (geluid, licht, veiligheid, inpassing Kapperallee en groen), de kosten en het ontbreken van een heldere relatie met de bestaande sluis;
- Locatie Noord is kansrijk op basis van aanlegkosten en de mogelijkheid om tot een goede inpassing te komen, zowel naar de omgeving als vanuit nautische aspecten;
- Locatie Midden-Noord is kansrijk vanwege de centrale ligging in het sluiscomplex en daardoor beperkte effecten naar de omgeving;
- Locatie Midden Midden valt af vanwege de kosten en de grote effecten op landschap en cultuurhistorie;
- Locatie Midden-Zuid valt af vanwege de hoge kosten en de grote effecten op natuur en landschap;
- Locatie Zuid valt af vanwege de hoge kosten en de grote effecten op natuur en landschap..

Stap 5 Nadere analyse kansrijke locaties

Op basis van bovenstaande beoordeling blijken locaties Noord en Midden Noord het meest kansrijk te zijn.

De verschillende mogelijke locaties en hun voor- en nadelen zijn besproken met de ambtelijke begeleidingsgroep en klankbordgroep. Aansluitend hebben in december 2010 bestuurders van de provincies Gelderland en Overijssel aangegeven dat locatie Noord hun voorkeur heeft. Doordat de verwachte kosten van een sluis op locatie Noord ruim 20 miljoen Euro lager liggen dan de kosten van een sluis op locatie Midden Noord, blijft er een groter deel van het krappe budget over voor de verruiming van de Twentekanalen.

De bestuurder van de Regio Stedendriehoek en Gemeente Lochem heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor locatie Midden Noord, omdat een tweede sluis op die locatie minder effect heeft dan een sluis op locatie Noord. Naar aanleiding van aanvullende vragen zijn de locatie Noord en Midden Noord nader geanalyseerd.

Uit de analyse blijkt dat locatie Noord en Midden Noord op veel aspecten hetzelfde scoren. De locatie Noord leidt tot meer negatieve effecten op de omgeving dan de locatie Midden Noord, met name op de aspecten die samenhangen met het woon- en leefmilieu voor de meest nabijgelegen woningen in Eefde, en voor de roekenkolonie in het bosje ten noorden van de huidige sluis. Het aantal mensen/woningen dat hinder kan ondervinden is echter klein en het verschil tussen beide locaties is in relatie tot de bestaande milieubelasting ook zeer klein. De nadelen van locatie Noord kunnen echter voor een belangrijk deel gecompenseerd worden. Er kunnen bijvoorbeeld vervangende bomenrijen worden aangeplant en het is mogelijk om in de buurt van het sluiscomplex een nieuwe rust- en verblijfplaats te vinden voor de beschermde roekenkolonie.

Stap 6 Voorkeursbeslissing Minister: MIRT2 besluit

In december 2010 hebben bestuurders van Rijkswaterstaat Oost Nederland, de provincies Gelderland en Overijssel en de regio Stedendriehoek hun steun geuit voor de realisatie van een tweede sluis van 125 m bij 12,5 m met een afluaddiepte van 3,5 m, gelegen direct ten noorden van de huidige sluiskolk. Op basis van de nadere analyse is ook de Gemeente Lochem (in februari 2011) akkoord gegaan met het uitwerken van de plannen voor een sluis op locatie Noord.

In februari 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Voorkeursalternatief locatie Noord formeel bekrachtigd met een MIRT 2 besluit⁵ waarin bovengenoemde dimensies en locatie zijn vastgelegd.

⁵ Brief van de Minister van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, d.d. 27 februari 2012, betreffende: Voorkeursbeslissing Sluis Eefde en Beatrixsluizen

Regels		2
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	6
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	7
Artikel 3	Water - Sluis	7
Artikel 4	Water - Waterkering	8
Artikel 5	Waterstaat - Waterkering	9
Artikel 6	Waterstaat - Waterstaatkundige functies	11
Hoofdstuk 3	Algemene regels	12
Artikel 7	Anti-dubbelregel	12
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	13
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	14
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	15
Artikel 11	Aanvullende werking bouwverordening	16
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	17
Artikel 12	Overgangsrecht	17
Artikel 13	Slotregel	18

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan Sluis Eefde met identificatienummer NL.IMRO.0262.buSluisEefde-BP31, van de gemeente Lochem.

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

De overige begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.6 archeologisch onderzoek

Het verrichten van werkzaamheden met als doel het verzamelen van kennis en wetenschap van bekende of verwachte overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.7 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.8 bestaande bebouwing

bebouwing die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor bouwen, met uitzondering van bebouwing die weliswaar bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar is gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

1.9 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.12 bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.13 bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.14 bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.15 bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.16 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.17 extensief recreatief medegebruik

vormen van dagrecreatief medegebruik van gronden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, schaatsen en sportvissen.

1.18 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.19 hoofdgebouw

Een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.20 kantoor

Het bedrijfsmatig uitoefenen van administratieve werkzaamheden ten behoeve van derden.

1.21 kleinschalige dagrecreatieve voorziening

Voorzieningen zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van activiteiten, zoals wandelen, fietsen, vissen, zwemmen en kanoën.

1.22 nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.23 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.24 peil

Voor bouwwerken is de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer.

1.25 watergangen

Oppervlaktewateren die dienen voor de afvoer, aanvoer of berging van water.

1.26 woning

Een gebouw dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Meetregels

- a. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
- b. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevels lakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
- c. de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk: vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.2 Aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de weg grenst: mag niet meer dan 20 centimeter boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang worden gesitueerd;
- b. het peil in andere gevallen: mag niet meer dan 20 centimeter boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw, worden gesitueerd;
- c. ondergeschikte bouwdelen: bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Water - Sluis

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water - Sluis aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een sluizencomplex waaronder een tweede sluiskolk begrepen en een voormalige sluiswachterswoning met een educatieve en informatieve functie;
- b. water en waterstaatsdoeleinden;
- c. scheepvaart;
- d. bij deze bestemming behorende sluizen, kaden, keermuren, bruggen, duikers, stuwen, aanlegsteigers, meerpalen en andere voorzieningen ten behoeve van waterhuishouding en scheepvaart;

alsmede voor:

- e. ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk', een post voor de (water)politie;
- f. kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen;
- g. extensief recreatief medegebruik waarbij horeca niet is toegestaan.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. Ten behoeve van het sluizencomplex mag de oppervlakte van de bestaande bebouwing maximaal 25% worden uitgebreid;
- b. de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van het sluizencomplex mag niet meer dan 40 meter bedragen;
- c. de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan:

Bouwwerken, geen gebouw zijnde	Maximale bouwhoogte
Bruggen	20 meter
Sluisvoorzieningen	20 meter
Hekwerk en andere bouwwerken	3 meter

Artikel 4 Water - Waterkering

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water - Waterkering aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. werken ten behoeve van de waterkering;
- b. water en waterstaatsdoeleinden;
- c. extensief recreatief medegebruik;
- d. bij deze bestemming behorende kaden, keermuren, bruggen, duikers, inlaten, stuwen, aanlegsteigers, meerpalen en andere voorzieningen ten behoeve van waterhuishouding en scheepvaart.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

De volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan:

Bouwwerken, geen gebouw zijnde	Maximale bouwhoogte
Hekwerken	3 meter
Andere bouwwerken	4 meter

Artikel 5 Waterstaat - Waterkering

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering, waterhuishouding en waterstaat, waarbij de bestemming Waterstaat - Waterkering voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

5.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag te bouwen of te laten bouwen op de voor Waterstaat - Waterkering mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het onder 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing op bebouwing ten behoeve van de waterstaat en/of waterkering met een maximale bouwhoogte van 4 meter.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, zonder een omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- a. het afgraven of ophogen van gronden;
- b. het egaliseren van gronden;
- c. het beplanten met diepwortelende beplanting;
- d. het vellen, rooien van bomen en andere houtopstanden;
- e. aanleggen van onder- en/of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, en de daarmee verband houdende constructies en/of installaties.

5.4.2 Uitzonderingen

Het in 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor het normale onderhoud van de gronden;
- b. noodzakelijk zijn voor de realisering van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen is verleend;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan.

5.4.3 Toetsingscriteria

De in 5.2.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien:

- a. de werken en/of werkzaamheden nodig zijn voor de realisering of handhaving van de aan de gronden gegeven bestemming, functies of waarden;
- b. de werken en/of werkzaamheden verenigbaar zijn met de belangen van de waterstaat en/of de waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd.

Artikel 6 Waterstaat - Waterstaatkundige functies

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterstaatkundige functies aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor onderhoud, beheer en instandhouding van de aangrenzende waterkering, waterberging en afvoer van hoogwater, sediment en ijs, het verkeer te water en de begeleiding daarvan en de zorg voor de waterhuishouding en de daarvoor noodzakelijke werken.

6.2 Bouwregels

Op de voor Waterstaat - Waterstaatkundige functies aangewezen gronden is uitsluitend bebouwing ten dienste van de waterhuishouding en de waterstaatkundige functies toegestaan.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor bouwwerken ten behoeve van de medebestemmingen, mits de belangen van de waterstaat en de waterhuishouding daardoor niet onevenredig worden aangetast en de waterbeheerder daar positief over heeft geadviseerd.

6.4 Omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verbod

Het is verboden om de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren op de in 6.1 bedoelde gronden zonder een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

- a. het afgraven of ophogen van gronden;
- b. het egaliseren van gronden;
- c. het dempen van watergangen en/of waterpartijen;
- d. aanleggen van onder- en/of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, en de daarmee verband houdende constructies en/of installaties.

6.4.2 Uitzondering op het verbod

Het in 6.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

- a. noodzakelijk zijn voor het normale onderhoud van de gronden;
- b. noodzakelijk zijn voor de realisering van een bouwwerk waarvoor de aanvraag tot een omgevingsvergunning voor bouwen is gehonoreerd;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.4.3 Criteria voor verlening

De in 6.4.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien:

- a. de werken en/of werkzaamheden nodig zijn voor de realisering of handhaving van de aan de gronden gegeven bestemming, functies of waarden;
- b. de belangen van de waterstaat en de waterkering daardoor niet onevenredig worden aangetast en de waterbeheerder daar positief over heeft geadviseerd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Als gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt in ieder geval aangemerkt:

- a. Het gebruik en/of laten gebruiken van bouwwerken voor een seksinrichting;
- b. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van (raam)prostitutie;
- c. het plaatsen, laten plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens in strijd met de gegeven bestemming;
- d. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden en wateren als staan- of ligplaats voor voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken vaar- of voertuigen, arken of andere objecten;
- e. de permanente bewoning van onderkomens en/of gebouwen die niet voor permanente bewoning bestemd zijn;
- f. het gebruik en/of laten gebruiken van gronden voor het opslaan, storten, lozen of bergen van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, die niet tot de reguliere bedrijfsvoering behoren.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 vrijwaringszone - waterstaatswerk

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

De ter plaatse van de aanduiding vrijwaringszone - waterstaatswerk gelegen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de functie van de waterkering, waarbij deze aanduiding voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

9.1.2 Bouwregels

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag te bouwen of te laten bouwen op gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding vrijwaringszone - waterstaatswerk.

9.1.3 Uitzonderingen

Het onder 9.1.2 genoemde verbod is niet van toepassing op bebouwing ten behoeve van de waterstaat en/of waterkering met een maximale bouwhoogte van 4 meter.

9.1.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 9.1.2 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd.

9.1.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden op gronden ter plaatse van de aanduiding vrijwaringszone - waterstaatswerk de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, zonder een omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:
 1. het afgraven of ophogen van gronden;
 2. het egaliseren van gronden;
 3. het beplanten met diepwortelende beplanting;
 4. het vellen, rooien van bomen en andere houtopstanden;
 5. aanleggen van onder- en/of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, en de daarmee verband houdende constructies en/of installaties.
- b. Het onder a genoemde verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:
 1. noodzakelijk zijn voor het normale onderhoud van de gronden;
 2. noodzakelijk zijn voor de realisering van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor bouwen is verleend;
 3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan.
- c. De onder a genoemde vergunning wordt slechts verleend indien:
 1. de werken en/of werkzaamheden nodig zijn voor de realisering of handhaving van de aan de gronden gegeven bestemming, functies of waarden;
 2. de werken en/of werkzaamheden verenigbaar zijn met de belangen van de waterstaat en/of de waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan, overeenkomstig artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, afwijken van het bepaalde in deze regels of de aanwijzingen op de verbeelding, voor:

- a. voor afwijkingen ten aanzien van de voorgeschreven maatvoering, afmetingen en percentages, met dien verstande dat de afwijkingen niet meer dan 10% bedragen van de in deze regels genoemde, dan wel op de kaart aangegeven afmetingen;
- b. ten aanzien van de bestemmingsbepalingen en toestaan dat de bestemmings- en/of bouwgrenzen worden overschreden met ten hoogste 2 meter, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- c. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd-)gebouwen binnen het bebouwingsvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of de bestemmingsgrens naar de buitenzijde worden overschreden door bouwwerken zoals, (hoek-)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens en/of bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden.

Artikel 11 Aanvullende werking bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Lochem ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard, blijven, overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet, buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer;
- b. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- c. ruimte tussen bouwwerken;
- d. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen;
- e. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening ten aanzien van vorenstaande onderwerpen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit, geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
- e. Het bepaalde onder a t/m d is niet van toepassing voorzover uit de Richtlijnen 97/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beperkingen voortvloeiende ten aanzien van het ten tijde van de inwerkingtreding van een bestemmingsplan bestaande gebruik.

12.3 Hardheidsclausule

Indien de toepassing van het overgangsrecht gebruik in 12.2 zou kunnen leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan de grond en opstallen gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kunnen burgemeester en wethouders aan de desbetreffende persoon of personen een niet overdraagbare afwijking verlenen van dat overgangsrecht, met het oog op de beëindiging op termijn van die met het bestemmingsplan strijdige situatie.

De persoonsgebonden gedoogbeschikkingen die in het verleden aan permanente bewoners van recreatiewoningen zijn verleend, kunnen als een zodanige niet overdraagbare afwijking worden aangemerkt.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Sluis Eefde.