

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel

projectnummer: 292.00.50.00.15

Onderwerp: Notitie reikwijdte en detailniveau planMER bestemmingsplan buitengebied

Datum: 07-06-2012

1. Inleiding

Ten behoeve van de Structuurvisie Buitengebied Zaltbommel is een planMER opgesteld. Deze planMER is dusdanig opgesteld dat deze grotendeels ook als onderbouwing voor het bestemmingsplan buitengebied gebruikt kan worden. De Commissie voor de m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies over het planMER voor de structuurvisie echter aangegeven, dat het planMER op een aantal punten aangevuld moet worden om ook te kunnen dienen als planMER voor het bestemmingsplan. In deze notitie wordt aangegeven op welke punten het planMER aangevuld wordt en hoe dit wordt aangepakt.

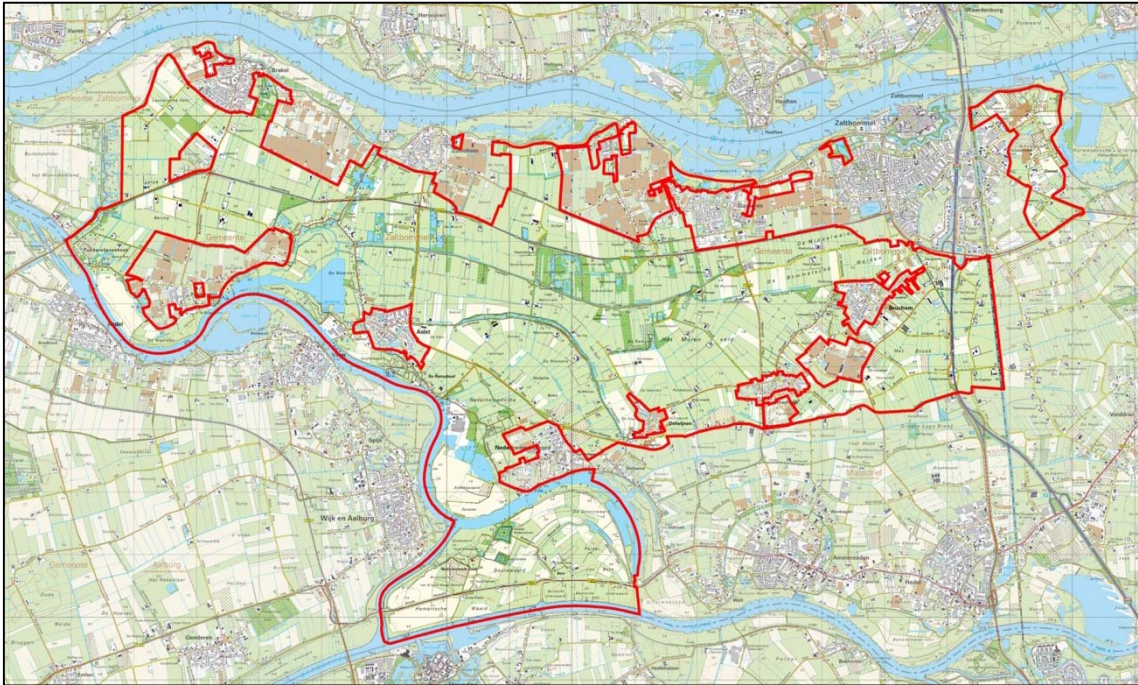
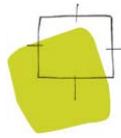
2. Aanleiding voor een planMER

Voor het op- en vaststellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Zaltbommel is het uitvoeren van een m.e.r.-procedure verplicht. Ten eerste is het plan kaderstellend voor m.e.r.-plichtige activiteiten, met name in de vorm van de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven. Ten tweede is volgens de Natuurbeschermingswet 1998 een Passende beoordeling verplicht voor het bestemmingsplan.

3. Plangebied bestemmingsplan

Het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied is beperkter dan het plangebied van de structuurvisie. Twee gebiedsdelen waren wel onderdeel van de structuurvisie, maar zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan omdat hiervoor afzonderlijke plannen zijn of worden opgesteld:

- Voor het gebied Munnikenland is op 15 maart 2012 een afzonderlijk bestemmingsplan vastgesteld waardoor dit deel buiten het plangebied is gehouden.
- In opdracht van de provincie Gelderland wordt momenteel gewerkt aan een provinciaal inpasingsplan voor de glastuinbouw in de Bommelerwaard. De glastuinbouwgebieden die in het kader van de 'samenwerkingsovereenkomst Herstructurering Glastuinbouw en Paddenstoelenteelt Bommelerwaard' zijn aangewezen als extensiveringsgebied, intensiveringsgebied en de magneetlocaties, zijn daarom eveneens buiten het plangebied van het bestemmingsplan gelaten.

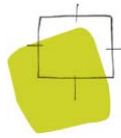


4. Advies commissie voor de m.e.r.

In het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. van 11 oktober 2011 zijn samengevat de volgende onderwerpen benoemd, die nadere uitwerking behoeven ten behoeve van het planMER voor het bestemmingsplan buitengebied:

- a. de milieueffecten van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan moeten worden bepaald (incl. wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden);
- b. eenduidige hantering referentiesituatie;
- c. Aandacht voor cumulatie van effecten (met name in relatie tot m.e.r.-beoordeling glastuinbouwgebieden);
- d. Nadere uitwerking en kwantificering van de Passende beoordeling;
- e. Nader ingaan op de kernkwaliteiten van het landschap en welke effecten het voornemen daarop kan hebben;
- f. Nader ingaan op emissieonderzoek vanuit de tuinbouw naar het watersysteem en de effecten van de grondgebonden veehouderij daarbij te betrekken;
- g. de Commissie geeft in overweging in het planMER in te gaan op de ondergrond (o.a. warmte-koudopslag).

Hieronder wordt aangegeven welke ontwikkelingsmogelijkheden het (voorontwerp-)bestemmingsplan bevat (het voornemen) en wordt per onderwerp aangegeven op welke wijze hiermee in de aanvulling voor het planMER wordt omgegaan. Daarmee wordt de reikwijdte en het detailniveau duidelijk.



5. Voornemen: mogelijkheden van het bestemmingsplan

In het voorontwerp-bestemmingsplan zijn de volgende ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen voor agrarische bedrijven/veehouderijen:

- Uitbreiding met stallen binnen de aangegeven bouwvlakken. Intensieve veehouderij bedrijven zijn alleen toegestaan voor zover deze specifiek zijn aangeduid. Ook de verspreide glastuinbouwbedrijven hebben een afzonderlijke aanduiding gekregen.
- Bij bestaande fruitteelt- of tuinbouwbedrijven of boomkwekerijen zijn binnen een bouwvlak teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. Buiten een bouwvlak zijn alleen lage teeltondersteunende voorzieningen toegestaan.

Omgevingsvergunning/afwijking

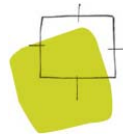
- Overschrijding van de grenzen van het bouwvlak van grondgebonden agrarische bedrijven met 20%, mits totale oppervlak niet meer dan 1,5 ha is. Intensieve veehouderijen mogen alleen binnen het bouwvlak uitbreiden;
- Direct aansluitend aan bouwvlak mestopslag en kuilvoerplaten, mits nodig voor doelmatige en volwaardige bedrijfsvoering en geen onevenredige aantasting landschap;
- Bij bestaande fruitteelt- of tuinbouwbedrijven of boomkwekerijen kunnen teeltondersteunende voorzieningen buiten een bouwvlak worden toegestaan.
- Nevenactiviteiten die een nadere afweging vragen op het gebied van milieu, landschap en verkeer. Maximale oppervlakte per bouwvlak maximaal 25% met een maximum van 350 m².

Wijzigingsbevoegdheden

- Het vergroten van het bouwvlak van grondgebonden agrarische bedrijven tot maximaal 1,5 ha (mits de bedrijfseconomische noodzaak en door extern deskundige is aangetoond en de uitbreiding landschappelijk wordt ingepast);
- Het vergroten van de oppervlakte van kassen voor een glastuinbouwbedrijf tot maximaal 20% van het bestaande oppervlak aan kassen (mits landschappelijk ingepast).
- Functieveranderingsmogelijkheden (mits omliggende bedrijven niet worden gehinderd en agrarische bedrijfsactiviteiten blijvend worden gestaakt) conform het regionale beleidskader hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied en de Structuurvisie Buitengebied.
De milieueffecten van deze functieveranderingsmogelijkheden zijn al beoordeeld door middel van het alternatief multifunctioneel landschap.

Het bestemmingsplan bevat geen mogelijkheden voor mestvergistingsinstallaties, anders dan kleinschalige installaties voor eigen gebruik.

Voor de overige functies heeft het bestemmingsplan primair een conserverende insteek, waarbij slechts geringe wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie worden toegelaten.



Een uitzondering hierop vormt de uitbreidingsmogelijkheden voor twee verblijfsrecreatieterreinen bij Aalst (De Rietschoof en Het Esmeer). Voor beide terreinen is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opnemen voor uitbreiding van het aantal standplaatsen, onder nadere voorwaarden (o.a. toets aan de omgevingswaarden).

Dat betekent dat in het planMER de milieueffecten beoordeeld moeten worden van de uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderijen, de solitaire glastuinbouwbedrijven en de twee campings.

6. VOORGESTELDE VERWERKING OPMERKINGEN COMMISSIE VOOR DE M.E.R.

Ad a) Maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan

Om de alternatieven te toetsen aan wet- en regelgeving moeten in het MER voor het bestemmingsplan de milieueffecten van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan bepaald worden (incl. afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden). Zo wordt duidelijk wat de maximale milieugevolgen zijn die het plan kan hebben en of het plan uitvoerbaar is binnen wet - en regelgeving. Volgens jurisprudentie moet worden uitgegaan van hetgeen 'redelijkerwijs maximaal mogelijk wordt gemaakt' in het plan. Redelijkerwijs betekent dat uitgegaan kan worden van voor het plangebied redelijke gemiddelden voor de bedrijfsvoering.

Aanvulling planMER

In het alternatief schaalvergroting is al uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, te weten:

- Vergroting van alle grondgebonden agrarische bedrijven (zonder aanduiding intensieve veehouderij tot 1,5 ha.
- Agrarische bedrijven met de aanduiding intensieve veehouderij (i.v.) kunnen alleen uitbreiden binnen hun bouwvlak.

Met beide uitgangspunten is in het alternatief schaalvergroting al rekening gehouden.

Een aanvulling van het planMER op dit onderdeel is derhalve niet nodig, omdat het alternatief schaalvergroting overeenkomt met de maximale invulling van het bestemmingsplan.

Wel bevat het bestemmingsplan ook wijzigingsbevoegdheden voor groei van bestaande solitaire glastuinbouwbedrijven met 20% kassen en uitbreiding van het aantal standplaatsen op twee campings. In de effectbeschrijving van het alternatief schaalvergroting zal op deze onderdelen een aanvulling worden opgenomen.

Ad b) Referentiesituatie

De referentiesituatie dient eenduidiger te zijn en gebaseerd op:

- De daadwerkelijke benutte dierplaatsen in de huidige situatie of zoals op korte termijn een feit zullen zijn;

- Generieke beleidsontwikkeling zoals Besluit Huisvesting in de autonome ontwikkeling (excl. Programmatische Aanpak Stikstof)

Aanvulling planMER

De referentiesituatie zal worden verduidelijkt. In de geur- en ammoniakberekeningen is in het planMER voor de structuurvisie uitgegaan van de geldende milieuvergunningen. Er wordt een vergelijking gemaakt van de vergunde dieraantallen met de metellingen van het CBS om te controleren of de milieuvergunningen redelijkerwijs overeen komt met de huidige situatie. Een afwijking met 20% acht de Commissie voor de m.e.r. aanvaardbaar. Indien er sprake is van grotere verschillen wordt een correctie aangebracht en worden zo nodig de geur- en ammoniakberekeningen opnieuw uitgevoerd.

In ieder geval wordt voor de ammoniakcontouren een aanvullende berekening gemaakt van de huidige situatie omdat in de Passende beoordeling een vergelijking moet worden gemaakt met de huidige situatie en niet met de referentiesituatie.

Verder wordt de terminologie aangepast en niet meer gesproken over nulalternatief, maar over referentiesituatie.

Ad c) (cumulatieve) effectbepaling

Er moet nader ingegaan worden op de cumulatieve effecten van ontwikkelingen zoals genoemd in het planMER. Hierbij speelt vooral de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling voor de glastuinbouwgebieden. Deze was als bijlage bij het planMER opgenomen, echter in de effectbeoordeling is onvoldoende ingegaan op cumulatie van effecten van het bestemmingsplan buitengebied en het inpassingsplan voor de glastuinbouwgebieden. Ook van enkele andere ontwikkelingen, zoals de rondweg bij Zaltbommel (N322; omleiding Middelweide), aanleg sportvelden naast de rondweg en Waalweelde West is te weinig ingegaan op cumulatie van effecten.

Aanvulling planMER

Het planMER wordt in de effectbeschrijvingen aangevuld met nadere informatie over de cumulatie van effecten.

Ad d) natuur/Passende beoordeling

De Commissie adviseert om in het MER voor het bestemmingsplan de Passende beoordeling nader uit te werken en verder te kwantificeren, o.a. door in te gaan op ontwikkelingen buiten het plangebied en op mogelijke andere effecten dan verandering van ammoniakdepositie zoals verandering in waterkwaliteit, verdroging en verstoring.

Aanvulling planMER

De Passende beoordeling, zoals opgenomen in bijlage 3 van het planMER voor de structuurvisie wordt op de genoemde punten aangevuld. Tevens wordt een nieuwe ammoniakberekening gemaakt



voor de huidige situatie, zodat de effecten in de Passende beoordeling de vergelijking hiermee gemaakt kan worden in plaats van met de referentiesituatie.

Ad e) Landschap en cultuurhistorie

De Commissie adviseert in het MER voor het bestemmingsplan aan te geven wat de kernkwaliteiten van het landschap zijn, welke effecten het voornemen kan hebben en onder welke voorwaarden bepaalde ingrepen in het landschap toelaatbaar geacht worden.

Aanvulling planMER

In het planMER voor de structuurvisie zijn in paragraaf 5.4.1 per deelgebied de kernkwaliteiten al aangegeven.

In de effectbeschrijving voor het landschap zal verder worden uitgewerkt, waarin meer op de verschillen per deelgebied zal worden ingegaan. Tevens worden daarbij de voorwaarden benoemd voor ingrepen in het landschap, die zo mogelijk worden vertaald in de planregels van het bestemmingsplan.

Water

De uitkomsten uit het onderzoek naar de emissies vanuit de tuinbouw (Bommelerwaard) dient in het MER te worden meegenomen en de effecten van de grondgebonden veehouderij moet hierbij worden betrokken.

De commissie adviseert de om ontwikkelingen in de tuinbouwsector zoals warmtekoedeopslag bij de verder besluitvorming te betrekken.

Aanvulling planMER

Het genoemde onderzoek zal worden betrokken bij de effectbeoordeling op het gebied van water. Op basis daarvan wordt die effectbeoordeling aangevuld. Overigens zijn de effecten van de uitbreiding van grondgebonden veehouderij bedrijven al voldoende beschreven in de paragraaf 6.4.2. bij de effectbeoordeling van het alternatief schaalvergroting.

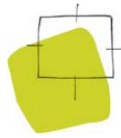
Beleid voor de ondergrond is vooral relevant bij de glastuinbouwgebieden. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de glastuinbouw vallen echter buiten het bestemmingsplan buitengebied (zijn opgenomen in het provinciale inpassingsplan, zie § 2). Een aanvulling op dit onderdeel is derhalve niet nodig.

7. Procedure planMER

De planMER-procedure omvat een aantal stappen:

1. Openbare kennisgeving : gelegenheid bieden om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot het voornemen op een planMER op te stellen.
2. Raadplegen bestuursorganen over de Reikwijdte en Detailniveau van het planMER.

In dit geval wordt de voorliggende notitie gebruik voor zowel stap 1 als 2. De notitie wordt te-



gelijk met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij iedereen zienswijzen naar voren kan brengen. Tevens wordt de notitie voorgelegd aan diverse bestuursorganen.

3. Opstellen milieueffectrapport (planMER).
4. Publicatie van PlanMER en ontwerpbestemmingsplan: terinzagelegging en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.
5. Motiveren wat met het toetsingsadvies van de commissie m.e.r. is gedaan alsmede met de zienswijzen op het planMER.
6. Bekendmaking en mededeling van de vastgestelde bestemmingsplan (incl. planMER)
7. Evaluatie van de effecten na vaststelling: het bevoegd gezag moet onderzoeken of in werkelijkheid de milieugevolgen ontstaan, zoals ze in het planMER zijn aangenomen.