



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Rondweg N345 De Hoven/Zutphen

Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport

16 januari 2015 / rapportnummer 2757-136



1. Oordeel over de aanvulling op het milieueffectrapport (MER)

De provincie Gelderland is van plan om een rondweg ten zuidwesten van De Hoven te realiseren om daarmee de doorstroming op de N345 en de leefbaarheid in De Hoven te verbeteren. Ten behoeve van de realisatie van de rondweg stelt de provincie een provinciaal inpassingsplan (PIP) op. Voor het besluit over een rondweg is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER is ter advisering voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹. Op 18 november 2014 heeft de Commissie een toetsingsadvies over het MER uitgebracht en daarin concludeerde zij dat essentiële informatie op het onderdeel Natura 2000 en stikstofdepositie ten behoeve van de besluitvorming ontbrak.

De provincie heeft een aanvulling op de Passende beoordeling² opgesteld gemaakt en deze aan de Commissie voorgelegd voor advies.³ In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van deze aanvulling. Voor een toelichting op het oordeel over het MER verwijst de Commissie naar haar advies van 18 november 2014 (nummer 2757-123).

De Commissie signaleert bij de toetsing van de aanvulling op de Passende beoordeling nog een tekortkoming op het onderdeel effecten stikstofdepositie op natuur.

De aanvulling beschrijft mitigerende maatregelen waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden beperkt. Dit leidt in een deel van het studiegebied tot een afname en daarom kan terecht worden geconcludeerd dat aantasting van natuurlijke kenmerken op Landgoederen Brummen is uit te sluiten.

Voor het gebied Uiterwaarden IJssel is op de voor stikstofdepositie gevoelige gebieden ondanks de mitigerende maatregelen nog sprake van een toename. Voor dit gebied kan aantasting van natuurlijke kenmerken echter op basis van de informatie uit de Passende beoordeling en de aanvulling niet worden uitgesloten.

De Commissie constateert dat door de genomen maatregelen de problematiek sterk is teruggebracht en zich toespitst op twee stikstofgevoelige habitattypen in de Uiterwaarden IJssel.

De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming aan te tonen in hoeverre voor de gevoelige habitattypen in de Uiterwaarden IJssel aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. De Commissie adviseert deze informatie te betrekken bij de besluitvorming over het PIP.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer 2757 in te vullen.

² De Commissie beschouwt deze als een aanvulling op het MER, omdat de Passende beoordeling onderdeel van het MER was.

³ Aanvulling Passende Beoordeling N345 De Hoven, 18 december 2014 en aanvulling stikstof depositieberekeningen t.b.v. Passende Beoordeling N345 De Hoven, 17 december 2014. Opgesteld door Royal Haskoning DHV.

2. Toelichting op het oordeel

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij een aanbeveling die ten behoeve van de besluitvorming kan worden uitgewerkt. Deze aanbeveling is opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Effecten stikstofdepositie op Natura 2000

MER en Passende beoordeling

Voor de N345 Rondweg de Hoven/Zutphen is een Passende beoordeling opgesteld. De Commissie heeft deze samen met het MER beoordeeld. Het MER en de Passende beoordeling concludeerden dat, na uitvoering van mitigerende maatregelen, negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Het gaat daarbij om effecten van stikstofdepositie op de gebieden Uiterwaarden IJssel en Landgoederen Brummen.

De Commissie concludeerde in haar toetsingsadvies over het MER en de Passende beoordeling dat onvoldoende was onderbouwd dat aantasting van natuurlijke kenmerken van beide Natura 2000-gebieden is uit te sluiten.⁴ De Commissie adviseerde deze informatie aan te vullen.

Aanvulling op de Passende beoordeling

In de aanvulling worden maatregelen uitgewerkt waarmee de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van de weg kan worden beperkt of voorkomen. De maatregelen betreffen het uit gebruik nemen van landbouwgronden en het beëindigen van de bedrijfsvoering op een veehouderij. Deze maatregelen hebben tot gevolg dat de stikstofdepositie door het uitrijden van mest en de emissies van de veehouderij afnemen.

Deze afname is gesaldeerd met de toename ten gevolge van de aanleg van de weg. De totale depositie in 2026 is weergegeven op een depositiekaart (figuur 1 van de aanvulling). Op deze kaart is inzichtelijk gemaakt waar sprake is van toe- en afname in het studiegebied. Op Landgoederen Brummen is sprake van een afname van depositie.

In de Uiterwaarden IJssel is deels sprake van een toename en in andere delen sprake van een afname. De depositiewaarden zijn daarnaast uitgewerkt in een tabel (zie tabel 1 van de aanvulling) waarin het gemiddeld planeffect is gepresenteerd. Op basis van deze tabel blijkt dat in beide Natura 2000-gebieden (en op de verschillende habitattypen) gemiddeld sprake is van een afname van de depositie. De Commissie merkt op dat een gemiddelde afname in het totale Natura 2000 gebied geen argument is voor acceptatie van een toename in een gebied (of delen daarvan) met gevoelige habitattypen.

De Commissie concludeert dat op Landgoederen Brummen sprake is van een afname van de depositie en dat daarmee de maatregelen voor de daar gelegen habitattypen voldoende effectief zijn.

⁴ Zie voor een nadere toelichting op dit oordeel het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Rondweg N345 De Hoven bij Zutphen 18 november 2014 / rapportnummer 2757-123.

Voor de Uiterwaarden IJssel concludeert de Commissie dat in het noordelijk deel van Cortenoever bij de habitattypen H6120 Stroomdalgraslanden en H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) sprake is van een toename. Omdat sprake is van een toename op stikstofgevoelige habitattypen die overbelast zijn concludeert de Commissie dat aantasting van natuurlijke kenmerken hier niet kan worden uitgesloten.

Tijdens een overleg⁵ tussen de Commissie en de provincie Gelderland over de aanvulling, heeft de provincie aangegeven dat zij zullen nagaan of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om de kwaliteit van de betreffende habitattypen te behouden. Daarbij geeft de provincie aan voorafgaand via de volgende redeneerlijn de informatie over de kwaliteit van het habitat in beeld te brengen:

- de kwaliteit van de habitattypen en de trend;
- de sleutelfactoren van de habitattypen;
- het huidige beheer (de Commissie adviseert daarover informatie in te winnen bij de natuurbeheerder);
- de ontwikkelingen / plannen in het studiegebied en de gevolgen voor deze sleutelfactoren.

De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming ecologisch aan te tonen of voor de habitattypen H6120 Stroomdalgraslanden en H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) in de Uiterwaarden IJssel aanvullende maatregelen al dan niet noodzakelijk zijn om aantasting van natuurlijke kenmerken te voorkomen.

Indien (mitigerende) maatregelen niet mogelijk en/of effectief zijn adviseert de Commissie de ADC-toets⁶ te doorlopen en daarbij de informatie uit het MER over de alternatieven en de probleemanalyse van de rondweg te betrekken.

⁵ Overleg tussen Commissie m.e.r. en de provincie Gelderland op 9 januari 2015.

⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

BIJLAGE 1: Projectgegevens aanvulling toetsing MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Gelderland

Besluit: vaststellen of wijzigen van een Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Categorie Besluit m.e.r.: C1.2

Activiteit: Aanleg van een weg

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Stentor Zutphens Dagblad van: 17 oktober 2012
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 17 oktober tot en met 27 november 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 6 februari 2013

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 25 april 2013

aanvraag tussentijds toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 mei 2013

tussentijds toetsingsadvies uitgebracht: 14 juni 2013

kennisgeving MER in staatscourant van: 6 oktober 2014

ter inzage legging MER: 9 oktober tot en met 19 november 2014

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 26 juni 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 18 november 2014

aanvraag toetsingsadvies over de aanvulling op het MER: 19 december 2014

toetsingsadvies uitgebracht: 16 januari 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. dr. F.H. Everts

dhr. ing. J.M. van der Grift

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

dhr. ir. H. Otte

dhr. ir. J.H. van der Vlist (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het

MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie aanvulling Passende Beoordeling N345 De Hoven, Royal Haskoning DHV, 18 december 2014
- Notitie Aanvulling stikstofdepositie berekeningen t.b.v. Passende Beoordeling N345 De Hoven, Royal Haskoning DHV, 17 december 2014

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over de aanvulling op het milieueffectrapport
Rondweg N345 De Hoven/Zutphen

ISBN: 978-90-421-4062-2



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

