

Bijlage 9:

Nota inspraak en vooroverleg d.d. 26 jan 2013

Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 3 januari 2011 t/m 14 februari 2011. Gedurende deze periode is de mogelijkheid geboden voor een ieder om schriftelijk een reactie in te dienen. Na deze periode zijn nog enkele inspraakreacties ingediend. Deze en de beantwoording worden ook meegenomen in de nota van inspraak.

Inspraakreacties

| | Naam en adres | Inhoud | Reactie gemeente |
|---|---|---|---|
| 1 | NV Rewin West Brabant t.a.v. de heer C. Nuiten Postbus 3182 4800 DD Breda | Onlangs is overeenstemming bereikt over de partiële huur van het bedrijfsgebouw aan de Havendijk 6 t.b.v. Polma matrassenfabriek. Het bedrijf heeft op dit moment 10 werknemers in dienst en wil eventueel uitbreiden naar maximaal 25 werknemers. Inspreker vraagt om dit bedrijf in het bestemmingsplan te integreren. In het vigerende bestemmingsplan werd dit bestemd als agrarisch verwant nevenbedrijf. | Het college heeft een omgevingsvergunning verleend voor de vestiging van een matrassenfabriek. In het ontwerp bestemmingsplan wordt de bestemming Bedrijf met de aanduiding specifieke vorm van bedrijf – matrassenfabriek opgenomen. |
| | | Naar de mening van inspreker valt het bedrijf in milieucategorie 3.1 en vraagt om in het bestemmingsplan uit te gaan van categorie 3.2 om op deze manier flexibiliteit te creëren. | Omdat het bedrijf is gelegen in het buitengebied, worden eventuele niet-agrarische bedrijven specifiek bestemd. Dit betekent dat elk niet agrarisch bedrijf een specifieke aanduiding op de verbeelding heeft gekregen met de daarbij behorende regels. Uitbreiding van deze functies is niet rechtstreeks toegestaan in dit bestemmingsplan. Dit betekent dat het bedrijf in het bestemmingsplan niet gekoppeld wordt aan een (ruimere) milieucategorie. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 2 | Coöperatieve Zuidelijke Aan- en Verkoopvereniging u.a. H.C. de Lange Oostelijke Kanaalweg 5 4424 NC Wemeldinge | In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Bedrijven met subbestemming 'agrarische industrie'. De tabel zoals opgenomen in de toelichting klopt voor de Havenweg 67 en Havenweg 71 niet: op de verbeelding heeft het bedrijfsperceel de bestemming B1. De aanduiding sb-ai is gelegd op het bouwvlak van Havenweg 71, waar als hoofdbestemming Detailhandel is opgenomen. Dit is niet juist. Volgens de regels zou er een | De tabel wordt daar waar nodig aangepast. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | aanduiding detailhandel moeten zijn, maar die kan inspreker niet terugvinden op de plankaart. | |
| | | Havenweg 71: De plattegrond komt niet overeen met de feitelijke situatie. Is het mogelijk om dit deel dezelfde bestemming te geven als Havenweg 67/69 met subbestemming detailhandel (bijv. uitsluitend gericht op buitenleven, buitenklussen en dierenleven)? | Conform het verzoek van 12 december 2012 wordt er, wegens de beëindiging van het desbetreffende bedrijf, geen subbestemming toegekend voor de detailhandel uitsluitend gericht op buitenleven, buitenklussen en dierenleven. |
| | | Sasdijk 2: deze horecagelegenheid is aangekocht en gesloopt. Inspreker verzoekt om deze gronden dezelfde bestemming te geven als Havenweg 67/69. | De bestemming wordt aangepast, waarbij voor deze gronden geen bouwvlak wordt opgenomen. |
| | | Inspreker geeft aan dat er sprake is van een gezoneerd industrieterrein dat in het bestemmingsplan opgenomen dient te worden. | Het gezoneerde industrieterrein zal als zodanig worden opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Havenweg 67/69 heeft een dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering. Naar de mening van inspreker kan dit niet. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |
| | | Havenweg 67/69: Uit het bestemmingsplan is niet af te leiden wat de aanduiding 'agrarische industrie' inhoudt, en welke activiteiten daarbij horen. CZAV gaat steeds meer de functie van groothandel vervullen. | Conform uw verzoek wordt er een bedrijfsmatige bestemming opgenomen voor: <ul style="list-style-type: none"> - groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer; - groothandel in kunstmeststoffen / groothandel in gewasbeschermingsmiddelen. |
| | | Het vigerende bestemmingsplan biedt een maximale hoogte van 17 meter en 5% om maximaal 35 meter hoog te bouwen. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximale goot- en bouwhoogte van 7 respectievelijk 11 meter. Inspreker verzoekt om de hoogtes uit het vigerende bestemmingsplan aan te houden. | De maximale toegestane hoogtes uit het vigerende bestemmingsplan worden voor de locatie gerespecteerd en opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. |
| | | Havenweg 67/69: de bouwgrens moet volgens insprekers hetzelfde zijn als de bestemmingsgrens. In sommige gevallen kan er pas gebouwd worden op een afstand van 25 meter vanaf de bestemmingsgrens. | Zowel het bouwvlak als het bestemmingsvlak worden aangepast aan het vigerende bestemmingsplan. U heeft tevens verzocht om de bouw van extra loods mogelijk te maken. Conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders (brief van 8 februari 2012) wordt de begrenzing van het bouwvlak aangepast, zodat deze loods gerealiseerd kan worden. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | Havenweg 67/69: inspreker verzoekt om de bouwhoogte van silo's en soortgelijke bouwwerken te verhogen naar 15 meter om de bestaande situatie recht te doen (ipv 12 meter). | De maximale toegestane hoogtes uit het vigerende bestemmingsplan worden voor de locatie gerespecteerd en opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. |
| | | Er is eerder met de afdeling RO overleg om de bouw van een loods mogelijk te maken, door de gemeente is aangegeven dat zij hieraan zou meewerken. Een bijlage is toegevoegd. | Conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders (brief van 8 februari 2012) wordt de begrenzing van het bouwvlak aangepast. |
| | | Het ontwikkelen van Dintelpark en de revitalisering van de jachthaven Dinteloord kunnen strijdig zijn met de belangen van CZAV/Dintelmond wanneer er niet de juiste randvoorwaarden worden gesteld. | In het bestemmingsplan worden de bestaande rechten en plichten opgenomen. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 3 | Dhr. W. Gils Noordlangeweg 12 4671 PH Dinteloord | De afmeting van het bouwblok klopt niet. De juiste afmeting is opgenomen op de vigerende plankaart uit 1987. Inspreker verzoekt om het bouwvlak aan te passen. | Het opgenomen bouwvlak (verbeelding 4) komt inderdaad niet geheel overeen met het bouwvlak zoals opgenomen op de vigerende plankaart uit 1987. Het bouwvlak wordt aangepast op het vigerende bestemmingsplan. |
| | | | Reactie gegrond verklaard |
| 4 | P.W.M. Boots Molendijk 117 4671 TJ Dinteloord | Inspreker verzoekt om het agrarisch bouwblok om te zetten naar een woonbestemming en om een gedeelte (zoals aangegeven op de bijlage) te gebruiken als tuin. | Er wordt conform het voorontwerp bestemmingsplan een woonbestemming opgenomen. De direct aangrenzende gronden buiten de woonbestemming mogen ook als siertuin worden benut. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 5 | VOF van de Noort Herman van de Noort Noordlangeweg 16 4671 PH Dinteloord | Inspreker vraagt om af te zien van de verplichting tot sloop van bedrijfsgebouwen in situaties waarin een agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming. | De sloopvoorwaarde is opgenomen in artikel 11.1, lid 4 sub b van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Van deze verordening mag niet worden afgeweken. Dit betekent dat de genoemde sloopvoorwaarde opgenomen blijft in het bestemmingsplan. |
| | | Inspreker vraagt om de belemmeringen in volume die worden gesteld bij de bouw van een nieuwe bedrijfs- of burgerwoning uit het bestemmingsplan te schrappen. Zij pleiten er in ieder geval voor om het maximale volume van de nieuwe woning te koppelen aan het volume van de huidige woning. | In het ontwerp bestemmingsplan wordt, conform de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van Uitgangspunten een maximale maatvoering opgenomen voor burgerwoningen. Voor de realisatie van bedrijfswoningen wordt eveneens een maximale maatvoering opgenomen. Tevens wordt er een regeling opgenomen waardoor bestaande legale afwijkingen qua maatvoering worden gerespecteerd. |
| | | Het moet binnen het bestemmingsplan mogelijk blijven om gepensioneerde ondernemers van agrarische bedrijven de kans te bieden om in hun huis te blijven wonen zonder allerlei beperkingen. Omzetting naar een woonbestemming | De sloopvoorwaarde is opgenomen in artikel 11.1, lid 4 sub b van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Van deze verordening mag niet worden afgeweken. Dit betekent dat de genoemde sloopvoorwaarde opgenomen blijft |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | zou in deze gevallen mogelijk moeten zijn zonder sloop van bijgebouwen. | in het bestemmingsplan. Bovendien mag een rustende agrariër binnen het bouwvlak blijven wonen zonder dat de bestemming moet worden aangepast en zonder dat overtollige bebouwing wordt gesloopt. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 6 | Staal Makelaars, namens: dhr. G.G.M. Dirne Zuiddijk 1 4751 VD Oud Gastel | Verzocht wordt om het bouwblok op gronden kadastraal bekend als Dinteloord, sectie C, nummer 173 weer op te nemen, zoals het reeds was opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Om diverse moverende redenen heeft inspreker nog geen gebruik gemaakt van het bouwrecht, maar heeft in december 2010 een aanvraag gedaan voor het bouwen van een mestsilo en loods. Zonder de gevraagde uitbreidingsmogelijkheid is de continuïteit van het bedrijf in gevaar. | Het agrarisch bouwvlak wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, en wordt van vorm veranderd. Uit een advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is gebleken dat het wegbestemmen van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf aan de Zuidzeedijk ongenummerd niet redelijk is. |
| | dhr. G.G.M. Dirne Zuiddijk 1 4751 VD Oud Gastel | Bouwblok: het bouwblok is niet meer opgenomen, in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan. Dit bouwblok is noodzakelijk voor het voortbestaan van het bedrijf. Inspreker heeft in december 2010 een aanvraag ingediend voor het bouwen van een loods en silo. Behoud van het bouwvlak is van cruciaal belang. | Het agrarisch bouwvlak wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, en wordt van vorm veranderd. Uit een advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is gebleken dat het wegbestemmen van het agrarisch bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf aan de Zuidzeedijk ongenummerd niet redelijk is. |
| | | Punt 1: aanduiding leefgebied struweel- en moerasvogels moet worden verwijderd, om problemen met teeltmaatregelen te voorkomen. Perceel is onderdeel van landbouwgrond en deze vogels komen hier niet voor. | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De aanduiding leefgebied struweel- en moerasvogels wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Punt 2: aanduiding leefgebied struweel- en moerasvogels moet worden verwijderd, om problemen met teeltmaatregelen te voorkomen. Deze vogels komen hier niet voor. | Verwezen wordt naar de beantwoording zoals opgenomen bij punt 1. |
| | | Punt 3: De aanduiding van het bouwland met de bestemming AW-NLW en de dubbelbestemming WS-WB is volgens inspreker niet terecht en ziet deze graag veranderd in een passende omschrijving voor het gebied. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied zijn mede bestemd voor de bescherming en het onderhoud van de in deze zone gelegen dan wel daaraan grenzende waterberging. Deze dubbelbestemming is conform het beleid van de provincie Noord-Brabant. |
| | | Punt 3: De dubbelbestemming WS-WK is te breed ingetekend (40 meter). Het bouwblok van inspreker is gelegen binnen deze dubbelbestemming. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | Punt 3: De aanduiding krekken, inclusief getij- en kreekbedding is niet terecht. | Het vergunningenstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De aanduiding krekken, inclusief getij- en kreekbedding wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Punt 3: Een deel van het dijkperceel gelegen tussen de Zuiderzeedijk en de sloot is opgenomen als behorende bij de oprit van de brug met bestemming Verkeer. Dit is niet terecht omdat het perceel als agrarisch wordt gebruikt. | Deze gronden zijn abusievelijk bestemd als Verkeer. De gronden worden conform het vigerende bestemmingsplan aangepast in de bestemming Agrarisch met Waarden – Landschapswaarden of Agrarisch met Waarden – Natuur – en Landschapswaarden |
| | | Steenbergse Vliet: Klopt het dat met de gebiedsaanduiding leefgebied struweel- en moerasvogels de betreffende rietkraag wordt bedoeld en niet meer dan dat? Deze vogels komen volgens inspreker hier niet voor. | Verzegen wordt naar de beantwoording zoals opgenomen bij punt 1. |
| | | Steenbergse Vliet: de gronden met de aanduiding zoekgebied behoud en herstel watersystemen hebben volgens inspreker geen ecologische waarde en worden al meer dan 100 jaar agrarisch gebruikt. | Het opnemen van een aanduiding zoekgebied behoud en herstel watersystemen vloeit rechtstreeks voort uit de provinciale Verordening ruimte 2012. De gemeenteraad is verplicht om de aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. |
| | | Steenbergse Vliet: op plankaart van Waterschap de Brabantse delta (overzichtstekening 27 juli 2004) is ter hoogte van de Boterpolder de evz getekend aan de zuidelijke oever van de Roosendaalse Vliet en niet aan de Noordelijke over. Inspreker verzoekt daarom om de evz aan die kant op te nemen. | Het opnemen van een aanduiding zoekgebied ecologische verbindingzone vloeit rechtstreeks voort uit de provinciale Verordening ruimte 2012. De gemeenteraad is verplicht om de aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. |
| | | Inspreker geeft aan dat er in het bestemmingsplan veel bepalingen zijn opgenomen die een beklemmend gevoel geven, en hoopt daarom de mogelijkheden die zij nu hebben te behouden. | Het bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland wordt opgesteld conform de huidige wet- en regelgeving. Er wordt waar mogelijk rekening gehouden met de reeds bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is in hoofdzaak conserverend van aard. Nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt door middel van flexibiliteitsbepalingen, zoals wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden. |
| | dhr. G.G.M. Dirne Zuidijk 1 4751 VD Oud Gastel fam. de Constant Rebecque Annevillelaan 93 4858 Ra Ulvenhout AC | Insprekers verzoeken tot aanpassing van de vorm van het bouwblok gelegen in het vigerende bestemmingsplan op gronden kadastraal bekend als Dinteloord, sectie C, nummer 173 aan de vorm van dit perceel. Dit omdat de vormgeving niet helemaal overeenkomt met de vorm van het kadastraal perceel. Een klein gedeelte is ingetekend op het belendende perceel Dinteloord, sectie C, nummer 389. | Het betreffende bouwvlak wordt aangepast aan het kadastraal perceel. |
| | | | Reacties gedeeltelijk gegrond verklaard |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 7 | Bandweer Cluster Mark en Dintel Plaza 1b, Moerdijk | Voor het voorontwerpbestemmingsplan is een veiligheidsanalyse uitgevoerd en zijn een zevental thema's onderzocht. | De ingediende veiligheidsanalyse zal waar noodzakelijk worden verwerkt in het bestemmingsplan. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 8 | Melkveehouderij de Jong VOF Mariadijk 4 4671 PB Dinteloord | Op perceelnummers 748 en 749 (Mariadijk 4) is een beperking op het bouwvlak ingetekend in verband met een waterkering. Dit kan het bedrijf in de toekomst beperken. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 9 | Werkgroep Prinsenlandse Polder I.O. Torenhaan 74 4622 RV Bergen op Zoom | Inspreker zou het op prijs stellen dat de mogelijkheid voor het realiseren van windenergie in dit plangebied, met name de Prinsenlandse polder, in de planvorming – en uitwerking de nodige aandacht krijgt. | Het bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland is een conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen. |
| | | Tevens stelt inspreker het op prijs, indien de gemeente de werkgroep toestaat een en ander toe te lichten. | Het staat inspreker vrij om de inspraakreactie toe te lichten. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 10 | Sirene p.a. Secretaris, Ligneweg 6 4651 SH Steenberg | Inspreker is van mening dat er onvoldoende overleg met de natuurbescherming is geweest en betreurt dit. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | Inspreker keurt het af dat het vigerende bestemmingsplan dateert uit 1987 en dus al 24 jaar oud is, terwijl volgens de wet elke 10 jaar een herziening moet plaatsvinden. | Inspreker heeft gelijk dat een bestemmingsplan in principe elke 10 jaar moet worden herzien. De gemeente Steenberg zet zich in om dit bestemmingsplan zo spoedig mogelijk vast te stellen. |
| | | Ontwikkelingen worden alleen mogelijk gemaakt via wijziging of afwijking, en moeten separaat worden getoetst wat extra inspanning en dubbele kosten betekent. | Het bestemmingsplan Buitengebied Dinteloord en Prinsenland is een in hoofdzaak conserverend bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen. De ontwikkelingen die in de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden zijn opgenomen, kunnen nu nog niet direct worden toegestaan, omdat er geen concrete situaties zijn waarvoor deze bevoegdheden ingezet kunnen worden. Daarnaast behoort bij een dergelijke afweging om eventuele bevoegdheden direct toe te staan ook een nadere ruimtelijke onderbouwing. |
| | | Er is een Rijksinpassingsplan in voorbereiding, dat nog niet in dit plan is verwerkt. | Wij gaan ervan uit dat u het rijksinpassingsplan waterberging Volkerak-Zoommeer bedoelt. Met dit inpassingsplan wordt rekening gehouden bij de ontwikkeling van dit bestemmingsplan. |
| | | Inspreker is van mening dat de 'bestemming' zoals | In het bestemmingsplan worden de ecologische hoofdstructuur, |

| | | |
|--|---|--|
| | genoemd in de waterparagraaf onvoldoende is waar natuurbelangen in het geding zijn, omdat de Keur niet toeziet op de natuurbelangen. Het bestemmingsplan moet de nodige bescherming verlenen. | ecologische waarden en natuurlijke waarden opgenomen in de verschillende relevante bestemmingen. |
| | Paragraaf 3.5 Natuur, 1 ^e alinea: hier zijn niet de Dintelse Gorzen gelegen maar het Krammer Volkerak in zijn geheel. | Paragraaf in toelichting wordt aangepast. |
| | De ontwikkeling van de Krammer-Volkerak moet worden beschreven. | Het plan voorziet niet in ontwikkelingen. De bescherming van de huidige natuurwaarden zijn van belang. Als deze natuurwaarden veranderen dan heeft dat geen consequenties voor de bescherming via het bestemmingsplan. |
| | De beschrijving van de Dintelse Gorzen lijkt kennis van de aanwezige natuurwaarden, processen en actuele status te ontberen: <ul style="list-style-type: none"> - Het is inspreker niet bekend dat op de Dintelse Gorzen nog verlanding plaatsvindt; - De andere vegetatie op voormalige schorren heeft een andere oorzaak dan ontzilting; - De kuifduiker komt nauwelijks voor in het Krammer-Volkerak; - De aanwezigheid van de Noordse Woelmuizen is zeer onzeker; | De beschrijving is gebaseerd op de gebiedsbeschrijving van natura 2000 gebied 114 Krammer-Volkerak. De tekst is aangepast aan de omschrijving zoals opgenomen in het MER. |
| | Inspreker beveelt aan om een inventarisatie uit te voeren waardoor uitspraken zoals opgenomen in het bestemmingsplan op feiten zijn gebaseerd. | De beschrijving en inventarisatie zijn gebaseerd op de gebiedsbeschrijving van natura 2000 gebied 114 Krammer-Volkerak. In het ontwerpbestemmingsplan is aangesloten bij het MER. Een veldinventarisatie is niet noodzakelijk omdat het hier gaat om een gebiedsbescherming en geen soortenbescherming. |
| | Het Krammer-Volkerak is aangewezen voor een aantal vogelsoorten en niet voor habitattypen. | Het krammer-volkerak valt onder habitat- en vogelrichtlijnen, zie hiervoor de beschrijving natura 2000 gebied 114 krammer-volkerak. |
| | Inspreker vraagt zich af of het bestemmingsplan voldoende kan worden gemotiveerd. Een zorgvuldig onderzoek naar de soorten en kwaliteiten is noodzakelijk. | Het uitvoeren van een uitgebreide inventarisatie naar de aanwezige natuurwaarden in het plangebied wordt bij de actualisatie van het bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht. Het bestemmingsplan is immers conserverend van aard en neemt alle bestaande waarden over. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden in het nieuwe bestemmingsplan niet direct mogelijk gemaakt. Ontwikkelingsmogelijkheden worden in het bestemmingsplan uitsluitend middels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid of een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Dit betreft een |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | afzonderlijke procedure, waarbij op dat moment de gewenste ontwikkeling getoetst wordt aan de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998. |
| | | De waarden dienen op de verbeelding middels functieaanduiding te worden beschermd. | In het bestemmingsplan zijn de landschappelijke en/of natuurwaarden vastgelegd binnen de verschillende bestemmingen met een bijbehorend omgevingsvergunningstelsel. |
| | | Lokale natuur- en landschapswaarden dienen in het bestemmingsplan te worden beschermd. | Zie het antwoord op de vorige reactie. |
| | | Inspreker geeft aan de dat Grote Karekiet geen broedvogel is en dat een vermelding van talloze andere broedvogels ontbreekt. | Natuurmonumenten heeft aangegeven dat de Grote Karekiet een broedvogel is en voorkomt. Er worden in het bestemmingsplan enkele voorbeelden aangegeven, een lijst is niet van belang omdat het gaat om de bescherming van groepen en gebieden en niet om specifieke soorten. Bij de omschrijving is aangesloten bij het MER. |
| | | De EHS is waar deze samenvalt met water niet als zodanig bestemd. | Correct, er zal een aanpassing plaatsvinden. |
| | | De vermelding van gebieden die zijn aangeduid als evz ontbeert een aanduiding van gebieden die zijn aangewezen als EHS. | In het bestemmingsplan worden de ecologische hoofdstructuur en de zoekgebieden ecologische verbindingzones opgenomen conform de Verordening Ruimte. |
| | | De voortoets is volgens inspreker onvoldoende deskundig opgesteld, en de gehanteerde uitgangspunten zijn onjuist. Verwacht wordt dat een correctie toetsing niet tot andere conclusies zal leiden. Deze correctie toets moet wel plaatsvinden. | Voor de bestemmingsplannen buitengebied van de gemeente Steenberg is een milieueffectrapport opgesteld. Er is tevens een nieuwe voortoets opgesteld. |
| | | Onvoldoende gemotiveerd wordt als uitgangspunt genomen dat het zeeleigebied een open gebied moet zijn en dat dit een waardevolle landschappelijke waarde is. | De waardevolle openheid is kenmerkend voor de zeeleipolders. De bescherming van deze openheid wordt geregeld binnen het bestemmingsplan. |
| | | Tabel strijdig gebruik: - tabel is onduidelijk: het is onduidelijk of het liggend streepje de betekenis heeft dat er geen omgevingsvergunning noodzakelijk is; - op tal van plaatsen in het schema is de vermelding van het streepje onjuist; - de redactie vereist herziening | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De toelichting wordt eveneens aangepast. |
| | | Op de gronden aangewezen als evz of EHS mag volgens inspreker geen andere bestemming rusten dan de vigerende of toekomstige natuurbestemming. Daarnaast is het niet opportuun deze bestemmingswijziging af te laten hangen van vrijwilligheid. | De gronden die zijn aangewezen als EHS hebben een bestemming Natuur, Water, Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden of Agrarisch met waarden – Landschapswaarden, waarbinnen deze waarden voldoende worden beschermd. De gronden met aangeduid als evz hebben |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | de op dit moment geldende bestemming, die in de toekomst via een wijzigingsbevoegdheid kan worden omgezet naar een bestemming Natuur omdat deze gronden op dit moment nog geen Natuur omvatten. |
| | | Inspreker stemt niet in met de wijze van bouwvlaktoekenning van 1,5 ha per bouwvlak. Op basis van concrete bouwplannen kan via een wijzigingsbevoegdheid een passende bouwblokvergroting worden toegekend. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenbergen niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarische bedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | De bouwvlakken zijn soms gelegen over andere bestemmingen, waardoor deze bestemming onuitvoerbaar wordt. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. Voor de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied is in de regels aangegeven dat de bepaling niet geldt voor gronden gelegen binnen het bouwvlak. Tot slot wordt bezien of bouwvlakverandering mogelijk is voor bouwvlakken die zijn gelegen binnen een aanduiding zoekgebied ecologische verbindingzone. |
| | | Wanneer een bestaande burgerwoning of een VAB een grotere inhoud heeft dan 600 m ³ , moet deze dan worden afgebroken? Daarnaast wordt de keuze voor 600 m ³ niet gemotiveerd. | De rechten van bestaande legale grotere woningen worden gerespecteerd in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt ruimtelijk, beleidsmatig en juridisch-planologisch nadrukkelijk onderscheid gemaakt tussen verschillende functies. Verschillende functies brengen verschillende rechten en plichten met zich mee. Er is sprake van een agrarisch buitengebied met tevens ruimte voor een gemengde plattelandseconomie. Vanuit bedrijfsmatig en milieukundig oogpunt biedt het bestemmingsplan voor bijvoorbeeld agrarische bedrijven meer mogelijkheden ten opzichte van burgerwoningen. |
| | | Ontwikkeling van grootschalige verblijfsrecreatie kan middels maatwerk buiten het bestemmingsplan om worden | In het bestemmingsplan wordt geen ruimte opgenomen voor de realisatie van grootschalige recreatie. In het kader van de |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | gerealiseerd. Volgens inspreker is daarom nu een passende beoordeling noodzakelijk, hetgeen een MER-plicht geeft. Inspreker adviseert om de wijzigingsbevoegdheid te schrappen. | ontwikkeling van het bestemmingsplan hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met de ontwikkeling van grootschalige recreatie. |
| | | Inspreker vraagt zich af of met dit bestemmingsplan bestaande illegale situaties worden gelegaliseerd? Een retrospectieve toets ontbreekt. | Een retrospectieve toets is en wordt opgenomen. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 11 | Sneep, Nuijten en Van Dijk, namens: L. en H. Delia Faille de Leverghem | Insprekers verzoeken om twee bouwblokken in te tekenen voor de woningen gelegen aan de Kleine Dijk 4 en 6, en wel zodanig dat de gebouwen op een grotere afstand van elkaar kunnen worden gesitueerd. In het voorontwerp is maar 1 wooneenheid ingetekend. | Voor de woningen worden twee bouwvlakken opgenomen, waarbij op elk bouwvlak 1 woning gerealiseerd mag worden waarbij de bouwregels in acht genomen dienen te worden. |
| | | Buiten het bestemmingsplan om kan door maatwerk medewerking worden verleend aan initiatieven voor het behouden van historisch waardevolle bebouwing. Aannemende dat beide woningen als zodanig gekenmerkt kunnen worden, lijkt inspreker alle reden voor om aan het verzoek tegemoet te komen. | Verwezen wordt naar bovenstaande beantwoording. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 12 | A.A.M. Testers Stoofdijk 96B 4671 RB Dinteloord | Inspreker verzoekt om de woning aan de Stoofdijk 96B te bestemmen als burgerwoning, omdat deze woning al in 1950 is gesplitst en er geen zakelijk verband meer is tussen de woning en het bedrijf op nr. 98. | Er is niet gebleken dat de genoemde woning legaal gerealiseerd is, en wordt daarom niet bestemd als burgerwoning. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 13 | Vincent Tijms, namens: dhr A. Testers Stoofdijk 98A Dinteloord | Verzocht wordt om de nu opgenomen bestemming Agrarisch om te zetten naar een beter passende bestemming voor het bedrijf van inspreker. De artikelen 1.13 en 1.14 sluiten niet volledig aan bij de inspreker gevoerde activiteiten. Het loonwerkbedrijf is niet meer enkel een bedrijfstak welke uitsluitend diensten verricht met behulp van personeel en machines t.b.v. de agrarische onderneming. De onderneming is zich ook gaan richten op andere marktpartijen. | De bestemming voor de locatie Stoofdijk 98A wordt aangepast. Er wordt een bestemming Bedrijf 2 met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – loonwerkbedrijf met tevens cultuurtechnische werkzaamheden en grondverzet' opgenomen. |
| | | Verzocht wordt om buitenopslag van materialen en stoffen planologisch mogelijk te maken. | Opslag ten behoeve van de toegestane bedrijfsmatige activiteiten is toegestaan. |
| | | Verzocht wordt om het aspect 'landbouwverkeer' nadrukkelijk in het plan naar voren te laten komen, waarbij rekening gehouden dient te worden met breedtes, hoogtes, | Een aparte paragraaf ten behoeve van landbouwverkeer is niet noodzakelijk omdat er geen aparte wegen voor landbouwverkeer zijn. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | snellheid e.d. van het landbouwmaterieel in relatie tot beheer en inrichting van de wegen in het buitengebied. | |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 14 | M.P.M. de Schutter Steenbergseweg 99 4671 PI Dinteloord | Inspreker verzoekt om de bestemming van het perceel kadastraal bekend als sectie F, nr. 4433 te wijzigen in Wonen met Tuin/erf voor de resterende gronden. Het huidige gebruik is niet meer agrarisch. | De bebouwing is opgenomen binnen de bestemming Wonen. Gronden met de bestemming Agrarisch mogen ook worden gebruikt als een siertuin. |
| | | De goothoogte van de woning bedraagt 6 meter en voldoet daarmee niet aan de eisen van het bestemmingsplan. Inspreker verzoekt om dit aan te passen. | In artikel 23.3 van het voorontwerp bestemmingsplan worden bestaande legale afwijkingen qua maatvoering gerespecteerd. Deze afwijkingen worden dan ook niet onder het overgangsrecht gebracht. |
| | | Het kleine bouwvlak (bijlage 2) bestaat niet en kan worden verwijderd. | Dit bouwvlak is abusievelijk opgenomen en zal worden verwijderd. |
| | | | Reactie gegrond verklaard |
| 15 | ZLTO, J.L. Miras, namens dhr. J.C. Sneep Noordlangeweg 10 4671 PK Dinteloord | Inspreker verzoekt om de maximale goothoogte binnen de bestemming Wonen te wijzigen in 5 meter i.p.v. 4 meter en de maximale nokhoogte te wijzigen van 8 naar 12 meter (zie 15.2.2. onder e). | In artikel 23.3 van het voorontwerp bestemmingsplan worden bestaande legale afwijkingen qua maatvoering gerespecteerd. Deze afwijkingen worden dan ook niet onder het overgangsrecht gebracht. |
| | | De tuin behorend bij de woning heeft de bestemming Agrarisch. Inspreker verzoekt de tuin toe te voegen aan de bestemming Wonen. | De bebouwing is opgenomen binnen de bestemming Wonen. Gronden met de bestemming Agrarisch mogen ook worden gebruikt als een siertuin. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 16 | Brandweer Midden- en West- Brabant Tramsingel 71 Breda | Inspreker adviseert om in de regels van artikel 3.6.8 op te nemen dat kwetsbare objecten en verminderd zelfredzame personen niet in het invloedsgedebied van de propaantanks en niet binnen een afstand van 100 meter van de A29 gesitueerd mogen worden. | Op 1 maart 2012 heeft de gemeenteraad de Beleidsnota Externe Veiligheid vastgesteld. Aan de hand van dit beleid wordt getoetst of ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied, mogelijk gemaakt via een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid, niet leiden tot overwegende bezwaren van milieuhygiënische aard. Conform de begripsbepalingen is het aspect externe veiligheid hier een onderdeel van. Om het toetsingskader van afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden ten aanzien van externe veiligheid te verfijnen worden de zones behorende bij de transportassen voor wegen (rijksweg A4 en de provinciale wegen N257 en N259) waarlangs het vervoer van gevaarlijke stoffen conform de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen plaatsvindt opgenomen. Binnen deze zones dient bij toepassing van de afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden voldaan te worden aan de gestelde eisen uit de gemeentelijke |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | nota. Zo mogen er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de zones worden opgericht tenzij de nut en noodzaak van de overschrijding van het groepsrisico aanvaardbaar wordt geacht. Voor de oprichting van beperkt kwetsbare objecten dient bij toepassing van de afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid voldaan te worden aan de normen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Volledigheidshalve kan tenslotte worden vermeld dat in onderhavig plan geen BEVI-inrichtingen zijn toegestaan. |
| | | In het plangebied dient voldoende bluswater aanwezig te zijn om een beginnende brand te kunnen bestrijden. Indien de bluswatervoorziening niet voldoende toereikend is, dient in overleg met de brandweer een passend alternatief gezocht te worden. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | In het advies van de brandweer cluster Mark en Dinteloord zijn voorstellen opgenomen t.a.v. de bereikbaarheid. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | De WAS installatie is in het buitengebied niet dekkend. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 17 | H.G. Vos Molendijk 119 Dinteloord | Inspreker verzoekt om de aanduiding 'kreeken inclusief getij- en kreekbedding' van het perceel te verwijderen (bijlage 3). Volgens inspreker is er al 25 jaar geen enkele getij- of kreekbedding aanwezig. Indien deze aanduiding op het perceel blijft liggen wordt fruittelen in de toekomst onmogelijk doordat het niet meer mogelijk is om tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toe te passen. | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De aanduiding kreeken, inclusief getij- en kreekbedding wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Verzocht wordt om het blauwe gedeelte (zie bijlage 3) van het bouwvlak te verplaatsen aansluitend achter het resterende deel van het bouwvlak zoals aangegeven met paarse omlijning. | De opgenomen agrarische bouwvlakken zijn één-op-één overgenomen uit de vigerende planologische regelingen. Er is niet gekozen voor het bouwvlak-op-maat principe. Vormverandering en/of uitbreiding van het bouwvlak dient dan plaats te vinden middels een passende wijzigingsprocedure. |
| | | Inspreker verzoekt om het perceel met de aanduiding 'open zoekleigebied' een bestemming Agrarisch te geven. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zoekleigrunderen. |
| | | In artikel 1.80 (tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen) worden hagelnetten niet genoemd. Inspreker verzoekt om deze hier wel te noemen. | In artikel 1.80 van het voorontwerp bestemmingsplan worden hagelnetten al genoemd. |
| | | Inspreker verzoekt om de maximale hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen te verhogen van 2,5 | De maximale hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De maximale hoogte van de |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | meter naar 5 meter. | tijdelijke teeltondersteunende voorziening mag niet meer bedragen dan 2,5 meter, met uitzondering van hagelnetten, schaduwnetten, vraatnetten en soortgelijke voorzieningen welke maximaal 5 meter hoog mogen zijn. |
| | | Indien een hagelnet valt onder artikel 3.2.4 wordt verzocht om de maximale hoogte te verhogen naar 5 meter. | Zie het antwoord op de vorige reactie. |
| | | Artikel 3.4: verzocht wordt om al dan niet tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toe te staan buiten het bouwvlak. | De regels voor het toestaan van al dan niet tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak is in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen in artikel 4: Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de genoemde bestemming opgesplitst in 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. |
| | | In artikel 3.6.11 staat niet de mogelijkheid genoemd om deze huisvesting in woonunits op het bouwvlak mogelijk te maken. Dit graag opnemen. | De afwijkingsbevoegdheden wordt aangepast, zodat de huisvesting van tijdelijke medewerkers kan plaatsvinden in de bedrijfswooning, een bedrijfsgebouw of een woonunit binnen het agrarische bouwvlak. Er mogen geen zelfstandige wooneenheden worden gerealiseerd. |
| | | Inspreker verzoekt om de maximale bouwvlakgrootte te verhogen naar 2,5 hectare. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenbergen niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarische bedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | Artikel 4: er is volgens inspreker geen specifieke natuurwaarde aanwezig zodat een bestemming Agrarisch veel meer op zijn plaats is. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden |
| | | Artikel 4.4: graag hagelnetten opnemen. Tevens de maximale hoogte aanpassen in 5 meter. De maximale oppervlakte van 4 hectare verwijderen. | In artikel 1.80 van het voorontwerp bestemmingsplan worden hagelnetten al genoemd. De maximale hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De maximale hoogte van de tijdelijke teeltondersteunende voorziening mag niet meer bedragen dan 2,5 meter, met uitzondering van hagelnetten, schaduwnetten, vraatnetten en soortgelijke voorzieningen welke maximaal 5 meter hoog mogen zijn. Tevens wordt de maximale oppervlakte van 4 |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | | hectare verwijderd. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 18 | C. Hage Grote Bospolder 11 4756 TW Kruisland | De hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen moet worden aangepast in maximaal 5 meter. | De maximale hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De maximale hoogte van de tijdelijke teeltondersteunende voorziening mag niet meer bedragen dan 2,5 meter, met uitzondering van hagelnetten, schaduwnetten, vraatnetten en soortgelijke voorzieningen welke maximaal 5 meter hoog mogen zijn. |
| | | De mogelijkheid om seizoensarbeiders te vestigen in woonunits graag opnemen. | De afwijkingsbevoegdheden wordt aangepast, zodat de huisvesting van tijdelijke medewerkers kan plaatsvinden in de bedrijfswoning, een bedrijfsgebouw of een woonunit binnen het agrarische bouwvlak. Er mogen geen zelfstandige wooneenheden worden gerealiseerd. |
| | | De maximale oppervlakte van 1,5 hectare voor een bouwvlak is veel te klein. Deze oppervlakte moet worden vergroot. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenbergen niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarische bedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 19 | J.A.M. Akkermans Zuidlangeweg 9 4671 TP Dinteloord | Inspreker verzoekt om de sloopverplichting bij artikel 3.7.4 sub g. en h. (Wijziging naar bestemming Wonen) weg te laten. | De sloopvoorwaarde is opgenomen in artikel 11.1, lid 4 sub b van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Van deze verordening mag niet worden afgeweken. Dit betekent dat de genoemde sloopvoorwaarde opgenomen blijft in het bestemmingsplan. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 20 | D. en Mts. Dingemans Noordzeedijk 125 4671 TL Dinteloord | Verzocht wordt om het perceel enkel de bestemming Agrarisch te geven. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zeekleigronden. |
| | | Een gedeelte van de gronden (gelegen aan de Weelkreek) heeft de aanduiding 'krekens inclusief getij en kreekbedding'. Verzocht wordt om deze aanduiding te | Het vergunningenstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De aanduiding krekens. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | verwijderen. | inclusief getij- en kreekbedding wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Gevraagd wordt om zorgvuldig om te gaan met toerisme en recreatie om de belangen van de agrarische bedrijvigheid niet ondergeschikt te maken aan recreatie en toerisme. | Eventuele ontwikkelingen die zich in de toekomst voordoen op het gebied van toerisme en recreatie, zijn opgenomen in een afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden, zodat een nadere afweging door de gemeente altijd moet plaatsvinden. |
| | | Verzocht wordt om in het bestemmingsplan op te nemen dat bedrijven, in het kader van schaalvergroting, de mogelijkheid wordt geboden tot uitbreiding van het maximale toegestane bouwvlak van 1,5 hectare. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenbergen niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarische bedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | Het volbouwen van een bouwvlak van 1,5 hectare kan voor verrommeling zorgen van het landschap en een gezonde bedrijfsvoering in de weg staan. Er is sprake van een ruim agrarisch gebied en innovatieve en vooruitstrevende ondernemers. Inspreker vraagt om hierin mee te gaan en ruim te denken. | Voor kennisgeving aangenomen. Tevens wordt verwezen naar bovenstaande beantwoording. |
| | | Verzocht wordt om de bepaling weg te laten, dat bij de verkoop van agrarische gebouwen aan particulieren, de bedrijfsgebouwen gesloopt dienen te worden. | De sloopvoorwaarde is opgenomen in artikel 11.1, lid 4 sub b van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Van deze verordening mag niet worden afgeweken. Dit betekent dat de genoemde sloopvoorwaarde opgenomen blijft in het bestemmingsplan. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 21 | ZLTO, afdeling Steenbergen Bergen op Zoom mw. K Karsten, secretaris Boekhout 16 4651 HC Steenbergen | Een groot deel van het gebied heeft de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden gekregen. Verzocht wordt om de gronden met de gebiedsaanduiding alsnog de bestemming Agrarisch te geven. Voor inspreker is het van belang dat het agrarische karakter nu onvoldoende naar voren komt in de bovengenoemde bestemming. Verwezen wordt naar vergelijkbare werkwijzen waar de bestemming AW-NLW vooral is toegepast voor de gebieden uit de GHS-landbouw. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zeekleigronden. |
| | | Verzocht wordt om een regeling voor intensieve veehouderijbedrijven, die als knelgeval aangemerkt | In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | kunnen worden, op te nemen om deze te kunnen verplaatsen hetzij door omschakeling, hetzij door nieuwvestiging. Voorbeelden laten zien dat het mogelijk is om dit binnenplans te regelen. | uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokformverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |
| | | Wij verzoeken om de bepaling 'er dient een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats te vinden conform artikel 2.2 van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant' zodanig uit te werken dat deze in de praktijk op een aanvaardbare wijze kan worden ingevuld door initiatiefnemers. Inspreker wil best meedenken over de invulling hiervan. | De toepassing van de genoemde regeling wordt buiten het bestemmingsplan om nader uitgewerkt. |
| | | De beperking van een rijhal moet alleen gelden voor gebieden met natuurwaarden. Inspreker wil dat in het agrarisch gebied een norm van 1200 m ² wordt opgenomen. | Voor de afwijkingsbevoegdheid is er sprake van een nevenfunctie. Hier worden naast het agrarisch bedrijf geen paardrijhallen toegestaan. Bij omschakeling naar een paardenhouderij via een wijzigingsbevoegdheid is het wel toegestaan een paardrijhal op te richten ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Er dient echter zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van bestaande bebouwing ten behoeve van paardrijhallen. Voor de omvang van een paardrijhal kan, in verband met vereisten uit de dressuursport, gekozen worden voor een oppervlakte van een hal van maximaal 1.200 m ² . |
| | | Inspreker is van mening dat agrarisch bedrijf paardenhouderij-fokkerij, productiegerichte paardenhouderij als grondgebonden agrarisch bedrijf moet worden aangemerkt, en dus niet hoeft te worden toegelaten voor alleen bedrijven met een aanduiding paardenhouderij. | In het bestemmingsplan is en wordt het begrip grondgebonden agrarisch bedrijf opgenomen. Een paardenhouderij in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf is direct toegestaan op een agrarisch bouwvlak. |
| | | Inspreker verbaast het dat voor de paardenhouderij geen mogelijkheid is opgenomen als neventak. Gevraagd wordt om dit alsnog te doen voor de mensgerichte paardenhouderij voor recreatie en sport. | In het bestemmingsplan wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van een paardenhouderij als nevenfunctie. |
| | | begrip 1.9: aan 'agrarisch bedrijf grondgebonden' toevoegen dat hieronder ook worden verstaan melkveehouderij en productiegerichte paardenhouderij (fokkerij), grondgebonden vleesveehouderij en grondgebonden pluimveehouderij. | Bij de omschrijving van dit begrip is aangesloten bij de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Deze omschrijving wordt aangehouden. |
| | | artikel 1.47 (intensieve veehouderij): in de opsomming staat rundveemesterij. Er is een uitzondering voor de | Bij de omschrijving van dit begrip is aangesloten bij de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Deze |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | grondgebonden melkrundveehouderij. Onduidelijk is hoe het met de grondgebonden vleesveehouderij en grondgebonden pluimveehouderij geregeld is. | omschrijving wordt aangehouden. |
| | | 1.80 (tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen): in de opsomming worden vogelnetten gemist. Verzocht wordt om de hoogte van 2.5 meter te veranderen in een maximum van 5 meter. | Het begrip wordt uitgebreid met vraatnetten en soortgelijke voorzieningen. De maximale hoogte van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De maximale hoogte van de tijdelijke teeltondersteunende voorziening mag niet meer bedragen dan 2,5 meter, met uitzondering van hagelnetten, schaduwnetten, vraatnetten en soortgelijke voorzieningen welke maximaal 5 meter hoog mogen zijn. |
| | | Verzocht wordt om in artikel 3.1 onder c het woord ongeschikte weg te laten. | Het woord ongeschikt wordt niet verwijderd. In de agrarische bouwvlakken met deze aanduiding is de hoofdfunctie een intensieve veehouderij. Als nevenfunctie zijn per direct grondgebonden agrarische bedrijfsmatige activiteiten toegestaan. |
| | | Verzocht wordt om in artikel 3.2.2 (bedrijfsgebouwen) een afwijkingsregel op te nemen voor een goot- en bouwhoogte van resp. 8 meter en 13 meter, dan wel een afwijkingsregeling op te nemen onder 3.4. | Ten behoeve van het bouwen van agrarische bedrijfsgebouwen wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om een hogere goot- en bouwhoogte toe te staan van resp. maximaal 9 en 13,5 meter. |
| | | Gevraagd wordt om een afwijkingsmogelijkheid in artikel 3.2.2 (teeltondersteunende kassen) op te nemen voor het verhogen van de hoogte naar maximaal 7 meter. In het agrarisch gebied wil inspreker dat deze mogelijkheid tot 5000 m ² direct toegelaten wordt. | Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het verhogen van de maximale goothoogte en bouwhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen met maximaal 2 meter. Eveneens wordt er een afwijking van het bestemmingsplan opgenomen ten einde binnen een agrarisch bouwvlak maximaal 5000 m ² teeltondersteunende kas te kunnen realiseren. |
| | | Verzocht wordt om de inhoud van bedrijfswoningen op maximaal 1.000 m ³ te zetten (artikel 3.2.3). | Voor bedrijfswoningen geldt het principe van zuinig ruimtegebruik. Daarom wordt er gekozen voor een bedrijfswoning met een maximale inhoud van maximaal 750 m ³ met tevens de mogelijkheid van de realisatie van maximaal 100 m ² aan bijbehorende bijgebouwen |
| | | Artikel 3.2.4: verzocht wordt om de maximale hoogte op 5 meter te zetten. De omschrijving van een overkapping in dit artikel en artikel 1 biedt onvoldoende kansen om de TOV hieronder te scharen. | De regels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden in artikel 3 aangepast. |
| | | Artikel 3.4: verzocht wordt om een bepaling op te nemen waardoor tijdelijke en/of overige tov buiten het bouwvlak zijn toegestaan. Verwezen wordt naar het verzoek om de gronden met de aanduiding 'open zeeleiggronden' te wijzigen in Agrarisch. | In artikel 4 (Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden) is een regeling opgenomen voor tijdelijke teeltondersteunende buiten het bouwvlak. In het ontwerpbestemmingsplan wordt voornoemde bestemming opgesplitst in 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. |
| | | Verzocht wordt om de maximale oppervlakte aan sanitaire voorzieningen in artikel 3.6.3 weg te laten of te verruimen naar 125 m ² . | De oppervlakte wordt aangepast in maximaal 150 m ² . |
| | | Artikel 3.6.4: maximum van 100 m ² aanpassen in 150 m ² . | De oppervlakte wordt aangepast in maximaal 150 m ² . |
| | | Artikel 3.6.11 gevraagd wordt toepassing van woonunits mogelijk te maken. Tevens wordt gevraagd om het aantal medewerkers te verhogen naar 50 per bedrijfslocatie. | De afwijkingsbevoegdheden wordt aangepast, zodat de huisvesting van maximaal 40 tijdelijke medewerkers kan plaatsvinden in de bedrijfswoning, een bedrijfsgebouw of een woonunit binnen het agrarische bouwvlak. Er mogen geen zelfstandige wooneenheden worden gerealiseerd. |
| | | Artikel 3.7.1: Gevraagd wordt om de mogelijkheid van vormverandering voor intensieve veehouderijen op te nemen. | In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |
| | | Artikel 3.7.2: gevraagd wordt om het maximum van 1,5 hectare voor een bouwblok te schrappen. In het uiterste geval stelt inspreker voor om een maximum van 2,5 hectare op te nemen. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenberg niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarische bedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | Verzocht wordt om de regeling van artikel 3.7.2 ook van toepassing te verklaren voor gemengde bedrijven voor zover het een uitbreiding van het grondgebonden deel van het bedrijf betreft. | Grondgebonden agrarische bedrijven kunnen uitbreiden middels een wijzigingsbevoegdheid, maar niet voor de eventueel op het bedrijf aanwezige bestaande neventak intensieve veehouderij. |
| | | Verzocht wordt om een uitbreidingsmogelijkheid op te nemen voor intensieve veehouderijen, om te kunnen voldoen aan de hogere normen per dier op dierplaats (en dus niet om het verhogen van het aantal dieren). | In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Verzocht wordt om voor duurzame locaties de mogelijkheid op te nemen om te kunnen uitbreiden tot maximaal 1,5 hectare bouwvlak. In de verordening zijn de voorwaarden aangegeven. | In het bestemmingsplan worden geen duurzame locaties opgenomen. In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |
| | | Artikel 3.7.3: verhogen van oppervlakte van de rijhal tot maximaal 1200 m ² . | In het bestemmingsplan wordt een maximale oppervlakte van 1.200 m ² voor een rijhal opgenomen. |
| | | Verzocht wordt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om (mensgerichte) paardenhouderijen als neventak toe te staan via een wijzigingsbevoegdheid. | Deze mogelijkheid zal worden opgenomen in het bestemmingsplan, waarbij paardenhouderijen met een publieks- en/of verkeersaantrekkende werking, zoals maneges, niet zijn toegestaan. |
| | | Inspreker vraagt aandacht voor de verplichting van sloop van bedrijfsgebouwen wanneer daar geen tegenprestatie tegenover staat (artikel 3.7.4). Ter overweging: alleen een sloopverplichting indien sprake is van vergroting van de woning of andere nieuwbouw. | De sloopvoorwaarde is opgenomen in artikel 11.1, lid 4 sub b van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Van deze verordening mag niet worden afgeweken. Dit betekent dat de genoemde sloopvoorwaarde opgenomen blijft in het bestemmingsplan. |
| | | Verzocht wordt om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het oprichten van biovergisting en/of mestbe- en verwerking op het bouwvlak, met een maximale productie van 25.000 ton op jaarbasis. | Er wordt in het buitengebied, conform de nota van uitgangspunten, geen ruimte geboden voor de oprichting van biomassavergistingsbedrijven. Tevens wordt biomassavergisting niet toegestaan als een nevenfunctie bij een in het buitengebied gelegen bedrijf. Buiten het bestemmingsplan om kan wel ruimte worden geboden voor biomassavergisting op agrarisch bedrijfsniveau in de vorm van het verwerken van de eigen agrarische producten voor de eigen energiebehoefte. Middels maatwerk zal per geval een ruimtelijke afweging worden gemaakt. |
| | | Artikel 4.7.5: opmerking bij 3.7.1 is hier van overeenkomstige toepassing. | Verwezen wordt naar beantwoording artikel 3.7.1. |
| | | Artikel 4.7.6: opmerkingen bij 3.7.2 zijn hier van overeenkomstige toepassing. | Verwezen wordt naar beantwoording artikel 3.7.2. |
| | | Artikel 4.7: Verzocht wordt om een differentiatievlak op te nemen voor permanente teeltondersteunende voorzieningen en een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het vestigen en/of uitbreiden van een dit differentiatievlak. | Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van een differentiatievlak. |
| | | Artikel 4.4: De mogelijkheid om ook de overige teeltondersteunende voorzieningen op te kunnen richten. | In het bestemmingsplan wordt in een afwijkingsbevoegdheid ruimte opgenomen voor overige teeltondersteunende |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | Voorgesteld wordt om de maximale hoogte te veranderen in 5 meter. De maximale oppervlakte van 4 hectare verwijderen. | voorzieningen. De maximale toegestane bouwhoogte van diverse teeltondersteunende voorzieningen wordt aangepast. De maximale oppervlakte wordt verwijderd. |
| | | Verzocht wordt om de bestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied niet over de bouwvlakken te laten vallen. | De dubbelbestemming geldt niet voor de gronden gelegen binnen de bouwvlakken. In artikel 20.2.2 is het volgende opgenomen: Op de voor..., behalve binnen de bouwvlakken, niet worden <u>gebouwd</u> . |
| | | Verzocht wordt om de bestemming Waterstaat – Waterkering niet over de bouwvlakken te laten vallen. | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |
| | | Artikel 28.1: Verzocht wordt om de activiteit draineren de vervanging van bestaande drainage uit te zonderen. | De regels worden op het verzoek van inspreker aangepast. |
| | | Artikel 28.1.3: geen noodzaak om voor verandering van perceelsindeling een omgevingsvergunning te eisen, ook niet voor 'rooien beplanting, planten en omzetten van grasland naar boomteelt'. Deze bepalingen niet opnemen in de regels. | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De aanduiding krekken, inclusief getij- en kreekbedding wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. |
| | | Artikel 28.1.5: Verzocht wordt om alle hier genoemde activiteiten niet op te nemen als vergunningvereiste, desgewenst met uitzondering van boomteelt hoger dan 4,5 meter. | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. De waardevolle openheid wordt beschermd in de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. Onder andere het bebossen of anderszins beplanten van gronden met houtopstanden is <u>vergunningplichtig</u> . |
| | | Verbeelding: Bestemming AW-NLW wijzigen in bestemming Agrarisch in ieder geval daar waar de aanduiding 'open zeeleiggronden' is gelegen. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zeeleiggronden. |
| | | Verbeelding: Verzocht wordt om de bestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied niet over de bouwvlakken te laten vallen. | De dubbelbestemming geldt niet voor de gronden gelegen binnen de bouwvlakken. In artikel 20.2.2 is het volgende opgenomen: Op de voor..., behalve binnen de bouwvlakken, niet worden <u>gebouwd</u> . |
| | | Verbeelding: Verzocht wordt om de bestemming | De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is opgenomen |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | Waterstaat – Waterkering niet over de bouwvlakken te laten vallen. | om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |
| | | Verbeelding: Verzocht wordt om de aanduiding 'ecologische verbindingzone' te verwijderen van de bestemming Agrarisch. Terzijde merkt inspreker op dat desgewenst bij de realisatie met stapstenen kan worden gewerkt. | Het opnemen van een aanduiding zoekgebied ecologische verbindingzone vloeit rechtstreeks voort uit de provinciale Verordening ruimte 2012. De gemeenteraad is verplicht om de aanduiding over te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 22 | L.A. Vos Polderweg 2 4671 PW Dinteloord | Inspreker ziet geen aanleiding om de gronden als Agrarisch met Waarde – Natuur en landschapswaarden te bestemmen. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zeekleigronden. |
| | | De aanlegvergunning voor bijvoorbeeld drainage wordt door het waterschap afgegeven, dus het lijkt inspreker overbodig om dat nog eens bij de gemeente te moeten melden. | Het vergunningstelsel voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken, of van werkzaamheden wordt aangepast. |
| | | Verzocht word om de mogelijkheid op te nemen om het bouwvlak te vergroten tot maximaal 1,5 hectare. | Het principe van een bouwvlak op maat wordt door de gemeente Steenberg niet toegepast. De gemeente kiest ervoor om (in beginsel) bestaande rechten uit het vigerende bestemmingsplan te handhaven. Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen bouwvlakken van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 2 hectare. Voor individuele grondgebonden agrarischebedrijven die hun bouwvlak tot boven deze maat willen vergroten, kan, indien een dergelijke uitbreiding aanvaardbaar wordt geacht, buiten het bestemmingsplan om maatwerk wordt geleverd. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 23 | S.J.J. Bosma Beheer BV Sasdijk 2D 4671 RN Dinteloord | Verzocht wordt om aan omschrijving van het bedrijf aan de Havenweg 4 uit te breiden met watersportwinkelactiviteiten. | Ondergeschikt wordt tevens detailhandel in watersportartikelen toegestaan. |
| | | Het bebouwingspercentage was in het vigerende plan 75%. Verzocht wordt om dit aan te passen in 50%. | Het maximale bebouwingspercentage wordt aangepast in 50%. |
| | | | Reactie gegrond verklaard |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 24 | J.C.M. Meesters Eerste Kruisweg 8 4671 TS Dinteloord | Verzocht wordt om het bouwvlak te wijzigen en vergroten tot 1,5 hectare conform het voorstel in de bijlage. | Het bouwvlak wordt door de ligging van de ecologische verbindingzone van vorm veranderd. Het bouwvlak wordt niet vergroot. |
| | | Inspreker wil het gebouwencomplex eventueel als woonboerderij gaan verkopen, maar zonder de afbraak van de veldschuren. De gebouwen kunnen eventueel als monument worden aangewezen, deze dateren van ongeveer 1920. | Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing hoeft niet gesloopt te worden (zie artikel 11.1 lid 3 Verordening Ruimte). |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 25 | ZLTO, namens dhr. Rijk Bloemendijk 3 Dinteloord | Verzocht wordt om het bouwvlak aan te passen aan de werkelijke situatie. In 1996 is een bouwvergunning verleend waar de vorm van het bouwvlak is gewijzigd (bijlage 2). | Het bouwvlak wordt aangepast. De vergunde bebouwing wordt aan het bouwvlak toegevoegd. |
| | | Verzocht wordt om de aanduiding beheersgebied ecologische hoofdstructuur van het bouwvlak te verwijderen. | De aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' is opgenomen conform de Verordening Ruimte. De regels behorende bij deze aanduiding zijn niet van toepassing binnen een bouwvlak. |
| | | Verzocht wordt om de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden om te zetten in Agrarisch. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen beide bestemmingen vindt er een bescherming plaats van de open agrarische zeekleigronden. |
| | | Verzocht wordt om de omschrijving van de open zeekleigrond te wijzigen, omdat dit onnodige beperkingen oplegt. | De waardevolle openheid wordt beschermd in de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. |
| | | Verzocht wordt om de bestemming Waterstaat – Waterberging van de percelen van inspreker te verwijderen (bijlage 3). | De dubbelbestemming geldt niet voor de gronden gelegen binnen de bouwvlakken. In artikel 20.2.2 is het volgende opgenomen: Op de voor..., behalve binnen de bouwvlakken, niet worden gebouwd. |
| | | Verzocht wordt om de aanduiding 'natuurontwikkelingswaarde' van de gronden van inspreker te verwijderen. | De aanduidingen worden opgenomen conform de Verordening Ruimte. Deze verordening moet worden verwerkt in de bestemmingsplannen van de gemeente. |
| | | Inspreker is van mening dat op de gronden met de aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' normaal agrarisch gebruik mogelijk moet zijn en niet beperkt wordt door een aanlegvergunningstelsel, en vraagt om dit te waarborgen. | De aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' is opgenomen conform de Verordening Ruimte. Deze verordening moet worden verwerkt in de bestemmingsplannen van de gemeente. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 26 | ZLTO, namens M.K. en P.J. Maris Steenbergseweg 112 4671 PC Dinteloord | Verzocht wordt om beide agrarische bedrijven als volwaardige bedrijven op te nemen (akkerbouwbedrijf en pluimveebedrijf). | Aan het agrarisch bouwvlak wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' toegekend. Binnen de bestemming worden eveneens grondgebonden activiteiten toegestaan. |
| | | Verzocht wordt om het bouwvlak te wijzigen conform bijlage 3. | Het agrarisch bouwvlak wordt niet gewijzigd. |
| | | Inspreker vraagt om voor de intensieve veehouderij uitbreidingsruimte mogelijk te maken om aan de eisen van dierenwelzijn te kunnen voldoen. | In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |
| | | Gevraagd wordt om voor duurzame locaties de mogelijkheid te bieden om uit te breiden. | In het bestemmingsplan worden geen duurzame locaties opgenomen. In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen uitgesloten. De planologische uitbreiding van intensieve veehouderijen middels een bouwblokverandering of bouwblokvergroting wordt eveneens niet mogelijk gemaakt met een wijzigingsbevoegdheid. Voor een uitbreiding enkel in het kader van dierenwelzijn kan buiten dit bestemmingsplan om middels maatwerk medewerking worden verleend. |
| | | Verzocht wordt om de aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' van het bouwvlak te verwijderen. | De aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' is opgenomen conform de Verordening Ruimte. Deze verordening moet worden verwerkt in de bestemmingsplannen van de gemeente. |
| | | Verzocht wordt om de aanduiding 'natuurontwikkelingswaarde' van het bouwvlak te verwijderen. | De aanduidingen worden opgenomen conform de Verordening Ruimte. Deze verordening moet worden verwerkt in de bestemmingsplannen van de gemeente. |
| | | | Reactie ongegrond verklaard |
| 27 | Hendriks UTD, namens dhr. H. Derksen Zuidlangeweg ongenummerd | Inspreker heeft een melding gedaan voor de aanleg van een mestbassin ten behoeve van zijn akkerbouwbedrijf. In de aanvraag wordt uiteengezet wat het tekort aan mestruimte per jaar bedraagt. | De gegeven informatie is niet van belang voor de bestemmingsplanprocedure en wordt daarom voor kennisgeving aangenomen. |
| | | Daarnaast is een verzoek ingediend tot aanpassing van het bouwvlak. | Aan de Zuidlangeweg wordt, conform het wijzigingsbesluit van het college van burgemeester en wethouders, wederom een agrarisch bouwvlak opgenomen, zonder bedrijfswoning. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 28 | dhr. A. van Wijnen Galgendijk 21 | Inspreker verzoekt om bij het ontwerpbestemmingsplan rekening te houden met alle geluidsoverlast veroorzakers | Het bestemmingsplan voor het buitengebied is een conserverend bestemmingsplan waarbinnen geen nieuwe |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | 4671 RH Dinteloord | en te nemen maatregelen om de geluidsoverlast weg te nemen en/of te compenseren. | (geluidveroorzakende) ontwikkelingen plaatsvinden. In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de relevante geluidsaspecten. Met het windmolenpark De Dintel behoeft in het kader van dit bestemmingsplan geen rekening te worden gehouden. Het windmolenpark is niet gelegen in het plangebied en bovendien worden er voor deze ontwikkeling aparte procedures doorlopen. |
| | | Het voornemen om de bestemming van de Havendijk 4 te wijzigen is inspreker het niet mee eens. Aan de Havendijk 4 liggen op dit moment een aantal scheepswrakken. Als op dit terrein werkzaamheden aan schepen mogen worden uitgevoerd, dan moeten beperkingen aan het soort schip, de afmetingen en de tijd dat schepen hier moeten liggen worden opgenomen. Ook zal het opslaan van metaalafval en dergelijke beperkt moeten worden. | Binnen het bestemmingsplan wordt aan de Havenweg 4 een bedrijf voor reparatie, stalling en verkoop van schepen toegestaan. De bedrijfmatige activiteiten moeten plaatsvinden binnen het bestemmingsvlak. In het kader van de milieuwetgeving dient het bedrijf aan meerdere voorwaarden te voldoen. Tevens wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met het gezoneerde bedrijventerrein. |
| | | De palletfabriek aan de Havenweg 6 is gesloten en staat te huur. Een bestemmingsplanwijziging is volgens inspreker dan ook niet aan de orde. | Er is gebleken dat aan de Havenweg 6 niet langer een palletproductiebedrijf is gevestigd. Binnen het bestemmingsplan wordt aan de Havenweg 6, conform een verleende omgevingsvergunning, een matrassenfabriek toegestaan. In het kader van de milieuwetgeving dient het bedrijf aan meerdere voorwaarden te voldoen. Tevens wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met het gezoneerde bedrijventerrein. |
| | | De werkzaamheden die plaatsvinden aan het Havenkanaal moeten in overleg met de aanwonenden plaatsvinden en niet zoals in het verleden als een verrassingsaanval. Inspreker heeft in het verleden al eens de garage opnieuw moeten funderen en herbouwen door verzakkingen. Hierbij komt dat de erfgrens niet gelijk loopt met de beschoeiing. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | Op een aantal plaatsen wordt door de eigenaren niet of nauwelijks onderhoud gepleegd aan de bermen van de Galgendijk. Met name het stuk tussen nr. 19 en 21, het oude woonwagenkamp en bij de manege. Inspreker wil dat de gemeente handhavend optreedt. | Voor kennisgeving aangenomen. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 29 | G. Huijsmans Mariaweg 8 4671 PP Dinteloord | Wat betekenen de lijnen over het bouwblok en door het huis? | Op het bouwvlak van inspreker is de dubbelbestemming Waterstaat- Waterkering gelegen. Deze dubbelbestemming is opgenomen om de waterkeringen te beschermen. De opgenomen beschermingszone is abusievelijk te breed opgenomen op de plankaart in het bestemmingsplan. De dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt over het |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | | gehele plangebied daar waar noodzakelijk aangepast aan het beleid van het Waterschap. |
| | | Geeft dit beperkingen voor het bouwen op het bouwvlak en eventueel andere beperkingen? Zo ja, dan maakt inspreker hier bezwaar tegen. Op het oude bestemmingsplan zijn geen lijnen te zien. | Verwezen wordt naar bovengenoemde reactie. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 30 | ZLTO, namens dhr. Kolen Zuidlangeweg 8 Dinteloord | Verzocht wordt om het bouwvlak aan te passen conform de tekening in de bijlage. Het huidige bouwvlak is gepland op en over de kreek. | Het bouwvlak wordt door de ligging van de ecologische verbindingzone van vorm veranderd. Het bouwvlak wordt niet vergroot. |
| | | Verzocht wordt om de bestemming beheersgebied ecologische hoofdstructuur van het bouwvlak te verwijderen. | De aanduiding 'beheersgebied ecologische hoofdstructuur' is opgenomen conform de Verordening Ruimte. De regels behorende bij deze aanduiding zijn niet van toepassing binnen een bouwvlak. |
| | | Verzocht wordt om de bestemming Agrarisch met waarden -Natuur- en landschapswaarden om te zetten in de bestemming Agrarisch. | De agrarische gronden worden in het ontwerp bestemmingsplan verdeeld in de volgende bestemmingen: - Agrarisch met waarden – Landschapswaarden; - Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |

Overlegreacties

| | instantie | Inhoud | Reactie gemeente |
|---|---|--|--|
| 1 | Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Door het plangebied loopt een militaire brandstofleiding, welke buiten bedrijf is gesteld. Er is geen belemmerende strook meer van toepassing. Inspreker geeft in overweging om de ligging van de leiding (zonder belemmerende strook) op te nemen op de Verbeelding. | De gemeente zal de leiding op de plankaart weergeven door middel van een functieaanduiding. Er zullen verder geen regels en voorwaarden aangekoppeld worden. |
| | | Op p. 102 van paragraaf 7.11.11 wordt niet ingegaan op de risico's van de buisleiding waardoor gevaarlijke stoffen lopen, die is gelegen in het noorden van het plangebied. | In de toelichting op het bestemming zal hieraan aandacht worden besteed. |
| | | Per 1 januari 2011 is het Bevb (besluit externe veiligheid buisleidingen) in werking getreden. Verzocht wordt om de consequenties van de wettelijke verplichtingen hieruit aan te geven. Geadviseerd wordt om de juiste gegevens als 'ontwerpdruk', 'diameter' en de PR 10-6 contour en het GR in beeld te brengen. Verder wordt verzocht om de regels en verbeelding, waar nodig aan te passen. | De toelichting en de regels worden waar nodig aangepast aan het Bevb. |
| | | Verzocht wordt om het radarverstoringgebied in het | Omdat in het bestemmingsplan geen hogere hoogte wordt |

| | | | |
|---|----------------------------|---|---|
| | | bestemmingsplan op te nemen, gezien de grootte van het plangebied. Er dient een maximale bouwhoogte van 63 meter opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Eventueel kan hieraan een afwijkingsmogelijkheid voor een hogere hoogte worden gekoppeld. | toegestaan dan het maximum van 63 meter, wordt het radarverstoringsgebied niet opgenomen op de verbeelding en in de regels. Wel zal in de toelichting aandacht worden besteed aan het radarverstoringsgebied. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 2 | Waterschap Brabantse Delta | Gevraagd wordt om bij de wijzigingsbevoegdheden 3.7.2, 4.7.6 en 6.7.3 de voorwaarde op te nemen dat bij een toename van meer dan 2.000 m ² verharding retentie benodigd is. | Deze voorwaarde wordt uitsluitend opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. |
| | | Bij artikel 3.7.2 de volgende voorwaarde opnemen: 'Er zijn geen overwegende bezwaren van waterhuishoudkundige aard'. | Deze voorwaarde wordt opgenomen bij artikel 3.7.2. |
| | | Graag waterkeringen opnemen bij de bestemming Water. | Waterkeringen worden toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving. |
| | | In de planregels van de bestemming Wonen het volgende opnemen: 'er zijn geen overwegende bezwaren van waterhuishoudkundige aard. | De genoemde voorwaarden wordt vertaald in de verschillende afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. |
| | | Verbeelding 3: de overige waterkering B88 (plaatselijk bekend als Molendijk) bestemmen als Water of dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. | Voor de waterkering Molendijk wordt een dubbelbestemming Waterstaat- Waterkering opgenomen. |
| | | Verbeelding 4: De strook t.b.v. waterberging bij de A4 wijkt af van hetgeen op 12-2-2010 naar de gemeente verzonden is. Verzocht wordt de aanduiding voor waterberging hierop aan te passen. | De waterberging zal worden aangepast. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 3 | Provincie Noord-Brabant | Artikel 4.2.1 hulpgebouw: de bouw mogelijkheden van agrarische hulpgebouwen buiten het bouwvlak is in strijd met de Vr. Alle gebouwen moeten binnen het bouwvlak worden geconcentreerd. | De mogelijkheid tot het bouwen van hulpgebouw wordt verwijderd. |
| | | In de retrospectieve toets is niet inzichtelijk gemaakt of een positieve bestemming mogelijk is volgens de geldende regels en daartegen nog handhavend kan worden opgetreden. Daarnaast wordt niet aangegeven of bij een VAB overtollige bebouwing aanwezig is en die voor sloop in aanmerking dient te komen. Deze toets is strijdig met artikel 2.1 Vr. | De retrospectieve toets wordt aangepast. |
| | | Daarnaast ontbreekt in een retrospectieve toets van de volgende bestemmingen: - de nieuwvestiging van een burgerwoning aan de westzijde van de Annaweg. | De retrospectieve toets wordt aangepast. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - twee agrarische bouwvlakken aan de kruising Vlietdijk-Polderweg en Vlietdijk – Boompjesdijk hebben de aanduiding 2 wooneenheden toegestaan' gekregen. Dit was niet zo in het vigerende plan. - Aan de Schenkeldijk is een groot bestemmingsvlak Wonen ingetekend. Een dergelijke grote bestemming voldoet niet aan de Vr. - Op een locatie ten noorden van de Molendijk en westelijk van de A17 zijn 3 burgerwoningen positief bestemd waar in het vigerende plan sprake was van een bouwvlak. - Op een locatie aan de Stoofdijk is sprake van een nieuw agrarisch bouwvlak. Mogelijk moeten de twee tegenover elkaar gelegen agrarische bouwblokken worden beschouwd als een bedrijf, maar ontbreekt een duidelijke aanduiding. - Aan de Stoofdijk ligt een rijtje woningen waarvan mogelijk niet alle aanwezige woningen als zodanig zijn bestemd. Er ontbreekt een aanduiding van het aantal woningen. - De bestemming die is ingeklemd in de bestemming Bedrijf - specifieke vorm van bedrijf agrarische industrie is nieuw ten opzichte van het vigerende plan. <p>Niet duidelijk is of er locaties aanwezig zijn waar gebruik is gemaakt van de Rbv-regeling. Geadviseerd wordt om aan te geven of en zo ja in welke gevallen daarvan gebruik is gemaakt.</p> | |
| | | <p>De gebieden waar de EHS bescherming niet voldoet aan de Vr zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Binnen de bestemming Verkeer 1 langs de Mark ligt aan de zuidzijde een driehoekig perceeltje tussen de Markvlietweg, de Zuidzeedijk en de Mark die in de Vr is aangemerkt als EHS. - In de bestemming 'Water' worden de actuele waarden binnen de EHS onvoldoende beschermd. - bij een aantal evz zoals de Derriekreek en een deel van de Molenbeek is de bestaande watergang bestemd als AW-NLW, en is in de Verordening als EHS bestemd. Een beschermingsregime in de regels ontbreekt. | <p>Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | Het aanlegvergunningstelsel zoals opgenomen bij de bestemming Natuur dient afgestemd te zijn op de regeling in de Vr. Het nu opgenomen stelsel is vrij ruim en onvoldoende onderbouwd. Het stelsel dient aan te sluiten bij de betreffende waarden. Dit geldt ook voor artikel 19 en artikel 28. | Het bestemmingsplan wordt aangepast. |
| | | t.a.v. artikel 28 wordt opgemerkt dat het vergunningstelsel ook realistisch dient te zijn. Het mogelijk maken van hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in schorren en slikken en op een historische groene dijk, lijkt niet realistisch. | Het vergunningstelsel zal opnieuw worden beoordeeld. |
| | | Bovengenoemde 2 opmerkingen gelden ook voor gebieden behorende bij de 'zoekgebieden evz' en 'attentiegebied ehs'. | Het hieraan gekoppelde vergunningstelsel zal opnieuw worden beoordeeld. |
| | | De zoekgebieden evz bij de Derriekreek doorkruist twee bouwvlakken. Inspreker geeft aan dat de bouwvlakken onjuist op de plankaart zijn opgenomen. Daarom is er sprake van strijdigheid met artikel 4.3 Vr. | De op de verbeelding opgenomen bouwvlakken zijn bestaande bouwvlakken die zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. In overleg met de betreffende eigenaren worden de bouwvlakken verlegd zodanig dat deze niet meer binnen de aanduiding evz zijn gelegen. |
| | | De aanduiding 'attentiegebieden ehs' ontbreekt bij de Molenkreek, waardoor niet wordt voldaan aan artikel 4.4 Vr. | Deze aanduiding zal worden opgenomen op de verbeelding. |
| | | P. 23 van de toelichting verduidelijken zodat duidelijk is wat onder 'overige keringen' wordt verstaan. | De toelichting wordt hierop aangepast |
| | | Geadviseerd wordt om de resultaten van de cultuurhistoriekaart van de gemeente Steenbergen op de plankaart aan te geven. | De gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart wordt buiten het bestemmingsplan om ontwikkeld. De opmerking wordt daarom voor kennisgeving aangenomen. |
| | | Artikel 3.6.1 e.v. geven geen maximale oppervlakte weer wanneer sprake is van meerdere nevenfuncties. Dit kan strijdigheid met artikel 11.6 Vr betekenen. | Een nevenfunctie wordt toegestaan middels afwijking van het bestemmingsplan. Bij elke afwijkingsprocedure is bepaald dat de activiteit plaats moet vinden naast en ter ondersteuning van de agrarische bedrijfsvoering. Tevens moet de agrarische bedrijvigheid als hoofdfunctie aanwezig zijn en blijven. Over de bovengenoemde punten wordt advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische bouwvoorvragen. |
| | | Artikel 4.7.4: deze mogelijkheid tot nieuwvestiging is niet nader onderbouwd. Uit de toelichting blijkt juist dat nieuwvestiging uitgesloten wordt. In ieder geval voldoet deze bepaling niet aan artikel 8.3 lid 5 Vr. Voor zover deze bepaling betrekking heeft op de GBM, geldt dat sprake is van strijdigheid met artikel 6.4 Vr. | De regeling en toelichting wordt aangepast aan de Verordening ruimte. Middels een wijzigingsbevoegdheid wordt enkel de nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. |
| | | Jachthaven aan de Dintel: er is in het verleden | De bestemming voor de jachthaven wordt aangepast. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | goedkeuring onthouden aan deze bestemming. Daarnaast constateert inspreker dat de vastgestelde omvang is uitgebreid. Het bestemmingsplan bevat geen verantwoording van deze uitbreiding, zoals bedoeld in artikel 2.1 Vr. Verder wordt geconstateerd dat deze bestemming deels in de EHS en deels in de GBM is gelegen. Dit is in strijd met de artikelen 4.2 en 6.5 Vr, en overigens deze waarden voor zover ze betrekking hebben op de bestaande jachthaven onvoldoende in de bestemming zijn opgenomen en beschermd. De bestemming is strijdig met de artt. 4.1 en 4.2 en 6.1 en 6.3 Vr. | |
| | | Inspreker is van mening dat de herbestemmingsmogelijkheden van de maatschappelijke voorzieningen binnen de bestemming bedrijf te ruim zijn en niet voldoen aan de Vr, in bijzonder artikel 11.6. Geadviseerd wordt om de percelen specifiek te bestemmen. | De herbestemmingsmogelijkheden worden waar noodzakelijk aangepast. |
| | | Artikel 3.7.8 en 4.7.2: artikel 11.14 van de Vr stelt aan de aanleg van wegen buiten bestaand stedelijk gebied specifieke voorwaarden, maar in het onderhavige artikellid ontbreken essentiële voorwaarden. | De regelingen worden aangepast. |
| | | Op sommige bestemmingsvlakken Wonen hebben zowel hoofd- als bijgebouw een afzonderlijk bouwvlak. Dit betekent dat in ieder bouwvlak een woning mag worden opgericht. Strijdigheid met artikel 11.1 Vr. | De percelen met de bestemming Wonen worden gecontroleerd en waar noodzakelijk aangepast. |
| | | Artikel 5.7.2: strijdigheid met artikel 11.6 Vr (geldt alleen voor categorie 1 en 2 bedrijven). Verder wordt opgemerkt dat de zinsnede 'een andere vorm van bedrijf' een zodanig ruime omschrijving is dat er allerlei soorten bedrijven onder kunnen worden geschaard. Objectiveren en begrenzen tot de mogelijkheden die de Vr biedt. | Artikel 5.7.2 zal waar noodzakelijk worden aangepast aan artikel 11.6 Vr. |
| | | Artikel 5.7.3: er ontbreekt een maximum waarbij wordt gewezen op de in artikel 11.7 gestelde voorwaarde dat het bouwvlak maximaal 1,5 ha mag bedragen. | Een maximum van 1,5 hectare per bouwvak zal als voorwaarde worden opgenomen. |
| | | Geadviseerd wordt om een gebiedje ten noorden van de Roosendaalse Vliet in het bestemmingsplan op te nemen. | Het betreffende gebied wordt opgenomen. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |
| 4 | Rijkswaterstaat Zuidwal 58 5211 JK 's-Hertogenbosch | Op verbeelding 4 dient de strook met de bestemming Water te worden doorgetrokken in noordelijke richting tot en met het volgende bouwvlak (zie bijlage). | Deze bestemming zal worden doorgetrokken. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Het strookje groen met de bestemming AW-NLW tussen de weg en de waterloop dient de bestemming Verkeersdoeleinden te krijgen (zie bijlage). | Deze strook zal worden gewijzigd in de bestemming Verkeer-2. |
| | | M.b.t de Rijksweg moet een standaard vrijwaringszone van 50 meter vanaf de kant van de verharding worden opgenomen en de zogenaamde overlegzone van 75 meter vanaf de kant van de weg. | Deze vrijwaringszone en overlegzone worden op de verbeelding en in de regels verwerkt. |
| | | Tot slot dienen de vrijwarings- en overlegzones opgenomen te worden op de verbeelding. In de regels van het bestemmingsplan moet het volgende worden opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> - voor de vrijwaringszone geldt dat nieuwe planologische ontwikkelingen slechts kunnen plaatshebben na het verkrijgen van een verklaring van geen bezwaar van de wegbeheerder; - voor de overlegzone geldt dat nieuwe planologische ontwikkelingen in deze zone dienen te worden afgestemd met Rijkswaterstaat in zijn hoedanigheid van de wegbeheerder. | Deze vrijwaringszone en overlegzone worden op de verbeelding en in de regels verwerkt. |
| | | | Reactie gedeeltelijk gegrond verklaard |