



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Zuidplas–Noord, gemeente Waddinxveen

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 maart 2013 / rapportnummer 2747-25



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Waddinxveen stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het gebied Zuidplas-Noord. Omdat dit plan kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en omdat een Passende beoordeling is opgesteld, wordt voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag voor deze procedure is de gemeenteraad van Waddinxveen. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie is van oordeel dat in het MER essentiële informatie ontbreekt om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan, waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. De aannames voor de berekeningen, de vergelijking van de alternatieven of scenario's, en welke consequenties dit heeft voor de besluitvorming zijn voor de Commissie niet navolgbaar. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en in hoofdstuk 3 geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Natura 2000 en stikstofdepositie

Het MER geeft de emissies van stikstof van veehouderijen en glastuinbouw weer. Daarbij zijn de deposities op Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. De uitwerking daarvan is toegespitst op de depositie vanuit de veehouderijen. Het MER concludeert dat bij de maximale ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, aantasting van Natura 2000-gebieden niet is uit te sluiten. Als een aantal voorwaarden aan de uitbreidingsmogelijkheden zouden worden gesteld kan volgens het MER aantasting wel worden uitgesloten. De effectiviteit en realiteitswaarde van deze voorwaarden zijn de Commissie niet voldoende helder om deze conclusie te kunnen onderschrijven.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

Dit acht de Commissie essentiële informatie voor de besluitvorming.

Het gaat dan om:

- Omschakeling van akkerbouw naar veehouderij. Deze worst case situatie wordt voor wat betreft de stikstofdepositie niet in het MER beschreven. Alleen de maximale invulling van de vijf bouwvlakken die momenteel al gebruikt worden voor veehouderijen worden in deze berekening van het worstcase-scenario meegenomen en dus niet alle bouwvlakken die kunnen omschakelen naar (intensieve) veehouderij. In het MER wordt deze situatie terecht als een niet reëel alternatief benoemd maar het ontwerp-bestemmingsplan maakt dit wel mogelijk. Het MER biedt hiermee niet de milieu-informatie voor het besluit.
- Het scenario 'Zo veel mogelijk conserveren van het gebruik door grondgebonden veehouderijen' (paragraaf 4.8,4) leidt volgens tabel 4.7 uit het MER niet tot een toename of afname van depositie. In het MER wordt een aantal aannames gedaan waarmee voor de Commissie de resultaten niet navolgbaar zijn.² Ook al zou dit scenario realiseerbaar zijn, het ontwerp-bestemmingsplan gaat hier niet van uit. Waarmee het MER niet aansluit op het besluit.
- Het scenario 'Externe saldering binnen het gebied' (paragraaf 4.8.5) gaat uit van het uit het plan halen van vergunde rechten. Niet staat aangegeven op welke manier dat zou kunnen en het is niet navolgbaar welke gevolgen dat heeft. Daarmee is niet duidelijk of dit een reëel alternatief is. Ook hier geldt dat in het ontwerp-bestemmingsplan deze mogelijkheid niet is opgenomen. Waarmee het MER ook hier niet aansluit op het besluit.
- Uitbreiding van 16 ha glastuinbouw. In principe zijn als gevolg van deze uitbreiding extra emissies en daarmee deposities te verwachten.³ Indien deze uitbreiding gerealiseerd wordt in combinatie met renovatie van bestaande kassen zijn er volgens het MER echter geen extra effecten te verwachten. Het is de Commissie niet duidelijk hoe realistisch de aanname is dat ook daadwerkelijk alleen uitbreidingen kunnen plaatsvinden indien het hele bedrijf wordt gerenoveerd.⁴

De aannames voor de berekeningen, de vergelijking van de alternatieven of scenario's, en welke consequenties dit heeft voor de besluitvorming zijn voor de Commissie niet navolgbaar.

De Commissie adviseert deze informatie aan te vullen en te verhelderen voordat een besluit wordt genomen.

2.2 Flora en faunawet

In het MER wordt aangegeven dat er met zekerheid beschermde soorten zoals (broedende) Steenuilen aanwezig zijn in het plangebied en dat ingrepen zoals kap van bomen en sloop van gebouwen grote effecten kunnen sorteren. Omdat er ruime mogelijkheden voor mitige-

² De verwachte toekomstige emissie/depositie is via het vergunde type en vergunde aantal dieren, gekoppeld aan bebouwd oppervlak. Daarbij is een rechtevenredige toename van de emissie verondersteld met de toename van het bouwvlak. In hoeverre de feitelijke veebezetting in overeenstemming is met het vergunde aantal dieren of dat de toename van de emissie rechtevenredig afgeleid kan worden uit de toename van bebouwd oppervlak is voor de Commissie niet duidelijk. Daarbij is de relatie tussen bebouwd oppervlak en bouwvlak niet duidelijk.

³ Als er toenames te verwachten zijn moeten de deposities op gevoelige natuur ook in beeld worden gebracht.

⁴ Onder andere de stelling dat deze 16 ha uit kleine stukjes bestaat die niet zelfstandig of als uitbreiding van bestaande glastuinbouw gerealiseerd kan worden, is niet inzichtelijk gemaakt.

rende maatregelen zijn, zou dit volgens het MER de uitvoerbaarheid van dit plan niet in de weg staan. De locatie van de beschermde soorten is bekend.⁵ De eventueel noodzakelijke mitigerende maatregelen staan echter niet in het MER beschreven.

Om aannemelijk te maken dat het plan uitvoerbaar is, is het in ieder geval nodig om aan te geven welke gevolgen van het plan te verwachten zijn voor de leefgebieden en vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten, en met welke maatregelen overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet kan worden voorkomen.

De Commissie adviseert deze informatie aan te vullen voordat een besluit wordt genomen.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Landschap

In het MER wordt het gehele plangebied als één landschappelijk geheel beoordeeld. Daarmee worden de verschillen in het gebied op de omgeving niet meegewogen. Het glastuinbouwgebied aan de Abraham Kroesweg maakt deel uit van een groter glastuinbouwgebied dat voor het overige deel ligt op het grondgebied van de gemeente Zuidplas. Het glastuinbouwgebied aan de G. van Dort Kroonweg ligt nabij het bestaand stedelijk gebied van Waddinxveen. Specifiek de bouwhoogten tot 15 meter hebben nabij het bestaand stedelijk gebied van Waddinxveen een groter negatief landschappelijk effect.

De Commissie adviseert er bij de besluitvorming rekening mee te houden dat de landschappelijke effecten van bouwhoogten tot 15 meter in het deelgebied aan de G. van Dort Kroonweg een groter negatief landschappelijk effect hebben dan verhoging van de bouwhoogten in het deelgebied aan de Abraham Kroesweg.

3.2 Verkeer en geluid

In het MER worden knelpunten aangegeven voor verkeer en geluid op de Bredeweg, specifiek bij een verhoging van kassen naar 15 meter. Daarbij worden ook mogelijke maatregelen benoemd zoals stil asfalt of het isoleren van woningen. De Commissie adviseert bij de besluitvorming aan te geven welke maatregelen getroffen worden.

⁵ Themarapport Natuur – Natuurwaarden in de Zuidplaspolder zoals opgesteld voor het intergemeentelijke structuurplan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders gemeente Waddinxveen

Bevoegd gezag: gemeenteraad gemeente Waddinxveen

Besluit: vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: De gemeente Waddinxveen stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het gebied Zuidplas-Noord.

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat in het MER essentiële informatie ontbreekt om een besluit te kunnen nemen over het bestemmingsplan, waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. De aannames voor de berekeningen, de vergelijking van de alternatieven of scenario's, en welke consequenties dit heeft voor de besluitvorming zijn voor de Commissie niet navolgbaar. De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 30 januari 2013

ter inzage legging MER: 31 januari 2013 tot en met 14 maart 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 januari 2013

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 22 maart 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

drs. R.J. van Kerkhoff

drs. L. Oprel

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen,

vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Planm.e.r. bestemmingsplan Zuidplas – Noord, Tauw, 18 januari 2013;
- Ontwerpbestemmingsplan Zuidplas Noord gemeente Waddinxveen, Croonen adviseurs, januari 2012.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Zuidplas-Noord, gemeente Waddinxveen



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

