



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiden van veehouderij Van Deuveren, Beitelweg 5-7 te Putten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 september 2016 / projectnummer: 2736



1. Oordeel over het milieueffectrapport

Maatschap van Deuveren is voornemens haar vleeskuiken- en vleeskalverhouderij aan de Beitelweg 5, 7 en 7a te Putten uit te breiden. In de huidige situatie omvat het bedrijf vijf stallen voor het houden van in totaal 912 vleeskalveren en vijf stallen voor het houden van in totaal 144.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie zullen twee nieuwe stallen voor vleeskuikens worden gerealiseerd en wordt één oudere vleeskuikenstal buiten gebruik gesteld. Het aantal te houden vleeskalveren blijft ongewijzigd op 912; het aantal te houden vleeskuikens neemt toe tot 254.000. Van de bestaande stallen wordt het ventilatiesysteem gewijzigd. Om deze uitbreiding mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan aangevraagd. Voor de besluitvorming over de vergunning is een milieueffectrapport (verder MER) opgesteld in 2014. Het bevoegd gezag in deze procedure is het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Putten. De gemeente heeft de Commissie eind 2015 om advies gevraagd over het opgestelde MER.

In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

De Commissie constateert dat het MER van november 2014 is. De gehanteerde uitgangspunten in het MER zijn deels gedateerd en deels onderling niet consistent. Zo wordt uit het MER niet duidelijk of het initiatief past binnen het huidige beleid van de provincie Gelderland. Dit klemmt omdat het initiatief niet past binnen het geldende bestemmingsplan van de gemeente Putten. Verder zijn de uitgangspunten ten aanzien van de ventilatie van stallen onduidelijk waardoor mogelijk de verspreiding van geur, fijn stof en ammoniak niet juist zijn berekend. Ook zitten er (onverklaarde) verschillen in de coördinaten die gebruikt zijn om de berekeningen van geur, fijn stof en ammoniakverspreiding te berekenen. De consequentie hiervan is dat het MER op onderdelen geen juist beeld geeft van de effecten van het voornemen. **De Commissie is daarom van oordeel dat het MER nog niet alle milieuinformatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning.**

De Commissie adviseert om eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen over de omgevingsvergunning.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 2736 in te vullen in het zoekvak. De Commissie heeft drie zienswijzen en het advies van de GGD (nov 2015) van het bevoegd gezag ontvangen.

2. Gesignaleerde tekortkoming

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Uitgangspunten MER

Het MER is in november 2014 is opgeleverd en daardoor is de informatie die in het MER wordt gepresenteerd om de besluitvorming over de nu voorliggende omgevingsvergunning 2016 te ondersteunen gedeeltelijk achterhaald en/of gedateerd, bijvoorbeeld:

- per 1 augustus 2015 is een nieuwe RAV van kracht geworden waarmee onder meer de emissienorm ammoniak voor vleeskalveren gewijzigd is;
- er is een aangepast leaflet met betrekking op het emissiearm systeem vleeskuikens;
- voor het initiatief is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend op 21 januari 2014 en deze is ook onherroepelijk geworden, echter de wijze van omgaan met stikstofemissie en -depositie op Natura 2000-gebieden is gewijzigd met het van kracht worden van het PAS. Ook is er sinds 1 juli 2015 een verplicht verspreidingsmodel AERIUS waarmee gerekend dient te worden.

Deze punten leiden naar het oordeel van de Commissie niet tot andere conclusies in het MER.

Provinciaal beleid

Echter in het MER is geen beschrijving gegeven van de wijze waarop het initiatief zich verhoudt tot het ruimtelijke beleid in de provinciale omgevingsvisie en verordening. Dit klemmt omdat het initiatief niet past binnen het geldende bestemmingsplan van de gemeente Putten. De consequentie hiervan is dat op basis van het MER niet duidelijk is of het voornemen past in het provinciaal beleid.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat in een aanvulling op het MER een beschrijving van het initiatief in relatie tot het provinciaal beleid wordt gegeven.

Ventilatie

Verder zijn de uitgangspunten ten aanzien van de ventilatie van stallen, met name de ventilatiemethodiek in de vleeskuikenstallen, onduidelijk, waardoor mogelijk lagere uittreedsnelheden ontstaan dan waar nu mee gerekend is. De consequentie hiervan is dat de verspreiding van geur, fijn stof en ammoniak mogelijk niet juist zijn berekend.

Omdat er zich geurgevoelige bestemmingen (woningen, sportpark) op korte afstand van het voornemen bevinden kan een kleine verandering in deze verspreiding grote gevolgen hebben voor de geursituatie.²

² In de zienswijzen en in het GGD advies wordt eveneens ingegaan op de huidige geursituatie waarmee het belang van een zorgvuldig overzicht van de veranderingen in deze geurbelasting wordt onderschreven.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat dat in een aanvulling op het MER duidelijk wordt gegeven in de uitgangspunten voor de ventilatie van de stallen. Ook moet worden aangegeven wat de eventuele gevolgen hiervan zijn voor de berekeningen en de conclusies van het MER.

Verschillen in gehanteerde coördinaten

Tot slot constateert de Commissie dat er verschillen zijn in de coördinaten die gebruikt zijn om de verspreiding van geur, fijnstof en ammoniak te berekenen. Zo zijn er onder meer forse verschillen in de coördinaten van warmtewisselaar P en stal O (dit zijn de nieuw te bouwen stallen) tussen de geur-/ fijn stof- en ammoniakberekening maar ook tussen het MER en de uitgangspunten van de Natuurbeschermingswetvergunning. Deze verschillen worden niet verklaard. De consequentie hiervan is dat het MER op onderdelen geen juist beeld geeft van de effecten van het voornemen.

De Commissie vindt het essentieel voor het besluit dat dat in een aanvulling op het MER duidelijk wordt wat de juiste coördinaten zijn. Ook moet worden aangegeven wat de eventuele gevolgen hiervan zijn voor de berekeningen en de conclusies van het MER.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming en het vervolgtraject

De opmerking in dit hoofdstuk heeft geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie wil met onderstaande aanbeveling een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Archeologie

Het MER (pagina 84) geeft aan dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde heeft maar dat geen nader onderzoek noodzakelijk is omdat de benodigde groundbewerking niet groter dan 500 m² en niet dieper dan 0,4 m zal worden uitgevoerd. Deze conclusie is alleen juist indien de bodem dusdanig stabiel blijkt te zijn dat de fundering van de stallen kan worden uitgevoerd zoals in het MER is beschreven.

- De Commissie adviseert de gemeente om bij het verlenen van de omgevingsvergunning – onderdeel bouwen zich hiervan te vergewissen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Maatschap van Deuveren

Bevoegd gezag: Gemeente Putten

Besluit: Omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: C14

Activiteit: Maatschap van Deuveren wil haar vleeskalveren- en vleeskuikenhouderij in Putten uitbreiden. De nieuwe situatie voorziet onder meer in de realisatie van twee nieuwe stallen. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt de project-m.e.r.-procedure doorlopen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Puttens Weekblad van: 19 december 2012
ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 20 december t/m 30 januari 2013
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 14 januari 2013
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 13 maart 2013
kennisgeving MER: 2 december 2015
ter inzage legging MER: 3 december 2015 t/m 13 januari 2016
toetsingsadvies uitgebracht: 1 september 2016

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ing. R. Aagten

dhr. ing. W. Hoeve

drs. P.J. Jongejans/ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

mw. M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Beitelweg 7 en 7a , 3882 MT Putten, 21 november 2014
- Ruimtelijke onderbouwing Beitelweg 7 Putten, inclusief bijlagen
- Advies onderdeel milieu, Omgevingsdienst Noord-Veluwe, 19 november 2015
- Checklist onderhoud op en aan gebouwen 2012, beoordeling van door aanvrager ingevulde checklist door of namens het bevoegd gezag
- Ontwerp omgevingsvergunning Beitelweg 7 en 7a, 6 februari 2015
- Besluit natuurbeschermingswet 1998 van Geduteerde Staten van Gelderland, 21 januari 2014
- QRA Propaanopslag Van Deuveren te Putten, 13 januari 2010
- Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu, locatie Beitelweg 7 en 7a Putten, Van Westreenen adviseurs
- GGD-advies september 2015
- GGD-advies november 2015
- Notitie n.a.v. advies GGD Beitelweg 7

De Commissie heeft kennis genomen van 3 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 18 januari 2016 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

