

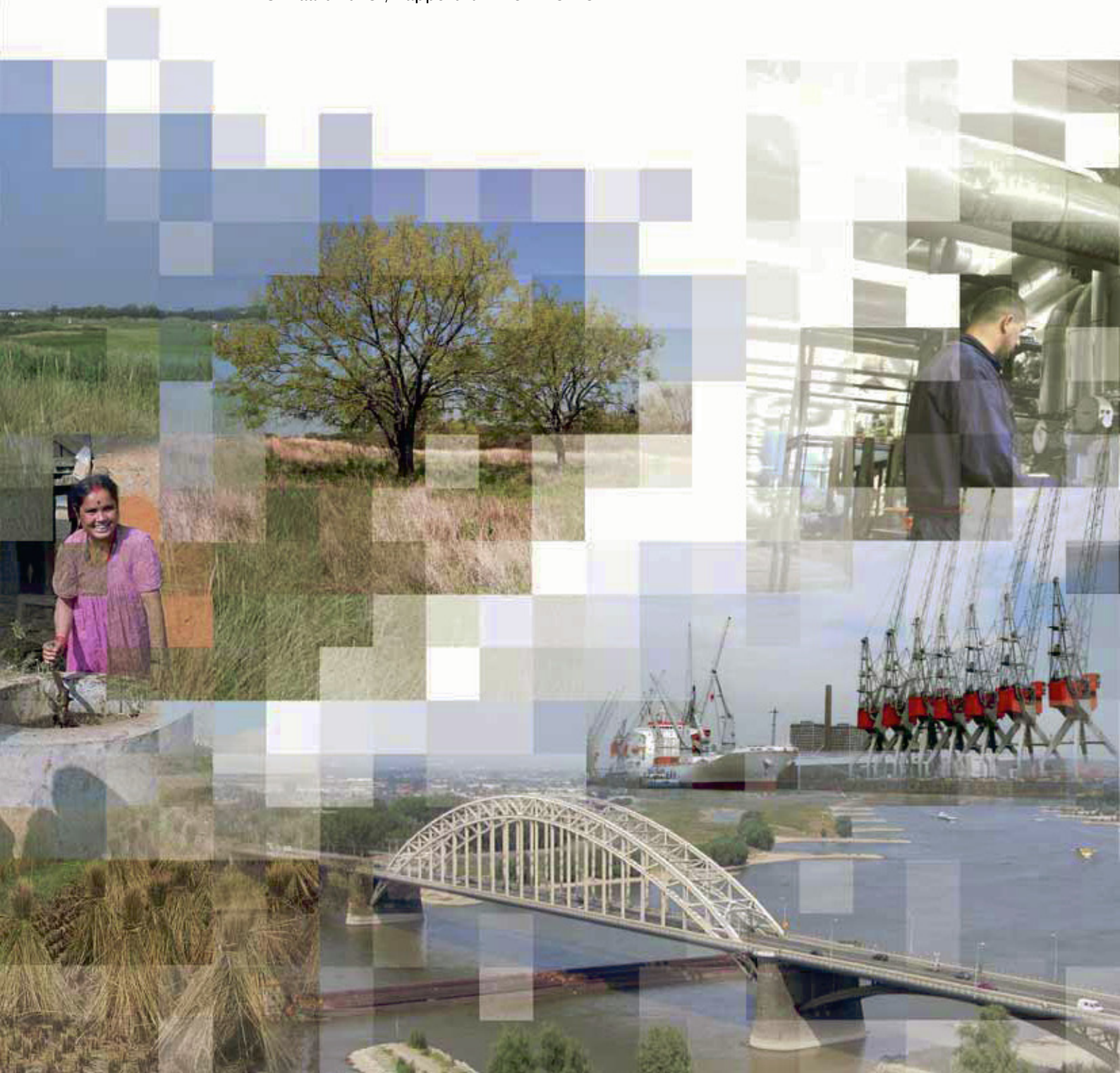


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Grote bedrijventerreinen, gemeente Reimerswaal

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

5 maart 2013 / rapportnummer 2734-37



1. Oordeel over het MER

In verband met de actualiseringstermijnen uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente Reimerswaal de geldende bestemmingsplannen voor de grote bedrijventerreinen Nishoek, De Poort, Olzendepolder en Korringaweg actualiseren. Het nieuwe bestemmingsplan vormt het kader voor mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. De mogelijkheid voor al eerder vastgestelde uitbreidingen worden met de actualisering bevestigd. Daarnaast wordt ruimte geboden voor ontwikkelingsmogelijkheden die voortvloeien uit actuele behoeften uit de markt en wordt de toelaatbaarheid op basis milieucategorieën en bouwmogelijkheden (bebouwingspercentage en bouwhoogte) voor bedrijven vergroot en de oprichting van windturbines mogelijk gemaakt. Voor de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder 'de Commissie')¹ concludeert dat op de volgende onderdelen nog essentiële informatie in het MER ontbreekt:

- de beschrijving van en daarmee het onderscheid tussen de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en het voornemen;
- de beschrijving van de milieueffecten van een representatieve invulling van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, waaronder de effecten op de natuur, zowel ten aanzien van natuurgebieden als (leefgebieden van) soorten.

De Commissie adviseert, voorafgaand aan het besluit, het MER op deze onderdelen aan te vullen.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Huidige situatie, autonome ontwikkeling en voornemen

Uit het MER wordt onvoldoende het onderscheid duidelijk tussen de feitelijke huidige situatie, de niet benutte ontwikkelruimte in de huidige plannen (minus dat deel daarvan dat als autonome ontwikkeling gezien kan worden) en de additionele ontwikkelruimte die wordt geboden in het nieuwe plan. Hierdoor is niet inzichtelijk op welke situatie de in het MER beschreven milieueffecten betrekking hebben.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een beschrijving te geven van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan activiteiten met mogelijk aanzienlijke milieugevolgen, al dan niet in cumulatie met elkaar. De ontwikkelruimte die via

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

flexibiliteitbepalingen² in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt moet daarbij worden meegenomen. Geeft het bestemmingsplan beperkingen in de regels dan kunnen die worden meegenomen bij de afbakening van het voornemen. Het voornemen bestaat uit:

- alle (her)bestemmingen en nieuwe activiteiten die nog niet zijn vergund;
- (her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder valt dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is;
- legalisering van mogelijk in het verleden ontstane strijdigheden.

Presenteer per bedrijventerrein op kaart waar wat met de actualisering mogelijk wordt gemaakt, bijvoorbeeld zwaardere (hogere categorie) bedrijvigheid, hogere bebouwing, ruimtelijke uitbreiding, etc.³ Geef aan in welke mate er interactie bestaat tussen de vier bedrijventerreinen. Onderbouw de keuzen voor de toegestane typen bedrijvigheid. Geef aan waarom de Poort van klein- naar grootschalig bedrijventerrein wordt omgezet en waarom de door-groei naar een grootschalig bedrijventerrein Olzendepolder buiten dit bestemmingsplan wordt gehouden.

De (milieueffecten van de) huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen samen de referentie, waarmee het voornemen vergeleken moet worden. Onder de autonome ontwikkeling vallen toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied, waaronder het deel van de al bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt. Activiteiten waarover nog geen (ontwerp-)besluit is genomen horen in principe niet tot de autonome ontwikkeling.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een heldere beschrijving en onderbouwing te geven van het voornemen, de huidige situatie en de autonome ontwikkeling.

2.2 Milieueffecten bestemmingsplan

In het MER moet een beschrijving worden gegeven van de milieueffecten van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan activiteiten met aanzienlijke milieugevolgen, waar relevant in cumulatie met elkaar. Beperk de beschrijving niet alleen tot mogelijke m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteiten, maar ga in op alle activiteiten die aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Voor de beschrijving van de milieueffecten van het bestemmingsplan voor de industrieterreinen mag worden uitgegaan van een representatieve invulling van de *maximale* planologische mogelijkheden. Dat houdt in dat er van uit moet worden gegaan dat alle bestemde ruimte wordt benut en dat bij de invulling van deze bestemmingen voor de berekening kan worden uitgegaan van onderbouwde aannames. Betrek bij de onderbouwing van die aannames de wijze waarop de industrieterreinen en de sectoren/bedrijven zich op die terreinen de afgelopen jaren hebben ontwikkeld en wat de verwachtingen zijn voor toekomstige ontwikkelingen. Vragen die daarbij aan de orde kunnen zijn:

² Binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (voorheen ontheffingen/vrijstellingen), wijzigingsbevoegdheid en uitwerkingsplicht.

³ Bijvoorbeeld op blz. 9 van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat, waar uit ruimtelijk-planologisch oogpunt wenselijk en mogelijk, de toelaatbaarheid op basis van milieucategorieën, de vestigingsmogelijkheden en de bouw mogelijkheden (bebouwingspercentage en bouwhoogte) voor bedrijven wordt vergroot.

- Zijn er bepaalde bedrijven/sectoren aanwezig/mogelijk die naar verwachting zullen groeien? En waarop zijn deze verwachtingen gebaseerd?
- Is er door bepaalde bedrijven al belangstelling getoond?
- Zijn er bedrijven aanwezig op het bestaande industrieterrein in een sector waar veel bedrijven failliet gaan?
- Is het al bekend dat bedrijven zullen stoppen?
- Welke industrieterreinen zijn er in de buurt en wat is de wisselwerking?

Baseer de verwachtingen voor toekomstige ontwikkelingen zo veel mogelijk op bedrijfsontwikkelingsplannen en ga specifiek in op de onzekerheden in gemaakte aannames.

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat alle milieueffecten van het bestemmingsplan in vergelijking met de referentiesituatie (zie paragraaf 2.1) opnieuw beschouwd moeten worden, met een duidelijk onderscheid tussen de ontwikkeling van het milieu in de referentie en de milieueffecten van het voornemen bij maximale benutting. Ga daarbij, waar relevant, in op cumulatie van milieueffecten van het voornemen met de effecten van bestaande en autonoom verwachte (industriële) activiteiten rond de bedrijventerreinen. Aanvullend heeft de Commissie nog de volgende specifieke opmerkingen.

Natuur

Het MER maakt onvoldoende duidelijk welke gevolgen het plan heeft voor de natuur. Ook is onvoldoende onderbouwd dat een Passende beoordeling van het bestemmingsplan achterwege kan blijven. De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER nader in te gaan op de mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de leefgebieden van beschermde soorten.

Natura 2000-gebieden

Om te beoordelen of mogelijk sprake is van significante gevolgen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zoals de Wester- en Oosterschelde en de Brabantse Wal, moet het voornemen worden vergeleken met de huidige (feitelijke) situatie. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als uit de Passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast, of als de zogenaamde ADC-toets⁴ met succes wordt doorlopen. Betrek bij de effectbepaling in ieder geval de mogelijke gevolgen van (extra):

- *stikstofdepositie*, bijvoorbeeld voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden Brabantse Wal en Wester- en Oosterschelde die daar (zeer) gevoelig voor zijn (denk aan zwakgebufferde vennen, overgangs- en trilvenen en diverse duintypen);
- *geluidhinder*, bijvoorbeeld bij (maximale) invulling van de bedrijventerreinen (lijkt vooral relevant bij het bedrijventerrein Korringaweg);
- *barrièrewerking*, bijvoorbeeld voor vleermuizen als gevolg van de windturbines waarvan plaatsing in principe overal wordt toegestaan.

⁴ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Bescherming van (leefgebieden van) soorten

Breng op hoofdlijnen de verspreiding van beschermde soorten in het plangebied in beeld, bijvoorbeeld aan de hand van leefgebieden. Beschrijf de meest waardevolle/kwetsbare soorten, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.⁵ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor relevante soorten⁶ en bepaal het risico op overtreding van verbodsbepalingen, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats⁷. Ga, voor zover relevant, in op de gevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt voor de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen. Ga specifiek in op een mogelijke toename van geluidhinder (door verkeersaantrekkende werking) en barrièrewerking (door windturbines) op de beschermde soorten.

Overige milieuaspecten

Voor het beoordelen van de milieueffecten is ook inzicht nodig in de aanwezigheid van (bedrijfs)woningen in de directe nabijheid van de bedrijventerreinen. Geef op kaart de omliggende woningen aan en geef aan welke woningen bedrijfswoningen zijn en welke niet.

Het voornemen bevat een toename van bedrijfsactiviteiten, vooral op bedrijventerrein De Poort. Geef aan in hoeverre dit leidt tot een toename van de verkeersstromen van en naar de terreinen ten opzichte van de referentiesituatie. Indien het onderzoek dat wordt genoemd in paragraaf 5.6 van de MER nog actueel is, kan dat worden bijgevoegd. Het toevoegen van verkeersstromen en installaties kan leiden tot een toename van geluid, luchtmissies en geur, ook bij woningen buiten de bedrijventerreinen. Onderbouw het al dan niet optreden van deze effecten en voeg de onderzoeksrapporten die hiervoor worden genoemd toe.⁸ Maak hierbij waar mogelijk (bijvoorbeeld voor industrielawaai) gebruik van informatie over de milieuzone-ering buiten de bedrijventerreinen (contouren die zich buiten de industrieterreinen uitstrekken). Ga hierbij ook in op mogelijke cumulatie van de effecten van de verschillende bedrijventerreinen en de cumulatie met bedrijvigheid buiten deze terreinen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een heldere beschrijving te geven van een representatieve invulling van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en alle milieueffecten daarvan te beschouwen in het studiegebied.

-
- ⁵ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten), tabel 3 (Bijlage IV Habitatrichtlijn- / bijlage 1 AMvB-soorten) en vogels. Houd er rekening mee dat de nesten van vijftien vogelsoorten (vooral roofvogels en uilen) jaarrond beschermd zijn waardoor een ontheffingsverplichting aan de orde kan zijn.
- ⁶ Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: www.natuurloket.nl en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: www.gegevensautoriteitnatuur.nl.
- ⁷ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 – 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.
- ⁸ Voor externe veiligheid is een (kwalitatief) aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de feitelijke situatie en toekomstige situatie per terrein. Voer een vergelijkbaar onderzoek met een passend detailniveau uit voor geluid (wegverkeer en eventueel industrielawaai), luchtkwaliteit en geurhinder.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Reimerswaal

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Reimerswaal

Besluit: actualisering van de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen Nishoek, De Poort, Olzendepolder en Korringaweg

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D11.3 en passende beoordeling

Activiteit: met de actualisering worden eerder vastgestelde uitbreidingen bevestigd. Daarnaast wordt ruimte geboden voor ontwikkelingsmogelijkheden die voortvloeien uit actuele behoeften uit de markt en wordt de toelaatbaarheid op basis milieucategorieën en bouwmogelijkheden voor bedrijven vergroot. Ook de oprichting van windturbines wordt mogelijk gemaakt.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van: 12 december 2012

ter inzage legging MER: 13 december 2012 t/m 23 januari 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 12 december 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 5 maart 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. J.J. Bakker

Ir. T.B.J. Bremer

Dr. M.J.F. van Pelt

Dr. G.P.J. Draaijers (secretaris)

Drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Bestemmingsplan en planMER Grote bedrijventerreinen gemeente Reimerswaal, RBOI, 4 december 2012.

De Commissie heeft kennis genomen van 5 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 23 januari 2013 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Grote bedrijventerreinen, gemeente Reimerswaal

ISBN: 978-90-421-3677-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

