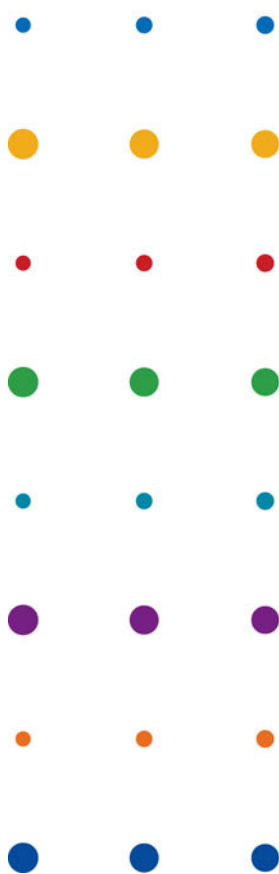


# PlanMER Schielands Hoge Zeedijk

In het kader van de actualisering  
van het bestemmingsplan  
Schielands Hoge Zeedijk



PlanMER

Gemeente Gouda

september 2012  
definitief

# PlanMER Schielands Hoge Zeedijk

In het kader van de actualisering  
van het bestemmingsplan  
Schielands Hoge Zeedijk

## PlanMER

dossier : AX3746-001-002

registratienummer : MD-AF20120593/MK

versie : 2

classificatie : Klant vertrouwelijk

Gemeente Gouda

september 2012

definitief

**INHOUD****BLAD**

1	INLEIDING	2
1.1	De aanleiding voor het planMER 'Schielands Hoge Zeedijk'	2
1.2	Plan- en studiegebied	2
1.3	Doel en noodzaak plan-m.e.r.-procedure	4
1.4	De plan-m.e.r.-procedure	4
1.5	De inhoudelijke eisen	7
2	DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT	8
2.1	Wat wordt met de voorgenomen activiteit beoogd?	8
2.2	Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven	8
2.3	Eerder vastgestelde plannen met betrekking tot de voorgenomen activiteit	11
2.4	Referentiesituatie	11
2.5	Resumerend: de te beschouwen situaties	11
3	DE MILIEUEFFECTEN	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Verkeer	13
3.3	Geluid-wegverkeerslawaaï	14
3.4	Geluid- industrielawaai geluidgezoneerde industrieterrein	17
3.5	Geluid – cumulatie	23
3.6	Externe veiligheid	25
3.7	Geur	29
3.8	Luchtkwaliteit	33
3.9	Trillingen	35
3.10	Ecologie	36
3.11	Overige milieuaspecten	38
4	FASERING EN TIJDELIJKE EFFECTEN	43
5	LEEMTE IN KENNIS	43
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	44
7	INSPRAAK (DE VERVOLGPROCEDURE)	48
8	COLOFON	49

## 1 INLEIDING

### 1.1 De aanleiding voor het planMER 'Schielands Hoge Zeedijk'

In 1999 is het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk vastgesteld. Op het bedrijfsterrein is onder andere het oleochemisch bedrijf Croda gesitueerd. Het doel van dit bestemmingsplan was het opstellen van een actueel juridisch kader voor het gebied. Dit juridisch kader bestond onder andere uit de bestemming 'bedrijven-chemisch bedrijf', dat betrekking had op een deel van de gronden van het bedrijf Croda. In oktober 2002 heeft de Raad van State het bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk 1999', gedeeltelijk vernietigd, voor zover het de bestemming 'bedrijven-chemisch bedrijf' betrof. De bestemming zou volgens de Raad van State te ruim zijn, van de uitbreidingsmogelijkheden zou de noodzaak voor de bedrijfsvoering niet zijn aangetoond en de gevolgen voor de omgeving zouden niet inzichtelijk zijn gemaakt. Het bestemmingsplan dient alsnog te worden aangepast en te voorzien in een nieuwe bestemmingsregeling, die aan deze kritiek tegemoet komt. Parallel aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan zal eveneens een thematisch bestemmingsplan worden opgesteld voor de wijziging van de geluidszone.

De gemeente Gouda houdt in het bestemmingsplan voor de gronden van Croda de mogelijkheid open voor nieuwe m.e.r-(beoordelings-)plichtige activiteiten. Daarom is voorafgaand aan vaststellen van het bestemmingsplan een plan-m.e.r.-procedure noodzakelijk. Eventuele nieuwe activiteiten van Croda of een vergelijkbaar oleochemisch bedrijf zullen in het kader van de dan af te geven omgevingsvergunning (onderdeel milieu), worden getoetst op de m.e.r-(beoordelings-)plicht.

#### **Korte beschrijving van het bedrijf Croda**

Op 24 februari 1858 vond de oprichting plaats van 'N.V. De Stearine Kaarsenfabriek' te Gouda. Stearine is de grondstof voor kaarsen, afkomstig uit plantaardige oliën en dierlijke vetten. Rond 1900 is de fabriek zich steeds meer gaan richten op de productie van oleochemische halffabrikaten en heeft zich sindsdien ontwikkeld tot een moderne procesindustrie onder de huidige naam Croda.

Croda te Gouda maakt sinds 1 september 2006 onderdeel uit van Croda International, één van de grootste oleochemische ondernemingen ter wereld. Het productiebedrijf in Gouda is het grootste binnen Croda.

Croda ontwikkelt, produceert en levert vanuit Gouda circa 200 verschillende halffabrikaten, die allemaal zijn gebaseerd op plantaardige of dierlijke oliën en vetten als grondstof. Circa 65% van de halffabrikaten wordt in vloeibare vorm in bulk afgevoerd. De overige 35% wordt in vloeibare vorm in vaten (180 kg) of in vaste vorm in zakken (25 kg) of in big-bags (tot 1000 kg) afgevoerd. Ruim 95% van deze halffabrikaten wordt geëxporteerd.

### 1.2 Plan- en studiegebied

#### **Het plangebied**

Het plangebied (zie figuur 1) wordt voor een belangrijk gedeelte ingenomen door het bedrijf Croda. De ligging van het bedrijf is historisch bepaald en dateert van meer dan 150 jaar geleden. De stad is in de loop der jaren naar het bedrijf toegegroeid.

Daarnaast bevindt zich in het plangebied nog een gedeelte met andere eigenaren/ gebruikers. Hier bevinden zich kleinschalige bedrijvigheid, alsmede ten westen van Croda het bedrijf SITA (op gronden die in bezit zijn van Croda), Compaxo en rondom Compaxo nog een aantal kleinere bedrijven. In het plangebied bevindt zich tevens een tweetal clusters dienstwoningen van Croda, te weten 9 dienstwoningen aan de Kerkhoflaan en 7 dienstwoningen aan de Schielands Hoge Zeedijk. Nabij de watertoren liggen in het plangebied nog twee 2/1 kapwoningen (voormalige dienstwoningen van waterbedrijf Hydron). Het perceel van de watertoren, met daarbij een woning, ligt buiten het plangebied.



**Afbeelding 1 Plangebied**

Het plangebied wordt aan de zuidoostzijde begrensd door de rivier de Hollandsche IJssel. Aan de noordzijde wordt het gebied door de singel gescheiden van het centrum van Gouda. Direct aan de westzijde grenst de woonwijk Korte Akkeren aan het gebied. Het terrein van Croda wordt in twee delen gesplitst door de Schielands Hoge Zeedijk en de Rotterdamse weg. Deze weg dient tevens als belangrijkste transportweg.

### **Studiegebied**

In een milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt tussen het *plangebied* en het *studiegebied*. Het plangebied is het gebied dat door het voornemen (het plan) veranderd wordt: het industrieterrein Schielands Hoge Zeedijk. Het studiegebied is het gebied waarin effecten optreden door realisatie van het voornemen. De aanleg en het gebruik van het genoemde voornemen heeft namelijk niet alleen binnen het plangebied gevolgen, maar ook daarbuiten. Het is de verwachting dat voor het planMER Schielands Hoge Zeedijk de omvang van het studiegebied met name wordt bepaald door de mogelijke effecten van de aanwezigheid van een oleochemisch bedrijf, in het bijzonder effecten door geluid, geur en externe veiligheid. In het planMER zal nader worden ingegaan op de karakteristieken van het plan- en studiegebied.

### 1.3 Doel en noodzaak plan-m.e.r.-procedure

De procedure voor het opstellen van een rapportage over de mogelijke milieueffecten van het plan wordt plan-m.e.r. genoemd.

Het doel van een plan-m.e.r. is het leveren van milieu-informatie om milieu volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming en milieuoverwegingen te integreren in de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's. In dit geval is dat het nieuw vast te stellen bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk'. De resultaten van de beoordeling worden vastgelegd in een milieurapport, het planMER.

Per 21 juli 2004 is de Europese richtlijn 'betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (2001/42/EG)' van kracht geworden. Deze richtlijn, in Nederland aangeduid als de richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB), bepaalt dat voor wettelijke of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen en programma's met mogelijke belangrijke gevolgen voor het milieu een strategische milieubeoordeling moet worden uitgevoerd. De Europese richtlijn is geïmplementeerd in het Besluit milieu-effectrapportage 1994.

Aangezien het bestemmingsplan de mogelijkheid voor een planMER(beoordlings)plichtige wijziging of uitbreiding van het oleochemische bedrijf open houdt (zie paragraaf 2.2) en gelet op de karakterisering van het gebied zoals beschreven in paragraaf 1.2, geldt voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r.-plicht.

Het planMER beoordeelt op strategisch niveau de mogelijke gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden van het oleochemische bedrijf. Het planMER geeft objectief inzicht in de invloed op het milieu, zowel positief als negatief, die verwacht mag worden wanneer bestuurlijk gekozen wordt voor bepaalde oplossingen en ontwikkelingsmogelijkheden.

#### Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda treedt in deze procedure op als initiatiefnemer van het planMER 'Schielands Hoge Zeedijk'. De gemeenteraad van Gouda is hierbij het bevoegd gezag.

### 1.4 De plan-m.e.r.-procedure

De kern van de plan-m.e.r.-procedure wordt gevormd door een milieurapport waarin de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en mogelijke varianten worden beschreven. Onder milieueffecten worden de gevolgen voor milieu, natuur en leefomgeving verstaan. De plan-m.e.r.-procedure en het planMER (het rapport) moeten aan een aantal wettelijke eisen voldoen. Deze eisen worden in deze en de volgende paragraaf uiteen gezet.

De plan-m.e.r.-procedure kent de volgende stappen:

- 1) Openbare kennisgeving
- 2) Raadplegen betrokken bestuursorganen en overige instanties over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport
- 3) Opstellen en publiceren milieurapport
- 4) Terinzagelegging van het planMER en het (voor)ontwerp van het desbetreffende bestemmingsplan en de daarbij behorende inspraakmogelijkheden
- 5) Motiveren gevolgen van de plan-m.e.r.-procedure in definitieve bestemmingsplan

6) Bekendmaking en mededeling van het plan

NB: het planMER wordt ook nog geëvalueerd. Deze stap maakt evenwel geen onderdeel uit van de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan en het planMER.

*Stap 1: Openbare Kennisgeving*

In een openbare kennisgeving is op 14 september 2011 het voornemen om een planMER op te stellen gepubliceerd.

**Kader 1 Reactie Rijkswaterstaat**

In een memo van 10 oktober 2011 heeft Rijkswaterstaat op het voornemen gereageerd.

Zij verzoekt om in het planMER aandacht te besteden aan het onderwerp water.

1. Met betrekking tot mogelijke lozingen vanuit het plangebied en de invloed daarvan op de waterkwaliteit van de Hollandsche IJssel.
2. Met betrekking tot het voldoen van het plan aan de Waterwet.
3. Met betrekking tot het voldoen aan de Beleidsregels grote rivieren (Bgr), in het bijzonder met betrekking tot het waterbergend vermogen.

Bovenstaande reactie is in de notitie Reikwijdte en detailniveau en aansluitend in dit planMER verwerkt.

*Stap 2: Raadplegen betrokken bestuursorganen en overige instanties*

Na de publicatie van de openbare kennisgeving wordt de reikwijdte en het detailniveau van het milieuraapport bepaald. Hierover worden de betrokken bestuursorganen, nabijgelegen gemeenten en overige instanties om advies gevraagd. Het document "Reikwijdte en detailniveau" is op 5 januari 2012 voorgelegd aan onderstaande partijen.

1. Provincie Zuid-Holland
2. Inspectie VROM
3. Gemeente Ouderkerk
4. Hoogheemraadschap van Rijnland
5. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland
6. Adviescommissie voor de ruimtelijke kwaliteit (ARK)
7. Adviescommissie voor de cultuurhistorie
8. Regionale Brandweer
9. Kamer van Koophandel
10. Raad voor de Handel, Industrie en Dienstverlening Gouda (RHID)
11. Wijkteam Korte Akkeren
12. Werkgroep Gouda - Krimpenerwaard
13. KPN Vaste Net
14. Luchtverkeersleiding Nederland
15. NV Nederlandse Gasunie
16. Oasen Drinkwater
17. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
18. Tennet TSO BV

## **Kader 2 Reactie regionale brandweer en Werkgroep Gouda <--> Krimpenerwaard**

### **Reactie regionale brandweer**

In een brief van 17 januari 2012 heeft de commandant van de regionale brandweer Hollands Midden op de notitie Reikwijdte en detailniveau gereageerd.

1. op blz. 9 mist hij de betrokkenheid van de milieudienst;
2. in Tabel 4.1 mist hij in het beoordelingskader het aspect trillingen;
3. hij geeft aan dat de Randweg (genoemd op blz 14) dient te voldoen aan de Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Brandweer Hollands Midden.

Ad 1: de milieudienst neemt deel aan de projectgroep die het bestemmingsplan en het planMER begeleidt. Bovendien stelt de milieudienst een milieuraapport op met de resultaten van een aantal milieuonderzoeken en toetst zij de overige onderzoeken.

Ad 2. in het planMER zal het aspect trillingen worden beschouwd.

Ad 3: de Randweg maakt geen deel uit van het plan, zodat dit punt buiten beschouwing blijft.

### **Reactie Werkgroep Gouda <--> Krimpenerwaard**

In een brief van 18 januari 2012 reageert de Werkgroep samengevat als volgt:

1. het project Verbetering IJsseldijk van het hoogheemraadschap Rijnland ontbreekt.
2. de werkgroep stelt een alternatief voor: realisatie van een parkeergarage binnendijs, zodat uitbreiding plaats kan vinden buitendijs ( op de plek van de huidige parkeerplaats).
3. het beperken van overlast vanwege Sita verdient aandacht.

Ad 1. Op dit moment is het project Verbetering IJsseldijk nog onvoldoende uitgewerkt om de gevolgen daarvan mee te kunnen nemen in het planMER.

Ad 2. Dit alternatief stuit op financiële bezwaren en is daardoor niet realistisch. Bovendien is het nog de vraag in welke mate dit de strategische uitbreidingsruimte kan beperken. Daarvoor is het detailniveau van een planMER onvoldoende.

Ad 3. In het planMER zal kort worden ingegaan op de milieubelasting vanwege Sita.

### *Stap 3: Opstellen planMER*

Het planMER wordt opgesteld op basis van de bepaalde reikwijdte en het detailniveau. Het planMER dient als milieu-informatiebron voor alle toekomstige ruimtelijke- en bestemmingsplanprocedures die in verband staan met het voornemen. De inhoudelijke eisen aan een planMER zijn in de volgende paragraaf beschreven.

### *Stap 4: Terinzagelegging en inspraak*

Het planMER en het (voor)ontwerp van het desbetreffende bestemmingsplan liggen tegelijkertijd ter inzage. Naar verwachting wordt het PlanMER 'Schielands Hoge Zeedijk' als eerste bij het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Een ieder kan gedurende een periode van 6 weken schriftelijk of mondeling een reactie op beide documenten geven. Tevens zal het Milieueffectrapport (het planMER) ter advisering worden aangeboden aan de Commissie m.e.r..

### *Stap 5: Motiveren in het definitieve plan*



De gemeente Gouda zal in het uiteindelijke bestemmingsplan motiveren hoe met de uitkomsten van het planMER en de inspraak- en adviesreacties is omgegaan.

*Stap 6: Bekendmaking en mededeling van het plan*

Conform de planprocedure wordt het definitieve bestemmingsplan bekend gemaakt.

## 1.5 De inhoudelijke eisen

Het milieueffectrapport (planMER) 'Schielands Hoge Zeedijk' bevat de volgende onderdelen:

- a) een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteiten wordt beoogd;
- b) een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven;
- c) een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;
- d) een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen;
- e) een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- f) een vergelijking van de ingevolge onderdeel d. beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven;
- g) een overzicht van de leemten in de beschrijvingen, bedoeld in de onderdelen d. en e, ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;
- h) een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

## 2 DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

### 2.1 Wat wordt met de voorgenomen activiteit beoogd?

Beoogd wordt het vaststellen van een actueel planologisch kader (bestemmingsplan) voor het plangebied Schielands Hoge zeedijk, waarbij voor een deel van de gronden de mogelijkheid voor nieuwe MER(beoordelings)plichtige activiteiten door een oleochemisch bedrijf, open wordt gehouden.

In afbeelding 2 is de huidige terreingrens van Croda in groen weergegeven (in totaal circa 8,5 hectare). De grens van de potentiële uitbreidingsruimte is in rood aangegeven (in totaal circa 2,5 hectare). Tezamen vormen zij de gronden waarbinnen de mogelijkheid voor nieuwe m.e.r-(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt opengehouden.



Afbeelding 2 Gronden met mogelijkheid voor nieuwe m.e.r-(beoordelings-)plichtige activiteiten

### 2.2 Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven

Op de gronden die nu en/of in de toekomst door het oleochemische bedrijf in gebruik zijn dan wel kunnen worden genomen, kunnen MER-beoordelingsplichtige uitbreidingen worden uitgevoerd. Het gaat daarbij om volgende activiteiten die onder categorie 34.4 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994:

**Tabel 1 Omschrijving categorie D34.4 (uit: bijlage bij Besluit m.e.r.)**

	<b>Activiteit</b>	<b>Drempelwaarde</b>	<b>Plannen</b>
D34.4	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie, behorend tot de chemische industrie, bestemd voor de behandeling van tussenproducten en vervaardiging van chemicaliën.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer.	Bestemmingsplannen

Door de wijziging van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 op 1 april 2011 kan ook in gevallen ónder de drempelwaarde een nieuwe activiteit m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. Per geval dient het bevoegd gezag dit te beoordelen. Dit kan bijvoorbeeld betekenen, dat een nieuwe activiteit van het oleochemische bedrijf met een capaciteit van 50.000 ton per jaar toch m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, ook al wordt de drempelwaarde van 100.000 ton per jaar niet overschreden.

In dit planMER wordt uitgegaan van een realistische, voor dit type bedrijf representatieve MER-beoordelingsplichtige uitbreiding. Deze situatie wordt representatief geacht voor de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Dat is in dit geval de maatbestemming voor een oleochemisch bedrijf, die inhoudelijk als volgt wordt vormgegeven.

### **Kader 3 Planbeschrijving Schielands Hoge Zeedijk: bestaande terrein oleochemisch bedrijf**

Het huidige gebruik van het oleochemische bedrijf moet kunnen worden voortgezet. Het betreft een "inrichting bestemd voor het splitsen van dierlijke vetten en plantaardige oliën in vetzuren en glycerine, tevens inrichting voor de bereiding van verbindingen verkregen uit deze of andere zuren, glycerine, alcoholen, amides en dergelijke. Tevens inrichting voor het vervaardigen van zeep." Het betreft een milieucategorie 5.1 bedrijf als bedoeld in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering.

Nieuwe (neven)activiteiten die niet onder deze omschrijving vallen kunnen worden toegelaten, voor zover die activiteiten vallen binnen de ter plaatse toegestane milieucategorie (afhankelijk van de locatie maximaal milieucategorie 4.1).

Daarnaast kunnen andere bedrijven worden toegestaan. Dit is nodig voor het geval de huidige gronden van het bedrijf geheel of gedeeltelijk door andere bedrijven gebruikt gaan worden, die niet onder de definitie oleochemisch bedrijf vallen. Ook hierbij geldt een beperking in de toegelaten milieucategorie (afhankelijk van de locatie maximaal milieucategorie 4.1).

### **Kader 4 Planbeschrijving Schielands Hoge Zeedijk: uitbreiding terrein oleochemisch bedrijf**

Het zuidwestelijk deel van het plangebied is momenteel niet als oleochemisch bedrijf in gebruik. Het is de bedoeling dat voor het gebied tot aan het bedrijf Compaxo als volgt mogelijk te maken (het betreft het rood omliggende gebied in afbeelding 2 van de vorige paragraaf).

In een zone op het industrieterrein binnen 100 meter van de woonwijk en 50 meter van de woning watertoren en de twee 2/1 woningen worden, naast de huidige bedrijven, de volgende onderdelen van het oleochemisch bedrijf toegestaan:

- kantoren
- parkeerplaatsen
- onderhoudswerkplaatsen
- stalling materieel
- verladingsactiviteiten, m.u.v. bulkverlading van (licht) ontvlambare vloeistoffen (K1 en K2)
- opslagen grondstoffen, hulpstoffen en producten in bulk en emballage, m.u.v.:

- Ammoniak
- Waterstofgas
- LPG, waarbij opslag van maximaal 500 kg LPG in gasflessen voor heftrucks wel is toegestaan
- Opslagplaatsen gevaarlijke stoffen in emballage met een capaciteit van > 10 ton per opslagplaats

Daarnaast worden overige bedrijven en activiteiten toegestaan, tot maximaal milieucategorie 3.2.

In een zone vanaf 100 m van de woonwijk en 50 meter van de woning watertoren en de twee 2/1 woningen worden, naast de huidige bedrijven toegestaan:

- oleochemisch bedrijf
- overige bedrijven, tot maximaal milieucategorie 4.1.

Deze zone heeft een afstand van circa 80 meter tot de verspreid liggen woonbebouwing aan de Gouderaksedijk.

Net als in de huidige situatie worden voor de dienstwoningen van het oleochemisch bedrijf óp het industrieterrein geen afstanden aangehouden.

### Alternatieven

Het gehele oleochemische bedrijf verplaatsen is niet realistisch vanwege de hoge kosten. En is daarom niet als alternatief opgenomen.

Bedrijfssplitsing door uitbreiding elders te realiseren is om de volgende redenen niet realistisch en wordt daarom niet als alternatief onderzocht:

1. De productieprocessen van het oleochemische bedrijf zijn logistiek zeer aan elkaar verbonden, waarbij de universele procesafdelingen regelmatig meerdere keren kunnen worden doorlopen. Bij splitsing van de locatie zou dit leiden tot grote inefficiëntie en verlies van laad-/loseffectiviteit, met bovendien als gevolg extra milieubelasting door onder andere een grotere hoeveelheid transportbewegingen. Verder is het nemen van milieumaatregelen voor het oleochemische bedrijf efficiënter als alle activiteiten geconcentreerd op één locatie plaatsvinden.)
2. De komende 10 jaar (planperiode) is er geen concreet zicht op de beschikbaarheid van uitbreidingslocaties voor watergebonden industrie in de hogere milieucategorieën in de omgeving van Gouda:
  - op het bestaande industrieterrein Kromme Gouwe is geen ruimte beschikbaar;
  - het toekomstige industrieterrein A12 Noord biedt geen ruimte voor watergebonden industrie, zoals een oleochemisch bedrijf.

In dit stadium is nog niet aan te geven waar op het terrein van het oleochemische bedrijf MER-beoordelingsplichtige uitbreidingen zullen plaatsvinden. Er worden daarom geen inrichtingsalternatieven onderzocht. In een eventuele navolgende projectMER kunnen mogelijke inrichtingsalternatieven worden uitgewerkt.

Geluid is het maatgevende milieuthema<sup>1</sup>, mede vanwege de inpassing in de geactualiseerde geluidszone van industrieterrein Hollandsche IJssel. Voor het aspect geluid worden twee varianten beschreven.

#### 1. Standaard uitbreiding (BBT)

Er wordt uitgegaan van een uitbreiding met standaard oleochemische installaties, met een geluidemissie die voldoet aan BBT (best beschikbare technieken).

<sup>1</sup> Geur en externe veiligheid zijn ook relevante milieuthema's voor dit type bedrijf, maar gezien de relatief beperkte huidige geur- en EV-belasting biedt het beschouwen van meerdere situaties voor deze thema's geen toegevoegde waarde.

## 2. Geluidarme uitbreiding (BBT+)

Daarnaast wordt een geluidarme uitbreiding beschreven, waarbij er van wordt uitgegaan, dat de uitbreiding significant minder geluid emitteert dan vereist is volgens BBT. Deze situatie wordt BBT+ genoemd.

### Alternatief: voornemen zónder MER-beoordelingsplichtige uitbreidingen

Het vaststellen van een geactualiseerd bestemmingsplan zónder de mogelijkheid van MER-beoordelingsplichtige uitbreidingen in combinatie met reparatie van de geluidzone is in de notitie Reikwijdte en detailniveau nog geschetst als autonome ontwikkeling (referentiesituatie). Echter uit de factsheet van de commissie MER "Referentiesituatie in MER voor bestemmingsplannen" van 16 november 2011 blijkt, dat dit ten onrechte als referentiesituatie is beschouwd. Immers de actualisatie van het bestemmingsplan en de reparatie van de geluidzone hebben betrekking op nog door het bevoegd gezag te maken keuzes, en maken daarom deel uit van het voornemen en niet van de referentiesituatie.

De actualisering van het bestemmingsplan, zónder de mogelijkheid van MER-beoordelingsplichtige uitbreidingen, in samenhang met de reparatie van de geluidzone worden daarom beschouwd als een alternatief voornemen.

## 2.3 Eerder vastgestelde plannen met betrekking tot de voorgenomen activiteit

Dit is het eerste plan dat betrekking heeft op de voorgenomen activiteit., althans op de mogelijkheid tot toelating van planMER(beoordelings)plichtige activiteiten. Er is voor de betreffende gronden (binnen de rode en groene arcering in afbeelding 2 in paragraaf 2.1) geen vigerend bestemmingsplan, het in 1999 vastgestelde bestemmingsplan is, voor zover het die gronden betreft, door de Raad van State vernietigd.

Het bestemmingsplan voor de overige gronden is door de Raad van State in stand gelaten. Voor die gronden geldt derhalve het bestemmingsplan Schielands Hoge zeedijk 1999. Dit bestemmingsplan voorziet niet in de toelating van MER(beoordelings)plichtige activiteiten.

## 2.4 Referentiesituatie

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied. In de huidige situatie is er al sprake van het gebruik als industrieterrein, met het oleochemische bedrijf Croda als het meest relevante bedrijf. De nieuwe randweg is nog niet aangelegd en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt is nog niet afgerond. Toekomstig zekere ontwikkelingen zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld gaan worden. Concreet omvat dit de aanleg en in gebruik name van de zuidwestelijke rondweg en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt.

## 2.5 Resumerend: de te beschouwen situaties

Resumerend worden in dit planMER de volgende situaties onderzocht en met elkaar vergeleken.

### Huidige situatie

In de huidige situatie is er al sprake van het gebruik als industrieterrein, met het oleochemische bedrijf Croda als het meest relevante bedrijf. De nieuwe randweg is nog niet aangelegd en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt is nog niet afgerond

### **Referentiesituatie**

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied. Toekomstig zekere ontwikkelingen zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld gaan worden. Concreet omvat dit de aanleg en in gebruik name van de zuidwestelijke rondweg en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt.

### **Voornemen**

De milieusituatie zoals deze er uit ziet na actualisering van het bestemmingsplan inclusief de mogelijkheid van een MER-beoordelingsplichtige uitbreiding van een oleochemisch bedrijf. Geluid is het maatgevende milieuthema. Er worden (voor de onderdelen industrielawaai en geluid cumulatief) twee situaties beschreven:

- *Standaard uitbreiding (BBT)*. Er wordt uitgegaan van een uitbreiding met standaard oleochemische installaties, met een geluidemissie die voldoet aan BBT (best beschikbare technieken).
- *Relatief geluidarme uitbreiding (BBT+)*. Er wordt uitgegaan van een geluidarme uitbreiding, die significant minder geluid emitteert dan vereist is volgens BBT. Deze situatie wordt BBT+ genoemd.

### **Alternatief**

De actualisering van het bestemmingsplan, zónder de mogelijkheid van MER-beoordelingsplichtige uitbreiding van een oleochemisch bedrijf, in samenhang met de reparatie/uitbreiding van de geluidzone voor vestiging van overige bedrijven.

### 3 DE MILIEUEFFECTEN

#### 3.1 Inleiding

Het planMER beschrijft alle relevante milieu-effecten, in het bijzonder de effecten op het woon- en leefmilieu, die mogelijk het gevolg zijn van het bestemmingsplan. Omdat alleen voor de gronden van het oleochemische bedrijf de mogelijkheid voor nieuwe m.e.r-(beoordelings-)plichtige activiteiten (door een oleochemisch bedrijf) wordt opgehouden, is het planMER primair gericht op de milieu-effecten door activiteiten op deze gronden. Daar waar relevant zullen effecten van mogelijke andere activiteiten in het plangebied worden beschouwd. De milieubelasting vanwege de overige activiteiten in het plangebied, wordt vooral kwalitatief beschreven.

De twee varianten in het voornemen hebben alleen invloed op het onderdeel industrielawaai. Alleen bij dat onderwerp wordt ingegaan op het effectverschil tussen beide varianten. Vanwege de relevante samenloop met verkeerslawaaai is tevens het aspect cumulatie (van wegverkeerslawaaai en industrielawaai) apart beschouwd.

#### 3.2 Verkeer

Het plangebied is bereikbaar over water via de Hollandsche IJssel en via de weg via de Rotterdamseweg en de Schielands Hoge Zeedijk. De hoofdtoegang is de Rotterdamseweg, één van de hoofdwegen van Gouda. De Rotterdamseweg is geclassificeerd en ingericht als een gebiedsontsluitingsweg. De Rotterdamseweg maakt onderdeel uit van het hoofdwegennet van Gouda en geeft een directe aansluiting op het externe wegennet (A12 en A20). In oostelijke richting is er via de rotonde bij Stolwijkersluis een directe verbinding met de regionale wegen N207 en N228.

Na de ingebruikname van de zuidwestelijke rondweg zal de verkeersdruk op de Rotterdamseweg in de referentiesituatie aanzienlijk afnemen ten opzichte van de huidige situatie, wat in beginsel ten goede komt aan de ontsluitingsmogelijkheden van het plangebied.

Het voornemen<sup>2</sup> en het alternatief voorzien niet in een wijziging van de wegenstructuur. Omdat het bedrijventerrein al grotendeels in gebruik is, is evenmin een significante toename van het verkeer te verwachten, naast de autonome groei. Daarbij zal de verwachte groei van het vrachtverkeer van en naar het oleochemische bedrijf (deels) gecompenseerd worden door de beëindiging van de activiteiten van het afvalstoffenbedrijf.

##### **Effectbeoordeling**

De effectbeoordeling op het aspect Verkeer vindt plaats aan de hand van de toetsingscriteria vermeld in de hierna volgende tabel.

---

<sup>2</sup> Er is geen verschil tussen de varianten voornemen BBT en BBT+

**Tabel 2 Toetsingscriteria Verkeer**

Milieuaspect	Toetsingscriteria
Verkeer	- Verandering in verkeersintensiteiten - Verandering in verkeersafwikkeling

De verschillen tussen het voornemen en het alternatief zijn dermate klein, dat zij niet onderscheidend zijn. Omdat het aantal vrachtwagens, met name door autonome groei, licht toeneemt, wordt het effect op de verandering in verkeersintensiteiten ten opzichte van de referentiesituatie licht negatief (0/-) beoordeeld.

Het voornemen en het alternatief hebben geen invloed op de verkeersafwikkeling ten opzichte van de referentiesituatie. Het effect van het voornemen en alternatief op de verkeersafwikkeling scoort daarom neutraal (0). Het totale effect op aspect Verkeer scoort licht negatief (0/-).

**Tabel 3 Effectbeoordeling Verkeer**

Aspect Verkeer	Voornemen	Alternatief
Verandering in verkeersintensiteiten	0/-	0/-
Verandering in verkeersafwikkeling	0	0
Totaalscore	0/-	0/-

### 3.3 Geluid-wegverkeerslawaaai

#### Onderzoek

De geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaai is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies dd 3 september 2012).

Het onderzoek bestaat uit het berekenen van de geluidsbelasting op de gevels van de woningen van het wegverkeer.

De volgende wegen zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- Rotterdamseweg;
- Schielands Hoge Zeedijk;
- Kerkhoflaan;
- Vorstmanstraat;
- Buurtje;
- Prins Hendrikstraat.

De beschouwde woningen die gelegen zijn in het plangebied Schielands Hoge Zeedijk zijn:

- Bedrijfswoningen Croda, adres Schielands Hoge Zeedijk 11 t/m 17;
- Bedrijfswoningen Compaxo, adres Schielands Hoge Zeedijk 39, 49 en 67.

Daarnaast zijn enkele relevante (maatgevende) woningen buiten het plangebied beschouwd, te weten: woning Schielands Hoge Zeedijk 20 (watertoren) en woning Van Baerlestraat 6.

De woning aan de Van Baerlestraat 6 is maatgevend voor de woningen die gelegen zijn ten noorden van de N207 (Rotterdamseweg en Schielands Hoge Zeedijk). De locatie van het



rekenpunt is gekozen omdat naar verwachting op deze woning, de toename van vrachtverkeer door de uitbreiding van Croda het hoogst is.



**Afbeelding 3 Ligging rekenpunten**

### **Resultaten**

In tabel 8 zijn de gecumuleerde geluidsbelastingen van de vier situaties weergegeven. De geluidsbelastingen zijn exclusief aftrek conform art. 110g Wgh.

NB: Er is voor het aspect wegverkeerslawaai geen onderscheid tussen de variant BBT en BBT+. Daarom is in de tabel bij het voornemen maar één resultaat weergegeven.

**Tabel 4 Gecumuleerde geluidbelastingen exclusief aftrek conform art. 110g Wgh**

Rekenpunt		Geluidsbelasting $L_{den}$ 2012 in dB exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh			
		Alle wegen gesommeerd			
		Huidig (2012)	Referentie (2012)	Voornemen (2022)	Alternatief (2022)
1	Bedrijfswoningen Croda Schielands Hoge Zeedijk 11 t/m 17	63	60	62	-- <sup>1)</sup>
2	Hydronwoningen Schielands Hoge Zeedijk 21/22	64	61	63	62
3	Bedrijfswoning Compaxo Schielands Hoge Zeedijk 39	62	63	63	63
4	Bedrijfswoning Compaxo Schielands Hoge Zeedijk 49	62	63	63	63
5	Bedrijfswoning Compaxo Schielands Hoge Zeedijk 69	62	62	63	63
6	Watertoren Bijgebouw nw zijde 1 <sup>e</sup> verd	55	52	53	52
7	Watertoren Toren bg.	57	55	56	55
8	Woning Van Baerlestraat 6	61	58	58	58

1) In verband met het modelmatige uitgangspunt het industrieterrein zo maximaal mogelijk wordt gebruikt is in deze situaties verondersteld dat de woningen niet aanwezig zijn.

NB: Bij rekenpunten 1 en 2 is de toename van het voornemen 2 dB. Bij nadere beschouwing van de resultaten blijkt dit een toename te zijn van 60,5 naar 61,9 respectievelijk 61,4 naar 62,8 dB oftewel een toename van 1,4 dB. Afgerond 1 dB.

Bovendien is er sprake van een zekere dubbeltelling, omdat behalve de vrachtwagens van Croda ook de huidige vrachtwagens van Sita zijn meeberekend. Gelet hierop is onderstaand bij de conclusies uitgegaan van een toename van 1 dB.

### Conclusies

Bij de woningen Schielands Hoge Zeedijk 11 t/m 17, 21 en 22 neemt de geluidsbelasting ter plaatse van de meeste woningen in de referentie situatie af ten opzichte van de huidige situatie. Dit komt omdat de realisatie van de Zuidwestelijke Randweg verwerkt is in de referentiesituatie. (De Zuidwestelijke Randweg zorgt voor een afname van het doorgaande verkeer op met name N207). Bij het alternatief (2022) is de geluidsbelasting bij de woningen iets hoger ten opzichte van de referentiesituatie. Dit wordt verklaard door de toename als gevolg van onder ander de autonome groei.

De geluidsbelasting bij het voornemen als gevolg van extra vrachtwagenbewegingen door de uitbreiding van Croda is bij de woningen langs de Schielands Hoge Zeedijk iets hoger dan bij het alternatief.

Ter hoogte van de meest westelijk gelegen woning aan de Schielands Hoge Zeedijk 69 heeft de uitbreiding van Croda geen invloed. Op dit rekenpunt wordt de geluidsbelasting hoofdzakelijk bepaald door het verkeer op de Schielands Hoge Zeedijk. De invloed van de Zuidwestelijk Randweg is op dit rekenpunt ook niet relevant.

De toename van vrachtwagenbewegingen door de uitbreiding van Croda heeft ten hoogste 1 dB effect ter plaatse van een aantal woningen aan de Schielands Hoge Zeedijk. Ter plaatse van de woningen die ten noorden van de N207 zijn gelegen heeft de uitbreiding van Croda geen effect wat betreft wegverkeerslawaai.

### Effectbeoordeling

Het aspect wegverkeerslawaai wordt beoordeeld op de volgende toetsingscriteria:

**Tabel 5 Toetsingscriteria wegverkeerslawaai**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Wegverkeerslawaai	- Mate van geluidsbelasting - Toetsing aan normen Wet geluidhinder, verandering aantal geluidbelaste woningen

Ten opzichte van de referentiesituatie leiden zowel het voornemen als het alternatief tot een beperkte toename van de geluidbelasting met maximaal 1 dB bij maximaal 10 woningen. Dit kan worden gekwalificeerd als neutraal (0). De toename past binnen de normen van de Wet geluidhinder.

**Tabel 6 Effectbeoordeling wegverkeerslawaai**

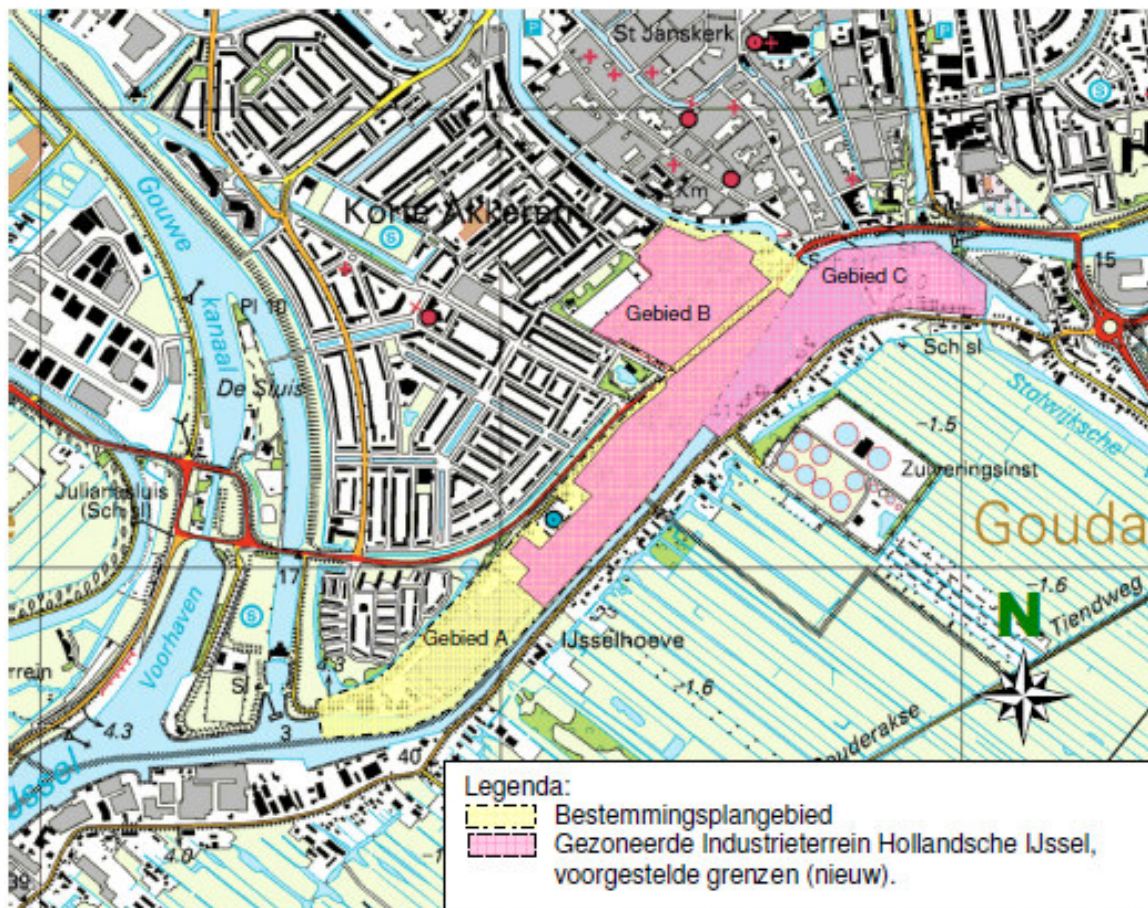
Aspect wegverkeerslawaai	Voornemen	Alternatief
Mate van geluidbelasting wegverkeer	0	0
Verandering aantal geluidbelaste woningen	0	0
Totaalscore	0	0

## 3.4 Geluid- industrielawaai geluidgezoneerde industrieterrein

### Onderzoek

De geluidbelasting vanwege industrielawaai is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies dd 3 september 2012).

Binnen het plangebied Schielands Hoge Zeedijk behoort een deel van het terrein tot het gezoneerde industrieterrein Hollandsche IJssel (gebied B, zie onderstaande afbeelding) en een deel van het terrein valt buiten het gezoneerde industrieterrein (gebied A). Buiten het plangebied ligt nog een deel van het gezoneerde industrieterrein Hollandsche IJssel (gebied C).

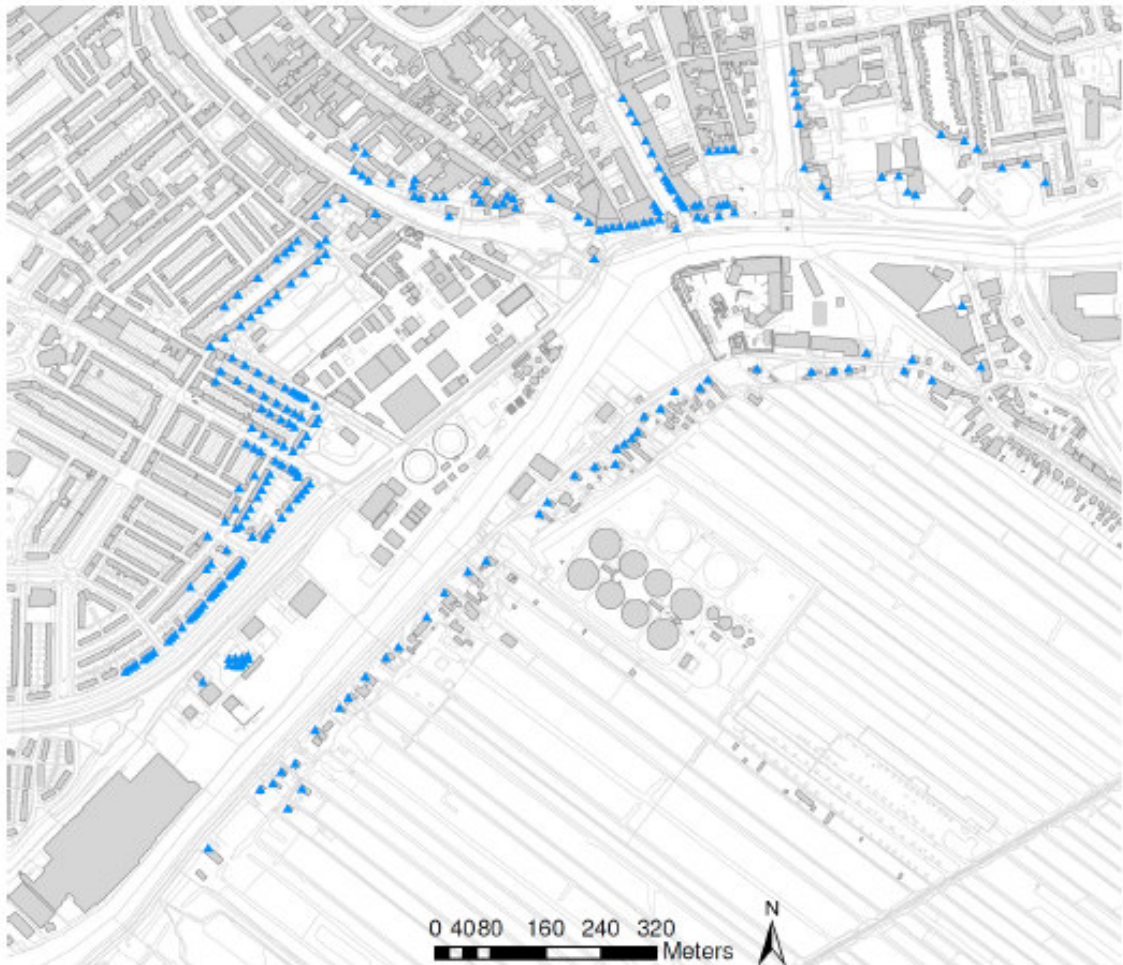


**Afbeelding 4 Situering Schielands Hoge Zeedijk en (gezoneerd) industrieterrein Hollandsche IJssel**

De geluidsbelasting ten gevolge van de activiteiten van de bedrijven die gelegen zijn op het gezoneerde industrieterrein (gebied B) is berekend. Omdat het gezoneerde industrieterrein bestaat uit Gebied B en C, worden ook de bedrijven in gebied C bij de berekeningen betrokken.

De geluidsbelasting ten gevolge van de bedrijven die gelegen zijn op het niet-gezoneerde industrieterrein (gebied A) zal alleen beoordeeld worden in het kader van cumulatie.

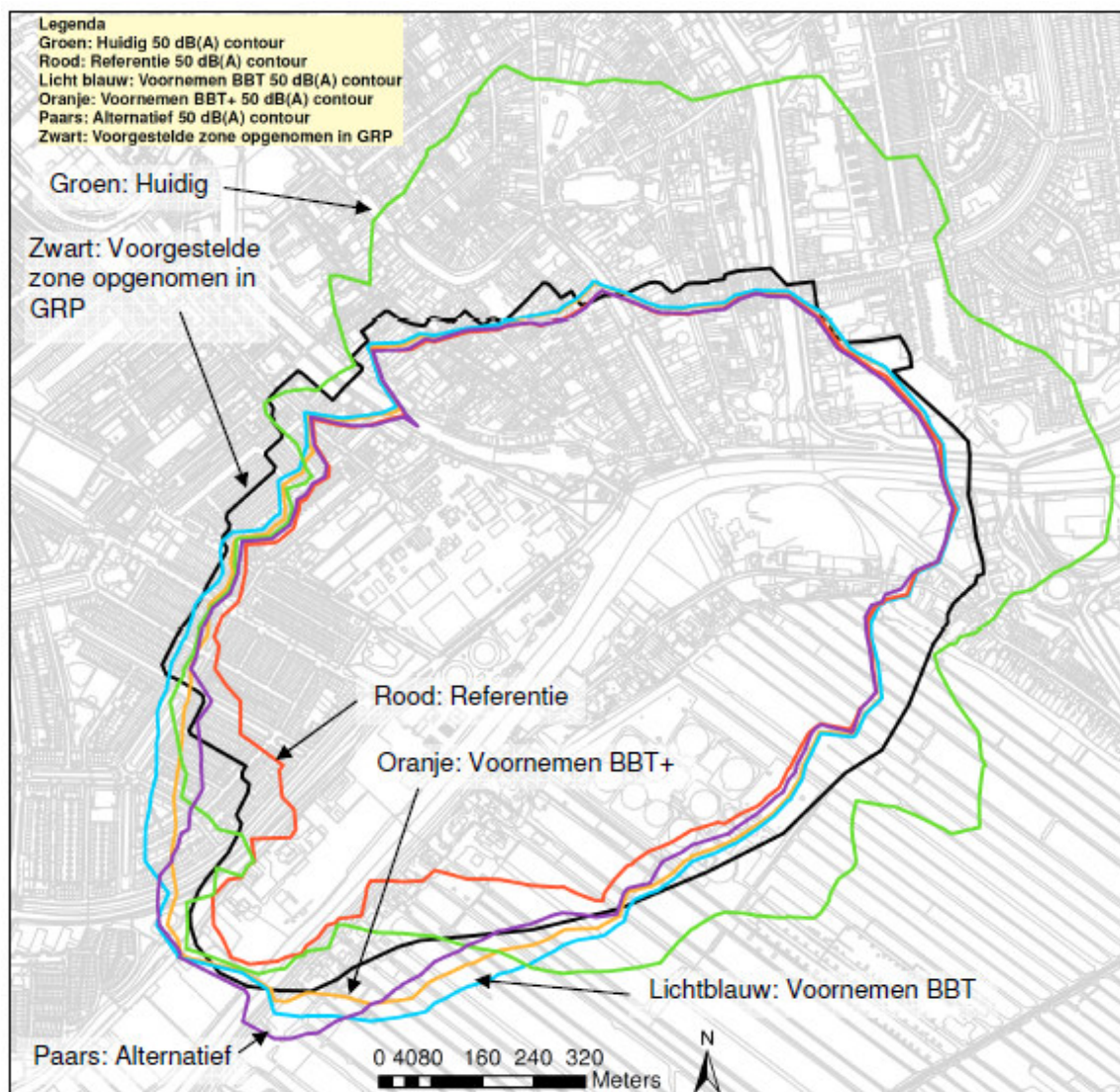
In onderstaande afbeelding zijn de woningen weergegeven waar onderzoek naar de geluidsbelasting ten behoeve van het MER is uitgevoerd.



**Afbeelding 5** Locatie van de woningen waar de geluidsbelasting is berekend, aangegeven met een blauwe driehoek.

### **Resultaten**

De berekende geluidscontouren van 50 dB(A) voor alle varianten zijn weergegeven in onderstaande afbeelding.



**Afbeelding 6 Geluidscontouren 50 dB(A) van de 5 varianten**

Met betrekking tot de berekende contouren zijn de volgende opmerkingen te maken:

- In de huidige situatie, waarbij Koudasfalt zonder saneringsmaatregelen is ingevoerd, is de bijdrage van dit bedrijf erg groot. In de referentiesituatie, bij het voornemen en in het alternatief is Koudasfalt ingevoerd met de saneringsmaatregelen. Vanwege dit verschil in uitgangspunt treedt een grote reductie op in het geluid aan de noord en oostzijde van het terrein.
- De woningen aan de Van Baerlestraat en omgeving, het Veerstaalblok/Gouderaksedijk en de Schielands Hoge Zeedijk ter hoogte van de watertoren ondervinden in het alternatief, door de invoering van verkavelingsbronnen op het Sita terrein en rondom Prevoo, een (sterk) verhoogde geluidsbelasting ten opzichte van de referentiesituatie. Dit geldt ook voor het voornemen (BBT en BBT+). De belangrijkste oorzaak hiervan is dat in de avond- en nachtperiode ook activiteiten mogelijk zijn in vergelijking met de referentiesituatie.

- Aan de Van Baerlestraat, ter hoogte van de Van der Palmstraat, treedt het grootste effect op in het voornemen tussen de variant waarbij de esterinstallatie wel (BBT+) en niet extra geluidsreducerend (BBT) wordt uitgevoerd.

#### *Geluidsbelasting 5 situaties, vergelijking met hogere waarden*

Uit de rekenresultaten blijkt dat in alle varianten nieuwe hogere waarde vastgesteld dienen te worden.

Voor het alternatief en bij het voornemen BBT+ geldt dat:

- Alle woningen buiten de huidige geluidszone voldoen aan het criterium dat de geluidsbelasting niet hoger mag zijn dan 55 dB(A) etmaalwaarde;
- Alle woningen die van rechtswege een geluidsbelasting hebben van 55 dB(A) etmaalwaarde<sup>3</sup> voldoen aan de wettelijke eis dat de geluidsbelasting niet hoger mag zijn dan 60 dB(A) etmaalwaarde.
- Alle woningen met een hogere waarde van hoger dan 60 dB(A) (incl. de zgn. vergeten saneringswoningen) voldoen aan de wettelijke eis dat de geluidsbelasting niet hoger is dan die vastgestelde hogere waarde.

Voor het voornemen BBT geldt dat voor een aantal woningen buiten de huidige geluidszone niet wordt voldoen aan het criterium dat de geluidsbelasting niet hoger mag zijn dan 55 dB(A) etmaalwaarde.

Dit betekent dat voor de varianten alternatief en voornemen BBT+ het mogelijk is een nieuwe geluidszone met bijbehorende hogere waarden is vast te stellen. Voor het voornemen BBT is dit niet mogelijk.

#### **Conclusies onderzoek**

Uit het onderzoek is gebleken dat in alle varianten de vastgestelde hogere waarden worden overschreden. In de huidige situatie is de bijdrage van het bedrijf Koudasfalt relatief groot. Door sanering van Koudasfalt neemt de geluidsbelasting in de referentiesituatie sterk af en opzichte van de huidige situatie. Zowel bij het alternatief als bij het voornemen neemt de geluidsbelasting sterk toe ter plaatse van de woningen gelegen in de wijk Korte Akkeren en aan de overzijde van de Hollandsche IJssel (Gouderaksedijk/Veerstalblok) ten opzichte van de referentiesituatie.

#### **Effectbeoordeling**

Het aspect industrielawaai – geluidgezoneerd industrieterrein wordt beoordeeld op de volgende toetsingscriteria:

**Tabel 7 Toetsingscriteria industrielawaai**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Industrielawaai	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mate van geluidsbelasting</li> <li>- Toetsing aan normen Wet geluidhinder</li> <li>- Verandering aantal geluidbelaste woningen</li> </ul>

Deze criteria worden onderstaand beschouwd en beoordeeld.

<sup>3</sup> de woningen die niet zijn genoemd in het hogere waarde besluit, maar ten tijde van de zonevaststelling in de huidige zone zijn gesitueerd.

*Mate van geluidbelasting en toetsing aan normen Wet geluidhinder*

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de geluidbelasting toe. De toename wordt beoordeeld in drie klassen:

- woningen zonder hogere waarde, de thans toegelaten geluidbelasting is maximaal 50 dB(A)
- woningen met een hogere waarde van 55 tot 60 dB(A)
- woningen met een hogere waarde van 60 dB(A) of meer.

**Tabel 8 Maximale toename in dB(A) en de geluidbelasting in de verschillende situaties en klassen is als volgt:**

	Huidige grenswaarde 50 dB(A)		Huidige grenswaarde 55 tot 60 dB(A)		Huidige grenswaarde 60 dB(A) of hoger	
	Maximale toename	Maximale belasting	Maximale toename	Maximale belasting	Maximale toename	Maximale belasting
Voornemen BBT	13 dB(A)	57 dB(A)	9 dB(A)	60 dB(A)	0	63 dB(A)
Voornemen BBT+	10 dB(A)	55 dB(A)	7 dB(A)	60 dB(A)	0	63 dB(A)
Alternatief	11 dB(A)	55 dB(A)	10 dB(A)	60 dB(A)	0	63 dB(A)

NB: de maximale toename per klasse treedt op bij andere toetspunten dan de maximale belasting.

De toename van 13 dB(A) bijvoorbeeld bij het voornemen BBT treedt op bij de woning Vossiusstraat 41. De geluidbelasting in de referentiesituatie is bij deze woning 41 dB(A). Bij het voornemen BBT neemt deze toe tot 54 dB(A). De maximale belasting in deze klasse, van 57 dB(A), doet zich voor bij de Van Baerlestraat.

Dit zijn forse toenames, waarbij wel geldt dat het voornemen variant BBT+ en het alternatief niet veel verschillen én voldoen aan de maximale grenswaarden van de Wet geluidhinder. In de referentiesituatie wordt eveneens precies aan de maximale grenswaarden van de Wet geluidhinder voldaan. Het voornemen variant BBT voldoet niet aan de maximale grenswaarden Wet geluidhinder.

In alle situaties geldt, dat de forse toenames van 10 dB(A) of meer zich voordoen bij een beperkt aantal toetspunten (maximaal 3).

*Verandering aantal geluidbelaste woningen*

Er zijn in totaal 281 rekenpunten onderzocht<sup>4</sup>, voor ongeveer even zoveel woningen. Een toe- of afname van de geluidbelasting van 1 dB wordt als verwaarloosbaar beschouwd. In onderstaande tabel is aangegeven, bij hoeveel rekenpunten de geluidbelasting met 2 dB(A) of meer wijzigt.

**Tabel 9 Aantal rekenpunten waar de geluidbelasting met 2 dB(A) of meer wijzigt**

	Toename -aantal	Toename - %	Afname-aantal	Afname - %
Voornemen BBT	93	33 %	0	0%
Voornemen BBT+	83	30 %	0	0%
Alternatief	78	28 %	0	0%

Voor circa 1/3 deel van de onderzochte omliggende woningen neemt de geluidbelasting met 2 dB(A) of meer toe.

Ook in dit geval zijn er geen grote verschillen tussen het voornemen variant BBT+ en het alternatief vergelijkbaar. Het voornemen variant BBT scoort licht slechter.

<sup>4</sup> Dit is exclusief de rekenpunten voor de woning watertoren.



Bovenstaande resultaten en waardering leiden tot de volgende effectbeoordeling.

**Tabel 10 Effectbeoordeling Geluid – industrielawaai geluidgezoneerd industrieterrein**

Aspect Geluid – industrielawaai	Voornemen - BBT	Voornemen – BBT+	Alternatief
Mate van geluidbelasting	-	-	-
Toetsing aan normen wet geluidhinder	--	0	0
Verandering aantal geluidbelaste woningen	-	-	-
Totaalscore	--	-	-

Gezien de forse toenames in de mate van geluidbelasting kan overwogen worden om voor alle situaties een score -- op te nemen. Echter omdat het een beperkt aantal woningen betreft en bovendien het akoestische klimaat ter plaatse vooral wordt bepaald door wegverkeerslawaaai (zie ook paragraaf 3.5 Cumulatie) is gekozen voor een score -.

NB: Hoewel de effecten van het alternatief voor de mate van geluidsbelasting en de verandering in het aantal geluidbelaste woningen iets beperkter zijn dan de effecten van het voornemen BBT+ en die weer iets beperkter dan de effecten van het voornemen BBT, zijn de onderlinge verschillen beperkt zodat dit niet leidt tot een andere effectbeoordeling op deze aspecten.

### 3.5 Geluid – cumulatie

#### Onderzoek

De cumulatieve geluidbelasting vanwege industrielawaai en wegverkeerslawaaai is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies dd 3 september 2012).

Allereerst zijn de woningen gelegen in het plangebied Schielands Hoge Zeedijk beschouwd. Vanwege de gevolgen van de keuzen in het bestemmingsplan, worden ook de woningen buiten het bestemmingsplan gebied beoordeeld, die in de nabijheid van het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen.

De volgende situaties zijn gecumuleerd:

1. Voor de woningen die in en om het plangebied Schielands Hoge Zeedijk zijn gelegen en buiten het gezoneerde industrieterrein Hollandsche IJssel, is de geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai (ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein) en wegverkeerslawaaai gecumuleerd. Hierbij is wegverkeerslawaaai berekend in een etmaalwaarde. Het betreft hier de woningen die ook in paragraaf 3.3 zijn beschouwd.
2. Voor de maatgevende woningen nabij het niet gezoneerde deel van het plangebied (Gebied A, zie paragraaf 3.2), is de geluidsbelasting van het gezoneerde industrieterrein Hollandsche IJssel (Gebied B+C) en de geluidsbelasting van de activiteiten van de bedrijven gelegen ter plaatse van het niet gezoneerde deel van het plangebied (Gebied A) gesommeerd. Deze waarde is vervolgens gecumuleerd met de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaai.

#### Resultaten

##### *Cumulatie situatie 1*

De gecumuleerde geluidsbelasting bij vele woningen wordt bepaald door een hoge geluidsbelasting vanwege het wegverkeer.

Bij een beperkt aantal woningen heeft industrielawaai invloed op de gecumuleerde geluidbelasting. De maximale toename van de geluidbelasting ten opzichte van de referentiesituatie bedraagt in de situatie:

**Tabel 11 Maximale toename geluidbelasting t.o.v. referentiesituatie**

Voornemen BBT	Voornemen BBT+	Alternatief
5 dB(A)	4 dB(A)	3 dB(A)

Er zijn in totaal 281 rekenpunten onderzocht<sup>5</sup>, voor ongeveer even zoveel woningen. Een toe- of afname van de geluidbelasting van 1 dB wordt als verwaarloosbaar beschouwd. In onderstaande tabel is aangegeven, bij hoeveel rekenpunten de geluidbelasting met 2 dB(A) of meer toeneemt.

**Tabel 12 Aantal rekenpunten waar geluidbelasting met 2 dB(A) of meer toeneemt**

	Toename -aantal	Toename - %
Voornemen BBT	37	13 %
Voornemen BBT+	25	9 %
Alternatief	17	6 %

Voor circa 90 % van de onderzochte omliggende woningen verandert de geluidbelasting niet.

#### *Cumulatie situatie 2*

Voor de maatgevende woningen, nabij het niet gezoneerde deel van het plangebied (Gebied A), is de invloed van het gezoneerde industrieterrein Hollandsche IJssel (Gebied B+C), de bijdrage van de activiteiten van de bedrijven gelegen ter plaatse van Gebied A en het wegverkeerslawaaï gecumuleerd.

In onderstaande tabel is de cumulatie weergegeven van de geluidsbijdrage van Compaxo, het gezoneerde industrieterrein en het wegverkeer. Hierbij is voor Compaxo de (nog vast te stellen) vergunde waarde aangehouden als geluidsbijdrage, ook voor de huidige situatie.

**Tabel 13 Rekenresultaten cumulatie 2**

Omschrijving	Etmalwaarde in dB(A)				
	Huidig	Referentie	BBT	BBT+	Alternatief
Woning Schielands Hoge Zeedijk 22 zuidwestgevel	61	59	61	61	61
Dotterplantsoen 14 t/m 24 even	60	58	58	58	58
Dotterplantsoen 26 t/m 36 even	58	58	59	59	59
Van Baerlestraat 42 t/m 45	63	61	61	61	61
Van Baerlestraat 46 t/m 50	63	61	61	61	60
Veerstalblok 21-23	65	61	63	63	63
Veerstalblok 27	63	60	61	61	62
Veerstalblok 29	64	60	61	61	62

<sup>5</sup> Dit is exclusief de rekenpunten voor de woning watertoren.

De toename bedraagt in alle situaties maximaal 2 dB. De situaties zijn onderling nauwelijks onderscheidend.

### Conclusies

Uit de resultaten blijkt dat de geluidstoename door het industrielawaai bij het voornemen en het alternatief een beperkt effect heeft op de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege de (aanwezige) hoge geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai.

Ten opzichte van de huidige situatie is er voor de meeste woningen sprake van een afname van de gecumuleerde geluidbelasting.

### Effectbeoordeling

Het aspect geluid - cumulatie industrieterrein wordt beoordeeld op de volgende toetsingscriteria:

**Tabel 14 Toetsingscriteria Geluid - cumulatie**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Geluid - cumulatie	- Mate van geluidsbelasting - Verandering aantal geluidbelaste woningen

In alle situaties is er sprake van een beperkte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie. Hoewel de effecten van het alternatief daarbij iets beperkter zijn dan de effecten van het voornemen BBT+ en die weer iets beperkter dan de effecten van het voornemen BBT, zijn de onderlinge verschillen beperkt zodat dit niet leidt tot een andere effectbeoordeling op deze aspecten.

**Tabel 15 Effectbeoordeling Geluid – cumulatie**

Aspect Geluid –cumulatie	Voornemen - BBT	Voornemen – BBT+	Alternatief
Mate van geluidbelasting	0/-	0/-	0/-
Verandering aantal geluidbelaste woningen	0/-	0/-	0/-
Totaalscore	0/-	0/-	0/-

## 3.6 Externe veiligheid

Het aspect Externe Veiligheid (EV) is door de milieudienst beschouwd (milieukundig advies advies dd 3 september 2012), mede op basis van een in opdracht van Croda opgesteld risico-onderzoek (DHV, MD-MV20092435, versie 11, d.d. februari 2011).

### Inrichtingen

Binnen het plangebied zijn twee inrichtingen gelegen die in het kader van externe veiligheid mogelijk van invloed zijn op zowel het plangebied als de omgeving daarvan. Deze zijn weergegeven in tabel 16.

In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante inrichtingen gelegen die van invloed zijn op het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk.

**Tabel 16 EV-relevante bedrijven**

Bedrijfs-naam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 <sup>-6</sup>	Invloeds-gebied GR
Croda	Buurtje 1	Oleochemische industrie	Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en in tanks en opslag van gassen	80 m	172 m
Compaxo	Schielands Hoge Zeedijk 35	Vleesverwerkende industrie	Ammoniakoelinstallatie	45 m	Geen

De PR (Plaatsgebonden Risico) 10<sup>-6</sup> contour vanwege Compaxo ligt binnen de terreingrens van Compaxo en vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

De PR 10<sup>-6</sup> contour ten gevolge van de activiteiten van Croda in de bestaande situatie komt op twee plaatsen buiten de inrichting (parkje nabij de Bosweg en Hollandsche IJssel) en valt niet over (beperkt) kwetsbare objecten, zie afbeelding 7. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten voor bedrijventerreinen uit de Visie EV van Gouda, waarin is opgenomen dat nieuwe PR contouren op bedrijventerreinen niet over andere percelen mogen vallen. Een PR 10<sup>-6</sup> contour over de bestemming verkeersdoeleinden en/of groenvoorzieningen wordt in dit kader wel acceptabel geacht. Ook de ligging over bestemming water wordt in dit geval aanvaardbaar geacht.

Uit bovengenoemde QRA blijkt dat het invloedsgebied waarbinnen het GR moet worden berekend en verantwoord, bij Croda 172 meter bedraagt vanaf de opslag gevaarlijke stoffen. Uit de QRA blijkt verder dat er geen sprake is van een relevant GR. Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn de personen binnen de eigen inrichting (Croda) niet meegenomen in de berekening van het GR. Hieruit volgt dat er in de bestaande situatie geen EV knelpunten zijn vanwege Croda.

#### Voornemen

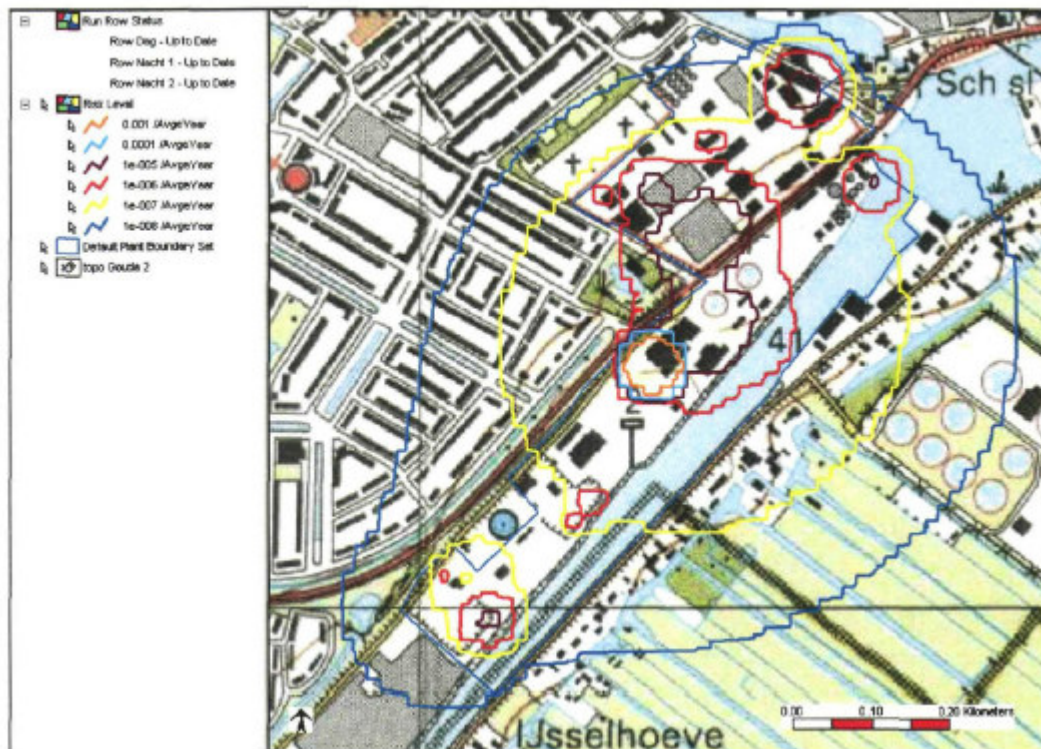
Het voornemen biedt ruimte om bestaande activiteiten (oleochemische industrie) uit te breiden en/of nieuwe activiteiten op te starten. Hierbij is het ook mogelijk dat bestaande risicobronnen verplaatst worden. Daarbij wordt opgemerkt dat uitbreiding van of nieuwe (risicovolle) activiteiten alleen via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn, waarvoor dus nog een (beperkte) planologische procedure gevolgd moet worden.

Bij de in de QRA van Croda beschreven toekomstige situatie wordt een invloedsgebied GR van 1485 meter genoemd, beduidend groter dan in de huidige situatie (172 m). Uit de berekening blijkt dat het GR in de toekomstige situatie iets meer dan 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt. De beschreven uitbreiding in de QRA dient ter illustratie van mogelijke ontwikkelingen op de locatie en kan gezien worden als een 'worst case' scenario.

#### Alternatief

In deze situatie wordt uitgegaan van bedrijfsbestemming op basis van standaard milieuzonering. Nieuwe Bevi bedrijven zijn in dat geval ook toegestaan, mits passend in de milieucategorie.

Uitspraken over het groepsrisico zijn in dit kader moeilijk te geven omdat er geen enkel zicht is op een evt. ander Bevi bedrijf dat zich binnen het plangebied zou kunnen vestigen. In het licht van de omliggende woongebieden en -dichtheden is het niet de verwachting dat er sprake zal zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.



**Afbeelding 7 PR  $10^{-6}$  contouren Croda toekomstige situatie.**

**NB: de rode contour is de PR 10-6 contour**

#### *Transport over de weg*

Parallel aan Schielands Hoge Zeedijk ligt de Rotterdamseweg, waarover in de huidige situatie transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De betreffende weg loopt deels langs en deels door het plangebied. Voor de betreffende weg geldt geen PR  $10^{-6}$  contour. Het GR ligt ter hoogte van het plangebied ruim onder de oriëntatiewaarde (GR is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde).

Halverwege 2012 zal naar verwachting de Zuidwestelijke Randweg N207 gereed zijn, waardoor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rotterdamseweg zal afnemen (referentiesituatie). Omdat de nieuwe randweg door minder dicht bevolkt gebied loopt dan de Rotterdamseweg zal het groepsrisico ten gevolge van het transport afnemen.

#### *Transport over het spoor*

Op een afstand van ongeveer 1.000 meter van het plangebied ligt de spoorweg Utrecht-Rotterdam. Over deze spoorweg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt buiten de PR  $10^{-6}$  contour van de spoorweg. Gezien de afstand van de spoorweg tot aan de planlocatie is uitsluitend het scenario vrijkomen van toxische stoffen ten gevolge van een incident op het spoor relevant voor de planlocatie.

Eventuele groei van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor is gezien de afstand tot de planlocatie als niet relevant beoordeeld. Dit aspect is daarom in dit kader niet nader beoordeeld.

#### *Transport over het water*

Direct naast het plangebied is de Hollandsche IJssel gelegen. In het Basisnet water is deze vaarweg aangemerkt als zogenaamde groene vaarweg. Over een groene vaarweg vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats van zodanige aard of omvang dat dit relevant is in het kader van externe veiligheid.

#### *Transport per buisleiding*

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen die in het kader van externe veiligheid relevant zijn voor het plangebied.

#### **Effectbeoordeling**

De effectbeoordeling op het aspect externe veiligheid vindt plaats aan de hand van de toetsingscriteria vermeld in de hierna volgende tabel.

**Tabel 17 Toetsingscriteria Externe veiligheid**

Milieuaspect	Toetsingscriteria
Externe veiligheid (EV)	Toetsing risicobronnen (gevaarlijke stoffen in inrichtingen resp. transport van gevaarlijke stoffen aan de norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico (GR)

#### *Externe veiligheid ten gevolge van inrichtingen in en om het plangebied*

Uit onderzoek is gebleken dat een tweetal inrichtingen in het kader van externe veiligheid van invloed is op zowel het plangebied als de omgeving daarvan. Dit betreft de bedrijven Croda en Compaxo.

#### Referentiesituatie

De bedrijven Croda en Compaxo hebben geen relevant invloedsgebied. De hoogte van het GR van Croda ligt ruim beneden de oriëntatiewaarde; Compaxo is niet relevant voor het GR.

#### Voornemen

Het voornemen kan leiden tot een forse vergroting van het invloedsgebied van Croda van ca 172 tot 1485 meter. Niettemin blijft het groepsrisico onder 10% van de oriëntatiewaarde.

Uitbreiding van de oleochemische industrie binnen het plangebied hoeft wat betreft externe veiligheid dan ook geen belemmering te vormen voor het plangebied of de omgeving daarvan, mits aan het bestemmingsplan de volgende voorwaarden worden verbonden:

- voor de toekomstige uitbreiding met een risicovolle activiteit moet te zijner tijd een wijzigingsbesluit (artikel 3.6 Wro) worden genomen;
- er moet worden voldaan aan het planologisch kader voor bedrijventerreinen uit de Visie EV 2009-2013.

#### Alternatief

Vestiging van een ander Bevi bedrijf binnen het plangebied hoeft wat betreft externe veiligheid geen belemmering te vormen voor het plangebied of de omgeving daarvan, mits aan het bestemmingsplan de volgende voorwaarden worden verbonden:

- voor de toekomstige uitbreiding met een risicovolle activiteit moet te zijner tijd een wijzigingsbesluit (artikel 3.6 Wro) worden genomen;
- er moet worden voldaan aan het planologisch kader voor bedrijventerreinen uit de Visie EV 2009 – 2013.

Uitspraken over het GR zijn in dit kader moeilijk te geven. Naar verwachting zal vestiging van een Bevi inrichting, anders dan Croda, evenmin leiden tot overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Door de vergroting van het invloedgebied scoort het voornemen licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat in het alternatief een vergelijkbare gevaarlijke stoffen opslag mogelijk is, scoort ook het alternatief licht negatief.

#### *Externe veiligheid ten gevolge van transport*

Langs en gedeeltelijk dwars door het plangebied ligt een weg (Rotterdamseweg) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

#### Referentiesituatie

De betreffende weg heeft geen PR  $10^{-6}$  contour. Er is geen sprake van een significant GR ten gevolge van transport gevaarlijke stoffen over deze weg. Na realisatie van de Zuidelijke Randweg N207 neemt het transport van gevaarlijke stoffen over de Rotterdamseweg af.

#### Voornemen en alternatief

Autonome groei, nieuwe Bevi inrichtingen en/of uitbreiding van de oleochemische industrie binnen het plangebied, met het daarbij behorende transport zal naar verwachting niet leiden tot een significante toename van het GR langs deze weg.

Transport van gevaarlijke stoffen over spoor, water of door buisleidingen is niet relevant voor het plangebied.

**Tabel 18 Effectbeoordeling Externe veiligheid**

Aspect Externe veiligheid	Voornemen	Alternatief
Toetsing risicobronnen (gevaarlijke stoffen in inrichtingen resp. transport van gevaarlijke stoffen aan de norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico (GR))	0/-	0/-

## 3.7 Geur

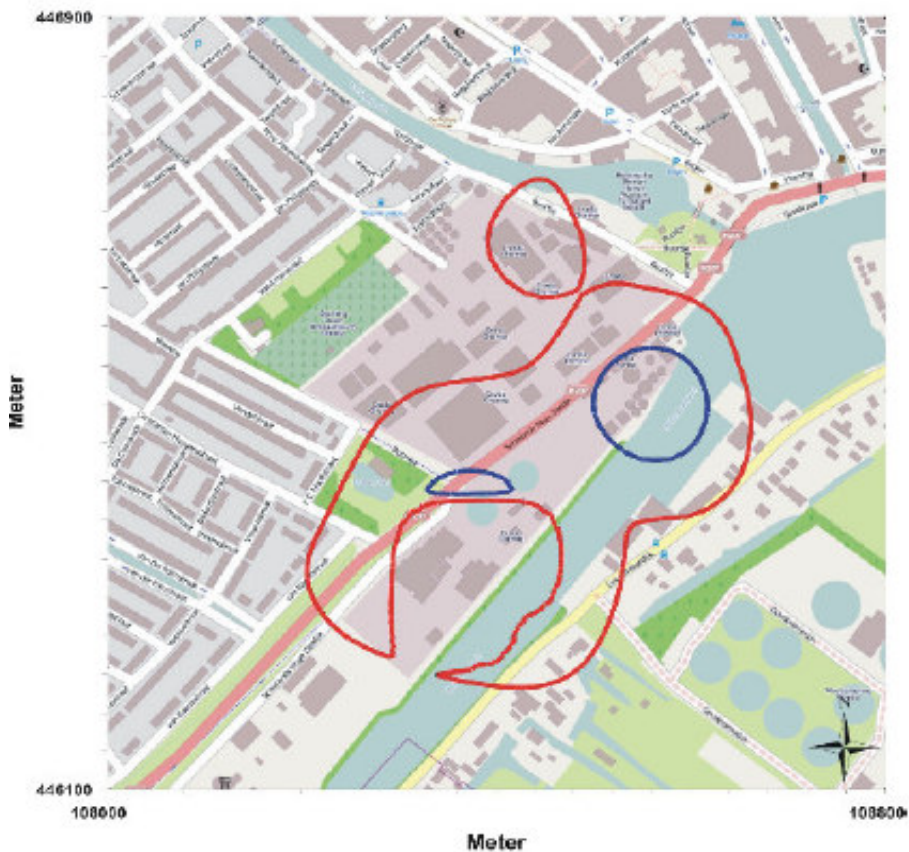
### **Onderzoek**

In de huidige situatie is er één geurrelevant bedrijf aanwezig: Croda. De geurbelasting vanwege Croda is door DHV BV onderzocht (rapport MD-AF20121274/ISEE van september 2012).

### Huidige en referentiesituatie

Verschillende processen binnen Croda emitteren geur. Ten opzichte van de situatie in het verleden zijn er veel geurbeperkende maatregelen getroffen. De hedonische waarde is een belangrijke maat voor de geurbelasting. De waarde H=-1 (hinder) wordt bereikt bij een geurbelasting van 1,5 OU/m<sup>3</sup> als 98 percentiel. Een geurbelasting van 0,5 OU/m<sup>3</sup> als 98 percentiel geldt als hinderdrempel.

**Geurimmissiecontour huidige situatie NNM  
98 Percentiel**



**Rood = 0,5 OUe/m3  
Blauw = 1,5 OUe/m3**

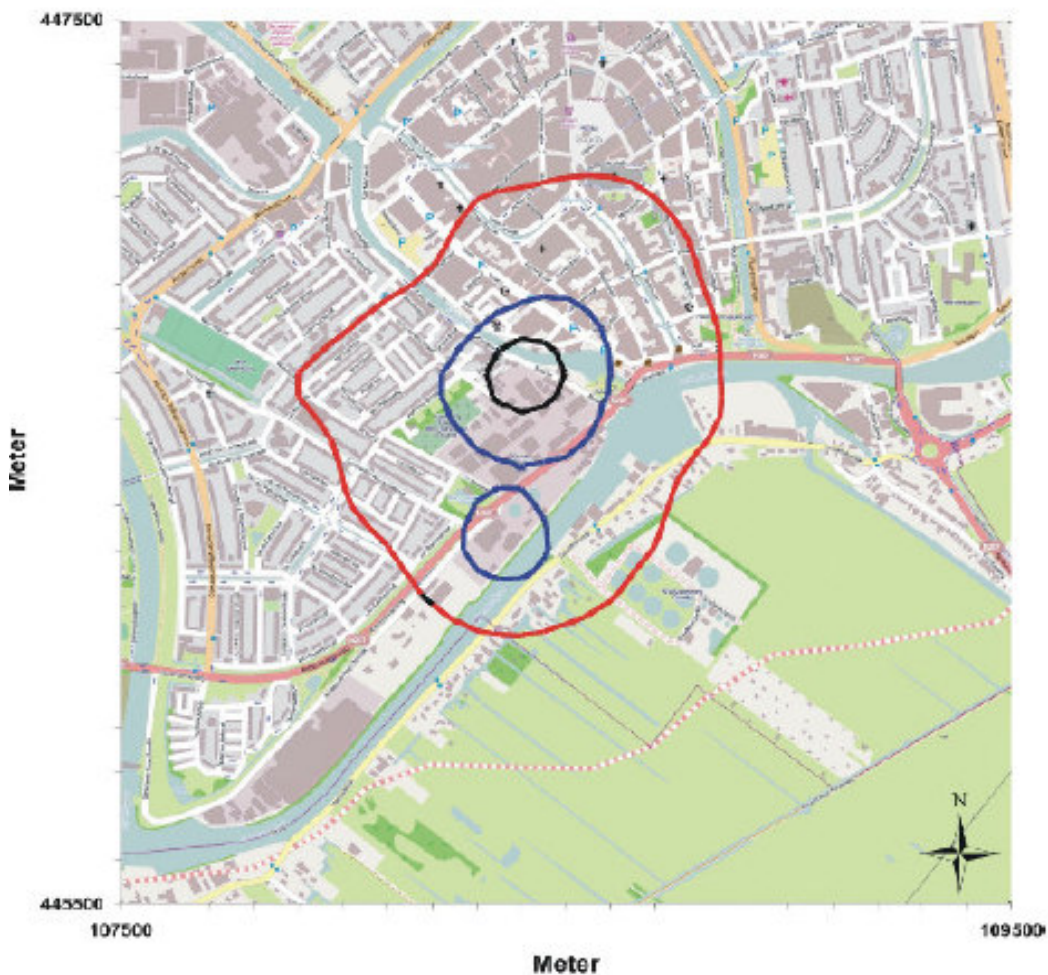
**Afbeelding 8 Geurcontouren Croda huidige situatie (98 percentiel)**

De hinderdrempel (rode contour) wordt bij een beperkt aantal woningen overschreden. De contour die overeenkomt met hinder (blauwe contour) ligt niet over woningen of andere geurgevoelige bestemmingen.

Voor de niet-continue emissies hanteert de provincie Zuid-Holland in haar geurbeleid een aparte normstelling, gebaseerd op de geurbelasting als 99,99 percentielwaarde (piekbelastingen). De waarde H=-2 (ernstige hinder) wordt bereikt bij een geurbelasting van 20 OU/m3 als 99,99 percentiel. De waarde H=-1 (hinder) wordt bereikt bij een geurbelasting van 7,5 OU/m3 als 99,99 percentiel. Een geurbelasting van 2,5 OU/m3 als 98 percentiel geldt als hinderdrempel.



## Geurimmissiecontour huidige situatie NNM 99.99 Percentiel



**Rood = 2,5 OUE/m<sup>3</sup>**

**Blauw = 7,5 OUE/m<sup>3</sup>**

**Zwart = 20 OUE/m<sup>3</sup>**

**Afbeelding 9 Geurcontouren Croda huidige situatie (99,99 percentiel)**

De hinderdrempel (rode contour) ligt over een groot deel van de binnenstad en de omliggende woonwijken. De contour die overeenkomt met hinder (blauwe contour) wordt bij een beperkt aantal woningen overschreden, met name in de binnenstad. De ernstige hinder contour (zwart) grenst aan de binnenstad maar ligt niet over woningen of andere geurgevoelige bestemmingen.

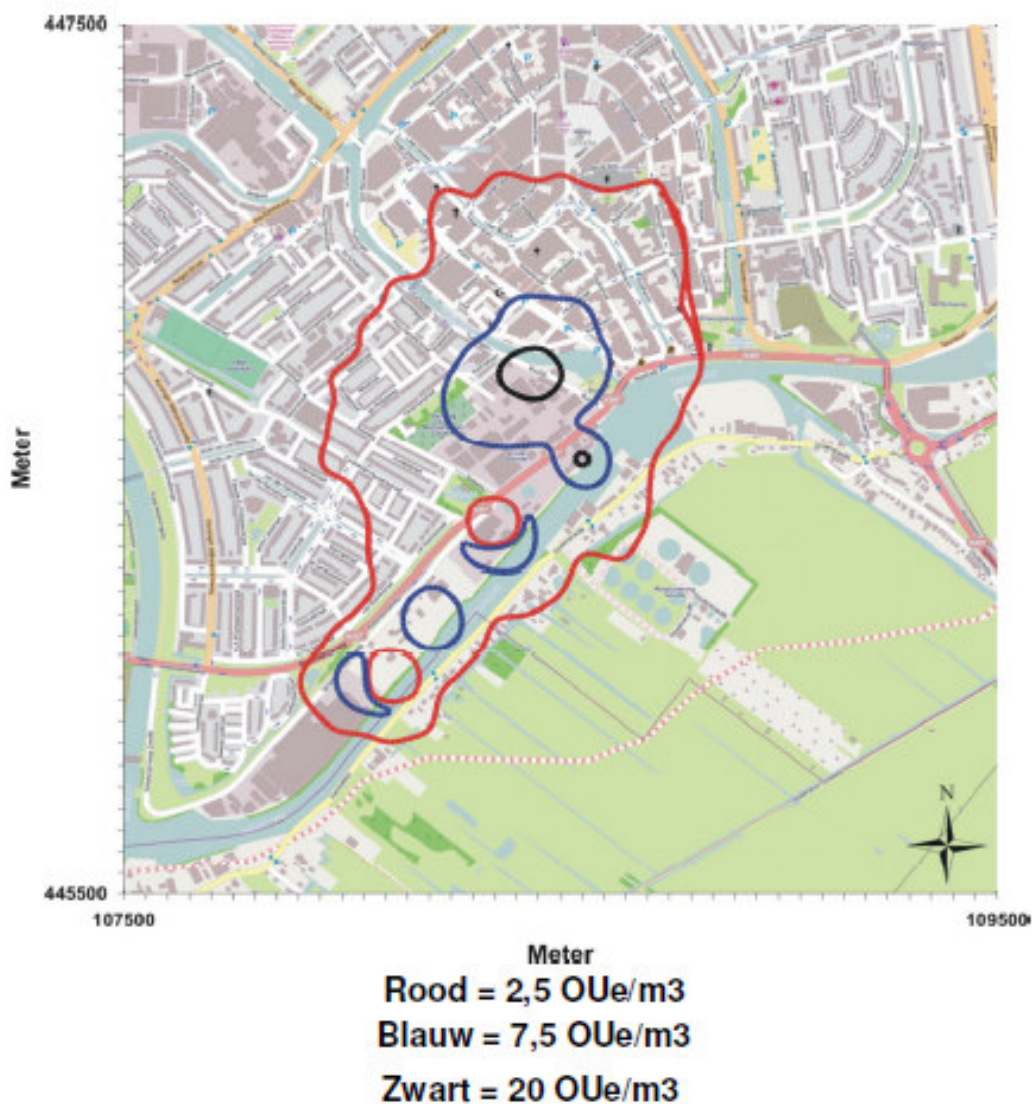
Deze geurbelasting leidt in de praktijk maar in beperkte mate tot geurklachten, met name omdat het piekbelastingen betreft, die niet vaak voorkomen.

De referentiesituatie is gelijk aan de huidige situatie.

Voornemen

In de situatie voornemen neemt alleen de geurbelasting als 99,99 percentiel merkbaar toe.

**Geurimmissiecontour toekomstige situatie NNM  
99,99 Percentiel bij een receptorhoogte van 1,5 meter**



**Afbeelding 10 Geurcontouren Croda voornemen (99,99 percentiel)**

De hinderdrempel (rode contour) neemt in zuidwestelijke richting toe, deels over woningen. De contour die overeenkomt met hinder (blauwe contour) neemt beperkt toe en bereikt geen woningen.

Alternatief

In het alternatief staat het industrieterrein open voor bedrijven tot maximaal milieucategorie 4.1. Dit kunnen geurrelevante bedrijven zijn. Gelet op het provinciale geurbeleid mogen deze bedrijven echter geen

nieuwe geurhinder veroorzaken, waarbij een Hedonische waarde van H=-1 als maximaal toelaatbaar voor nieuwe situaties kan worden beschouwd.

### Effectbeoordeling

Het aspect geur wordt beoordeeld op de volgende toetsingscriteria:

**Tabel 19 Toetsingscriteria Geur**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Geur	- Verandering geurcontouren industrie en verandering aantal geurbelaste woningen - Toetsing aan de provinciale normen voor geur

De geurcontouren als 99,99 percentiel en daarmee het aantal geurbelaste woningen nemen in het voornemen beperkt toe. Een vergelijkbare toename is in het alternatief niet uit te sluiten.

Het voornemen en het alternatief voldoen, net als de referentiesituatie, aan de provinciale normen voor geur.

**Tabel 20 Effectbeoordeling Geur**

Aspect Geur	Voornemen	Alternatief
Verandering geurcontouren en aantal geurbelaste woningen	0/-	0/-
Toetsing aan provinciale normen	0	0
Totaalscore	0/-	0/-

## 3.8 Luchtkwaliteit

Het aspect Luchtkwaliteit is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies, d.d. 3 september 2012).

Relevante bronnen van lokale luchtvervuiling in het plangebied zijn de verkeerswegen Rotterdamseweg, Schielands Hoge Zeedijk en Kerkhoflaan, enkele grote bedrijven in het om het plangebied (Croda en Koudasfalt) en mogelijk het scheepvaartverkeer over de Hollandsche IJssel .

De concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> worden in de huidige situatie (2012) en in de toekomstige situatie (2022) in beeld gebracht. De situatie in 2022 is in twee varianten, nl. de autonome ontwikkeling (zonder uitbreiding Croda) en het voornemen of alternatief (met uitbreiding bedrijfsactiviteiten Croda) berekend.

De berekeningen zijn uitgevoerd op de gevels van woningen langs de relevante wegen in het gebied en geven het effect van het verkeer aan. De rekenpunten zijn in onderstaande afbeelding gepresenteerd. Deze rekenpunten zijn zo gekozen dat hier het grootste effect van het plan berekend zal worden (hoogste verkeersbijdrage van het plan, en aanwezigheid van woningen dicht bij de weg). Voor de woningen aan de Schielandse Hoge Zeedijk is het verkeer op de Schielandse Hoge Zeedijk en de Rotterdamseweg maatgevend.



**Afbeelding 11** Overzicht rekenpunten luchtkwaliteit

*Luchtverontreinigende bijdrage wegverkeer*

Ten opzichte van de referentiesituatie (2012) is er zowel voor het voornemen als het alternatief sprake van een verbetering van de luchtkwaliteit, zowel voor NO<sub>2</sub> als ook voor PM<sub>10</sub>. De belangrijkste reden hiervoor is de verlaging van de achtergrondconcentratie ten opzichte van 2012 door het schoner worden van de lucht in Nederland.

*Luchtverontreinigende bijdrage van de industrie*

De uitbreiding van Croda leidt tot een maximale concentratie van 21,0 µg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> en 23,1 µg PM<sub>10</sub>/m<sup>3</sup> in het plangebied. Deze concentraties voldoen ruimschoots aan de grenswaarden. Tevens is er ook inclusief deze bijdrage sprake van een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie.

*Luchtverontreinigende bijdrage van de scheepvaart*

Het luchtvervuilende effect van het scheepvaartverkeer op Hollandsche IJssel ter hoogte van Croda is naar verwachting verwaarloosbaar of zodanig beperkt dat dit geen of een beperkte bijdrage levert aan de luchtkwaliteit. Volgens gegevens van Croda zal de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf tot een verhoging van het aantal langsvarende schepen van 10 naar 13 per maand leiden. Gezien deze zeer kleine toename kan gesteld worden dat na de uitbreiding van Croda het effect van de toename van scheepvaart op de luchtkwaliteit in de omgeving verwaarloosbaar is.

**Effectbeoordeling**

De effectbeoordeling op het aspect luchtkwaliteit vindt plaats aan de hand de toetsingscriteria vermeld in de hierna volgende tabel.

**Tabel 21** Toetsingscriterium Luchtkwaliteit

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Luchtkwaliteit	Luchtverontreinigende bijdrage wegverkeer, industrie resp. scheepvaart aan PM <sub>10</sub> en NO <sub>2</sub>

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat langs de beschouwde wegen, zowel in 2011 als in 2022 in de verschillende varianten (huidige situatie, referentiesituatie, voornemen en alternatief) ruimschoots voldaan

wordt aan de grenswaarden voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Hierbij is nog geen rekening gehouden met emissies van industriële activiteiten op het industrieterrein. Ten opzichte van de referentiesituatie (2012) is er in alle varianten sprake van een verbetering van de luchtkwaliteit, zowel voor NO<sub>2</sub> als voor PM<sub>10</sub>. De belangrijkste reden hiervoor is de verlaging van de achtergrondconcentratie ten opzichte van 2012 door het schoner worden van de lucht in Nederland.

De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit ten gevolge van de industriële activiteiten in de huidige situatie en de referentiesituatie is gering. De effecten van het voornemen zijn zeer beperkt ten opzichte van de referentiesituatie. Wanneer ook rekening gehouden wordt met deze emissies wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden. Ook inclusief deze bijdrage is er sprake van een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. De effecten in het kader van het alternatief, alleen bedrijvigheid conform standaard milieuzonering, zijn niet nader berekend maar zullen naar verwachting lager liggen dan bij het voornemen.

De bijdrage van de (beperkte) toename van het scheepvaartverkeer is verwaarloosbaar.

De realisatie van het plan wordt conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer toelaatbaar geacht. Het effect op de luchtkwaliteit tengevolge van het voornemen of alternatief wordt beoordeeld als neutraal (0).

**Tabel 22 Effectbeoordeling Luchtkwaliteit**

Aspect luchtkwaliteit	Voornemen	Alternatief
Luchtverontr. bijdrage wegverkeer, industrie resp. scheepvaart aan PM <sub>10</sub> en NO <sub>2</sub>	0	0

### 3.9 Trillingen

#### Onderzoek

In juni 2009 is door bureau LBP een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke trillinghinder vanwege SITA., ten gevolge van plaatsen van containers. Uit het onderzoek blijkt, dat er gezien de meetresultaten geen trillinghinder en/of schade door trillingen is te verwachten.

Van de overige activiteiten zijn geen klachten over trillinghinder bekend en gezien de bedrijfsactiviteiten ook niet te verwachten.

#### Conclusies

Er is geen trillinghinder te verwachten

#### Effectbeoordeling

Het aspect trillingen wordt beoordeeld op de volgende toetsingscriteria:

**Tabel 23 Toetsingscriteria Trillingen**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Trillingen	- Toename van trillinghinder - Toetsing aan de normen voor trillingen in de SBR richtlijnen

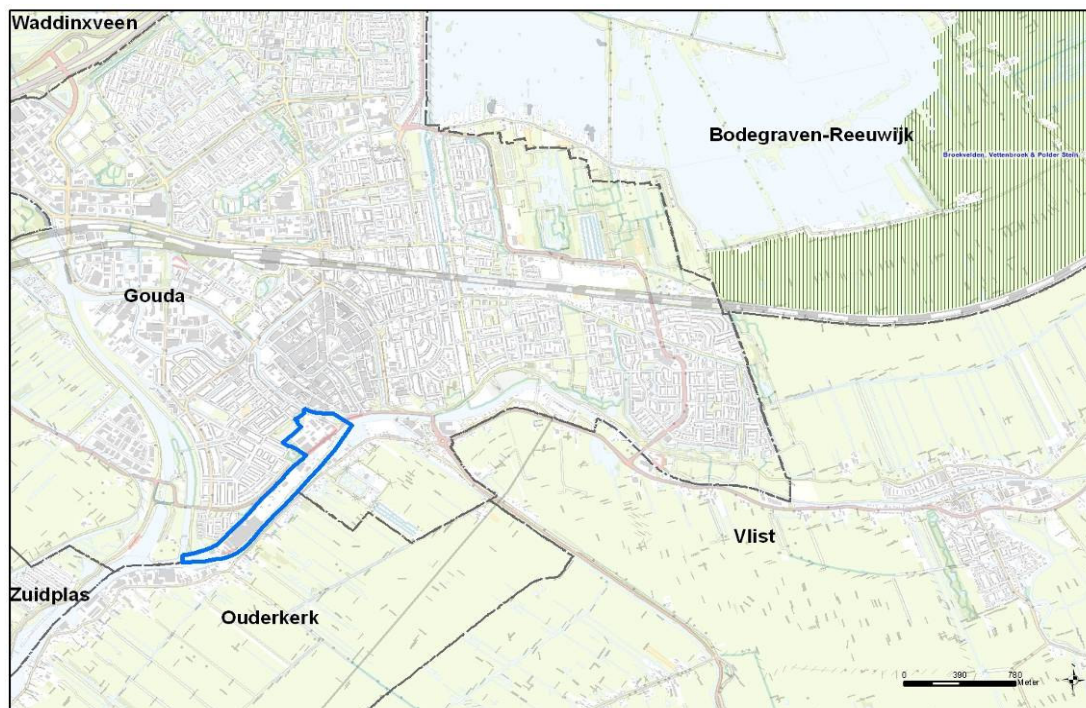
**Tabel 24 Effectbeoordeling Trillingen**

Aspect trillingen	Voornemen	Alternatief
Toename van trillinghinder	0	0
Toetsing aan provinciale normen	0	0
Totaalscore	0	0

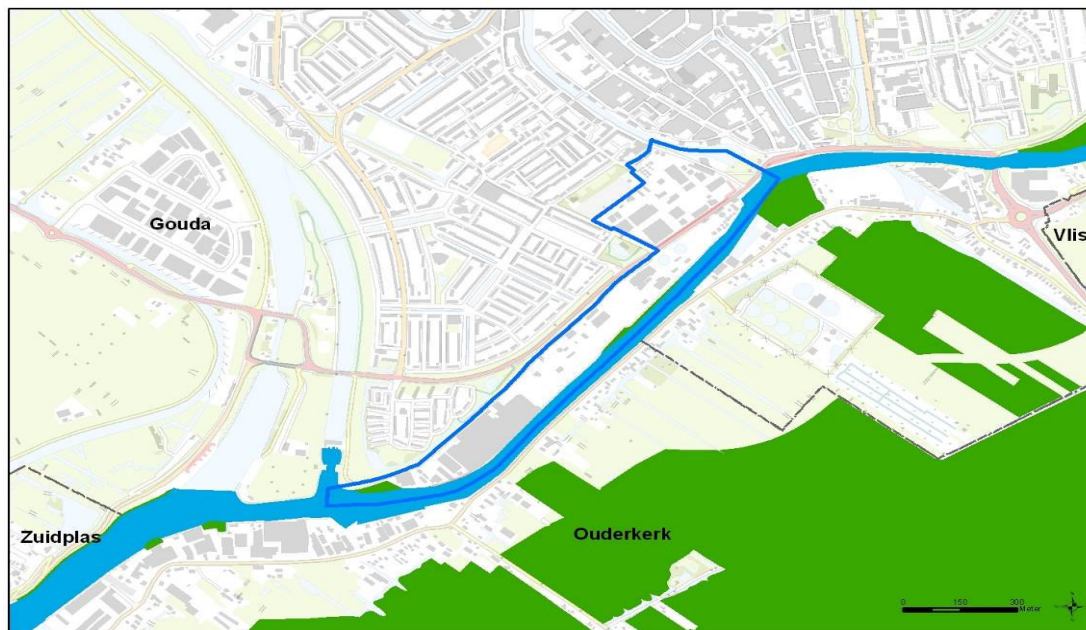
### 3.10 Ecologie

Het aspect Ecologie is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies, d.d. 3 september 2012).

De planlocatie ligt aan de Hollandsche IJssel in het zuiden van Gouda. De locatie ligt aan de rand van het stedelijk gebied. Natura2000-gebieden liggen niet in de directe omgeving van het plangebied. Op circa 3,5 kilometer afstand, in het noordoosten, ligt het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. Dit Natura 2000-gebied is een Vogelrichtlijngebied. Het plangebied grenst direct aan de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in de vorm van de Hollandsche IJssel. Delen van de oevers van de Hollandse IJssel maken eveneens onderdeel uit van de EHS. Ter hoogte van het plangebied heet het gebied 'oever Watertoren Gouda'. De ligging van de beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied is weergegeven in afbeeldingen 9 en 10.



**Afbeelding 12 Ligging van Natura 2000-gebied (groen gearceerd) t.o.v. het plangebied**



Afbeelding 13 Ligging van de EHS t.o.v. het plangebied

#### Effectbeoordeling

De effectbeoordeling op het aspect ecologie vindt plaats aan de hand de toetsingscriteria vermeld in de hierna volgende tabel.

Tabel 25 Toetsingscriterium Ecologie

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Ecologie	Effecten i.k.v. gebiedsbescherming (EHS, Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde soorten (Flora- en faunawet)

Getoetst is of tengevolge van het nieuwe bestemmingsplan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden of natuurwaarden van beschermde gebieden worden aangetast (planologische uitvoerbaarheid).

#### *Gebiedsbescherming*

Zowel in de huidige situatie als ook in de referentiesituatie treden zijn er geen (significante) effecten op de EHS en nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Effecten van zowel het voornemen als het alternatief in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn uitgesloten. Dit vanwege de ongevoeligheid voor stikstofdepositie van het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Ook effecten in het kader van de EHS zijn uitgesloten, mits verstoring door verlichting op de groenstructuur en het wateroppervlak wordt voorkomen.

Effecten in het kader van andere provinciaal beschermde gebieden zijn uitgesloten, door afwezigheid van deze gebieden in of in de directe omgeving van het plangebied. Biotopen van Rode Lijstsoorten waren in 2011 beschermd in het kader van het provinciale compensatiebeginsel. Dergelijke biotopen worden niet verwacht in het plangebied en zijn met ingang van de nieuwe structuurvisie van Provincie Zuid-Holland

(februari 2012) niet meer beschermd in het kader van het provinciale compensatiebeginsel. Het is niet nodig het voorkomen van Rode Lijst soorten nader te onderzoeken.

#### *Beschermde soorten*

Binnen het plangebied kunnen zich beschermde soorten bevinden. Het betreft hier vleermuizen en broedvogels. De woningen aan de dijk, de watertoren inclusief omringend groen, de EHS en Hollandsche IJssel en enkele bomen op het Sita terrein zijn geschikt voor vleermuizen. Mogelijk zijn meerdere gebouwen geschikt.

In het kader van de Flora- en faunawet kunnen effecten op vleermuizen niet worden uitgesloten. Voor de realiseerbaarheid en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan betekent dit dat rekening moet worden gehouden met deze soortgroep, bijvoorbeeld door groenzones te handhaven, en verlichting aan te passen. Uit vooroverleg is gebleken dat het aanpassen van verlichting past binnen de geplande ontwikkelingen (voornemen) binnen het plangebied. Er is daarmee zekerheid dat de Hollandsche IJssel en de oeverzone niet meer verlicht worden dan in de huidige situatie het geval is. Dit geldt ook in het geval van het alternatief, wanneer hieromtrent nadere eisen worden gesteld.

Eventueel aanwezige vliegroutes worden daarom niet aangetast. In het kader van de nieuwe ontwikkelingen en mogelijk ook de dijkversterking is het waarschijnlijk dat de bosschage evenwijdig aan de Hollandsche IJssel niet behouden kan blijven. Voor de uitvoering en de aanvraag van de omgevingsvergunning is het daarom noodzakelijk om vleermuizenonderzoek uit te voeren naar eventuele verblijfplaatsen in de te kappen bomen. Binnen de nieuwe ontwikkeling (voornemen) zijn echter voldoende mogelijkheden om de aanwezigheid van eventuele verblijfplaatsen te mitigeren. De groenstructuur rond de watertoren en de voorziene groene verbinding naar de Schielandse Hoge Zeedijk bieden hiervoor mogelijkheden. Dit geldt ook voor het alternatief.

Naast vleermuizen moet rekening worden gehouden met broedvogels tijdens het broedseizoen.

Het effect van het voornemen of alternatief op ecologie is neutraal (0) beoordeeld.

**Tabel 26 Toetsingscriteria Ecologie**

Aspect Ecologie	Voornemen	Alternatief
Effecten i.k.v. gebiedsbescherming (EHS, Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde soorten (Flora- en faunawet)	0	0

## **3.11 Overige milieuaspecten**

### **3.11.1 Water**

Het plangebied bestaat uit een binnendijks en een buitendijks gebied. Voor beide gebieden geldt dat geen oppervlaktewater aanwezig is. Het hemelwater wordt naar de Hollandsche IJssel wordt afgevoerd. Voor het terreindeel dat Croda op dit moment voor de bedrijfsvoering gebruikt, gebeurt dat via een eigen zuivering, waarmee ook het rioolwater wordt gezuiverd.

In de toekomst verandert aan deze situatie niets, behalve dat bij bedrijfsuitbreiding van Croda een groter deel van het hemelwater via de zuivering van Croda op de Hollandsche IJssel zal worden geloosd.



**Effectbeoordeling**

De effectbeoordeling op het aspect Water heeft plaatsgevonden aan de hand van onderstaande toetsingscriteria.

**Tabel 27 Toetsingscriterium Water**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Water	- Aantasting grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit

De Schielands Hoge Zeedijk is een primaire waterkering. Het bouwen binnen de kern- en beschermingszones is niet toegestaan, omdat hiermee het profiel van de dijk en daarmee de sterkte en stabiliteit wordt aangetast. Uitzonderingen hierop zijn alleen mogelijk in overleg met de waterbeheerder. Daarnaast is er sprake van een 'buitenbeschermingszone'; binnen die zone mogen geen diepe graafwerkzaamheden plaatshebben. Alle buitendijkse werken en werkzaamheden met betrekking tot bouw en afgraven zijn vergunningplichtig volgens de Waterwet. Dit geldt ook voor het aanleggen van riolering of wegen. Bouwaanvragen of aanlegvergunningen kunnen worden geweigerd. In de beoordeling wordt de hoogte van het maaiveld meegenomen en het feit of een bedrijf riviergebonden is.

Overleg met waterbeheerders vindt plaats vóór realisatie van het voornemen of alternatief en overigens zal worden voldaan aan de regels opgenomen in de benodigde vergunningen. Het effect wordt daarom beoordeeld als neutraal (0) op zowel aantasting van de grondwater- als oppervlaktewaterkwaliteit/kwantiteit.

**Tabel 28 Effectbeoordeling Water**

Aspect Water	Voornemen	Alternatief
Aantasting grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit	0	0

**3.11.2 Bodem**

Het aspect Bodem is door de milieudienst onderzocht (milieukundig advies, d.d. 3 september 2012).

**Onderzoek***Tanks*

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied meerdere ondergrondse tanks bekend zijn. Het betreft drie tanks die nog in gebruik zijn. Croda heeft twee ondergrondse tanks met kathodische bescherming en inspectieregime.

*Voormalige bedrijven*

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB-Historisch Bodem Bestand) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied een aantal activiteiten aanwezig zijn geweest waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd. Daarnaast is er een aantal activiteiten dat niet bodembedreigend is of reeds voldoende is onderzocht.

*Bodemonderzoekslocaties*

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied 41 bodemonderzoekslocaties aanwezig zijn, waarvan 20 HBB-locaties en geen slootdempingen.

*Gedempte sloten rivier*

Uit Kich.nl blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere sloten/ inhammen van de rivier zijn gedempt. Het is onduidelijk wat het dempingmateriaal is.

*Grondverzet*

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen plangebied "Schielands Hoge Zeedijk" is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond (0-0,5 m-mv) is Klasse Industrie en van de ondergrond (0,5-2 m-mv) is Klasse Industrie. Het terrein bevindt zich in de zone 13 'zware industrie (voor 1960)'. Dit betekent dat vrijkomende bovengrond en ondergrond van onverdachte locaties zonder keuring kan worden hergebruikt in gebieden met de bestemming Industrie. Deze gebieden staan aangegeven op de digitale bodemkwaliteitskaart op internet.<sup>6</sup>

Op dit moment zijn er binnen het plangebied diverse bedrijven gevestigd. Deze bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd.

De verwachting is dat zowel het voornemen als het alternatief niet leidt tot een verslechtering of verbetering van de bodemkwaliteit ten opzichte van de referentiesituatie en de huidige situatie.

**Effectbeoordeling**

De effecten op het aspect bodem worden beoordeeld op de effecten die het heeft voor de bodemkwaliteit.

**Tabel 29 Toetsingscriterium Bodem**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Bodem	Effecten op de bodemkwaliteit

Zowel het voornemen als het alternatief leidt niet tot een verslechtering of verbetering van de bodemkwaliteit ten opzichte van de referentiesituatie. Het effect wordt als neutraal (0) beoordeeld. Mochten verontreinigingen uit het verleden op de locatie worden aangetroffen, dan zullen passende maatregelen worden genomen. Dit zal een (licht) positief effect hebben op de bodemkwaliteit. Het voornemen of alternatief veroorzaakt geen bodemverontreiniging en bij eventuele calamiteiten worden direct maatregelen genomen om bodemverontreiniging op de planlocatie te voorkomen dan wel te verwijderen. Eventueel grondverzet vindt plaats conform de Nota Bodembeheer van de gemeente.

**Tabel 30 Toetsingscriterium Bodem**

Aspect Bodem	Voornemen	Alternatief
Effecten op de bodemkwaliteit	0	0

**3.11.3 Cultuurhistorie en archeologie**

Eind 2006 is een cultuurhistorische analyse opgesteld van het Croda-terrein. In deze analyse is de geschiedenis van het gebied en het bedrijf beschreven en is aangegeven waar de objecten voorkomen.

<sup>6</sup> [www.milieudienstmiddenholland.nl/bkk](http://www.milieudienstmiddenholland.nl/bkk)

Verder zijn de belangrijkste gebouwen voorzien van een beknopte waardenstelling. Op grond van dit onderzoek is geconcludeerd dat het betreffende complex een uniek voorbeeld is van de kaarsen- en oleochemische industrie in Nederland en dat de algehele uitstraling van het complex en van de specifieke gebouwen in stand moet blijven.

Het bestemmingsplangebied is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (zie Archeologische Basiskaart Gouda). Op basis van de Verordening Monumenten en Archeologie is voor diepe graafwerkzaamheden een omgevingsvergunning voor archeologie vereist. Archeologisch onderzoek is daarbij gegarandeerd, dus het opnemen van een vergunningvereiste voor archeologische waarden in het bestemmingsplan is niet noodzakelijk.

### Effectbeoordeling

Aan de hand van onderstaande toetsingscriteria is het aspect cultuurhistorie en archeologie beoordeeld.

**Tabel 31 Toetsingscriteria Cultuurhistorie en Archeologie**

Milieuaspect	Toetsingscriteria
Cultuurhistorie en archeologie	- Aantasting cultuurhistorische waarden - Aantasting archeologische waarden

#### *Cultuurhistorische waarden*

Op grond van cultuurhistorisch onderzoek van het Uniqema-terrein is geconcludeerd dat het betreffende complex op dit terrein een uniek voorbeeld is van de kaarsen- en oleochemische industrie in Nederland en dat de algehele uitstraling van het complex en van de specifieke gebouwen in stand moet blijven. Er vindt geen aantasting van cultuurhistorische waarden plaats. Het effect is neutraal (0).

#### *Archeologische waarden*

Bij diepe graafwerkzaamheden dient eerst een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden.

Als uitgangspunt geldt daarbij dat bij grondroerende werkzaamheden de mogelijke aan- of afwezigheid van archeologische waarden middels archeologisch onderzoek conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie<sup>7</sup> (KNA) onderzocht dient te worden. Indien archeologische waarden aanwezig zijn, dienen deze conform de geldende criteria zoals bepaald in de KNA te worden gewaardeerd waarna een selectiebesluit dient te worden genomen omtrent de wijze van behoud indien sprake is van behoudenswaardige archeologische resten. Het effect is neutraal tot mogelijk licht negatief (0/-).

**Tabel 32 Toetsingscriteria Cultuurhistorie en archeologie**

Aspect Cultuurhistorie en archeologie	Voornemen	Alternatief
Aantasting cultuurhistorische waarden	0	0
Aantasting archeologische waarden	0/-	0/-
Totaalscore	0/-	0/-

<sup>7</sup> In het kader van de formalisering van het aspect cultureel erfgoed in het planproces is vanuit het archeologische beroepsveld een kader ontwikkeld waarmee kwaliteit van het uitgevoerde werk gewaarborgd wordt. Dit kader betreft de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) waarin alle formele stappen in het archeologische proces beschreven staan alsook de kwalificatie van personen die deze stappen mogen ondernemen.

### 3.11.4 Lichthinder

Verlichtingsinstallaties kunnen hinder opleveren voor de omgeving. Deze hinder kan worden veroorzaakt door directe lichtinstraling of door indirecte verlichting.

Aan de hand van onderstaand toetsingscriterium is het aspect lichthinder beoordeeld.

**Tabel 33 Toetsingscriterium Lichthinder**

Milieuaspect	Toetsingscriterium
Lichthinder	Mate van lichthinder

Hinder van directe lichtinval kan optreden als verlichtingsbronnen ruimten waar mensen verblijven aanstralen. Directe aanstraling kan ook hinder veroorzaken voor weggebruikers. Bij indirecte verlichtingshinder is de omgeving verlicht door reflectie en/of directe aanstraling waarmee de lichtsterkte in de (woon)omgeving toeneemt.

#### Effectbeoordeling

In de huidige situatie en referentiesituatie zijn er geen knelpunten ten aanzien van lichthinder. Gezien de beperkte terreinverlichting bij de huidige vestiging van Croda worden geen overschrijdingen verwacht bij uitbreiding van de activiteiten (voornemen). Dit geldt ook voor het alternatief. Aangenomen wordt dat door adequaat ontwerp van de verlichtingsinstallatie kan worden voldaan aan de richtwaarden. Het effect wordt als neutraal (0) beoordeeld.

**Tabel 34 Effectbeoordeling Lichthinder**

Aspect Lichthinder	Voornemen	Alternatief
Mate van lichthinder	0	0

#### **4 FASERING EN TIJDELIJKE EFFECTEN**

Het betreft een bestaand industrieterrein, dat voor een groot deel al is ingevuld. De ontwikkeling zal met name plaatsvinden in het gebied tussen het huidige Croda en Compaxo in, dat ook thans al in gebruik is als industrieterrein. Overigens betreft dit niet alleen een verdere toename van industriële activiteiten, maar ook de aanleg van een groengebied van tenminste 3.000 m<sup>2</sup> tussen de Schielands Hoge Zeedijk en de Hollandsche IJssel.

Op dit moment is nog onduidelijk in welk tempo de ontwikkeling van dit deel van het plangebied zal plaatsvinden.

Gezien het voorgaande is het niet de verwachting dat er sprake zal zijn van significante tijdelijke effecten.

#### **5 LEEMTE IN KENNIS**

Er is veel en gedetailleerd onderzoek ter beschikking, over alle voor dit plan relevante aspecten. Er is dan ook geen sprake van leemte in kennis.

## 6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### Inleiding

Voor sommige bestemmingsplannen moet op basis van de geldende mer-regelgeving een planMER worden opgesteld. De plan-m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven. Een planMER moet worden opgesteld als:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer(boordelings-)plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrictlijn/ Natuurbeschermingswet 1998 gemaakt moet worden.

De gemeente Gouda houdt in het bestemmingsplan voor de gronden van het oleochemische bedrijf (Croda) de mogelijkheid open voor nieuwe m.e.r-(beoordelings-)plichtige activiteiten. Daarom is voorafgaand aan het op te stellen bestemmingsplan een plan-m.e.r.-procedure noodzakelijk. Eventuele nieuwe activiteiten van Croda of een vergelijkbaar oleochemisch bedrijf zullen in het kader van de dan af te geven omgevingsvergunning (onderdeel milieu), worden getoetst op de m.e.r-(beoordelings-)plicht.

Het planMER beoordeelt op strategisch niveau de mogelijke gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden van het oleochemische bedrijf. Het planMER geeft objectief inzicht in de invloed op het milieu, zowel positief als negatief, die verwacht mag worden wanneer bestuurlijk gekozen wordt voor bepaalde oplossingen en ontwikkelingsmogelijkheden.

### Varianten

In het planMER zijn de volgende situaties en varianten onderzocht en met elkaar vergeleken.

#### *Huidige situatie*

In de huidige situatie is er al sprake van het gebruik als industrieterrein, met het oleochemische bedrijf Croda als het meest relevante bedrijf. De nieuwe randweg is nog niet aangelegd en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt is nog niet afgerond

#### *Referentiesituatie*

De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied. Toekomstig zekere ontwikkelingen zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld gaan worden. Concreet omvat dit de aanleg en in gebruik name van de zuidwestelijke rondweg en de geluidsanering van het bedrijf Koudasfalt.

#### *Voornemen*

De milieusituatie zoals deze er uit ziet na actualisering van het bestemmingsplan, inclusief de mogelijkheid van een m.e.r.-beoordelingsplichtige uitbreiding van een oleochemisch bedrijf. Geluid is het maatgevende milieuthema. Er zijn (voor de onderdelen industrielawaai en geluid cumulatief) twee varianten beschreven:

- *Standaard uitbreiding (BBT)*. Er wordt uitgegaan van een uitbreiding met standaard oleochemische installaties, met een geluidemissie die voldoet aan BBT (best beschikbare technieken).
- *Relatief geluidarme uitbreiding (BBT+)*. Er wordt uitgegaan van een geluidarme uitbreiding, die significant minder geluid emitteert dan vereist is volgens BBT. Deze situatie wordt BBT+ genoemd.

*Alternatief*

De actualisering van het bestemmingsplan, zónder de mogelijkheid van MER-beoordelingsplichtige uitbreiding van een oleochemisch bedrijf, in samenhang met de reparatie/uitbreiding van de geluidzone voor vestiging van overige bedrijven.

**Samenvattende effecttabel**

In onderstaande tabel is de effectbeoordeling per aspect samengevat weergegeven.

NB: het onderscheid BBT en BBT+ is alleen bij geluid relevant.

**Tabel 35 Samenvatting mogelijke milieugevolgen**

Aspecten en criteria	Voornemen		Alternatief
<b>Verkeer</b>			
Verandering in verkeersintensiteiten	0/-		0/-
Verandering in verkeersafwikkeling	0		0
<b>Totaalscore Verkeer</b>	<b>0/-</b>		<b>0/-</b>
<b>Geluid</b>			
<b>- Wegverkeer</b>	<b>BBT</b>	<b>BBT+</b>	
Mate van geluidbelasting wegverkeer	0	0	0
Verandering aantal geluidbelaste woningen	0	0	0
<b>Totaalscore geluid-wegverkeer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>- Industrie</b>			
Mate van geluidbelasting	-	-	-
Toetsing aan normen wet geluidhinder	--	0	0
Verandering aantal geluidbelaste woningen	-	-	-
<b>Totaalscore geluid-industrie</b>	<b>--</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>- Cumulatie</b>			
Mate van geluidbelasting	0/-	0/-	0/-
Verandering aantal geluidbelaste woningen	0/-	0/-	0/-
<b>Totaalscore Geluid-cumulatie</b>	<b>0/-</b>	<b>0/-</b>	<b>0/-</b>
<b>Externe veiligheid</b>			
Toetsing risicobronnen aan norm PR en GR	0/-		0/-
<b>Totaalscore Externe veiligheid</b>	<b>0/-</b>		<b>0/-</b>
<b>Geur</b>			
Verandering geurcontouren en aantal geurbelaste woningen	0/-		0/-
Toetsing aan provinciale normen	0		0
<b>Totaalscore Geur</b>	<b>0/-</b>		<b>0/-</b>
<b>Luchtkwaliteit</b>			
Luchtverontr. bijdrage wegverkeer, industrie, scheepvaart aan PM <sub>10</sub> en NO <sub>2</sub>	0		0
<b>Totaalscore Luchtkwaliteit</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
<b>Trillingen</b>			
Toename van trillinghinder	0		0
Toetsing aan provinciale normen	0		0
<b>Totaalscore Trillingen</b>	<b>0</b>		<b>0</b>

Aspecten en criteria	Voornemen	Alternatief
<b>Ecologie</b>		
Effecten i.k.v. gebiedsbescherming en beschermde soorten	0	0
<b>Totaalscore Ecologie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Overige milieuaspecten</b>		
<b>Water</b>		
Aantasting grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit	0	0
<b>Totaalscore Water</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Bodem</b>		
Effecten op de bodemkwaliteit	0	0
<b>Totaalscore bodem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Cultuurhistorie en archeologie</b>		
Aantasting cultuurhistorische waarden	0	0
Aantasting archeologische waarden	0/-	0/-
<b>Totaalscore Cultuurhistorie en Archeologie</b>	<b>0/-</b>	<b>0/-</b>
<b>Lichthinder</b>		
Mate van lichthinder	0	0
<b>Totaalscore lichthinder</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Legenda

--	Zeer belangrijk negatief effect
-	Belangrijk negatief effect
0/-	Licht negatief effect
0	Geen effect
0/+	Licht positief effect
+	Positief effect

#### Conclusies planMER

Het voornemen en het alternatief onderscheiden zich met name op het thema geluid van de referentiesituatie.

Op de overige aspecten scoren het voornemen en het alternatief neutraal of licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie, doch niet onderscheidend ten opzichte van elkaar.

#### Industrielawaai

Het voornemen BBT past niet binnen de geldende wet- en regelgeving voor industrielawaai en is daardoor geen reële optie (score --).

In de situatie voornemen BBT+ en het alternatief neemt de geluidbelasting vanwege industrielawaai toe, maar deze past wel binnen de geldende wet- en regelgeving en de daarin opgenomen mogelijkheden tot het vaststellen van hogere grenswaarden. De geluidtoename wordt voor een deel gemaskeerd door het wegverkeerslawaai, ook al neemt door de aanleg van de nieuwe randweg de geluidbelasting van het wegverkeer in de referentiesituatie af ten opzichte van de huidige situatie. (score -).



*Geluid- cumulatief*

Ten opzichte van de huidige situatie is er voor de meeste woningen sprake van een afname van de gecumuleerde geluidbelasting.

Wel is er sprake van een beperkte verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie. Hoewel de effecten van het alternatief daarbij iets beperkter zijn dan de effecten van het voornemen BBT+ en die weer iets beperkter dan de effecten van het voornemen BBT, zijn de onderlinge verschillen beperkt zodat dit niet leidt tot een andere effectbeoordeling op deze aspecten (score 0/-).

## 7 INSPRAAK (DE VERVOLGPROCEDURE)

PM

## 8 COLOFON

---

Opdrachtgever	: Gemeente Gouda
Project	: PlanMER Schielands Hoge Zeedijk
Dossier	: AX3746-001-002
Omvang rapport	: 49 pagina's
Auteur	: Rein Bruinsma
Bijdrage	: Annemiek Maatman
Interne controle	: Jan Nuesink
Projectleider	: Rein Bruinsma
Projectmanager	: Mariëlle de Sain
Datum	: 12 september 2012
Naam/Paraaf	: 

---

**DHV B.V.**

*Environment and Sustainability*

*Laan 1914 nr. 35*

*3818 EX Amersfoort*

*Postbus 1132*

*3800 BC Amersfoort*

*T (033) 468 20 00*

*F (033) 468 28 01*

*E [info@dhv.com](mailto:info@dhv.com)*

*[www.dhv.nl](http://www.dhv.nl)*

