

**PlanMER Bedrijfsverplaatsing Hendriks
Winssen**

GEMEENTE  BEUNINGEN

ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

**PlanMER Bedrijfsverplaatsing Hendriks
Winssen**

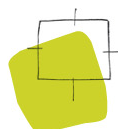
O N T W E R P

Inhoud

Rapport

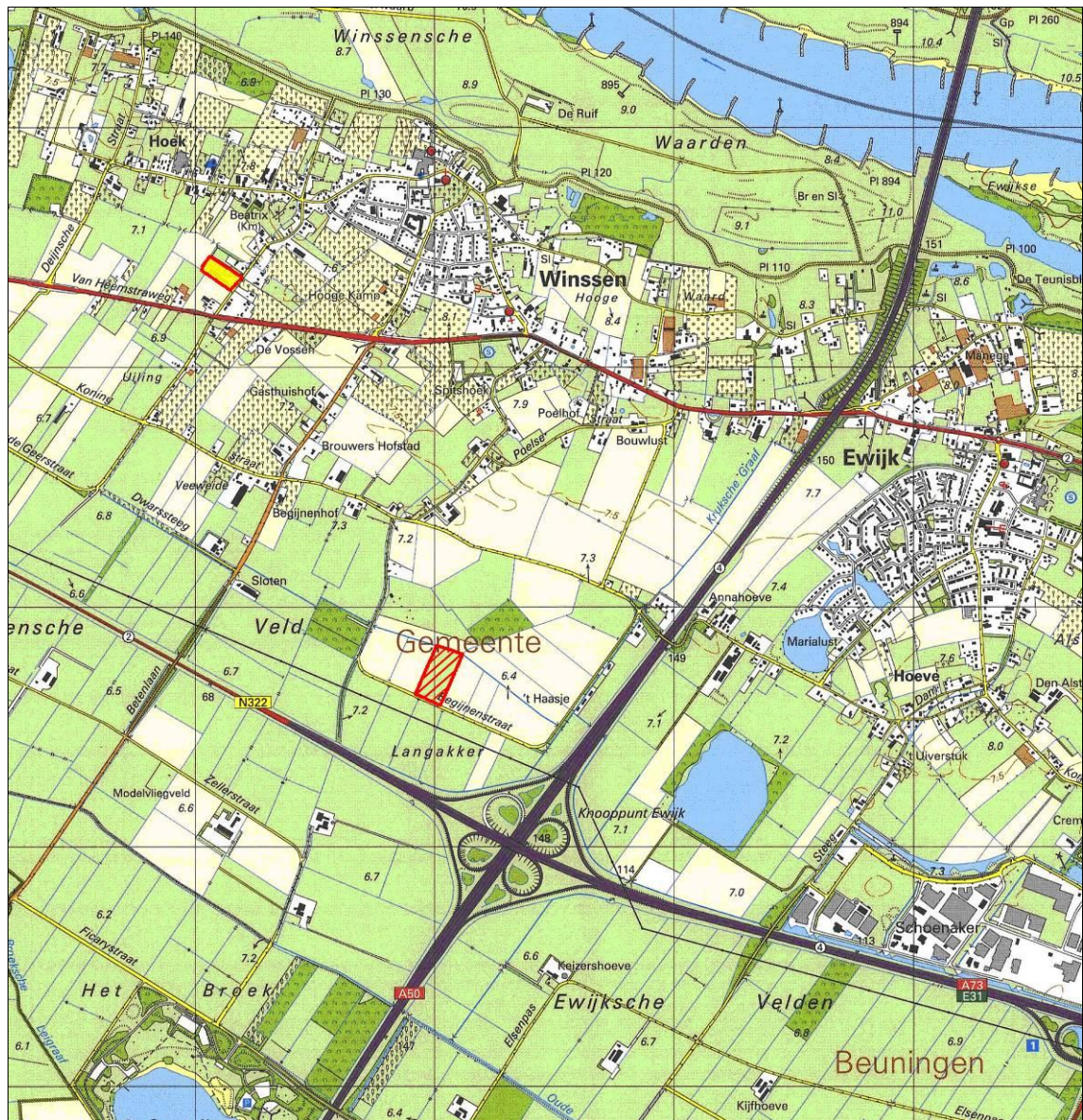
15 oktober 2012

Projectnummer 043.00.02.40.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

1	Samenvatting	9
2	Inleiding	11
2.1	Aanleiding	11
2.2	Plangebied	12
2.3	Doel van een planMER	14
2.4	Procedure planMER	16
2.5	Leeswijzer	17
3	Doelstelling en alternatieven	19
3.1	Doel	19
3.2	Plan m.e.r.-plichtige activiteiten	19
3.3	Alternatief	21
3.4	Beoordeling alternatief	24
4	Beleid en regelgeving	27
4.1	Ruimtelijk beleid	27
4.1.1	Rijksbeleid	27
4.1.2	Provinciaal en regionaal beleid	27
4.1.3	Gemeentelijk beleid	29
4.2	Wettelijke kaders	33
4.2.1	Natuurbeschermingswet 1998	33
4.2.2	Flora- en faunawet	35
4.2.3	Wet Ammoniak en Veehouderij	35
4.2.4	Natuur en ammoniak	35
4.2.5	Wet geurhinder en veehouderij	36
4.2.6	Wet luchtkwaliteit	38
4.2.7	Wet geluidhinder	38
4.2.8	Diergezondheid	39
5	Referentiesituatie	41
5.1	Functies	41
5.2	Landschap, archeologie en cultuurhistorie	41
5.2.1	Landschap	41
5.2.2	Archeologie	43
5.2.3	Cultuurhistorie	45
5.3	Natuur	46
5.3.1	Natura 2000-gebieden	46
5.3.2	Ecologische Hoofdstructuur	46
5.3.3	Wav-gebieden	47
5.3.4	Ganzenfoerageer- en weidevogelgebieden	48
5.3.5	Beschermde soorten	48

	5.3.6	Autonome ontwikkeling	49
5.4		Geur	49
5.5		Ammoniak	51
5.6		Verkeer	53
5.7		Luchtkwaliteit	53
	5.7.1	Stikstofdioxide	53
	5.7.2	Fijnstof	54
5.8		Geluid	55
5.9		Water	59
5.10		Gezondheid	61
5.11		Bodem	65
5.12		Externe veiligheid	66
6		Effectbeoordeling	67
6.1		Landschap, archeologie en cultuurhistorie	67
	6.1.1	Beoordelingskader	67
	6.1.2	Beoordeling effecten alternatief	67
6.2		Natuur	69
	6.2.1	Beoordelingskader	69
	6.2.2	Beoordeling effecten alternatieven	69
6.3		Geur	71
	6.3.1	Beoordelingskader	71
	6.3.2	Beoordeling effecten alternatief	71
6.4		Ammoniak	74
	6.4.1	Beoordelingskader	74
	6.4.2	Beoordeling effecten alternatief	74
	6.4.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	78
6.5		Verkeer	79
	6.5.1	Beoordelingskader	79
	6.5.2	Beoordeling effecten alternatief	79
	6.5.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	80
6.6		Luchtkwaliteit	81
	6.6.1	Beoordelingskader	81
	6.6.2	Beoordeling effecten alternatief	81
	6.6.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	84
6.7		Geluid	85
	6.7.1	Beoordelingskader	85
	6.7.2	Beoordeling effecten alternatief	85
	6.7.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	86
6.8		Water	87
	6.8.1	Beoordelingskader	87
	6.8.2	Beoordeling effecten alternatief	87
	6.8.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	89
6.9		Gezondheid	89
	6.9.1	Beoordelingskader	89
	6.9.2	Beoordeling effecten alternatief	90
	6.9.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	90

7	Conclusie en verantwoording	91
7.1	Resumé effecten	91
7.2	Conclusie	92
7.3	Leemten in kennis	92
7.4	Monitoring en evaluatie	93

Bijlagen

S a m e n v a t t i n g



In voorliggend planMER is gekeken naar de effecten voor verschillende omgevingsaspecten van verplaatsing van het agrarische varkensbedrijf aan de Geerstraat 16 naar het perceel aan de Begijnenstraat te Winssen. Daarnaast is tevens de sloop van de agrarische opstallen op de locatie van de Geerstraat 16 voorzien. Daarvoor in de plaats worden twee nieuwe woongebouwen gerealiseerd, met ieder twee wooneenheden. De huidige bedrijfswoning blijft als burgerwoning gehandhaafd. Het gewenste bedrijf aan de Begijnenstraat omvat circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. Hierdoor worden de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. overschreden. Binnen het nieuwe bouwvlak van 1,5 ha is daarnaast nog ruimte voor uitbreiding. Hiermee worden de drempels uit de D en C-lijst van het Besluit m.e.r. overschreden.

Aan de hand van deze ontwikkelingen is een tweetal scenario's voor te stellen waarin de ontwikkelingen zo breed mogelijk geïnterpreteerd zijn. Deze scenario's worden vergeleken met de autonome ontwikkeling (het nulalternatief) in het plangebied

- In het alternatief 'verplaatsing en herontwikkeling' wordt er van uitgegaan dat het agrarisch bedrijf aan de Geerstraat wordt verplaatst naar het perceel aan de Begijnenstraat. Om een goed beeld te krijgen van de effecten van het 'nieuwe' agrarische bedrijf, wordt er een onderscheid gemaakt tussen de gewenste omvang van bedrijf en de maximale omvang van het bedrijf die het bestemmingsplan mogelijk maakt. De effecten van het agrarisch bedrijf in dit alternatief worden daarom beschreven aan de hand van twee scenario's.

- In het eerste scenario wordt uitgegaan van de gewenste uitbreiding: een bedrijf met circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. In de gewenste omvang van het bedrijf, zullen er circa 5.000 m² aan stallen worden gerealiseerd. Hierbij is ervan uitgegaan dat het nieuwe bedrijf plaats zal bieden aan de volgende aantallen dieren:

-	Diercategorie	-	Aantal dieren
-	dragende en gust zeugen	-	646
-	kraamhokken	-	156
-	opfokzeugen	-	77
-	Vleesvarkens	-	240
-	gespeende biggen	-	3.360

- In het tweede scenario wordt uitgegaan van een bedrijf dat volledig gebruik maakt van de bouwmogelijkheid (1,5 ha) uit het bestemmingsplan. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat wordt afgezien van de realisatie van een bedrijfswoning en het perceel volledig wordt benut voor het oprichten van stallen.

In dit worst-case scenario wordt er dan ook van uitgegaan dat het bedrijf maximaal 3x de omvang van het gewenste scenario kan krijgen.

Wanneer alle omgevingsthema's gezamenlijk worden afgewogen ontstaat onderstaande tabel.

Aspect	Beoordelingscriterium	Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)
Landschap, Cultuurhistorie en archeologie	- Aantasting archeologische waarden - Effecten op kernkwaliteiten landschap incl. cultuurhistorische waarden	0 0/-	0 0/-
Natuur	- Effect op natuurwaarden in en om plan-gebied - Invloed op Natura 2000-gebied	0 +	0 0/+
Geur	Toename/afname aantal geurgehinderden	++	+
Ammoniak	Toename/afname ammoniakuitstoot	+	0/+
Verkeer	Verandering in verkeersintensiteiten	-	-
Luchtkwaliteit	Toename/afname knelpunten fijnstof	0	-
Geluid	Toe-/afname geluidhinder	0	0
Water	- Grondwaterkwantiteit - Grondwaterkwaliteit - Oppervlaktewaterkwantiteit - Oppervlaktewaterkwaliteit	0 0 0 0	0 - 0 -
Gezondheid	Verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen	0	0/-

Uit de tabel kan worden geconcludeerd dat per thema het alternatief wisselend een neutrale, negatieve of positieve invloed zal hebben. Met name daar waar het gaat om negatieve effecten is de maximale omvang van het bedrijf (1,5 ha) verantwoordelijk voor het negatieve effect. In dit worst-case scenario is uitgegaan van het volledig bebouwen van het bouwvlak ten behoeve van stallen. Hierbij is geen rekening gehouden met de mogelijke belemmeringen vanuit andere wet- en regelgeving, waardoor een bedrijf van die omvang waarschijnlijk niet te realiseren zal zijn.

Wanneer uitgegaan wordt van de gewenste bedrijfsomvang veranderen deze negatieve effecten in neutrale of zelfs positieve effecten. Het is dan ook van belang om in het bestemmingsplan een regeling op te nemen, waarbij een maximum wordt opgenomen voor het toegestane staloppervlak.

Inleiding 2

2.1

Aanleiding

Aan de Geerstraat 16 te Winssen is momenteel het agrarisch bedrijf Hendriks gevestigd. Het betreft een intensieve veehouderij waar de volgende aantallen dieren worden gehouden:

Dier categorie	RAV code	Aantal dieren
Gespeende biggen	D.1.1.100.2	650
Kraamzeugen	D.1.2.100	56
Guste en dragende zeugen	D.1.3.101	148
Dekberen	D.2.100	6
Vleesvarkens	D.3.100.2	40
Totaal		900

(Bron: BedrijfsOntwikkelingsPlan (BOP) maart 2010)

De eigenaar heeft de wens om zijn bedrijf verder uit te breiden. Doordat in de omgeving van de locatie aan de Geerstraat op relatief korte afstand (burger)woningen aanwezig zijn, heeft het bedrijf geen (milieu)ruimte om verder te groeien. Tevens ondervinden de woningen op korte afstand van het bedrijf de nodige (milieu)hinder. Zowel de gemeente als de eigenaar hebben de wens om binnen de grenzen van de gemeente te komen tot een passende oplossing.

De afgelopen jaren is daarom gezocht naar een nieuwe locatie voor het bedrijf. In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie aan de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende bouwpercelen bekend. De locatie aan de Deijnschestraat is onderzocht wat betreft haalbaarheid. De locatie ligt ten noorden van de Van Heemstraweg, dicht bij de kern Winssen. Ook is de afstand tot nabijgelegen (bedrijfs)woningen kleiner, namelijk 150 m. Bovendien is deze locatie nabij lintbebouwing gelegen. Landschappelijk gezien ligt deze locatie in het stroomruggengebied, en niet in het primair agrarische gebied waar de Begijnenstraat in ligt, de komgronden. Aangezien de locatie aan de Begijnenstraat op een grotere afstand van (burger)woningen, lintbebouwing en het dorp Winssen ligt, is door de gemeente voor deze locatie gekozen. In 2007 is ten een ruimtelijke en milieu-hygiënische verkenning uitgevoerd naar de locatie aan de Begijnenstraat. In 2010 heeft het college besloten om aan het besluit over de verkenning uit 2007 een vervolg te geven en is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten om onderhavige

locatie een ruimtelijke procedure te starten. In 2010 is, begonnen met het opstellen van onderhavig bestemmingsplan en het planMER.

Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden. Op de vrijkomende locatie aan de Geerstraat zal de bestaande bedrijfswoning worden gehandhaafd en wordt een tweetal nieuwe woongebouwen gerealiseerd.

Een nieuwe locatie om het bedrijf voort te zetten en op termijn verder uit te breiden, is gevonden op een perceel aan de Begijnenstraat te Winssen (kadastraal bekend sectie F nr. 718). Bij de gemeente Beuningen is dan ook een aanvraag binnengekomen om het intensieve agrarisch bedrijf naar de gewenste locatie te kunnen verplaatsen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, wordt een bestemmingsplan opgesteld. Gekoppeld hieraan dient een planMER (Milieueffectrapport voor Plannen) te worden opgesteld.

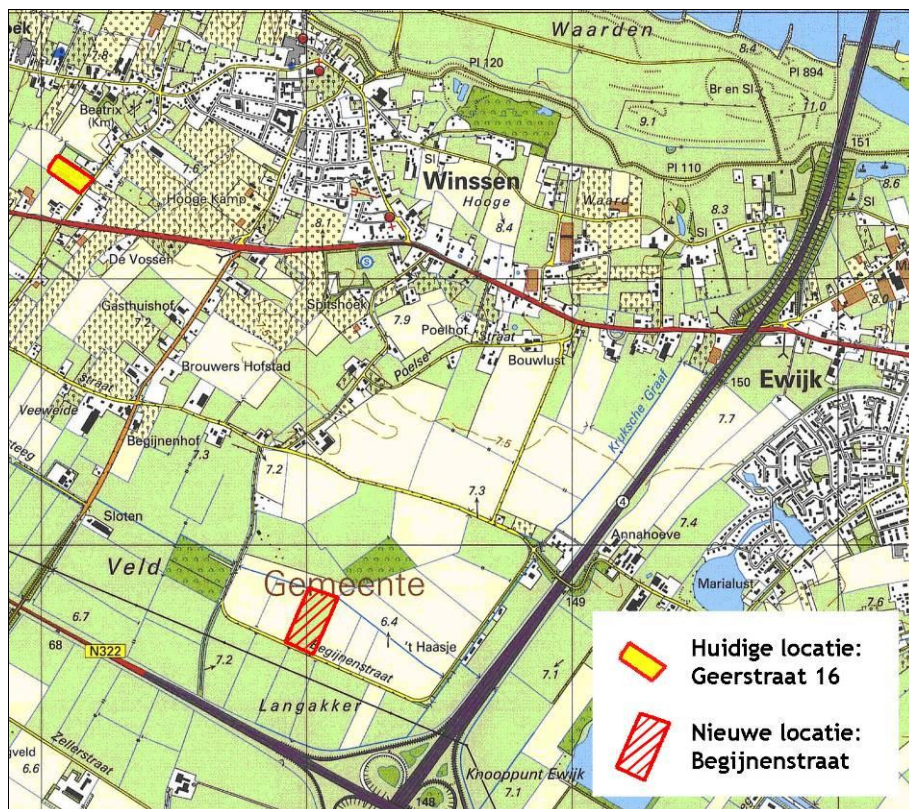
2.2

Plangebied

De geplande nieuwe locatie voor het agrarisch bedrijf betreft een perceel aan de Begijnenstraat te Winssen (kadastraal bekend sectie F nr. 718). Dit perceel ligt ten zuiden van de kern Winssen, ten noordwesten van het knooppunt Ewijk, ten noorden van de A73/N322 en ten oosten van de A50.

De vrijkomende locatie aan de Geerstraat is gelegen in het bebouwingslint ten zuidwesten van de kern Winssen.

Aangezien het plangebied niet gelegen is binnen de aangewezen reconstructiegebieden, geldt er geen reconstructieplan. In de huidige situatie is de nieuwe locatie onbebouwd. Op circa 300 m afstand ligt de dichtstbijzijnde bebouwing langs de Begijnenstraat.



Afbeelding plangebied (voorkeurslocatie) en omgeving

Ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied

In het MER wordt ingegaan op de ontwikkelingen aan de Geerstraat 16 en de Begijnenstraat ongenummerd. In de omgeving van het plangebied wordt gewerkt aan de verbreding van de A50 en de aanleg van grootschalige zandwinning.

Zandwinning

Binnenkort zal het ontwerpbestemmingsplan Geertjesgolf en Voorhaven in procedure worden gebracht. Dit voorontwerpbestemmingsplan maakt een grootschalige zandwinning mogelijk.

De percelen direct aangrenzend (oostelijk) aan de beoogde bedrijfslocatie Begijnenstraat hebben op basis van het bestemmingsplan Geertjesgolf en Voorhaven een agrarische bestemming met de mogelijkheid van een gronddepot. Het is de bedoeling om het gebied op te leveren als natte graslanden/moeras, als het gronddepot niet meer in gebruik is. Westelijk van het plangebied aan de Begijnenstraat (maar niet direct aangrenzend) is eveneens een agrarische bestemming opgenomen met de mogelijkheid van een gronddepot. Het is de bedoeling om na verwijdering van de gronddepots dit gebied weer op te leveren als agrarische grond (weide/akker).

In het kader van het bestemmingsplan Geertjesgolf en Voorhaven zijn de geluids- en verkeersaspecten onderzocht. In 2020 is een groei van 15 tot 20% te verwachten ten opzichte van basisjaar 2009 (verkeersmodel). Dit komt overeen met de autonome verkeersgroei. De extra verkeerstoename door de zandwin-

ning is qua intensiteiten verwaarloosbaar, omdat zandafvoer middels transportband plaatsvindt. Wel moet rekening gehouden worden met een geringe toename van het aandeel vrachtverkeer. Met betrekking tot de akoestische inpasbaarheid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie is dat bij niet meer dan 250 vrachtwagenbewegingen aan de geluidnormen kan worden voldaan.

Ook worden de normen wat betreft luchtkwaliteit ten gevolge van de zandwinning niet overschreden.

A50

De A50 tussen de knooppunten Ewijk en Valburg is één van de belangrijkste fileknelpunten in Nederland. Rijkswaterstaat realiseert voor dit traject een verbreding van de weg in beide richtingen van 2x2 naar 2x4 rijstroken. Ook komt er een extra brug over de Waal (ten westen van de bestaande brug) en worden de knooppunten Ewijk en Valburg aangepast.

Ter hoogte van Begijnenstraat is er geen sprake van een te hoge uitstoot van stikstofdioxide of fijnstof na de realisatie van de verbreding (in 2015).

In het Tracébesluit zijn enkele geluidreducerende maatregelen opgenomen ter reductie van de geluidniveaus in de gemeente Beuningen na de verbreding van de A50. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de rekenresultaten van geluidmodellen. Er zal een geluidsreducerend wegdek worden aangebracht met minimaal de akoestische kwaliteit van tweelaags ZOAB. In het kader van de verbreding van de A50 zullen eveneens geluidafschermdende maatregelen worden gerealiseerd. Ter hoogte van de Begijnenstraat is er geen sprake van geluidshinder na realisatie van de verbreding. Er worden hier dan ook geen geluidafschermdende maatregelen gerealiseerd.

2.3

Doel van een planMER

De Milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om de milieugevolgen van een besluit (zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een milieuvergunning) in beeld te brengen, voordat het besluit wordt genomen. Zo kan de overheid die het besluit neemt (het bevoegd gezag) de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken.

Het doel van m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Om zicht te krijgen in de milieueffecten dient voor bepaalde projecten en plannen een milieueffectrapport (MER) opgesteld te worden. Hierin wordt inzichtelijk welke milieueffecten verwacht worden van het project of plan.

M.e.r. is gebaseerd op Europese regelgeving. In Nederland is m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een

Amvb (het Besluit mer). In het besluit mer wordt onderschedi gemaakt tussen een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure.

De beperkte procedure is van toepassing op de volgende m.e.r.-plichtige vergunningen, tenzij voor deze vergunning een Passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 gemaakt moet worden. In dat geval geldt de uitgebreide procedure.

- Omgevingsvergunning
- Mijnbouwwetvergunning
- Ontgrondingenvergunning
- Sommige Waterwetvergunningen
- Vergunning op grond van de Kernenergiewet.

De uitgebreide m.e.r.-procedure is van toepassing:

- als voor een plan een plan-m.e.r.-plicht geldt;
- als voor een vergunning in principe de beperkte procedure geldt, maar er moet ook een Passende beoordeling gemaakt worden voor de betreffende activiteit;
- andere project-m.e.r.-plichtige besluiten waarvoor de beperkte procedure niet geldt. Bijvoorbeeld voor project-m.e.r.-plichtige bestemmingsplannen, vergunningen op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Wet droogmakerijen en indijkingen.

Het planMER is gekoppeld aan het bestemmingsplan, omdat dit kaderstellend is voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen.

Overigens kan het zo zijn dat naast een planMER ten behoeve van het bestemmingsplan, in een later stadium, voor uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten, alsnog een projectMER(-beoordeling) moet worden opgesteld, gekoppeld aan andere besluiten, zoals (omgevings)vergunningen.

Belangrijk bij het opstellen van het MER voor een bestemmingsplan is een goede beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit (het opstellen van de bestemmingsplan) wordt beoogd. Daarbij dienen ook alternatieven voor de voorgenomen activiteit die redelijkerwijs in beschouwing kunnen worden genomen te worden beschreven en de motivering van de keuze voor de in de beschouwing genomen alternatieven. In paragraaf 3.1 wordt hieraan de nodige aandacht besteed.

De gemeenteraad van de gemeente Beuningen is voor deze planMER de initiatiefnemer en vormt eveneens het bevoegd gezag.

2.4

Procedure planMER

Aangezien het gaat om een plan dat plan-m.e.r.-plichtig is, schrijft het besluit-mer voor dat de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing is. De volgende procedurestappen worden doorlopen in de uitgebreide m.e.r.-procedure:

1. Mededeling van het project
De initiatiefnemer die een aanvraag wil indienen voor een vergunning die m.e.r.-plichtig is, deelt dit schriftelijk mede aan het bevoegde gezag.
2. Kennisgeving
Het bevoegde gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is. In deze kennisgeving staat:
 - dat de stukken over het voornemen ter inzage worden gelegd en waar en wanneer dit gebeurt;
 - dat er gelegenheid wordt geboden zienswijzen over het voornemen naar voren te brengen, aan wie, op welke wijze en binnen welke termijn;
 - of de Commissie m.e.r. of een andere onafhankelijke instantie gevraagd wordt advies uit te brengen over de voorbereiding van het plan;
 - of de activiteit plaatsvindt in de ecologische hoofdstructuur of in een Natura 2000-gebied;
3. Raadpleging
Het bevoegde gezag raadpleegt de overheidsorganen en de adviseurs die bij het besluit moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van het MER.
Raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar is op vrijwillige basis mogelijk. Wanneer de Commissie adviseert, stelt zij een werkgroep samen en brengt zij schriftelijk een (openbaar) advies uit.
4. Advies Reikwijdte en detailniveau
Als het bevoegde gezag niet zelf de initiatiefnemer is, geeft het bevoegde gezag advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Dit moet binnen zes weken nadat de mededeling is ontvangen.
5. Milieueffectrapport (MER)
De initiatiefnemer (kan ook het bevoegde gezag zijn) stelt een MER op. Hieraan is geen wettelijke termijn verbonden.
6. Kennisgeving en terinzagelegging MER en ontwerpbestemmingsplan
Het bevoegde gezag geeft kennis van het MER en legt het tezamen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage.
7. Inspraak
Iedereen kan zienswijzen indienen over het MER en het ontwerpbestemmingsplan. De termijn is zes weken, maar volgt de termijn van bedenkingen van de procedure voor het besluit.

8. **Advisering door de Commissie m.e.r.**
De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER binnen de termijn die ook voor de zienswijzen geldt (zes weken).
9. **Definitief besluit**
Het bevoegde gezag neemt een definitief besluit. Daarbij geeft het aan hoe rekening is gehouden met de in het MER beschreven milieugevolgen, wat is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven, over de zienswijzen en over het advies van de Commissie m.e.r. Ook geeft het bevoegde gezag aan hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het plan zijn betrokken. Verder wordt vastgesteld hoe en wanneer er geëvalueerd wordt.
10. **Bekendmaking van het besluit**
Het besluit wordt bekendgemaakt. De bekendmaking vindt in principe plaats op de manier zoals dat in de wet staat op grond waarvan het besluit wordt genomen. Ook wordt het besluit medegedeeld aan de adviseurs, de overheidsorganen die bij het besluit zijn betrokken en degenen die zienswijzen hebben ingediend.
11. **Evaluatie**
Het bevoegde gezag evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen zoals dat beschreven is in de evaluatieparagraaf van het besluit. Het bevoegde gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

2.5

Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het doel van dit planMER. In dat hoofdstuk wordt ook ingegaan op de uitgangspunten voor het plangebied en de plan m.e.r.-plichtige activiteiten die worden voorzien. Vervolgens worden de gehanteerde alternatieven beschreven en de wijze waarop deze zijn beoordeeld. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het beleid en de regelgeving die van belang zijn voor het toetsen van de diverse criteria.

Hoofdstuk 5 gaat in op de huidige situatie van het plangebied en tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de autonome ontwikkelingen binnen het plangebied.

In hoofdstuk 6 worden de effecten van de diverse alternatieven getoetst op de verschillende (milieu)aspecten. Zo mogelijk wordt aangegeven hoe negatieve effecten eventueel te verminderen zijn.

Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een overzicht van de effecten weergegeven en worden conclusies getrokken. Tevens wordt ingegaan op de leemten in kennis en beschreven hoe de monitoring en evaluatie plaats kan vinden.

Doelstelling en alternatieven

3

3.1

Doel

De gemeente Beuningen is van plan om medewerking te verlenen aan de verplaatsing van het agrarische varkensbedrijf aan de Geerstraat 16 naar het perceel aan de Begijnenstraat te Winssen.

Daarnaast is tevens de sloop van de agrarische opstallen op de locatie van de Geerstraat 16 voorzien. Daarvoor in de plaats worden twee nieuwe woongebouwen gerealiseerd, met ieder twee wooneenheden. De huidige bedrijfswoning blijft als burgerwoning gehandhaafd.

Ter plaatse van de nieuwe locatie aan de Begijnenstraat zal een agrarisch bouwperceel worden gerealiseerd om een intensief agrarisch bedrijf te kunnen oprichten. Binnen het huidige bestemmingsplan is het niet mogelijk om het agrarisch bedrijf te verplaatsen naar de locatie aan de Begijnenstraat en op de plek van de agrarische opstallen aan de Geerstraat nieuwe woningen te realiseren.

Het doel van het bestemmingsplan is om doormiddel van een juridisch planologische regeling de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

3.2

Plan m.e.r.-plichtige activiteiten

Wettelijk kader

De verplichting tot een plan-m.e.r.-procedure geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten of
- een passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet 1998) (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000).

M.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit

Aangezien in het bestemmingsplan het oprichten en/of vergroten van agrarische bedrijven wordt voorgestaan, is het plan mogelijk kaderstellend voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. In het Besluit m.e.r. betreft dit de

UITBREIDING EN/OF
OPRICHTING AGRARISCHE
BEDRIJVEN

categorie: 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

Het bestemmingsplan maakt een agrarisch bouwvlak mogelijk ten behoeve van intensieve veehouderij, met een maximale oppervlakte van 1,5 ha. Uit bijlage C en D van het Besluit m.e.r. blijkt dat 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens' een m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit is, wanneer onderstaande drempelwaarden worden overschreden.

Activiteit	Drempel m.e.r.-plicht (bijlage C)	Drempel m.e.r.-beoordelingsplicht (bijlage D)
Aantal plaatsen voor pluimvee mesthoenders	> 85.000	> 40.000
Aantal plaatsen voor hennen	> 60.000	> 45.000
Aantal plaatsen voor mestvarkens	> 3.000	> 2.000
Aantal plaatsen voor zeugen	> 900	> 750
Aantal plaatsen voor biggen	n.v.t.	> 2.700
Aantal plaatsen voor pelsdieren	n.v.t.	> 5.000
Aantal plaatsen voor konijnenvoedsters	n.v.t.	> 1.000
Aantal plaatsen voor konijnen: vlees of opfok	n.v.t.	> 6.000
Aantal plaatsen voor melkkoeien (> 2 jaar)	n.v.t.	> 200
Aantal plaatsen voor vrouwelijk jongvee < 2 jaar	n.v.t.	> 340
Aantal vleesrunderen	n.v.t.	> 1.200
Aantal plaatsen voor schapen/geiten	n.v.t.	> 2.000
Aantal plaatsen voor paarden	n.v.t.	> 100
Aantal plaatsen voor struisvogels	n.v.t.	> 1.000

Tabel: drempelwaarden (in aantallen dieren) C en D-lijst Besluit m.e.r.: intensieve veehouderij

Het gewenste bedrijf omvat circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. Hierdoor worden de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. overschreden. Binnen het nieuwe bouwvlak van 1,5 ha is daarnaast nog ruimte voor uitbreiding. Hiermee worden de drempels uit de D en C-lijst van het Besluit m.e.r. overschreden.

Passende beoordeling

Daarnaast is door de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven het op voorhand ook niet uit te sluiten dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt op basis van het bestemmingsplan, effecten hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Om te bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is, is daarom in het kader van het opstellen van dit planMER (rapport) tevens een uitgebreid natuurwaardenonderzoek uitgevoerd dat is aangevuld met een ammoniakonderzoek (zie bijlagen). Hieruit kan worden geconcludeerd dat een passende beoordeling niet noodzakelijk is.

3.3

Alternatief

In een planMER dienen redelijke alternatieven te worden onderzocht. De Handreiking planMER van VROM zegt hierover: 'Bij het ontwikkelen van redelijke alternatieven gaat het er niet zo zeer om dat alle denkbare alternatieven worden onderzocht, maar dat de te onderzoeken alternatieven zo worden gekozen dat de besluitvorming zo optimaal mogelijk wordt ondersteund met milieu-informatie en dat de beschikbare speelruimte zo volledig mogelijk wordt belicht'.

Een belangrijke onderscheidende factor voor de keuze van de alternatieven, als het gaat om de verplaatsing van een intensief veehouderijbedrijf, is de locatiekeuze.

LOCATIEKEUZE

Voor de verplaatsing van het bedrijf is in de afgelopen 15 jaar gezocht naar vrijkomende bestaande agrarische locaties binnen de gemeente Beuningen en omgeving. Verplaatsing naar een bestaande locatie van een agrarisch bedrijf met voldoende milieuruimte bleek echter om diverse redenen niet mogelijk. Geen van de locaties boden de juiste (ruimtelijke en milieutechnische) mogelijkheden om een intensief veehouderijbedrijf naar toe te kunnen verplaatsen.

Vervolgens is gezocht naar een nieuwe (onbebouwde) locatie binnen de gemeente Beuningen. Dit is ook reeds in paragraaf 2.1 Aanleiding weergegeven.

De voorkeurslocatie aan de Begijnenstraat is, met de bestaande burgerwoning (Begijnenstraat 2) op circa 300 m afstand, de enige geschikte locatie die verwijderd ligt van bestaande burgerwoningen.

Het plangebied van het bestemmingsplan bestaat uit de huidige locatie van het agrarisch bedrijf en de voorkeurslocatie. Het bestemmingsplan biedt dan ook slechts ruimte om het agrarisch bedrijf op de voorkeurslocatie te vestigen. Voor de bepaling van de alternatieven is de locatiekeuze daarom geen onderdeel meer van discussie. Het planMER zal de milieueffecten van de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt in beeld moeten brengen. Daarnaast kunnen de uitkomsten van het planMER reden zijn om het bestemmingsplan op enkele punten zodanig aan te passen dat de milieueffecten gemitigeerd (verzacht) dan wel voorkomen kunnen worden.

Referentiesituatie (Nulalternatief)

Als referentiesituatie (nulalternatief) dient de situatie waarbij geen verplaatsing van het agrarisch bedrijf zal plaatsvinden en voor het perceel aan de Begijnenstraat geen agrarische bouwvlak wordt opgenomen. Alleen die ontwikkelingen worden meegenomen, die op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk zijn en op korte termijn (gezien de huidige ontwikkelingen in de landbouw) te verwachten zijn. Overigens zullen ook de bestaande stallen

aan de Geerstraat overeenkomstig het Actieplan Ammoniak en Veehouderij aan nieuwe uitstooteisen moeten voldoen, indien de veehouderij niet zou worden verplaatst. De termijnen voor het realiseren van de ammoniakmaatregelen zijn 1 juli 2012 (voor zelfstandige aanpassingen van bestaande stallen) en 1 juli 2013 (voor aanpassingen van bestaande stallen die tevens nieuwbouw vergen).

Alternatief verplaatsing en herontwikkeling

In het alternatief 'verplaatsing en herontwikkeling' wordt er vanuit gegaan dat het agrarisch bedrijf aan de Geerstraat wordt verplaatst naar het perceel aan de Begijnenstraat. De agrarische activiteit zal op de locatie aan de Geerstraat beëindigd worden en op de vrijkomende locatie zal enige ruimte worden geboden om twee woongebouwen (met maximaal twee wooneenheden) te realiseren.

Om een goed beeld te krijgen van de effecten van het 'nieuwe' agrarisch bedrijf wordt er een onderscheid gemaakt tussen de gewenste omvang van bedrijf en de maximale omvang van het bedrijf die het bestemmingsplan mogelijk maakt. De effecten van het agrarisch bedrijf in dit alternatief worden daarom beschreven aan de hand van twee scenario's.

- In het eerste scenario wordt uitgegaan van de gewenste uitbreiding: een bedrijf met circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. In de gewenste omvang van het bedrijf, zullen er circa 5000 m² aan stallen worden gerealiseerd. Hierbij is ervan uitgegaan dat het nieuwe bedrijf plaats zal bieden aan de volgende aantallen dieren:

- Diercategorie	- Aantal dieren
- dragende en gult zeugen	- 646
- kraamhokken	- 156
- opfokzeugen	- 77
- Vleesvarkens	- 240
- gespeende biggen	- 3.360

- In het tweede scenario wordt uitgegaan van een bedrijf dat volledig gebruik maakt van de bouwmogelijkheid (1,5 ha) uit het bestemmingsplan. Hierbij wordt er van uitgegaan dat wordt afgezien van de realisatie van een bedrijfswoning en het perceel volledig wordt benut voor het oprichten van stallen.

In dit worst-case scenario wordt er dan ook van uitgegaan dat het bedrijf maximaal 3x de omvang van het gewenste scenario kan krijgen.

Hierbij wordt er van uitgegaan dat de aangevraagde veebezetting voor een evenwichtige bedrijfsvoering noodzakelijk is en dat de verhouding tussen de varkensstypen bij een groter wordend bedrijf gelijk blijft.

Het gaat hierbij uitdrukkelijk om een worst-case benadering vanuit de bouwmogelijkheden die in het bestemmingsplan worden geboden. Overige wet- en regelgeving zullen zeer waarschijnlijk de groei van het be-

drijf belemmeren waardoor deze maximale omvang niet kan worden gerealiseerd.

Mestverwerking

Mogelijk wil de initiatiefnemer mestverwerking op het bouwperceel gaan toepassen. In algemene zin zijn de co-vergistingsinstallaties ingedeeld in vier categorieën. Deze indeling is gebaseerd op de mate waarin transportbewegingen plaatsvinden en de mate waarin er sprake is van een koppeling met het 'eigen' bedrijf.

A	Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
B	Het bedrijf verwerkt eigen geproduceerde mest en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt en afgevoerd naar derden.
C	Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest geproduceerd door derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt op de tot het bedrijf behorende gronden gebruikt.
D	Het bedrijf verwerkt aangevoerde mest van derden en voegt eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toe. Het digestaat wordt als meststof afgeleverd aan derden

De categorieën A, B en C worden beschouwd als een bedrijfseigen activiteit passend bij en gebonden aan een agrarische bestemming. In het bestemmingsplan Buitengebied zijn de vergistingsinstallaties behorende tot categorie A toegestaan.

Voor de wijziging van het Besluit m.e.r. op 1 april 2011 waren in onderdeel C en D van het besluit 'drempelwaarden' voor biomassavergistingsinstallaties opgenomen. Na de wijziging zijn deze 'drempelwaarden' niet meer in onderdeel C en D opgenomen. Het onderzoek voor de plan-m.e.r. is dan ook niet gericht op het beoordelen van de milieueffecten van het bouwen van biomassavergistingsinstallaties.

Co-vergisting heeft invloed op de luchtkwaliteit door de uitstoot van NOx via de rookgassen van de gasmotor van de warmtekrachtinstallatie (WKK). Voor de uitstoot van NOx van een warmtekrachtinstallatie worden in het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (Bees-B) eisen gesteld. Zowel individueel als gecumuleerd met installaties bij meerdere bedrijven, zijn voor luchtkwaliteit geen knelpunten te verwachten. Ook ten aanzien van geurhinder worden in cumulatief opzicht geen knelpunten verwacht.

3.4

Beoordeling alternatief

Onderstaande tabel geeft het beoordelingskader weer, waarop de effectbepaling zal worden gebaseerd. In het beoordelingskader is gefocust op die aspecten waarvan wordt verwacht dat het effect heeft op de omgeving en die van belang kunnen zijn voor de besluitvorming.

Aspect	Beoordelingscriterium
Archeologie	- Verstoring gebieden met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde
Landschap en cultuur-historie	- Veranderingen in kernkwaliteit landschap
Natuur	- Invloed op Natura 2000-gebied - Effect op natuurwaarden in en om plangebied
Geur	- Toename/afname aantal geurehinderden
Ammoniak	- Toename/afname ammoniakuitstoot
Verkeer	- Verandering in verkeersintensiteiten
Luchtkwaliteit	- Toename/afname knelpunten fijn stof
Geluid	- Geluidsemissie > Invloed op geluidsgevoelige bebouwing en stiltegebieden
Water	- Effect op oppervlaktewaterkwaliteit - Effect op oppervlaktewaterkwantiteit - Effect op grondwater (overlast (Kwel) te kort) - Effect op grondwaterkwaliteit
Gezondheid	- Verspreiding van ziekten

Als basis voor de effectbepaling zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van kwantitatieve gegevens. De uiteindelijke beoordeling van de effecten zal een kwalitatieve zijn, waarbij wordt gescoord op een 5 puntsschaal van '-' tot '++'.

Co-vergisting

De mogelijkheden voor co-vergisting zijn in het kader van het MER ook beschouwd. Bij de effectbeoordeling dient rekening te worden gehouden met de mogelijke extra verkeersbewegingen die een co-vergistingsinstallatie tot gevolg kan hebben. In dit kader zal de mogelijkheid tot realiseren van co-vergistingsinstallaties in het kader van geluidhinder en luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer in de effectenbeschouwing dienen te worden meegenomen.

Daarnaast dient in het kader van luchtkwaliteit de mogelijkheid tot het realiseren van deze installaties te worden beoordeeld. Het gaat in dit geval om de effecten van NO₂ (onderdeel luchtkwaliteit). Zoals in paragraaf 3.3 is aangegeven zijn de effecten hiervan gering. In relatie tot de effecten van een toename van vee zijn de effecten ondergeschikt.

Detailniveau

Een planMER beoordeelt de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan. Bij de beschrijving van milieueffecten zal de nadruk dan ook niet liggen op een gedetailleerd project- of inrichtingsniveau, maar op het meer 'strategische niveau' van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt alleen de ruimtelijke kaders en geeft geen gedetailleerde invulling van de locaties. Gedetailleerd onderzoek naar de effecten van het intensieve veehouderijbedrijf vindt plaats in het kader van de milieuvergunning.

Beleid en regelgeving



4.1

Ruimtelijk beleid

4.1.1

Rijksbeleid

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028): Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland; Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat; Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De Structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak vervangen. Verschillende nationale belangen zijn opgenomen in de AMvB Ruimte. Centraal staan onder meer behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;

4.1.2

Provinciaal en regionaal beleid

Ruimtelijke Verordening Gelderland

Op 5 juli 2012 is de eerste herziening van de ruimtelijke Verordening Gelderland in werking getreden. Op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het mogelijk een verordening als instrument in te zetten, waarmee Provinciale Staten regels stellen aan de inhoud, toelichting of onderbouwing van bestemmingsplannen. Deze regels kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's.

Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de regels in de verordening. De regels zijn gebaseerd op de pro-

vinciale structuurvisie, zoals formeel het Streekplan Gelderland 2005 thans heet.

Structuurvisie (voorheen Streekplan)

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het Streekplan Gelderland 2005, dat door Provinciale Staten op 29 juni 2005 is vastgesteld, de status van structuurvisie gekregen. De inhoud van het streekplan blijft voor de provincie de basis voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. Gemeenten krijgen een grotere eigen verantwoordelijkheid in het afhandelen van hun lokale zaken. De structuurvisie verwoordt het provinciaal ruimtelijk beleid en richt zich op de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, die wordt gevormd door het 'groenblauwe raamwerk' en het 'rode raamwerk'.

Functieverandering en hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing

De structuurvisie biedt kaders om hergebruik van vrijgekomen gebouwen in het buitengebied vorm te geven. Tevens biedt de provincie de regio's in deze structuurvisie de mogelijkheid dit beleid op regionaal niveau nader uit te werken, waarbij van het provinciaal beleid kan worden afgeweken, mits beargumenteerd en gedragen door de samenwerkende gemeenten in de regio.

Functieverandering naar wonen

Bij functieverandering naar wonen wordt geen onderscheid gemaakt in de verschillende gebiedstypen zoals landbouwontwikkelingsgebieden en multifunctionele gebieden. Wel moet ook bij functieverandering naar wonen een bijdrage worden geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit die tegemoetkomt aan de gebiedsprioriteit.

Hergebruik/functieverandering voor wonen kent vier verschillende scenario's voor het realiseren van woningen in het buitengebied:

- boerderijsplitsing. Wanneer splitsing plaatsvindt, waarbij een extra woning ontstaat met een oppervlakte niet groter dan 350 m², is verevening niet van toepassing;
- hergebruik van bestaande gebouwen;
- hergebruik van bestaande gebouwen in combinatie met sloop en nieuwbouw;
- volledige sloop van alle gebouwen (exclusief de bestaande (bedrijfs) woning) en nieuwbouw.

Uitgangspunt bij functieverandering naar wonen is dat de bebouwingsoppervlakte door middel van sloop wordt gereduceerd met 50%. Om maatwerk te kunnen leveren, kan naast of in de plaats van sloop, verkleining van het bouwvak, behoud van karakteristieke/ monumentale bebouwing, natuurontwikkeling, landschappelijke inpassing, verbetering infrastructuur, aanleg recreatieve voorzieningen en een financiële bijdrage, vormen van verevening zijn die kunnen worden gebruikt afhankelijk van de specifieke situatie. Van dit uitgangs-

punt kan gemotiveerd worden afgeweken, indien het initiatief leidt tot een substantiële verbetering van de ruimtelijke, milieu- en/of de sociale kwaliteit.

Intensieve veehouderij

De provincie hanteert het principe van concentratie voor alle intensieve vormen van land- en tuinbouw, zoals de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Deze maken onderdeel uit van het rode raamwerk. In de reconstructieplannen zijn zones aangegeven waarmee de mogelijkheden voor nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven worden bepaald. Buiten de reconstructiegebieden is nieuwvestiging niet toegestaan; hervestiging en uitbreiding wel. Het plangebied ligt niet in een reconstructiegebied, nieuwvestiging is daardoor niet toegelaten. In voorliggend plan is echter geen sprake van nieuwvestiging, maar van verplaatsing van een agrarisch bedrijf dat in milieutechnische zin een knelpunt vormt.

Notitie functieverandering buitengebied van de stadsregio Arnhem-Nijmegen

Het functieveranderingsbeleid uit de provinciale structuurvisie is in de 'Notitie functieverandering buitengebied' verder uitgewerkt voor vrijkomende (agrarische) bedrijfsgebouwen in het buitengebied in de stadsregio Arnhem-Nijmegen.

De provincie wil bevorderen dat gebouwen in het buitengebied die hun huidige functie verliezen of verloren hebben, op een goede wijze kunnen worden (her)gebruikt. Dit moet bijdragen aan een impuls voor de leefbaarheid, vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Daartoe zijn als doelen van het beleid voor deze gebouwen geformuleerd:

- land- en tuinbouwbedrijven de mogelijkheid geven niet-agrarische nevenfuncties te vervullen;
- de behoefte aan landelijk wonen en in tweede instantie werken accommoderen in vrijgekomen gebouwen in het landelijk gebied. Hiermee kan een impuls worden gegeven aan de leefbaarheid en vitaliteit van het landelijk gebied;
- niet-agrarische bedrijvigheid die gebonden is aan de kwaliteiten en de functies van dat buitengebied ruimte bieden;
- verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door vrijgekomen gebouwen te hergebruiken en door per bouwperceel waar functieverandering plaatsvindt de resterende vrijgekomen gebouwen te slopen.

4.1.3

Gemeentelijk beleid

Gemeentelijke uitwerking Notitie functieverandering Buitengebied

De notitie functieverandering die door B&W is vastgesteld op 26 januari 2010 vormt de gemeentelijke uitwerking van de notitie functieverandering Buitengebied van de Stadsregio Arnhem - Nijmegen. Deze uitwerking werkt uitslui-

tend de regeling voor functieverandering naar wonen nader uit. Voor de overige (naast wonen) vormen van functieverandering wordt verwezen naar het Streekplan en de regionale notitie functieverandering van de Stadsregio Arnhem - Nijmegen.

In het gemeentelijk beleid voor functieverandering van vrijkomende (agrarische) bedrijfsbebouwing naar wonen, worden globaal twee varianten onderscheiden:

- hergebruik bedrijfsbebouwing voor wonen;
- sloop en vervangende nieuwbouw.

Daarnaast zijn er aanvullende regels voor (voormalige) glastuinbouwbedrijven.

Hergebruik bedrijfsbebouwing voor wonen

Indien de bestaande bebouwing voor wonen wordt hergebruikt, is het uitgangspunt dat maximaal twee woongebouwen* ontstaan en tenminste 50% van de bebouwing wordt gesloopt. Deze sloop vormt in vele gevallen de noodzakelijke verevening.

Bij hergebruik van karakteristieke en/of monumentale bebouwing vormt het behoud van deze bebouwing de verevening. De gehele karakteristieke en/of monumentale bebouwing kan, binnen de bestaande bouwmassa, gebruikt worden voor de woonfunctie. Uitgangspunt hierbij is dat er een goedkeuring nodig is van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en/of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Glastuinbouw

Voor glastuinbouwbedrijven geldt de volgende aanvulling op het bovenstaande. Indien alle glasopstanden worden gesloopt, mag bij beëindiging of verplaatsing van een glastuinbouwbedrijf 100% van de bedrijfsgebouwen van functie veranderen naar wonen. Onder bedrijfsgebouwen worden in dit geval die gebouwen verstaan die niet voor de primaire teelt bedoeld zijn, maar ondersteunend daaraan (zoals opslag- en sorteerruimtes, koelcellen, ketelhuizen en dergelijke). Uitgangspunt is dat er maximaal één woongebouw ontstaat.

Sloop en vervangende nieuwbouw

Functieverandering naar wonen is ook mogelijk door sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen en herbouw van een woongebouw of woning. Uitgangspunt hierbij is dat vervangende nieuwbouw wordt gerealiseerd ter grootte van maximaal 50% van de gesloopte bebouwing. Dit komt dan ter plaatse van de gesloopte bebouwing. Sloop vormt in vele gevallen de noodzakelijke verevening. Maar in sommige gevallen is het gewenst in te spelen op de specifieke situatie, om daardoor een hogere ruimtelijke kwaliteit te bereiken.

De mogelijkheden voor sloop en vervangende nieuwbouw zijn in onderstaande tabel weergegeven. Dit betreffen de maximale mogelijkheden:

gesloopte oppervlakte bedrijfsgebouwen	functieverandering naar wonen
0 - 750 m ²	geen mogelijkheden
750 - 1500 m ²	1 woning of woongebouw* ² van max. 1000 m ³
> 1500 m ²	2 woningen of 1 woongebouw* ² of 2 woongebouwen* ³ , waarbij de totale bouwmassa van de objecten niet meer dan 2000 m ³ mag bedragen

Glastuinbouw

Voor glastuinbouw geldt er een aanvulling op de generieke regeling. Zo wordt er ook de mogelijkheid geboden om alle glasopstanden en bedrijfsgebouwen te slopen en in plaats daarvan nieuwe woongebouwen of woningen op te richten. Daarmee kan veelal een grotere kwaliteit worden bereikt. Bovendien zijn de bestaande gebouwen voor ondersteunende functies vaak slecht bruikbaar te maken voor nieuwe functies. Sloop vormt in vele gevallen de noodzakelijke verevening. Maar in sommige gevallen is het gewenst in te spelen op de specifieke situatie, om daardoor een hogere ruimtelijke kwaliteit te bereiken.

Wanneer alle glasopstanden en bedrijfsgebouwen worden gesloopt, gelden de onderstaande mogelijkheden voor herbouw.

gesloopte oppervlakte glasopstallen	functieverandering naar wonen
0 - 1.000 m ²	geen mogelijkheden voor bouw woongebouw
1.000 - 2.500 m ²	1 woongebouw* tot maximaal 800 m ³
2.500 - 8.000 m ²	1 woning of woongebouw* tot maximaal 1.200 m ³
> 8.000 m ²	2 woningen of 1 woongebouw* tot maximaal 1.600 m ³

In het algemeen geldt voor functieverandering naar wonen dat:

- binnen een woongebouw maximaal vier appartementen of maximaal drie eengezinswoningen worden gerealiseerd.
- wanneer een verzoek minder dan 750 m² sloop betreft, met een afwijking van 20% (150 m²), medewerking kan worden verleend, mits naast de sloop verevening plaatsvindt op basis van een of meer van onderstaande wijzen. Ook hier gaat het om de maximale mogelijkheid. Aan de hand van de te slopen vierkante meters zal het college beoordelen of de verevening in verhouding staat tot de terug te bouwen massa.
- de verevening dan aangevuld kan worden op een van de volgende wijzen, mits wordt onderbouwd dat dit de beoogde verbetering in ruimtelijke kwaliteit oplevert. Verevening middels:
 - verkleining bouwvlak / 'groene' herbestemming;
 - verbetering infrastructuur;
 - natuurontwikkeling;
 - landschappelijke inpassing;
 - aanleg recreatieve voorzieningen;
 - een financiële verevening ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen buiten het plangebied (mits onderbouwd op basis van een gemeentelijke structuurvisie).

Landschapsontwikkelingsplan

Een uitgangspunt bij functieverandering op basis van het Landschapsontwikkelingsplan is, dat er een verbetering van de omgevingskwaliteit plaats moet vinden. De verandering in gebruik van gebouwen biedt, door middel van het vereveningsbeginsel, kansen voor de ontwikkeling van het landschap, zoals het in het plan omschreven is. Verevening bestaat bijvoorbeeld uit een combinatie van het aanbrengen van passende erfbeplanting, het verwijderen van hekwerken en onnodige verharding of verlichting, de aanleg van een deel van een fiets- of wandelpad en/of realisering van een stapsteen in de ecologische verbindingszone of mitigerende voorziening. Het doel van de verevening in het kader van landschapsversterking is het verhogen van de beeldkwaliteit op het erf enerzijds en het verbeteren van het versterken van de landschappelijke functies zoals waterdoelen, recreatie en natuur op het terrein en/of in de directe omgeving anderzijds.

Het plangebied Geerstraat 16 valt in het gebied 'Waaloeverwal' wat wordt omschreven als een groen en kleinschalig patchwork. Een, voor dit onderzoek, relevante doelstelling voor dit gebied is het behouden en versterken van het kleinschalige karakter en het toestaan van kleinschalige bebouwing. De karakteristieken van de Waaloeverwal en de voorgestelde veranderingen zijn leidend bij het vaststellen van de vereveningsbijdrage. Deze zal op basis van maatwerk worden vastgesteld, met het Landschapsontwikkelingsplan als kader.

Het Landschapsontwikkelingsplan geeft aan, dat voor uitbreidingen op de oeverwal kleinschaligheid een belangrijk uitgangspunt is, zowel voor nieuwe individuele bebouwing als voor nieuwe buurten. Ook is de aansluiting van belang bij de verschillende kavelrichtingen en -vormen en door middel van verschillende beplantingen, zoals kleine bosjes, houtsingels, solitair en of fruitbomen, het groene karakter van de oeverwallen voort te zetten en de verbinding met het landschap te leggen.

Het perceel Begijnenstraat ligt in een komgebied. In het Landschapsontwikkelingsplan is aangegeven dat intensieve veehouderij past in de grootschalige komgebieden. Aan ontwikkelingen op het erf, zoals de bouw van grote schuren, worden randvoorwaarden gesteld die passen bij het landschapstype. Een belangrijk kwaliteit van de waalkom zijn de grote erven die als groene eilanden in het open gebied liggen. Een van de doelstellingen is het behouden en verbeteren van het open landschap, het behouden van de agrarische functie door het bieden van toekomstmogelijkheden. Ter plaatse wordt ingezet op het versterken van de grootschalige kamerstructuur door wegbeplantingen.

Ten aanzien van de erven zijn aparte richtlijnen voor de beeldkwaliteit gegeven. Bijvoorbeeld het streven naar een erf met een landelijk karakter, inspiratie putten uit de streekeigen opbouw van erven, creëren van samenhang tussen bebouwing en beplanting op het erf en gebruikmaken van streekeigen, inheemse beplantingen, met royale afmetingen en voldoende ruimte om te groeien, die passen bij de maat en schaal van de bebouwing en het betreffen-

de landschapstype. De streekeigen soorten zijn populieren en bosplantsoen van rode kornoelje, hondsroos, hazelaar, veldesdoorn, es en els. Er wordt nog een aantal andere richtlijnen genoemd.

De gemeente voert terughoudend beleid ten aanzien van nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Het betreft echter een bestaand bedrijf waarmee de gemeente afspraken heeft gemaakt over verplaatsing en er is feitelijk dus geen sprake van nieuwvestiging.

4.2

Wettelijke kaders

Voor het opstellen van het planMER zijn diverse wettelijke kaders relevant, zoals de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Wet milieubeheer (Wm), de Reconstructiewet concentratiegebieden, de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de AMvB-huisvesting, de Wet geluidhinder (Wgh), de NB-wet 1998 en de regelgeving rondom luchtkwaliteits-eisen (opgenomen in de Wm).

Deze Europese en landelijke wetten en regels stellen randvoorwaarden aan de ontwikkeling van intensieve veehouderijen en de procedures die moeten worden doorlopen bij besluitvormingstrajecten. Ook voor gemeenten zijn dit randvoorwaarden bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen en het verlenen van vergunningen. De eigen beleidsvrijheid daarin is in de regel beperkt. Uitzonderingen zijn de Wgh en de Wgv. Deze wetten bieden gemeenten de mogelijkheid om, binnen een bepaalde bandbreedte, eigen normen te stellen. Vooral de normstelling in het kader van de Wgv is van direct belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderij.

Hieronder volgt een korte beschrijving van een aantal relevante wettelijke kaders.

4.2.1

Natuurbeschermingswet 1998

De NB-wet 1998 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de NB-wet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de NB-wet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. De activiteiten of projecten dienen hiertoe te worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde gebieden. In het (concept) aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen.

Ecologische Hoofdstructuur

In 1990 heeft de regering het Natuurbeleidsplan gepresenteerd waarin voor de middellange termijn (30 jaar) het beleid met betrekking tot natuur en landschap is vastgelegd. De kern van het plan is het realiseren van een Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en verder uitgewerkt in de structuurvisie 'Streekplan Gelderland 2005'. De provincie heeft de begrenzing van de EHS enkele malen aangepast. Het meest recent is dat gebeurd in de EHS Streekplanherziening, zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland in juli 2009. Binnen de EHS geldt het 'nee, tenzij'-regime en kan op gebiedsniveau de saldobenadering worden toegepast. Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen en in de nabijheid van deze gebieden zijn niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang (het 'nee, tenzij'-regime).

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur dat bestaat uit een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden, en de verbindingen daartussen.

Externe werking

De NB-wet 1998 verlangt dat onderzoek wordt gedaan naar de effecten van het plan op de natuurwaarden van het Natuurbeschermingswetgebied waarin het ligt. Echter, ook mogelijke effecten op aangrenzende of in de directe omgeving gelegen gebieden dienen te worden onderzocht, de zogenaamde externe werking. Hetzelfde geldt voor gebieden behorende tot de EHS.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag voor Natura 2000-gebieden in het kader van de NB-wet 1998 en de EHS zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Procedure

In haar reactie op de nota reikwijdte en detailniveau heeft de Provincie Gelderland, als het bevoegd gezag voor de NB-wet 1998, aangegeven dat er geen wetenschappelijke zekerheid is dat het project geen negatieve effecten zal hebben op de kwalificerende waarden van de beschermde gebieden.

Om te onderzoeken of significante effecten zijn uit te sluiten is een voortoets uitgevoerd (zie bijlage).

4.2.2

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet is onder meer het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie verwerkt.

Het idee achter de Flora- en faunawet is de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving.

Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten (licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd).

4.2.3

Wet Ammoniak en Veehouderij

Binnen de EHS liggen ook zeer kwetsbare voor verzuring gevoelige gebieden. Zeer kwetsbare gebieden worden beschermd tegen neerslag van ammoniak door de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Op grond van die wet hebben Provinciale Staten van Gelderland gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt (Besluit: 'Aanwijzing zeer kwetsbare gebieden' Wet ammoniak en veehouderij). Veehouderijen in een zone van 250 m rondom de aangewezen gebieden hebben op grond van de Wav een emissieplafond v.w.b de ammoniakemissie.

Juridisch en beleidsmatig strekken de planologisch relevante natuur- en landschapsaspecten zich uit over soortenbescherming en gebiedsbescherming. Die zijn respectievelijk ondergebracht in de Flora- en faunawet (april 2002), de NB-wet 1998 (oktober 2005), de Nota Ruimte (regeringsbeslissing 2006) en het De structuurvisie 'Streekplan Gelderland 2005'.

4.2.4

Natuur en ammoniak

Het ammoniakbeleid kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van kwetsbare gebieden.

De emissiegerichte benadering heeft gestalte gekregen in het Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij (AMvB-huisvesting). Hierin zijn eisen opgenomen ten aanzien van de (maximaal) toegestane ammoniakemissie per diercategorie. Grotere bedrijven moeten eerder aan die eisen voldoen en hebben een extra taakstelling met betrekking tot de inzet van emissiearme systemen (stalsystemen en/of luchtwassers).

Daarnaast zijn er nog gebieden die op basis van de NB-wet 1998 of de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden beschermd. Deze worden ook als Natura 2000-gebieden aangeduid. Indien ammoniakbelasting de instandhoudingsdoelstellingen van de natuurwaarden van die gebieden bedreigt, kan dat leiden tot vergaande beperkingen ten aanzien van de uitbreiding van ammoniakdepositie

op die gebieden en daarmee op de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen nabij die gebieden.

Hierbij is van belang dat er zowel door het Rijk als de provincies gewerkt wordt aan de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Dit houdt onder meer in dat de overheid generieke maatregelen neemt om de stikstofdepositie te verlagen en zo de instandhoudingdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op termijn te behalen. De uitwerking hiervan ligt deels bij de provincies. Zo kunnen provincies de saldobenadering toepassen: Door het beëindigen van bepaalde bedrijven en door het strikt toepassen van de best beschikbare technieken op het gebied van emissiebeperking, ontstaat ruimte die door bedrijven met uitbreidingsplannen deels weer mag worden opgevuld. Voorwaarde is dat de depositie op Natura 2000-gebieden op lange termijn een dalende trend vertoont. In de praktijk zal dit betekenen dat er voor bedrijven die dicht tegen Natura 2000-gebieden aanliggen, minder ruimte zal zijn dan elders. In Gelderland wordt dit onder andere uitgewerkt in de Verordening stikstof en Natura 2000 op grond van de NB-wet 1998 (zie ook hoofdstuk 7).

4.2.5

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur vanwege dierenverblijven. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

De Wgv stelt alleen eisen aan de geurhinder vanwege dierenverblijven. De Wgv maakt hierbij onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren.

- De wet schrijft voor dat bij dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld de geurbelasting op een 'geurgevoelig object' niet meer mag bedragen dan een bepaalde waarde. De geuremissiefactoren zijn opgenomen in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).
- Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is opgenomen dient ten minste een minimale afstand tussen een veehouderij en een 'geurgevoelig object' te worden aangehouden. Aanvullend hierop dient een afstand van 25 m tussen agrarische bouwblokken en 50 m tussen het emissiepunt en de naastgelegen bedrijfswoning (van naastgelegen bedrijf) te worden aangehouden

De maximaal toegestane geurbelasting op 'geurgevoelige objecten' is bij dieren met een geuremissiefactor afhankelijk van de ligging van de objecten. Deze maximale waarde voor de geurbelasting is opgenomen in artikel 3 van de Wgv en wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (OU_e/m^3). Hierbij wordt uitgegaan van de 98-percentiel geurconcentra-

tie. Dat betekent dat de berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van het jaar niet wordt overschreden.

Tabel 2.3: Geurbelastingsnormen uit de Wgv (Bron: Infomil)

Het geurgevoelig object is gelegen in een:	Ten hoogste toegestane geurbelasting:
- concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3.0 OU _e /m ³
- concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14.0 OU _e /m ³
- niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2.0 OU _e /m ³
- niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8.0 OU _e /m ³

Odour units

In de Wgv wordt de geurbelasting berekend in OU (Odour Units). De geuremissie wordt uitgedrukt in OU/m³. De geuremissienormen die gehanteerd dienen te worden in de reconstructiegebieden zijn 14 OU/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

Gemeentelijk geurbeleid

De gemeenten kunnen, binnen de wettelijk vastgestelde bandbreedte, eigen normen vaststellen die afwijken van de vaste waarden uit de wet. Gemeenten kunnen mede op basis van een eigen normstelling de gewenste ontwikkeling van veehouderij en/of andere functies ondersteunen of ongewenste ontwikkelingen beperken.

De gemeente Beuningen heeft geen eigen geurbeleid geformuleerd voor het buitengebied, zodat de wettelijke geurnormen hier van toepassing zijn. Bij beoordeling van vergunningaanvragen wordt bepaald of deze normen voor geurbelasting op een geurgevoelig object worden overschreden.

Geurgevoelige objecten

Geurgevoelige objecten zijn gebouwen, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, worden gebruikt.

Hierbij dient te worden vermeld dat voormalige agrarisch bedrijfsgebouwen waarin nu wordt gewoond in de volgende gevallen geen geurgevoelige objecten zijn:

- als de milieuvergunning niet is ingetrokken;
- als de milieuvergunning van een voormalig agrarisch bedrijf pas op of na 19 maart 2000 is ingetrokken;
- als het een woning betreft die gebouwd is op basis van functieveranderingsbeleid voor voormalig agrarische bedrijven met een milieuvergunning.

4.2.6

Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Verder staat er in wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL.

Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Vanaf die datum is het NSL van kracht en dat betekent dat voor de onderbouwing van NSL-projecten kan worden verwezen naar het NSL wanneer het gaat om de effecten op luchtkwaliteit. Vanaf 1 augustus 2009 geldt ook de uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL-partners.

De luchtkwaliteit is afhankelijk van de mate van verontreiniging door diverse luchtverontreinigende stoffen waarbij de voornaamste bronnen van luchtverontreiniging het wegverkeer, industriële bronnen en de landbouw zijn. Voor intensieve veehouderij is alleen fijnstof (PM_{10}) een relevante stof. In de Wet luchtkwaliteit is de volgende grenswaarde voor fijnstof concentratie opgenomen:

- 40 mg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- 50 mg/m^3 als 24 uurgemiddelde concentratie waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Het ministerie van VROM hanteert een twee sporenbeleid om de fijnstofproblematiek in de landbouw op te lossen. De twee sporen zijn het saneren van bestaande overschrijdingen en het voorkómen van nieuwe overschrijdingen.

In het kader van vergunningverlening zullen de gemeenten rekening moeten houden met nieuwste wet- en regelgeving met betrekking tot fijnstof. Er wordt door het ministerie van I&M gewerkt aan het opstellen van een toetsingskader, verspreidingsmodel en handreiking 'fijnstof in de landbouw'. Het is nog onduidelijk wanneer het toetsingskader en verspreidingsmodel voldoende zijn ontwikkeld om te worden gebruikt.

4.2.7

Wet geluidhinder

De Wgh gaat over geluid dat wordt veroorzaakt door wegen, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. In de wet is aangegeven welke geluidsnormen

er gelden voor onder meer de bouw van nieuwe woningen en het wijzigen van (spoor)wegen binnen de invloedssfeer van geluidsbronnen.

De Wgh kent een aantal begrippen, namelijk:

- voorkeursgrenswaarde;
- maximale ontheffingswaarde;
- geluidsgevoelige bestemmingen.

De voorkeursgrenswaarde is de geluidsbelasting die altijd toelaatbaar is op de gevel van de geluidsgevoelige bestemming. De maximale ontheffingswaarde is de geluidsbelasting die na toestemming van het bevoegd gezag maximaal toelaatbaar is op de gevel. Een geluidsgevoelige bestemming is een functie die geschikt is voor woondoeleinden, zorgdoeleinden of onderwijsdoeleinden.

4.2.8

Diergezondheid

Op locaties waar vestiging en ontwikkeling van intensieve veehouderij plaatsvindt, dient in verband met het tegengaan van verspreiding van dierziekten voldoende afstand tussen nieuwe bouwblokken en bestaande bouwblokken te worden aangehouden. Vanuit verschillende partijen worden hiervoor verschillende richtlijnen en adviezen gegeven:

- De NVV (Nederlandse Vereniging van Varkenshouders) adviseert een afstand van minimaal 100 m tussen de bouwblokken;
- De Gezondheidsdienst voor Dieren adviseert een zo groot mogelijke afstand (het liefst 400 m) aan te houden tussen de bedrijven. Hoe groter de afstand, des te minder makkelijk de verspreiding van dierziekten verloopt. Voor varkensfokkerijen en vermeerderingsbedrijven is een minimale afstand van 400 m (300 m met filters) verplicht om de SPF-status te verkrijgen. De SPF-status is een keurmerk voor bedrijven die een bepaald aantal ziektekiemen niet in hun bestand hebben. Ook voor grootouderbedrijven in de pluimveesector wordt deze afstand geadviseerd.

Aanvullend hierop dient vanuit het aspect geur (Wgv) een afstand van 25 m tussen de bouwblokken en 50 m tussen het emissiepunt en de naastgelegen bedrijfswoning (van naastgelegen bedrijf) te worden aangehouden.

Referentiesituatie

5

5.1

Functies

Het perceel 630 aan de Geerstraat 16 te Winssen ligt in het buitengebied van de gemeente, ten zuidwesten van de kern Winssen. Momenteel is hier het agrarische varkensbedrijf van de familie Hendriks gevestigd.

GEERSTRAAT 16

Het bedrijf biedt momenteel plaats aan 200 productieve zeugen en circa 660 gespeende biggen. Gezien de ligging ten opzichte van de woningen in het bebouwingslint aan de Geerstraat heeft het agrarisch bedrijf geen (milieu) ruimte om de agrarische functie uit te breiden.

Het perceel aan de Begijnenstraat ligt ten zuidoosten van de kern Winssen, ten noordwesten van het (snelweg)knooppunt Ewijk. Momenteel is het perceel onbebouwd en heeft het een agrarisch gebruik in de vorm van grasland.

PERCEEL BEGIJNENSTRAAT

5.2

Landschap, archeologie en cultuurhistorie

5.2.1

Landschap

Het perceel 630 aan de Geerstraat 16 te Winssen ligt in het buitengebied van de gemeente, ten zuidwesten van de kern Winssen. Het erf is gelegen aan de rand van het Waaloevergebied. Het perceel aan de Geerstraat is gelegen op de stroomrug van de rivier de Waal. Het landschap wordt gekenmerkt door een kleinschalig en groen karakter. Dit gebied wordt gekenmerkt door haar kleinschaligheid, diversiteit en groene uitstraling door een samenspel van wegbeplanting en erfbeplanting. De wegen in de omgeving kennen een laanbeplanting. De Geerstraat zelf wordt begeleid door een bomenrij aan de westzijde.

Het gebied bestaat uit voornamelijk blokvormige kavels in een onregelmatig patroon. In de directe omgeving komen enkele kleine bospercelen voor. Verder kennen de meeste erven een stevige erfbeplanting, waarmee het groene karakter van het gebied versterkt wordt.

De Geerstraat vormt één van de bebouwingslinten die vanuit het dorp Winssen de waalkom in lopen. Alle hoofdgebouwen zijn georiënteerd op de Geerstraat. De meeste erven grenzen direct aan de Geerstraat, terwijl op een aantal plaatsen de erven op enige afstand van de Geerstraat liggen. Waar aan de

oostzijde van de Geerstraat de lintbebouwing vanaf de dorpskern doorloopt tot aan de Van Heemstraweg, ligt dit aan de westzijde genuanceerder. Hier stopt de lintbebouwing ten noorden van het bebouwingscluster, waar het perceel Geerstraat 16 onderdeel van uitmaakt. Hiermee heeft dit bebouwingscluster een vrije ligging met aan beide zijden een weide.

Het perceel Geerstraat 16 betreft een agrarisch complex, wat onderdeel uitmaakt van een klein bebouwingscluster van drie kavels. Met name de twee naastgelegen percelen kennen een stevige erfbeplanting. Deze vormen dan ook een landschappelijke eenheid. Het perceel Geerstraat 16 kent echter een beperkte erfbeplanting, waarmee de overgang naar het landschap op dit moment vrij hard is. Momenteel is het agrarische varkensbedrijf van de familie Hendriks gevestigd aan de Geerstraat 16 te Winssen. Het bedrijf biedt plaats aan 200 productieve zeugen en circa 660 gespeende biggen in de bestaande situatie.



Luchtfoto met ligging van het perceel Geerstraat 16

Het perceel aan de Begijnenstraat is gelegen in het relatief open komgebied. Deze openheid kent een geleding door boscomplexen en overwegend noord-zuid georiënteerde wegbeplantingen. Op korte afstand liggen twee percelen met hoogopgaande beplanting. Bebouwing is ter plekke niet aanwezig. Op enige afstand ligt de bebouwing langs de Begijnenstraat, de Plakstraat en de Koningsstraat.



Luchtfoto met ligging van het perceel 718 Begijnenstraat

Foto's 1 tm 3. Zicht richting de Begijnenstraat



1. Zicht vanaf de
Maas-en Waal-
weg/N322



2. Zicht vanaf de
Betenlaan



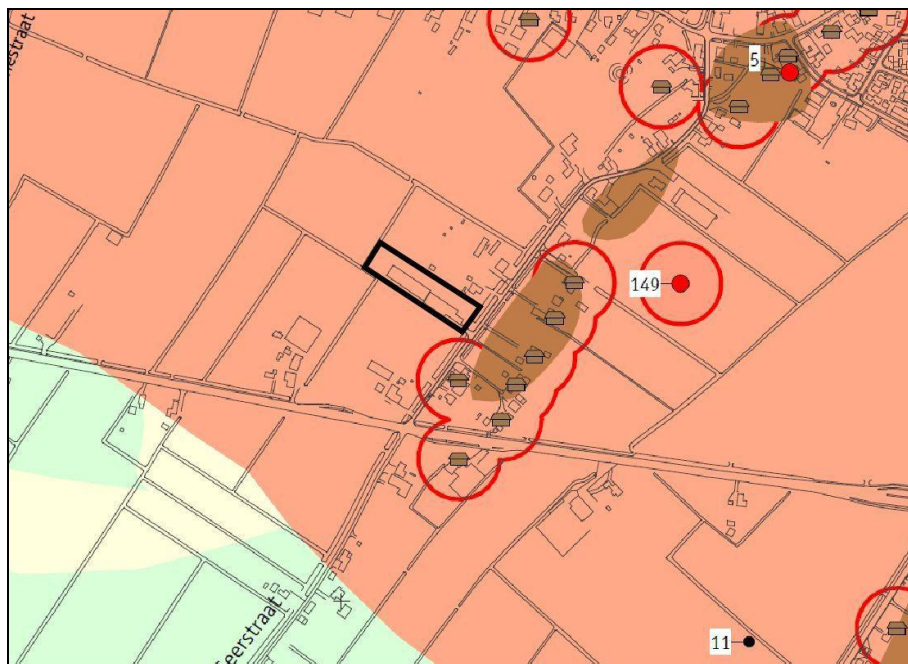
3. Zicht vanaf de A50

5.2.2

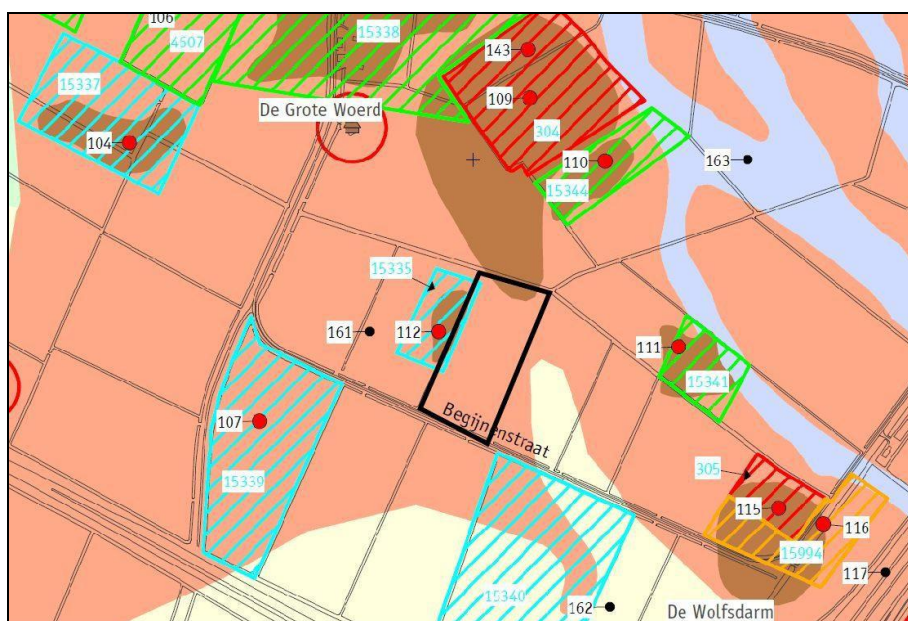
Archeologie

De Monumentenwet 1988 verplicht gemeenten om bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in de bodem aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit is in lijn met het Europese Verdrag van Malta. Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, omdat ze grotendeels verborgen liggen in de bodem, waardoor ze niet eenvoudig te karteren zijn. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indiatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentenkaart (AMK) opgesteld.

Voor zowel Geerstraat 16 als voor het perceel 718 Begijnenstraat geldt volgens de IKAW kaarten een hoge archeologische verwachtingswaarde. De gemeente Beuningen heeft een archeologische beleidskaart (RAAP rapport 1603) opgesteld. Ook hier vallen beide plangebieden binnen een terrein van hoge archeologische verwachtingswaarde.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Beuningen, plan-gebied Geerstraat



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Beuningen, plan-gebied Begijnenstraat

Omdat de plangebieden een hoge verwachtingswaarde kennen, is door archeologisch onderzoeks- en adviesbureau De Steekproef, een archeologisch onderzoek¹ uitgevoerd.

¹ De Steekproef b.v.(2009), 'Winssen, Geerstraat & Ewijk, Begijnenstraat (Gemeente Beuningen, Gld.), Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek' (Steekproefrapport 2010-09), Zuidhorn

Geerstraat 16

Het plangebied Geerstraat ligt op de overgang van de oeverwal van de Waal met de Komgronden. Binnen een halve kilometer rondom de Geerstraat dateren archeologische waarden uit de perioden Romeinse tijd en middeleeuwen. In verband met de oeverwalafzettingen van de Waal, vormt de bovengrond het archeologisch meest kansrijke niveau. Tijdens het archeologisch veldonderzoek zijn hierin en ook in andere lagen geen archeologische indicatoren gevonden.

Perceel Begijnenstraat

Plangebied Begijnenstraat ligt in de komgronden. Noordoostelijk van dit terrein heeft omstreeks het vroeg-neolithicum de stroomgordel van een rivier gelegen. Ter plaatse van het plangebied vormden zich afzettingen van de oeverwal en crevasses. Bij eerder booronderzoek door RAAP in 1997 en 1998 zijn zestien boringen verricht in het plangebied. Deze vormden voor RAAP geen aanleiding voor nader onderzoek.

Tijdens het veldonderzoek is bij een boring houtskool aangetroffen. Mogelijk is de houtskool afkomstig van een reeds bekende vindplaats in de omgeving of van een vindplaats op het niet onderzochte terrein aan de zuidzijde van de Begijnenstraat.

Binnen het plangebied zelf zijn geen eenduidige aanwijzingen gevonden. Andere indicatoren zoals bewerkt vuursteen, scherven aardewerk, bot of spikkels verbrande klei zijn namelijk niet gevonden. Evenmin is een bewoningslaag of vuile laag vastgesteld.

5.2.3

Cultuurhistorie

Binnen de twee plangebieden zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Wel maken de percelen deel uit van het karakteristieke landschap van het rivierengebied, met uiterwaarden, oeverwallen en kommen. Op veel plekken is de (voormalige) werking van de rivier in het gebied nog terug te zien.

Er is een landschap ontstaan met een hoofddeling parallel aan de rivier, bestaande uit de rivier met uiterwaarden, verdichtte stroomrug met de dorpen en boomgaarden en de open komgronden, ontwaterd door de Oude Wetering. Loodrecht op de stroomrug zijn "zijlijnen" in het landschap ontstaan, als verbinding tussen de stroomrug en de komgronden.

In de komgebieden zijn een groot deel van de cultuurhistorische patronen verdwenen door de ruilverkaveling van de Jaren '60. Enkele wegen en waterlopen zijn nog te herkennen, maar van de oude strokenverkaveling is niets meer terug te vinden. De Geerstraat en een deel van de Begijnenstraat is nog een deel van de oude structuur en heeft daarmee nog enige cultuurhistorische waarde.

Autonome ontwikkeling

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die invloed kunnen hebben op de cultuurhistorische waarden in en rondom de plangebieden.

5.3

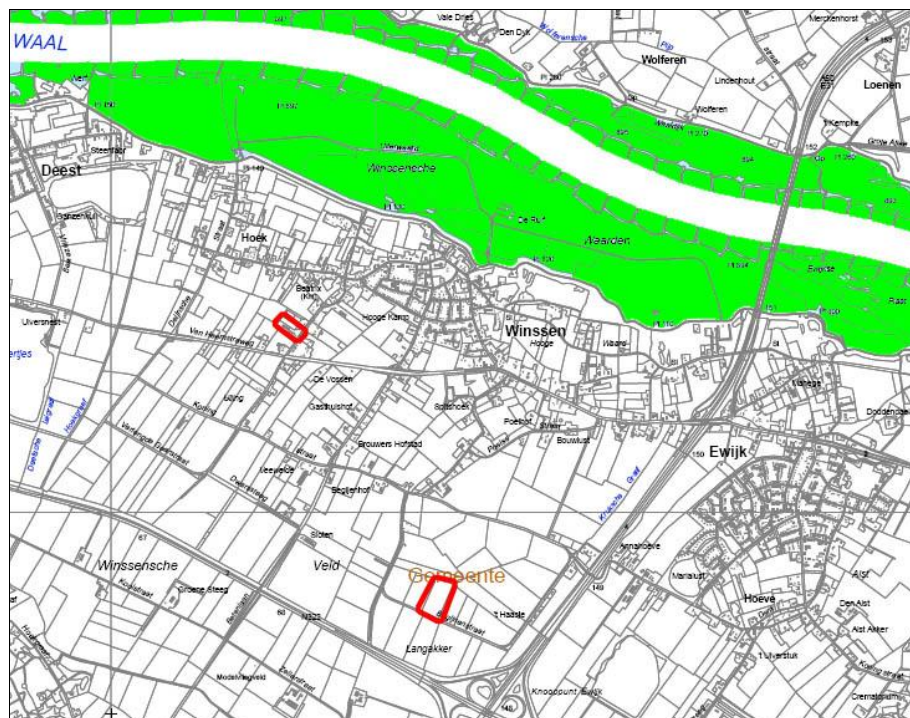
Natuur

Op basis van het natuurwaardenonderzoek in het kader van de voortoets is vastgesteld dat geen van beide percelen is aangewezen als gebied met bijzondere natuurwaarden.

5.3.1

Natura 2000-gebieden

Ten noorden van de twee plangebieden liggen de uiterwaarden van de Waal die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De percelen aan de Geerstraat en de Begijnenstraat liggen op respectievelijk 875 m en ruim 2 km van dit Natura 2000-gebied.



Ligging plangebieden (rood omlijnd) ten opzichte van Natura2000 gebied (Groen)

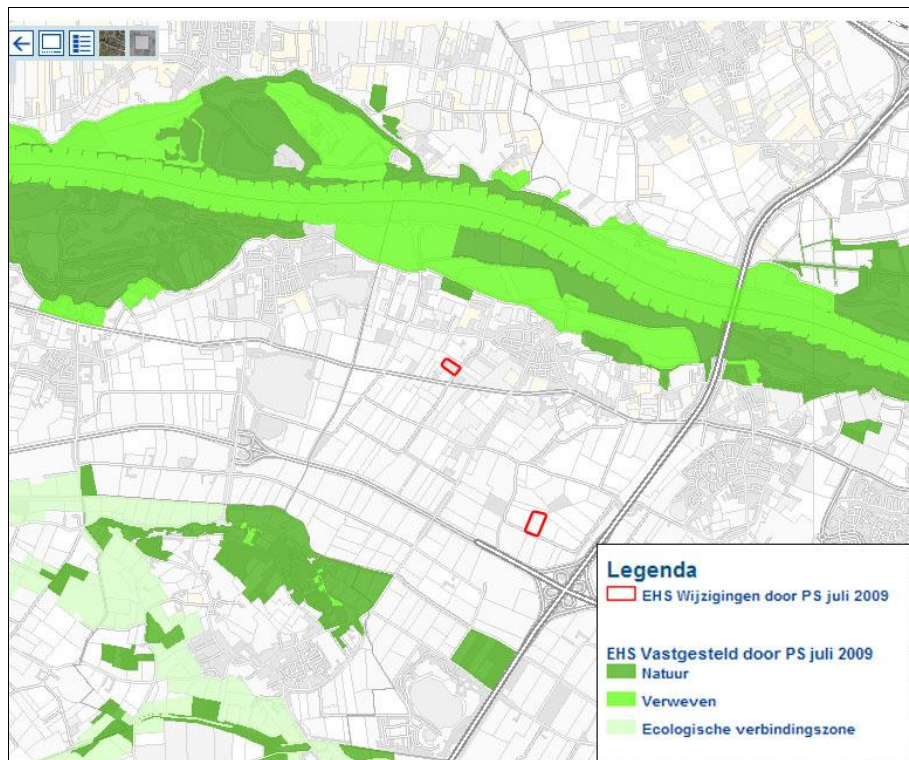
5.3.2

Ecologische Hoofdstructuur

De uiterwaarden van de Waal zijn door de provincie Gelderland eveneens aangewezen als onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur (Ehs). De percelen aan de Geerstraat en de Begijnenstraat liggen op respectievelijk 875 m en ruim 2 km van de uiterwaarden.

Het bos- en heidegebied op de rivierduingordel ten noorden van Bergharen (even ten zuiden van de A15) en het gebied 'Het Broek' zijn eveneens aange-

wezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Het perceel aan de Geerstraat ligt op ten minste 2.5 km van beide gebieden. Het plangebied aan de Begijnenstraat ligt op circa 1,1 km van 'Het Broek' en op ruim 2 km van het duin bij Bergharen. Het plangebied ligt dus buiten de zone van 250 m rond de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.



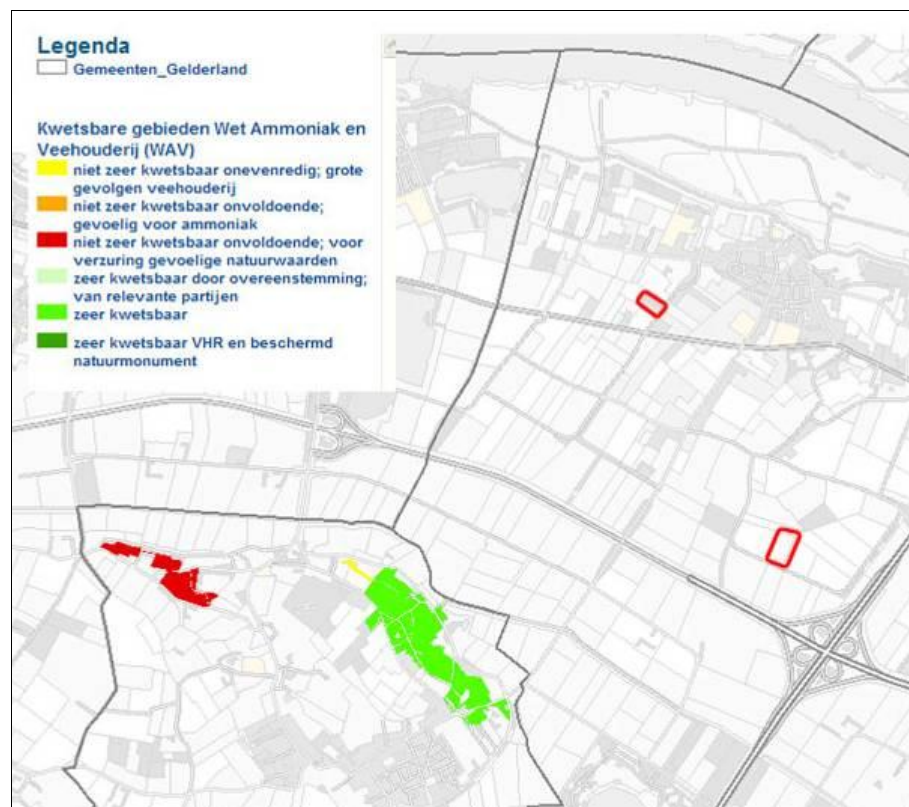
Ligging plangebieden (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS gebieden

5.3.3

Wav-gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beschermt zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak die wordt veroorzaakt door veehouderijen. Op grond van deze wet hebben Provinciale Staten gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. In deze gebieden en een zone van 250 m hieromheen is uitbreiding of het nieuw vestigen van veehouderijen beperkt.

Het rivierduingebied ten noorden van Bergharen is aangewezen als een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De plangebieden liggen op 2 km of meer van dit gebied.



Ligging plangebieden (rood omlijnd) ten opzichte van de WAV gebieden

5.3.4

Ganzenfoerageer- en weidevogelgebieden

Gelderland neemt een bijzondere verantwoordelijkheid voor een aantal weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS. De weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS die van provinciaal belang worden geacht, worden beschermd tegen doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en verstoring.

De dichtstbijzijnde gebieden liggen op 800 m ten noorden van plangebied aan de Geerstraat en op 1800 m ten noorden van het plangebied aan de Begijnenstraat. Het betreft de uiterwaarden van de Waal, die aangewezen is als beschermingsgebied voor ganzen.

5.3.5

Beschermde soorten

Uit het natuurwaardenonderzoek in het kader van de voorttoets komt naar voren dat beide plangebieden een zeer beperkte natuurwaarde kennen. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3.6

Autonome ontwikkeling

In de bestaande natuurgebieden wordt een beleid gevoerd om de bestaande waarden te versterken. Maatregelen zijn: verhoging van de grondwaterstanden, het waar mogelijk herstellen van kwelstromen, het vasthouden van gebiedseigen water en een verschravingsbeheer. Deze maatregelen leiden tot een verhoging van de natuurkwaliteit en behoud en herstel van een kwetsbare en streekeigen flora en fauna.

5.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur vanwege dierenverblijven. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Aangezien de gemeente Beuningen niet beschikt over een lokaal geurbeleid (verordening in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij) is het nationale geurbeleid leidend via de Wet geurhinder en veehouderij. De Wgv maakt hierbij onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren.

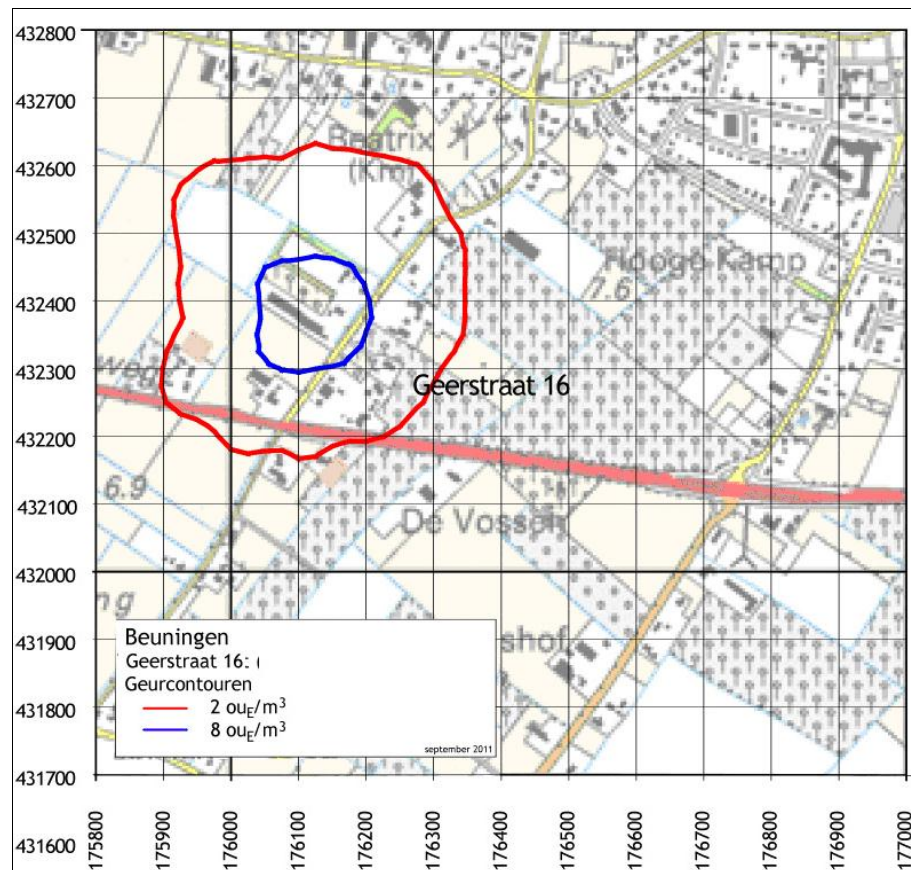
Het betreffende veehouderijbedrijf is gericht op het houden van varkens. Voor het houden varkens zijn geuremissiefactoren opgenomen in de Rgv.

De maximaal toegestane geurbelasting op 'geurgevoelige objecten' is bij dieren met een geuremissiefactor afhankelijk van de ligging van de objecten. In onderstaande tabel zijn de toegestane waarden opgenomen.

Tabel 2.3: Geurbelastingsnormen uit de Wgv (Bron: Infomil)

Het geurgevoelig object is gelegen in een:	Ten hoogste toegestane geurbelasting:
- concentratiegebied, binnen bebouwde kom	3.0 OUe/m ³
- concentratiegebied, buiten bebouwde kom	14.0 OUe/m ³
- niet-concentratiegebied, binnen bebouwde kom	2.0 OUe/m ³
- niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom	8.0 OUe/m ³

Beide plangebieden liggen niet in een concentratiegebied voor de intensieve veehouderij. Hier zijn dus de normen voor niet-concentratiegebieden van toepassing. Op navolgend kaartbeeld is enkel de geuremissie van het huidige bedrijf aan de Geerstraat opgenomen. Aangezien er aan de Begijnenstraat in de huidige situatie geen agrarisch bedrijf is gevestigd is hier ook geen sprake van geuremissie.



Geurcontouren ($2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ en $8,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$) Geerstraat 16

Het perceel aan de Geerstraat is gelegen binnen de bebouwde kom grens van de kern Winssen. Er dient dan ook voldaan te worden aan de geurbelastingsnorm van $2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. Binnen de contour van $2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ bevinden zich, volgens het geldende bestemmingsplan 12 burgerwoningen. De woningen op nummer 12 en 14 bevindt zich zelfs binnen de contour van $8,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. In de huidige situatie is dan ook sprake van geurhinder voor omwonenden.

Autonome ontwikkeling

In het landelijk gebied wijzigt het gebruik van gebouwen en gronden, mede als gevolg van veranderingen in de landbouw. Door aangescherpte wet- en regelgeving moeten agrarische bedrijven aan steeds strengere eisen voldoen. Ook de bestaande stallen zullen overeenkomstig het Actieplan Ammoniak en Veehouderij aan nieuwe uitstooteisen moeten voldoen. De termijnen voor het realiseren van de ammoniakmaatregelen zijn 1 juli 2012 (voor zelfstandige aanpassingen van bestaande stallen) en 1 juli 2013 (voor aanpassingen van bestaande stallen die tevens nieuwbouw vergen). Dit leidt in veel gevallen tot hoge investeringskosten. Het bedrijf aan de Geerstraat kan dergelijke investeringen alleen doen indien het bedrijf in omvang kan toenemen. Op de huidige locatie is hiervoor echter geen (milieu) ruimte. In de huidige (overbelaste) situatie zal op korte termijn geen verandering optreden, omdat het bedrijf niet kan uitbreiden.

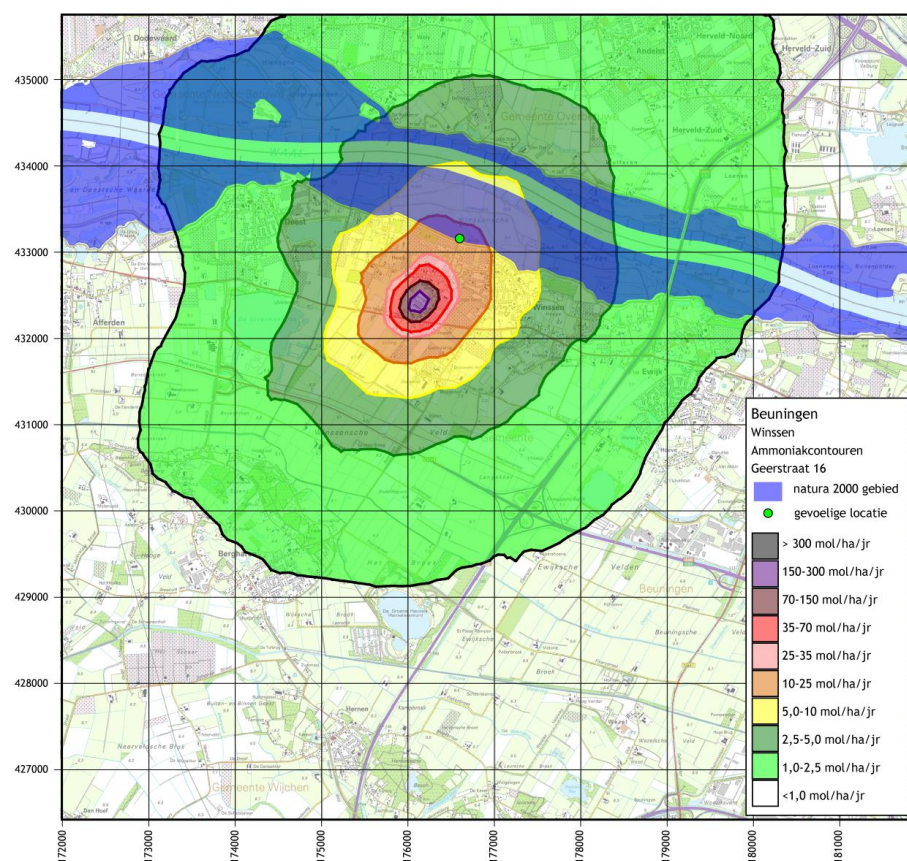
5.5

A m m o n i a k

Ammoniakdepositie op natuur is een belangrijk milieuthema dat samenhangt met de (intensieve) veehouderij. In veel natuurgebieden ligt de depositie van ammoniak en andere verzurende stoffen zo hoog, dat de natuurdoelen niet gehaald worden. Landelijk zijn de berekeningen en prognoses opgesteld door het RIVM (Bron: Nationale Milieuverkenning 5, 2000 - 2030) en de doorlopende monitoring vindt momenteel plaats door het Milieu en Natuur Planbureau.

In de huidige situatie is de achtergronddepositie aan stikstof, dat wil zeggen de depositie ten gevolge van de huidige luchtkwaliteit, ter plekke van alle beschreven Natura 2000-gebieden, al hoger dan de kritische depositiewaarde van deze gebieden. Er is dus al sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van stikstof.

In de onderstaande afbeelding is de ammoniakdepositie weergegeven door toedoen van de vergunde situatie van het veehouderijbedrijf aan de Geerweg.



Ammoniak contouren referentiesituatie

Uit de bij de kaart behorende berekening (zie bijlage 2) blijkt dat de ammoniakdepositie van het bedrijf op het dichtbijgelegen punt van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' 14,62 mol/ha/jr bedraagt.

Autonome ontwikkeling

In het landelijk gebied wijzigt het gebruik van gebouwen en gronden, mede als gevolg van veranderingen in de landbouw. Door aangescherpte wet- en regelgeving moeten agrarische bedrijven aan steeds strengere eisen voldoen. Ook de bestaande stallen zullen overeenkomstig het Actieplan Ammoniak en Veehouderij aan nieuwe uitstooteisen moeten voldoen. De termijnen voor het realiseren van de ammoniakmaatregelen zijn 1 juli 2012 (voor zelfstandige aanpassingen van bestaande stallen) en 1 juli 2013 (voor aanpassingen van bestaande stallen die tevens nieuwbouw vergen). Dit leidt in veel gevallen tot hoge investeringskosten. Het bedrijf aan de Geerstraat kan dergelijke investeringen alleen doen indien het bedrijf in omvang kan toenemen.

Op de huidige locatie is hiervoor echter geen (milieu)ruimte. In de huidige situatie zal op korte termijn geen verandering optreden, omdat het bedrijf niet kan uitbreiden.

5.6

Verkeer

Geerstraat 16

Het perceel van het huidige agrarisch bedrijf wordt ontsloten via de Geerstraat. Ter plaatse van het plangebied is de Geerstraat gelegen binnen de bebouwde kom van Winssen en er geldt een maximum van 30 km/h. De Geerstraat vormt een verbinding tussen de westzijde van de kern Winssen en de Van Heemstraweg. De Geerstraat wordt echter slechts beperkt gebruikt als toegangsweg tot de kern. De verkeersintensiteit ter plaatse is dan ook beperkt. Uit de gemeentelijke telgegevens blijkt de verkeersintensiteit 600 mvt per etmaal te bedragen.

Begijnenstraat

De Begijnenstraat loopt in een u-vorm van en naar de Koningsweg. Deze weg kent een regime van 60 km/uur. De weg vormt de ontsluiting voor enkele woningen, agrarische percelen en het andere plangebied. Van de Begijnenstraat zijn geen telgegevens bekend. Aangezien de weg enkel bestemmingsverkeer bevat, zullen de verkeersintensiteiten laag zijn.

Autonome ontwikkeling

De komende jaren worden geen grootschalige ontwikkelingen om of in de omgeving van de plangebieden verwacht die de verkeersintensiteiten op de relevante wegen sterk zullen beïnvloeden. De extra verkeerstoename door de zandwinning is qua intensiteiten verwaarloosbaar, omdat zandafvoer middels transportband plaatsvindt. Wel moet rekening gehouden worden met een geringe toename van het aandeel vrachtverkeer.

5.7

Luchtkwaliteit

De gevolgen van luchtverontreiniging zijn bijvoorbeeld schade aan de gezondheid van mensen en dieren en schade aan planten en gebouwen. Stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergieën en astmatische problemen.

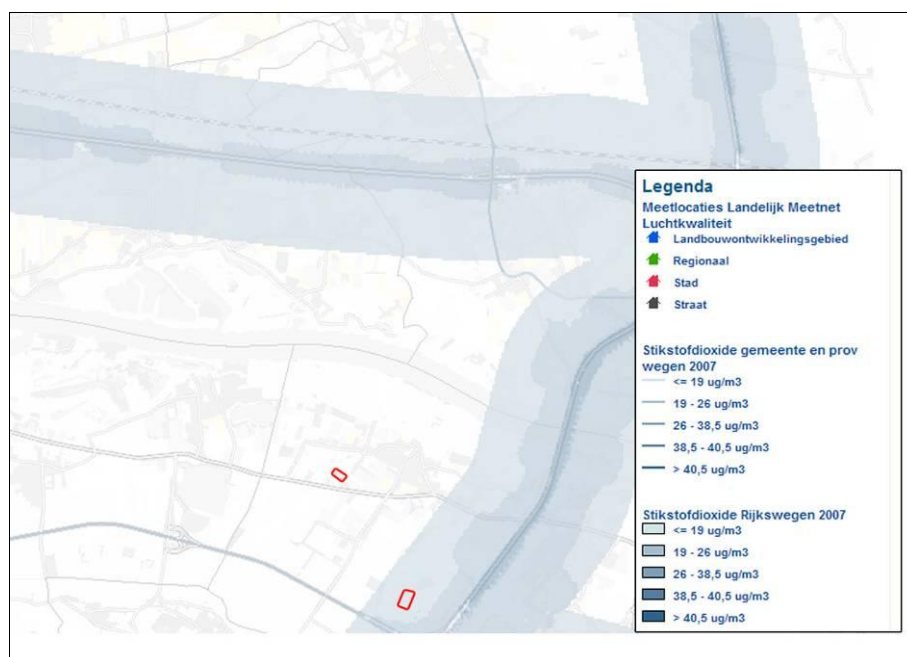
De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw.

5.7.1

Stikstofdioxide

Veruit de belangrijkste bron van stikstofdioxide in de buitenlucht is het gemotoriseerd verkeer. Momenteel worden in Nederland de normen voor stikstofdioxide in stedelijke gebieden en nabij drukke verkeerswegen regelmatig overschreden. Daarbuiten liggen de concentraties ver onder de Europese

grenswaarden. Dat is ook het geval ter plaatse van de plangebieden. Dat is te zien in de bijgaande afbeelding.



Autonome ontwikkeling

Zoals gezegd zijn de voornaamste bronnen van luchtverontreiniging het wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. Het RIVM heeft berekend dat er tot 2020 een lichte afname van de concentraties luchtvervuilende stoffen zal optreden. Daarbij wordt verwacht dat de achtergrondconcentraties en de emissiefactoren voor wegverkeer verder zullen afnemen door strengere uitstootnormen en de toepassing van nieuwe technieken.

Ten behoeve van de zandwinlocaties in de omgeving zijn onderzoeken verricht. In 2020 is een groei van 15 tot 20% te verwachten ten opzichte van basisjaar 2009 (verkeersmodel). Dit komt overeen met de autonome verkeersgroei. De extra verkeerstoename door de zandwinning is qua intensiteiten verwaarloosbaar, omdat zandafvoer middels transportband plaatsvindt. Wel moet rekening gehouden worden met een geringe toename van het aandeel vrachtverkeer. De normen wat betreft luchtkwaliteit ten gevolge van de zandwinning worden niet overschreden.

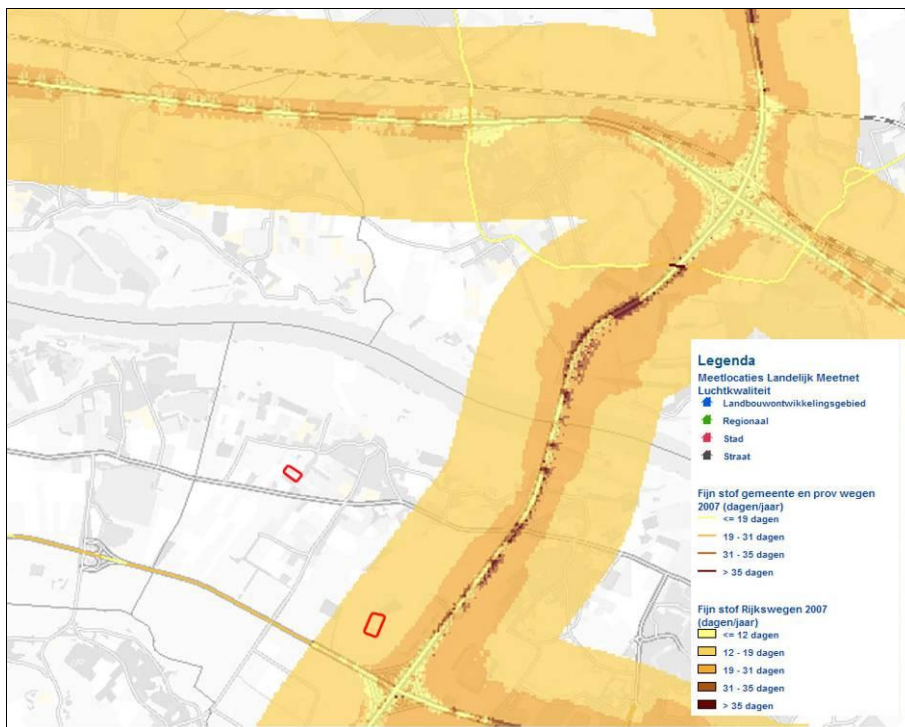
Ten gevolge van de verbreding van de A50 is in 2015 ter hoogte van de Begijnstraat geen sprake van een te hoge uitstoot van stikstofdioxide of fijnstof).

5.7.2

Fijnstof

De huidige concentraties fijnstof worden voor een belangrijk deel veroorzaakt door de al aanwezige achtergrondconcentraties. In landelijke gebieden met een agrarisch karakter wordt een belangrijk deel van het fijnstof in de lucht veroorzaakt door de veehouderij en het wegverkeer.

Op basis van de milieuatlas van de provincie Gelderland blijkt dat de concentratie in de plangebieden in de huidige situatie maximaal 26 µg/m³ bedraagt. Daarmee blijven de concentraties ruim binnen de grenswaarden. In ieder geval zijn er in en rondom het plangebied geen knelpunten ten aanzien van fijnstof.



Situatie fijnstof, bron Gelderland 2007

Autonome ontwikkeling

Evenals bij stikstofdioxide is de verwachting dat door diverse maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren, de concentraties fijnstof zullen verbeteren.

De verwachting is dat de toename van de verkeersintensiteiten op wegen in de omgeving in de nabije toekomst gering zal zijn. De komende jaren worden geen grootschalige ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied verwacht die de verkeersintensiteiten op de belangrijkste wegen sterk beïnvloeden. Er worden dan ook geen knelpunten verwacht.

5.8

Geluid

Op het gebied van geluidshinder is voornamelijk het geluid als gevolg van (spoor)wegverkeer en bedrijfsmatige activiteiten van belang. Daarnaast zijn er gebieden aangewezen die gevoelig zijn voor (te veel) geluid.

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) bevinden zich langs alle wegen zones. Binnen de bebouwde kom geldt een zonebreedte van 200 m voor tweestrooks wegen, die aan weerszijden van de weg (gerekend vanuit de wegas) in

WEGVERKEER

acht genomen moet worden. Voor tweebaanswegen buiten de bebouwde kom geldt een zonebreedte van 250 m. Wanneer binnen deze zone nieuwe geluidsgevoelige bebouwing, zoals woningen, wordt gerealiseerd, dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden. Een uitzondering hierop wordt gemaakt voor wegen die zijn gelegen binnen een woonerf en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige gebouwen, die liggen binnen de geluidszone van een weg. Overeenkomstig artikel 82.1 van de Wgh geldt, voor woningen binnen een geluidszone van een weg, de zogenaamde 'voorkeursgrenswaarde' van ten hoogste 48 dB.

Indien de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits gemotiveerd, burgemeester en wethouders in dit geval een hogere waarde vaststellen tot 53 dB (artikel 83 van de Wgh).

Geerstraat 16

Op ruim 150 m van het perceel aan de Geerstraat bevindt zich de Van Heemstraweg met een snelheidsregime van 80 km/h. Het plangebied ligt daarmee volledig binnen de zonebreedte van deze weg.

Ter plaatse van het plangebied is de Geerstraat gelegen binnen de bebouwde kom van Winssen en er geldt een maximum van 30 km/h.

INTENSITEITEN

Voor beide wegen zijn de 48dB en 53dB contour bepaald. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van de verkeersgegevens voor het prognosejaar 2020. Wat betreft de samenstelling van het verkeer en de verdeling over het etmaal is gebruik gemaakt van standaard verdelingen. Deze verdeling is ontleend aan het rapport GF-DR-35-01 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, waarin normatief per wegvak de verkeerssamenstelling is gegeven. Volgens de prognose van het verkeersmodel zullen de verkeersintensiteit op de betreffende wegen in 2020 als volgt zijn:

Weg	wegvak	mvt/etmaal
Geerstraat	Molenstraat - Van Heemstraweg	600
Van Heemstraweg	Geerstraat- Deijnschestraat	6100
Van Heemstraweg	Geerstraat- Leegstraat	5100

BEREKENINGEN

Met behulp van Standaard Rekenmethode I (SRM-I) is voor deze wegvakken de ligging van zowel de 48 dB-geluidscontour als de 53 dB-geluidscontour, voor het jaar 2020, berekend. In de rekenuitkomsten is al rekening gehouden met de mogelijkheid om, op grond van artikel 110g van de Wgh 2006, 5 dB af te trekken.

Het wegdek van beide wegen bestaat uit een standaard asfaltverharding (DAB). De wegen liggen net als de nieuw te realiseren op maaiveldniveau. Dit is in de

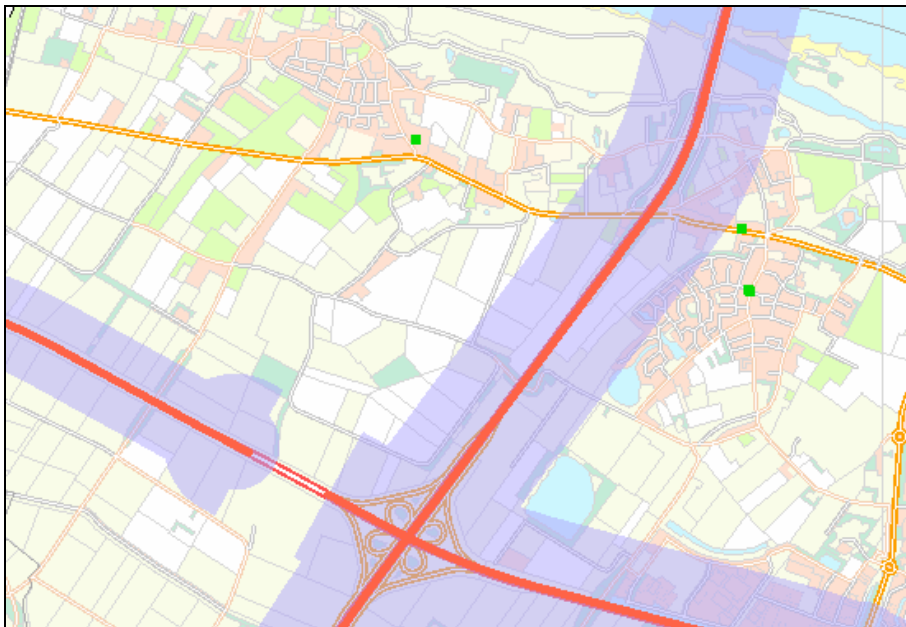
geluidberekeningen meegenomen. Het plan voorziet in de realisatie van woningen die bestaan uit maximaal twee lagen en een kap. De contouren zijn dan ook voor twee verdiepingen bepaald; op een waarneemhoogte van 1,5 m respectievelijk 4,5 m. De resultaten van de berekening zijn in onderstaande tabel opgenomen. In de bijlagen zijn de volledige berekeningen opgenomen.

Weg	wegvak	Waar- neem- neem- hoogte	48dB	53 dB
Geerstraat	Molenstraat - Van Heemstraweg	1,5 m	9,6 m	4,4 m
Geerstraat	Molenstraat - Van Heemstraweg	4,5 m	9,9 m	3,2 m
Van Heemstraweg	Geerstraat- Deijnschestraat	1,5 m	79,0 m	40,5 m
Van Heemstraweg	Geerstraat- Deijnschestraat	4,5 m	109,0 m	52,0 m
Van Heemstraweg	Geerstraat- Leegstraat	1,5 m	69,5 m	36,0 m
Van Heemstraweg	Geerstraat- Leegstraat	4,5 m	95,0 m	45,5 m

De bestaande bedrijfswoning is gelegen op 20 m vanaf de as van de Geerstraat en circa 130 m uit de as van de Van Heemstraweg. Er is dan ook geen sprake van geluidshinder.

Begijnenstraat

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) bevindt het perceel aan de Begijnenstraat zich in de onderzoekszones van de A50 en de A73/N322. Uit de provinciale milieuatlas blijkt echter dat het plangebied buiten de feitelijke 48dB-contour van zowel de A50 als de A73/N322 valt. Van belang voor de Wgh is in dit verband alleen de Begijnenstraat.



Milieuatlas op www.gelderland.nl, geluidzones wegverkeer

Van de Begijnenstraat zijn geen verkeersintensiteiten bekend. Gelet op de functie van dit deel van de Begijnenstraat, ontsluiting van enkele agrarische

percelen en bedrijven wordt de verkeersintensiteit geschat op maximaal 40 mvt/etmaal.

Berekend is de 48 dB-geluidscontour. Op grond van artikel 103 van de Wgh is bij de berekening rekening gehouden met een aftrek van 5 dB van de rekenresultaten. Uit de berekening blijkt dat de 48 dB geluidscontour op ongeveer 20 m uit de as van de Begijnenstraat ligt. In de zin van de Wgh is derhalve geen sprake van geluidhinder. Het rekenblad is opgenomen in de bijlagen.

RAILVERKEERLAWAAI

Nabij de plangebieden is geen spoorlijn gelegen.

GEZONEERDE BEDRIJVEN-
TERREINEN

Nabij de plangebieden zijn geen bedrijven gelegen die door middel van hun geluidscontour beperkingen kunnen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen in de plangebieden.

STILTE (BELEIDS)GEBIED

De provincie heeft op grond van de Wgh acht grote stiltegebieden aangewezen. Daarnaast ziet de provincie er in een aantal gebieden op toe dat de rust en stilte die er nu is, voor de toekomst wordt veiliggesteld. Dit zijn de stiltebeleidsgebieden. Binnen de stiltebeleidsgebieden mag het geluidsniveau bij ruimtelijke initiatieven niet toenemen en dient bij voorkeur af te nemen.

Binnen de plangebieden en de directe omgeving komen geen stiltegebieden of stiltebeleidsgebieden voor.

Autonome ontwikkeling

De komende jaren worden geen grootschalige ontwikkelingen om of in de omgeving van de plangebieden verwacht die de verkeersintensiteiten op de relevante wegen sterk zullen beïnvloeden. In het Tracébesluit ten behoeve van de A50 zijn enkele geluidreducerende maatregelen opgenomen ter reductie van de geluidsniveaus in de gemeente Beuningen na de verbreding van de A50. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de rekenresultaten van geluidmodellen. Er zal een geluidsreducerend wegdek worden aangebracht met minimaal de akoestische kwaliteit van tweelaags ZOAB. In het kader van de verbreding van de A50 zullen eveneens geluidafschermende maatregelen worden gerealiseerd. Ter hoogte van de Begijnenstraat is er geen sprake van geluidshinder na realisatie van de verbreding. Er worden hier dan ook geen geluidafschermende maatregelen gerealiseerd.

Ook ten behoeve van de zandwinlocaties in de omgeving zijn onderzoeken verricht. In 2020 is een groei van 15 tot 20% te verwachten ten opzichte van basisjaar 2009 (verkeersmodel). Dit komt overeen met de autonome verkeersgroei. De extra verkeerstoename door de zandwinning is qua intensiteiten verwaarloosbaar, omdat zandafvoer middels transportband plaatsvindt. Wel moet rekening worden gehouden met een geringe toename van het aandeel vrachtverkeer. Met betrekking tot de akoestische inpasbaarheid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage Akoestisch onderzoek Begijnenstraat perceel Ewijk F 718, bureau Lichtveld Buis en Partners bv, 3 september 2012). Bij

niet meer dan 250 vrachtwagenbewegingen kan aan de geluidnormen worden voldaan.

Het geluid als gevolg van verkeer zal dan ook niet of nauwelijks toenemen.

5.9

Water

Op basis van de Wateratlas van de provincie Gelderland kan worden geconcludeerd dat geen van de plangebieden gelegen is in een waterbergingsgebied. Voor de plangebieden is eveneens geen grondwateroverlast bekend.

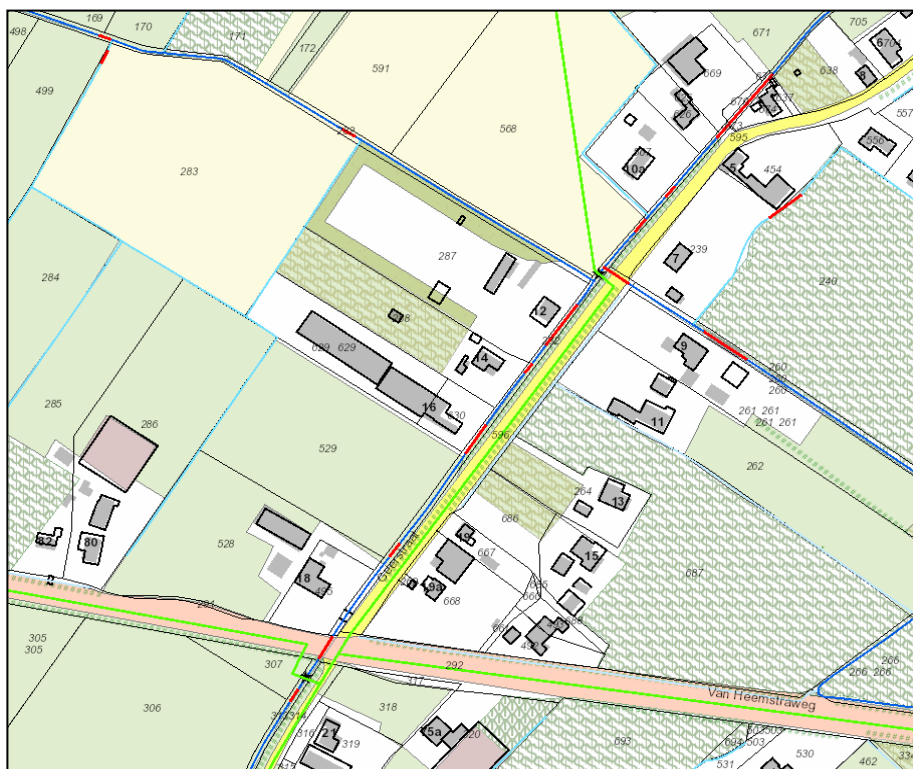
Geerstraat 16

Het plangebied aan de Geerstraat 16 is gelegen in een peilgebied met zomerpeil van + 6.15 m NAP en winterpeil van + 6.00 m NAP. In het gebied is sprake van matige infiltratie.

Het plangebied grenst aan de oostzijde aan een A-watergang. Daarnaast bevindt zich een aantal B-watergangen aan de noordwestelijke perceelsgrens en aan de zuidwestelijke perceelsgrens.

Overige aandachtsgebieden:

Er is geen sprake van waterkeringen, rioolwatertransportleidingen of natuurdoelstellingen in het plangebied.



Watersysteem Geerstraat 16 Winssen

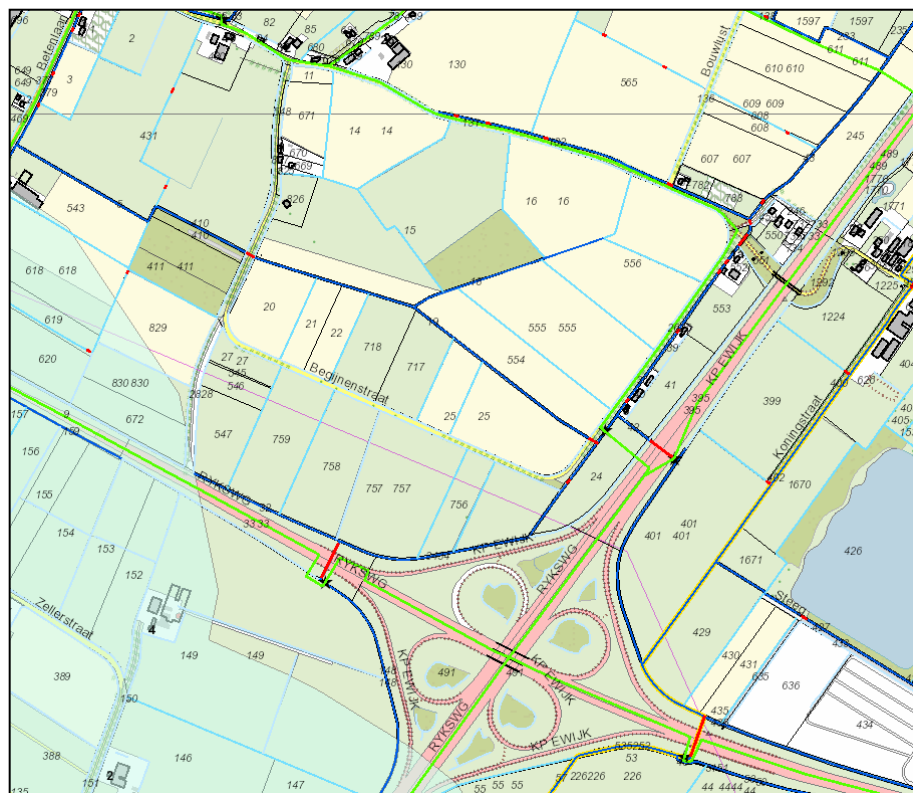
Perceel Begijnenstraat

Het plangebied aan de Begijnenstraat is gelegen in hetzelfde peilgebied als deelgebied Geerstraat 16, met een zomerpeil van + 6.15 m NAP en winterpeil van + 6.00 m NAP. Op de 'kwel-infiltratiekaart' uit de wateratlas van de provincie is te zien dat het gebied geen duidelijke kwel of infiltratie kent.

Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een A-watgang². Daarnaast bevindt zich langs de westelijke perceelsgrens een B-watgang en langs de zuidelijke perceelsgrens een C-watgang. Voor het maken van een ontsluiting is hier een duiker nodig.

Overige aandachtsgebieden:

Er is geen sprake van waterkeringen, rioolwatertransportleidingen of natuurdoelstellingen in het plangebied.



Watersysteem plangebied Begijnenstraat

Autonome ontwikkeling

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die invloed kunnen hebben op de huishouding in en rondom de plangebieden.

² A-watgang nr. 93689, B-watgang nr. 92340, C-watgang nr. 93484

5.10

Gezondheid

Gezondheid in relatie tot intensieve veehouderijen is een onderwerp dat momenteel erg in de belangstelling staat. Over dit onderwerp is nog relatief weinig bekend en bestaan nog veel onzekerheden.

In de intensieve veehouderij speelt de blootstelling aan een groot aantal stoffen een rol met betrekking tot gezondheid van mens en dier. Hierbij valt te denken aan de volgende stoffen:

- De dieren worden gevoederd met allerlei verschillende voedermiddelen, uiteenlopend van granen en soja tot afvalproducten uit de humane voedingsmiddelenindustrie.
- De stallen worden gedesinfecteerd met (al dan niet) chemische reinigingsmiddelen.
- De dieren worden behandeld met geneesmiddelen.
- De dieren scheiden mest en urine uit. Dit is weer een bron van gassen waaronder ammoniak, mercaptanen (typische geurstoffen), alsmede van bacteriën en dierlijke allergenen.

Door de grote schaal waarop deze stoffen worden gebruikt en/of uitgescheiden, kunnen mogelijk gezondheidsrisico's ontstaan.

In juni 2011 is een studie gepubliceerd van IRAS, NIVEL en RIVM³, waarin is ingegaan op de mogelijke relatie tussen de nabijheid van intensieve veehouderijbedrijven en de gezondheid van omwonenden. Hierbij zijn metingen uitgevoerd rond intensieve veehouderijen en zijn gegevens van huisartsen betrokken.

De resultaten van dit en andere onderzoeken zijn verwerkt in een update van het 'Informatieblad Intensieve veehouderijen en gezondheid, sept. 2011' van de GGD. Alle huidig bekende wetenschappelijke informatie met betrekking tot dit onderwerp is hierin verwerkt. Dit Informatieblad gebruiken de GGD'en in Nederland bij het adviseren van gemeenten over intensieve veehouderij en gezondheid. Hieronder is voor een aantal aspecten de informatie met betrekking tot intensieve veehouderij en gezondheid samengevat:

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. Er is een lange lijst van zoönosen bekend. De bekendste in relatie tot de vee-

³ Heederik, D.J.J.; IJzermans, C.J. Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. IRAS Universiteit Utrecht, NIVEL, RIVM. Juni 2011

houderij zijn momenteel Q-koorts en Influenza (vogel- en varkensgriep). Daarnaast is er het risico van antibioticaresistente bacteriën (MRSA en ESBL). Voor een uitgebreide beschrijving hiervan wordt verwezen naar het genoemde informatieblad. Een goed beoordelingskader voor het inschatten van risico's van zoonosen is nog niet beschikbaar. De Gezondheidsraad is wel gevraagd hierover een advies op te stellen, mede op basis van het hierboven genoemde IRAS rapport. Er zijn geen blootstellingsnormen voor omwonenden. Het vergroten van de afstand tot de bron is een goede methode om de blootstelling te verlagen.

MRSA

Staphylococcus aureus is een veel voorkomende bacterie. Meticilline-resistente Staphylococcus aureus (MRSA) is een bacterie die niet gevoelig is voor veel gebruikelijke antibiotica. Het blijkt dat vooral direct contact met de dieren tot dragerschap kan leiden. Bij ondernemers in de veehouderij en bij medewerkers van slachterijen komt vee gerelateerde MRSA dragerschap voor. De concentratie van sporen in de lucht van MRSA neemt snel af met de afstand, maar blijven aantoonbaar in de buitenlucht tot ca. 1.000 m rondom veehouderijbedrijven (IRAS rapport). Deze sporen lijken geen verhoging te geven van besmettingen bij omwonenden rond veehouderijen.

Q-koorts

Risico's op blootstelling aan Q-koortsbacteriën komt met name voor bij schapen en geiten en in mindere mate bij koeien. Onder varkens komt Q-koorts niet voor. Varkensbedrijven spelen geen rol bij risico's van Q-koortsbacteriën.

ESBL

ESBL staat voor extended spectrum betalactamase producerende bacterie (ESBL). Het gaat om bacteriën (bijvoorbeeld typen E. coli of Salmonella) die een enzym produceren dat bepaalde antibiotica kan afbreken. ESBL komt de laatste jaren steeds meer voor in Nederland en in het buitenland en wordt vooral aangetroffen bij vleeskuikens. De laatste jaren neemt het aantal patiënten met infecties veroorzaakt door ESBL-producerende bacteriën als veroorzaker van infecties toe. Voor mensen met een verminderde weerstand kan de ESBL nadelige gevolgen hebben voor de genezing.

ESBL-producerende bacteriën zijn ook aangetroffen in winkels bij rauw vlees zoals kip, kalkoen, varkensvlees en kalfsvlees. Er is nog onvoldoende bekend in welke hoeveelheden deze bacteriën aanwezig zijn en of dat voldoende is om iemand te besmetten door het eten van het vlees. Als men de hygiëneregels rondom voedselbereiding opvolgt kunnen vlees en eieren veilig gegeten worden. Door goede verhitting gaan alle bacteriën dood en dus ook de ESBL-producerende bacteriën.

De ESBL-producerende bacteriën van dieren verschillen (nog) van die bij mensen. ESBL-producerende bacteriën komen ook voor bij gezelschapsdieren. Maar de meeste patiënten met een ESBL-producerende bacterie in Nederland hebben helemaal geen relatie met dieren(houderij). In Nederland komt ESBL voor-

al voor in ziekenhuizen en verpleeghuizen. De overdracht van patiënt naar patiënt gaat via direct contact met bijvoorbeeld de urine van een besmet persoon of indirect via de handen van de medewerkers. De verspreiding van de ESBL via de voedselketen en door direct contact met dieren, is nog maar zelden aangetoond. Er is, vooralsnog, geen sprake van risico voor omwonenden.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bestanddelen van de celwand van bacteriën. Als bestanddeel van organische stofdeeltjes (als onderdeel van fijn stof) komen ze voor in de buitenlucht en in woningen. Hoge concentratie endotoxinen bevinden zich in de stallen zelf, bij veevoerproductie en in de nabijheid van veehouderijbedrijven. Na inademing kunnen direct verschijnselen zoals droge hoest, kortademigheid met verminderde longfunctie en koorts optreden. Langdurige blootstelling aan endotoxinen kan leiden tot chronische bronchitis en vermindering van de longfunctie. Uit het IRAS onderzoek blijkt dat in de nabije omgeving (tot ca. 250 m) van veehouderijbedrijven hogere concentraties endotoxinen zijn gemeten. Er is een duidelijke samenhang tussen het aantal bedrijven en dieraantallen in de directe nabijheid van meetlocaties en de gemeten concentraties endotoxinen. Uitrijden van mest kan endotoxineconcentratie mee verhogen (afhankelijk van de afstand). Hoe hoog de concentraties in de buurt van de woningen in het plangebied exact zijn is niet aan te geven. Uit het IRAS onderzoek is af te leiden dat de concentraties in ieder geval verhoogd zullen zijn ten opzichte van de achtergrondconcentratie. De afstand van 250 m uit het informatieblad, tussen bedrijf en woning is uit voorzorg gegeven. Het is een advies gebaseerd op onderzoek waarin effecten op gezondheid en blootstellingsgegevens zijn geëvalueerd. De GGD wil voorkomen dat er nieuwe overbelaste situaties kunnen ontstaan.

In het rapport 'Intensieve veehouderij en gezondheid; overzicht van kennis over werknemers en omwonenden' (Dusseldorp en andere, 30 januari 2008, RIVM Briefrapport 609300008) zijn mogelijke effecten van intensieve veehouderij ten aanzien van de gezondheid beschreven. In het rapport is onderscheid gemaakt tussen de blootstelling aan ammoniak, fijnstof, biologische agentia⁴ en geur. Betreffende de blootstelling van omwonenden aan ammoniak wordt geconcludeerd dat de schadelijke effecten van ammoniak vooral terug te vinden zijn in de natuur. Effecten op de mens (anders dan geuroverlast) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderij zijn minder waarschijnlijk.

AMMONIAK

Voor blootstelling aan fijnstof geeft artikel 5.2 van de Wm het toetsingskader, zie verder paragrafen ten aanzien van luchtkwaliteit.

FIJNSTOF

Uit de literatuur over geurhinder blijkt dat de blootstelling aan geur ook kan samenhangen met lichamelijke klachten en verstoring van activiteiten. Rondom intensieve veehouderij treedt vaak geurhinder op. De relatie tussen geurbelasting (uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht OU_e/m^3) en

GEUR

geurhinder (de ervaren overlast als gevolg van de geurbelasting) is verschillend in concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden, en verschilt tussen agrariërs en niet agrariërs. Deze verschillen zijn terug te vinden in de geurbelastings- en afstandsnormen uit de Wgv (zie hoofdstuk beleid en regelgeving).

De GGD Nederland heeft gereageerd op de uitkomsten van het bovengenoemde rapport. De GGD mist concrete maatregelen in dit rapport en dringt aan op:

- een heldere afstandsnorm tussen intensieve veehouderijen en omwonenden (z.s.m.);
- bevordering van de afwaartse beweging;
- een duidelijke plaats met een verplicht karakter van het aspect volksgezondheid in de beleids- en planontwikkeling. Hiertoe dient een beoordelingskader ontwikkeld te worden en is een gezondheidsadvies bij de vergunningverlening noodzakelijk;
- nader onderzoek naar de gezondheidseffecten en dan met name de complicaties bij mensen met astma of COPD die in de nabijheid wonen van intensieve veehouderijen.

Ook de VNG heeft een reactie gegeven. Het afstandscriterium van de GGD is niet onderbouwd, zegt de VNG en niet bruikbaar voor gemeenten. De vereniging voelt meer voor het opstellen van normen over de hoeveelheid fijnstof die mag vrijkomen in de omgeving van een bedrijf. 'Het maakt namelijk nogal uit of er kippen, koeien of varkens zitten. En of het een moderne stal is die aan de nieuwste eisen voldoet, of een stal van twintig jaar oud. Een afstandscriterium houdt geen rekening met die verschillen.' De Gezondheidsraad doet op dit moment onderzoek naar de gezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij. "Met de uitkomsten daarvan kunnen normen worden vastgesteld", zegt de VNG.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het agrarisch bedrijf aan de Geerstraat 16 gelegen op relatief korte afstand van (burger)woningen. In de directe omgeving van het perceel aan de Begijnenstraat zijn geen (intensieve) agrarische bedrijven aanwezig.

Autonome ontwikkeling

De autonome ontwikkeling van de gezondheidsaspecten voor geur en fijnstof zijn in de voorgaande paragrafen reeds behandeld.

Geadviseerd wordt om altijd een zekere afstand op te nemen tussen intensieve veehouderijen en woningen. Rond varkensbedrijven is tot circa 50 m een effect van fijnstof mogelijk. Opgemerkt wordt dat de afstand die op basis van het geuraspect (wettelijke norm) dient te worden aangehouden in de meeste gevallen hiervoor voldoende is.

Daarnaast kan ten aanzien van autonome ontwikkelingen worden vermeld dat bij de bouw van stallen zal moeten worden voldaan aan het Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij. Hierdoor zal de emissie van schadelijke stoffen uit de stallen aanzienlijk minder zijn dan in het verleden. Ook de bestaande stallen zullen overeenkomstig het Actieplan Ammoniak en Veehouderij aan nieuwe uitstooteisen moeten voldoen. De termijnen voor het realiseren van de ammoniakmaatregelen zijn 1 juli 2012 (voor zelfstandige aanpassingen van bestaande stallen) en 1 juli 2013 (voor aanpassingen van bestaande stallen die tevens nieuwbouw vergen).

5.11

Bodem

Op de locatie aan de Geerstraat 16 te Winssen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek (historie) is er vanuit gegaan dat het een onverdachte locatie betreft. Uit het booronderzoek is gebleken dat er lichtverhoogde gehalten aan zware metalen en PAK in de bovengrond aanwezig zijn. Daarnaast zijn lichtverhoogde concentraties zware metalen in het grondwater aangetroffen die mogelijk zijn te relateren aan de meststallen op de onderzoekslocatie. Vanwege de gemeten licht verhoogde gehalten is vastgesteld dat er geen sprake is van een zogeheten onverdacht terrein ten aanzien van bodemverontreiniging.

De aangetoonde lichtverhoogde gehalten zijn echter niet van dien aard en omvang dat er sprake is van risico's voor de gezondheid.

Bodemonderzoek Begijnenstraat

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat in de vaste bodem ter plaatse van het weiland slechts een lichte verontreiniging met Kobalt is aangetroffen in de zin van de NEN 5740. In het grondwater zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met Barium vastgesteld.

In de puinverharding die is aangebracht ter plaatse van de toerit naar het weiland is, op basis van het indicatieve onderzoek, een gehalte asbest aangetroffen dat boven de interventiewaarde is gelegen. Het betreft hechtgebonden asbest is en er is geen risico op verspreiding. Voorafgaand aan de ingebruikname van het terrein als boerenerf zal het worden uitgegraven en worden afgevoerd. Aangezien sprake is van een asbestverontreiniging in een weg- c.q. puin- c.q. erfverharding is het Besluit asbestwegen Wms van toepassing. Voor de te nemen maatregelen wordt derhalve verwezen naar dit besluit. Hieraan zal worden voldaan.

Autonome ontwikkeling

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die invloed kunnen hebben op de cultuur-historische waarden in en rondom de plangebieden.

5.12

Externe veiligheid

De provincie Gelderland heeft op haar website de risicokaart gepubliceerd. Uit deze kaart blijkt dat zich in de omgeving geen inrichtingen bevinden die een belemmering vormen voor de ontwikkeling van het bouwplan.

Uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen blijkt, dat er ter plaatse geen problemen zijn. Er hoeft geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Autonome ontwikkeling

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die de situatie met betrekking tot de externe veiligheid in en rondom de plangebieden zal doen veranderen.

E f f e c t b e o o r d e l i n g

6

6.1

Landschap, archeologie en cultuurhistorie

6.1.1

Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de effecten op archeologische waarden moet worden onderzocht of in de toekomstige activiteiten kunnen plaatsvinden die schade kunnen aanbrengen aan de mogelijk aanwezige waarden.

Bij de beoordeling van de gevolgen op het landschap worden de gevolgen van het alternatief voor de kernkwaliteiten van het landschap beschreven. De nog aanwezige cultuurhistorische waarden zijn vooral in het landschap zichtbaar en zijn dan ook als landschappelijke kwaliteiten meegenomen.

Tabel: Beoordelingskader landschap

Criterium	Methode
Aantasting archeologische waarden	Kwalitatief
Effecten op kernkwaliteiten landschap incl. cultuurhistorische waarden	Kwalitatief

6.1.2

Beoordeling effecten alternatief

In het alternatief 'verplaatsing en herontwikkeling' wordt er vanuit gegaan dat de agrarische functie op het perceel Geerstraat 16 wordt beëindigd en de vrijkomend agrarische opstallen (1500 m²) worden gesloopt waarbij de bedrijfs-woning behouden blijft.

Op het perceel zullen vervolgens twee nieuwe woongebouwen met elk maximaal twee wooneenheden. Voor de woongebouwen geldt dat de oppervlakte per woning maximaal 150 m² mag bedragen en de bijbehorende bijgebouwen maximaal 120 m² per woning.

Op het perceel aan de Begijnenstraat zal nieuwbouw voor het agrarisch bedrijf worden gerealiseerd. In eerste instantie betreft het een bedrijf met een maximaal oppervlak aan bebouwing van circa 5000 m². Het bestemmingsplan biedt echter de mogelijkheid om het volledige bouwvlak (1,5 ha) vol te bouwen.

Archeologie

Voor beide percelen geldt een hoge verwachtingswaarde. De ontwikkelingen kunnen dus een negatief effect hebben op de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Er wordt echter van uit gegaan dat de herontwikkeling van de Geerstraat plaatsvindt ter plaatse van de gesloopte agrarische bebouwing. Aangenomen mag dan ook worden dat de bodem op die locatie al dusdanig geroerd is, dat de kans op het verstoren van aanwezige archeologische waarden zeer klein is.

De realisatie van de nieuwbouw voor het agrarisch bedrijf aan de Begijnenstraat zal op een tot op heden onbebouwde locatie plaatsvinden. Hiermee zal deze ontwikkeling voor nieuwe grondroeringen zorgen waardoor mogelijk aanwezige archeologische waarden aangetast kunnen worden. Door middel van het gemeentelijk archeologiebeleid wordt echter voorkomen dat grondroerende activiteiten zoals bouwen leiden tot het verdwijnen van archeologische resten in de ondergrond.

Landschappelijke kernkwaliteiten

Geerstraat

De herontwikkeling van het perceel aan de Geerstraat gaat gepaard met de sloop van de landschapsontsierende agrarisch bedrijfsgebouwen. Op de vrijkomende locatie worden twee woongebouwen gerealiseerd die qua aard en omvang aansluiten bij de overige woningen in het bebouwingslint van de Geerstraat. Daarnaast is voor de herontwikkelingslocatie een inrichtings- en beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit draagt bij aan een goede landschappelijke inpassing van de nieuwe woningen. Gesteld kan dan ook worden dat voor deze locatie de nieuwe ontwikkeling een (licht) positief effect zal hebben op de aanwezige landschappelijke kwaliteiten.

Begijnenstraat

GEWENSTE BEDRIJFSOM-
VANG

Als gevolg van de nieuwbouw van het agrarisch bedrijf aan de Begijnenstraat zal het bebouwde oppervlak in de gewenste bedrijfsomvang met circa 5000 m² toenemen. Deze uitbreiding zal een impact hebben op de openheid van het relatief open komgebied ter plaatse. Daarnaast kan de toename van bebouwing er toe leiden dat aanwezige zichtlijnen worden onderbroken en het zicht op cultuurhistorische elementen verstoord raken of onder druk komt te staan. Voor de nieuwbouwlocatie zijn eveneens een inrichtingsplan en beeldkwaliteitsplan opgesteld. Beide plannen moeten er toe bijdragen dat de impact zoveel mogelijk beperkt zal worden.

MAXIMALE
BEDRIJFSOMVANG

Het effect zal echter worden versterkt wanneer maximaal gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden van het bestemmingsplan. Indien het volledige oppervlak van het agrarisch bouwvlak benut gaat worden zal dit, ondanks het opgestelde inrichtings- en beeldkwaliteitsplan leiden tot een negatieve score ten aanzien van de landschappelijke kernkwaliteit.

Bovengenoemde punten leiden tot een negatieve score ten aanzien van het effect op de landschappelijke kernkwaliteiten in en rondom de nieuwbouwlocatie.

Samenvatting effectbeoordeling

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling van het alternatief weergegeven.

	Aantasting archeologische waarden	Effecten op kernkwaliteiten landschap
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0	0/-
Verplaatsing en herontwikkeling (Worst-case)	0	0/-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.2

Natuur

Door nieuwe ontwikkelingen kunnen belangrijke natuurwaarden worden verstoord of zelfs verloren gaan. Daarnaast is het mogelijk dat door nieuwe ontwikkelingen de bestaande waarden worden versterkt, bijvoorbeeld door een groene erfinrichting.

6.2.1

Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de effecten op het aspect natuur en beschermde soorten richt zich vooral op de consequenties voor de beschermde soorten.

Tabel: Beoordelingskader natuur

Criterium	Methode
Effect op natuurwaarden in en om plangebied	Kwalitatief
Invloed op Natura 2000-gebied	Kwalitatief

6.2.2

Beoordeling effecten alternatieven

In het kader van de planMER- en bestemmingsplanprocedure is een natuurwaardenonderzoek (zie bijlage) uitgevoerd waarin een ecologische beoordeling heeft plaatsgevonden van de voorgenomen activiteiten. De effecten op natuurwaarden zijn beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet 1998), de Nota Ruimte en de struc-

tuurvisie. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna

Effect op natuurwaarden in en om plangebied

BESCHERMDE GEBIEDEN

Beschermde gebieden in het kader van de NB-wet 1998 en de EHS liggen op ruime afstand van beide plangebieden en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Zeer kwetsbare gebieden binnen de EHS aangewezen in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij liggen op een voldoende afstand. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten.

BESCHERMDE SOORTEN

Uit het onderzoek komt naar voren dat beide plangebieden een zeer beperkte natuurwaarde kennen. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Invloed op Natura 2000-gebied

In § 6.4. wordt ingegaan op de ammoniakuitstoot op omliggende Natura 2000-gebieden.

Co-vergisting

Een mestvergistingsinstallatie is een gesloten systeem. Hierdoor komen geen extra milieubelastende stoffen vrij in de omgeving. Op natuur zijn derhalve geen effecten van betekenis te verwachten.

Samenvatting effectbeoordeling

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling van het alternatief weergegeven.

	Effect op natuurwaarden in en om plangebied	Invloed op Natura 2000-gebied
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0	+
Verplaatsing en herontwikkeling (Worst-case)	0	0/+

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.3

Geur

6.3.1

Beoordelingskader

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning (voorheen milieuvergunning), als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Beoordeeld is wat de gevolgen zijn van het alternatief op de omgeving. Om de effecten van het bestemmingsplan op het gebied van geur zorgvuldig in beeld te brengen, is op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de gecumuleerde geurbelasting berekend met het programma V-stacks gebied.

Tabel: Beoordelingskader Geur

Criterium	Methode
Toename/afname aantal geurgehinderden	Kwantitatief

6.3.2

Beoordeling effecten alternatief

In het alternatief wordt er vanuit gegaan dat de agrarische functie op het perceel Geerstraat 16 wordt beëindigd en de geurhinder op de omgeving derhalve ook verdwijnt. Het aantal geurgehinderden zal op deze locatie dan ook afnemen met 8.

Op de nieuwe locatie aan de Begijnenstraat zal in eerste instantie een bedrijf worden opgericht voor het houden van circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. In het worst-case scenario wordt er van uitgegaan dat het bedrijf maximaal 3x de omvang van het aangevraagde bedrijf kan krijgen op basis van het bestemmingsplan.

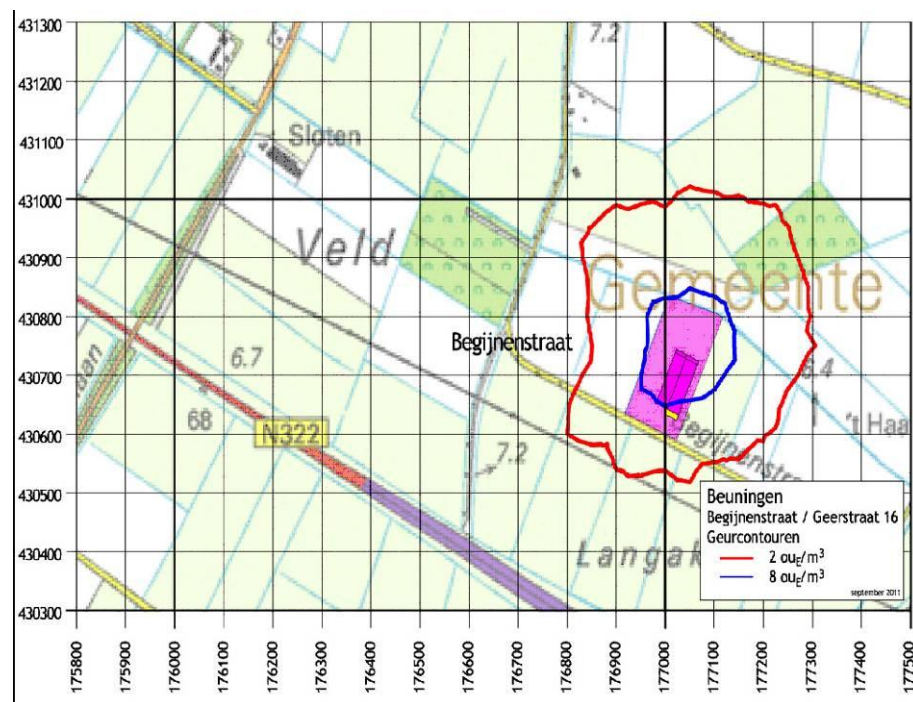
Om inzicht te krijgen in de mogelijke geurhinder in de toekomst is dan ook rekening gehouden met zowel de gewenste omvang van het bedrijf als de (op basis van het bestemmingsplan) maximaal toegestane omvang van het bedrijf. Onderstaande kaartbeelden laten de geurcontouren zien voor beide scenario's.

Gewenste bedrijfsomvang

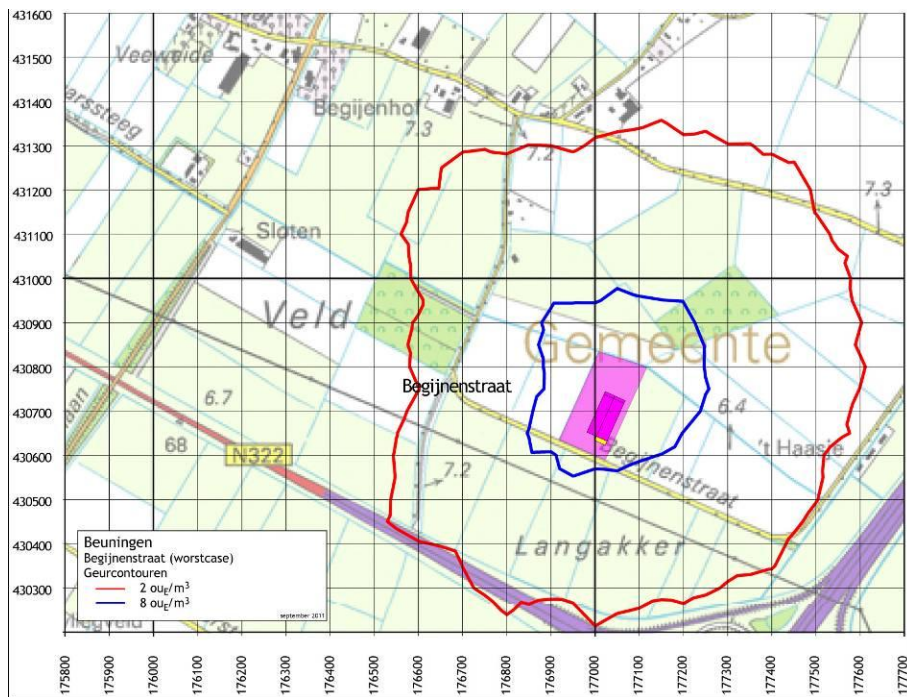
Het perceel aan de Begijnenstraat is gelegen buiten de bebouwde kom. Er dient dan ook voldaan te worden aan de geurbelastings-norm van 8,0 OUE/m³. In de nieuwe situatie waarbij gerekend is met de gewenste bedrijfsomvang bevinden zich binnen de contour van 8,0 OUE/m³ (zie navolgend kaartbeeld), volgens het geldende bestemmingsplan geen gevoelige functies. Zelfs binnen de contour van 2,0 OUE/m³ bevinden zich geen gevoelige functies. In de situatie met de gewenste bedrijfsomvang is dan ook geen sprake van geurhinder voor omwonenden.

Maximale bedrijfsomvang (op basis van bestemmingsplan)

In het worst-case scenario waarbij het bouwvak volledig wordt benut en het bedrijf drie maal groter is dan de gewenste omvang, bevinden zich nog steeds geen gevoelige functies binnen de contour van $8,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ (zie navolgend kaartbeeld). Wel bevinden zich twee gevoelige functies, in de vorm van woningen, binnen de contour van $2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$. Echter omdat de woningen gelegen zijn in het buitengebied, wordt er in het worst-case scenario nog steeds voldaan aan de geurbelastingsnorm. Er is dan ook geen sprake van geurhinder voor omwonenden. Wat betreft cumulatie liggen de overige veehouderijen in de omgeving ruim buiten deze contouren.



Geurcontouren ($2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ en $8,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$) Begijnenstraat



Geurcontouren ($2,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ en $8,0 \text{ OU}_e/\text{m}^3$) Begijnenstraat

Covergisting

Omdat een mestvergister een gesloten procesinstallatie is, zal er bij een normale bedrijfsvoering geen geuremissie plaatsvinden. Het effect voor geur wordt dan ook beoordeeld als neutraal (0).

Samenvatting effectbeoordeling

Zowel bij de gewenste als de maximale bedrijfsomvang zal het bedrijf volgens de normen van de Wgv geen geurhinder veroorzaken op gevoelige functies in de omgeving. Door het stoppen van de agrarische functie op de huidige locatie, zal het aantal geurgehinderden rondom de locatie Geerstraat afnemen. Het alternatief heeft dan ook een positief effect op het aantal geurgehinderden. In de onderstaande tabel wordt de beoordeling van het alternatief weergegeven.

	Toename/afname aantal geurgehinderden
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	++
Verplaatsing en herontwikkeling	+

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.4

Ammoniak

6.4.1

Beoordelingskader

Bij de beoordeling van de effecten op het aspect ammoniak, wordt gekeken naar de toe- of afname van de ammoniak uitstoot. Deze verandering in uitstoot is met name van belang voor de natuurwaarden binnen de Natura 2000-gebieden en de EHS gebieden.

Tabel: Beoordelingskader ammoniak

Criterium	Methode
Toename/afname ammoniakuitstoot	kwantitatief

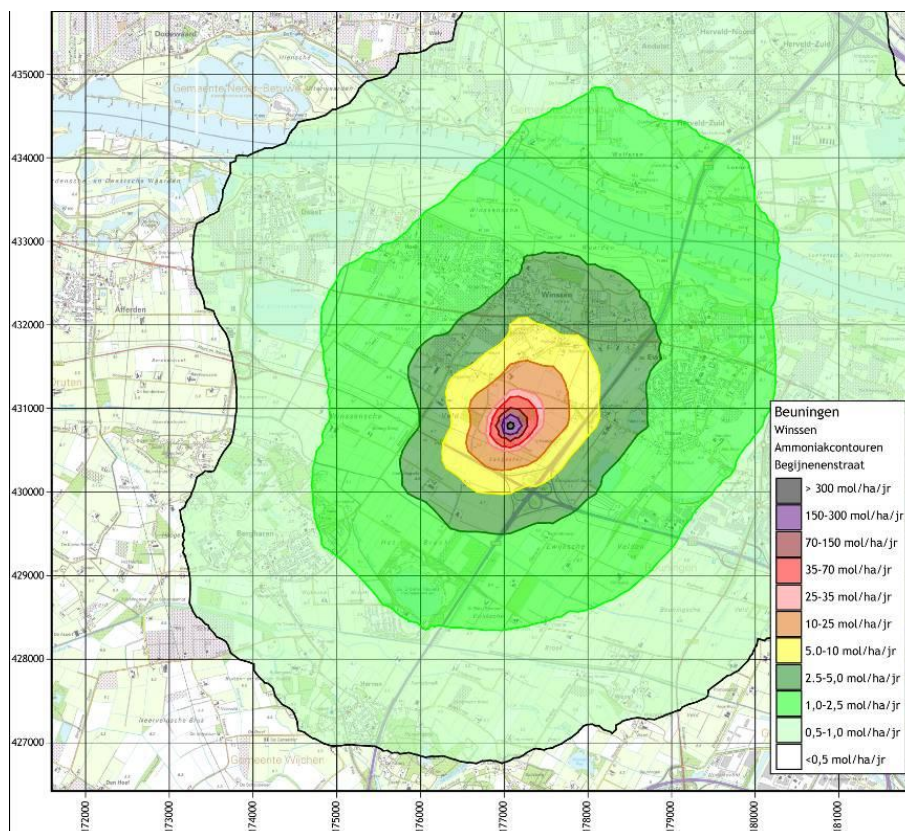
6.4.2

Beoordeling effecten alternatief

Als basis voor de berekening van de ammoniakcontouren is gebruik gemaakt van de gegevens van de gewenste bedrijfsomvang. Bij de berekeningen is er van uit gegaan dat de stallen voorzien worden van de best beschikbare technieken om de uitstoot verder te beperken.

Gewenste bedrijfsomvang

Als gevolg van de verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar de nieuwbouwlocatie zal de ammoniak uitstoot iets lager zijn dan de uitstoot op de huidige locatie. Ter plaatse van het huidige bedrijf aan de Geerstraat zal de emissie van ammoniak worden opgeheven. Door de toepassing van staltypen met de best beschikbare techniek is het mogelijk dat het bedrijf op de nieuwe locatie aan de Begijnenstraat in omvang kan toenemen zonder dat de uitstoot toeneemt ten opzichte van het huidige bedrijf.



Ammoniakcontouren Gewenste bedrijfsomvang

Zoals op het bovenstaande kaartbeeld is weergegeven, neemt het invloedsgebied waarbinnen de uitstoot van ammoniak plaatsvindt, in het scenario 'gewenste bedrijfsomvang' iets toe. Doordat het bedrijf verder af komt te liggen van het Natura 2000-gebied en de stallen worden uitgerust met de best beschikbare technieken, neemt de uitstoot ter hoogte van het Natura 2000-gebied in de uiterwaarden echter af ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de berekening van de depositie in het dichtst bij gelegen punt in het Natura 2000-gebied (zie bijlage 2), blijkt dat de depositie in het scenario 'gewenste bedrijfsomvang' is afgenomen van 14,62 mol per hectare tot 1,35 mol per hectare. Het oppervlak binnen de contour van 10-25 ha/mol/jaar valt nu buiten het Natura 2000-gebied. Ook het oppervlak binnen de overige contouren neemt af:

varianten	mol/ha/jr			oppervlakte in km ² totaal van Natura 2000
Geerstraat huidige situatie	2,5	-	5,0	3
	5,0	-	10,0	1,2
Begijnenstraat gewenste bedrijfsomvang	2,5	-	5,0	0,2
	5,0	-	10,0	0

Tevens is de uitstoot beperkter ter hoogte van het EHS-gebied nabij Bergharen. Netto heeft dit scenario dan ook een gunstig effect ten opzichte van de referentiesituatie (zie navolgend kaartbeelden).

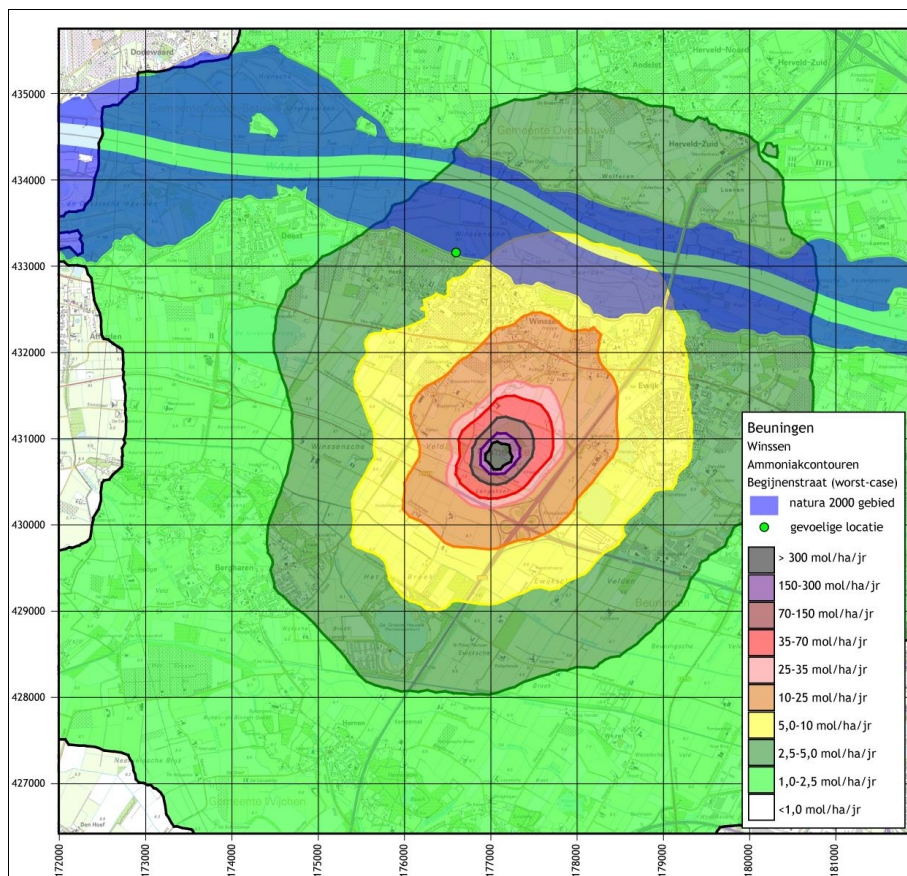
Maximale bedrijfsomvang (op basis van bestemmingsplan)

In het worst-case scenario waarbij het bouwvak volledig wordt benut wordt er vanuit gegaan het bedrijf drie maal groter kan worden dan de gewenste omvang. Hierbij dat is er van uitgegaan dat de verhouding in dieren gelijk blijft en ook deze aantallen derhalve drie maal zo hoog worden. Zoals op het kaartbeeld op de voorgaande pagina is weergegeven neemt het invloedsgebied waarbinnen de uitstoot van ammoniak plaatsvindt in het worst-case scenario toe. Doordat het bedrijf verder af komt te liggen van het Natura 2000- gebied en de stallen worden uitgerust met de best beschikbare technieken, neemt de uitstoot ter hoogte van het Natura 2000-gebied in de uiterwaarden echter af ten opzichte van de referentiesituatie.

Het oppervlak van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal binnen de contour van 10-25 ha/mol/jaar valt nu buiten het Natura 2000-gebied. In de worst case neemt het oppervlak van 0 - 5 mol/ha/jr toe.

varianten	mol/ha/jr			opp in km2 totaal van Natura 2000
Geerstraat huidige situatie	2,5	-	5,0	3
	5,0	-	10,0	1,2
Begijnenstraat 1 ha	2,5	-	5,0	2,5
	5,0	-	10,0	0,2
Begijnenstraat worst case	2,5	-	5,0	4,2
	5,0	-	10,0	1,2

Uit de berekening van de depositie in het dichtst bij gelegen punt in het Natura 2000-gebied (zie bijlage 2,) blijkt dat de depositie in het 'worst case scenario' is afgenomen van 14.62 mol per ha tot 4,05 mol per ha. Dit ligt onder de drempelwaarde van 12,5 mol/ha/jaar.



Ammoniakcontouren Maximale bedrijfsomvang (worst case)

Kanttekening effectbeoordeling

Naast de ammoniakuitstoot ten gevolge van het agrarisch bedrijf is ook de achtergronddepositie van belang voor de mogelijke effecten op het natuurgebied. Deze achtergronddepositie bedraagt in vrijwel geheel Nederland meer dan de doelstelling voor 2010 uit het Nationaal Milieubeleidsplan 4. De achtergronddepositie bedraagt veelal al meer dan de kritische depositiewaarde(n) van de natuurgebieden. In dit geval geldt een kritische depositiewaarde van 1250 mol/ha/jaar en een drempelwaarde van 12,5 mol/ha/jaar. Er is vanuit het verschil tussen de kritische depositiewaarde en de achtergrondbelasting geen ruimte voor extra toevoeging van ammoniak. Aangezien het bestemmingsplan geen invloed heeft op de mogelijke toe- of afname van ammoniakuitstoot veroorzaakt door bronnen buiten het plangebied is dit niet meegenomen in het onderzoek.

Samenvatting effectbeoordeling

Bij de gewenste bedrijfsomvang is er in het algemeen sprake van een toename van het invloedsgebied waarin de ammoniakdepositie plaatsvindt. Echter, de verplaatsing van het bedrijf zorgt er voor dat het emissiepunt gunstiger komt te liggen ten opzichte van de Natura 2000- en EHS-gebieden in de omgeving. Dit scenario heeft hierdoor dan ook een positief effect.

Hoewel in het worst-case scenario de depositie plaatsvindt in een groter invloedsgebied, blijkt uit de berekening dat er een positief effect in de depositie

van ammoniak ter plaatse van het dichtst bij gelegen punt in het Natura 2000-gebied Waaluiswaarden optreedt. Het alternatief wordt dan ook als licht positief beoordeeld.

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling van het alternatief weergegeven.

	Toename/afname ammoniak- uitstoot
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	+
Verplaatsing en herontwikkeling (Worst-case)	0/+

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.4.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

De provincie Gelderland heeft een provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000 vastgesteld. Deze verordening is op 15 oktober 2011 in werking getreden. De verordening maakt de ontwikkeling van agrarische bedrijven mogelijk door het toepassen van ammoniakreducerende staltechnieken zodat de ammoniakdepositie in de Natura 2000-gebieden naar beneden gaat.

Aan de basis van deze verordening staat een convenant dat de provincie Gelderland, landbouw- natuur- en milieuorganisaties op 20 januari 2011 hebben gesloten over de Gelderse aanpak voor de vermindering van de stikstofuitstoot en stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onderdeel van de verordening is onder andere een provinciale ammoniaksaldo-reingsbank. Uitbreiding van agrarische bedrijven is dan alleen mogelijk als er per saldo sprake is van een afname van de ammoniakdepositie. Uitbreiding kan dan bijvoorbeeld plaatsvinden als elders een bedrijf stopt en dus daar de ammoniakemissie en -depositie afneemt. Om te garanderen dat de ammoniakdepositie in natuurgebieden daadwerkelijk wordt verminderd, wordt van de gestopte bedrijven 70% van de depositie en 15% van de emissie afgeroomd. Voor de Rijntakken waar het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal deel van uitmaakt, geldt een drempelwaarde van 1%. Het meest gevoelige habitattypen in de Rijntakken is het stroomdalgrasland met een kritische depositiewaarde van 1250 mol/ha/jaar. Dit betekent dat de drempelwaarde 12,5 mol/ha/jaar is. De depositie ten gevolge van de gewenste bedrijfsomvang en de maximale bedrijfsomvang blijven hieronder (zoals in paragraaf 6.2.2 is aangegeven). De provincie geeft aan dat aan bedrijven die onder de drempelwaarde blijven, een Nbw-vergunning wordt afgegeven onder verwijzing naar het beleid.

Het convenant maakt onderdeel uit van het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Dit betreffen landelijke afspraken om de stikstofbelasting op Natura

2000-gebieden te verminderen Ook provincies moeten een bijdrage aan de PAS leveren door op provinciaal niveau maatregelen te nemen.

Door middel van deze provinciale verordening is in ieder geval gegarandeerd dat uitbreiding van agrarische bedrijven geen significante effecten zullen hebben op Natura 2000-gebieden op het gebied van stikstof.

Daarnaast kan in het bestemmingsplan een maximum gesteld worden aan het vloeroppervlak dat benut mag worden voor het houden van vee. Hiermee kan worden voorkomen dat het bouwvlak volledig kan worden bebouwd ten behoeve van stallen, waardoor wordt voorkomen dat de uitstoot van ammoniak de vorm aanneemt zoals berekend in het worst-case scenario.

6.5

Verkeer

6.5.1

Beoordelingskader

Door nieuwe ontwikkelingen kunnen het verkeersaanbod op zowel doorgaande als ontsluitingsweg veranderen. Met name bij ontsluitingswegen kunnen nieuwe ontwikkelingen sterk van invloed zijn op de toename maar ook afname van de verkeersintensiteit.

Tabel: Beoordelingskader Verkeer

Criterium	Methode
Verandering in verkeersintensiteiten	Kwalitatief

6.5.2

Beoordeling effecten alternatief

Geerstraat

Als gevolg van voorgenomen ontwikkeling stijgt het aantal woningen in het plangebied aan de Geerstraat met 4 woningen. Op basis van de kengetallen van het CROW betekent dit dat door de toename van het aantal woningen, het aantal voertuigbewegingen zal toenemen met gemiddeld zeven motorvoertuigen per nieuwe woning.

Door het beëindigen van de agrarische functies op het perceel zal het aantal voertuigbewegingen met circa 7 mvt/etmaal afnemen. Netto zal er een toename van 21 mvt/etmaal optreden. De Geerstraat kent een verkeersintensiteit van 600 mvt/etmaal. De toename zal slechts een zeer beperkt effect op de verkeersintensiteit van de Geerstraat hebben.

VOORGENOMEN
BEDRIJFSOMVANG

Begijnenstraat

Op de locatie aan de Begijnenstraat is momenteel geen agrarisch bedrijf gevestigd. Het voornemen is om op de locatie een agrarisch bedrijf met een dienstwoning op te richten. Door deze nieuwe functie op het perceel zal de verkeersintensiteit toenemen. In de gewenste omvang van het bedrijf zal op de nieuwe locatie sprake zijn van circa 12 mvt/etmaal, waaronder 1 vrachtwagen, voor zowel de agrarische functie als de woonfunctie. Overigens wordt de weg momenteel ook door 3,5 m brede landbouwvoertuigen gebruikt.

MAXIMALE
BEDRIJFSOMVANG

Bij het volledig benutten van het bouwvlak (1,5 ha) zal het aantal verkeersbewegingen verder toenemen. Hoewel het bedrijf in omvang zo'n 3 keer zo groot wordt zal door het efficiënter benutten van bestaande af- en aanvoerstromen zal het aantal voertuigbewegingen ongeveer verdubbelen en oplopen tot circa 24 voertuigen per etmaal (waaronder 1 vrachtwagen).

Hoewel de toename van het aantal voertuigbewegingen (zelfs in het worst-case scenario) niet zal leiden tot verkeerstechnische problemen zal, door de beperkte verkeersintensiteit in de referentiesituatie, deze toename van verkeer duidelijk merkbaar zijn op de Begijnenstraat. Daarnaast is de Begijnenstraat relatief smal waardoor de hinder voor overige weggebruikers ter plaatse (bijvoorbeeld tegemoetkomend verkeer) in beide scenario's iets zal toenemen.

Samenvatting effectbeoordeling

Zowel bij het plangebied aan de Geerstraat als bij het plangebied aan de Begijnenstraat zal in het alternatief een toename van verkeer optreden. Hoewel de toename op beide locaties een relatief beperkt aantal voertuigbewegingen per etmaal zal bedragen, heeft het alternatief een negatief effect op de verkeersintensiteiten. De voorgenomen ontwikkelingen zullen echter niet leiden tot verkeerstechnische problemen, daarvoor zijn de aantallen te beperkt en hebben de wegen voldoende capaciteit.

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling van het alternatief weergegeven.

	Verandering in verkeersintensiteiten
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	-
Verplaatsing en herontwikkeling (Worst-case)	-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.5.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

Op één locatie aan de Begijnenstraat ligt de hoofdbebouwing (woning) nagenoeg direct aan de weg. Momenteel wordt de Begijnenstraat reeds gebruikt voor 3,5 m brede landbouwvoertuigen, dus er worden geen problemen ver-

wacht. Omdat de weg vrij smal is en problemen te voorkomen met elkaar passerende voertuigen, wordt eenrichtingsverkeer ingesteld op de Begijnenstraat.

6.6

Luchtkwaliteit

6.6.1

Beeoordelingskader

Binnen de gemeentegrenzen komen diverse bronnen van luchtvervuiling voor. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtmissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer. Het alternatief in het planMER wordt, voor het aspect fijnstof als gevolg van de (intensieve) agrarische activiteiten en het wegverkeer, aan het volgende criterium getoetst.

Tabel: Beoordelingskader geluid

Criterium	Methode
Toename/afname knelpunten luchtkwaliteit.	Kwalitatief

6.6.2

Beeoordeling effecten alternatief

Het agrarische bouwperceel aan de Geerstraat zal worden omgezet ten behoeve van woonfunctie en aan de Begijnenstraat zal een nieuw agrarische bouwvlak worden toegestaan.

Fijnstof als gevolg van wegverkeer

Geerstraat

De toename van verkeer met circa 21 motorvoertuigen per etmaal zal aan de Geerstraat zal met name lichte motorvoertuigen betreffen. Het aantal (middel)zware motorvoertuigen dat gerelateerd was aan de agrarische functie (landbouwverkeer, maar ook vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van voer, mest, dieren en producten) zal hier afnemen. Ten aanzien van de luchtkwaliteit zal er dan ook een licht negatief (-/0) effect optreden. Gezien de beperkte toename van verkeer zullen er geen nieuwe knelpunten voor luchtkwaliteit ontstaan. De bijdrage van het extra verkeer is bij toename van 21 ritten, niet in betekende mate.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		42
Aandeel vrachtverkeer		5.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,05
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Begijnenstraat

De toename van verkeer zal aan de Begijnenstraat bestaan uit zowel lichte motorvoertuigen als ook (middel)zware motorvoertuigen die gerelateerd zijn de agrarische functie (landbouwverkeer, maar ook vrachtverkeer voor de aan- en afvoer van voer, mest, dieren en producten).

Gezien de relatief beperkte toename van verkeer in zowel de gewenste als maximale bedrijfsomvang zal er dan ook een licht negatief (-/0) effect optreden ten aanzien van de luchtkwaliteit. Er zullen echter geen nieuwe knelpunten voor luchtkwaliteit ontstaan. De bijdrage van het extra verkeer is bij toename van 12 extra ritten, niet in betekenende mate. Mocht dit verdubbelen, door vergroting van het bedrijf (worst-case), dan is dit nog steeds 'niet in betekende mate'.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		24
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		48
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,09
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Fijnstof als gevolg van de agrarische functie

Geerstraat

Met het verplaatsen van het agrarisch bedrijf naar de nieuwe locatie aan de Begijnenstraat zal de uitstoot van fijnstof als gevolg van de agrarische functie aan de Geerstraat worden opgeheven. Het alternatief heeft hier dan ook een positief effect op de uitstoot van fijnstof.

Begijnenstraat

In de achtergrondconcentraties zijn de bijdrages van de bestaande intensieve veehouderijen al inbegrepen. In de huidige situatie worden de grenswaarden van fijn stof niet overschreden (zie voorgaande). In de referentiesituatie is op de Begijnenstraat geen agrarisch bedrijf aanwezig. Daarnaast zal het bedrijf na verplaatsing in omvang toenemen. Ten aanzien van de verplaatsing van de agrarische functie naar de locatie aan de Begijnenstraat kan dan ook worden gesteld dat de uitstoot van fijnstof hier wellicht zal toenemen.

Voor de emissie van fijn stof bestaat nog geen toetsingskader. Indicatief is ca. 200 m afstand tot een gevoelig object nodig rond een pluimveehouderij nodig bij circa 10.000 dieren (emissiefactor 84 fijnstofemissie g/dier/jaar afgerond). Daarbuiten is de waarde gelijk aan de achtergrondwaarde. Naar verwachting is deze afstand voor varkenshouderijen minder.

Op de nieuwe locatie zullen de nieuwe stallen aan de laatste normen gaan voldoen en zullen er technische mogelijkheden worden benut om de uitstoot

GEWENSTE
BERIJSOMVANG

van fijnstof te beperken. De stallen aan de Geerstraat zijn enigszins verouderd en niet voorzien van de laatste stand van techniek. De uitstoot van fijnstof van het bedrijf op de nieuwe locatie zal minder zijn dan van het 'oude bedrijf'. Netto zal er dus een licht positief effect zijn.

MAXIMALE BEDRIJFSOMVANG

Bij het volledig benutten van het bouwvlak (1,5ha) zal de bedrijfsomvang nog verder toenemen. Hoewel de nieuwe stallen zullen voldoen aan de laatste normen en er gebruik wordt gemaakt van de best beschikbare technische mogelijkheden, zal de uitstoot van fijnstof door deze grote uitbreiding toch toenemen. Al met al zal het alternatief zonder aanvullende maatregelen een negatief effect hebben op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Aangenomen wordt dat de maximale groei zal leiden tot een nieuw knelpunt met betrekking tot fijnstof.

Samenvatting effectbeoordeling

Wanneer de uitstoot van fijnstof als gevolg van het wegverkeer en de agrarische functie samen worden beschouwd zal het alternatief een negatief effect hebben op de uitstoot van fijnstof. Dit is met name te wijten aan de maximale bebouwingsmogelijkheid (1,5 ha) die het bestemmingsplan biedt. Het effect is naar verwachting niet dusdanig dat er een nieuw knelpunt voor luchtkwaliteit kan ontstaan. Het alternatief is als negatief (-) beoordeeld ten aanzien van dit aspect.

Tabel: Overzicht beoordeling effecten

	Toename/afname knelpunten luchtkwaliteit.
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0
Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)	-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.6.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

Door in het bestemmingsplan een maximum te stellen aan het vloeroppervlak dat benut mag worden voor het houden van vee, kan voorkomen worden dat het bouwvlak volledig kan worden bebouwd ten behoeve van stallen. Hierdoor wordt voorkomen dat de uitstoot van fijnstof als gevolg van de agrarische activiteit de vorm aanneemt zoals berekend in het worst-case scenario. De nieuwe stallen zullen voldoen aan de laatste normen en er wordt gebruik gemaakt van de best beschikbare technische mogelijkheden.

6.7

Geluid

6.7.1

Beoordelingskader

Beoordeeld is of een verandering zal optreden ten aanzien van het aantal geluidsgevoelige functies als gevolg van het alternatief. Voor het thema geluid zijn met name de toe- en afname van verkeer van belang. Daarnaast kan tevens de (agrarische) functie in het plangebied geluidhinder veroorzaken.

Tabel: Beoordelingskader geluid

Criterium	Methode
Toe/afname geluidhinder	Kwalitatief

6.7.2

Beoordeling effecten alternatief

Geluidhinder als gevolg van verkeer

In het alternatief zal het agrarisch bedrijf worden verplaatst naar de nieuwbouwlocatie aan de Begijnenstraat. Op de vrijkomende locatie aan de Geerstraat zullen vervolgens maximaal vier nieuwe wooneenheden worden gerealiseerd. Zoals in voorgaand paragraaf reeds is beschreven, zal dit leiden tot een toename van verkeer met circa 21 motorvoertuigen per etmaal rondom het plangebied aan de Geerstraat en maximaal 15 tot 30 motorvoertuigen per etmaal rondom het plangebied aan de Begijnenstraat. Deze toename van verkeer kan mogelijk effect hebben op de geluidhinder op woningen langs de ontsluitingswegen (met name Geerstraat en Begijnenstraat). Een bekende vuistregel hierbij is dat een verkeerstoename van 30% of een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie, overeenkomt met 1dB verschil.

Geerstraat

De toename aan de Geerstraat is 3,5 % ten opzichte van de huidige intensiteit en zal dan ook geen significante verhoging van de geluidhinder tot gevolg hebben.

Begijnenstraat

Voor de Begijnenstraat zal de toename iets meer bedragen. De meeste woningen liggen op enige afstand van de weg. Op één locatie aan de Begijnenstraat ligt de hoofdbebouwing nagenoeg direct aan de weg. Echter gezien de lage verkeerintensiteiten en de ligging van de gevoelige functies langs de ontsluitingsroute (Begijnenstraat-Koningsweg-Leegstraat) zijn er, zowel bij de gewenste bedrijfsomvang als bij de maximale bedrijfsomvang, geen problemen te verwachten.

Geluidhinder als gevolg van (agrarische) functie

Op basis van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) kan worden gesteld dat de geluidshinder van agrarische bedrijven op de omgeving als beperkt kan worden aangemerkt. Op de locatie aan de Geerstraat is het agrarisch bedrijf gelegen in een bebouwingslint waarin meerdere burgerwoningen en bedrijfswoningen op relatief korte afstand van het bedrijf zijn gelegen.

Op de nieuwbouwlocatie is het agrarisch bedrijf op circa 300 m gelegen van de dichtstbijzijnde woning. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de geluidshinder als gevolg van de bedrijfsvoering in dit alternatief niet zal toenemen maar eerder juist zal afnemen.

In dit scenario zal de geluidshinder dan ook nagenoeg geen effect hebben (0).

Covergisting

Door het bouwen van biovergistingsinstallaties bij agrarische bedrijven kan sprake zijn van een toename van de geluidsproductie in het buitengebied. Dit effect is tijdelijke van aard. Geluidsproductie ten gevolge van extra verkeer (van en naar de vergister) alsmede van de vergister zelf zal in cumulatieve zin beperkt zijn. In cumulatieve zin wordt het effect als licht negatief beoordeeld (0/-).

Samenvatting effectbeoordeling

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling vanuit de verschillende alternatieven weergegeven.

Tabel: Overzicht beoordeling effecten

Toename/afname geluidshinder	
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0
Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief

6.7.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

Op één locatie aan de Begijnenstraat ligt de hoofdbebouwing (woning) nagenoeg direct aan de weg. Afhankelijk van de eigendom- en aanrijroutes voor de landbouwpercelen kan een knip gemaakt worden, waardoor het verkeer naar het bedrijf moet via de oostelijke ontsluiting. Fietzers en voetgangers behouden wel doorgang (recreatieve doeleinden). Een andere mogelijkheid is een beperking ter plaatse van de westelijke toegang van de Begijnenstraat op te leggen voor bepaalde typen (zwaar) verkeer.

6.8

Water

6.8.1

Beoordelingskader

De nieuwe ontwikkeling kan mogelijk effect hebben op de waterhuishouding in en rond de plangebieden. Voor het aspect water zijn de gevolgen voor het watersysteem, zowel oppervlaktewater als grondwater, kwalitatief getoetst. Tevens is beschreven wat de gevolgen van de diverse alternatieven voor de waterkwaliteit kunnen zijn.

Tabel: Beoordelingskader landschap

Criterium	Methode
Effect op oppervlaktewaterkwaliteit	Kwalitatief
Effect op oppervlaktewaterkwantiteit	Kwalitatief
Effect op grondwater (overlast (Kwel) te kort)	Kwalitatief
Effect op grondwaterkwaliteit	Kwalitatief

6.8.2

Beoordeling effecten alternatief

Kwaliteit grondwater en oppervlaktewater

Geerstraat

In het alternatief wordt er van uitgegaan dat agrarische functie aan de Geerstraat wordt beëindigd en gewijzigd naar een woonfunctie. Deze functieverandering gaat gepaard met een afname van bebouwing en vindt plaats binnen het bestaande erf. Ten opzichte van de referentie situatie zal het bebouwde oppervlak op deze locatie dan ook afnemen. Doordat het bebouwde oppervlak zal afnemen, krijgt het hemelwater meer kans om binnen het plangebied te worden opgevangen en te infiltreren waardoor er minder hemelwater afgevoerd hoeft te worden naar het oppervlaktewater. Daarnaast biedt de nieuwbouw de mogelijkheid om te werken met niet-uitlogende materialen waardoor de kwaliteit van het hemelwater niet nadelig wordt beïnvloed.

Op deze locatie zal de agrarische functie worden beëindigd. Hierdoor zal de mogelijk aanwezige uitspoeling van nutriënten ter plaatse afnemen. Ook dit heeft een positief effect op de grondwaterkwaliteit. Door de verminderde uitspoeling van nutriënten zal de kwaliteit van het oppervlaktewater verbeteren.

Begijnenstraat

Op de locatie aan de Begijnenstraat zal het nieuwe agrarisch bedrijf in de gewenste omvang minder uitstoot van ammoniak tot gevolg hebben, waardoor de uitspoeling van nutriënten af zal nemen. Dit heeft een positief effect op de kwaliteit van het grondwater. Tevens zal door de verminderde uitspoeling van nutriënten de kwaliteit van het oppervlaktewater verbeteren.

GEWENSTE
BEDRIJFSOMVANG

Wanneer er wordt uitgegaan van het worst-case scenario waarin het bedrijf maximaal zal groeien, is er sprake van een toename van de ammoniakuitstoot. Hierdoor zullen er mogelijk negatieve effecten optreden ten aanzien van de kwaliteit van het grondwater als ook het oppervlaktewater.

Naast de uitstoot van ammoniak kan de kwaliteit van zowel het grondwater als het oppervlaktewater ook rechtstreeks worden beïnvloed door het inspoelen van meststoffen. Door de toename van de veebezetting kan de kwaliteit van het water hierdoor onder druk komen te staan. Het te verplaatsen bedrijf betreft echter een intensief veehouderij bedrijf waarbij er van uit wordt gegaan dat dieren te allen tijde in de bedrijfsbebouwing worden gehouden en niet buiten lopen. Hierdoor kunnen de meststoffen geconcentreerd worden opgevangen en te verwerken. De effecten op de kwaliteit zullen ondanks de toename van de veebezetting, dan ook vergelijkbaar zijn met de referentie situatie.

Grondwaterbeschermingsgebieden

Beide plangebieden zijn niet in een grondwaterbeschermingsgebied gelegen. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen effect op grondwaterbeschermingsgebieden.

Kwantiteit grondwater en oppervlaktewater

Door het mogelijk maken van een nieuw bouwvlak zal het bebouwd/verhard oppervlak in het plangebied aan de Begijnenstraat sterk toenemen. Het Waterschap Rivierenland stelt voorwaarden aan realisatie van nieuwe bebouwing op haar grondgebied. Zo mag het functioneren van het huidige watersysteem (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) door de planuitvoering niet verslechteren. Het watersysteem dient te voldoen aan het principe van 'waterneutraal bouwen', dit wil zeggen: waar het verhard oppervlak toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken en infiltratie van water mogelijk te maken. Het waterschap Rivierenland hanteert hierbij de regel dat bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied waarbij meer dan 1500 m² wordt verhard compensatie dient plaats te vinden. Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het eigen projectgebied te worden gevonden. Bij de realisatie van het nieuwe agrarisch bedrijf zullen dan ook compenserende maatregelen getroffen moeten worden.

Daarnaast schrijft de Keur voor dat indien watergangen worden gedempt, hiervoor een gelijk wateroppervlak terug dient te komen. Voor het nieuwe bouwperceel zullen geen (kavel)sloten gedempt worden. Hierdoor zijn de effecten op de kwantiteit van het oppervlakte water te verwaarlozen.

In zowel het scenario met de gewenste omvang als het worst-case scenario zal het effect op de grondwater- en oppervlaktewaterkwantiteit gezien de eisen van het waterschap niet al te veel afwijken van de situatie zoals in de referentiesituatie (0).

Samenvatting effectbeoordeling

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling vanuit het alternatief weergegeven.

Tabel: Overzicht beoordeling effecten

	Effect op kwaliteit oppervlaktewater	Effect op grondwaterkwaliteit	Effect op oppervlaktewaterkwantiteit	Effect op grondwater (overlast (Kwel) te kort)
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0	0	0	0
Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)	-	-	0	0

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.8.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het gebruik van bepaalde stalsystemen kan bijdrage aan de verlaging van de uitstoot van ammoniak en nutriënten. Wanneer de toepassing hiervan verplicht wordt, heeft dit een positieve invloed op de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater.

Met het waterschap zijn afspraken gemaakt over verbreding van de sloot en aanleg van de nieuwe sloot ter compensatie van de bebouwde oppervlakte. Er is geen sprake van wateronttrekking.

6.9

Gezondheid

6.9.1

Beoordelingskader

Aangezien er nog weinig bekend is over de relatie tussen (intensieve) veehouderijbedrijven en de gezondheidsrisico's voor mensen in de omgeving en de dieren op de bedrijven, kan de beoordeling van de alternatieven op dit aspect dan ook niet anders dan globaal en kwalitatief plaatsvinden.

Tabel: Beoordelingskader Gezondheid

Criterium	Methode
Verspreiding van ziekten	Kwalitatief

6.9.2

Beoordeling effecten alternatief

Met de verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar de nieuwe locatie aan de Begijnenstraat zal de afstand ten opzichte van omliggende woningen toenemen. Daarnaast komt het agrarisch bedrijf ten opzichte van andere agrarische bedrijven op een grotere afstand te liggen. Dat is positief.

Door het ontbreken van voldoende (wetenschappelijk) onderzoek ten aanzien van de effecten van (intensieve) veehouderij op de gezondheid van mens en dier, is het niet goed mogelijk de effecten van dit alternatief te beoordelen. De effecten van intensieve agrarische bedrijven zijn omgeven door veel aannames. Enerzijds wordt aangenomen dat een verdere intensivering een negatief effect kan hebben op gezondheidsrisico's. Anderzijds bieden intensieve bedrijven de mogelijkheid tot nieuwe technische (gesloten) systemen, waardoor de risico's worden verkleind.

Conclusie

Door het ontbreken van voldoende onderzoek ten aanzien van de effecten van intensieve veehouderij of de gezondheid van mens en dier, is het niet goed mogelijk de effecten van dit alternatief te beoordelen. Onvoldoende duidelijk is hoe positieve en negatieve effecten zich tot elkaar verhouden. Omdat de afstand tussen de het bedrijf en gevoelige bestemmingen wordt vergroot, maar er wel sprake is van een toename van het aantal dieren, wordt het effect van het alternatief op gezondheid in de worst-case beoordeeld als een licht negatief effect (0/-). Door de toepassing van de verbeterde stalsystemen ten opzichte van de Geerstraat, en de grotere afstand tot gevoelige bestemmingen, wordt de gewenste ontwikkeling als neutraal beoordeeld (0).

Samenvatting effectbeoordeling

In de onderstaande tabel wordt de beoordeling vanuit het alternatief weergegeven.

Tabel: Overzicht beoordeling effecten

Verspreiding van ziekten	
Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	0
Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)	0/-

Betekenis symbolen: zeer negatief (--), negatief (-), neutraal (0), positief (+), zeer positief (++)

6.9.3

Mitigerende en compenserende maatregelen

Aangezien er nog veel onduidelijkheid bestaat over het verband tussen (intensieve) veehouderij en gezondheid, is het niet duidelijk welke mitigerende en/of compenserende maatregelen toegepast kunnen worden.

Conclusie en verantwoording



7.1

Resumé effecten

In het voorliggende planMER is gekeken naar de effecten die de veehouderij in het plangebied van zal hebben voor verschillende omgevingsaspecten.

Wanneer alle thema's gezamenlijk worden afgewogen ontstaat onderstaande tabel.

Aspect	Beoordelingscriterium	Verplaatsing en herontwikkeling (Gewenst)	Verplaatsing en herontwikkeling (worst-case)
Landschap, Cultuurhistorie en archeologie	- Aantasting archeologische waarden - Effecten op kernkwaliteiten landschap incl. cultuurhistorische waarden	0 0/-	0 0/-
Natuur	- Effect op natuurwaarden in en om plangebied - Invloed op Natura 2000-gebied	0 +	0 0/+
Geur	Toename/afname aantal geurghinderden	++	+
Ammoniak	Toename/afname ammoniakuitstoot	+	0/+
Verkeer	Verandering in verkeersintensiteiten	-	-
Luchtkwaliteit	Toename/afname knelpunten fijnstof	0	-
Geluid	Toe-/afname geluidhinder	0	0
Water	- Grondwaterkwantiteit - Grondwaterkwaliteit - Oppervlaktewaterkwantiteit - Oppervlaktewaterkwaliteit	0 0 0 0	0 - 0 -
Gezondheid	Verschillen in gezondheidseffecten op hoofdlijnen	?	?

7.2

Conclusie

Uit de tabel kan worden geconcludeerd dat per thema het alternatief wisselend een neutrale, negatieve of positieve invloed zal hebben. Met name daar waar het gaat om negatieve effecten is de maximale omvang van het bedrijf (1,5ha) verantwoordelijk voor het negatieve effect. In dit worst-case scenario is uitgegaan het volledig bebouwen van het bouwvlak ten behoeve van stallen. Hierbij is geen rekening gehouden met de mogelijk belemmeringen vanuit ander wet- en regelgeving waardoor een bedrijf van die omvang waarschijnlijk niet te realiseren zal zijn.

Wanneer uit gegaan wordt van de gewenste bedrijfsomvang veranderen deze negatieve effecten in neutrale of zelfs positieve effecten. Het is dan ook van belang om in het op te bestemmingsplan een regeling op te nemen, waarbij een maximum wordt opgenomen voor het toegestane staloppervlak.

7.3

Leemten in kennis

In het planMER dient een overzicht te worden gegeven van de leemten in kennis en informatie. Daarbij gaat het om het ontbreken van informatie in de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, de verwachte ontwikkeling daarvan en de mogelijke milieugevolgen.

Bij het opstellen van dit planMER is een beperkt aantal leemten in kennis geconstateerd. De aard en de omvang van deze leemten staan een oordeel over de effecten van het bestemmingsplan echter niet in de weg. De leemten betreffen met name:

- Onzekerheid omtrent gezondheidsrisico's in relatie tot intensieve veehouderij. Geadviseerd wordt om de ontwikkelingen op dit terrein te volgen.
- Onzekerheid ten aanzien van de verdere ontwikkeling van het agrarisch bedrijf op de nieuwe locatie. In dit planMER daarom uitgegaan van de gewenste bedrijfsomvang en de maximale bedrijfsomvang op basis van het bestemmingsplan. Hiermee is naar verwachting in dit planMER een goed beeld gegeven van de mogelijke te verwachten effecten en de maximaal mogelijke effecten.
- Nog geen zekerheid omtrent de definitieve uitwerking van de PAS-regeling ten aanzien van generieke maatregelen om de stikstofdepositie te verlagen en zo de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden op termijn te behalen.

7.4

Monitoring en evaluatie

Conform de Wet Milieubeheer dient het bevoegd gezag bij een besluit, waarvoor een plan-m.e.r.-procedure is doorlopen, een evaluatieprogramma op te zetten en uit te (laten) voeren. Het MER dient een aanzet tot een dergelijk evaluatieprogramma te bevatten.

Geadviseerd wordt om periodiek te bezien op welke wijze de ontwikkelingen in de landbouw en ontwikkeling van dit specifieke bedrijf plaatsvinden. Mocht er sprake zijn van forse afwijkingen ten op-zichte van de aannames in dit plan-MER dan is het wenselijk om te evalueren in hoeverre het beleid en het bestemmingsplan moet worden bijgesteld.

Overigens is in sommige concrete gevallen van uitbreiding van een agrarisch bedrijf sprake van een plicht om een Besluit-m.e.r. op te stellen. Aan de hand van de bij een dergelijk BesluitMER vereiste concretere en specifiekere informatie kan worden geverifieerd of de in dit planMER gehanteerde uitgangspunten en uitkomsten correct zijn geweest. Indien dat niet het geval blijkt te zijn, dan dient te worden besproken of dat nog moet leiden tot een aanpassing van beleid en bestemmingsplan.

B i j l a g e n

**Bijlage 1: Voortoets Natura 2000 / Advies Natuurwaarden Geer-
straat 16 en Begijnenstraat te Winssen**

Bijlage 2: Berekening Ammoniakdepositie Natura 2000-gebied

Huidige situatie Geerstraat 16

Naam van de berekening: Geerstraat 16

Gemaakt op: 2-11-2011 14:03:31

Zwaartepunt X: 176,100 Y: 432,400

Cluster naam: Geerstraat 16 Winssen

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Geerstraat 16 stal 2	176 089	432 394	6,0	6,0	0,5	4,00	252
2	Geerstraat 16 stal 1	176 119	432 367	6,0	6,0	0,5	4,00	1 495

Gevoelige locaties:

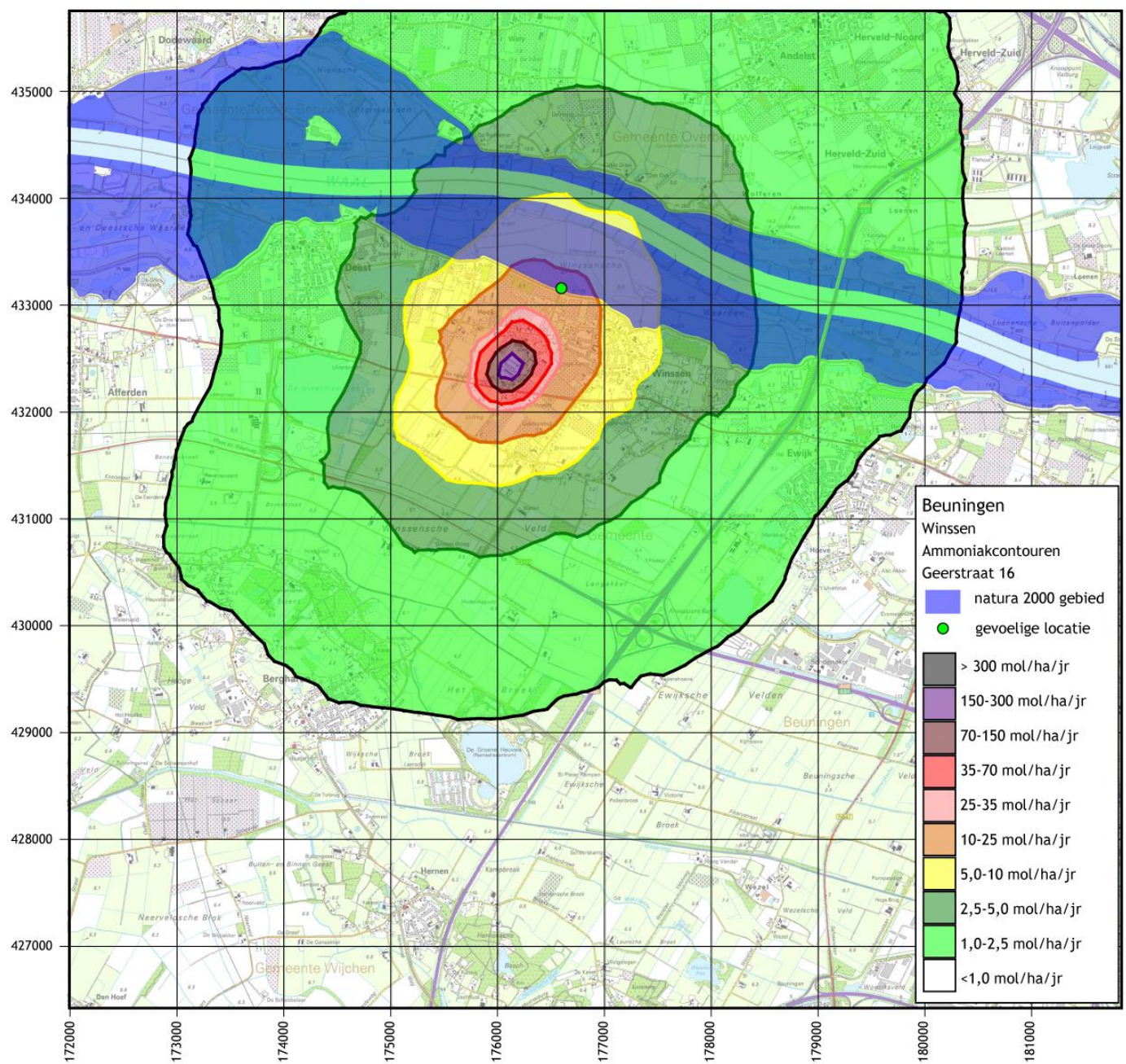
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uiterwaarden Waal	176 600	433 158	14,62

Details van Emissie Punt: Geerstraat 16 stal 2 (309)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.13	guste en dragende zeugen	60	4.2	252

Details van Emissie Punt: Geerstraat 16 stal 1 (310)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.2	gespeende biggen	650	0.75	487.5
2	D1.2.100	kraamzeugen	56	8.3	464.8
3	D1.3.101	guste en dragende zeugen	88	4.2	369.6
4	D2.100	dekberen	6	5.5	33
5	D3.100.2	vleesvarkens	40	3.5	140



Gewenste situatie Begijnenstraat

Naam van de berekening: Begijnenstraat vergunningaanvraag

Gemaakt op: 14-09-2011 15:37:04

Zwaartepunt X: 177,000 Y: 430,700

Cluster naam: Begijnenstraat Winssen

Berekende ruwheid: 0,20 m

Emissie Punten:

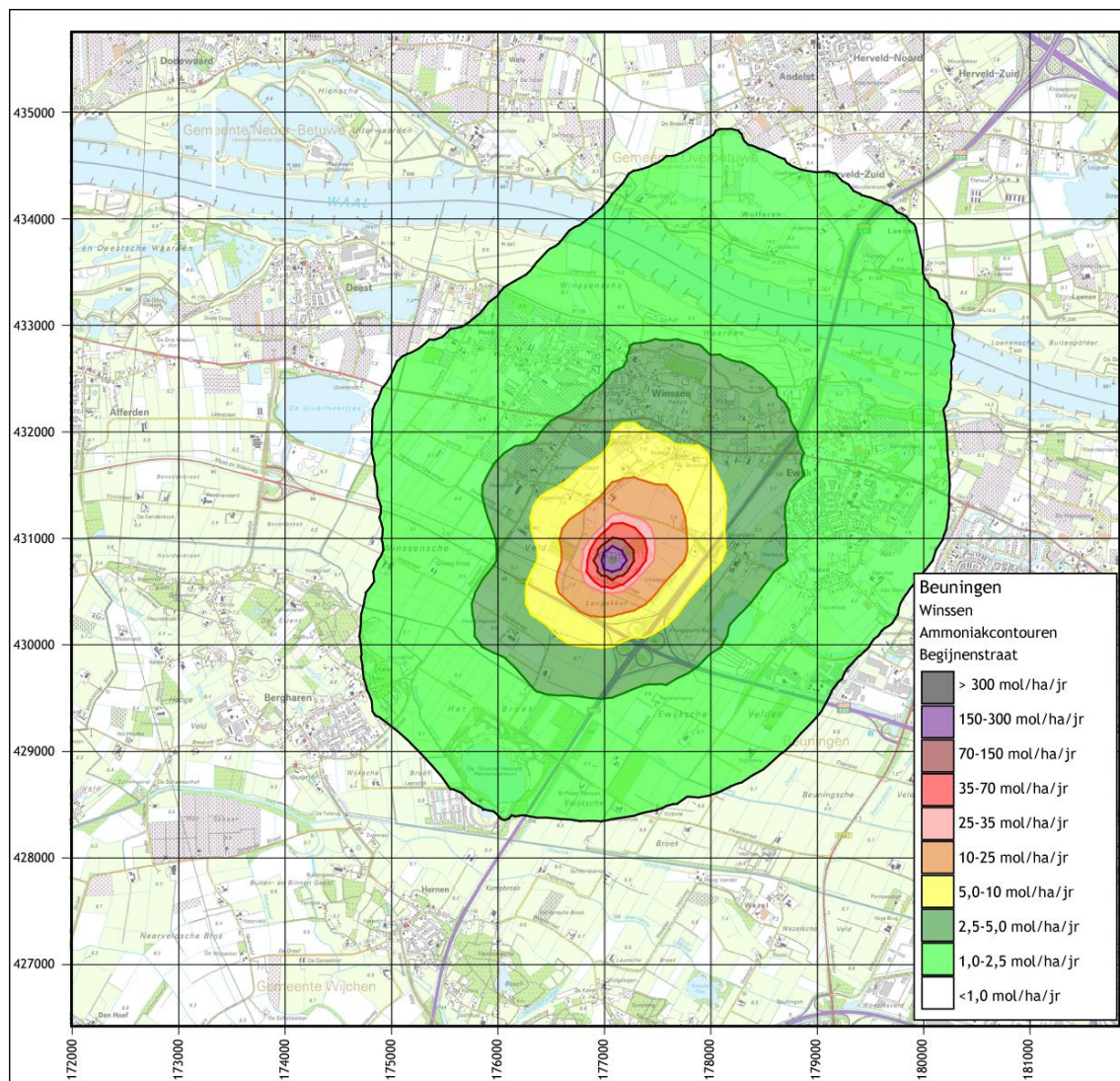
Volgnr.	BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	begijnenstraat	177 043	430 731	5,0	4,0	0,5	4,00	1 140

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uiterwaarden Waal	176 600	433 158	1,35

Details van Emissie Punt: Begijnenstraat (308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.3	guste en dragende zeugen	646	0.63	406.98
2	D1.2.17.3	kraamzeugen	156	1.25	195
3	D3.2.15.3.2	opfokzeugen	77	0.53	40.81
4	D1.1.15.3.2	gespeende biggen	3360	0.11	369.6
5	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	240	0.53	127.2



Worst case situatie Begijnenstraat

Naam van de berekening: Begijnenstraat Winssen worst case

Gemaakt op: 19-09-2011 14:24:06

Zwaartepunt X: 177,000 Y: 430,700

Cluster naam: Begijnenstraat Winssen

Berekende ruwheid: 0,20 m

Emissie Punten:

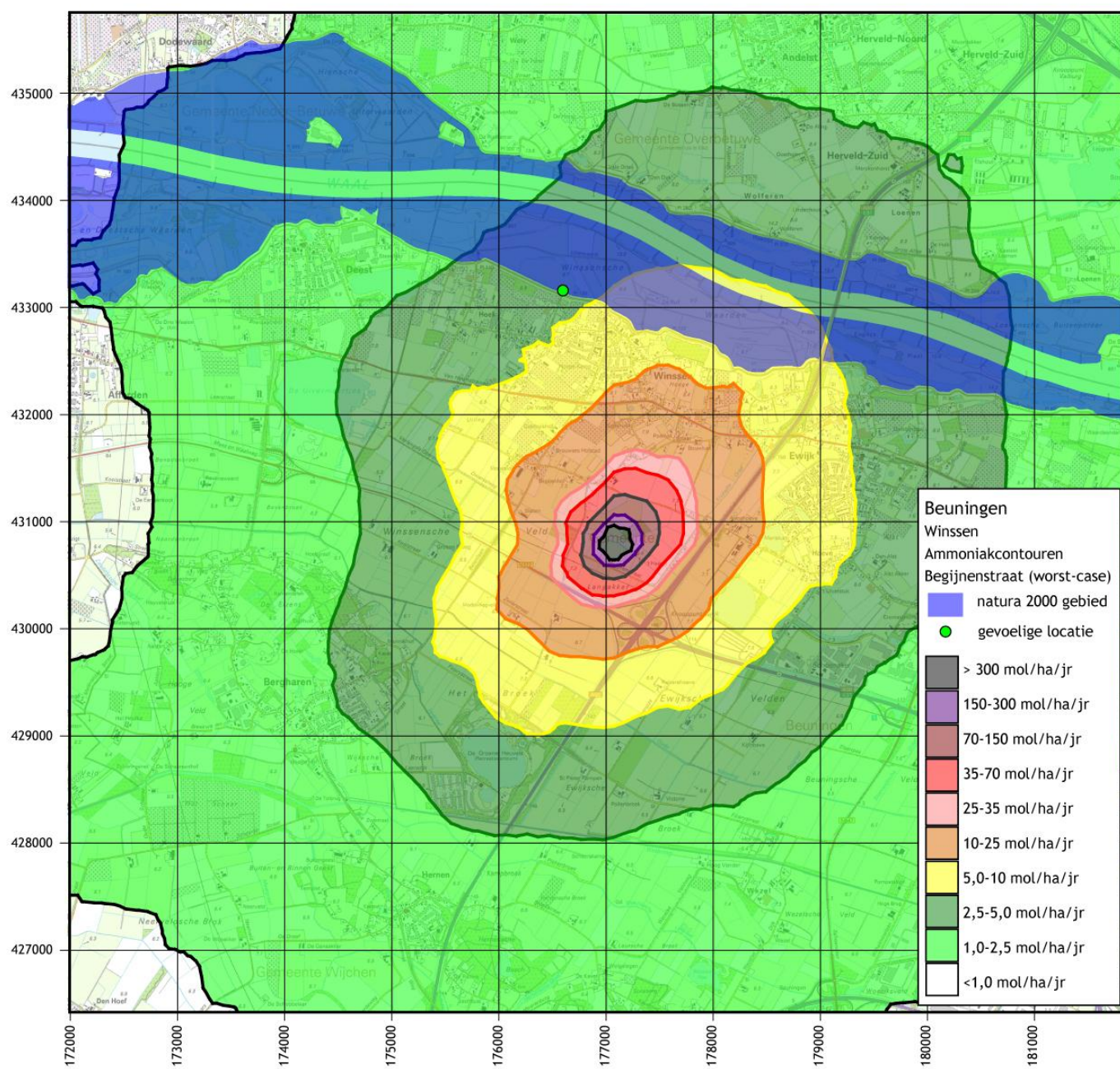
Volgnr.	BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	begijnenstraat	177 043	430 731	5,0	4,0	0,5	4,00	3 419

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Uiterwaarden Waal	176 600	433 158	4,05

Details van Emissie Punt: Begijnenstraat (308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.3	guste en dragende zeugen	1938	0.63	1220.94
2	D1.2.17.3	kraamzeugen	468	1.25	585
3	D3.2.15.3.2	opfokzeugen	231	0.53	122.43
4	D1.1.15.3.2	gespeende biggen	10080	0.11	1108.8
5	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	720	0.53	381.6



Bijlage 3: Geluid Geerstraat

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema ADVISEURS				
gemeente:		Beuningen			datum:		12-01-11		
bestemmingsplan:		Bestemmingsplan Geerstraat 16			bestandsnaam:		Geerstraat-1,5m.xls		
situatie:		Geerstraat							
jaar basisgegevens:		2020		prognose jaar:		2020			
waarnemepunten		48 dB geluidscontour			53 dB geluidscontour				
rijnummer		1			1				
intensiteit basisjaar		600			600			mvt	
groeipercantage		0,0			0,0			%	
etmaal int.(prognose) Q _{etm}		600			600			mvt	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
uur intensiteit		7,0	2,4	0,8	7,0	2,4	0,8	%	
gemiddelde		39,1	13,4	4,5	39,1	13,4	4,5	mvt/u	
uur -		2,3	0,8	0,3	2,3	0,8	0,3	mvt/u	
intensiteit		0,7	0,2	0,1	0,7	0,2	0,1	mvt/u	
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u	
		42,0	14,4	4,8	42,0	14,4	4,8	mvt/u	
snelheid		Vv	60		60			km/u	
		Vmv	60		60			km/u	
		V ₅₀ v	60		60			km/u	
		Vmr	60		60			km/u	
waarnemingshoogte		Hw	1,5		1,5			m	
wegdekhoogte		Hweg	0,0		0,0			m	
objectfractie		fobj	0,0		0,0			-	
wegdekverharding		DAB/referentie wegdek			DAB/referentiewegdek			-	
afstand obstakel		0,0			0,0			m	
afstand-kruising		a	0,0		0,0			m	
bodemfactor		b	0,55		0,19			-	
afstand (schuin)		r	9,6		4,5			m	
afstand (hor.)		d	9,6		4,4			m	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
emissie		Elv	64,1	59,4	54,7	64,1	59,4	54,7	dB
		Emv	57,7	53,1	48,3	57,7	53,1	48,3	dB
		Ezv	55,3	50,6	45,9	55,3	50,6	45,9	dB
		Emr	0,0			0,0			dB
		Etotaal	65,4	60,8	56,0	65,4	60,8	56,0	dB
correctie		Ckruispunt (vri)	0,0		0,0			dB	
		Cobstakel	0,0		0,0			dB	
		Creflectie	0,0		0,0			dB	
		Ctotaal	0,0		0,0			dB	
damping		Dafstand	9,8		6,5			dB	
		Dlucht	0,1		0,0			dB	
		Dbodem	1,8		0,5			dB	
		Dmeteo	0,6		0,3			dB	
		Dtotaal	12,3		7,3			dB	
zichthoekcorrectie		N			N			dB	
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht		
dag/avond/nachtwaarde		53,2	48,5	43,8	58,1	53,5	48,7	dB	
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB	
dag/avond/nachtwaarde na correctie		53,2	53,5	53,8	58,1	58,5	58,7	dB	
Lden		53,4			58,4			dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		5			5			dB	
Lden afgerond na aft. art. 110g WGH 2006		48			53			dB	

REKENBLAD SRM I (2006)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente:	Beuningen	datum:	12-01-11
bestemmingsplan:	Bestemmingsplan Geerstraat 16	bestandsnaam:	Geerstraat-4,5m.xls
situatie:	Geerstraat		
jaar basisgegevens:	2020	prognose jaar:	2020
waarneempunten	48 dB geluidscontour	53 dB geluidscontour	
rijlijnummer	1	1	
intensiteit basisjaar	600	600	mvt
groeipcentage	0,0	0,0	%
etmaal int.(prognose) Qetm	600	600	mvt
periode	Dag	Avond	Nacht
uurintensiteit	7,0	2,4	0,8
	39,1	13,4	4,5
gemiddelde	Qlv	2,3	0,8
uur -	Qmv	0,7	0,2
intensiteit	Qzv	0,0	0,1
	Qmr	0,0	0,0
	Qtot	42,0	14,4
	4,8	4,8	
snellheid	Vlv	60	km /u
	Vmv	60	km /u
	Vzv	60	km /u
	Vmr	60	km /u
waarneemhoogte	Hw	4,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek	-
afstand obstakel		0,0	m
afstand-kruising	a	0,0	m
bodemfactor	b	0,05	-
afstand (schuin)	r	10,6	m
afstand (hor.)	d	9,9	m
periode	Dag	Avond	Nacht
emissie	Elv	64,1	59,4
	Emv	57,7	53,1
	Ezv	55,3	50,6
	Emr	0,0	45,9
	Etotaal	65,4	60,8
		56,0	
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0	dB
	Cobstakel	0,0	dB
	Creflectie	0,0	dB
	Ctotaal	0,0	dB
demping	Dafstand	10,2	dB
	Dlucht	0,1	dB
	Dbodem	1,6	dB
	Dmeteo	0,3	dB
	Dtotaal	12,2	dB
zichthoekcorrectie	N	N	dB
periode	Dag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaaarde	53,2	48,5	43,8
dag/avond/nachtcorrectie	0	5	10
dag/avond/nachtwaaarde na correctie	53,2	53,5	53,8
Lden	53,5	58,5	dB
af trek artikel 110g WGH 2006	5	5	dB
Lden afgerond na afr. art. 110g WGH 2006	48	53	dB

REKENBLAD SRM I (2006)					BügelHajema			
gemeente: Beuningen					datum: 12-01-11			
bestemmingsplan: Bestemmingsplan Geerstraat 16					bestandsnaam: Heemstraweg-west-1,5m.xls			
situatie: Van Heemstraweg (Geerstraat-Deijnschestraat v.v.)								
jaar basisgegevens: 2020					prognosejaar: 2020			
waarnemingen		48 dB geluidscontour			53 dB geluidscontour			
rijlijnummer		1			1			
intensiteit basisjaar		6300			6300			mvt
groeipercantage		0,0			0,0			%
etmaal int.(prognose) Qetm		6300			6300			mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
uurintensiteit		7,0	2,4	0,8	7,0	2,4	0,8	%
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	410,1	140,6	46,9	410,1	140,6	46,9	mvt/u
	Qmv	23,8	8,2	2,7	23,8	8,2	2,7	mvt/u
	Qzv	7,1	2,4	0,8	7,1	2,4	0,8	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	441,0	151,2	50,4	441,0	151,2	50,4	mvt/u
snelheid	Vlv	80			80			km /u
	Vmv	80			80			km /u
	Vzv	80			80			km /u
	Vmr	80			80			km /u
waarnemingshoogte	Hw	1,5			1,5			m
wegdekhogte	Hweg	0,0			0,0			m
objectfractie	fobj	0,0			0,0			-
wegdekverharding		DAB/referentiewegdek			DAB/referentiewegdek			-
afstand obstakel		0,0			0,0			m
afstand-kruising	a	0,0			0,0			m
bodemfactor	b	0,90			0,81			-
afstand (schuin)	r	79,0			40,5			m
afstand (hor.)	d	79,0			40,5			m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
emissie	Elv	76,5	71,8	67,1	76,5	71,8	67,1	dB
	Emv	69,0	64,4	59,6	69,0	64,4	59,6	dB
	Ezv	66,5	61,8	57,1	66,5	61,8	57,1	dB
	Emr	0,0			0,0			dB
	Etotaal	77,6	72,9	68,1	77,6	72,9	68,1	dB
correctie		0,0			0,0			dB
demping	Ckruispunt (vri)	0,0			0,0			dB
	Cobstakel	0,0			0,0			dB
	Creflectie	0,0			0,0			dB
	Ctotaal	0,0			0,0			dB
	Dafstand	19,0			16,1			dB
	DLucht	0,5			0,3			dB
	Dbodem	5,2			4,2			dB
	Dmeteo	2,6			1,8			dB
zichthoekcorrectie	Dtotaal	27,4			22,4			dB
		N			N			dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
dag/avond/nachtwaarde		50,2	45,6	40,8	55,2	50,6	45,8	dB
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB
dag/avond/nachtwaarde na correctie		50,2	50,6	50,8	55,2	55,6	55,8	dB
Lden		50,5			55,5			dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2			dB
Lden afgerond na afr. art. 110g WGH 2006		48			53			dB

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Beuningen				datum: 12-01-11			
bestemmingsplan: Bestemmingsplan Geerstraat 16				bestandsnaam: Heemstraweg-west-4,5m.xls			
situatie: Van Heemstraweg (Geerstraat- Deijnschestraat v.v.)							
jaar basisgegevens: 2020		prognosejaar: 2020					
waarneempunten		48 dB geluidscontour		53 dB geluidscontour			
rijlijnnummer		1		1			
intensiteit basisjaar		6300		6300		mvt	
groeipercantage		0,0		0,0		%	
etmaal int.(prognose) Qetm		6300		6300		mvt	
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
uurintensiteit		7,0	2,4	0,8	7,0	2,4	0,8
gemiddelde		410,1	140,6	46,9	410,1	140,6	46,9
uur - intensiteit	Qlv	23,8	8,2	2,7	23,8	8,2	2,7
	Qmv	7,1	2,4	0,8	7,1	2,4	0,8
	Qzv	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Qmr	441,0	151,2	50,4	441,0	151,2	50,4
snelheid	Qtot	80	80	80	80	80	80
	Mv	80	80	80	80	80	80
	Vmv	80	80	80	80	80	80
	Vzv	80	80	80	80	80	80
waarneemhoogte		Hw		4,5		m	
wegdekhoogte		Hweg		0,0		m	
objectfractie		fobj		0,0		-	
wegdekverharding		DAB/referentie wegdek		DAB/referentie wegdek		-	
afstand obstakel		0,0		0,0		m	
afstand-kruising		a		0,0		m	
bodemfactor		b		0,93		-	
afstand (schuin)		r		109,1		m	
afstand (hor.)		d		109,0		m	
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
emissie	Elv	76,5	71,8	67,1	76,5	71,8	67,1
	Emv	69,0	64,4	59,6	69,0	64,4	59,6
	Ezv	66,5	61,8	57,1	66,5	61,8	57,1
	Emr	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Etotaal	77,6	72,9	68,1	77,6	72,9	68,1
correctie		Ckruispunt (vri)		0,0		dB	
		Cobstakel		0,0		dB	
		Creflectie		0,0		dB	
		Ctotaal		0,0		dB	
demping	Dafstand	20,4		17,2		dB	
	Dlucht	0,7		0,4		dB	
	Dbodem	4,3		3,7		dB	
	Dmeteo	2,0		1,1		dB	
	Dtotaal	27,3		22,4		dB	
zichthoefcorrectie		N		N		dB	
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaaarde		50,2	45,6	40,8	55,2	50,6	45,8
dag/avond/nachtoecorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaaarde na correctie		50,2	50,6	50,8	55,2	55,6	55,8
Lden		50,5		55,5		dB	
aftrek artikel 110g WGH 2006		2		2		dB	
Lden afgerond na aftr. art. 110g WGH 2006		48		53		dB	

REKENBLAD SRM I (2006)
BügelHajema
ADVISEURS

gemeente:	Beuningen	datum:	12-01-11
bestemmingsplan:	Bestemmingsplan Geestraat 16	bestandsnaam:	Heemstraweg-oost-1,5m.xls
situatie:	\an Heemstraweg (Geestraat- Leegstraat v.v.)		
jaar basisgegevens:	2020	prognosejaar:	2020

waarneempunten		48 dB geluidscontour			53 dB geluidscontour			
rijlijnummer		1			1			
intensiteit basisjaar		5100			5100			mvt
groeipercentage		0,0			0,0			%
etmaal int.(prognose) Q _{etm}		5100			5100			mvt
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
uurintensiteit		7,0	2,4	0,8	7,0	2,4	0,8	%
gemiddelde uur - intensiteit	Q _{lv}	332,0	113,8	37,9	332,0	113,8	37,9	mvt/u
	Q _{mv}	19,3	6,6	2,2	19,3	6,6	2,2	mvt/u
	Q _{zv}	5,7	2,0	0,7	5,7	2,0	0,7	mvt/u
	Q _{mr}	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Q _{tot}	357,0	122,4	40,8	357,0	122,4	40,8	mvt/u
snelheid	V _v	80			80			km/u
	V _{mv}	80			80			km/u
	V _{zv}	80			80			km/u
	V _{mr}	80			80			km/u
waarneemhoogte	H _{wr}	1,5			1,5			m
wegdekhoogte	H _{weg}	0,0			0,0			m
objectfractie	f _{obj}	0,0			0,0			-
wegdekverharding		DAB/referentie wegdek			DAB/referentiewegdek			-
afstand obstakel		0,0			0,0			m
afstand-kruising	a	0,0			0,0			m
bodemfactor	b	0,89			0,79			-
afstand (schuin)	r	69,5			36,0			m
afstand (hor.)	d	69,5			36,0			m
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
emissie	E _{lv}	75,6	70,9	66,2	75,6	70,9	66,2	dB
	E _{mv}	68,1	63,5	58,7	68,1	63,5	58,7	dB
	E _{zv}	65,6	60,9	56,2	65,6	60,9	56,2	dB
	E _{mr}	0,0			0,0			dB
	E _{totaal}	76,7	72,0	67,2	76,7	72,0	67,2	dB
correctie	C _{kruispunt (vri)}	0,0			0,0			dB
	C _{obstakel}	0,0			0,0			dB
	C _{reflectie}	0,0			0,0			dB
	C _{totaal}	0,0			0,0			dB
demping	D _{afstand}	18,4			15,6			dB
	D _{lucht}	0,5			0,3			dB
	D _{bodem}	5,1			4,0			dB
	D _{meteo}	2,5			1,7			dB
	D _{totaal}	26,4			21,4			dB
zichthoekcorrectie		N			N			dB
periode		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	
dag/avond/nachtwaaarde		50,2	45,6	40,8	55,2	50,6	45,8	dB
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10	dB
dag/avond/nachtwaaarde na correctie		50,2	50,6	50,8	55,2	55,6	55,8	dB
L _{den}		50,5			55,5			dB
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2			dB
L_{den} afgerond na afr. art. 110g WGH 2006		48			53			dB

REKENBLAD SRM I (2006)				BügelHajema			
gemeente: Beuningen				datum: 12-01-11			
bestemmingsplan: Bestemmingsplan Geerstraat 16				bestandsnaam: Heemstraweg-oost-4,5m.xls			
situatie: Van Heemstraweg (Geerstraat- Leegstraat v.v.)							
jaar basisgegevens: 2020				prognosejaar: 2020			
waarmeempunten		48 dB geluidscontour			53 dB geluidscontour		
rijlijnummer		1			1		
intensiteit basisjaar		5100			5100		mvt
groeipercentage		0,0			0,0		%
etmaal int.(prognose) Q _{etm}		5100			5100		mvt
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
uurintensiteit		7,0	2,4	0,8	7,0	2,4	0,8
gemiddelde		332,0	113,8	37,9	332,0	113,8	37,9
uur -		19,3	6,6	2,2	19,3	6,6	2,2
intensiteit		5,7	2,0	0,7	5,7	2,0	0,7
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		357,0	122,4	40,8	357,0	122,4	40,8
snelheid		80			80		
		80			80		
		80			80		
		80			80		
waarmeemhoogte		4,5			4,5		
wegdekhoogte		0,0			0,0		
objectfractie		0,0			0,0		
wegdekverharding		DAB/referentie wegdek			DAB/referentie wegdek		
afstand obstakel		0,0			0,0		
afstand-kruising		0,0			0,0		
bodemfactor		0,92			0,83		
afstand (schuin)		95,1			45,7		
afstand (hor.)		95,0			45,5		
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
emissie		75,6	70,9	66,2	75,6	70,9	66,2
		68,1	63,5	58,7	68,1	63,5	58,7
		65,6	60,9	56,2	65,6	60,9	56,2
		0,0			0,0		
		76,7	72,0	67,2	76,7	72,0	67,2
correctie		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
		0,0			0,0		
damping		19,8			16,6		
		0,6			0,3		
		4,2			3,5		
		1,8			1,0		
		26,4			21,5		
zichthoekcorrectie		N			N		
periode		Daag	Avond	Nacht	Daag	Avond	Nacht
dag/avond/nachtwaaide		50,2	45,6	40,8	55,2	50,5	45,8
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10	0	5	10
dag/avond/nachtwaaide na correctie		50,2	50,6	50,8	55,2	55,5	55,8
L _{den}		50,5			55,4		
aftrek artikel 110g WGH 2006		2			2		
L _{den} afgerond na afr. art. 110g WGH 2006		48			53		

Bijlage 4: Geluid Begijnenstraat

REKENBLAD SRM I (2006)						BügelHajema		
gemeente:		Beuningen			datum/tijd:		4-05-07 15:23	
plan:		Locatie Hendriks			bestandsnaam:		BeLoBe1.xls	
situatie:		Begijnenstraat						
jaar basisgegevens:		2007		prognosejaar:		2017		
waarneempunten		48 dB geluidscontour						
rijlijnummer		1						
intensiteit basisjaar		400						mvt
groeipercantage		0,0						%
etmaal int.(prognose) Qetm		400						mvt
periode		Dag	Avond	Nacht				
uurintensiteit		6,9	2,5	1,0				%
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	24,7	8,8	3,6				mvt/u
	Qmv	1,6	0,6	0,2				mvt/u
	Qzv	1,1	0,4	0,2				mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0				mvt/u
	Qtot	27,4	9,8	4,0				mvt/u
snelheid	Vlv	80						km/u
	Vmv	70						km/u
	Vzv	70						km/u
	Vmr	80						km/u
waarneemhoogte	Hw	5,0						m
wegdekhoogte	Hweg	0,0						m
objectfractie	fobj	0,0						-
wegdekverharding		DAB						-
afstand obstakel		0,0						m
afstand-kruising	a	0,0						m
bodemfactor	b	0,77						-
afstand (schuin)	r	20,8						m
afstand (hor.)	d	20,4						m
periode		Dag	Avond	Nacht				
emissie	Elv	64,3	59,8	55,9				dB
	Emv	56,9	52,4	48,6				dB
	Ezv	57,9	53,5	49,6				dB
	Emr	0,0	0,0	0,0				dB
	Etotaal	65,8	61,3	57,4				dB
correctie	Ckruispunt (vri)	0,0						dB
	Cobstakel	0,0						dB
	Creflectie	0,0						dB
	Ctotaal	0,0						dB
demping	Dafstand	13,2						dB
	DIucht	0,2						dB
	Dbodem	2,7						dB
	Dmeteo	0,5						dB
	Dtotaal	16,5						dB
	zichthoekcorrectie	N						dB
periode		Dag	Avond	Nacht				
dag/avond/nachtwaarde		49,3	44,8	40,9				dB
dag/avond/nachtcorrectie		0	5	10				dB
dag/avond/nachtwaarde na correctie		49,3	49,8	50,9				dB
Lden		50,0						dB
aftrek artikel 3.6 RMV 2006		2						dB
Lden afgerond na aftr. art. 3.6 RMV 2006		48						dB

Bijlage 5: Geurhinder Begijnenstraat

Gegenereerd op: 2-9-2011 met V-Stacks-Gebied Versie 2009.2 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Begijnenstraat februari 2011

Gemaakt op: 2-09-2011, 16:22:32

Rekentijd: 0:09:14

Naam van het gebied: Begijnenstraat

Berekende ruwheid: 0,13 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 10%

Bronbestand: U:\beuningen\beginnenstraat\beginnenstrbr2.dat

Receptorbestand: U:\beuningen\beginnenstraat\beginnenstrgo1.dat

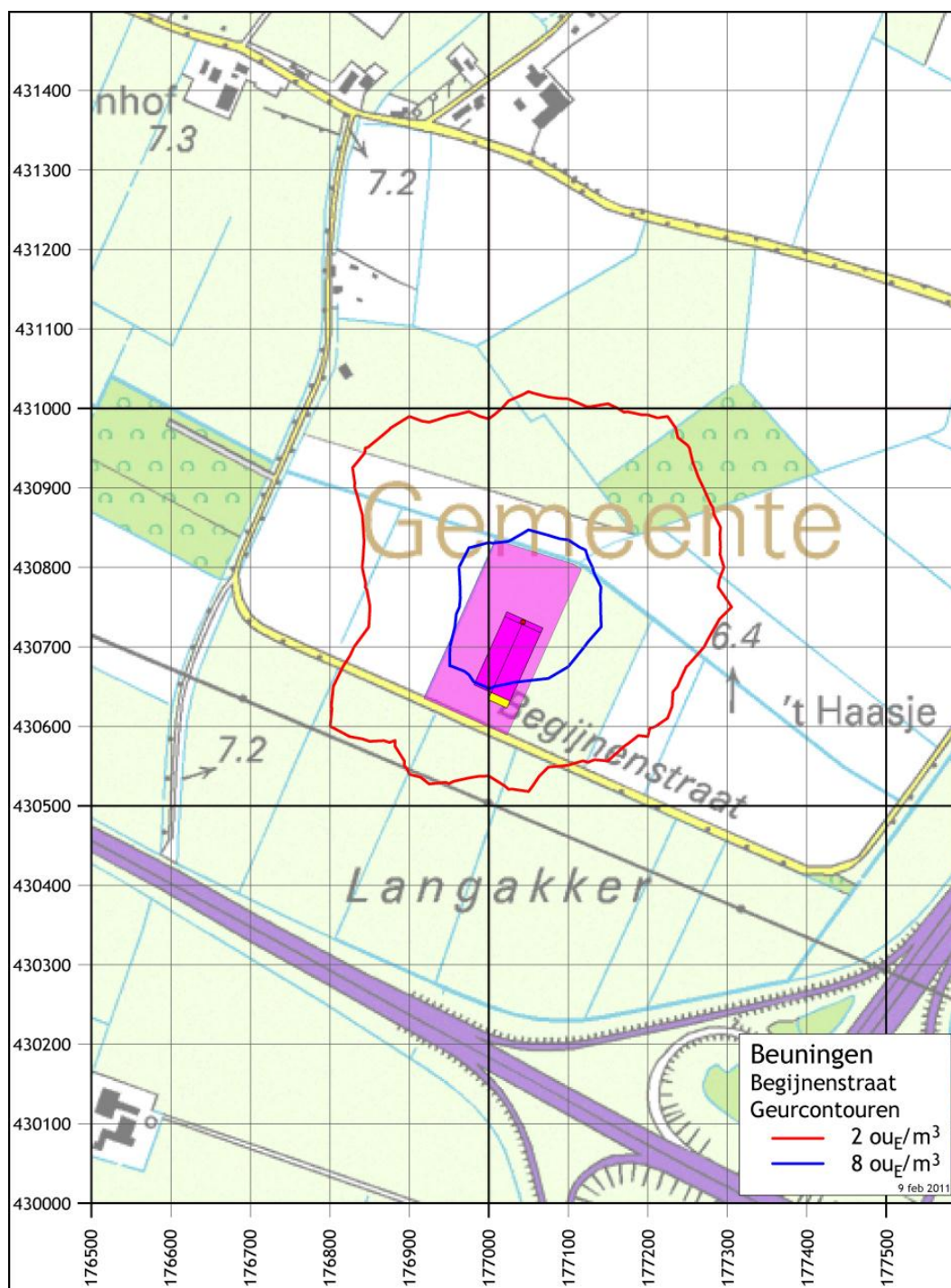
Resultaten weggeschreven in: U:\beuningen\beginnenstraat

Rasterpunt linksonder x: 176700 m

Rasterpunt linksonder y: 430500 m

Gebied lengte (x): 1000 m, Aantal gridpunten: 41

Gebied breedte (y): 1000 m, Aantal gridpunten: 41



**Bijlage 6:Een inventariserend archeologisch veldonderzoek,
steekproefrapport 2010-09/01**

**Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek Locatie Geerstraat 16 te
Winssen, CSO Adviesbureau, 18 november 2010**

**Bijlage 8: Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Begijnen-
straat perceel 718 Winssen, Ecopart 7 oktober 2010**

Bijlage 9: Reacties Notitie Advies Reikwijdte en detailniveau

1. Provincie Gelderland

A	Verzocht wordt om een duidelijker onderbouwing waarom het bedrijf verplaatst zou moeten worden.	- Dit is weergegeven in paragraaf 2.1
B	Verzocht wordt het aantal vierkante meters te slopen bedrijfsgebouwen aan te geven.	Dit is aangegeven in 6.1.2
C	Gevraagd wordt of uitgegaan wordt van een bedrijf met 802 zeugplaatsen en 3360 gespeende biggen, of wordt uitgegaan van een bedrijf dat maximaal gebruik maakt van de 1,5 ha bouwblok.	- Dit wordt uitgelegd in paragraaf 3.3 onder de kop 'alternatief verplaatsing en herontwikkeling' onder het 1e en 2e scenario.
D	Enkel het feit dat het bedrijf verder van Natura 2000-gebieden komt te liggen is geen onderbouwing om geen passende beoordeling uit te hoeven voeren. Het bedrijf wordt immers veel groter en zal daarom naar verwachting een grotere uitstoot hebben.	- in paragraaf 6.4.2 zijn de resultaten van de ammoniakberekeningen weergegeven.

2. De diverse overige reacties gaan in op de volgende onderwerpen:

A	In eerste instantie wordt gesproken over 802 zeugenplaatsen, echter verderop wordt gesproken over uitbreiding van deze stallen over het oppervlak van 1,5 ha.	- Dit wordt uitgelegd in paragraaf 3.3 onder de kop 'alternatief verplaatsing en herontwikkeling' onder het 1 ^e en 2 ^e scenario.
B	Volgens het huidige bestemmingsplan buitengebied van de Gemeente Beuningen 1997 moet een cirkel van 400 m worden aangehouden.	- Dat bestemmingsplan is inmiddels herzien. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is een dergelijke wijzigingsbevoegdheid niet opgenomen.
C	Gewezen wordt op diverse milieuaspecten en benodigd onderzoek.	- In hoofdstuk 5 en 6 is ingegaan op de diverse milieuaspecten.
D	Verzocht wordt om een toelichting over aard en functie van het op te stellen MER.	- dit is uiteengezet in hoofdstuk 2, vooral in 2.3
E	De notitie schiet te kort in het benoemen van de ruimtelijke problematiek als gevolg van veehouderij. Het thans gevoerde megastallen - debat is een recent gevolg van de ruimtelijke problematiek rond veehouderij. Diverse wetten raken direct het ruimtelijk beleid.	- Paragraaf 6.1 gaat in op de landschappelijke impact. In 4.2 zijn de relevante wettelijke kaders genoemd. In hoofdstuk 6 is aangegeven wat de milieu impact is van het bedrijf.
F	Met het voorliggende bedrijfsplan is sprake van een bedrijfsverplaatsing, waarbij tevens sprake is van een forse bedrijfstoename. het bedrijfsplan betreft de realisatie in etappes van een megastal.	- in paragraaf 2.3 is het doel van de plan-MER weergegeven. In paragraaf 3.3 onder de kop 'alternatief verplaatsing en herontwikkeling' onder het 1e en 2e scenario wordt ingegaan op de omvang van het bedrijf. In 7.1 worden samenvattend de mili-

		eueffecten weergegeven en wordt een conclusie getrokken.
G	De landelijk optredende problematiek rond veehouderij, waaronder de Reconstructiewet, blijft ten onrechte geheel buiten beschouwing in de notitie.	- in paragraaf 4.1.2 wordt ingegaan op de reconstructiegebieden
H	Zonder een beschouwing over de economische (markt)omstandigheden kan geen zinnig besluit worden genomen.	- in paragraaf 2.3 is het doel van de plan-MER weergegeven.
I	De noodzaak van een nieuw bedrijfsperceel is niet aangetoond	- In paragraaf 2.1 is hierop ingegaan.
I	Stellen dat dit bedrijfsinitiatief geen significante effecten zal hebben voor omliggende natuurwaarden wat betreft ammoniak klopt niet.	- In paragraaf 6.4 is ingegaan op dit onderwerp.
K	Besluitvorming zonder daarbij de gezondheidsaspecten toe te laten is niet toegestaan.	- In paragraaf 6.9 wordt ingegaan op dit onderwerp.

Colofon

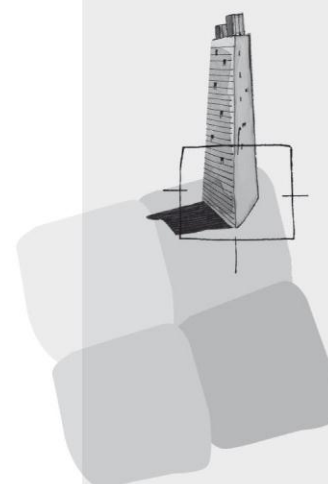
Opdrachtgever
Gemeente Beuningen

Contactpersoon
de heer D. van der Coelen

Rapport
mevrouw drs. J. Pronk
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
mevrouw drs. J. Pronk
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
043.00.02.40.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort