

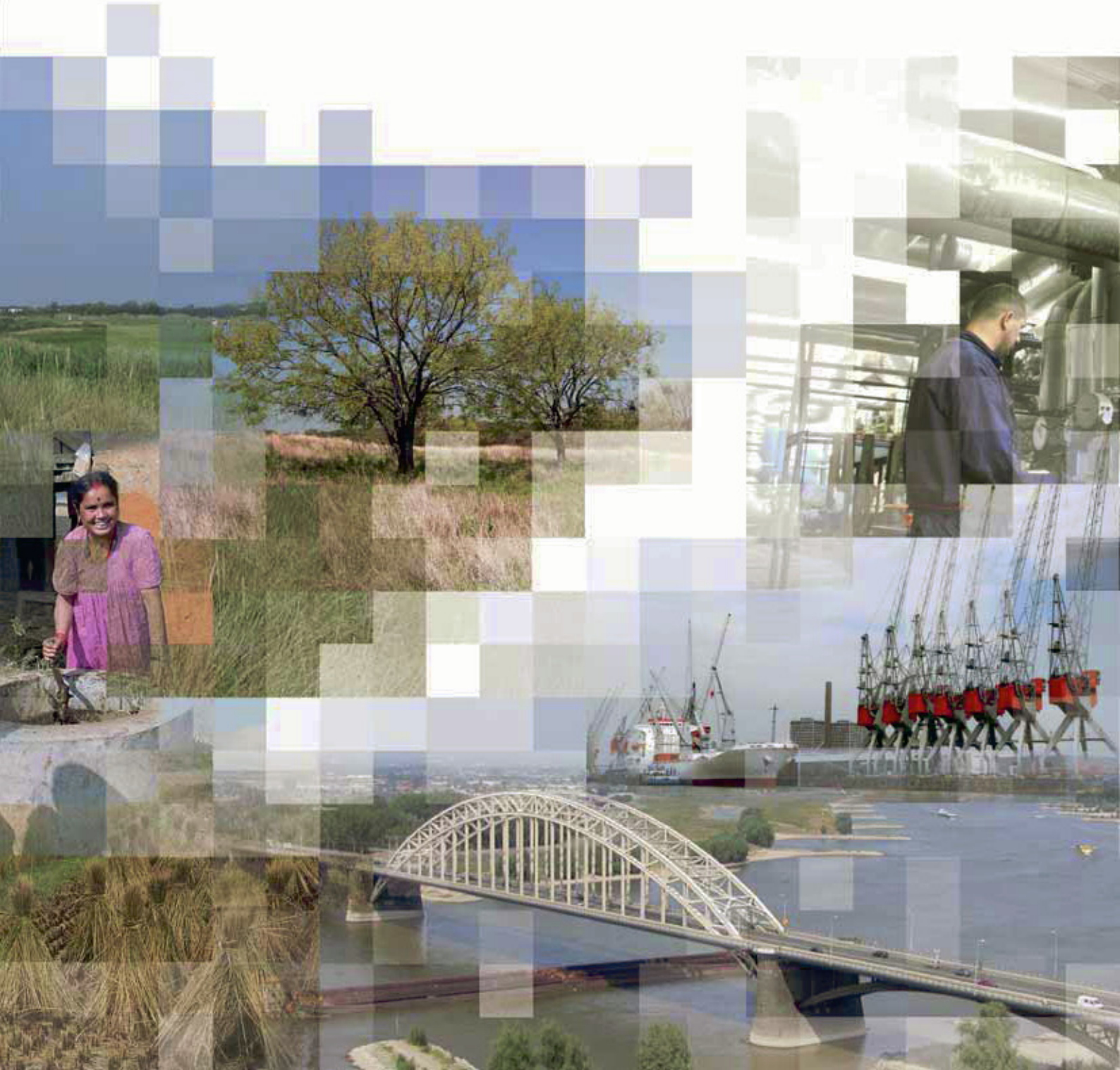


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan natuurgebied Veluwe, gemeente Ede

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

11 april 2013 / rapportnummer 2723-67



1. Oordeel over het MER

De gemeente Ede wil een nieuw bestemmingsplan voor het Natuurgebied Veluwe vaststellen. Met het plan wil zij de kaders voor onder andere functies als natuur, landschap en een aantal agrarische bedrijven actualiseren. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.– (beoordelings)plichtige activiteiten en vanwege de nabijheid van Natura 2000–gebieden, wordt de plan–m.e.r.–procedure doorlopen. De gemeenteraad van Ede is het bevoegde gezag in deze procedure en heeft de Commissie voor de m.e.r.¹ (verder: de Commissie) gevraagd het MER te toetsen.

Tijdens de toetsing van het milieueffectrapport (MER) heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel een aantal tekortkomingen bevat:

- Het MER geeft geen goed beeld van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het voornemen zoals verwoord in het MER verschilt ook van dat in het bestemmingsplan.
- Bij de vaststelling van de referentiesituatie en de vergelijkingsbasis voor de Passende beoordeling voor veehouderij is uitgegaan van een onjuiste weergave van de huidige feitelijke situatie.
- Het MER geeft onvoldoende inzicht in de effecten op Natura 2000–gebied Veluwe door stikstofdepositie en verstoring, en maakt niet duidelijk hoe aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000–gebied Veluwe voorkomen kan worden.
- Het MER bevat onvoldoende gebiedsspecifieke informatie over soorten beschermd in het kader van de Flora– en faunawet en de mogelijke effecten daarop van het voornemen.

Daarop heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken².

De Commissie is van mening dat ook met de aanvulling op het MER nog niet alle essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang voldoende te kunnen meewegen in de besluitvorming. Zij adviseert voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan:

- per bedrijf/bestemming helder de huidige en toekomstige ‘milieustatus’ aan te geven en deze als uitgangspunt te gebruiken voor de effectbepaling, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden;
- een alternatief uit te werken met flankerend beleid en/of mitigerende maatregelen waarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000–gebied Veluwe kan worden uitgesloten;
- aan te geven welke mogelijkheden de gemeente heeft om het gebruik van het militair oefenterrein te reguleren en wat de effecten daarvan zijn.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

² Zie voor data en termijnen bijlage 1.

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Voornemen en maximale milieueffecten

MER

De Commissie signaleert verschillen tussen het voornemen zoals beschreven in het bestemmingsplan, het MER en mondeling door de gemeente meegedeeld.

Zo omvat het voornemen volgens het bestemmingsplan onder andere:

- het herbestemmen van een onbekend aantal agrarische bestemmingen (waaronder intensieve en grondgebonden veehouderij). Agrarische bedrijven worden herbestemd met bouwvlakken op maat³;
- de mogelijkheid tot het vergroten van deze agrarische bouwvlakken met 10% via een wijzigingsbevoegdheid met een maximum van 350 m²;
- het omschakelen naar grondgebonden veehouderij;⁴
- het herbestemmen van militaire terreinen;
- het herbestemmen van woningen tot maximaal bestemmingsvlak van 1500 m². Een eventueel surplus van een perceel behoudt de onderliggende bestemming (bijvoorbeeld bos of natuur).

Afhankelijk van het huidige gebruik maken deze planologische mogelijkheden een groei mogelijk van de (intensieve) veehouderij en het militair gebruik van de militaire terreinen.

Het voornemen zoals beschreven in het MER omvat onder andere:

- het herbestemmen van 23⁵ agrarische bedrijven, met de mogelijkheid van het vergroten van het bouwvlak met 10% met een maximum van 350 m²;
- het herbestemmen van 55 grote en kleinere recreatieterreinen, volgens vigerende bestemmingsplanregels;⁶
- het herbestemmen van woningen tot een maximum bestemmingsvlak van 1500m². Een eventueel surplus van een perceel wordt bestemd als bostuin.

³ Zie de Toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan, pag. 30. Van de 54 bedrijven die in de huidige situatie (nog) een agrarische bestemming hebben worden er 21 positief bestemd. Uit het beschikbare materiaal wordt niet duidelijk wat de nieuwe bestemming van de overige bedrijven wordt.

⁴ Dit punt is niet expliciet genoemd, maar wordt ook niet uitgesloten. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven en omschakeling naar intensieve veehouderij zijn wel uitgesloten.

⁵ Op basis van de beschrijvingen in tabel 5 en tabel 6 (pag. 42 van het MER) kan niet eenduidig het aantal te bestemmen agrarische bouwblokken worden herleid.

⁶ De Commissie heeft geen kennis kunnen nemen van welke autonome recreatieve ontwikkelingen op basis van deze regels verwacht mogen worden.

Anders dan het MER en het bestemmingsplan vermelden, overweegt de gemeente om geen groeiomgankelijkheid te bieden aan de veehouderij.

De Commissie concludeert dat het MER en de Passende beoordeling mogelijk niet de juiste of de maximale milieueffecten in beeld brengen van het bestemmingsplan. Het is niet duidelijk:

- of in de effectbeoordeling van het MER uitgegaan is van alle agrarische bestemmingen die het bestemmingsplan vastlegt;
- wat het op maat bestemmen van de agrarische bouwvlakken betekent en hoe dit is ingevuld voor de effectbeoordeling;
- of en hoe de mogelijkheid van het vergroten van agrarische bouwvlakken is meegenomen in de effectbeoordeling;
- of de mogelijkheid van omschakeling van akkerbouw naar grondgebonden veehouderij is meegenomen voor alle agrarische bestemmingen;
- welke emissiefactoren en overige uitgangspunten (o.a. invoer parameters) zijn gehanteerd voor de depositieberekeningen.

Ook het gebruik van de militaire terreinen is niet in de effectbeoordeling meegenomen. Het MER en de Passende beoordeling beschrijven globaal de milieueffecten van de autonome ontwikkelingen van verblijfsrecreatieterreinen en het omzetten van de bestemming bos of natuur naar bostuin ter plaatse van grote woonpercelen (>1500m²). Deze beide ontwikkelingen maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan.

De Commissie heeft geadviseerd het bestemmingsplan en het MER in overeenstemming te brengen met elkaar en de intenties van de gemeente, en in een aanvulling op het MER het voornemen navolgbaar te beschrijven als basis voor de bepaling van de milieueffecten, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat besloten is in het vast te stellen bestemmingsplan de 10% uitbreidingsruimte te schrappen. Tevens is omschakeling van akkerbouwbedrijf naar een grondgebonden veehouderij uitgesloten en maakt het herbestemmen van de recreatieterreinen geen onderdeel meer uit van het bestemmingsplan. Het voornemen bestaat volgens de aanvulling op het MER nu uit:

- het herbestemmen van 24 agrarische bedrijven, waarvan er 20 de bestemming 'agrarisch' krijgen, 2 de bestemming 'wonen', 1 de bestemming 'sport' en 1 de bestemming 'maatschappelijke doeleinden'. De 20 agrarische bestemmingen krijgen een bouwblok op maat, wat betekent dat het huidige bebouwd bedrijfsoppervlak maximaal toelaatbaar is;
- het herbestemmen van woningen tot een maximaal bestemmingsvlak van 1500 m²;
- het herbestemmen van de activiteiten op het militaire oefenterreinen.

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat ten behoeve van het MER is gerekend met 23 agrarische bedrijven omdat de 'milieustatus' van één bedrijf onduidelijk is, d.w.z. slecht 23 bedrijven beschikken over een vergunning of melding. De Commissie merkt op dat in paragraaf 2.2. van de aanvulling wordt gesproken van in totaal 22 agrarische bedrijven. Eén ander lijkt niet in overeenstemming met elkaar. Ook is onduidelijk of en zo ja welke bedrijven een agrarisch bouwvlak krijgen aangewezen in het bestemmingsplan.

De Commissie adviseert voorafgaande aan de besluitvorming over het bestemmingplan per bedrijf/bestemming de huidige en toekomstige 'milieustatus' aan te geven en deze als uitgangspunt te gebruiken voor de effectbepaling, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

2.2 Referentiesituatie

MER

In het MER is voor het bepalen van de huidige feitelijke situatie uitgegaan van het gemiddelde percentage onderbezetting voor alle diercategorieën in de hele gemeente Ede (40%). Daardoor zijn mogelijk relevante verschillen tussen bedrijfstypen en -locaties in het plangebied niet meegenomen. Daarnaast is tijdens het locatiebezoek door de gemeente aangegeven dat er in dit plangebied sprake is van een kleinere onderbezetting dan waar in het MER vanuit wordt gegaan. Dit betekent dat de effecten van het voornemen mogelijk zijn overschat. Ook is niet duidelijk hoe voor het bepalen van de vergelijkingsbasis van de Passende beoordeling, in de uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekeningen rekening is gehouden met de AMvB Huisvesting. Niet is aangegeven welke bedrijven al wel en nog niet voldoen aan deze regelgeving.

De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling op het MER de referentie en de vergelijkingsbasis voor de Passende beoordeling te bepalen op basis van de huidige feitelijke situatie voor de veehouderij, uitgaande van de gebiedsspecifieke situatie en de juiste uitgangspunten voor de stikstofdepositieberekeningen.⁷

Aanvulling op het MER

Volgens de aanvulling op het MER is de feitelijke veebezetting gemiddeld 61% lager dan de vergunde bezetting. Op basis van deze informatie is de stikstofdepositie op de verschillende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten voor de feitelijke situatie uitgerekend. Daarbij is rekening gehouden met de AMvB Huisvesting. Door de lagere referentie valt de stikstofdepositie als gevolg het voornemen, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden, hoger uit dan eerder in het MER verondersteld. (zie verder paragraaf 2.3 van dit advies)

2.3 Natura 2000

2.3.1 Stikstofdepositie

MER

Het bestemmingsplan maakt een groei van de veehouderij mogelijk. Uit het MER en de Passende beoordeling blijkt dat deze groei van veehouderij kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen in de Veluwe (Natura 2000-gebied). Omdat in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van de kritische waarde voor stik-

⁷ Vanaf januari 2013 behoort de AMvB Huisvesting tot vigerende regelgeving. Voor het bepalen van de vergelijkingsbasis voor de Passende beoordeling moet dan ook worden uitgegaan van het voldoen aan deze regelgeving. Hier mag van worden afgeweken als in werkelijkheid (op grote schaal) niet voldaan wordt aan deze regelgeving.

stofdepositie wordt terecht geconcludeerd in de Passende beoordeling dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden niet is uit te sluiten. Om aantasting van natuurlijke kenmerken te voorkomen wordt in het MER en de Passende beoordeling voorgesteld bestaande en nieuwe stallen uit te voeren met verdergaande emissiereducerende technieken (RAV, versie 2012). Het MER specificeert echter onvoldoende welke technieken toegepast worden en wat hiervan het effect is. Het MER toont daarom niet aan dat met zekerheid de aantasting van de natuurlijke kenmerken uitgesloten wordt.⁸

De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling op het MER aannemelijk te maken dat de genoemde mitigerende maatregelen bij maximalisatie van het ontwerpbestemmingsplan voldoende effectief zijn om aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van dit plan uit te sluiten.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER wordt aangegeven dat de gemeente de latente milieurechten wil verminderen door ongebruikte milieuvergunningen (of gedeelten daarvan) actief in te trekken. Ook is aangegeven dat twee intensieve veehouderijen, met een grote belasting qua stikstofemissie) binnen de planperiode zullen stoppen. Gegeven de verwachte neergaande lijn in emissies en daarmee depositie wordt uitgesloten geacht dat het bestemmingsplan leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Hoewel een neergaande lijn in emissies en daarmee depositie wellicht in de lijn der verwachting ligt, geeft de invulling van het bestemmingsplan daar vooralsnog geen garanties voor. Immers, vooralsnog is onduidelijk hoe concreet invulling gegeven wordt en kan worden aan het actief intrekken van ongebruikte milieuvergunningen.⁹ De Commissie acht het daarom onvoldoende aannemelijk gemaakt dat, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan, aantasting van de natuurlijke kenmerken kan worden uitgesloten.

De Commissie adviseert, voorafgaande aan de besluitvorming, een uitvoerbaar alternatief uit te werken waarmee de gemeente aantasting van natuurlijke kenmerken kan uitsluiten. Presenteer (ook op kaart) de effecten van dit alternatief voor de stikstofdepositie op de kwalificerende habitats. Maak de effectiviteit en realiteitswaarde van mitigerende maatregelen aannemelijk

2.3.2 Verstoring

MER

In de omgeving van het plangebied zijn drie relevante ontwikkelingen die tot verstoring van Natura 2000-gebied Veluwe kunnen leiden:

- *Militaire terreinen*. De effecten daarvan worden in het MER en de Passende beoordeling niet beschreven met als argument dat deze terreinen planologisch niet wijzigen en het

⁸ Een bestemmingsplan mag volgens de Natuurbeschermingswet slechts vastgesteld worden als aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied uitgesloten is of als de ADC-toets met succes doorlopen is.

⁹ Worden bijvoorbeeld de 2 intensieve veehouderijen die binnen de planperiode stoppen als een voorwaardelijke bestemming opgenomen?

gebruik ook niet wijzigt. Het MER geeft echter geen inzicht in de huidige mate van verstoring van Natura 2000-gebied Veluwe en de (maximaal) mogelijke veranderingen hierin, uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden.

- *Verblijfsrecreatieterreinen*. Hoewel deze geen onderdeel uitmaken van het plangebied, zijn de effecten op basis van de autonome groei en krimp van deze terreinen globaal in de Passende beoordeling en het MER beoordeeld. Hieruit blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Veluwe niet is uit te sluiten.
- *Woningbouw op de kazerneterreinen in Ede Oost*. Dit project maakt geen onderdeel uit van het plangebied, maar de woningbouw kan wel leiden tot een grotere recreatieve druk op het Natura 2000-gebied Veluwe. Deze effecten zijn niet beschreven.

De Commissie merkt op dat de effecten van deze ontwikkelingen elkaar in cumulatie kunnen versterken. Het MER en de Passende beoordeling dienen de (gecumuleerde) effecten van al deze activiteiten te beschouwen.

De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER en de Passende beoordeling inzicht te geven in de (cumulatieve) effecten van bovengenoemde ontwikkelingen en, zo nodig, aannemelijk te maken dat mitigerende maatregelen voldoende effectief zijn om aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van dit plan uit te sluiten.

Aanvulling op het MER

Militaire terreinen

De Commissie maakt uit de aanvulling op het MER op dat ten opzichte van de huidige situatie schiet- en oefenbanen intensiever gebruikt kunnen worden en helikoptervluchten in principe in aantal nog kunnen toenemen.¹⁰ De Commissie acht dan ook onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aantasting van natuurlijke kenmerken kan worden uitgesloten. Daarvoor is inzicht nodig in:

- de verhouding tussen de geluidbelasting bij het huidige gebruik en de maximale geluidbelasting waarbij aantasting van natuurlijke kenmerken nog uitgesloten kan worden;
- de effecten op de natuurlijke kenmerken bij gebruikmaking van de maximale planologische mogelijkheden.

Het verwijzen naar mitigerende maatregelen in het beheerplan voor het Natuurgebied Veluwe acht zij niet voldoende zolang dit niet is vastgesteld.

De Commissie adviseert, voorafgaande aan de besluitvorming over het bestemmingsplan, bovenstaand inzicht te geven. Geef aan welke mogelijkheden de gemeente heeft om het gebruik van het militair oefenterrein te reguleren en wat de effecten daarvan zijn.

Verblijfsrecreatieterreinen

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat er voor gekozen wordt de verblijfsrecreatieterreinen in een apart bestemmingsplan te regelen. Het herbestemmen van deze terreinen maakt dus geen onderdeel meer uit van het voornemen.

¹⁰ Ook wordt melding gemaakt van een crossterrein. De gemeente Ede heeft mondeling aangegeven dat dit crossterrein momenteel verplaatst wordt naar Arnhem.

Woningbouw op kazerneterreinen in Ede Oost

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat deze woningbouw onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Veluwe Poort. In (de aanvulling op) het MER dat voor deze structuurvisie is opgesteld is aangegeven dat de woningbouw leidt tot een grotere recreatieve druk op de Syssele en de westzijde van de Ginkelse Heide en dat hierdoor negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Daarom is er een Passende beoordeling gemaakt. Daarin zijn mitigerende maatregelen (bijvoorbeeld het zoneren van recreatiestromen) voorgesteld waarmee significant negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten.¹¹

2.4 Flora- en faunawetsoorten

MER

Het MER gaat niet specifiek in op de in het gebied voorkomende soorten die beschermd worden door de Flora- en faunawet. Het MER geeft geen inzicht in welke (streng) beschermde soorten zich in het gebied kunnen bevinden, welke effecten hierop verwacht kunnen worden en hoe deze effecten eventueel gemitigeerd kunnen worden. Met name in relatie met eventueel te slopen bebouwing, te rooien groen en verstoring acht de Commissie dit relevante informatie.

De Commissie heeft daarom geadviseerd het MER aan te vullen met een beschouwing van de mogelijke effecten op mogelijk aanwezige (streng) beschermde soorten in het gebied.

Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het MER is de gevraagde beschouwing opgenomen. Aangegeven is dat negatieve effecten in veel gevallen voorkomen kunnen worden door te werken volgens een ecologisch protocol, waarin voorstellen worden gedaan over het werken buiten gevoelige perioden en wijze van uitvoering. Mogelijk is voor sommige soorten het opstellen van een mitigatieplan aan de orde indien verblijfplaatsen of leefgebied verdwijnt. De Commissie merkt in dit verband op dat mitigatie vooruitlopend op de uitvoering van een concreet initiatief moet plaatsvinden.

¹¹ Zie in dit verband het toetsingsadvies van de Commissie over het MER Ede-Oost en Spoorzone Bestemmingsplan kazerneterreinen, dd 12 februari 2013 (<http://www.commissiemer.nl/docs/mer/p27/p2722/a2722ts.pdf>).

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van gemeente Ede

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Ede

Besluit: vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

- plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14, D14;
- plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling.

Activiteit: het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten, waaronder (intensieve en grondgebonden) veehouderijen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in Staatscourant van: 21 november 2012

ter inzage legging MER: 22 november 2012 t/m 2 januari 2013

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 26 november 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 7 februari 2013

aanvulling bij de Commissie m.e.r.: 5 maart 2013

toetsingsadvies uitgebracht: 11 april 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Drs. S.R.J. Jansen

Ir. W.H.A.M. Keijsers

Ing. R.H. Schokker

Dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Drs. H. Woesthuis (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER bestemmingsplan natuurgebied Veluwe, Arcadis, 30 oktober 2012;
- Ontwerp bestemmingsplan Natuurgebied Veluwe Ede 2012, gemeente Ede, 2012;
- Nota Inspraak, vooroverleg en NRD: Bestemmingsplan Natuurgebied Veluwe gemeente Ede, gemeente Ede, november 2012;
- Memo 'Voortgang adviesprocedure bestemmingsplan Natuurgebied Veluwe', gemeente Ede, december 2012;
- Aanvulling milieueffectrapportage Bestemmingsplan natuurgebied Veluwe gemeente Ede, gemeente Ede, maart 2013.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan natuurgebied Veluwe, gemeente Ede
en de aanvulling daarop**

ISBN: 978-90-421-3659-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

