



Aanvulling plan-m.e.r.

Onderwerp:	aanvulling plan-m.e.r. naar aanleiding advies Commissie m.e.r.
Project:	plan-m.e.r. bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' gemeente Weert
Projectnummer:	12A088
Kenmerk:	12A088.M001.HS.DZ
Opgesteld door:	H.A. Stoop MSc
Akkoord gevonden door:	mr. D. van Zandvoort
Datum:	10 mei 2013

Inleiding

Gemeente Weert heeft voor het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' een plan-MER opgesteld. Naar aanleiding van de wijziging van de Natuurbeschermingwet op 25 april 2013¹ en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de Commissie) heeft de gemeente besloten het plan-MER op enkele punten aan te vullen of te verduidelijken. Deze notitie bevat de aanvulling en moet in combinatie met het plan-MER en het advies van de Commissie worden gelezen.

Wijziging artikel 19kd Natuurbeschermingswet op 25 april 2013

In het advies van de Commissie van 24 april 2013 is de wetswijziging van 25 april 2013 niet betrokken. Dit betekent dat het advies op enkele punten afwijkt van de nieuwe situatie die op 25 april 2013 door de wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet is ontstaan. Over de uitleg van artikel 19kd Nbw bestaat discussie. In deze aanvulling wordt de lijn gevolgd die de Commissie heeft uitgezet:

"Gelet op de meest waarschijnlijke bedoelingen van de wetgever gaat de Commissie er in haar toetsingen van uit dat de effecten van stikstofdepositie als gevolg van plannen moeten worden vergeleken met het vigerende planologische kader. In afwachting van een definitieve interpretatie van het gewijzigde artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998, is het eindoordeel van de Commissie op deze vooronderstelling gebaseerd".²

Dit betekent dat plannen voor de vraag of zij mogelijk significante effecten hebben op Natura2000-gebieden niet meer getoetst worden aan de feitelijke situatie (referentie-alternatief in MER) maar aan de planologisch vigerende situatie. Dit is de planologische situatie op het moment direct voorafgaand aan vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan. Deze situatie is vanwege koppeling tussen milieuvergunning en bouwvergunning voor agrarische bedrijven ten minste de vergunde situatie. Met andere woorden, de effecten die optreden als gevolg van de maximale invulling van het nieuwe bestemmingsplan mogen niet uitkomen boven de effecten die optreden op basis van de vergunde situatie bij veehouderijen. Voor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is in een passende beoordeling gekeken naar de effecten van de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg van het plan. De gevolgen van het plan zijn daarbij getoetst aan de feitelijke situatie (referentie-alternatief) en de vergunde

¹ Wet van 28 maart 2013 tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht (Stb.2013/144)

² Nieuwsbericht, www.commissiemer.nl, d.d. 29 april 2013



situatie. Met toepassing van mitigerende maatregelen is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden ten opzichte van de vergunde situatie. Daarmee is aangetoond dat het plan op grond van artikel 19kd Nbw geen significante gevolgen. De toepassing van mitigerende maatregelen is via een voorwaarde, gekoppeld aan een flexibiliteitsbepaling in het plan dwingend voorgeschreven.

Landbouwontwikkelingsgebied

Op pagina 50 van het MER is aangegeven dat voor alle agrarische bouwkvavels in het voorkeursalternatief rekening is gehouden met een maximale omvang van 1,5 ha of de omvang die op dit moment als in gebruik is. Dit geldt voor alle agrarische bouwkvavels met uitzondering van het LOG. In het LOG is rekening gehouden met een maximale omvang van de bouwkvavel van 5 ha.

Natura 2000 – gebiedskenmerken³

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER voor alle nabij het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden die mogelijk negatieve effecten van het voornemen⁴ ondervinden, een beschrijving op te nemen van de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden van kwalificerende habitats, met locatie en actuele stikstofbelasting en deze gebieden vervolgens mee te nemen in de effectbeoordeling.

De gemeente kiest in deze aanvulling voor een worst-case benadering. Van de verschillende habitattypen in Natura 2000-gebieden wordt niet de exacte locatie en actuele stikstofbelasting onderzocht, maar wordt aangenomen dat de meest gevoelige soort in het gehele Natura 2000-gebied voorkomt. Daarnaast wordt op globale schaal gekeken naar de stikstofdepositie. Er wordt geen aanvullend veldwerk uitgevoerd om ontbrekende gegevens te verzamelen. De gemeente is van mening dat deze benadering passend is bij het generieke kader van het bestemmingsplan.

Voor de in Vlaanderen gelegen Natura 2000-gebieden is de beschikbare informatie op een andere wijze ontsloten dan de informatie over Nederlandse Natura 2000-gebieden. Voor Vlaanderen is een samenvattende kaart met stikstofbelasting van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de kritische depositiewaarde beschikbaar. Deze kaart is voor Nederland niet op deze wijze beschikbaar. Daarom worden voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden de instandhoudingsdoelen gekoppeld aan algemene kritische depositiewaarden en huidige stikstofdepositie. Voor de volledigheid is voor de Vlaamse Habitatrictlijngebieden op basis van het rapport van Alterra ook de kritische depositiewaarde afgeleid.

In aanvulling op paragraaf 4.3.1 'Huidige situatie Natura 2000' wordt de volgende informatie verstrekt:

Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

In totaal is Natura2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen en Ringselven' aangemeld voor negen instandhoudingsdoelen, waarvan drie habitattypen, drie habitatsoorten en drie vogelrichtlijnsoorten (Ministerie van LNV, 2006a). Hiervan hebben twee typen de prioritaire status, aangegeven met een sterretje (*). De prioritaire status houdt in dat voor deze typen een bijzondere verantwoordelijkheid geldt omdat een belangrijk deel van hun natuurlijk

³ Bronnen: www.natura2000beheerplannen.nl en Van Dobben, H., R. Bobbink, D. Bal, en A. van Hinsberg, 2012, Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000, Alterra rapport 2397.

⁴ Het voornemen betreft de planologische regeling die in het ontwerp bestemmingsplan is vastgelegd.

verspreidingsgebied op de Weerter- en Budelerbergen en Ringselven ligt (artikel 1 Habitatrichtlijn).

Habitatype	Instandhoudingsdoel	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H3130 (Zwak gebufferde vennen)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	571
H7210* (Galigaanmoeras)	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.571
H91D0* (Hoogveenbossen)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.786

Habitatsoort	Instandhoudingsdoel
H1149 (Kleine modderkruiper)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie
H1166 (Kamsalamander)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie
H1831 (Drijvende waterweegbree)	Uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit biotoop voor uitbreiding populatie

Broedvogels	Instandhoudingsdoel
A224 (Nachtzwaluw)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren
A246 (Boomleeuwerik)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 65 paren
A276 (Roodborsttapuit)	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' behoort tot het Natura 2000-landschap 'hogere zandgronden'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor veertien habitattypen.

Habitattypen	Instandhoudingsdoelstelling	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H2310 Stuiwzandheiden met struikhei	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.071
H2330 Zandverstuivingen	Behoud oppervlakte en kwaliteit	714
H3130 Zwakgebufferde vennen	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	571
H3160 Zure vennen	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	714
H3260_A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	>2.400
H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.214
H4030 Droge heiden	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.071
H5130 Jeneverbesstruwelen	Behoud oppervlakte en kwaliteit	1.071
H6510_A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.429
H7110_B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	Behoud oppervlakte en kwaliteit	786
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	Behoud oppervlakte en kwaliteit	1.429
H7210 Galigaanmoerassen	Behoud oppervlakte en kwaliteit	1.571
H91D0 Hoogveenbossen	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.786
H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.857

Habitatsoorten	Instandhoudingsdoelstelling
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	Uitbreiding omvang en kwaliteit leefgebied
H1096 Beekprik	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied
H1134 Bittervoorn	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied
H1166 Kamsalamander	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied
H1831 Drijvende waterweegbree	Uitbreiding omvang en kwaliteit biotoop

Broedvogels	Instandhoudingsdoelstelling
A224 Nachtzwaluw	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 30 paren.
A246 Boomleeuwerik	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 50 paren.
A276 Roodborsttapuit	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 60 paren

Strabrechtse Heide & Beuven

De Strabrechtse Heide & Beuven behoort tot het Natura 2000-landschap 'hogere zandgronden'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor zeven habitattypen en een habitatsoort. In de tabel kunt u lezen welke instandhoudingsdoelen gelden.

Habitattypen	Instandhoudingsdoelstelling	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H2310 Stuiwzandheiden met struikhei	Behoud oppervlakte en kwaliteit	1.071
H2330 Zandverstuiving	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	714
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	429
H3130 Zwakgebufferde vennen	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	571
H3160 Zure vennen	Behoud oppervlakte en kwaliteit	714
H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.214
H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	1.857

Habitatsoorten
H1831 Drijvende waterweegbree Behoud omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie.

Broedvogels	Instandhoudingsdoelstelling
A021 Roerdomp	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
A022 Woudaap	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 2 paren.

Nietbroedvogels	
A127 Kraanvogel	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 70 vogels.

Groote Peel

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Groote Peel is aangewezen voor het habitatype 'aangetast hoogveen' uit de Habitatrichtlijn. Hieronder kunt u lezen welke instandhoudingsdoelen gelden.



Habitattypen	Instandhoudingsdoel	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H7120 Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is	Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit	500

Broedvogels	Instandhoudingsdoel
A004 Dodaars	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
A008 Geoorde fuut	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
A119 Porseleinhoen	Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
A272 Blauwborst	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.
A276 Roodborsttapuit	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.

Niet-broedvogels	Instandhoudingsdoel
A039 Taigarietgans	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
A039.Toendrarietgans	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
A041 Kolgans	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
A127 Kraanvogel	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 120 vogels (seizoensmaximum).

Leudal

Het Leudal behoort tot het Natura 2000-landschap 'beekdalen'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor drie habitattypen en één habitatsoort uit de Habitatrichtlijn. Hieronder kunt u zien welke instandhoudingsdoelstellingen gelden voor de habitattypen en habitatsoorten van het Leudal.

Habitattypen	Instandhoudingsdoel	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H3260 Beken en rivieren met waterplanten	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.	>2.400
H9160 Eiken-haagbeukenbossen	Behoud oppervlakte en behoud kwaliteit.	1.429
H91E0 Vochtige alluviale bossen	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.	1.857

Habitatsoorten	Instandhoudingsdoel
H1337 Bever	Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

Grensmaas

De Grensmaas moet een bijdrage leveren aan de kernopgave behoud en verbetering van slikkige rivieroeveren en grindbanken) met pioniervegetaties

Habitattypen	Instandhoudingsdoel	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H3260B Beken en rivieren met waterplanten (wateren met Grote fonteinkruiden, maar in het geval	Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit	>2.400

van de Grensmaas de specifiek stromende variant met Vlottende waterranonkel; in samenhang met de complementaire soort H1037 Gaffellibel).

H3270 Slikkige rivieroever, lage grindbanken	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit	>2.400
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	Behoud van de oppervlakte en kwaliteit	>2.400
H91E0A Vochtige alluviale bossen	Behoud van de oppervlakte en kwaliteit	1.857

Soorten	Instandhoudingsdoel
H1099 Rivierprik	Behoud van de oppervlakte en kwaliteit, uitbreiding van de populatie
H1106 Zalm	Behoud van de oppervlakte en kwaliteit, uitbreiding van de populatie
H1163 Rivierdonderpad (variant stromend water Cottus rhenanus)	Behoud van de oppervlakte, kwaliteit en populatie
H1337 Bever	Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit, uitbreiding van de populatie

Sarsven & De Banen'

In het gebied 'Sarsven & De Banen', komen een aantal habitattypen en habitatrichtlijnsoorten voor die onder druk staan en daardoor dreigen te verdwijnen. Het Natura 2000 gebied is aangewezen voor drie habitattypen en één habitatrichtlijnsoort uit de Habitatrichtlijn.

Habitattypen	Instandhoudingsdoel	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H3110 (Zeer zwak gebufferde vennen)	Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit	429
H3130 (Zwak gebufferde vennen)	Uitbreiding oppervlakte en het behoud kwaliteit	571
H3140 (Kranswierwateren)	Behoud van de oppervlakte en kwaliteit	571

Habitatsoort	Instandhoudingsdoel
H1831 (Drijvende waterweegbree)	Behoud omvang en kwaliteit biotoop, voor behoud populatie.

Abeek

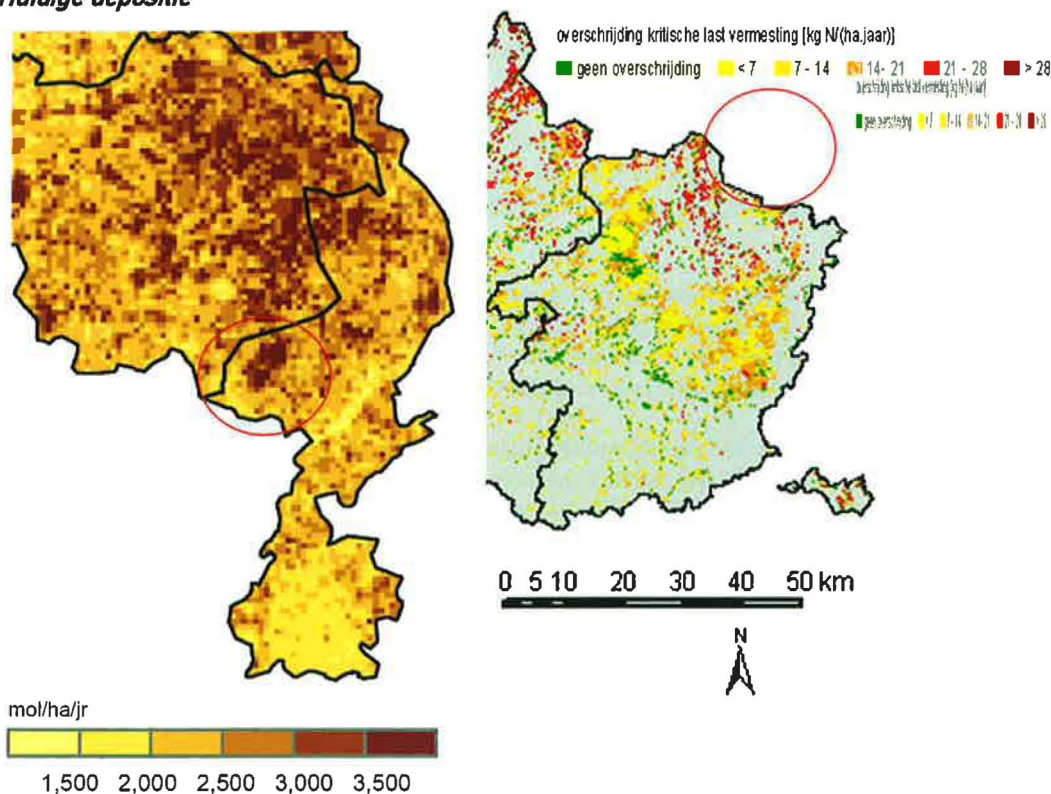
Habitattypen	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H4010: Vochtige heide	1.214
H4030: Droge heide	1.071
H7140: Overgangs- en trilveen	714
H7150: Pioniervegetaties met snavelbiezen	1.429
H9190: Oude eikenbossen	1.071
H91E0: Vochtige alluviale bossen (prioritair habitatype)	1.857

Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Habitattypen	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H3110 Zeer zwak gebufferde vennen	429
H3130 Zwak gebufferde vennen	571
H4010 Vochtige heiden	1.214
H4030 Droge heiden	1.071
H6230 Heischrale graslanden	714
H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1.429
H9190 Oude eikenbossen	1.071
H91E0 Vochtige alluviale bossen	1.857

Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Habitattypen	Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar)
H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1.429
H7140: Overgangs- en trilveen	714
H9190 Oude eikenbossen	1.071
H91E0 Vochtige alluviale bossen	1.857

Huidige depositie

Figuur 1 Huidige stikstofdepositie in Limburg en Oost Brabant (bron: RIVM 2012, Grootchalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, RIVM Rapport 680362002/2012)

Figuur 2 Huidige overschrijding van de kritische depositiewaarde voor de Vlaamse Natura 2000 gebieden (2009) (bron: www.milieurapport.be)

In figuur 1 en 2 is de ligging van de gemeente Weert aangegeven met een rode cirkel. In Nederland is te zien dat de depositie in en rond de gemeente Weert bijna overal de 2.000 mol/ha/jaar overschrijdt. Dat vergeleken met de kritische depositiewaarde van de verschillende Natura 2000-gebieden binnen 10 km van de gemeente Weert leert ons dat in alle beschouwde Natura 2000-gebieden de kritische depositiewaarde wordt overschreden. De kaart met de Vlaamse huidige depositie ten opzichte van de kritische depositiewaarde laat hetzelfde beeld zien. Dat betekent dat een geringe toename van stikstofdepositie op één van de Natura 2000-gebieden al als mogelijk significant moet worden beschouwd.

Natura 2000 – Vergelijkingsbasis en effecten

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER in kaart te brengen waar en in welke mate de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden aangetast als het worst case-scenario van het voorkeursalternatief (VKA) optreedt.

Dit advies is gelet op de wetswijziging van 25 april 2013 niet meer actueel. Het VKA levert namelijk ten opzichte van de planologisch vigerende situatie een standstill of afname van 0 tot -25 mol/ha/jaar op. Dit betekent dat de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura-2000gebieden niet worden aangetast.

Natura 2000 – mitigerende maatregelen

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een alternatief te beschrijven waarmee wordt aangetoond dat aantasting van natuurlijke kenmerken op nabijgelegen Natura 2000-gebieden wordt voorkomen.

Dit advies is gelet op de wetswijziging van 25 april 2013 niet meer actueel. Het VKA levert namelijk ten opzichte van de planologisch vigerende situatie een standstill of afname van 0 tot -25 mol/ha/jaar op. Dit betekent dat de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura-2000gebieden niet worden aangetast.

Daarnaast was in het MER de referentiesituatie mede als nul-alternatief opgenomen. In hoofdstuk 5, pagina 41 wordt in de voorlaatste alinea geconcludeerd dat het nul-alternatief het enige alternatief is waarbij een verslechtering van de milieusituatie kan worden uitgesloten ten opzichte van de huidige feitelijke situatie zonder inzet van mitigerende maatregelen.

De gemeente heeft er voor gekozen deze variant niet als voorkeursalternatief op te nemen. In de praktijk blijkt dat middels mitigatie en saldering ruimte beschikbaar komt voor uitbreiding, waarbij significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Bij de doorrekening van het voorkeursalternatief in het MER is rekening gehouden met de inzet van mitigerende maatregelen. Hieronder volgt de onderbouwing van de mogelijkheid tot saldering.

Uit gegevens van het CBS blijkt een afname van het aantal dieren in de gemeente Weert tussen de jaren 2000 en 2011 (tabel 3-2, pagina 17 van het MER). Deze tabel is hieronder overgenomen, en aangevuld met de procentuele afname per diergroep.

Graasdieren	Aantal dieren	Rundvee	Rundvee, totaal	aantal	2000	2011	afname
			Melk- en fokvee, totaal		10268	7378	-28%
			Vlees- en weidevee, totaal		4316	3016	-30%
			Geiten, totaal		5952	4362	-27%
		Geiten	Geiten, totaal		531	4277	+705%

Hokdieren	Aantal bedrijven	Rundvee	Rundvee, totaal	106	63	-41%
		Geiten	Geiten, totaal	8	8	0
	Aantal dieren	Varkens	Fokvarkens	7426	8985	+21%
			Vleesvarkens	47538	45982	-3.2%
		Kippen	Leghennen	1749200	1673560	-4%
			Vleeskuikens	517550	123700	-76%
	Aantal bedrijven	Varkens	Fokvarkens	32	15	-53%
			Vleesvarkens	67	30	-55%
		Kippen	Leghennen	33	20	-39%
			Vleeskuikens	13	2	-85%

In bovenstaande tabel is de verandering van het aantal dieren per diergroep weergegeven in de grijze rijen, de witte rijen geven de verandering van het aantal bedrijven per diergroep weer.

Uit bovenstaande tabel blijkt voor alle diergroepen behalve geitenhouderijen een afname van het aantal bedrijven. De afname van het aantal bedrijven is sterker dan de afname van het aantal dieren. Dit komt neer op schaalvergroting. De bedrijven die niet zijn gestopt zijn gemiddeld meer dieren gaan houden.

Het is zeer aannemelijk dat de trend van krimp van het aantal bedrijven en schaalvergroting de komende jaren doorzet, waarbij de schaalvergroting geen gelijke tred houdt met de bedrijfsbeëindigingen en er dus per saldo sprake is van een krimpende veestapel. De milieuruimte die vrij komt bij de bedrijven die stoppen kan (geheel of gedeeltelijk) worden ingezet voor de groei van de andere bedrijven om een economisch vitale agrarische sector te behouden. Dit laat zien dat er ruimte is voor saldering, waardoor een aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura2000-gebieden wordt voorkomen.

Geur

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de geurbelasting die zich werkelijk kan voordoen en aan te geven op welke wijze cumulatie van geurbelasting niet leidt tot aantasting van het woon- en leefmilieu.

In het MER is voor de verschillende alternatieven inzichtelijk gemaakt welke cumulatieve geurbelasting te verwachten is bij een groei van de agrarische sector. Rechtstreekse uitbreiding van dierverblijven op de huidige bouwkaal is op grond van het bestemmingsplan niet toegelaten. Uitbreiding van het aantal dierverblijven is wel mogelijk met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze omgevingsvergunning mag enkel worden verleend als wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Of de toevoeging van dierverblijven mogelijk is, is mede afhankelijk van bijvoorbeeld de locatie van de uitbreiding, de aanwezigheid van burgerwoningen en eventuele bedrijfsbeëindigingen in de buurt. In de afweging die het college van B&W hierover moeten maken worden deze factoren betrokken. Het MER maakt inzichtelijk waar mogelijke knelpunten zich kunnen voordoen. Of deze knelpunten zich daadwerkelijk voordoen is afhankelijk van de beschreven factoren. Vergunningverlening stelt eisen aan de geurbelasting per bedrijf, het bestemmingsplan stelt eisen aan de cumulatieve geurbelasting.

Landschap en EHS

De Commissie beveelt aan om de verbeterdoelen voor natuur en landschap in bijvoorbeeld de EHS en de Tungelroyse beek nader uit te werken en aan te geven in welke mate deze doelen met de maatregelen in het bestemmingsplan (zoals de kwaliteitsbijdragen) kunnen worden bereikt.

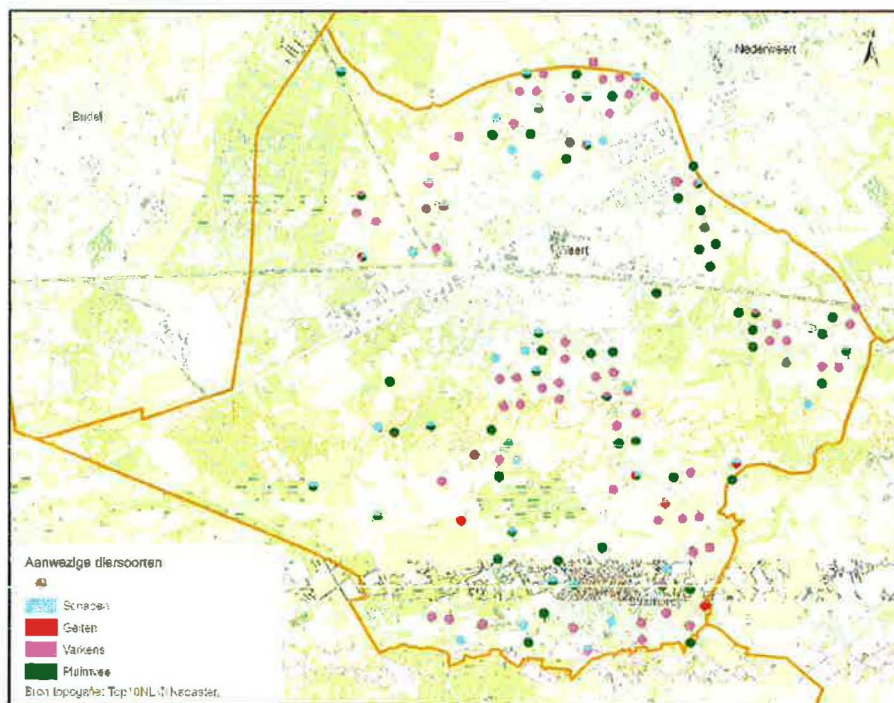
De gemeente Weert neemt de verbeterdoelen voor zowel EHS als de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG), waaronder het beekdal van de Tungelroyse Beek, op in de structuurvisie van de gemeente Weert, die thans in voorbereiding is. In de structuurvisie worden onder andere projecten in het buitengebied opgenomen, die ingezet kunnen worden om te compenseren. Deze compensatie is nodig bij ontwikkelingen waarvoor een herziening van het bestemmingsplan nodig is dan wel voor een aantal binnenplanse afwijkmogelijkheden die in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 zijn opgenomen. Dit is een gevolg van de uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu in Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert.

Gezondheid

De Commissie beveelt aan om de regels voor het bouwen van dierenverblijven, alsook de afwijkmogelijkheden en wijzigingsmogelijkheden voor veehouderijen, de mogelijke gezondheidsrisico's te betrekken bij de besluitvorming.

De gemeente Weert heeft bij de voorwaarden voor de flexibiliteitsbepalingen opgenomen dat een goed woon- en leefklimaat gehandhaafd moet blijven. Deze voorwaarde ziet niet alleen op geur, maar is expliciet ruimer geformuleerd. Zodra nieuwe inzichten ontstaan over de ruimtelijke samenhang van thema's die raken aan het woon- en leefklimaat kunnen deze thema's bij de toetsing worden betrokken. Hierbij wordt ook de toetsing voor gezondheid betrokken.

In onderstaande kaart is de aanwezigheid van dieren die geassocieerd worden met op de mens overdraagbare dierziekten binnen de gemeente Weert aangegeven. Schapen en geiten kunnen Q-koorts verspreiden. Varkenshouderijen kunnen een bron van MRSA zijn. Pluimvee kan drager zijn van vogelgriep. Hierbij wordt opgemerkt dat er op dit moment (15 april 2013) geen bedrijven binnen de gemeente Weert bekend zijn die besmet zijn met Q-koorts of vogelgriep.



Figuur 1 Aanwezige diersoorten bij veehouderijen (bron: WebBVB september 2012)





Grensoverschrijdende effecten

Voor de helderheid worden de grensoverschrijdende effecten van het voorkeursalternatief hieronder puntsgewijs samengevat.

- Stikstofdepositie kan in Vlaamse Natura 2000 toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van een afname (zie bijlage 4). Bij uitbreiding van dierverblijven binnen en buiten de bouwkavel moet op projectniveau worden aangetoond dat het project geen toename van de stikstofdepositie tot gevolg heeft. Hiermee is gewaarborgd dat bij de invulling van het bestemmingsplan geen grensoverschrijdende effecten optreden.
- In het zuidoosten van de gemeente Weert kan een geursituatie ontstaan die leidt tot een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat. Deze geursituatie is een potentiële verslechtering ten opzichte van de huidige situatie. Deze verslechtering sterkt zich uit tot in Vlaanderen (bijlage 6). Bij uitbreiding van dierverblijven binnen en buiten de bouwkavel moet op projectniveau worden aangetoond dat het project geen verslechtering van het woon- en leefklimaat tot gevolg heeft. Hiermee is gewaarborgd dat bij de invulling van het bestemmingsplan grensoverschrijdende effecten worden geminimaliseerd of voorkomen.
- Voor de overige onderzochte thema's worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.