



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied Ronde Hoep, gemeente Ouder-Amstel

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

15 oktober 2012 / rapportnummer 2703-50





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Ouder-Amstel heeft het voornemen een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor de polder De Ronde Hoep. De belangrijkste aanleiding is dat de polder in de provinciale structuurvisie is aangewezen als calamiteitenberging. Daarnaast worden mogelijk enkele veranderingen in functies en landbouwkundig gebruik vastgelegd. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Inzicht in de argumentatie die ten grondslag ligt aan de aanwijzing van de Ronde Hoep als calamiteitenberging, de manier waarop belangen van milieu, natuur en omwonenden daarbij een rol hebben gespeeld en een beschrijving van de omstandigheden waaronder de polder zal worden ingezet;
- De gevolgen van het onder water zetten van de polder voor bodemkwaliteit, waterkwaliteit en veiligheid en daarmee samenhangend voor functies, gebruikswaarde en bedrijfsvoering, alsmede de gevolgen voor flora en fauna;
- De landschappelijke gevolgen van de inrichting van de polder als calamiteitenberging alsmede van mogelijke mitigerende maatregelen;
- Een beschrijving van de overige ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.
- Inzicht in hoe de eventueel geboden ontwikkelingsruimte zich verhoudt tot de kritische stikstof-depositie in Natura 2000 gebieden, met name het nabij gelegen gebied Botshol.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie heeft bij de advisering de zienswijzen en adviezen betrokken, die zij via bevoegd gezag heeft ontvangen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau van augustus 2012 (verder notitie R&D). Dat wil zeggen dat zij in dit advies niet ingaat op de punten die hierin naar haar mening voldoende aan de orde komen.

---

<sup>1</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

## 2. Achtergrond van het voornemen en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

#### **Calamiteitenberging**

Beschrijf in het MER de probleemstelling en het doel van de voorgenomen calamiteitenberging en de daarmee samenhangende ruimtelijke ingrepen in de polder de Ronde Hoep. In de notitie R&D wordt gemeld dat de aanwijzing van de polder als calamiteitenberging is verankerd in de provinciale structuurvisie van de provincie Noord-Holland. Geef een samenvatting van de besluiten die tot nu toe zijn genomen en de argumentatie die geleid heeft tot de keuze voor de polder de Ronde Hoep. Ga in op de rol die de belangen van het milieu, de natuur en de leefomgeving bij de afweging hebben gespeeld.

Beschrijf de omstandigheden waaronder wordt besloten de polder daadwerkelijk in te zetten. Ga in op de besluiten die daarvoor genomen worden en door wie.

#### **Overige ontwikkelingen**

Beschrijf tevens achtergrond en doel van de andere beleidsvoornemens voor het buitengebied, zoals de ruimte die wordt gegeven aan veranderingen in het landbouwkundig gebruik van de polder. Ga tevens in op de doelstellingen ten aanzien van (de omvang van) recreatie in de polder.

### 2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland;
- de Structuurvisie van de gemeente en de voorwaarden, waaronder eisen aan landschap en beeldkwaliteit, die de gemeenteraad stelt aan de inzet van de polder als calamiteitenberging;
- de wateropgave voor het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en het onderscheid tussen calamiteitenberging in De Ronde Hoep en de polderpiekberging elders in de omgeving;
- beleidsvoornemens en beheersplannen voor de EHS en de nabijgelegen N2000 gebieden;
- de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), indien deze tijdens het m.e.r.-proces wordt vastgesteld;
- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

### **Te nemen besluit(en)**

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

## **3. Voorgenomen activiteit en alternatieven**

### **3.1 Algemeen**

Het belangrijkste onderdeel van het voornemen is de inrichting van de polder als calamiteitenberging. Daarnaast worden volgens de notitie R&D "mogelijkheden geboden om in te spelen op beleidsvoornemens ten aanzien van het buitengebied en de geleidelijke veranderingen in functies en landbouwkundig gebruik van het polderlandschap in een Randstedelijke omgeving".

Ga in het MER in op aard en omvang van de aanlegwerkzaamheden voor de calamiteitenberging, de daarmee samenhangende ruimtelijke ingrepen en op het daadwerkelijke gebruik als calamiteitenberging. Beschrijf in het MER de condities, die vooraf gaan en leiden tot de beslissing tot inzet van de calamiteitenberging. Geef inzicht in de duur van de inundatie en in de duur van de restauratie tot normaal functioneren. Geef aan welke rol het tijdstip in het jaar daarin speelt. Definieer de maximale grootte van de te bergen hoeveelheid water en het bergingsgebied. Beschrijf ook de situatie als de bergingsvraag groter is.

Ga daarnaast in op aard en omvang van de overige activiteiten die met het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, zoals bijvoorbeeld functiewijzigingen of uitbreidingsmogelijkheden (ten opzichte van de huidige situatie) van veehouderijen en recreatievoorzieningen. Geef aan of de toegankelijkheid van het gebied voor recreanten verandert.

In een MER moeten alle activiteiten (voor zover relevant voor het milieu) beschreven worden die het bestemmingsplan mogelijk maakt, inclusief flexibiliteitsbepalingen zoals wijzigingsbevoegdheden.

### **3.2 Alternatieven**

Naar de mening van de Commissie zijn er twee belangrijke onderzoeksvragen voor het MER, die in de alternatiefontwikkeling een plaats dienen te krijgen. Ten eerste: welke oplossingen zijn er voor de inlaatwerken van de calamiteitenberging en voor het mitigeren van de gevolgen van het onderwater zetten. Ten tweede: in hoeverre is verdere ontwikkeling van het bestaande gebruik (veehouderij en recreatie) mogelijk, met name met het oog op de gevolgen voor natuur.

De alternatieven/varianten in §3.4 van de notitie R&D onderzoeken zowel verschillende opties voor de waterberging als voor landbouwkundig gebruik. Omdat er geen cumulatie te verwachten is van de effecten van de waterberging met de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven kan er, ter wille van de duidelijkheid, ook voor gekozen worden om de twee alternatieven voor landbouwkundig gebruik apart te beschrijven, naast de twee alternatieven voor de waterberging (de varianten in de notitie R&D).

### **Calamiteitenberging**

Uit mondelinge toelichting heeft de Commissie begrepen dat er twee alternatieven zijn voor de locatie van de inlaatwerken (aan de zuidwest zijde en ter plaatse van de voormalige munitiedepots). Neem beide mee in het MER. Ga ook in op nut en noodzaak van slibvang en de mogelijkheden om de slibvracht bij inzet van de calamiteitenberging te verlagen.

Beschrijf in het MER welke maatregelen mogelijk zijn om objecten (zoals gas en olietanks, mestopvang etc.), erven, huizen en bedrijven te beschermen tegen schade door hoog water (bijvoorbeeld dijkjes of een ringdijk). Geef daarbij aan welke criteria voor het beschermingsniveau worden gehanteerd. Beschrijf, aangezien het treffen van maatregelen een facultatieve component heeft, ook een alternatief zonder dergelijke mitigerende maatregelen, zodat de voor- en nadelen van de maatregelen goed in beeld komen.

### **Ontwikkeling veehouderij en recreatie**

Beschrijf in ieder geval een alternatief dat uitgaat van het faciliteren van de gewenste ontwikkelingen, zonder ongewenste bijeffecten zoals een significant effect als gevolg van toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Een belangrijke vraag voor de alternatiefontwikkeling is tevens in hoeverre de gemeente recreatie wil bevorderen en hoe deze ontwikkelingen worden ingepast in het landschap en samengaan met de natuurfunctie.

## **3.3 Referentie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van de ontwikkeling van de huidige activiteiten in het studiegebied en van de realisatie van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

### **Referentiesituatie calamiteitenberging**

De inzet van de polder als calamiteitenberging vindt plaats onder omstandigheden waar al sprake is van wateroverlast en extreme meteorologische condities. Beschrijf in de referentiesituatie in ieder geval ook de situatie van wateroverlast in de polder, vooraf aan de inzet van de polder als calamiteitenberging. Beschrijf het bestaande regime bij deze condities.

### **Huidige situatie veehouderijen**

De feitelijke bestaande situatie bestaat uit alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.<sup>2</sup> Maak een realistische inschatting van de daadwerkelijk gehouden dierenaantallen en –soorten. Neem in het MER een kaart op waarop de bestaande bedrijven zijn aangegeven naar bedrijfstype en omvang. De feitelijke huidige situatie is in ieder geval nodig voor beoordeling van effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden.

### **Autonome ontwikkeling veehouderijen**

De autonome ontwikkeling bestaat uit:

- Toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied:
  - Het deel van de reeds bestemde en tevens vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.<sup>3</sup>
  - Activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling. Uitzondering hierop zijn activiteiten waarvan de kans groot is dat deze in de nabije toekomst gerealiseerd worden.
- Generieke beleidsontwikkelingen zoals het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. Indien ten tijde van het opstellen van het MER de PAS vastgesteld wordt, kan deze ook in de beschouwing worden betrokken.

## **4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen**

Beschrijf in het MER de gevolgen van alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen.

### **Maximale mogelijkheden**

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen en wijzigingsbevoegdheden. Het MER moet de milieugevolgen van de alternatieven in beeld brengen ervan uitgaande dat de bestemde ruimte van de activiteiten binnen een alternatief maximaal wordt ingevuld. Hierbij kan worden uitgegaan van redelijke gemiddelden voor de bedrijfsvoering.

De Commissie gaat hieronder in aanvulling op §3.5 van de notitie R&D in op een aantal milieuaspecten.

---

<sup>2</sup> Eventuele “illegale” situaties, zoals agrarische bedrijven die een groter aantal dieren houden dan in de vergunning en het vigerende bestemmingsplan is opgenomen, behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

<sup>3</sup> Naast afwijkingbesluiten in de omgevingsvergunningen kan ook sprake zijn van ‘oude’ projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling.

## 4.1 Bodem en water

Beschrijf de gevolgen van de calamiteitenberging voor de bodem- en waterkwaliteit en de bodemstructuur.

Geef door middel van bijvoorbeeld historisch onderzoek aan wat de verwachte bodemkwaliteit in de polder is, met name aan de randen van het bergingsgebied. Hier hebben in het verleden activiteiten kunnen plaatsvinden die hun sporen in de bodem hebben achtergelaten, zoals opslag van milieugevaarlijke stoffen, olie-opslag en werkplaatsen. Ga in op de gevolgen bij onder water zetten, als er verontreinigde terreinen te verwachten zijn. Ga tevens in op de vraag of er risico bestaat op wegspoelen/opdrijven van de toplaag van de bodem tijdens inundatie en risico op beïnvloeding van het slotenpatroon. Inventariseer verder de objecten die gevoelig kunnen zijn voor opdrijving en/of uitspoeling (mesttanks, kuilvoer, silo's, olievaten, chemicaliënopslag en gerelateerde leidingen, etc.). Schat de gevolgen voor de draagkracht en de bodemstructuur tijdens en na de inundatie.

Ga in op de kwaliteit van het inlaatwater en het meegevoerde slib. Geef de herkomst van het slib aan en beschrijf de slibkwaliteit in het brongebied. Schat de gebruiksrisico's van de met slib besmette terreinen in en ga in op de persistentie van eventuele verontreinigingen in de keten. Bereken de (range in de) hoeveelheid slib die bij inzet van de calamiteitenberging kan achterblijven en beschouw de mogelijkheden voor mitigatie (slibafvang) en herstel (schoonmaak).

Beschrijf eventuele schadelijke gevolgen in termen van gevolgen voor gebruikswaarde, economische schade en milieuschade voor bewoners, agrarische bedrijven en overige bedrijven in het gebied.

## 4.2 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied. Schets ook een integraal beeld van de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit van de polder als geheel. Ga daarbij tevens in op de redenen dat de Ronde Hoep in 2010 is voorgedragen voor de Voorlopige Lijst Werelderfgoed.

Geef aan op welke wijze eventuele beschermende maatregelen, zoals kaden, worden ingepast en hoe die rekening houden met de bescherming van cultuurhistorie en landschap.

Maak een visualisatie door middel van foto's en schetsen, gezien van het maaiveldniveau van de eventueel aan te leggen kaden. Illustreer en beschrijf hoe dit het cultuurhistorische patroon van sloten en percelen beïnvloedt.

Geef aan op welke wijze de duurzaamheid van de eventuele beschermingsmaatregelen is gegarandeerd vanwege de continue bodemdaling.



Beschrijf op welke wijze de ambities voor beeldkwaliteit, cultuurhistorie en landschap worden vastgelegd in randvoorwaarden en ontwerpcriteria in het bestemmingsplan voor toetsen van (bouw)plannen in het gebied.

### 4.3 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur, zowel door de inzet als calamiteitenberging als de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebruik van de polder.

Op voorhand lijkt in ieder geval de stikstofdepositie door eventuele uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen<sup>4</sup> relevant, in verband met de kwetsbare instandhoudingsdoelen van Botshol (met name de habitats: "Blauwgraslanden", en "Overgangs- en trilvenen"). Verder kunnen verstoring door recreatie en de kwaliteit van het slib bij inzet als calamiteitenberging een rol spelen.

Geef de status aan van de natuurwaarden zowel binnen als buiten het plangebied (bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden, Wav-gebied, Ecologische Hoofdstructuur of Beschermd natuurmonument). Geef aan of het plan naast mogelijke natuureffecten door verzuring en vermesting ook andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging.

#### **Gebiedsbescherming**

Beschouw de effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten.<sup>5</sup> Geef aan waar voor vermesting en verzuring gevoelige gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik daarbij duidelijk en leesbaar kaartmateriaal. Geef per Natura 2000-gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden (KDW) van gevoelige habitattypen voor stikstof;
- de heersende achtergrondconcentratie van verzurende en vermestende stoffen en de eigen bijdrage hieraan vanuit het plangebied;
- de deposities die optreden op de verschillende gebieden (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen in de gebieden) als de maximale mogelijkheden van de planalternatieven zouden worden gebruikt;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur en de gevolgen die deze depositie heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Geef aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, vanwege de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden. Ga in op welke locaties sprake is van een toename en op welke locaties een afname in vergelijking met de huidige situatie. Daarmee kan worden afgewogen of een zonering van activiteiten in nabijheid van natuurgebieden gewenst is.

---

<sup>4</sup> De Commissie kent de voornemens die zullen worden vastgelegd in het bestemmingsplan niet, maar de zienswijzen spreken over uitbreidingsmogelijkheden tot 2 ha.

<sup>5</sup> In de omgeving zijn gelegen het Natura 2000-gebied Botshol en het Beschermd natuurmonument Overlanden Winkel.

Bij de beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden moet worden vergeleken met de *huidige* situatie en niet met de referentiesituatie. De autonome ontwikkeling mag dus niet worden meegenomen. Voor de stikstofemissie kan niet zonder meer worden uitgegaan van het aantal dierplaatsen volgens het vergunningbestand, maar moet worden uitgegaan van de daadwerkelijke aantallen dieren.

Geef aan welke emissie- en depositiebeperkende maatregelen genomen kunnen worden en hoe het plan zich verhoudt tot de (in ontwikkeling zijnde) beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden.<sup>6</sup>

### ***Passende beoordeling***

Bovenstaande informatie kan ook gebruikt worden voor een Passende beoordeling. Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. De Passende beoordeling moet worden doorlopen voor het plan dat daadwerkelijk in het bestemmingsplan wordt vastgelegd en hoeft dus niet voor alle alternatieven te worden uitgevoerd. Er moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het plan. De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER.

Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>7</sup> met succes wordt doorlopen.

### **Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

Beschrijf de effecten op de Ecologische hoofdstructuur. Bepaal voor de (P)EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Betrek daarbij ook de zeer kwetsbare gebieden die zijn aangewezen op grond de Wet ammoniak en veehouderij. Geef aan wat het provinciaal beleid<sup>8</sup> is voor de EHS en hoe dit doorwerkt in het bestemmingsplan. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen kunnen worden.

### **Soortenbescherming**

Onderzoek de gevolgen op flora en fauna. Beschrijf in een quick scan welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied, waar deze zijn waargenomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soorten geldt.<sup>9</sup> Ga in op de moge-

---

<sup>6</sup> Voor Boshol is een conceptbeheerplan door de provincie afgerond.

<sup>7</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>8</sup> Ronde Hoep behoort tot Noord-Holland maar grenst aan Utrecht. Omdat er aansluitend aan Ronde hoep Utrechtse EHS is opgenomen dient deze ook in de beschouwing te worden betrokken.

<sup>9</sup> Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er vier verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort.

lijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten<sup>10</sup> en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

#### 4.4 Woon en leefmilieu

In de notitie R&D worden verder de aspecten veiligheid en beleving genoemd. Onderbouw in het MER de keuzes die gemaakt worden bij het al dan niet onderzoeken van de overige aspecten voor het woon- en leefmilieu (geluid, luchtkwaliteit, klimaat, externe veiligheid).

### 5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

#### 5.1 Onzekerheden

Beschouw de onzekerheden van het inrichtingsplan en de instandhouding van mitigerende maatregelen over een lange periode.

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Ga met name in op onzekerheden rondom:

- de benodigde omvang van de berging;
- opwaaiing en golfslag;
- de duur van de inundatie;
- de slibkwaliteit en -hoeveelheid.

Onderscheid onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

---

<sup>10</sup> Bij de inventarisatie van de beschermde soorten kan onder andere gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur: [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.<sup>11</sup> Geef daarvoor in het MER inzicht in:

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.

## 5.2 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

## 5.3 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

---

<sup>11</sup> Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ouder-Amstel

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van de gemeente Ouder-Amstel

**Besluit:** wijziging bestemmingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D3.2 en D14  
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:**

De gemeente Ouder-Amstel wil een nieuw bestemmingsplan opstellen voor de polder De Ronde Hoep. De polder is in de provinciale structuurvisie aangewezen als calamiteitenberging. Daarnaast worden mogelijk enkele veranderingen in functies en landbouwkundig gebruik vastgelegd.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in het plaatselijke weekblad en op de gemeentelijke website d.d. 22 augustus 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 23 augustus t/m 4 oktober 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 20 augustus 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 15 oktober 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ir. W. Beekman

Ir. J.M. Bremmer (secretaris)

Ing. H.H. Ellen

Drs. S.R.J. Jansen

Drs.ing. F. ten Thij

Ir. J. van der Vlist (voorzitter)

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2307-02) Notitie reikwijdte en detailniveau (augustus 2012)

De Commissie heeft kennis genomen van 8 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 4 oktober 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.



**Advies over reikwijdte en detailniveau van het  
milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied  
Ronde Hoep, gemeente Ouder-Amstel**

ISBN: 978-90-421-3640-3



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

