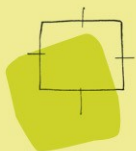


**Notitie reikwijdte en detailniveau, planMER
Structuurvisie Buitengebied 2012 &
Bestemmingsplan Buitengebied 2012**



BügelHajema

Plek voor ideeën

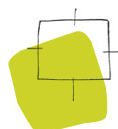
**Notitie reikwijdte en detailniveau, planMER
Structuurvisie Buitengebied 2012 &
Bestemmingsplan Buitengebied 2012**

Inhoud

Notitie + bijlage

27 juni 2012

Projectnummer 005.00.01.40.06



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel notitie reikwijdte en detailniveau	6
1.3	Begrippen	7
1.4	Leeswijzer	7
2	PlanMER	9
2.1	Doel plan-m.e.r. & planMER	9
2.2	Wat is een planMER?	9
2.3	Plan-m.e.r. Structuurvisie Buitengebied 2012 & Bestemmingsplan Buitengebied 2012	11
2.3.1	Wettelijk kader	11
2.3.2	Noodzaak in verband met de D-lijst uit het Besluit m.e.r.	12
2.3.3	Noodzaak plan-m.e.r. en passende beoordeling	14
2.4	Procedure plan-m.e.r.	15
3	Reikwijdte en detailniveau	17
3.1	Achtergrond	17
3.2	Plangebied en tijdshorizon	17
3.3	Het voornemen	18
3.4	Scope	19
3.5	Referentiesituatie, voornemen en alternatieven	19
3.5.1	Referentiesituatie	19
3.5.2	Voornemen	20
3.5.3	Alternatieven	23
3.6	Detailniveau	23
3.7	Beoordeling alternatieven	28
4	Inspraak en overleg	29

Bijlage



1.1

Aanleiding

De gemeente Achtkarspelen heeft het voornemen haar ruimtelijk beleid voor het buitengebied te herzien. Hiervoor worden de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het (nieuwe) Bestemmingsplan Buitengebied 2012 op hetzelfde moment opgesteld. Als voorbereiding hiervoor is een kadernota opgesteld waarin de gemeente een visie op het beleid schets die in de structuurvisie en het bestemmingsplan zal worden uitgewerkt.

De structuurvisie en het bestemmingsplan zijn aanvullend aan elkaar. In de structuurvisie zijn aanwijzingen voor ontwikkelingen waarvoor de gemeente ruimte wil bieden opgenomen, maar waarvoor op voorhand nog geen duidelijke uitgangspunten zijn opgesteld. Hiermee krijgt de structuurvisie een functie naast het bestemmingsplan:

- de structuurvisie biedt het kader voor ontwikkelingen die (nog) niet aan de orde zijn en;
- het bestemmingsplan biedt het (planologisch-juridisch) kader voor, voor de hand liggende ontwikkelingen.

Voor ontwikkelingen waarvoor de structuurvisie het kader biedt maar die op grond van het bestemmingsplan niet mogelijk zijn, moet een eigen bestemmingsplan worden opgesteld.

De structuurvisie richt zich op de wijze waarop ontwikkelingen de voorliggende 10 jaar in het buitengebied mogelijk blijven of worden, met behoud van de kwaliteiten van de verschillende landschappen. Het bestemmingsplan is erop gericht om de bestaande situatie vast te leggen, maar ook ruimte te bieden voor ontwikkelingen die in de bestemmingsplanperiode verwacht kunnen worden. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om het buitengebied 'op slot' te zetten, maar om speelruimte te bieden voor een leefbaar en economisch gezond buitengebied.

Het vaststellen van de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het Bestemmingsplan Buitengebied 2012 zoals die op basis van de kadernota zijn voorzien is niet zomaar mogelijk. Vooraf moet een zogenoemd milieueffectrapport (planMER) worden opgesteld. In een dergelijk rapport moeten de milieueffecten van de ontwikkelingen die op grond van de structuurvisie en het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden, uiteengezet worden. Op basis van het planMER kan met een goede onderbouwing een keuze worden gemaakt over welke ontwik-

kelingen wel en welke ontwikkelingen niet op grond van de structuurvisie en het bestemmingsplan mogelijk moeten zijn.

Het opstellen van het planMER is nodig omdat de structuurvisie en het bestemmingsplan, op basis van het voornemen van de gemeente, een kader bieden voor activiteiten, waarvoor op grond van de Wet milieubeheer (Wm) een milieueffectrapportage (m.e.r.) nodig is. Daarbij moet voor de structuurvisie en het bestemmingsplan op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) mogelijk ook een 'passende beoordeling' uitgevoerd worden omdat in de directe omgeving van het plangebied verschillende Natura 2000-gebieden liggen. Ook op grond hiervan kan het nodig zijn dat een planMER worden opgesteld.

In hoofdstuk 2 verder is uiteengezet waarom het opstellen van een planMER voor de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het Bestemmingsplan Buitengebied 2012 nodig is. Het planMER wordt voor het ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan opgesteld.

Het plangebied van de structuurvisie en het bestemmingsplan betreft het buitengebied van de gemeente Achtkarspelen. Dit betekent dat het stedelijk gebied: de dorpen, buiten het plangebied liggen.

1.2

Doel notitie reikwijdte en detailniveau

Voor een milieueffectrapportage wordt onderzoek verricht. Het (plan)MER vormt de schriftelijke weergave van dit onderzoek en moet voldoende informatie verschaffen om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming over de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het Bestemmingsplan Buitengebied 2012. Dit vereist een scherpe afbakening van het onderzoek. In de voorliggende notitie is de afbakening van het onderzoek bepaald en inzichtelijk gemaakt. Daarmee vormt deze notitie de inhoudsafbakening van het MER. Binnen de afbakening kan onderscheid gemaakt worden tussen 'reikwijdte' en 'detailniveau'.

Bij de afbakening van de 'reikwijdte' gaat het om de onderwerpen die het MER behandelt. In een planMER worden altijd alternatieven uitgewerkt en onderzocht. In deze notitie is duidelijk gemaakt welke alternatieven en milieugevolgen voor de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het bestemmingsplan Buitengebied 2012 worden onderzocht.

Bij 'detailniveau' draait het om de vraag hoe uitgebreid en op welk schaalniveau de verschillende milieuaspecten onderzocht moeten worden, op welke manier en in welke fase van het planproces. Het is niet nodig om voor elk plan alle milieueffecten door te rekenen of te beoordelen. In deze notitie is duidelijk gemaakt hoe uitgebreid de milieuaspecten voor het planMER Structuurvisie

Buitengebied 2012 & Bestemmingsplan Buitengebied 2012 worden onderzocht en op welke manier het onderzoek wordt uitgevoerd. Daarbij hoeft het onderzoek niet per definitie kwantitatief van aard te zijn. Voor sommige aspecten is een kwalitatieve beoordeling voldoende.

1.3

Begrippen

In deze notitie worden de volgende begrippen gehanteerd:

- m.e.r.: milieueffectrapportage (de procedure);
- MER: milieueffectrapport (het rapport);
- m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.): de m.e.r.-procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-(beoordeling)plichtige activiteiten. Hiervoor geldt altijd de uitgebreide procedure;
- m.e.r. voor besluiten (Besluit m.e.r.¹): procedure voor besluiten die bij de wet m.e.r.-plichtig zijn, afhankelijk van het project en de ligging is een beperkte of uitgebreide procedure aan de orde.

1.4

Leeswijzer

In deze notitie wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- Hoofdstuk 2 gaat nader in op de planMER-plicht, doel en inhoud van de procedure.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de beoogde reikwijdte en het beoogde detailniveau van het planMER. Hierbij worden de in het planMER gemaakte keuzes voor alternatieven en de daarbij te onderzoeken (milieu)aspecten toegelicht.
- Hoofdstuk 4 geeft aan hoe de bestuursorganen zijn betrokken bij het opstellen van deze notitie.

¹ Een Besluit m.e.r. wordt meestal project-m.e.r. genoemd om een duidelijk verschil tussen een plan en een project aan te geven. Om onderscheidend te zijn, spreken wij bij het MER (rapport) ook nog steeds van PlanMER en ProjectMER (ofwel BesluitMER).

2.1

Doel plan-m.e.r. & planMER

Het doel van een plan-m.e.r. is om de verwachte milieueffecten van een plan in voorbereiding, in voorliggend geval een structuurvisie en bestemmingsplan voor het buitengebied, in beeld te brengen voordat er een besluit over genomen wordt. Zo kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming door het 'bevoegd gezag' (de overheid die het besluit moet nemen). Het resultaat van een plan-m.e.r. is de planMER, het milieueffectrapport.

De plan-m.e.r. is gekoppeld aan de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het Bestemmingsplan Buitengebied 2012. De structuurvisie is kaderstellend voor nieuwe (postzegel)bestemmingsplannen en op die manier indirect kaderstellend voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Het bestemmingsplan is direct kaderstellend voor mogelijke m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Daarmee zijn beide, direct of indirect, kaderstellend voor eventuele concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Wanneer deze projecten of activiteiten zouden zijn uitgevoerd, waren ze zelfstandig m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat in eerste instantie voor het bestemmingsplan Buitengebied een planMER wordt opgesteld en dat in een later stadium uit dat bestemmingsplan voortvloeiende activiteiten/projecten alsnog project-m.e.r.-(beoordeling)plichtig zijn waaraan besluiten zijn gekoppeld, zoals vergunningen.

De gemeenteraad van de gemeente Achtkarspelen is voor deze plan-m.e.r. de initiatiefnemer en vormt het bevoegd gezag voor de beoordeling van het planMER.

2.2

Wat is een planMER?

In een planMER, het rapport dat het resultaat vormt van het proces van de milieueffectrapportage, worden de effecten van voorgenomen activiteiten op de verschillende milieuaspecten beschreven en beoordeeld. Aan de hand hiervan kunnen verschillende alternatieven afgewogen worden, om uiteindelijk tot een goed onderbouwde keuze te komen en deze te verwerken in de structuurvisie en het bestemmingsplan.

De inhoudelijke eisen aan het MER zijn vastgelegd in artikel 7.7 Wm (m.e.r.-plichtige plannen).

INHOUDELIJKE EISEN

1. **Doel:** een beschrijving van wat met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
2. **Voorgenomen activiteit & alternatieven:** een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven daarvoor, inclusief de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit ook een beschrijving van de wijze waarop de voorgenomen activiteit zal worden uitgevoerd.
3. **Relevante plannen & besluiten:** in het geval van een m.e.r.-plichtig plan een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. In het geval van een m.e.r.-plichtig besluit een aanduiding van dit besluit (of besluiten) en een overzicht van de eerder genomen beslissingen van bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
4. **Huidige situatie & autonome ontwikkeling:** een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
5. **Effecten:** een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven kunnen hebben, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
6. **Vergelijking:** een vergelijking van de beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu (punt 4) met de beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en elk van de in beschouwing genomen alternatieven (punt 5).
7. **Mitigerende & compenserende maatregelen:** een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
8. **Leemten in informatie:** een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu (punten 4 en 5) als gevolg van het ontbreken van de benodigde gegevens.
9. **Samenvatting:** een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Met nadelige milieugevolgen worden mogelijke aanzienlijke milieueffecten bedoeld voor met name biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, cultureel erfgoed met inbe-

grip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen deze elementen.

2.3

Plan-m.e.r. Structuurvisie Buitengebied 2012 & Bestemmingsplan Buitengebied 2012

2.3.1

Wettelijk kader

De wetgeving met betrekking tot de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen is de laatste jaren uitgebreid. Was er in het verleden slechts sprake van de noodzaak tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van een concreet project, sinds 27 juni 2001 is op basis van de “Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu” bepaald dat ook in het geval van globalere plannen een MER moet worden opgesteld. Deze verplichting werd in Nederland aangeduid als de Strategische Milieubeoordeling (SMB). De omzetting van de SMB-richtlijn in nationale wetgeving heeft in Nederland in september 2006 plaatsgevonden door de aanpassing van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. Vanaf deze implementatie wordt niet langer gesproken van een SMB, maar van een plan-m.e.r.

De plan-m.e.r.-verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgescreven plannen en programma's die:

- kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, of:
- een passende beoordeling behoeven in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, Natura 2000).

Op 1 juli 2010 is de m.e.r.-procedure in de Wet milieubeheer aangepast. De wijze waarop de procedure doorlopen dient te worden is overzichtelijker gemaakt. Vanaf deze datum wordt er onderscheid gemaakt tussen een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Indien voor een structuurvisie of een bestemmingsplan een m.e.r. uitgevoerd moet worden dan is de uitgebreide procedure van toepassing.

Per 1 april 2011 is een wijziging doorgevoerd in het Besluit milieueffectrapportage. Aanleiding is mede een uitspraak van het Hof van Justitie van de EU waaruit blijkt dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten niet in overeenstemming is met de Europese richtlijn.

Dit heeft vooral belangrijke gevolgen voor onderdeel D² van het Besluit m.e.r. Onderdeel D betreft een lijst met daarin opgenomen activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. De gehanteerde drempelwaarden in onderdeel D vormen geen uitsluitingsdrempel meer, maar zijn indicatief geworden. De term indicatief wordt gehanteerd om aan te geven dat de drempel geen vaste onderdrempel meer is.

Als gevolg van deze wijzigingen zullen meer integrale afwegingen (beoordelingen) moeten plaatsvinden. Aard, omvang en ligging zijn begrippen die bij deze afweging centraal staan.

Met name deze laatste aanpassing kan van belang zijn voor veel Friese gemeenten, waaronder Achtkarspelen, waardoor structuurvisies en/of bestemmingsplannen voor het buitengebied geflankeerd dienen te worden door een plan-m.e.r.

2.3.2

Noodzaak in verband met de D-lijst uit het Besluit m.e.r.

De wijziging van de zogeheten D-lijst uit het Besluit m.e.r. heeft ertoe geleid dat grote melkveehouderijbedrijven zullen worden beschouwd als m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. De bedoelde wijziging van onderdeel D betreft de toevoeging van de volgende activiteit:

MELKVEEHOUDERIJ

- veehouderijbedrijven met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar;
- veehouderijbedrijven met 340 of meer stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;
- veehouderijbedrijven met 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan twee jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

De gemeente Achtkarspelen is in haar nieuwe structuurvisie en bestemmingsplan voornemens extra bebouwingsruimte te bieden aan melkveehouderijbedrijven.

Het vigerende bouwvlak van een hectare wordt vergroot tot 1,5 hectare (of een grotere oppervlakte via een in het verleden verleende binnenplanse vrijstelling/ontheffing). Daarnaast kiest de gemeente Achtkarspelen ervoor om via een wijzigingsprocedure extra bebouwingsruimte te bieden tot 3 hectare. Op deze manier worden erven van in totaal 3 ha mogelijk gemaakt. Deze situatie biedt dan zonder meer de mogelijkheid tot het realiseren van grote (melk)veehouderijbedrijven die na de inwerkingtreding van het nieuwe onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn geworden. De structuurvisie en het nieuwe bestemmingsplan zijn daarmee kaderstellend voor deze ontwikkeling en worden als gevolg daarvan plan-m.e.r.-plichtig. Dat geldt ook in de situatie waarin het

² Dit is het onderdeel waarin alle m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn opgenomen.

bestemmingsplan deze ruimte nu al geeft. Dit blijkt uit de uitspraak van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot de Amsterdamse Afrikahaven (Ruigoord).

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. zijn tevens de volgende m.e.r.-beoordelingsplichtige (intensieve veehouderij)activiteiten opgenomen:

INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van:

- 40.000 stuks pluimvee;
- 2.000 stuks mestvarkens;
- 750 zeugen;
- 2.700 gespeende biggen;
- 5.000 stuks pelsdieren;
- 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen.

De gemeente Achtkarspelen wil mogelijkheden bieden voor ontwikkelingen in de intensieve veehouderij. De gemeente beschouwt de ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven als een situatie waarin maatwerk gewenst is. Daarom is ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven (voor zover sprake is van uitbreiding van het aantal dieren) niet in het bestemmingsplan opgenomen, maar wel in de structuurvisie.

- In de structuurvisie wordt gesteld dat de gemeente bestaande bedrijven die zich met intensieve veehouderij bezighouden wil faciliteren. Als zich een dergelijke situatie voordoet zal er een apart bestemmingsplan moeten worden opgesteld voor dergelijke bedrijven. De structuurvisie vormt het kader voor zo'n bestemmingsplan. Zo kan de gemeente sturen wanneer zich een dergelijke situatie voordoet.
- In het bestemmingsplan worden de uitbreidingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij beperkt tot minimale omvang. Alleen bestaande bedrijven die zijn gespecialiseerd in intensieve veehouderij of die naast een grondgebonden hoofdtak een intensieve neventak hebben, krijgen beperkte ruimte voor verdere bedrijfsontwikkeling. Via het bestemmingsplan is de ruimte zodanig beperkt dat er geen sprake kan zijn van m.e.r.-(beoordelings)plichtige ontwikkelingen. Extra dierplaatsen worden in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Wel wordt in het bestemmingsplan een afwijkingmogelijkheid opgenomen in geval van vergroting van de bebouwing ten behoeve van dierenwelzijn.

Met deze visie op de intensieve veehouderij, is de structuurvisie kaderstellend voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten van de intensieve veehouderij. Het bestemmingsplan is *niet* kaderstellend voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige intensieve veehouderijactiviteiten.

De gemeente Achtkarspelen is voornemens in haar nieuwe bestemmingsplan mestvergisting via een binnenplanse afwijking toe te staan bij agrarische bedrijven, voor zover deze bedrijven kunnen voorzien in de aanvoer van eigen mest en covergistingsproduct (ten minste 50%). Een dergelijke activiteit zal in het bestemmingsplan worden beschouwd als een reguliere agrarische activiteit.

De oprichting van een mestvergistingsinstallatie of een composteringsinstallatie was tot 1 april 2011 m.e.r.-beoordelingsplichtig bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer (dierlijke of organische meststoffen, groenafval en gft, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, categorie 18.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.). Vanaf 1 april 2011 geldt het nieuwe Besluit m.e.r., dat deels nieuwe drempels legt voor m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is de specifieke aanduiding 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en GFT' niet meer opgenomen. Dit betekent dat er geen aanleiding meer bestaat om in een plan-m.e.r.-procedure aandacht te besteden aan deze activiteit.

In gevallen van cumulatie van effecten als gevolg van activiteiten die wel m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn en als gevolg van het 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en GFT', dient er alsnog aandacht aan te worden besteed.

2.3.3

Noodzaak plan-m.e.r. en passende beoordeling

Wanneer de structuurvisie en het bestemmingsplan ontwikkelingen toestaan die ertoe kunnen leiden dat niet met wetenschappelijke zekerheid kan worden vastgesteld dat deze ontwikkelingen geen significant negatieve effecten zullen hebben op Natura 2000-gebied(en), dan zal een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden opgesteld. Wanneer een passende beoordeling moet worden opgesteld dan dient op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ook een plan-m.e.r. te worden doorlopen.

Op betrekkelijk korte afstand van Achtkarspelen liggen drie Natura 2000-gebieden. Deze betreffen Van Oordt's Mersken, de Bakkeveense Duinen, de Alde Feanen en het Lauwersmeer. In deze Natura 2000-gebieden gelden zogeheten 'instandhoudingsdoelstellingen' voor een aantal voor verzuring gevoelige plantensoorten. Uit onderzoek is bekend dat de ammoniakdepositie (ammoniak is hier de verzurende stof) in de Natura 2000-gebieden inmiddels hoger is dan de kritische depositiewaarde⁴ van de betreffende soorten.

⁴ De hoeveelheid stikstof uitgedrukt in mol/ha/jaar die een voor verzuring gevoelige plantensoort nog net kan verdragen.

De genoemde Natura 2000-gebieden liggen weliswaar buiten de gemeente, maar zowel Van Oordt's Merksen, de Bakkeveense Duinen, de Alde Feanen als het Lauwersmeer liggen niet ver van de gemeentegrens. Een verhoging van de ammoniakuitstoot van veehouderijbedrijven in de gemeente Achtkarspelen kan leiden tot negatieve effecten op de in deze gebieden voorkomende voor verzuuring gevoelige soorten.

Omdat de achtergrondwaarde inmiddels hoger is dan de kritische depositiewaarde, dient volgens recente uitspraken van de Raad van State iedere toename van de stikstof- en ammoniakdruk in dat geval te worden beschouwd als een significant negatief effect.

Een vergroting van een veehouderijbedrijf leidt al gauw tot een verhoging van de ammoniakuitstoot, ook al is dat op enige afstand van een Natura 2000-gebied. Provincie Fryslân hanteert momenteel als richtafstand 5 km, maar ook ontwikkelingen op bedrijven op een grotere afstand van de natuurgebieden kunnen leiden tot een verhoging van de ammoniakdepositie. De Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 5 km afstand van de gemeentegrens. In overleg met de provincie en nader onderzoek op dit punt wordt inzichtelijk gemaakt of een passende beoordeling moet worden opgesteld.

2.4

Procedure plan-m.e.r.

De plan-m.e.r.-procedure omvat acht stappen:

1. Openbare kennisgeving (artikel 7.9).

Hierin wordt in ieder geval aangegeven:

- a. welke stukken waar en wanneer ter inzage worden gelegd;
- b. wie op welke wijze en binnen welke termijn de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot het voornemen om een planMER op te stellen;
- c. of de Commissie m.e.r. of een andere (onafhankelijke) instantie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen. In dit geval wordt daar wel voor gekozen.

Raadplegen bestuursorganen op basis van Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De bestuursorganen die met de uitvoering van het plan te maken kunnen krijgen worden geraadpleegd over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (planMER, artikel 7.8). Dit betreft in ieder geval de provincie, het waterschap en de Inspectie Leefomgeving en Transport. Deze notitie Reikwijdte en Detailniveau vormt het document op basis waarvan de discussie met betrokken overheden zal plaatsvinden.

2. Opstellen milieueffectrapport (planMER; artikel 7.7);
3. PlanMER en ontwerpbestemmingsplan;
4. Terinzagelegging (artikel 7.10);
5. Toetsing Commissie m.e.r. (artikel 7.12);
De toetsing door de Commissie m.e.r. is verplicht;
6. Motiveren van de gevolgen van het planMER en de zienswijzen in het definitieve bestemmingsplan (artikel 7.14);
7. Bekendmaking en mededeling van het plan (artikel 7.15);
8. Evaluatie van de effecten na realisatie (artikel 7.39).

De Commissie-m.e.r. is een onafhankelijk adviserende organisatie en heeft formeel in de uitgebreide procedures (plan-m.e.r.) een toetsende en adviserende rol als het gaat om plannen.

Het is niet verplicht de Commissie-m.e.r. te laten adviseren over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Wel dient de Commissie-m.e.r. het MER te toetsen. De Commissie-m.e.r. zal in dit geval in ieder geval in stap 4 worden aangeschreven met het verzoek het MER voor het ontwerp van de structuurvisie en het bestemmingsplan te toetsen.

Gezien de complexiteit van het opstellen van een MER voor een bestemmingsplan Buitengebied, wordt de Commissie-m.e.r. geconsulteerd over het voornemen. De voorliggende notitie over de reikwijdte en het detailniveau van het MER wordt dan ook voor advies naar de Commissie-m.e.r. verzonden.

Reikwijdte en detailniveau

3

3.1

Achtergrond

Voor het besluit van de gemeente Achtkarspelen om een Structuurvisie Buitengebied 2012 en een nieuw bestemmingsplan Buitengebied 2012 op te stellen, bestaan drie belangrijke redenen:

1. Het buitengebied is de laatste jaren onderhevig aan allerlei ontwikkelingen. Binnen de agrarische sector vindt schaalvergroting plaats. Tegelijkertijd neemt het aantal agrarische hobbybedrijven toe. Ook nieuwe functies doen hun intrede in het landelijke gebied. Er bestaat bij gemeente Achtkarspelen dan ook behoefte aan een structuurvisie die richting geeft aan de ambitie om sturing te geven aan de inpassing van ontwikkelingen met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Tevens is er behoefte aan een bestemmingsplan voor het buitengebied dat inspeelt op en sturing kan geven aan deze nieuwe ontwikkelingen en de landschappelijke kwaliteiten binnen de gemeente waarborgt.
2. De Wet ruimtelijke ordening bevat de verplichting om eens in de tien jaar het bestemmingsplan te herzien.
3. Tot slot is tussen 1990 en nu een groot aantal beleidsnota's en wetten van kracht geworden die relevant zijn voor het landelijke gebied. Het voorgaande bestemmingsplan voor het buitengebied is hierop niet aangepast.

In het voortraject is een kadernota opgesteld. De nota vormt het kader voor het nieuwe ruimtelijk beleid dat in de structuurvisie en het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Kern van het ruimtelijk beleid is dat ontwikkelingen van verschillende functies in het buitengebied veelal mogelijk zijn, maar dat het landschap sturend is in de manier waarop die ontwikkeling vorm krijgt.

3.2

Plangebied en tijdshorizon

Het plangebied voor de MER omvat het gehele buitengebied van de gemeente Achtkarspelen. De kernen vallen buiten het plangebied. Het plangebied van de structuurvisie en de begrenzing van het bestemmingsplangebied - en daarmee het in het planMER te beoordelen gebied - is op de kaart in bijlage 1 bij deze notitie weergegeven.

Het onderzoeksgebied kan voor enkele milieuaspecten de plangrenzen overschrijden. Zo wordt bij het aspect natuur bijvoorbeeld gekeken naar de milieueffecten op zowel de binnen het plangebied gelegen natuurgebieden als de nabijgelegen natuurgebieden buiten het plangebied (met name de Natura 2000-gebieden).

Als tijdshorizon voor de autonome ontwikkeling wordt tien jaar genomen, aangezien dit de wettelijk vastgestelde planperiode van het bestemmingsplan is.

3.3

Het voornemen

Het voornemen bestaat uit het opstellen van:

- Een structuurvisie voor het buitengebied waarin een duidelijke ruimtelijke visie voor het buitengebied van de gemeente Achtkarspelen voor het komende decennium wordt gegeven. De structuurvisie geeft sturing aan de inpassing van ontwikkelingen in het buitengebied met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.
- Een geactualiseerd bestemmingsplan voor het buitengebied, dat tot doel heeft om de bestaande situatie in het plangebied adequaat planologisch-juridisch te regelen en op onderdelen ruimte te bieden voor passende ontwikkelingen (overeenkomstig de Kadernota Buitengebied 2012).

In hoofdlijnen gaat het daarbij om de volgende ontwikkelingen:

- Meer aandacht voor de landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.
- Streven naar een economisch rendabele landbouw. Daarin is ruimte voor schaalvergroting, nevenactiviteiten en omvorming, onder voorwaarde van een goede landschappelijke inpassing.
- Ontwikkeling van de recreatiefunctie in het buitengebied, voornamelijk gericht op rustzoekers en cultuurminnaars.
- Meer sturing van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied.
- Behoud van de woonfunctie in het buitengebied.

Het voornemen is tweeledig:

1. Enerzijds dienen bestemmingen die kwetsbaar zijn voor invloeden vanuit de omgeving of waarvan het behoud om een specifieke regeling vraagt (bijvoorbeeld, natuurgebieden, landschapsstructuren en landschapselementen) zo goed mogelijk te worden beschermd;
2. anderzijds zullen bestemmingen waarvoor een zo groot mogelijke mate van flexibiliteit is gewenst, niet sterker beperkt worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden dan strikt noodzakelijk is.

3.4

Scope

Het planMER zal zich uitsluitend richten op de beoordeling van de milieueffecten van m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten die binnen het kader van de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het Bestemmingsplan Buitengebied 2012 mogelijk worden gemaakt. In samenhang met de ruimte die de structuurvisie en het bestemmingsplan bieden voor niet-m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, zal ook inzicht worden gegeven in welke mate de milieugevolgen van de verschillende activiteiten elkaar versterken, dan wel verzwakken (cumulatie).

Het planMER zal zich dan ook primair richten op de milieugevolgen van de melkrundveehouderij en de mestvergistings, voor zover die in het kader van de structuurvisie en het herziene bestemmingsplan kan worden ontwikkeld. Daarnaast richt het planMER zich op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij, aangezien daarvoor in de structuurvisie ruimte wordt geboden.

3.5

Referentiesituatie, voornemen en alternatieven

3.5.1

Referentiesituatie

Op grond van artikel 7.7 van de Wm moet “een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernemen” in het planMER worden opgenomen. Dit is de zogenoemde referentiesituatie. De referentiesituatie wordt opgesteld om de milieueffecten van het voornemen en de mogelijke alternatieven te kunnen beoordelen en vergelijken.

Het uitgangspunt van de referentiesituatie is de bestaande situatie met de zogenoemde autonome ontwikkeling. Hierbij vindt het voornemen niet plaats. De bestaande situatie betreft de situatie op basis van de verleende (milieu)vergunningen (en meldingen op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)). Mocht tijdens het opstellen van het planMER blijken dat de feitelijke situatie sterk afwijkt van de verleende (milieu)vergunningen (en meldingen op grond van een AMvB) dan zal worden beoordeeld of niet gebruik gemaakt moet worden van de feitelijke situatie om het voornemen (en de mogelijke alternatieven) beter te kunnen beoordelen.

De autonome ontwikkeling is die ontwikkeling die op basis van de bestaande wet- en regelgeving en het bestaande beleid naar verwachting zal plaatsvinden. Onderdeel van de autonome ontwikkeling zijn ook m.e.r.-(beoordelings)-plichtige activiteiten die op grond van provinciaal beleid mogelijk worden gemaakt. Een voorbeeld hiervan is de aanleg van de zogenoemde De Centrale As: een ontsluitingsweg in noordoost Fryslân, tussen Dokkum en Nijega.

3 . 5 . 2

V o o r n e m e n

Zoals opgemerkt heeft de gemeente Achtkarspelen het voornemen om op hetzelfde moment de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het (nieuwe) Bestemmingsplan Buitengebied 2012 op te stellen.

De structuurvisie en het bestemmingsplan zijn aanvullend aan elkaar. In de structuurvisie zijn aanwijzingen voor ontwikkelingen waarvoor de gemeente ruimte wil bieden opgenomen, maar waarvoor op voorhand nog geen duidelijke uitgangspunten zijn opgesteld. Hiermee krijgt de structuurvisie een functie naast het bestemmingsplan:

- de structuurvisie biedt het kader voor ontwikkelingen die (nog) niet aan de orde zijn, en
- het bestemmingsplan biedt het (planologisch-juridisch) kader voor, voor de hand liggende ontwikkelingen. De ontwikkelingen worden (mogelijk door middel van afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden) op grond van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Voor de onderzoeken van de planMER worden twee voornemens onderscheiden:

1. Voornemen 1: Structuurvisie Buitengebied 2012.
2. Voornemen 2: Bestemmingsplan Buitengebied 2012.

Het uitgangspunt van de voornemens is dat alle mogelijkheden die de structuurvisie of het bestemmingsplan zoals de gemeente die op dit moment wil vaststellen bieden, worden gebruikt. Voor het bestemmingsplan betekent dit dat ook die mogelijkheden op grond van afwijkingen of wijzigingen worden gebruikt.

Van de mogelijkheden op grond van de structuurvisie en het bestemmingsplan kan gebruik gemaakt worden. Het gebruik maken van de mogelijkheden is niet noodzakelijk. In die zin bieden de structuurvisie en het bestemmingsplan - onder voorwaarden - dan ook ruimte voor ontwikkeling.

Voornemen 1: Structuurvisie Buitengebied 2012

Op basis van voornemen 1: Structuurvisie Buitengebied 2012 wordt inzicht verkregen in de milieueffecten van de structuurvisie zoals de gemeente die op dit moment wil vaststellen.

In de algemene visie is opgemerkt dat de gemeente de waarden van het buitengebied wil behouden maar ook bestaande en nieuwe activiteiten ruimte wil bieden. Enerzijds vraagt dit om sturing om de activiteiten op een goede manier binnen de (vooral landschappelijke) waarden van het buitengebied mogelijk te maken. Anderzijds vraagt dit om duidelijke keuzes om alle activiteiten op een goede plaats te kunnen laten ontwikkelen.

Om de waarden van het buitengebied te behouden en vooral ook te versterken zijn 'economische en ruimtelijke dragers' nodig. Vooral agrarische bedrijven maar ook niet-agrarische bedrijven, recreatie en wonen zijn daarbij belangrijk. De gemeente Achtkarspelen erkent de rol van deze dragers en wil deze dan ook ruimte bieden voor ontwikkeling. Om de ontwikkeling van deze dragers wel te kunnen sturen wil de gemeente voorwaarden koppelen aan de manier de ontwikkeling plaatsvindt.

Behalve de algemene visie zijn er in de structuurvisie ook voor bijzondere visies voor verschillende milieuonderdelen uiteengezet. In aanvulling op de mogelijkheden op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 (zie onder Voornemen 2: Bestemmingsplan Buitengebied 2012) zijn voor de planMER belangrijke uitgangspunten in deze visies:

- Wanneer verdere ontwikkeling, dan de ontwikkeling die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is, van niet-grondgebonden agrarische bedrijven nodig is, moet hiervoor een eigen bestemmingsplan worden opgesteld. Dit bestemmingsplan moet samen met een planMER worden opgesteld. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat er sprake is van "belangrijke milieuwinst".
- Wanneer een agrarisch bedrijf stopt kan door middel van een eigen bestemmingsplan het gebruik van de gronden binnen het agrarisch bouwvlak worden gewijzigd.
- Agrarische bedrijven van ten minste 5 hectare en ten hoogste 15 hectare worden aangeduid als agrarisch kleinbedrijf. Op grond van de structuurvisie is een ontwikkeling van deze kleinbedrijven tot een 'normaal' agrarisch bedrijf mogelijk.
- Op grond van de structuurvisie is de uitbreiding van het bestaande recreatieterrein voor kamperen binnen het plangebied mogelijk. Hiervoor moet een eigen bestemmingsplan worden opgesteld.
- De bouw van mestvergistingsinstallaties waarvoor vooral mest van 'andere bedrijven' wordt gebruikt is op grond van de structuurvisie mogelijk. Ook hiervoor moet een eigen bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeente maakt in de eerste plaats een keuze voor één mestvergistingsinstallatie op grote schaal op het bedrijventerrein Westkern bij Kootstertille. Wanneer de bouw van een dergelijke installatie hier niet mogelijk is, is - onder voorwaarden - de bouw binnen een (voormalig) agrarisch bouwvlak van ten hoogste 2 hectare mogelijk.

Voornemen 2: Bestemmingsplan Buitengebied 2012

Op basis van voornemen 2: bestemmingsplan Buitengebied 2012 wordt inzicht verkregen in de milieueffecten van het bestemmingsplan zoals de gemeente die op dit moment wil vaststellen.

Het Bestemmingsplan Buitengebied 2012 wordt op basis van de volgende uitgangspunten opgesteld:

- Bij alle ontwikkelingen zijn de landschappelijke waarden van het buitengebied het uitgangspunt. Dit betekent niet dat ontwikkeling op zichzelf worden beperkt maar vooral dat er sturing plaatsvindt in de wijze waarop ontwikkelingen plaatsvinden. Zo krijgt een agrarisch bedrijf in het besloten landschap dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden als een agrarisch bedrijf in het open landschap, maar verschillende voorwaarden waaronder de ontwikkelingen kunnen plaatsvinden per landschapsgebied.
- Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 wordt het vergroten van het agrarisch bouw- en ontwikkelingsvlak tot ten hoogste 3 hectare door middel van een wijzigingsmogelijkheid mogelijk gemaakt. Het uitgangspunt in het bestemmingsplan is dat bij elk agrarisch bedrijf een agrarisch bouwvlak van 1 hectare aanwezig is. Op grond van het bestemmingsplan is het vergroten van dit bouwvlak tot ten hoogste 1,5 hectare mogelijk. Om een goede landschappelijke inpassing hiervan te waarborgen wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke bepaling opgenomen. Door middel van een wijzigingsmogelijkheid is op grond van het bestemmingsplan het vergroten van het bouwvlak tot ten hoogste 3 hectare mogelijk. Voorwaarde is onder andere het gebruik van de Nije Pleats-methode.
- In het bestemmingsplan worden grondgebonden en niet-grondgebonden (intensieve) agrarische bedrijven onderscheiden. Op grond van het bestemmingsplan is een beperkte ontwikkeling van niet-grondgebonden agrarische bedrijven en niet-grondgebonden nevenactiviteiten bij grondgebonden agrarische bedrijven mogelijk. De mogelijkheden voor ontwikkeling worden op grond van het bestemmingsplan beperkt tot die ontwikkelingen waarbij geen sprake kan zijn van m.e.r.-(beoordelings)-plichtige activiteiten. Dit betekent dat vergroting van de stalruimte voor het niet-grondgebonden houden van dieren mogelijk is maar dat het aantal dieren niet mag toenemen. Voorwaarde is daarbij ook dat het vergroten van de stalruimte nodig is vanwege dierenwelzijn. De regel over de toename van het aantal dieren is niet van toepassing als de vergroting van de stalruimte past binnen 'bovenwettelijke eisen' wat betreft dierenwelzijn en milieu (het gebruik van de zogenoemde best beschikbare technieken).
- De ontwikkeling van bepaalde nevenactiviteiten is mogelijk onder de voorwaarde dat sprake blijft van een aan de agrarische activiteit ondergeschikte nevenactiviteit.
- Zoals opgemerkt worden agrarische bedrijven van ten minste 5 hectare en ten hoogste 15 hectare aangeduid als agrarisch kleinbedrijf. Op grond

van het bestemmingsplan is er bij deze kleinbedrijven een agrarisch bouwvlak van 1 hectare aanwezig.

- Op grond van het bestemmingsplan wordt de vestiging van nieuwe of uitbreiding van bestaande recreatieterreinen voor kamperen tot ten hoogste 15 standplaatsen door middel van een afwijkmogelijkheid mogelijk gemaakt.
- Ook wordt op grond van het bestemmingsplan door middel van een afwijkmogelijkheid de bouw van mestvergistingsinstallaties mogelijk gemaakt.

3.5.3

Alternatieven

Voor er alternatieven voor de voornemens worden uitgewerkt wordt het wenselijk geacht om inzicht te krijgen in de milieueffecten van de referentiesituatie en de voornemens. Op basis hiervan is het mogelijk om te bepalen waar sturing van de ontwikkelingsmogelijkheden nodig is om niet wenselijke milieueffecten te voorkomen of te beperken. Dit in overweging nemende is het op dit moment dan ook nog niet mogelijk om alternatieven uit te werken.

De alternatieven worden op de volgende manier uitgewerkt:

1. De milieueffecten van de referentiesituatie en de voornemens worden bepaald.
2. Op basis van de milieueffecten van de referentiesituatie en de voornemens wordt bepaald waar sturing van de ontwikkelingsmogelijkheden op grond van de structuurvisie en het bestemmingsplan nodig is om niet wenselijke milieueffecten te voorkomen.
3. In overleg tussen de gemeente en adviseurs wordt bepaald welke sturing van de ontwikkelingsmogelijkheden mogelijk en op basis van milieuoverwegingen wenselijk is.
4. Op basis hiervan wordt ten minste één alternatief uitgewerkt. Vervolgens worden de milieueffecten van het alternatief bepaald.

Op basis van de hiervoor uiteengezette werkwijze wordt inzicht verkregen in de milieueffecten van de voornemens en de speelruimte die de gemeenteraad heeft bij het vaststellen van de Structuurvisie Buitengebied 2012 en het bestemmingsplan Buitengebied 2012.

3.6

Detailniveau

Onderstaand is ingegaan op de wijze waarop de effecten per thema zullen worden beoordeeld. Het detailniveau richt zich op het gemeentelijk niveau, en gedeeltelijk op het niveau van individuele bedrijven. Zaken die in het individueel vergunningstraject worden behandeld, vallen buiten het planMER.

Zoals hiervoor al is aangegeven lijken drie aspecten op voorhand onderscheidend voor de milieueffecten. Het betreft de aspecten landschap, natuur (vooral in verband met ammoniakdepositie) en geur. De milieueffecten op deze aspecten zullen zo concreet mogelijk worden beoordeeld. Voor de andere aspecten zal een globaal beeld van de milieueffecten worden gegeven.

Landschap

In de gemeente Achtkarspelen komen verschillende landschapstypen voor. Elk landschapstype heeft eigen kwaliteiten.

In de Structuurvisie Buitengebied 2012 is behoud en ontwikkeling van de landschappelijke kwaliteit als één van de voornaamste doelen bestempeld. Nieuwe ontwikkelingen kunnen veelal worden toegestaan als daar tegenover staat dat er voor een goede landschappelijke inpassing wordt gezorgd.

Toetsingscriteria

De voornemens en de alternatieven in het planMER worden voor het aspect landschap als volgt behandeld:

- Door middel van simulaties (vogelvluchttekeningen) worden de bestaande situatie en de autonome ontwikkelingen verbeeld. Daarnaast worden ook de verschillende mogelijke effecten op de landschappelijke kwaliteit inzichtelijk gemaakt als gevolg van de alternatieven. Hierdoor wordt duidelijk op welke manier specifieke ontwikkelingen gevolgen hebben voor:
 - verandering van de landschapsstructuur, in het bijzonder op de herkenbaarheid en identiteit van de verschillende landschapstypen;
 - verandering van kenmerkende verkavelingspatronen.

Natuur

Natura 2000

In paragraaf 2.3.3 is reeds aangegeven hoe in de planMER in eerste instantie zal worden omgegaan met mogelijke significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van ammoniakemissies. In overleg met de provincie en op basis van verder onderzoek op dit punt, wordt inzichtelijk gemaakt of een passende beoordeling moet worden opgesteld.

Ecologische Hoofdstructuur

Ten zuiden van Buitenpost is EHS-gebied aangewezen. Het betreft Polder Rohel, de IJzermieden, Surhuizermieden en de Hamstermieden.

De huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de stikstofdepositie op EHS-gebieden zal worden toegelicht in het planMER. Hiertoe zullen op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de stikstofemissie en -depositie op gebiedsniveau (contourenkaarten) in beeld worden gebracht en globaal worden doorgerekend voor de alternatieven.

Flora- en faunawet

Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet (Ffw) worden getoetst op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Ffw in deze fase slechts globaal beschouwd. Er vindt een beoordeling plaats op basis van bestaande inventarisatiegegevens. Er worden geen veldinventarisaties uitgevoerd. Op basis daarvan worden overige natuurwaarden in beeld gebracht, die geen onderdeel uitmaken van de EHS.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect natuur aan de volgende criteria getoetst:

- Effecten op Natura 2000-gebied (verlies aan foerageergebied en effect van stikstofdepositie).
- Effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden (stikstofdepositie, vernietiging en verstoring).
- Effect op beschermde soorten Ffw: vernietiging en verstoring.

Geur

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Ten aanzien van het aspect geur wordt bekeken wat de gevolgen van de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijven in het bestemmingsplan op de omgeving zal zijn. Om de effecten van het bestemmingsplan op het gebied geur zorgvuldig in beeld te brengen, wordt op basis van de milieuvergunningen en meldingen AMvB de geuremissie op gebiedsniveau (contourenkaarten) in beeld gebracht en deze wordt vervolgens aan de hand van aannames doorgerekend voor de alternatieven.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect geur aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname aantal geurgehinderden en geuremissie.

Cultuurhistorie

De gemeente Achtkarspelen beschikt nog niet over een algemeen, gebiedsdekkend archeologisch onderzoek (is in ontwikkeling). De archeologisch waardevolle gebieden moeten op hun waarden worden onderzocht voordat activiteiten plaatsvinden die schade kunnen aanbrengen. Omdat dit van belang is op bedrijfsniveau en niet op planniveau wordt een beeld gegeven van de bestaande archeologische situatie en worden effecten in globale zin beoordeeld. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van informatie uit de provinciale archeologiekarta FAMKE en (voor zover aanwezig) eigen gemeentelijk onderzoek.

Ook van de andere cultuurhistorische waarden in het plangebied wordt een beeld gegeven van de bestaande situatie en worden effecten in globale zin be-

oordeeld. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de informatie van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart en (voor zover aanwezig) eigen gemeentelijk onderzoek.

Bodem

De bodem wordt door aspecten als verdroging en vermessing beïnvloed. De gevolgen voor de bodemkwaliteit en het risico op bodemverontreiniging zullen voor de alternatieven kwalitatief worden beoordeeld.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect bodem aan het volgende criterium getoetst:

- effecten op de bodemkwaliteit.

Verkeer

Er wordt aangenomen dat de verkeerstoename door nieuwe ontwikkelingen minimaal is. Zowel in de structuurvisie als in het bestemmingsplan worden geen grote verkeersaantrekkende functie mogelijk gemaakt. Het vergroten van bouwvlakken en de ontwikkeling van de intensieve veehouderij zou een (bescheiden) effect kunnen hebben op het aantal verkeersbewegingen. De gevolgen zullen inzichtelijk worden gemaakt door middel van een kwalitatieve re-denering.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect infrastructuur aan de volgende criteria getoetst:

- verandering van verkeersintensiteiten;
- verandering in de verkeersveiligheid.

Geluid

Door vergroting van (agrarische) bedrijven is er vermoedelijk een toename aan geluid. Dit wordt onder andere veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook de toename van (vracht)verkeer een bijdrage leveren aan geluidsoverlast. Tevens zal bij functieverandering en nevenactiviteiten het geluidsniveau op de percelen kunnen veranderen. De effecten van geluid op geluidsgevoelige objecten zal kwalitatief worden onderzocht.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect geluid aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname geluidshinder.

Lucht

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wm. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden.

De Wm geeft grenswaarden voor stikstofoxide (NO), stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Er zijn grenswaarden voor jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties. Voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood zijn bij landelijke metingen en berekeningen geen overschrijdingen van de grenswaarden geconstateerd of te verwachten. Hierbij kan worden verwezen naar het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 van het ministerie van VROM uit februari 2005.

Een gemeente kan diverse bronnen van luchtvervuiling binnen haar gemeentegrenzen hebben. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtemissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer.

Omdat in het gebied de achtergrondconcentraties⁵ voor de meest kritische stoffen, NO_x, en PM₁₀ laag zijn, wordt verwacht dat het plan geen significant effect zal hebben.

Toetsingscriteria

De voornemens en de alternatieven in het planMER worden voor het aspect fijnstof aan het volgende criterium getoetst:

- toename/afname knelpunten NO_x en PM₁₀ (fijnstof).

Externe veiligheid

De mogelijke effecten op de externe veiligheid zullen op vergunningniveau van de bedrijven in beschouwing worden genomen en niet op planniveau. Externe veiligheid wordt niet beoordeeld in het planMER. Wel wordt een overzicht gegeven van de bestaande externe veiligheidssituatie.

Water

In het plangebied liggen geen waterwingebieden waarin de provincie extra regels oplegt aan bedrijven, particulieren en andere gebruikers om vervuiling van grondwater en bodem te voorkomen.

Door uitbreiding van de bedrijven bestaat het risico van uitstoot van het vrijkomen van vervuilende stoffen voor het grondwater en oppervlaktewater. In het planMER zal kwalitatief worden beschreven wat met name het risico voor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater is. De effecten zullen in overleg met het waterschap worden bepaald.

Toetsingscriteria

De alternatieven in het planMER worden voor het aspect water aan het volgende criterium getoetst:

- risico op negatieve effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en kwantiteit;
- risico van beïnvloeding grondwaterkwaliteit.

⁵ De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het MNP in opdracht van het ministerie van VROM vastgesteld.

Gezondheid

Gezondheid in relatie tot veehouderijen is een onderwerp dat in de belangstelling staat. Het is echter ook een onderwerp waarover nog veel onzekerheden zijn. In het planMER zal op dit onderwerp kort worden ingegaan. Het voorstellen en de alternatieven worden hierop echter niet beoordeeld.

3.7

Beoordeling alternatieven

In de hiernavolgende tabel is per aspect opgenomen op basis van welke criteria alternatieven worden beoordeeld. De beoordeling zal in principe op kwalitatieve wijze gebeuren. Indien er kwantitatieve gegevens voor handen zijn uit eerdere onderzoeken zullen deze worden gebruikt bij de beoordeling. Voor geur en ammoniak zullen berekeningen worden uitgevoerd.

De alternatieven worden beoordeeld op basis van de toetsingscriteria als opgenomen in de tabel. Per criterium zal het effect ten opzichte van het nulalternatief worden uitgedrukt op basis van de onderstaande schaal:

- ++ sterk positief effect
- + positief effect
- 0 geen positief en geen negatief effect
- negatief effect
- sterk negatief effect

Aspect	Beoordelingscriterium
Archeologie en andere cultuurhistorie	- Toename/afname aantasting archeologie en andere cultuurhistorie
Bodem	- Effecten op de bodemkwaliteit
Verkeer	- Verandering in verkeersintensiteiten - Toename/afname geluidsniveau - Verandering in verkeersveiligheid
Geluid	- Toename/afname geluidshinder
Lucht	- Toename/afname knelpunten NO _x en PM ₁₀
Externe Veiligheid	- N.v.t.
Geur	- Toename/afname aantal geuregehinderden en geuremissie
Landschap	- Verandering van de landschapsstructuur, in het bijzonder op de herkenbaarheid en identiteit van de verschillende landschapstypen - Verandering van kenmerkende verkavelingspatronen
Natuur	- Effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden - Effect op de EHS-gebieden en overige natuurgebieden - Effect op beschermde soorten Flora- en Faunawet
Water	- Effecten voor oppervlaktewaterkwaliteit en kwantiteit - Effecten grondwaterkwaliteit - Invloed op grondwaterbeschermingsgebied

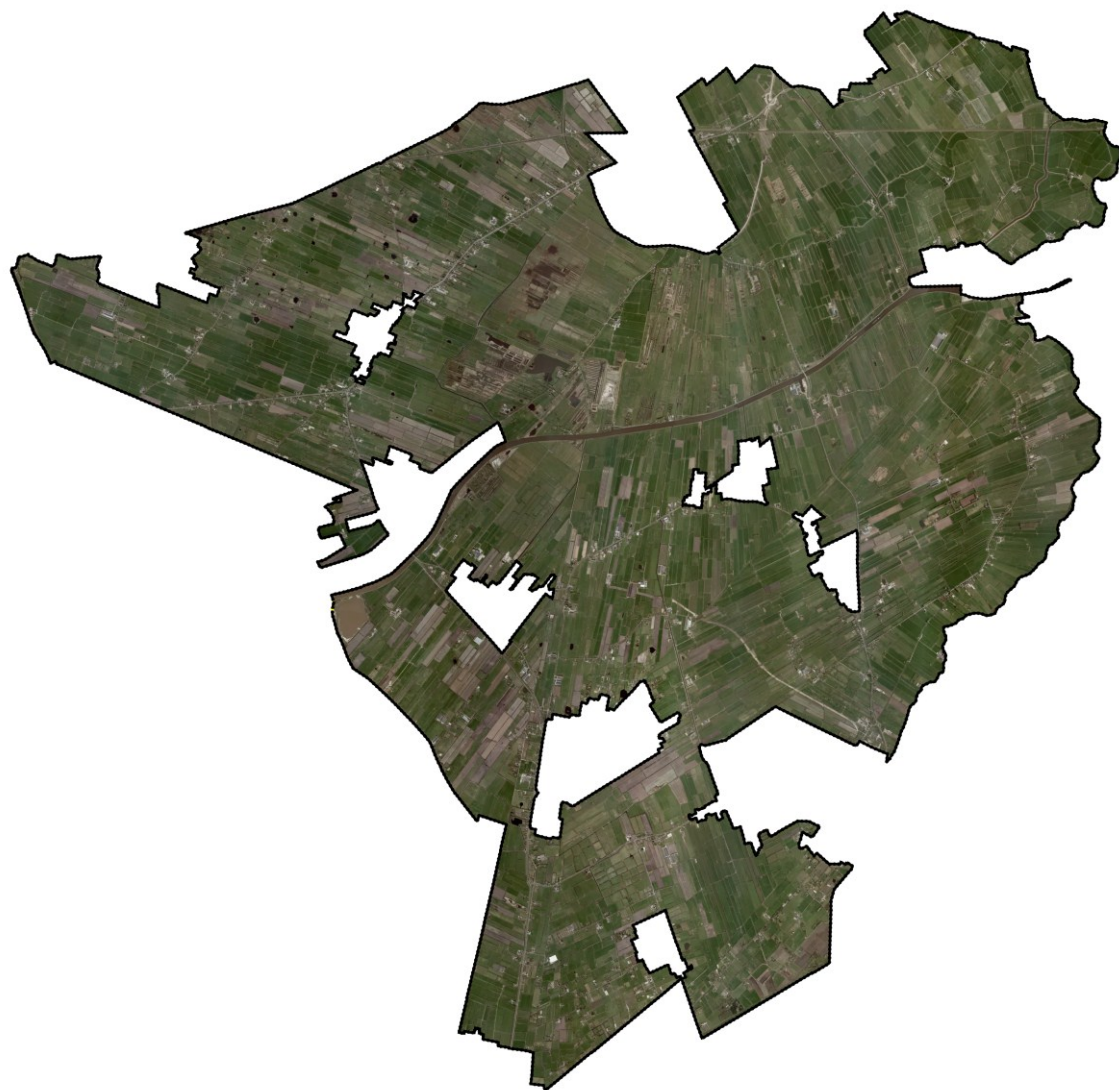
Inspraak en overleg 4

De voorliggende Notitie reikwijdte en detailniveau wordt voor advies aan de verschillende adviseurs en besturen beschikbaar gesteld. De betreffende besturen voor de planMER Structuurvisie Buitengebied 2012 & Bestemmingsplan Buitengebied 2012 zijn ten minste de Inspectie Leefomgeving en Transport, de provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân.

Ook wordt de notitie ter inzage gelegd. Iedereen kan hierop zienswijzen indienen.

B i j l a g e

Overzichtskaart



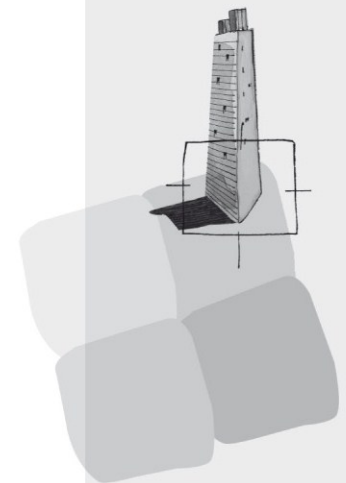
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Achtkarspelen

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.
drs. ing. P.W. Rienstra

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
drs. B. van der Veen

Projectnummer
005.00.01.40.06



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort