



## Notitie

Concept

Contactpersoon Martijn Gerritsen

Datum 23 september 2013

Kenmerk N001-1208388EMG-V01

## Erratum natuurtoets Windpark Emmen inclusief passende beoordeling structuurvisieniveau – 2 september 2013

Naar aanleiding van het voorlopig toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. (1 augustus 2013) is een aanvulling opgesteld op het MER en is de natuurtoets aangevuld. Eén van de opmerkingen van de Commissie had betrekking op het ontbreken van het in beeld brengen van externe effecten op de EHS. Alleen het fysieke effect op de EHS is in beeld gebracht. In de aanvulling op het MER en de Natuurtoets is hier daarom een nadere invulling aangegeven.

Uit deze nadere analyse blijkt dat mogelijk visuele- en geluidverstorings-effect optreden op het Bargerveen door toedoen van een ontwikkeling in zoekgebied 6. In zoekgebied 4 treden vooral effecten op bij de windturbines in het zuidelijk deelgebied, vanwege de nabije ligging van de EHS. Deze effecten treden mogelijk ook op bij een aantal windmolens in het middendeel. Eventuele effecten zijn vooral afhankelijk van de vraag welk soort natuur hier wordt nagestreefd. Omdat de effecten in bovenstaande gebieden niet zijn uit te sluiten wordt dit negatief beoordeeld. Dit is als zodanig beschreven in de Natuurtoets. In de conclusies van de Natuurtoets (paragraaf 6.3 en 6.4, pagina 108 en 109) is alleen nog uit gegaan van het fysieke effect op de EHS. Voor de volledigheid zou ook het externe effecten op de EHS opgenomen moeten worden. In dit erratum is daarom voor de volledigheid een herziene versie opgenomen van deze paragrafen.

### 6.3 Ecologische Hoofdstructuur

Fysieke effecten op de Ecologische hoofdstructuur zijn in de zoekgebieden 1, 5 en 6 uit te sluiten omdat deze zoekgebieden geen EHS-gebieden herbergen die door de plaatsing van de windturbines (kan) worden aangetast. In de huidige opstellingsvarianten van zoekgebied 3 is een drietal turbines gepland binnen de begrenzing van de EHS. Een optimalisatie van deze opstellingsvarianten in de vorm van het verplaatsen van deze windturbines biedt de mogelijkheid om effecten op de EHS in dit zoekgebied te vermijden zodat deze uitgesloten kunnen worden. Effecten op de wezenlijke waarden van de EHS in zoekgebied 7 door het realiseren van een windpark zijn groot en niet te vermijden. Een nadere beoordeling van de voorkeurslocatie zoekgebied 4 geeft aan dat fysieke effecten in het zuidelijk deel niet zijn uit te sluiten.

Geluids- en zichtverstoring treden mogelijk op bij de gebieden 3, 4, 5&6 en 7 vanwege de nabij ligging bij de EHS. In zoekgebied 4 treedt dit vooral op in het zuidelijk deelgebied vanwege de

nabijheid van het Bargerveen. Eventuele effecten zijn vooral afhankelijk van de vraag welk soort natuur hier wordt nagestreefd. Dit is momenteel nog niet bekend. De beoordeling van deze gebieden op het aspect EHS is daarom negatief. Voor het mitigeren van deze effecten kan ondermeer gedacht worden aan het verplaatsen van windmolens.

#### 6.4 Conclusies totaal

In de volgende tabel zijn de effecten op de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Ecologische hoofdstructuur per toetsing samengevat per zoekgebied. De scores zijn het resultaat van een optelling van afzonderlijke effecten uit de voorgaande hoofdstukken. Hieruit kan worden afgelezen in welk zoekgebied de meeste negatieve effecten te verwachten zijn bij de realisatie van een windpark.

Tabel 1 Effecten per zoekgebied (0: geen effect, (-): klein negatief effect, wordt 0 door optimalisatie; - : klein tot middelgroot negatief effect, - - - : groot negatief effect)

Toetsing	1	3	4	5&6	7
Flora- en faunawet	-	-	-	-	-
Natuurbeschermingswet	-	-	- - -	- - -	- - -
Ecologische hoofdstructuur	0	-	-	-	- - -

Uit de bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat zoekgebied 1 en zoekgebied 3 de voor natuur minst ongunstige locaties zijn om het windpark uiteindelijk te realiseren. Dit door het relatief lage effect op de natuurbeschermingswet. De effecten in zoekgebied 7 zijn het grootst waardoor dit zoekgebied het minst geschikt is om een windpark te realiseren.

In de passende beoordeling op structuurvisieniveau is vastgesteld dat in 6 gevallen significant negatieve effecten met de thans voorliggende informatie niet zijn uit te sluiten. Dit betreft blauwe kiekendief, kleine zwaan, taiga- en toendrarietgans (Bargerveen), wilde eend (Dalum), kolgans en wilde eend (Emstal). Deze gevallen zullen nader onderzocht moeten worden in een passende beoordeling op projectniveau.