



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Veere

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

14 september 2012 / rapportnummer 2700-37



1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Veere stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het buitengebied. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.–(beoordelings)plichtige activiteiten en vanwege de nabijheid van Natura 2000–gebieden, wordt de plan–m.e.r.–procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze procedure is de gemeenteraad van Veere.

Een belangrijke basis voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Veere, is de ‘Structuurvisie Veere 2025’. Deze wordt vooruitlopend op het bestemmingsplan vastgesteld in 2012. Ook hiervoor is een plan–MER opgesteld welke ook getoetst is door de Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’).¹

De Commissie² beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een integrale visie op de gewenste ontwikkeling van het buitengebied, met duidelijk omschreven ambities, die kan dienen als toetsingskader voor de beoordeling van de alternatieven;
- een duidelijke beschrijving, afbakening en onderbouwing van de referentiesituatie, het voornemen en eventuele alternatieven;
- een beoordeling en vergelijking van het voornemen en alternatieven op milieueffecten, waarvoor natuur en landschap de belangrijkste aspecten zijn, alsmede maatregelen om negatieve effecten te voorkomen;
- de Passende beoordeling waarin de effecten van het voornemen op de binnen het plangebied gelegen Natura 2000–gebieden Manteling van Walcheren en Veerse Meer worden beoordeeld.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie R&D voor het MER Bestemmingsplan buitengebied Veere. Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening voldoende in de notitie R&D aan de orde komen.

¹ Zie advies rapport 2656–52, te downloaden op de website van de Commissie:

<http://docs1.eia.nl/mer/p26/p2656/a2656ts.pdf>

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Uit de notitie R&D blijkt dat het bestemmingsplan wordt opgesteld om de vigerende bestemmingsplannen te actualiseren en om verschillende plannen te integreren tot één bestemmingsplan voor het gehele buitengebied. Het op te stellen bestemmingsplan moet overwegend consoliderend zijn en bestaande kwaliteiten (minimaal) behouden, maar tegelijkertijd ook mogelijkheden bieden voor ontwikkeling.

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling wordt op hoger abstractieniveau in de eerder genoemde (ontwerp)structuurvisie Veere 2025 vastgelegd.³ Uit de notitie R&D blijkt echter dat voor het bestemmingsplan ruimtelijk beleid wordt voorgesteld dat afwijkt van de genoemde ruimtelijke ontwikkelingen uit de structuurvisie. Zo wordt voor het bestemmingsplan een zone uitgewerkt voor landgoederen en landschapscampings, wat niet lijkt aan te sluiten bij de visie voor economie, landschap en natuur in de structuurvisie. Ook nieuw lijkt de uitbreidingsmogelijkheid voor glastuinbouw in het op te stellen bestemmingsplan. Enkele activiteiten uit de structuurvisie zoals 'kamperen bij de boer', de strandpaviljoens, overnachtingsmogelijkheden in strandhuisjes, de jachthavens en de mestverwerking, lijken juist niet meer opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

Werk de ambities en doelen voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente nader uit en geef daarbij aan in hoeverre dit een voortzetting is van bestaand beleid, en hoe de ontwikkelingen aansluiten bij de structuurvisie Veere 2025 en ander kaderstellend beleid zoals het Omgevingsplan Zeeland. Afwijkingen ten opzichte van deze kaders dienen te worden gemotiveerd. Besteed bij de uitwerking van ambities en doelen aandacht aan zowel nieuwe ontwikkelingen als het behoud van bestaande kwaliteiten.

2.2 Beleid en wet- en regelgeving

In de notitie R&D is het kader van relevant beleid en wet- en regelgeving nog niet uitgewerkt. Neem in het MER een overzicht op van de relevante kaders en benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen. Betrek daarbij in ieder geval:

- het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen;
- de (concept) Natura 2000-beheerplannen;
- de Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro);
- het beleid voor Nationale landschappen (Zuidwest-Zeeland, provinciaal uitvoeringsprogramma);
- provinciaal beleid, zoals het Omgevingsplan Zeeland, de provinciale ruimtelijke verordening, het archeologiebeleid en het verkeers- en vervoersplan;
- gemeentelijk beleid, zoals de Landschapvisie en de op te stellen nota cultuurhistorie.

³ Vaststelling van de structuurvisie in de gemeenteraad van Veere is gepland half september 2012.

Ontwikkelingen beleidskader stikstofdepositie

Ga in het MER na wat de stand van zaken is wat betreft de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) en of er eventueel provinciaal beleid is, gericht op stikstofdepositie. Indien de PAS ten tijde van het opstellen van het MER in werking is, wordt geadviseerd na te gaan wat dit betekent voor de alternatieven en de milieueffecten van het voornemen.

3. Voornemen, referentie en alternatieven

Het is belangrijk in het MER het voornemen, alternatieven en de referentiesituatie waarmee deze vergeleken worden, goed te onderscheiden en te beschrijven.

3.1 Voornemen

Gesteld wordt in de notitie R&D dat het bestemmingsplan consoliderend van karakter is. Het (ontwerp) bestemmingsplan maakt echter ten opzichte van de referentiesituatie (zie § 3.2 van dit advies) wel ontwikkelingen mogelijk. Voor het MER zijn juist de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt relevant. Werk in het MER, zoals in de notitie R&D deels al is gebeurd, de ontwikkelingen verder uit. Licht toe waar en hoeveel ruimte het bestemmingsplan (maximaal) biedt aan de verschillende planonderdelen, inclusief onderdelen waarvoor een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Ga in ieder geval in op:

- (intensieve) veehouderijen;
- overige agrarische bedrijven;
- glastuinbouw;
- niet-agrarische bedrijven;
- recreatieve ontwikkelingen (waar onder kunnen vallen landschapscampings, kamperen bij de boer, de strandpaviljoens en jachthavens⁴);
- nieuwe landgoederen.

Om de effecten te kunnen beoordelen moet ook duidelijk zijn onder welke voorwaarden voor milieu, landschap en natuur de planonderdelen bij recht of middels een afwijkings- of een wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn.⁵ Licht toe hoe uitbreidingen van agrarische bedrijven voor de effectberekening gemodelleerd zijn.⁶

Aangezien het ontwerpbestemmingsplan nog niet bekend is, is dit advies enkel gebaseerd op de beschrijving van het voornemen in de Notitie R&D. De Commissie wijst er op dat een afwijkende regeling in het op te stellen bestemmingsplan ook gevolgen kan hebben voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport

⁴ De gemeente heeft in aanvulling op de notitie R&D laten weten dat de genoemde ontwikkelingen waarschijnlijk onderdeel van het bestemmingsplan zullen uitmaken.

⁵ Uitbreiding van glastuinbouw wordt toegestaan als dit vanuit continuïteit van de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Geef aan of ook voorwaarden vanuit milieu, landschap en natuur aan uitbreidingsmogelijkheden worden gesteld.

⁶ Bijvoorbeeld het maximale bebouwingspercentage van het bouwvlak en de mate waarin dat voor de effectberekening is opgevuld of het stalvloeroppervlak.

3.2 Onderscheid voornemen en referentie

De (milieueffecten van de) huidige situatie plus de autonome ontwikkeling vormen gezamenlijk de referentiesituatie voor het MER, waarmee het voornemen en de alternatieven vergeleken moeten worden. Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de referentiesituatie, omdat ten opzichte hiervan bepaald wordt in hoeverre het voornemen leidt tot een verslechtering of verbetering van de milieubelasting. Ook geeft het verschil tussen de referentiesituatie en de gewenste/ vereiste situatie van het milieu inzicht in de milieuruimte die er nog is voor verdere ontwikkelingen.

Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen nu behoren tot de referentiesituatie en welke tot het voornemen. Hanteer hierin de basisregel dat alles waarover het bevoegd gezag met het voorliggende bestemmingsplan (opnieuw) een besluit kan nemen, onderdeel is van het voornemen. Dit leidt tot de volgende onderverdeling.

Huidige situatie

De feitelijke bestaande situatie: alle vergunde activiteiten die al zijn gerealiseerd.

Nota bene: dit is dus niet de huidige juridische situatie.⁷

Autonome ontwikkeling

- Toekomstige zekere ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied:
 - Dat deel van de reeds bestemde en vergunde ruimte dat met grote zekerheid op korte termijn ingevuld wordt.⁸
 - Activiteiten waarover nog geen (ontwerp) besluit is genomen horen in principe **niet** tot de autonome ontwikkeling.
- Generiek (vastgesteld) beleid zoals het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).⁹

Voornemen

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- “Illegale” situaties die worden gelegaliseerd.
- Ontwikkelingen die via flexibiliteitsbepalingen (wijzigings- of ontheffingsbevoegdheden of uitwerkingsplichten) mogelijk worden gemaakt, moeten ook als onderdeel van het voornemen gezien en beschreven worden.

⁷ Eventuele “illegale” situaties behoren niet tot de huidige situatie; het bestuur kan immers kiezen om deze situatie met de bestemmingsplanwijziging te legaliseren, dan wel om handhavend op te treden.

⁸ Naast afwijkingsbesluiten in de omgevingsvergunningen kan ook sprake zijn van ‘oude’ projectbesluiten en wijzigingsplannen die in de afgelopen jaren zijn vastgesteld, maar nog niet gerealiseerd. Als ze binnenkort wel worden gerealiseerd zijn ze onderdeel van de autonome ontwikkeling.

⁹ Dit programma is opgesteld met als doel overal op tijd aan de grenswaarden voor NO₂ en fijn stof te voldoen. Als uit NSL-voortgangsrapportages van het RIVM gereede twijfel naar voren komt of de grenswaarden daadwerkelijk op tijd gerealiseerd worden, houd daarmee dan rekening.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

3.3 Alternatieven

In de notitie R&D staat dat voor de uitbreiding van veehouderijen twee alternatieven worden beschouwd:

- De uitbreiding van de bouwvlakken van alle veehouderijbedrijven (met uitzondering van intensieve veeteelt) tot maximaal 2 hectare;
- De uitbreiding van de bouwvlakken van alle agrarische bedrijven (met uitzondering van intensieve veeteelt) tot maximaal 2 hectare.

Gesteld wordt dat hiermee de bandbreedte van effecten in beeld gebracht wordt. Daarnaast worden oplossingsrichtingen voorgesteld om de effecten van veehouderijbedrijven op Natura 2000-gebieden te voorkomen/ beperken. Genoemd wordt onder andere zonering van agrarische bedrijven en het opnemen van extra bepalingen voor veehouderijen.

Volgens de Commissie kunnen op basis van deze alternatieven de worst case effecten van agrarische uitbreidingsmogelijkheden op natuur en landschap onderzocht worden. Op de andere ontwikkelingsmogelijkheden met eveneens mogelijke aanzienlijke effecten op natuur en landschap (zoals glastuinbouw of campings) wordt echter niet gevarieerd. Het is goed mogelijk dat met meer integrale alternatieven (waarin op meer aspecten gevarieerd wordt), meer milieuwinst behaald kan worden.

Werk daarom een of meerdere alternatieven uit waarvan de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en/ of landschap zo gunstig mogelijk zijn. Betrek daarin voor de gevolgen voor Natura 2000-gebieden alle relevante ontwikkelingen zoals veehouderij en glastuinbouw en voor de effecten op landschap alle ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden. In navolging van wat in de notitie R&D voorgesteld wordt voor agrarische bedrijven, nieuwe landgoederen en kamperen, kan gewerkt worden met zoneringen waarin de ontwikkelingsmogelijkheden ruimtelijk-functioneel geconcentreerd zijn of juist uitgesloten worden. Als de alternatieven tot knelpunten of onwenselijke situaties leiden, werk dan een op maat gesneden en samenhangend pakket van mitigerende maatregelen uit dat in het bestemmingsplan of in flankerend beleid verankerd kan worden. Ook dit kan als alternatief worden beschouwd.

Beschrijf hoe de gestelde doelen ten aanzien van behoud en ontwikkeling de keuze en de afbakening van de alternatieven hebben bepaald. Geef ook aan hoeveel de gemeente kan bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen voor Natura 2000, zoals de noodzakelijke daling van stikstofdepositie.

4. Milieuaspecten

4.1 Algemeen

Beschrijf op basis van de volledige benutting van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt de (maximale) milieueffecten, zodat deze vergeleken kunnen worden met de referentiesituatie.

De effectbeschrijving en -beoordeling dient een detailniveau te hebben waarmee verschillen tussen de alternatieven voldoende zichtbaar worden om keuzes in de besluitvorming op te baseren. Ook dient het detailniveau voldoende te zijn om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het kader van wet- en regelgeving te bepalen. Breng naast de milieueffecten daarom ook eventuele knelpunten in beeld en geef aan met welke maatregelen deze kunnen worden opgelost.

Stel voor de effectbeoordeling een kader met beoordelingscriteria op waarmee aan bovengenoemde kan worden voldaan. Hanteer zoveel mogelijk kwantitatieve criteria en methoden. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief.

Geef leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer, alsook de maatregelen die kunnen worden ingezet als in de praktijk bij uitvoering van het voornemen de effecten groter zijn dan voorzien.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten -waar relevant- ook cumulatief in beeld.

In de volgende paragrafen wordt in meer detail aangegeven welke informatie in het plan-MER moet worden opgenomen.

4.2 Natuur

Geef in het plan-MER aan welke bijzondere natuurwaarden in het gebied voorkomen en welke gevolgen het plan kan hebben voor de natuur. Geef daarvoor aan waar natuurgebieden liggen in en ten opzichte van het plangebied en welke andere bijzondere soorten buiten deze beschermde gebieden voorkomen. Gebruik hiertoe duidelijk kaartmateriaal, geef aan welke beschermde status de gebieden of soorten hebben (bv. Natura 2000-gebied, EHS of beschermde weidevogelgebieden) en beschrijf de natuurwaarden in die gebieden. Beschrijf en beoordeel aanzienlijke (positieve en negatieve) effecten van de ontwikkelingen in het bestemmingsplan op deze natuurwaarden. Stel, zoals aangegeven in de Notitie R&D, een Pas-

sende beoordeling op in verband met mogelijke significante effecten op Natura 2000-gebieden.

4.2.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Binnen het plangebied liggen twee Natura 2000-gebieden (Manteling van Walcheren en Veerse Meer); ook een klein deel van de Voordelta ligt binnen het plangebied (strand noord- en noordwestkust Walcheren). Activiteiten binnen het plangebied kunnen, in cumulatie met andere activiteiten, leiden tot gevolgen voor deze gebieden. In de Notitie R&D wordt aangegeven dat ten aanzien van deze gebieden de effecten van stikstofdepositie in het MER onderzocht zullen worden. Ook de effecten door verstoring als gevolg van de recreatieve activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, dienen te worden onderzocht. Ga na in hoeverre effecten op andere, in de nabijheid van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden (Vlakte van de Raan, Westerschelde & Saefthinghe) kunnen worden uitgesloten.

Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op de Natura 2000-gebieden. Geef daartoe:

- de achtergronddeposities van de belangrijkste vermestende en verzurende stoffen (NH₃, NO_x) in het gebied¹⁰;
- de voor vermessing en verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

Gebruik deze informatie voor de Passende beoordeling en neem de Passende beoordeling herkenbaar op in het plan-MER. Bepaal of in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden kan optreden.

Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹¹ met succes wordt doorlopen.

Overige gebieden: Ecologische hoofdstructuur (EHS), ecologische verbindingzones en weidevogelgebieden

Beschrijf de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de (provinciale) EHS en andere natuurgebieden. Onderzoek welke gevolgen het initiatief voor deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Betrek daarbij in ieder geval mogelijke gevolgen van verzuren- de/vermestende stoffen voor de natuurgebieden die in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn aangemerkt als zeer kwetsbaar. Ga daarnaast in op mogelijke verstoring. Beschrijf in het MER het provinciale beleid ten aanzien van de EHS.

¹⁰ Houd hierbij rekening met de Notitie Duinenbijtelling in Natura 2000-gebieden in het GDN van het RIVM

¹¹ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Geef aan welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om eventuele effecten te beperken. Geef ook aan welke positieve effecten voor de EHS te verwachten zijn door de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt (bijvoorbeeld de aanleg en voltooiing van ecologische verbindingzones).

4.2.2 Soorten

Beschrijf welke door de Flora- en Faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Beschrijf tevens welke Rode Lijst-soorten in het plangebied te verwachten zijn. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor beschermde soorten en Rode Lijstsoorten. Bepaal voor de beschermde soorten of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting beperken of voorkomen.

4.3 Landschap, cultuurhistorie (w.o archeologie)

De gemeentelijke Landschapsvisie geeft een goed beeld van de kernkwaliteiten van het landschap in de gemeente Veere en de samenhang van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Op basis van deze kernkwaliteiten zijn de ontwikkelingskaders en de inpassingsmaatregelen voor ruimtelijke ontwikkelingen in de Landschapsvisie uitgewerkt. Geef in het MER een samenvatting van de kernkwaliteiten.

Maak aan de hand van een aantal representatieve voorbeelden van ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt (vergroting van de agrarische bouwvlakken en de invulling daarvan, glastuinbouw, landschapscampings met maximaal 60 eenheden en landgoederen¹²) zichtbaar wat de effecten hiervan zijn op de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden. Maak daarbij gebruik van kaartmateriaal en visualisaties. Geef tevens aan wat de cumulatieve effecten zijn van de maximale ruimtelijke ontwikkelingen die het bestemmingsplan direct en via een afwijkings- en wijzigingsbevoegdheid mogelijk maakt. Geef tevens voorbeelden van aanvullende welstandseisen en inpassingsmaatregelen waarmee ongewenste effecten gemitigeerd kunnen worden. Geef tevens aan hoe en waar met het bestemmingsplan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten versterkt kunnen worden.

¹² Indien in een later stadium mestopslag, mestverwerking en eventueel windturbines onderdeel van het voornemen worden, dienen ook deze op effecten worden beoordeeld.

4.4 Woon- en leefmilieu

4.4.1 Verkeer

Geef de effecten van de mogelijke toename van verkeer als gevolg van het plan op de verkeersafwikkeling in het gebied en de verkeersveiligheid, met name op de relatief smalle buitenwegen. Onderscheid daarbij in ieder geval vracht-, landbouw- en recreatief verkeer (auto en fiets). Ga in op de situatie tijdens het hoogseizoen van de recreatie, zowel voor een gemiddelde dag als voor piekdagen. Betrek bij dit laatste tevens het parkeren en mogelijkheden voor alternatieven daarvoor. Bespreek tevens de mogelijkheid tot het creëren van nieuwe fietspaden.

4.4.2 Lucht

Luchtkwaliteit

Zoals ook al in de Plan-MER Structuurvisie gemeente Veere is aangegeven, voldoet de luchtkwaliteit in het plangebied ruimschoots aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Uitbreiding van intensieve veehouderij wordt in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied uitgesloten. Beargumenteer waarom het plan geen andere activiteiten mogelijk maakt die direct of indirect belangrijke gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben. Als dat het geval is kan volstaan worden met een beschrijving van de bestaande situatie en autonome ontwikkeling (kwantitatief, op basis van gegevens over de achtergrondconcentraties). De mogelijke effecten van het voornemen en de alternatieven op de luchtkwaliteit kunnen worden beschreven op basis van kengetallen en expert judgement.

Geur

Uitbreiding van intensieve veehouderij wordt in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied uitgesloten. De elf bestaande intensieve veehouderijen liggen verspreid in het plangebied, waardoor cumulatie van geurhinder niet waarschijnlijk is en zeker niet zal toenemen. In dat geval kan volstaan worden met een eenvoudige analyse van het risico op geurhinder op basis van vaste afstanden tussen bedrijven en geurgevoelige objecten en andere geurgevoelige bestemmingen (zoals recreatieve ontwikkelingen). Geef bijvoorbeeld weer welke milieugebruiksruimte voor geurbelasting aanwezig is voor de verschillende gebiedscategorieën en geef aan hoe de referentiesituatie, het voornemen en de alternatieven zich hiermee verhouden. Ook kan het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen en het aantal geurgehinderden gebruikt worden als maat voor de vergelijking. Geef in alle gevallen aan of en waar in de referentiesituatie knelpunten aanwezig zijn en of deze als gevolg van het voornemen ontstaan.

4.4.3 Geluid

Ga in op de effecten op geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidbeleid. Houd rekening met de beschermingsgebieden die in de Provinciale Milieuverordening zijn aangewezen. Betrek daarbij voor (landbouw)inrichtingen het Besluit landbouw milieubeheer en het (ontwerp) Besluit algemene regels voor inrichtingen

milieubeheer. Ga ook in op geluid als gevolg van verkeer. Hierbij kan worden aangesloten bij de plan-MER voor de Structuurvisie Veere.

4.4.4 Gezondheid

In de notitie R&D is aangegeven dat in het plan-MER wordt ingegaan op (de risico's voor) de volksgezondheid. Betrek hierbij naast zoönosen¹³ ook (cumulatieve) effecten van geur, geluid en luchtkwaliteit. Ga in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden (ook voor bestaande situaties) om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.¹⁴

5. Overige aspecten

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-)doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.¹⁵ Geef daarvoor in het MER inzicht in de waarschijnlijkheid dat effecten optreden (het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenari'o's, best-case en worst-case), de wijze waarop daadwerkelijk optredende effecten worden geëvalueerd en maatregelen 'achter de hand' in het geval dat (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.¹⁶

Leemten in milieu-informatie

Uit het MER moet blijken over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Een voorbeeld hiervan zijn achtergrondconcentraties van stikstofdepositie in het duingebied.¹⁰ Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

¹³ Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

¹⁴ Over de mogelijke risico's van veehouderijen voor de volksgezondheid zijn recent diverse publicaties verschenen, bijvoorbeeld "Mogelijke effecten van intensieve-veehouderij op omwonenden"; IRAS, NIVEL, RIVM en GGD (juni 2011) of het Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid van de GGD West Brabant/Zeeland (www.ggd Kennisnet.nl). Er vindt nog steeds onderzoek plaats naar mogelijk risico's. Gebruik daarom de meest recente inzichten.

¹⁵ Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

¹⁶ Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. (http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf)

Vorm en presentatie

Presenteer de informatie in het MER bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren, fotomateriaal (inclusief visualisaties van voorgenomen ontwikkelingen) en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woorden-, een afkortingen- en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de beschrijving en afbakening van het voornemen en alternatieven, voorzien van duidelijke kaarten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de varianten, de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief en de rol die het MER daarbij heeft gespeeld.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veere

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Veere

Besluit: het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

- plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14, D9, D10, D14;
- plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling.

Activiteit: het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied voor m.e.r.– (beoordelings)plichtige activiteiten, waaronder (intensieve en grondgebonden) veehouderijen, overige agrarische bedrijven, glastuinbouw en recreatieve ontwikkelingen zoals de aanleg van jachthavens.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 5 juni 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 6 juni 2012 tot en met 18 juli 2012
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 juni 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 14 september 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

ir. J. Termorshuizen

drs. C.T.M. Vertegaal

drs. R.A.M. van Woerden

drs. H. Woesthuis (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan buitengebied Veere. Oranjewoud, 5 juni 2012;
- Buitengebied Veere, voorontwerp bestemmingsplan. Gemeente Veere, 6 juni 2012;
- Ontwerp structuurvisie Veere 2025. INBO i.o.v. Gemeente Veere, maart 2012.

De Commissie heeft kennis genomen van 1 zienswijze, die zij tot en met 16 augustus 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Veere

ISBN: 978-90-421-3594-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

