



Ruimtelijke onderbouwing Ekovar Wennekers

projectnr. 0243078.00
revisie 0
6 maart 2013

auteur(s)

S.W. Jordaan
A.A. ter Haar

Opdrachtgever

Ekovar Wennekers
T. Wennekers
Westfriesedijk 1
1741 NP Schagen

datum vrijgave

06-03-2013

beschrijving revisie 0

concept

goedkeuring

K. van Dijk

vrijgave

A. van Dongen

Datum van uitgave:

6 maart 2013

Contactadres:

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere Stad

Copyright © 2013

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden vereenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

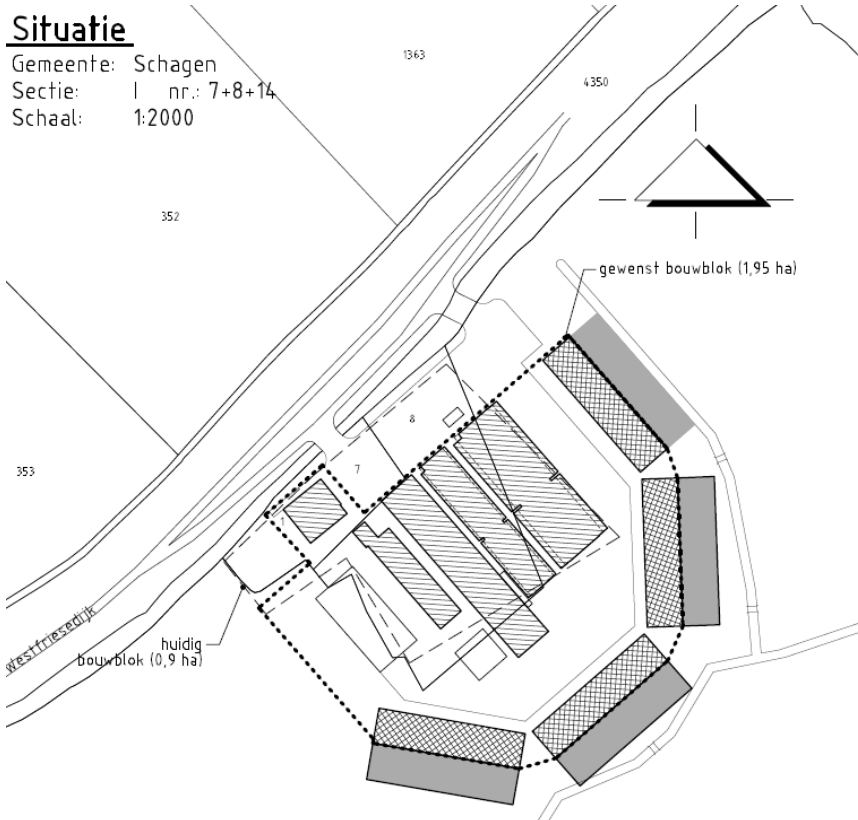
Inhoud

	blz.
1	Inleiding2
1.1	Aanleiding en doel2
1.2	Ligging en begrenzing.....3
1.3	Leeswijzer3
2	Plangebied.....4
2.1	Bestaande situatie4
2.2	Toekomstige situatie.....4
2.3	Vigerend bestemmingsplan.....5
3	Beleidskader6
3.1	Rijksbeleid6
3.2	Provinciaal beleid.....7
3.3	Gemeentelijk beleid9
4	Omgevingsaspecten11
4.1	Bodem11
4.2	Archeologie.....11
4.3	Cultuurhistorie.....12
4.4	Akoestiek13
4.5	Luchtkwaliteit14
4.6	Geurhinder.....15
4.7	Externe veiligheid16
4.8	Bedrijven en milieuzonering17
4.9	Water.....18
4.10	Ecologie18
5	Uitvoerbaarheid.....20
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....20
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid20
	Bijlage 1 - Archeologisch onderzoek.....
	Bijlage 2 - Akoestisch onderzoek.....
	Bijlage 3 - Onderzoek luchtkwaliteit.....
	Bijlage 4 - Berekening geurbelasting
	Bijlage 5 - Ecologisch onderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De biologische varkenshouderij Ekovar Wennekers, gevestigd op het perceel aan de Westfriesedijk 1 te Schagen, heeft op 11 maart 2011 een principeverzoek ingediend voor de uitbreiding van het bedrijf. Op 18 oktober 2011 is het verzoek gewijzigd ingediend en is een uitbreidingsplan gepresenteerd waarbij de uitbreiding van de varkenshouderij in een halve cirkel om de bestaande bedrijfsgebouwen is gesitueerd. Deze uitbreiding betreft een uitbreiding van het agrarisch bebouwingsvlak van een hectare naar afgerond twee hectare en een verdubbeling van het huidige aantal varkens. In figuur 1.1 is de situatietekening van de gewenste uitbreiding weergegeven. Een groeiende vraag naar varkensvlees van biologische varkens is voor Ekovar reden tot uitbreiding. Het bedrijf beschikt momenteel over een drie-sterren-keurmerk maar wil verder ontwikkelen; meer ruimte per varken, gescheiden rust-, voeder- en mestruimtes en veel afleidingsmateriaal worden mogelijk gemaakt door de bedrijfsvergroting.



Figuur 1.1: Situatietekening gewenste uitbreiding Ekovar Wennekers

Het principeverzoek is vervolgens getoetst aan het ter plaatste geldende gemeentelijke en provinciale planologische beleid. Hieruit is gebleken dat de uitbreiding niet in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 1998' past. Omdat het vigerende plan thans geactualiseerd wordt, is ervoor gekozen de uitbreiding in de actualisatie mee te nemen. Het voorliggende rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing voor de uitbreiding van het bouwvlak.

1.2 Ligging en begrenzing

Het perceel aan de Westfriesedijk 1 is gelegen in de gemeente Schagen, ten noorden van de kern Schagen. In de onderstaande figuur 1.2 zijn de ligging en indicatieve begrenzing van het perceel weergegeven.



Figuur 1.2: Luchtfoto van Schagen met ligging perceel Westfriesedijk 1 (globale begrenzing rood omlijnd).

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt verder ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling. Allereerst wordt de bestaande situatie beschreven gevolgd door de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 beschrijft de relevante beleidskader van Rijk, provincie en gemeente. In hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid.

2 Plangebied

2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie kent Ekovar Wennekers een bouwvlak van 0,9 hectare, zoals weergegeven in figuur 1.1. De biologische varkenshouderij bestaat uit drie varkensstallen en één werktuigenberging. Deze stallen bieden in de bestaande situatie ruimte aan 873 varkens (vergunde situatie).

2.2 Toekomstige situatie

Het voornemen bestaat om het bouwvlak te wijzigen ten behoeve van de bouw van een zestal zogenaamde dijkstallen. Deze stallen zijn kleine varkensstallen, welke in de vorm van een dijk gebouwd worden. Door het toepassen van deze techniek zien de stallen er van buitenaf uit als een dijk, waarmee een goede inpassing in de omgeving wordt bereikt. De nieuw te bouwen stallen vallen buiten het huidige bouwvlak. De uitbreiding maakt onderdeel uit van het project 'Stalontwerp, mooie en innovatieve varkensstallen', een initiatief van de Rijksadviseur voor het Landschap, diverse provincies waaronder Noord-Holland en het samenwerkingsverband Uitvoeringsagenda Duurzame Veehouderij. Met de uitbreiding wordt het houden van in totaal 2216 varkens mogelijk gemaakt. In onderstaande figuren 2.1 en 2.2 wordt een impressie van de toekomstige situatie gegeven.



Figuur 2.1: Maquette van de toekomstige situatie. N.b.: in deze maquette wordt nog uitgegaan van vijf nieuwe dijkstallen, in de toekomstige situatie zullen dat er vier worden.



Figuur 2.2: Impressie van de nieuwe dijkstallen van binnenuit.

2.2.1 **Verkeer**

Als gevolg van de ontwikkeling wordt een beperkte toename van het aantal vervoersbewegingen van en naar de varkenshouderij verwacht. In de akoestische berekeningen die in het kader van de uitbreiding zijn gemaakt, wordt voor de nieuwe situatie uitgegaan van een verkeersintensiteit van 58 bewegingen per etmaal. Het aantal varkens neemt toe met een factor 2,5. Ervan uitgaande dat de verkeersintensiteit ook met een factor 2,5 is toegenomen, is er sprake van een geringe toename van ongeveer 35 extra bewegingen per etmaal als gevolg van de uitbreiding. Die toename is dermate gering dat deze geen significante gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling op de Westfriesedijk. Het verkeer van en naar Ekovar zal deels bestaan uit vrachtwagens. Door het Hoogheemraadschap is aangegeven dat op deze dijk geen beperkingen gelden met betrekking tot de asdruk en asbreedte van voertuigen. Ook op dit punt is de voorgenomen uitbreiding dus passend voor wat betreft de verkeersafwikkeling.

2.3 **Vigerend bestemmingsplan**

De voorgenomen ontwikkeling, als beschreven in het principeverzoek tot uitbreiding van de varkenshouderij op het perceel Westfriesedijk 1, is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Ter plaatse van het perceel geldt het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1998", met de bestemming "Agrarische doeleinden tevens gronden met cultuurhistorische en landschappelijke waarden (A)". Deze gronden zijn, met inachtneming van het bepaalde in artikel 4 van de voorschriften bestemd voor de uitoefening van reële en volwaardige agrarische bedrijven met de daarbij behorende bouwwerken. Het betreft agrarische bedrijven, gericht op tuin- of akkerbouw, alsmede veehouderij- en weidebedrijven, mits de exploitatie van de bedrijven hoofdzakelijk gebonden is aan ter plaatse of in de nabijheid aanwezige gronden. Niet-grondgebonden (intensieve) agrarische bedrijven zijn niet toegestaan. De uitbreiding van de biologische varkenshouderij is in strijd met het geldende bestemmingsplan omdat:

1. de biologische varkenshouderij niet als volledig grondgebonden activiteit wordt aangemerkt en;
2. de uitbreiding van de bebouwing qua begrenzing, vormgeving en oppervlakte niet binnen het op de plankaart aangegeven agrarische bebouwingsvak van één hectare past.

Burgemeester en wethouders kunnen met toepassing van artikel 29 van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1998" vrijstelling verlenen voor het vergroten van agrarische bebouwingsvakken, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. vergroting moet noodzakelijk zijn voor de agrarische bedrijfsvoering van een volwaardig agrarisch bedrijf;
2. de oppervlakte van het bebouwingsvak mag na vergroting niet meer dan 1,25 hectare bedragen.

Vrijstelling is slechts mogelijk indien vooraf van GS een verklaring van geen bezwaar is ontvangen. De uitbreiding van de biologische varkenshouderij betreft een uitbreiding tot twee hectare. Van voornoemde vrijstellingsmogelijkheid kan daarom geen gebruik worden gemaakt.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet binnen het vigerende bestemmingsplan past. Derhalve dient voor de voorgenomen ontwikkeling van het bestemmingsplan afgeweken te worden. Dit zal worden gedaan door de voorgenomen ontwikkeling bij de actualisatie van het bestemmingsplan mee te nemen. Omdat de actualisatie een conserverend plan betreft, is een aanvullende ruimtelijke onderbouwing vereist. Deze wordt gegeven in voorliggend document.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 SVIR

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke- en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke- en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. In het kader van platteland vernieuwing past de voorgenomen ontwikkeling in het beleid.

3.1.2 Barro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regelt de doorwerking van nationale belangen op ruimtelijk gebied in gemeentelijke bestemmingsplannen door het stellen van de juridische kaders. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Het besluit is per 17 december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn opgenomen:

- het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- militaire terreinen en -objecten;
- de Wadden;
- de kust (inclusief primaire kering);
- de grote rivieren;
- de Werelderfgoederen.

Per 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro in werking getreden. In deze wijziging zijn de volgende onderwerpen toegevoegd:

- reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
- veiligheid vaarwegen;
- het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
- de buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
- bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
- reservering voor rivierversuiming Maas;

- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Met de voorgenomen uitbreiding worden geen belangen geraakt als in het Barro omschreven.

3.1.3 **Conclusie**

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het rijksbeleid. Hierbij dient wel aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen schade toebrengt aan het nabijgelegen EHS gebied. Op dit aspect wordt nader ingegaan in hoofdstuk 4.

3.2 **Provinciaal beleid**

3.2.1 **Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) en Structuurvisie Noord-Holland 2040**

Provinciale Staten hebben op 21 juni 2010 de Provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vastgesteld. De PRVS is op 1 november 2010 in werking getreden en laatstelijk gewijzigd op 22 januari 2013. In deze verordening zijn provinciale belangen geformuleerd. Per belang zijn regels opgenomen waaraan bestemmingsplannen, afwijkingbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. Hierdoor heeft de provincie meer invloed op de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Hieronder volgt een weergave van de voor de voorgenomen ontwikkeling relevante artikelen.

Landbouw (artikel 26 PRVS)

De provincie vindt het belangrijk dat landbouw een vitaal onderdeel blijft van de economie van Noord-Holland. Het perceel Westfriesdijk 1 is gelegen buiten Bestaand Bebouwd Gebied (artikel 9) en in een gebied dat op kaart 6 van de PRVS is aangeduid als gebied voor grootschalige landbouw. Hier is volgens de Structuurvisie NH 2040 ruimte voor schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw. De trend naar schaalvergroting en specialisatie zal zich voorzetten vanuit economisch perspectief. Deze trend brengt ook de behoefte aan grotere bouwpercelen met zich mee. Een agrarisch bouwperceel in dit gebied mag worden vergroot tot twee hectare ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen voor een groter bouwperceel dan twee hectare, mits de noodzaak daartoe is aangetoond door middel van een bedrijfsplan. Het biologisch houden van dieren conform de Landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis en het houden van melkvee en overig rundvee, geiten, schapen of paarden wordt in de PRVS niet aangemerkt als intensieve veehouderij.

Aardkundig waardevolle gebieden (artikel 8 PRVS)

Uit kaart 10 van de PRVS blijkt dat een deel van het perceel Westfriesdijk 1 in een 'aardkundig waardevol gebied' ligt. Aardkundige verschijningsvormen (stuwwallen, duinen, wadden en beekdalen) vertellen veel over de ontstaansgeschiedenis van Noord-Holland en de krachten die daarbij een rol speelden: wind, water, ijs en getijden. Behoud en ontwikkeling van aardkundige waarden is van belang gezien de onschatbare waarde van aardkundig erfgoed voor de inwoners van Noord-Holland. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op het aspect 'aardkundige waarden' als onderdeel van archeologisch onderzoek dat binnen het plangebied is uitgevoerd. De resultaten zijn beschreven in hst: .

Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Ecologische Verbindingszone (artikel 19 PRVS)

De provincie Noord-Holland spant zich in voor de instandhouding en waar mogelijk het vergroten van de biodiversiteit, vanuit de intrinsieke waarde van de natuur. Kern van het natuurbeleid is de veiligstelling en de ontwikkeling van een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden: de Ecologische Hoofdstructuur inclusief de verbindingszones, de nationale parken en Natura 2000-gebieden. Uit kaart 4 van de PRVS blijkt dat het perceel Westfriesdijk 1 deels in een ecologische verbindingszone is gelegen (aan de voorzijde, dat wil zeggen een zeer smalle strook voor de bestaande woning) en in de nabijheid van een EHS gebied ligt. In figuur 3.1 is een uitsnede van kaart 4 behorend bij de PRVS weergegeven.



Figuur 3.1: Uitsnede kaart 4 PRVS Noord-Holland

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming als onderdeel van een natuurtoets. Hieruit blijkt of de voorgenomen uitbreiding al dan niet resulteert in een significante aantasting van de natuurwaarden in de omgeving. Daarbij wordt tevens onderzocht of de ontwikkeling omzetting naar een natuurfunctie niet onomkeerbaar belemmert. Deze aspecten worden nader beschouwd in het volgende hoofdstuk.

Weidevogelleefgebieden (artikel 25 PRVS)

Weidevogels zijn karakteristiek voor Noord-Holland. Ze gedijen goed in een open (veen)weidelandschap. De Provincie beschermt deze landschappen tegen inbreuken op de openheid. Uit kaart 4 van de PRVS blijkt dat het perceel Westfriesedijk 1 in een weidevogelleefgebied ligt. Binnen weidevogelleefgebieden is geen nieuwe bebouwing toegestaan, anders dan binnen een bestaand bouwvlak of een uitbreiding daarvan. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt uitbreiding van een bestaand bouwvlak mogelijk gemaakt. Dit past derhalve binnen de PRVS.

3.2.2 Beeldkwaliteitsplan de Westfrieze Omringdijk

De Westfrieze Omringdijk is van groot belang vanwege de zeer grote cultuurhistorische waarde. Het is de enige ringdijk in Noord-Holland die nog nagenoeg intact is. Daarom is de dijk vanaf 1983 een provinciaal monument en is de provinciale monumentenverordening van toepassing. Voor de Westfrieze Omringdijk is door de provincie een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hierin is beschreven hoe nieuwe ontwikkelingen een plaats krijgen om en nabij de dijk, waarbij de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de dijk gerespecteerd en waar mogelijk versterkt worden. Het openhouden van het landschap is van belang om het karakteristieke profiel te beschermen. Ter plaatse van de dijk gelden een tweetal zones. De kwaliteitszone is een zone van maximaal 200 m breed. In deze zone moeten ontwikkelingen een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de dijk. De panoramazone is een ruimere zone. In deze zone moet bij de ontwikkelingen rekening gehouden worden met de beleving van de dijk (beide kanten op; uitzicht op de dijk en uitzicht vanaf de dijk).

De uitbreiding van de varkenshouderij nabij de Westfriesse Omringdijk is beoordeeld in het kader van het project "Stalontwerp, mooie en innovatieve varkensstallen". Middels een prijsvraag was dit project gericht op het ontwerpen van vernieuwende en tegelijkertijd haalbare (nieuw)bouwplannen voor individuele varkenshouders, die op korte termijn kunnen worden gebouwd en een voorbeeldfunctie kunnen vervullen. De bouwplannen voor de uitbreiding van de biologische varkenshouderij aan de Westfriesedijk 1 zijn in samenwerking met de familie Wennekers, hun adviseur, twee architecten en medewerkers van de provincie Noord-Holland (waaronder een landschapsarchitect) tot stand gekomen. Als onderdeel van de prijsvraag is het bouwplan beoordeeld. Hierbij is geconcludeerd dat de uitbreiding door het royale groene een goede landschappelijke inpassing kent. De als dijk ingeklede varkensstal is een innovatief en ook elders bruikbaar concept. De dijkstal sluit goed aan bij het landschap rond de Westfriesse Omringdijk. Derhalve past de voorgenomen uitbreiding binnen de voorwaarden die de provincie stelt op het gebied van landschappelijke kwaliteit rond de Westfriesse Omringdijk.

3.2.3 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt in een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast is het perceel deels gelegen in een ecologische verbindingzone en bevindt zich in de nabijheid een EHS gebied. Op het gebied van aardkundige waarden en flora en fauna dient nader onderzoek daarom aan te tonen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk is. Op beide aspecten wordt in het volgende hoofdstuk nader ingegaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2025

De op 22 februari 2011 vastgestelde Structuurvisie 2025 geeft voor de komende 10 á 15 jaar de koers aan van de ruimtelijke ontwikkeling van Schagen. De hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid staan verwoord in deze visie. Met betrekking tot het buitengebied wordt geconcludeerd dat het geldende bestemmingsplan voor dit gebied als beknellend wordt ervaren door de agrarische sector. Ten behoeve van een vitaal buitengebied met een vitale agrarische sector wordt ingezet op een beperkte verruiming van de (gebruiks-) mogelijkheden voor de agrarische sector in het buitengebied.

Er worden in de visie vier landschappelijke eenheden onderscheiden. Dit onderscheid is gemaakt op basis van ruimtelijke aspecten, cultuurhistorische omstandigheden of landschappelijke inrichting. Hierbij wordt richting gegeven aan de mogelijke verruiming per eenheid.

Het perceel Westfriesedijk 1 ligt in de landschappelijke eenheid "Schagerwad/Keinse" en in de visie staat over dit gebied het volgende:

Het Schagerwad is een uitgestrekt rietland met oeverlanden, dat is ontstaan bij een dijkdoorbraak vanuit de Zijpe, toen de Zijpe nog zee was. Het hele gebied is een belangrijk vogelgebied. Ten westen van het Schagerwad, tussen de Omringdijk, het kanaal Stolpen - Schagen en de N241 ligt een kleinschalig landschap met enkele boerderijen en het gehucht Keinse dat op een terp aan de Omringdijk ligt. Dit gehucht bestaat uit een aantal boerderijen, woningen en een kapelletje. Het landschap is open en heeft een agrarische functie. Het Schagerwad/Keinse is in het streekplan aangegeven als uitsluitingsgebied. Dit zijn gebieden die de provincie om redenen van natuur, cultuurhistorie, landschap of bewaren van open ruimte wil vrijwaren van verdere (grootschalige) verstedelijking. Het hele gebied is onderdeel van de provinciale ecologische hoofdstructuur. Daarnaast is het gedeelte tussen de Omringdijk, het kanaal Stolpen - Schagen en de N241 (Keinse) cultuurhistorisch van grote waarde, vanwege de waardevolle onregelmatige blokvormige verkaveling en de aanwezigheid van terpen, oude kaden en dijken en wielen. Met betrekking tot de verruimingsmogelijkheden staat aangegeven dat "om redenen van natuur en cultuurhistorie de mogelijkheden in dit deel van het buitengebied niet worden verruimd".

3.3.2 Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Landelijk Gebied Schagen

Ten behoeve van de herziening c.q. actualisatie van het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1998" is de "Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan landelijk gebied Schagen" gemaakt. Deze nota is op 13 december 2011 door de raad vastgesteld.

Als input voor de nota is gebruik gemaakt van de op 14 maart 2011 in de commissie Grondgebiedszaken behandelde "Nota van Beleidsthema"s Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010". De uitgangspunten zijn gebaseerd op de "Structuurvisie Schagen 2025". Gezien vanuit de Structuurvisie (en het coalitieakkoord) wordt als algemeen uitgangspunt gehanteerd dat de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan worden verruimd. De hoofddoelstelling van het nieuwe bestemmingsplan is versterking van de agrarische sector met behoud van de cultuurhistorische en landschappelijke karakteristiek en de natuur". In de Nota worden geen uitsluitingsgebieden meer aangewezen. Dat wil zeggen dat het ook binnen de landschappelijke eenheid "Schagerwad/Keinse" onder voorwaarden mogelijk is gebruik te maken van verruimingsmogelijkheden.

3.3.3 Conclusie

De Structuurvisie 2025 stelt dat in de landschappelijke eenheid "Schagerwad/Keinse" worden de mogelijkheden niet worden verruimd. Conform de Nota van Uitgangspunten is in het ontwerp bestemmingsplan Landelijk gebied Schagen echter wel een wijzigingsbevoegdheid geboden voor het vergroten van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf (met bestemming 'Agrarisch met waarden', welke aan het perceel Westfriesedijk 1 is toegekend) tot ten hoogste twee hectare. Daarbij dienen evenwel alle omgevingsaspecten c.q. -voorwaarden afgewogen te worden. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt deze (planologische) afweging gemaakt. Hierop wordt verder ingegaan in het volgende hoofdstuk.

4 Omgevingsaspecten

Uit de bestaande omgevings situatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen. Het uitgangspunt van de voorgenomen ontwikkeling is dat er een goede omgevings situatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden, die voortvloeien uit de omgevingsaspecten, beschreven.

4.1 Bodem

4.1.1 Regelgeving

Het nationale bodembeleid is geregeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Het doel van de Wbb is om te voorkomen dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging ontstaan. Voor bestaande bodemverontreinigingen is aangegeven in welke situaties (omvang en ernst van verontreiniging) en op welke termijn sanering moet plaatsvinden. Hierbij dient de bodemkwaliteit tenminste geschikt te worden gemaakt voor de functie die erop voorzien is, waarbij verspreiding van verontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen.

4.1.2 Onderzoek

In 2004 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel (Verkennend Onderzoek 1, Verkennend onderzoek NVN 5740, T & A Survey, 2004-05-14, GR0441001796). De resultaten van dit onderzoek wijzen uit dat er wel/geen bodemverontreiniging aanwezig is. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning zal te zijner tijd een aanvullend verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

4.1.3 Conclusie

De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit gezien de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek, de huidige bestemming van het perceel en de bedrijfsactiviteiten. In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zal te zijner tijd verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd voor de delen van het plangebied die nog niet onderzocht zijn.

4.2 Archeologie

4.2.1 Regelgeving

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag geratificeerd en geïmplementeerd in de Monumentenwet. Op 1 september 2007 is de wet als onderdeel van de monumentenwet in werking getreden. Bij ruimtelijke ingrepen worden de archeologische belangen in een vroeg stadium in de planvorming betrokken. Uitgangspunt bij de zorg voor archeologische waarden is behoud in de bodem ter plekke en planologische bescherming van waardevolle archeologische vindplaatsen. Verder geldt het "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of voor een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische materiaal in de bodem (in situ), omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering.

4.2.2 Onderzoek

Op 28 januari 2013 is door Oranjewoud een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. De volledige rapportage is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. In dit onderzoek wordt tevens aandacht besteed aan het aspect 'aardkundige waarden'. Conform het provinciaal beleid moet immers gemotiveerd worden aangegeven hoe hiermee is omgegaan in de planvorming. Hieronder staan de belangrijkste resultaten weergegeven.

Tijdens het inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen is een bodemopbouw aangetroffen die bestaat uit drie stratigrafische eenheden. De oudste en meest diep gelegen eenheden zijn de Duinkerke 0 afzettingen die afgedekt zijn met een dunne veenlaag, op dit stratigrafische niveau kunnen vindplaatsen uit de Romeinse tijd worden verwacht. De tweede stratigrafische eenheid bestaat uit de Duinkerke III afzettingen, deze liggen erosief op onderliggende veen- en kleipakketten. In de top van de Duinkerke III afzettingen kan mogelijk een vindplaats uit de middeleeuwen worden aangetroffen. Deze derde stratigrafische eenheid bestaat uit de overslaggronden van de dijkdoorbraak.

Op basis van de aangetroffen bodemopbouw kan niet worden uitgesloten dat er binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is. Op de dunne veenlaag kan eventueel nog een (restant van) een archeologische vindplaats uit de Romeinse tijd worden aangetroffen. Tevens kunnen in de top van de Duinkerke III afzettingen nog (diepere) sporen worden aangetroffen van een vindplaats uit de middeleeuwen. De middelhoge verwachting van archeologische vindplaatsen uit de Romeinse tijd en de middeleeuwen blijft hierdoor van kracht.

De erosieve grenzen tussen de stratigrafische niveaus geven aan dat de vindplaatsen mogelijk wel deels zijn verstoord door natuurlijke erosie, maar de mate van verstoring is aan de hand van het inventariserend veldonderzoek door middel van verkennende boringen niet met zekerheid te beoordelen. Om de natuurlijke verstoringen beter in beeld te krijgen en om een eventuele vindplaats aan te tonen of uit te sluiten wordt vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven.

Hoewel het plangebied op de grens ligt van een aardkundig waardevol gebied bevat het plangebied zelf, buiten de dunne laag overslagafzettingen, geen bijzondere aardkundige waarden. De kern van het aardkundig waardevolle gebied ligt rondom het Keinsmerwiel en deze aardkundige waarden worden niet aangetast door ingrepen binnen het plangebied.

4.2.3 Conclusie

Er wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Ten aanzien van de ligging op de grens van een aardkundig waardevol gebied, bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Cultuurhistorie

4.3.1 Regelgeving

Door de provincie Noord-Holland is de Cultuurhistorische Waardenkaart opgesteld. De Cultuurhistorische Waardenkaart geeft een overzicht van de (inter)nationale, regionale en lokale cultuurhistorische waarden. De kaart dient als basis bij de toetsing van gemeentelijke plannen op het gebied van cultuurhistorie.

De gemeente Schagen heeft in 2009 de Beleidsnota Cultuurhistorie Gemeente Schagen vastgesteld. Onlangs is er nog een verdiepingsslag op deze nota uitgevoerd (RAAP-rapport 2594, januari 2013). In de nota zijn zowel de archeologische waarden als de cultuurhistorische waarden (landschappelijk) in beeld gebracht.

4.3.2 Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst op aanwezigheid van Rijksmonumenten, bouwkundig waardevolle elementen, historische geografische en archeologische waardevolle elementen. Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland zijn in de projectlocatie geen Rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

4.3.3 Conclusie

Ten aanzien van cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor het plan.

4.4 Akoestiek

4.4.1 Regelgeving/beleid

De Wet geluidhinder, de Luchtvaartwet en de Wet milieubeheer zijn in het kader van geluidhinder van belang. Bij nieuwe ontwikkelingen van geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidssituatie in beeld gebracht te worden. De geluidsniveaus op de gevels van de nieuwe gebouwen worden getoetst aan de geluidsnormen. Er dient gekeken te worden naar vier bronnen van geluid, namelijk: wegverkeerslawaai; spoorlawaai; industrielawaai en vliegtuiglawaai. Het juridisch kader voor wegverkeerslawaai, spoorlawaai en industrielawaai wordt gevormd door de Wet geluidhinder. Vliegtuiglawaai wordt geregeld in de Luchtvaartwet.

4.4.2 Onderzoek

In de Wet geluidshinder zijn geluidsnormen voor wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai opgenomen. Wanneer er een nieuwe geluidgevoelige bestemming wordt gerealiseerd op een locatie waar momenteel geen geluidgevoelige functie aanwezig dient een akoestisch onderzoek overlegd te worden. De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in een nieuwe geluidgevoelige bestemming. Hiertoe is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Wel vindt er een uitbreiding plaats van het aantal geluidsbronnen. Ten behoeve hiervan is door Exlan Agrifirm akoestisch onderzoek uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit dit onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddelde geluidniveau en het maximale geluidniveau ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet aan de grenswaarden. Ook het hoogst equivalente geluidniveau bij omliggende woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking voldoet aan de voorkeursgrenswaarde:

- Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet op de beoordelingspunten aan de grenswaarden. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de dagperiode ten hoogste 36 dB(A). Hiermee wordt aan de grenswaarde van 40 dB(A) voldaan. Aan de grenswaarden in de avond- en nachtperiode van 35 dB(A) en 30 dB(A) wordt eveneens voldaan, met een geluidsniveau van respectievelijk 35 dB(A) en 29 dB(A).
- Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het maximale geluidsniveau (LA,max) ten hoogste 60 dB(A).
- Het hoogst equivalente geluidsniveau bij omliggende woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting bedraagt ten hoogste 37 dB(A) en voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Derhalve vormt de uitbreiding van het aantal geluidsbronnen geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.

4.4.3 Conclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Wel vindt een uitbreiding plaats van het aantal geluidsbronnen. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van deze geluidsbronnen voldoet aan de geldende grenswaarden. Het aspect akoestiek vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Regelgeving

Wet Luchtkwaliteit 2007

De Wet Luchtkwaliteit 2007 (Wlk 2007) vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij omgevingsvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en NO_x (als NO₂)), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen.

Vanwege hoge achtergrondconcentraties bestaat er een kans dat voor PM₁₀ (24- uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in delen van Nederland worden overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. De stof NO₂ komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen.

De concentratie van de overige stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het Besluit NIBM, legt vast wanneer de onderzoekslocatie niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de onderzoekslocatie een toename van de concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project in betekende mate (IBM). Als de activiteit binnen de onderzoekslocatie niet leidt tot een toename groter dan 3% voor zowel NO₂ als PM₁₀, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.

4.5.2 Onderzoek

Door Agrifirm Exlan is in februari 2013 onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of Ekovar al dan niet in betekende mate bijdraagt aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieronder staan de belangrijkste resultaten weergegeven.

Fijnstof emissie

In de Regeling NIBM zijn categorieën opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een aantal landbouwbedrijven is opgenomen maar veehouderijen niet. Plannen die niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

Afstand tot te toetsen plaats (m)	70	80	90	100	120	140	160
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	3240000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Tabel 4.1: Tabel vuistregel NIBM bij uitbreiding veehouderij (Bron: ECN, getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008).

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Een overzicht van de emissie van fijn stof door het houden van dieren binnen de inrichting is weergegeven in de bijlage.

De toename aan emissie van fijn stof bedraagt $279.375 - 119.780 = 159.595$ gram fijn stof. De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt tot de te toetsen plaats (Westfriesedijk 11) bedraagt 150 meter. Omdat op 140 meter de vuistregelgrens op 1.075.000 gram/jr ligt en de totale toename 159.595 gram per jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat op 150 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename. De vergunning kan op het gebied van fijn stof verleend worden.

Verkeersaantrekkende werking

De emissie van PM₁₀ door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend aan de hand van het rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Extra transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. afvoer varkens, afvoer mest en aanvoer droogvoer. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 1 voertuig meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde 4 voertuigen meegenomen.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		5
Aandeel vrachtverkeer		80,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.1: Worst-case berekening voor de bijdrage op de luchtkwaliteit van het extra verkeer als gevolg van de uitbreiding.

Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de PM₁₀ en NO₂ emissie, afkomstig van de extra verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, in de aangevraagde situatie met een maximale bijdrage van 0,01 µg/m³ fijn stof en 0,06 µg/m³ stikstofdioxide niet in betekende mate bijdraagt. Nader onderzoek is niet nodig.

4.5.3 Conclusie

Uit bovenstaand onderzoek blijkt dat de voorgenomen uitbreiding van Ekovar niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Derhalve vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Geurhinder

4.6.1 Regelgeving

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normwaarden voor een 'gemiddeld gebied' op basis waarvan een geurcontour kan worden opgesteld. In een 'gemiddeld gebied' bestaat tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten een redelijke afstand. De geurcontour bepaalt door de omgekeerde werking de ontwikkelingsmogelijkheden van gronden nabij veehouderijen. De realisatie

van een geurgevoelig object binnen die afstand dient immers te worden voorkomen met het oog op een goede ruimtelijke ordening zoals genoemd in de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij.

4.6.2 **Onderzoek**

De Nederlandse geurwetgeving is grofweg onderverdeeld in twee categorieën. Inrichtingen die vallen onder de algemene regels van het Besluit landbouw milieubeheer en inrichtingen welke moeten voldoen aan de geurnormen en geurafstanden zoals gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Het betreft hier met name intensieve veehouderijen. Intensieve veehouderijen komen in het plangebied Landelijk gebied Schagen niet voor.

Ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding zijn geurberekeningen gemaakt, waaruit de geurbelasting voor omliggende percelen naar voren komt. In de geurberekening zijn de percelen aan de Westfriesedijk 2, Westfriesedijk 11, Trapweg 1 en Abeelstraat 33 meegenomen. De berekeningsresultaten staan in onderstaande tabel weergegeven. De volledige gegevens behorende bij de geurberekening zijn opgenomen in Bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Westfriesedijk 2	114 930	535 776	8,0	3,0
9	Westfriesedijk 11	114 676	535 644	8,0	8,0
10	Trapweg 1	114 368	534 939	8,0	1,6
11	Abeelstraat 33	114 916	534 765	2,0	1,8

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten voor de geurgevoelige locaties.

Uit de tabel valt op te maken dat op de vier geurgevoelige locaties voldaan wordt aan de geurnorm.

4.6.3 **Conclusie**

De geurbelasting als gevolg van de uitbreiding voldoet overal aan de geurnorm. Derhalve vormt het aspect geur geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 **Externe veiligheid**

4.7.1 **Regelgeving / beleid**

Sinds 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven en wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten.

Uit het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet een verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

4.7.2 Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling valt niet onder een BEVI inrichting. Met behulp van de risicokaart (www.risicokaart.nl) is een inventarisatie gemaakt van risicobronnen in de omgeving. Hieruit blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen, transportroutes of buisluidingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

De aanwezigheid van bedrijven kan de kwaliteit van de leefomgeving beïnvloeden. Bedrijven kunnen geur, stof, geluid en gevaar ten gevolg hebben. Voorkomen moet worden dat bedrijven hinder veroorzaken naar de omgeving, vooral indien het woongebieden of andere gevoelige bestemmingen betreft. Daarnaast moeten bedrijven zich kunnen ontwikkelen en eventueel uitbreiden. Om dit te bereiken is het van belang dat bedrijven en gevoelige bestemmingen ruimtelijk goed gesitueerd worden zodat de bedrijven zo min mogelijk overlast opleveren en woongebieden de bedrijven zo min mogelijk beperken in hun bedrijfsuitvoering.

4.8.1 Regelgeving

Ten behoeve van milieuzonering is door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) een bedrijvenlijst opgesteld, waarin bedrijven op hun milieueffecten zijn gecategoriseerd. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie), kent de lijst aan de bedrijven een categorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de categorie op van 1 tot en met 5, met bijbehorende minimale afstanden tot woongebieden. In de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" is per bedrijfstype een globale indicatie gegeven van het invloedsgebied voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. Op basis van het aspect met de grootste afstand zijn de bedrijven in de volgende categorieën ingedeeld:

- Categorie 1 grootste afstanden 0 en 10 meter;
- Categorie 2 grootste afstand 30 meter;
- Categorie 3 grootste afstanden 50 en 100 meter;
- Categorie 4 grootste afstanden 200 en 300 meter;
- Categorie 5 grootste afstanden 500, 700 en 1000 meter.

De afstanden gelden in principe tussen de perceelsgrens van het bedrijf (bij een gangbare perceelsgrootte en -indeling) en anderzijds de gevel van een woning. De afstanden in bovengenoemde uitgaven moeten als indicatief gezien worden. Doordat de omvang van bedrijven kan verschillen en omdat bedrijven maatregelen kunnen nemen om de invloed te beperken kan de invloedssfeer in werkelijkheid afwijken van bovengenoemde afstanden. De uiteindelijke afstemming tussen de hinder van het bedrijf en de omgeving wordt geregeld in het kader van de Wet milieubeheer.

4.8.2 Onderzoek

Ekovar Wennekers is een varkenshouderij. Conform de VNG brochure valt een varkenshouderij onder de activiteit 'Fokken en houden van varkens (SBI-1993: 0123, SBI-2008: 0146)'. Hiervoor geldt de grootste richtafstand voor het aspect geur: 200 meter. Daarbij geldt tevens dat hierbinnen een grote variatie kan optreden, als gevolg van een grote variatie in mogelijke productieprocessen bij deze activiteit. In de VNG-brochure is daarom aangegeven dat de geurbelasting daarom per geval dient te worden gezien.

De afstand tot de meest nabij gelegen gevoelige bestemming, de woning aan de Westfriesedijk 11, bedraagt circa 170 meter. Daarmee wordt niet voldaan aan de richtafstand als beschreven in de VNG-brochure. In die brochure is echter ook aangegeven dat de geurbelasting bij varkenshouderijen per geval nader moet worden gezien. In het kader van de voorgenomen uitbreiding is daarom geuronderzoek

uitgevoerd, zoals beschreven in paragraaf 4.6. Hieruit blijkt dat aan de geldende geurnormen wordt voldaan. Derhalve vormt dit aspect geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast is akoestisch onderzoek naar het geluid van de inrichting uitgevoerd, zoals beschreven in paragraaf 4.4. Ook op het gebied van akoestiek kan worden voldaan aan de geldende grenswaarden.

4.8.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.

4.9 Water

4.9.1 Regelgeving

Voor het onderdeel water zijn verscheidende richtlijnen van toepassing op het gebied, zoals de Europese Kaderrichtlijn Water, Nationaal Bestuursakkoord Water Actueel (NBW), Provinciaal Waterplan 2010-2015 en het Waterbeheerplan 2010-2015 (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier).

De overheden hebben in de wet- en regelgeving vastgesteld dat er een watertoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Deze watertoets is wettelijk verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening, waarin is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De voorgenomen ontwikkeling valt binnen het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het beleid van HHNK is verwoord in het beleidsplan 'Waterbeheerplan 2010-2015. In dit beheerplan worden de hoofdtaken van het waterschap behandeld, namelijk veiligheid, voldoende water en schoon water.

Naast het beheerplan beschikt het HHNK over de 'Keur': een verordening van het Hoogheemraadschap. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverlichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben.

4.9.2 Onderzoek

De Keur is van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling door het vergroten van het verhard oppervlakte, eventuele tijdelijke lozingen als gevolg van bouwwerkzaamheden, dempingen van watergangen etc.

Door de uitbreiding van het bedrijf wordt er een groter verhard oppervlakte gecreëerd. Het bestaande bouwvlak van 0,9 hectare wordt vergroot naar 1,95 hectare. Door de toename in verhard oppervlak die hiermee kan ontstaan, kan het waterschap eisen stellen aan te realiseren compensatie voor waterberging / oppervlaktewater. Op het bedrijfsperceel is reeds een poel aangegraven die voorziet in extra oppervlaktewater. Hemelwater wordt apart afgevangen en in deze poel geïnfilteerd.

4.9.3 Conclusie

In overleg met het waterschap moet blijken of een vergunning op basis van de Keur moet worden aangevraagd.

4.10 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.10.1 Regelgeving

Wat betreft de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.

De soortenbescherming vindt primair plaats via de Flora- en faunawet. Op grond van deze wet mogen er geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen), die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

4.10.2 Onderzoek

In het kader van de voorgenomen uitbreiding is ecologisch onderzoek uitgevoerd (29 augustus 2012). De volledige rapportage is opgenomen in Bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing. De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied om nieuwe veestallen te realiseren. er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig. Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Westfriesedijk 1 te Schagen, hoeft geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van muizen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Daarnaast zullen er geen weidevogels in de nabijheid van de stallen broeden. De ervaring leert dat deze altijd op gepaste afstand (meer dan 50 meter) van de stallen broeden. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

De inrichting aan de Westfriesedijk 1 is door verschillende Natura 2000-gebieden omgeven. Het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Petterduinen is gelegen op een afstand van $\pm 5,5$ km. Het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder–Callantsoog is gelegen op een afstand van $\pm 6,0$ km ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten is op een afstand van $\pm 9,1$ km ten noordwesten van de onderzoekslocatie gelegen. De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op 5.500 meter afstand. Uit het onderzoek blijkt dat de voorgenomen ingreep heeft geen negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden.

De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting een zeer gering effect op de beschermde gebieden. De stijging van stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding blijft beneden de 0,5% van de kritische depositiewaarde voor de betrokken natuurgebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingszones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

4.10.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgenomen uitbreiding berust op initiatief van Ekovar Wennekers, dat hiervoor het benodigde budget heeft gereserveerd. Voor de voorgenomen uitbreiding is een risicoanalyse planschade uitgevoerd. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal verzekerd is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorgenomen uitbreiding wordt opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied Schagen. In het kader van de tervisielegging van het bestemmingsplan kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.