

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Afdelingshoofd afdeling Vergunningverlening
t.a.v. de heer T.L.B. du Chatinier
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT

Datum
5 februari 2014

Onze referentie/Archief
2-14034

Uw referentie
RWS-2013/64561

Contactpersoon
A.G.H. Reintjes

Doorkiesnummer
0485 550488

Bijlagen
Drievoud

Betreft

**Toezening aanvullende gegevens t.a.v. aanvraag watervergunning
"wijziging Hoogwatergeul Lomm" (Wtw15488)**

Geachte heer Chatinier,

Naar aanleiding van uw brief van 17 december 2013, met kenmerk RWS-2013/64561 waarin u verzoekt om u aanvullende gegevens te doen toekomen met betrekking tot onze aanvraag watervergunning voor het uitvoeren van het project "wijziging Hoogwatergeul Lomm " met kenmerk Wtw15488, zenden wij u bijgaand een tweetal vergunningen:

- Vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, nummer DLB2005/9227 d.d. 20 september 2005;
- Vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, nummer IVW-2009/3789 d.d. 12 maart 2009.

De in uw brief gevraagde gegevens door het Waterschap Peel en Maasvallei hebben wij rechtstreeks aan hun doen toekomen. De brief aan het Waterschap Peel en Maasvallei (ons kenmerk 2-14032) inclusief de aangepaste tekening van de kade treft u bijgaand aan. De aangepaste tekening van de kade met nr. 305850-EHV-316-T22 d.d. 9 januari 2014, is een nadere uitwerking van de kade inclusief dwarsprofielen. Wij verzoeken u deze tekening toe te voegen als aanvulling van bijlage 5 van de aanvraag watervergunning.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er nog aanvullende vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de heer T. Reintjes namens DCM.

Met vriendelijke groet,

DCM EXPLOITATIE LOMM BV

ir. A.G.H. Reintjes

Waterschap Peel en Maasvallei
t.a.v. De heer R. Sterck
Postbus 3390
5902 RJ VENLO

<i>Datum</i>	<i>Onze referentie/Archief</i>	<i>Uw referentie</i>
4 februari 2014	2-14033	Wtw15488
<i>Contactpersoon</i>	<i>Doorkiesnummer</i>	<i>Bijlagen</i>
A.G.H. Reintjes	0485 550488	Tweevoud

Betreft

**Toezending aanvullende gegevens t.a.v. aanvraag watervergunning
"wijziging Hoogwatergeul Lomm" (Wtw15488)**

Geachte heer Sterck,

Van Rijkswaterstaat hebben wij bij brief van 17 december 2013, met kenmerk RWS-2013/64561 een verzoek ontvangen om u aanvullende gegevens te doen toekomen met betrekking tot onze aanvraag watervergunning voor het uitvoeren van het project "wijziging Hoogwatergeul Lomm " met kenmerk Wtw15488. Naar aanleiding van uw vragen heeft er op 8 en 24 januari 2014 overleg plaatsgevonden tussen DCM en het Waterschap.

Onderstaand zijn uw vragen beschreven en wordt in vette tekst onze reactie gegeven.

- 1 De nieuwe waterkering voldoet niet aan het criterium piping
Op basis van de rapportage van Royal Haskoning d.d. 2-8-2013 zoals deze is gevoegd bij de aanvraag staat beschreven aan welke criteria de verschillende profielen moeten voldoen qua piping. Op basis hiervan is de kade inclusief pipingberm uitgewerkt (uitgaande van een lengte van 14,8 * ΔH). Bij de lengte bepaling van de pipingberm is rekening gehouden met een kade met taludhellingen van 1:3 en een kruinbreedte van 4,5 meter. (zie bijlage 1, tekening 305850-EHV-316-T22)
- 2 Rondom de nog overgebleven kas is nu een waterkering ingetekend met haakse hoeken. Om deze goed te kunnen beheren en onderhouden is een bochtstraal van minimaal 10 meter nodig (bij voorkeur 15)
Hiermee is in het ontwerp rekening gehouden. (zie bijlage 1, zie tekening 305850-EHV-316-T22)
- 3 Het is onduidelijk hoe de 1/250^e waterkering aansluit op de 1/50^e waterkering die langs de kas blijft liggen, graag een detailtekening van de aansluiting
Hiermee is in het ontwerp rekening gehouden. (zie bijlage 1, zie tekening 305850-EHV-316-T22)

- 4 Er is een beter uitgewerkt ontwerp nodig van de waterkering, die als shapefile (met aaneengesloten lijnen en z-waardes) aan ons wordt aangeleverd. Dit hebben we nodig om de legger te kunnen opstellen
De gegevens hebben wij inmiddels per mail verzonden aan de heer Ton van Grimbergen en William van Ruiten van het waterschap.
- 5 Het ontwerp (en de berekening) moet worden aangepast zodat er aan de binnenzijde geen kwelsloot nodig is (door verflauwen talud)
Het talud aan de binnenzijde is aangepast van 1:2,5 naar 1:3 waardoor er geen kwelsloot aanwezig is.
- 6 Wij missen een duidelijke overzichtstekening met daarop de locaties van de uitgevoerde boringen en sonderingen. Naar mijn idee mis ik ook een aantal recent geplaatste boringen
De boringen en de hiermee gemoeide gegevens zijn bijgevoegd als bijlage 2

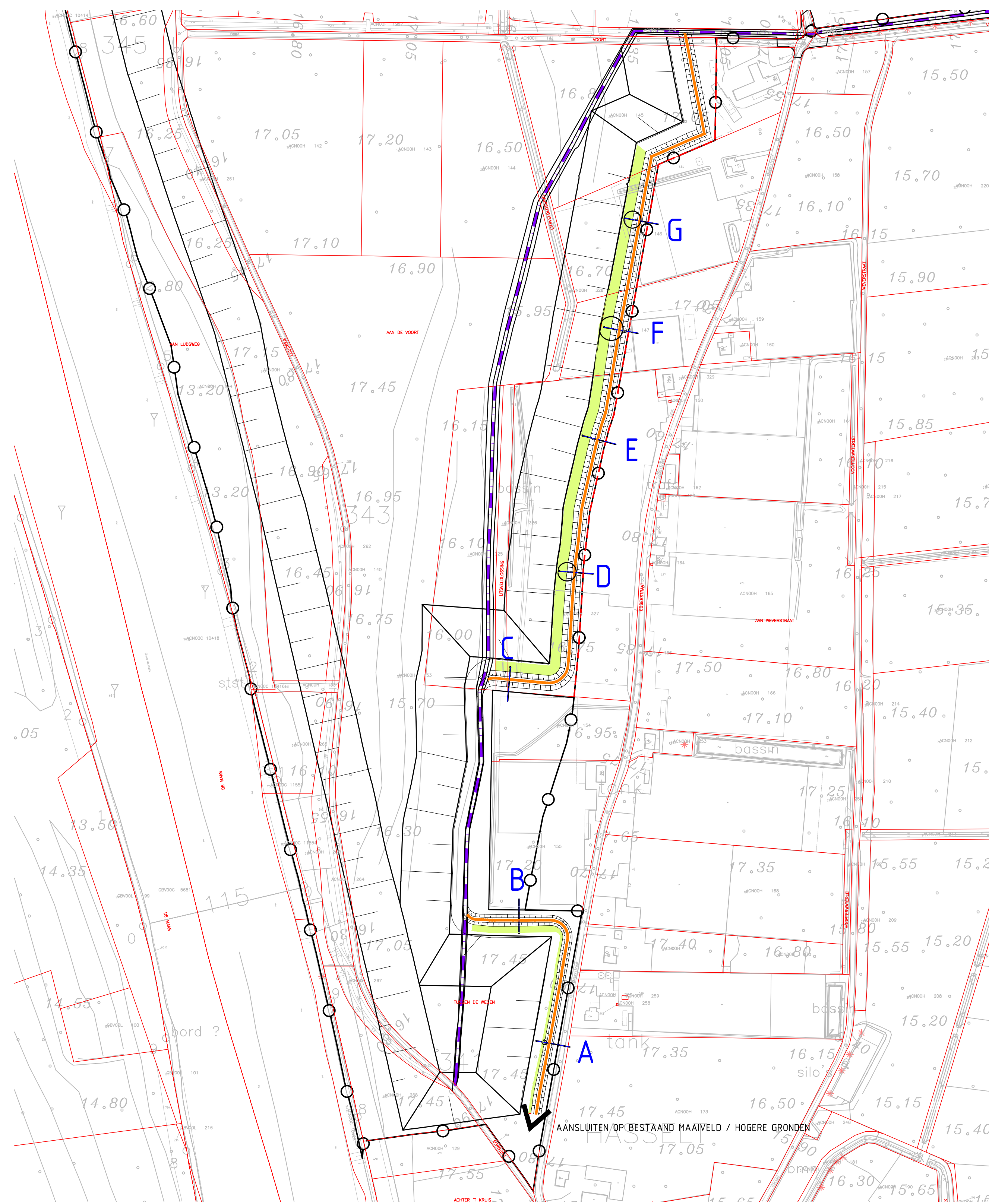
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er nog aanvullende vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de heer T. Reintjes namens DCM.

Met vriendelijke groet,

DCM EXPLOITATIE LOMM BV



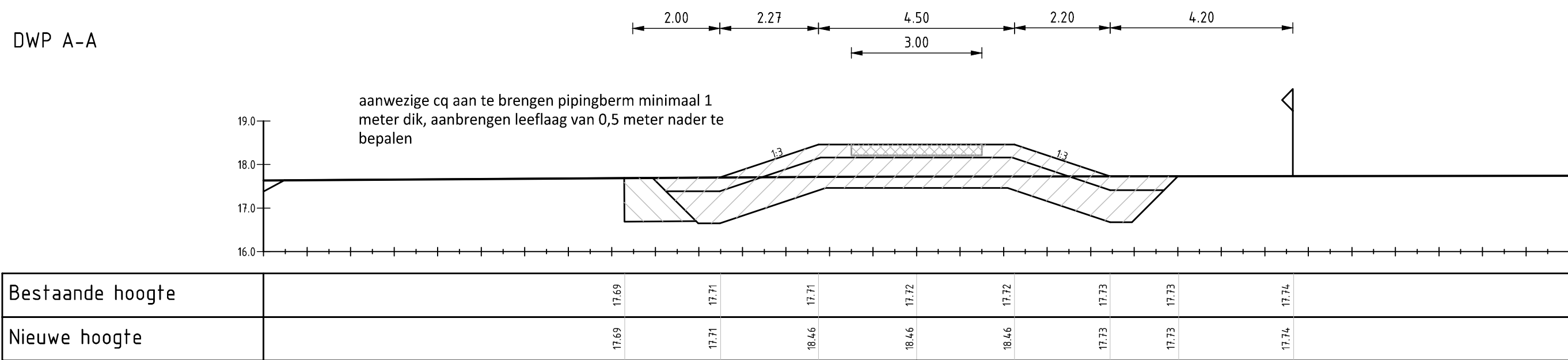
ir. A.G.H. Reintjes



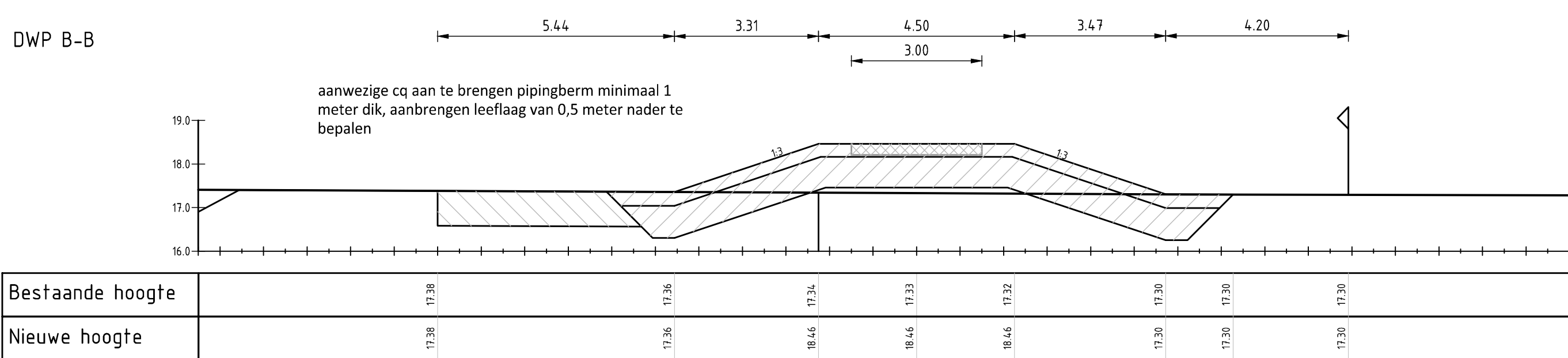
LEGENDA

- GRENS AANVRAAG ONTGRONDING
- NIUWE EIGENDOMSGRENS BIJ KASSENGBIED
- ONTGRAVING
- KADE I.K.V. TRACEBSLUIT 1/50
- TE REALISEREN KADE 1/250
- PIPING BERM

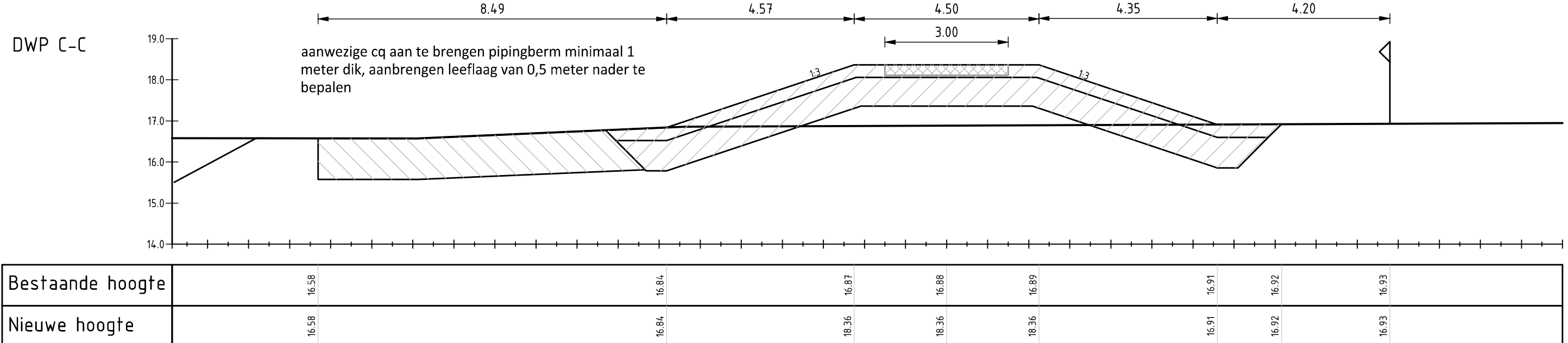
DWP A-A



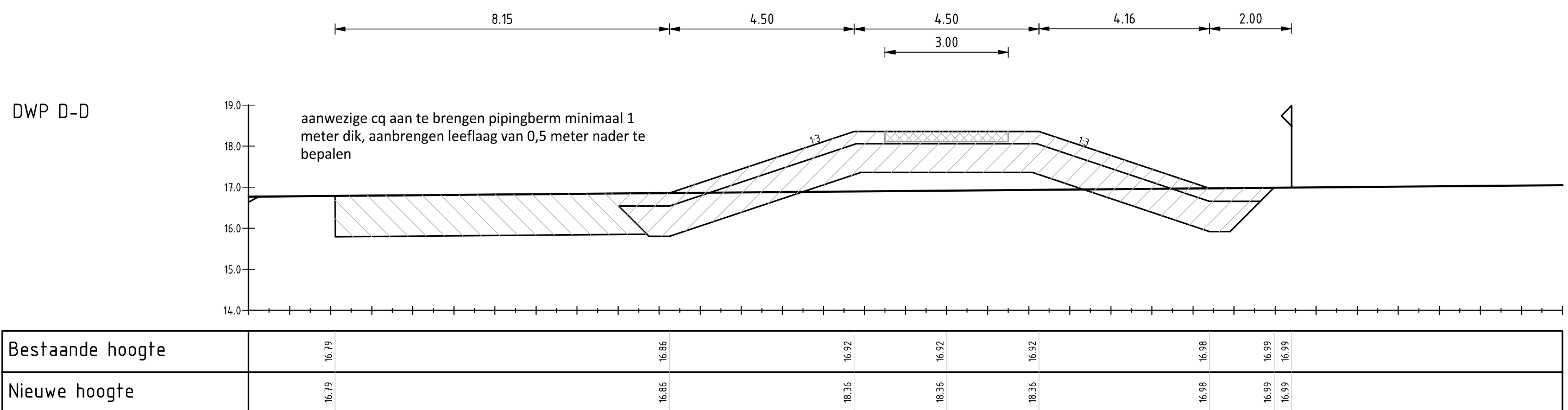
DWP B-B



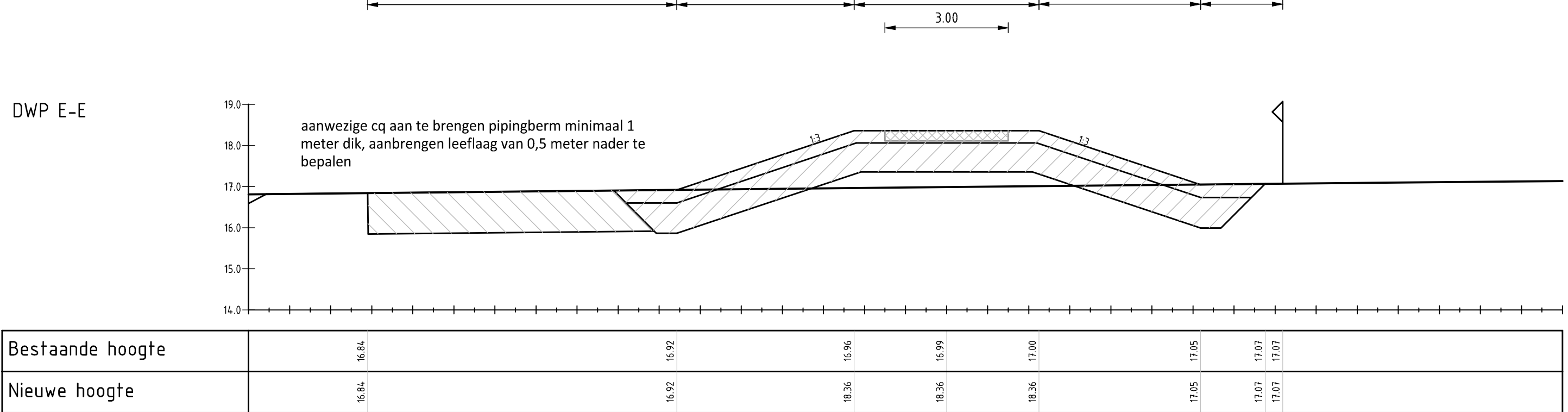
DWP C-C



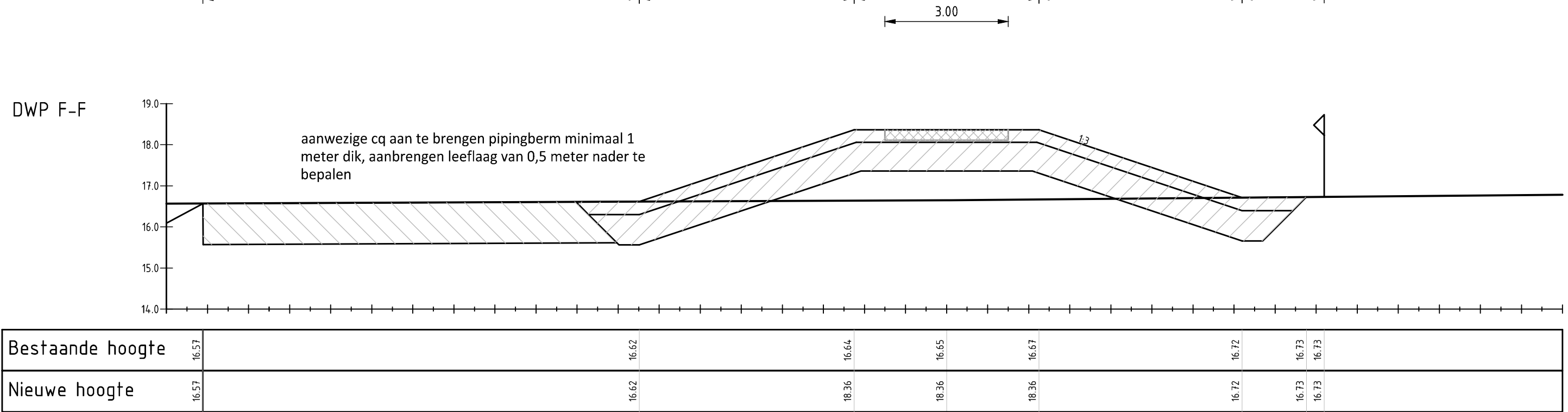
DWP D-D



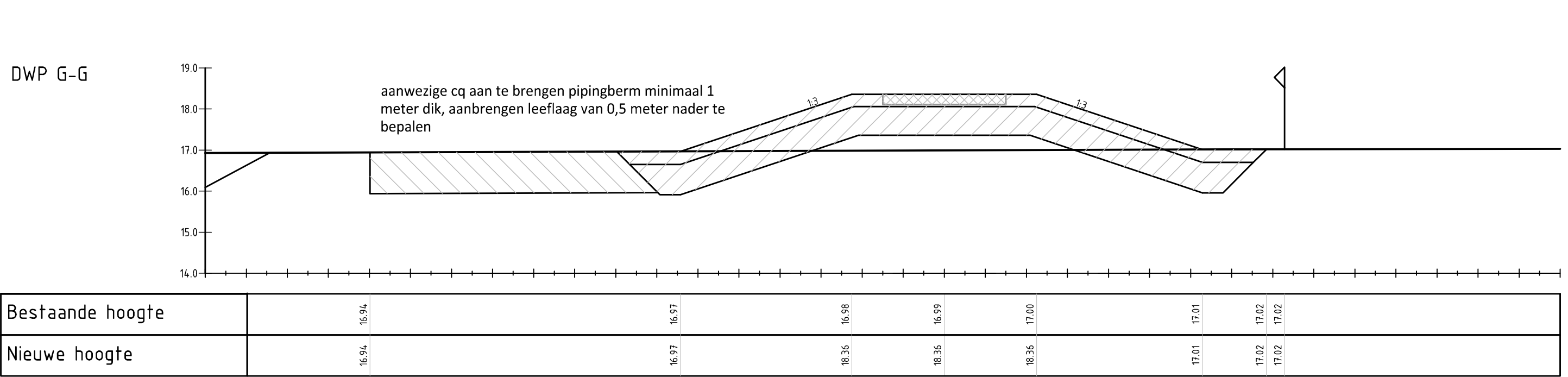
DWP E-E



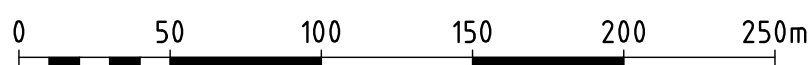
DWP F-F



DWP G-G



- ONDERHOUDSTROOK HALFVERHARDING
- PIPINGBERM 1.00m DIK
- AFWERKING KADE: TEELAARDE 0.30m EN 1.00m EROSEKLASSE 1 (OF 120m EROSEKLASSE II)



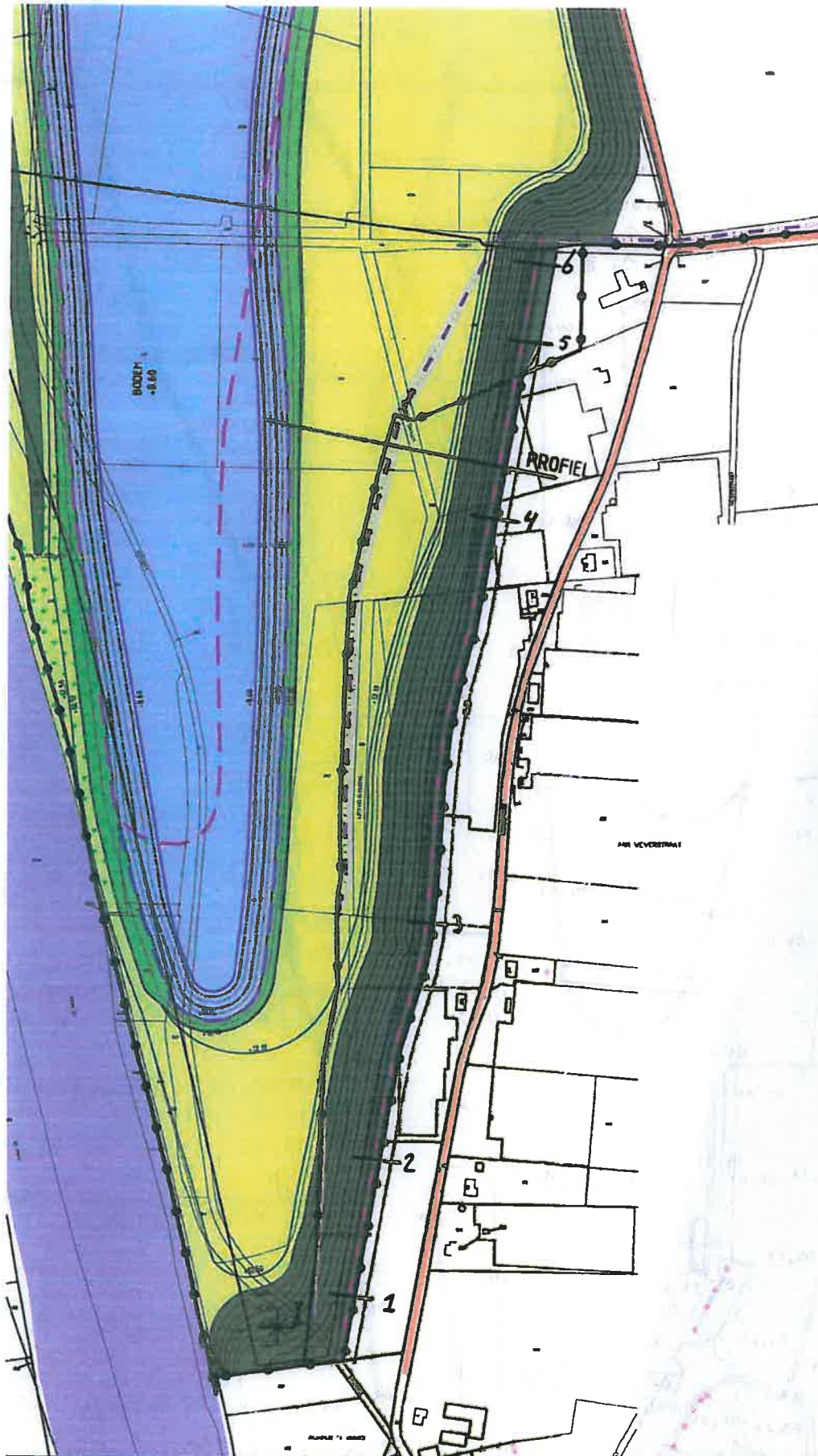
MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS AANGEGEVEN
MATERIALEN IN MILLIMETERS

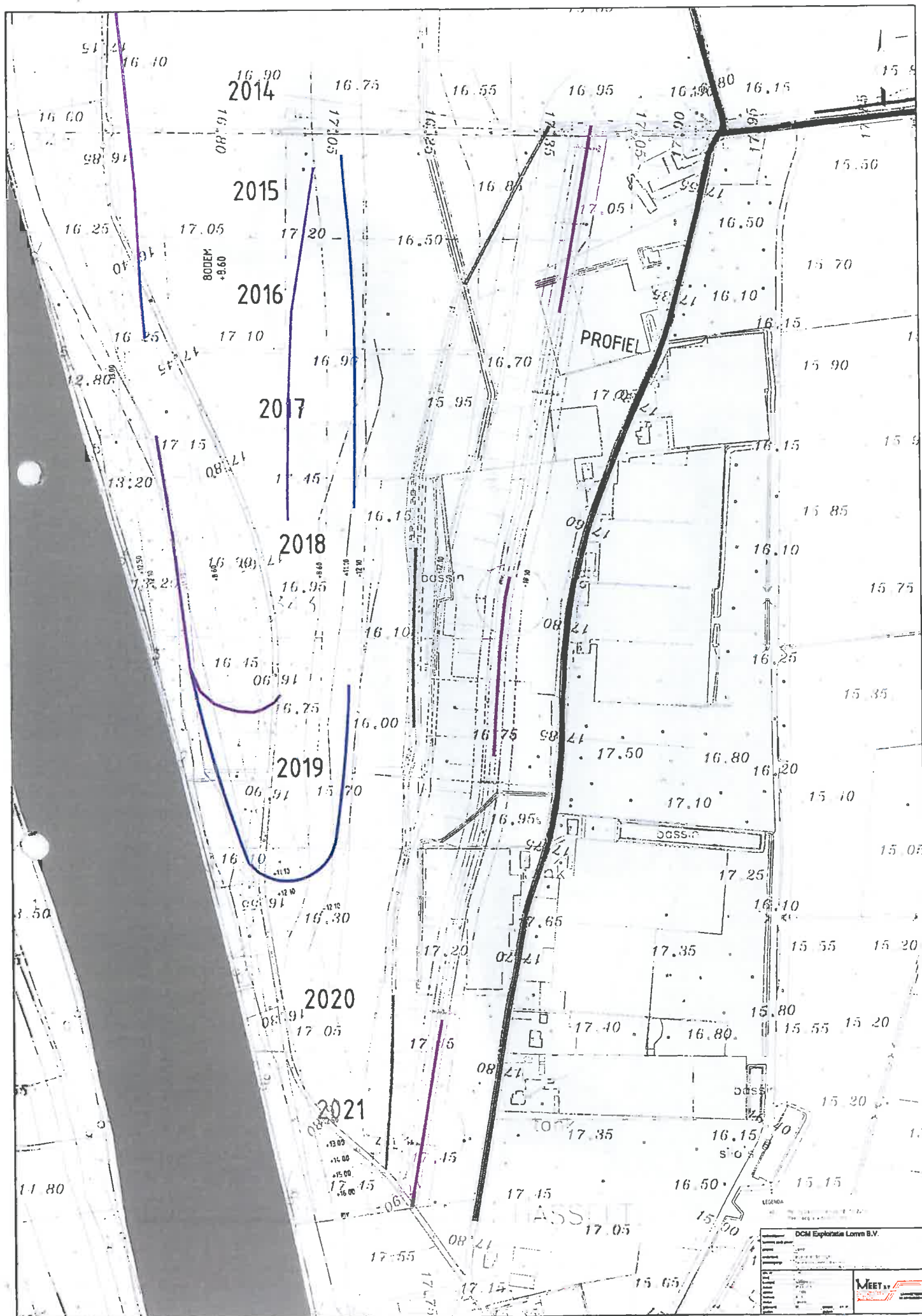
Ontgraving
D.C.M. EXPLOITATIE LOMM B.V.
HOOGWATERGEUL LOMM - GEMEENTE VENLO

Ontgraving
ONTGRAVING KASSENGBIED

Tekeningnummer	Ris.	Bestandnummer	Formaat	Schaal	Blad	Aantal
305850-EHV-316-T22		305850-EHV-316-T22	A2	1:2500/500		
Plaats	Projectnummer	Bestandnummer	Datum van ontwerp	Geen.	Geen.	Aantal
EINDHOVEN	305850		09-01-2014	P.R.		







[illegible]

Svetlana Popadic

Van: Peter Willems
Verzonden: dinsdag 7 januari 2014 16:45
Aan: Twan Reintjes; Svetlana Popadic
Onderwerp: FW: 130321-PW-1489rapp-2013-001-concept
Bijlagen: 1489rapp-2013-001-concept.pdf; 14890010 1-concept.pdf

Hoi Twan en Svetlana,

Hierbij de rapportage van Meet. De tekening bij de rapportage is vervallen en vervangen door tekening 14890010 1-concept.

Groet,

Peter

Van: Giliam Conradi [<mailto:GiliamConradi@meetbv.nl>]
Verzonden: donderdag 21 maart 2013 13:55
Aan: Peter Willems
CC: Dick van Leeuwen
Onderwerp: 130321-PW-1489rapp-2013-001-concept

Beste Peter,

Bijgaand de rapportage van project Lomm inclusief de gevraagde wijzigingen.

Met vriendelijke groet,

Giliam Conradi

Van: Peter Willems [<mailto:peter.willems@dcmbv.nl>]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2013 17:05
Aan: Giliam Conradi
CC: Dick van Leeuwen
Onderwerp: RE: 130319-PW-1489rapp-2013-001-concept

Beste Giliam,

In de bijlage opmerkingen op de concept tekst. Graag zou ik een tekening bijgevoegd willen hebben waarop de daadwerkelijke boorpunten zijn aangegeven zodat we kunnen zien welke boorpunt waar genomen is.

Groet,

Peter Willems

Van: Giliam Conradi [<mailto:GiliamConradi@meetbv.nl>]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2013 16:46
Aan: Peter Willems
CC: Dick van Leeuwen
Onderwerp: 130319-PW-1489rapp-2013-001-concept

Geachte heer Willems,

Bijgaand rapportage 1489rapp-2013-001-concept met de boorresultaten van de boringen dd. 18-03-2013 van project Lomm.

Met vriendelijke groet,

Giliam Conradi

Landmeetkundig en adviesbureau Meet bv

Groen 12, 6666 LP Heteren

T:026-4722271

F: 026-4743332

Mail algemeen: info@meetbv.nl

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

CONCEPT

Datum: 21 maart 2013
Opdrachtgever: DCM Exploitatie Lomm B.V.
Locatie: Lomm
Rapportage: 2013-001
Betreft: handboringen Hoogwatergeul Lomm

vraag

Op verzoek van DCM Exploitatie Lomm B.V. is aan Meet bv verzocht met de hand boringen te verrichten. Deze boringen zijn gepositioneerd op de toekomstige locatie van een aan te leggen kade. Het doel is te bepalen of het risico van piping aanwezig is.

uitgangspunten

Van de opdrachtgever is een pdf ontvangen met hierop de raaien aangegeven waar geboord dient te worden. Het zijn 30 boringen (6 raaien x 5 boringen) tot maximaal 2 m- mv. Het betreft boringen zoals wij eerder voor de opdrachtgever hebben gedaan voor de aanleg van de kade in Lomm (september - oktober 2010). Zie rapportage 2010-001.

De plaats van de boringen is als volgt vastgesteld:

Per raai 5 boringen. 1 boring op de kruising van de raai met de paarse/roze lijn. Vervolgens 2 links en 2 rechts 5 meter uit elkaar.

Op basis van ontvangen pdf CCF12032013_00001, zie bijlage.

Metingen

18 maart 2013 uitzetten boorpunten, handboringen en monsters

Tekeningen

14890010 Tekening bevat ingemeten boorpunten op ontvangen ondergrond.
CCF12032013_00001 / een pdf met hierin onder andere 305850-Eindsituatie2

werkwijze

Met behulp van GPS zijn de boorpunten, zoals die zijn bepaald, uitgezet. Vervolgens is met behulp van guts en edelmanboor per punt een boring verricht.

Per boring is bepaald de dikte van het kleipakket in cm.

Na de kleilaag is doorgeboord in de onderliggende zandlaag. Deze is niet doorgeboord tot einde zandpakket, maar tot "stuit".

De cijfers van het zandpakket in de bijlage zijn dus niet de onderkant van het zandpakket.

De boorgegevens zijn verwerkt in een tabel. Per boorpunt vermeld met boornummer, mv op hoogte 0, kleilaag (1^e laag) in cm, zand (voor zover doorgeboord) in cm, positie x-y-z-coördinaten in RD.

Bijlagen:

- Lijst met ingemeten boorpunten
- 1489rapp-2013-001-tabel
- 14890010
- CCF12032013_00001

Lijst met ingemeten boorpunten dd. 18-03-2013

Boornr	x-coördinaat	y-coördinaat	z-coördinaat
1	208.780,14	382.399,72	17,38
2	208.775,44	382.400,41	17,39
3	208.770,15	382.400,90	17,35
4	208.765,43	382.401,58	17,33
5	208.760,32	382.402,26	17,32
6	208.800,06	382.517,74	17,46
7	208.795,52	382.518,47	17,41
8	208.790,41	382.518,91	17,36
9	208.785,68	382.519,56	17,36
10	208.780,98	382.520,05	17,39
11	208.845,31	382.725,32	17,06
12	208.840,60	382.725,30	17,08
13	208.835,68	382.725,49	17,13
14	208.830,84	382.725,78	17,15
15	208.825,91	382.725,63	17,12
16	208.899,17	383.072,52	17,07
17	208.894,38	383.072,59	17,19
18	208.889,16	383.073,49	17,08
19	208.884,29	383.074,30	16,99
20	208.879,36	383.075,03	16,93
21	208.926,26	383.224,84	17,09
22	208.921,28	383.224,90	17,11
23	208.916,54	383.225,67	17,13
24	208.911,64	383.226,26	17,17
25	208.906,23	383.226,54	17,14
26	208.938,50	383.292,31	16,70
27	208.933,32	383.292,77	16,75
28	208.928,39	383.293,05	16,71
29	208.923,58	383.293,87	16,74
30	208.918,80	383.294,26	16,83

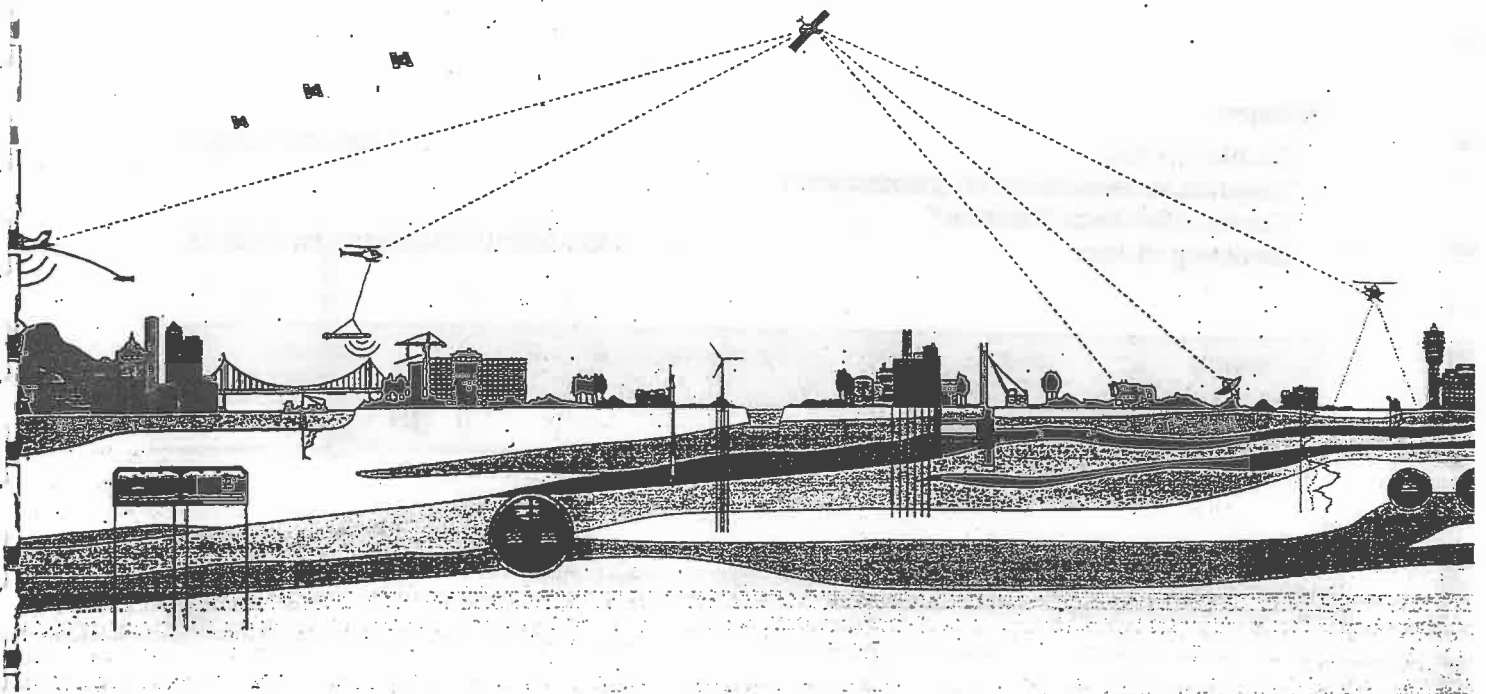
FUGRO INGENIEURSBUREAU B.V.



GEOTECHNISCH GRONDONDERZOEK
betreffende

REALISATIE
VAN DE HOOGWATERGEUL
NABIJ LOMM

opdrachtnr.: 7404-0021-000



GEOTECHNISCH GRONDONDERZOEK
betreffende

REALISATIE
VAN DE HOOGWATERGEUL
NABIJ LOMM

opdrachtnr.: 7404-0021-000

Opdrachtgever : Groen-Planning Maastricht b.v.
Markt 10
6231 LS Meerssen

Grondonderzoek uitgevoerd : 30 november en 1 december 2004

Bijlagen:

- Situatiekening
- "Legenda terreinproeven en grondsoorten"
- "Continu Elektrisch Sonderen"
- Sondeergrafieken

7404-0021-000-1

7404-0021-000-DKM 1 t/m DKM 15

VERSIE	DATUM	OMSCHRIJVING WIJZIGING	PAUWAFLEX GRONDWATERLEIDER
1	6 december 2004		

BORINGEN/PEILBUIZEN

Aanduidingen

- mechanische boring
- ◐ handboring
- niet uitgevoerde boring
- /— boring met peilbuis
- /—/— boring met peilbuis ondiep filter en diep filter
- /—/—/— boring met peilbuis ondiep filter, middeldiep filter en diep filter
- ◐/— handboring met peilbuis
- ⊕ hellingmeterbuis
- ▽/— gedrukte peilbuis/minifilter

Type boringen

- B mechanische boring
- HB handboring

SONDERINGEN

Aanduidingen

- ▼ diep-/diepzware sondering
- ▽ middelzware-/lichte sondering
- ▼/— diep-/diepzware sondering met plaatselijke kleefmeting
- ▽/— middelzware-/lichte sondering met plaatselijke kleefmeting
- ⊙ slagsondering
- ▽ niet uitgevoerde sondering
- ⊙/— waterspanningsmeter
- ▲ bodemluchtmonstername

Type sonderingen

- L lichte sondering
- M middelzware sondering
- D diepsondering
- DZ diepzware sondering
- S slagsondering

Toegevoegde metingen

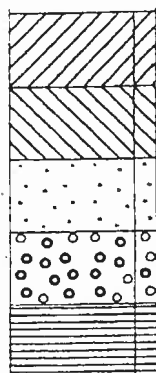
- KM meting van de plaatselijke kleef
- P meting van de waterspanning
- G meting van de geleidbaarheid
- S seismische meting

GRONDSOORTEN (conform NEN 5104)

Grondsoort/toevoeging

Hoofdbestanddeel/soms
toevoeging

Bijmengsel



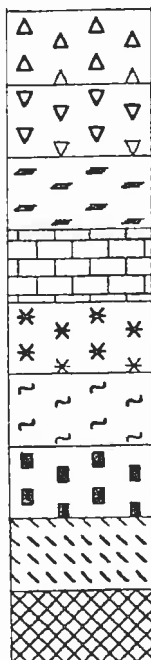
Klei, kleiig

Leem, siltig

Zand, zandig

Grind, grindig

Veen, humeus



Puin

Slakken

Mijnsteen

Mergel

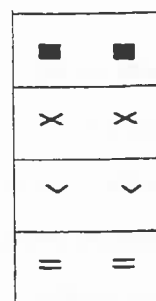
Bruinkool

Huisvuil

Kootjes

Slib

Teelaarde

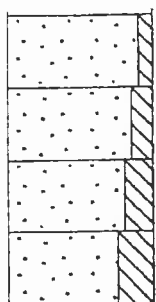


houtresten

roest

schelpen

veenresten



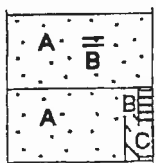
zwak

matig

sterk

uiterst

Toevoeging siltig in
grondsoort zand



Toevoeging B in
grondsoort A

Grondsoort A met 2
toevoegingen B en C

Peilbuis



Grondwaterstand
in peilbuis

Afdichting

Omstorting

Filter



Niet geperforeerd

Geperforeerd



Grondwaterstand
tijdens boren



1 Geroerd monster

2 Ongeroid monster

Meettechniek

Bij het uitvoeren van een sondering conform NEN 5140 wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm^2 met een constante snelheid van ca 20 mm/s in de bodem te drukken¹⁾. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) wordt door rekstrookjes in de conus continu gemeten. De meetsignalen worden via een kabel naar een elektrische meeteenheid gestuurd en tezamen met de diepte en de tijd in een computer opgeslagen. Definitieve verwerking vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten conusweerstand tegen de diepte in grafiekvorm wordt uitgewerkt. Door continue registratie van de conusweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen.

In de elektrische conus is standaard een hellingmeter ingebouwd waarmee tijdens het sonderen de afwijking van de conus met de vertikaal wordt geregistreerd. Onjuiste diepte-aanduiding als gevolg van "krom sonderen" wordt hiermee voorkomen. Afhankelijk van de sondeerklasse wordt de diepte hiervoor gecorrigeerd.

Naast de conusweerstand kunnen, bij gebruik van andere conustypen, ook andere gegevens worden gemeten. De meest toegepaste conus is de "elektrische kleefmantelconus", waarmee zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand gelijktijdig wordt gemeten. Hiertoe is een mantel met een oppervlak van 15000 mm^2 boven de punt aangebracht. De plaatselijke wrijving wordt op dezelfde wijze als de conusweerstand gemeten en geregistreerd.

¹⁾ Volgens NEN 5140 mag het basisoppervlak tussen 500 en 2000 mm^2 variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten behoeven te worden toegepast.

Interpretatie van de sonderingen met plaatselijke wrijvingsweerstand

Meting van zowel de conusweerstand als de plaatselijke wrijvingsweerstand maakt het mogelijk het wrijvingsgetal R_f te berekenen. Het wrijvingsgetal wordt gedefinieerd als het quotiënt van de plaatselijke wrijving en de op gelijke diepte gemeten conusweerstand, vermenigvuldigd met een factor 100. Hierbij wordt rekening gehouden met laagscheidingen ter hoogte van de mantel.

Het wrijvingsgetal geeft samen met de conusweerstand over het algemeen een goed beeld van de bodemopbouw *beneden* de grondwaterspiegel. In de onderstaande tabel zijn enige kenmerkende waarden van het wrijvingsgetal aangegeven. *Met nadruk dient te worden gesteld dat deze waarden slechts indicatief zijn en getoetst dienen te worden aan boringen, dan wel lokale ervaring en uitsluitend gelden voor de cilindrische elektrische conus.*

grondsoort	wrijvingsgetal	grondsoort	wrijvingsgetal
Grind, grof zand	0,2 – 0,6	Klei	3,0 – 5,0
Zand	0,6 – 1,2	Potklei	5,0 – 7,0
Silt, leem, löss	1,2 – 4,0	Veen	5,0 – 10,0

In geroerde grond en in grond boven de grondwaterspiegel kunnen grote afwijkingen ten opzichte van de genoemde waarden voorkomen.

Andere conustypen

Naast de meting van conusweerstand en plaatselijke wrijving is het mogelijk extra (combinaties van) metingen uit te voeren. In onderstaand schema zijn enkele mogelijkheden aangegeven. Indien gewenst kan nadere informatie over metingen en toepassingsmogelijkheden worden verschaft.

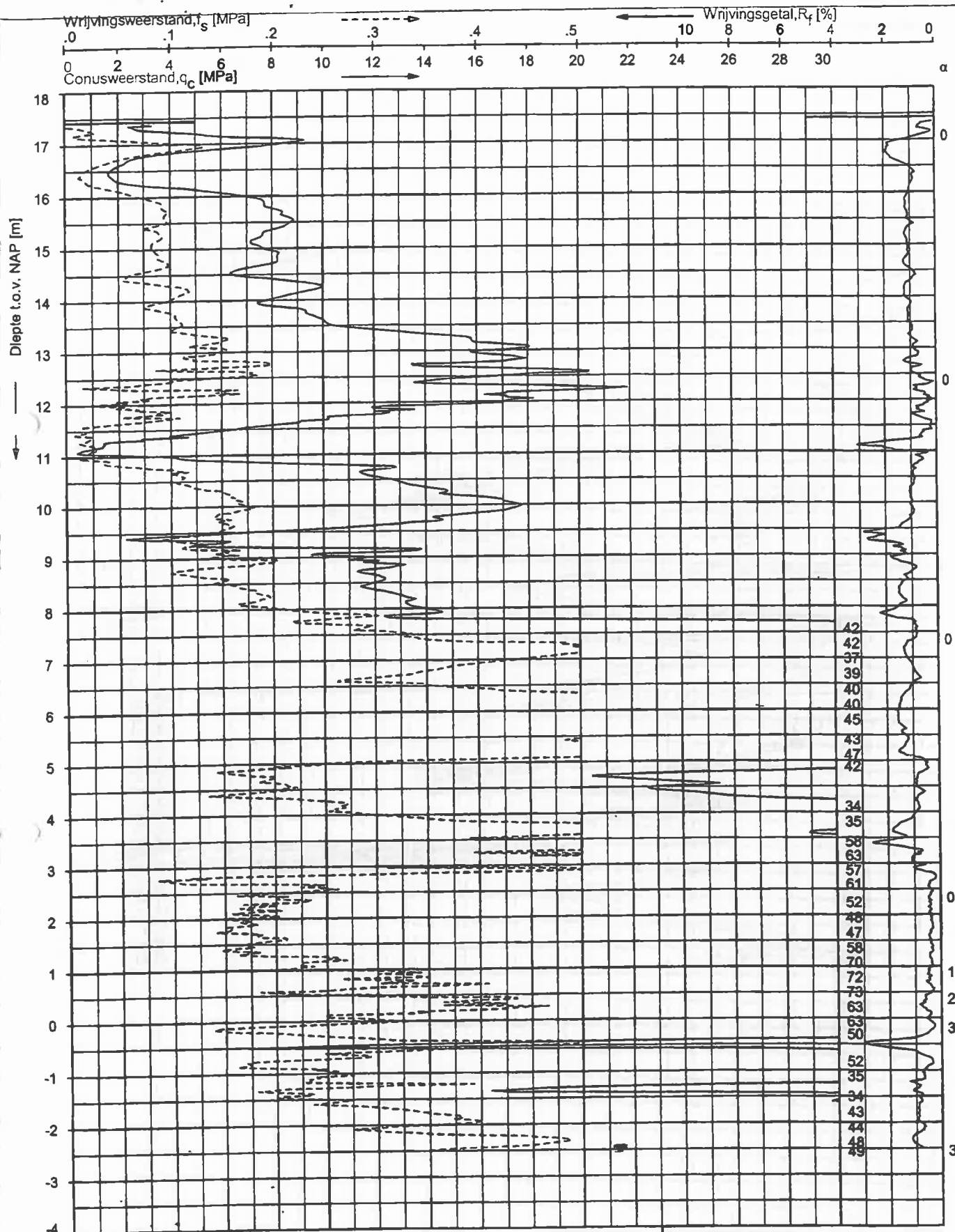
type meting	meetresultaten	toepassingsmogelijkheden
waterspanning	waterspanning ter plaatse van de punt	registreren waterremmende lagen indicatie stijghoogte grondwater classificatie / gelaagdheid bodem
geleidbaarheid	elektrische geleiding grond en grondwater	indicatie waterkwaliteit / zoet - zout water grens onderzoek verspreiding verontreiniging
temperatuur	temperatuurmeting op verschillende diepten	warmteoverdracht in de bodem bepaling temperatuurgradiënt
schuifgolfsnelheid (seismisch)	dynamische bodemparameters op verschillende diepten	machinefunderingen, windturbinefunderingen
versnelling	versnellingen op verschillende diepten	heftrillingen / verkeerstrillingen
CPM (conuspressiometer)	spannings-rek-gedrag en sterkte in situ	bepaling grondstijfheid, horizontale korrelspanning, ongedraineerde schuifweerstand en relatieve dichtheid
MIP (membrane interface probe)	verticale verspreiding van vluchtige (gechloreerde) koolwaterstoffen	bestudering zak/drijflagen en/of verontreinigingen met vluchtige (gechloreerde) koolwaterstoffen
ROST (rapid optical screening tool)	verticale verspreiding van (aromatische) koolwaterstoffen	bestudering zak/drijflagen en/of verontreinigingen met (aromatische) koolwaterstoffen
video	videobeeld van de grond bij het passeren van de conus	nadere geotechnische classificatie / structuur informatie over bodemverontreiniging (verkleuring)

Klassenindeling NEN 5140

De norm gaat uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering dient een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse het werk uitgevoerd moet worden. De klassenindeling heeft voornamelijk betrekking op de nauwkeurigheid van de gemeten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte, zoals blijkt uit de onderstaande tabel.

klasse	meetgrootheid	toelaatbare meetonzekerheid	meetinterval
1	Conusweerstand	0,05 MPa of 3%	20 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,01 MPa of 10%	
	Helling	2°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 1 %	
2	Conusweerstand	0,25 MPa of 5%	50 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 15%	
	Helling	2°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 2 %	
3	Conusweerstand	0,5 MPa of 5%	100 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 20%	
	Helling	5°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 2 %	
4	Conusweerstand	0,5 MPa of 5%	100 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 20%	
	Sondeerlengte	0,1 m of 1%	
Opmerking: De toelaatbare meetonzekerheid is de grotere waarde van de absolute meetonzekerheid en de relatieve meetonzekerheid. De relatieve meetonzekerheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik.			

Voor projecten, waarbij parameters op basis van Tabel 1 NEN 6740 worden afgeleid, is een hoge nauwkeurigheidsklasse gewenst. Het is in slappe grondlagen met lage conusweerstand extra moeilijk om aan de eisen van klassen 1 en 2 te voldoen. Dit in tegenstelling tot grondsoorten met hoge conusweerstand. Het bij Fugro gehanteerde meetsysteem voor sonderen is bijzonder nauwkeurig door strikte kwaliteitscontroles en calibraties. Fugro sonderingen vallen dan ook standaard in klasse 2. Klasse 1 sonderingen dienen alleen voor calibratiedoeleinden en wetenschappelijk onderzoek. Bij routinematige sonderingen kunnen de specificaties van klasse 1 sonderingen alleen door aanvullende maatregelen worden benaderd.



Opdr.: JVV / P.J.H. d.d. 30-Nov-2004
Gel.: VAL d.d. 03-dec-2004

conus: F7.5CKE/B
MV = NAP +17.43 m

X = 208708
Y = 382403

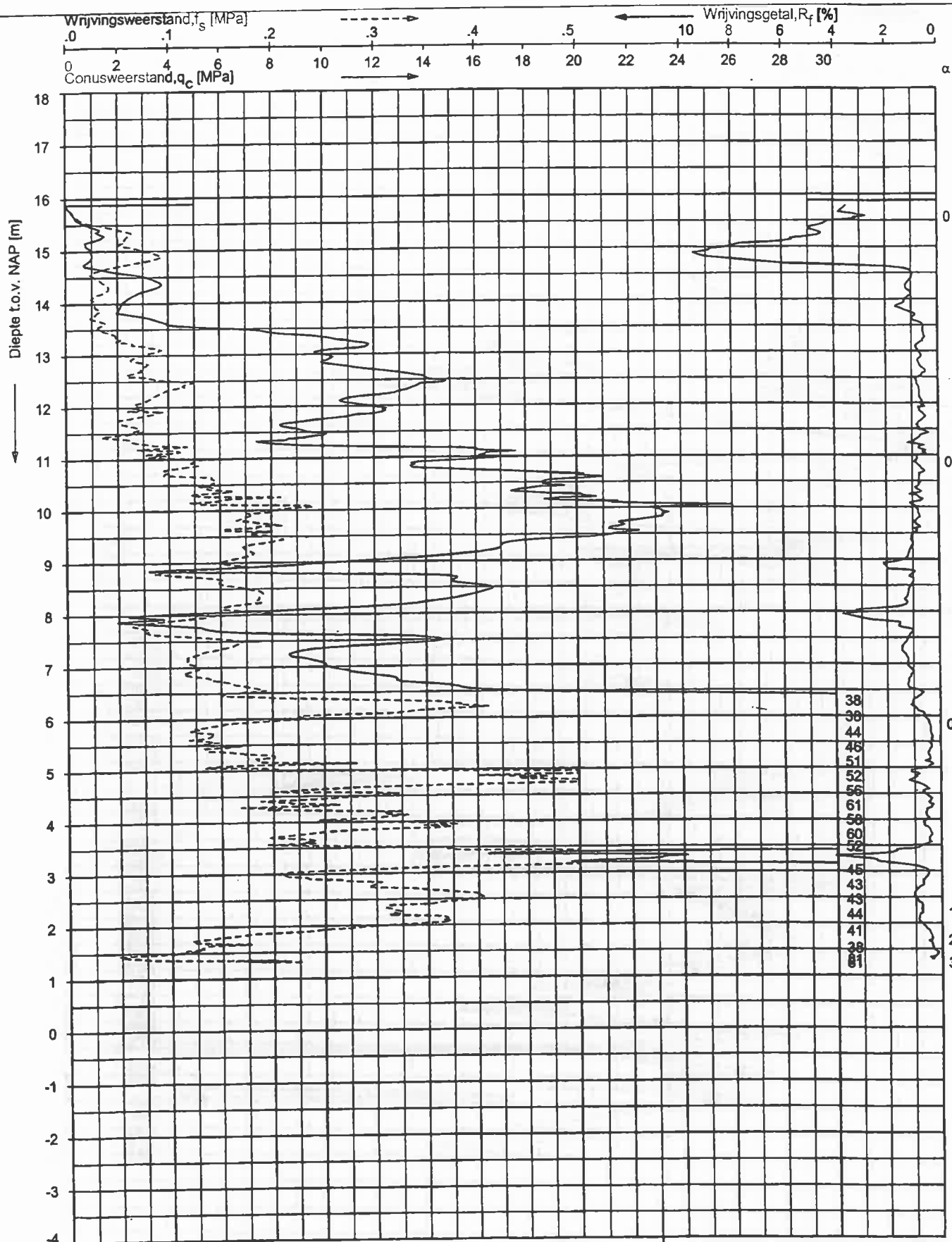
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM1



Opdr.: JVV /PJH d.d. 30-Nov-2004 conus: FT.5CKE/B X = 2087283
 Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +15.88 m Y = 382942

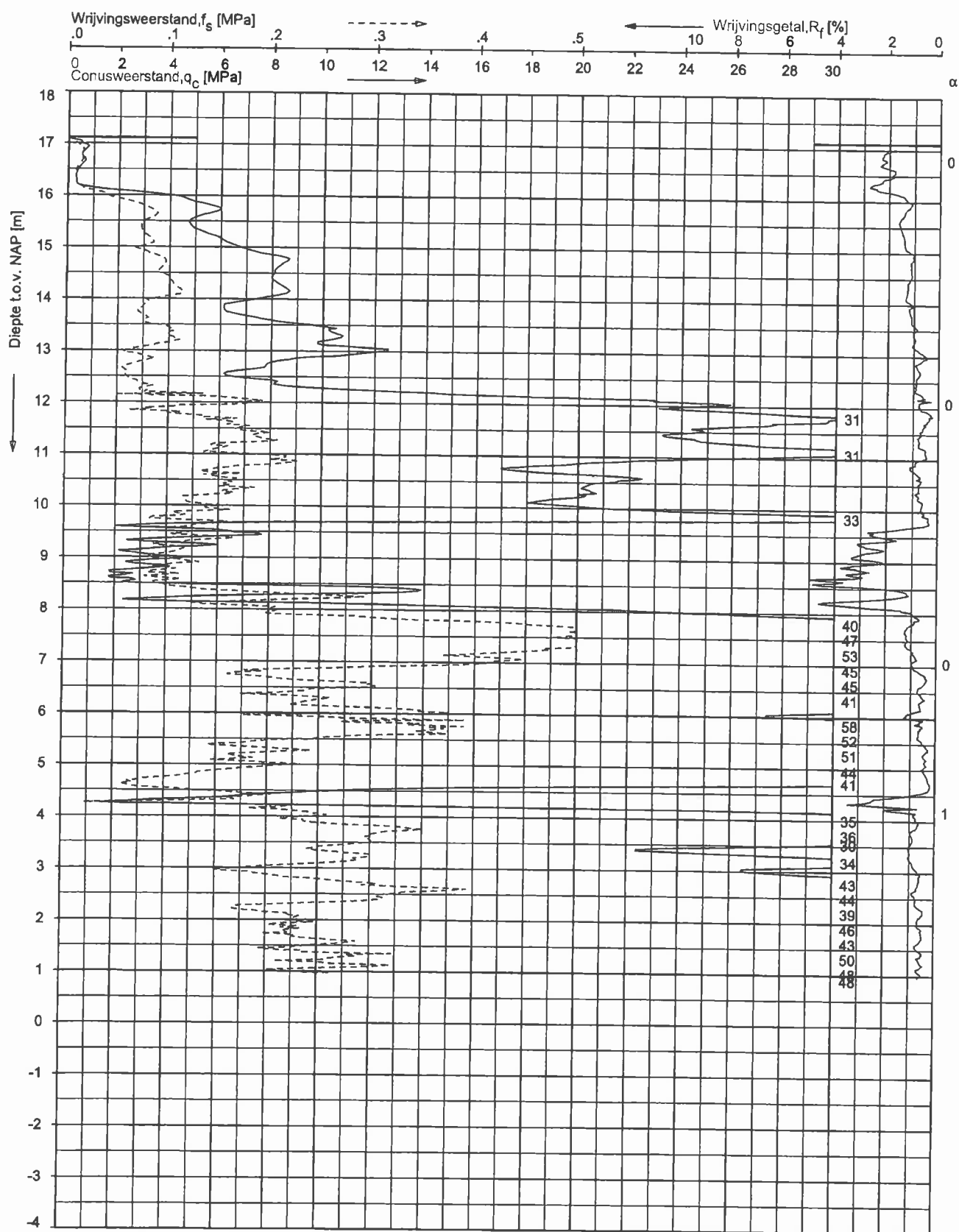
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
 conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
 Sond. DKM4



Opg.: JVV / PJH d.d. 30-Nov-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208714
 Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +17.11 m Y = 382543

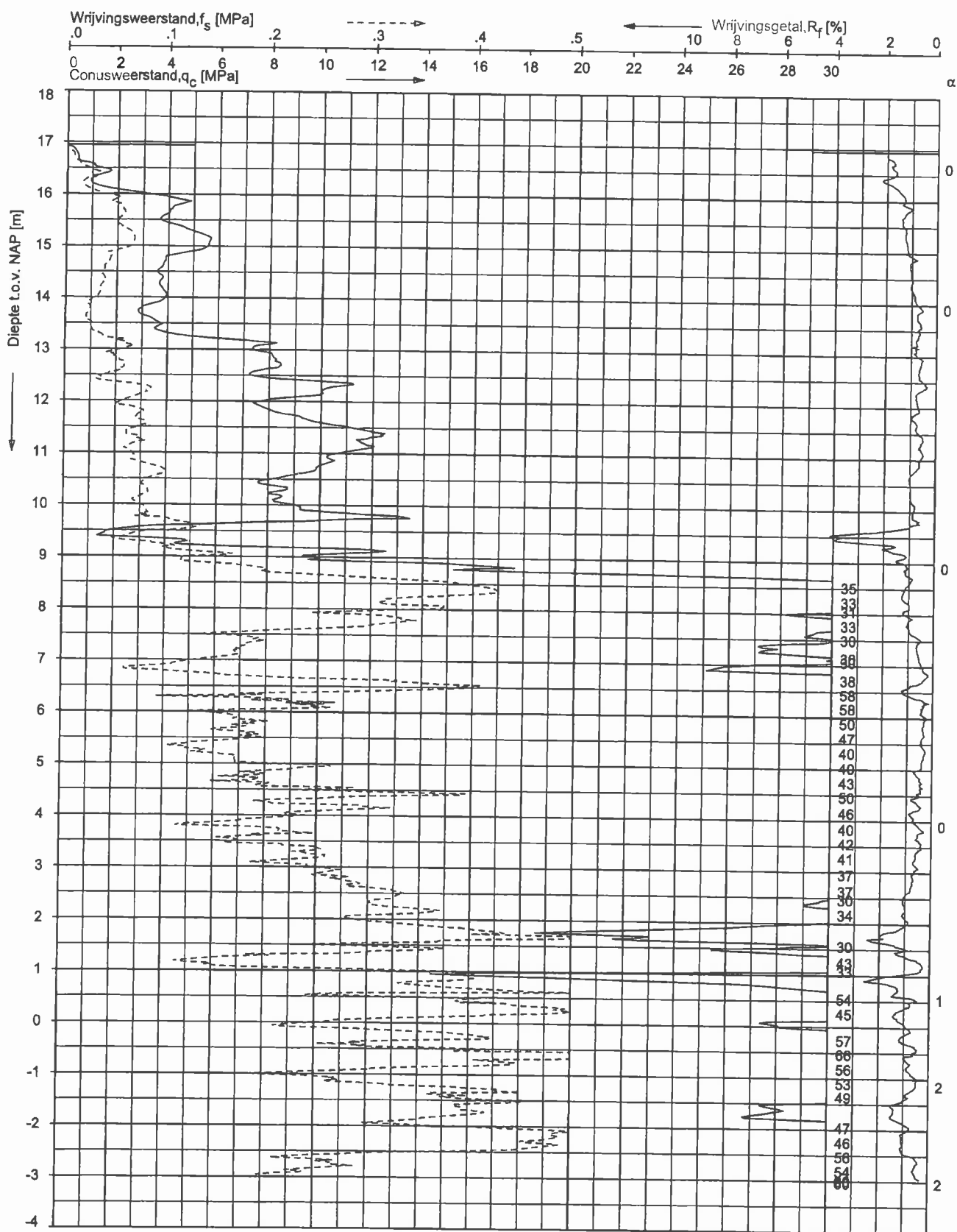
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
 conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
 Sond. DKM2





Opg.: JVV / PJH d.d. 30-Nov-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208729
 Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.95 m Y = 382692

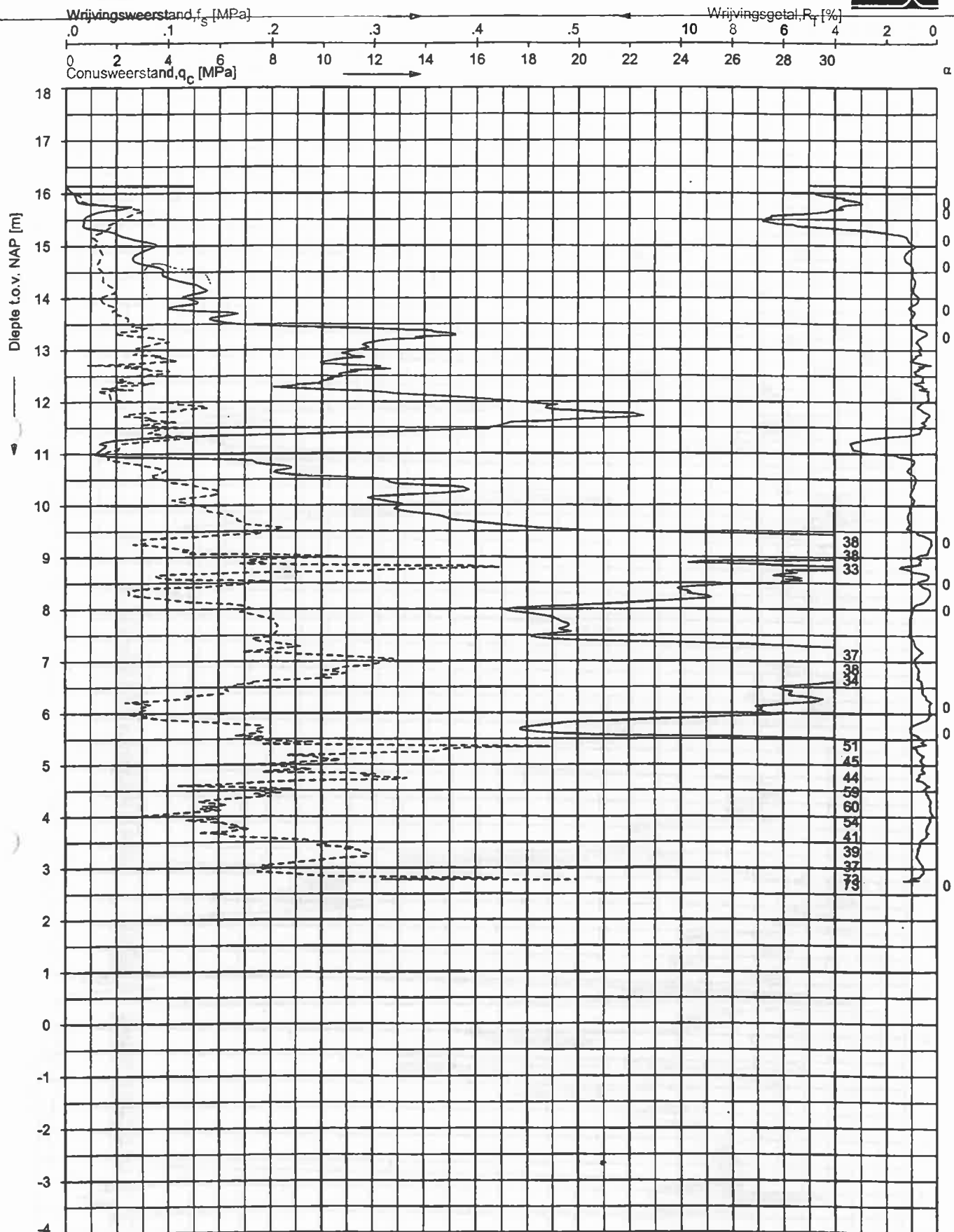
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
 conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
 Sond. DKM3





Opg.: JWW /PJH d.d. 30-Nov-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208733
Gel.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.14 m Y = 382992

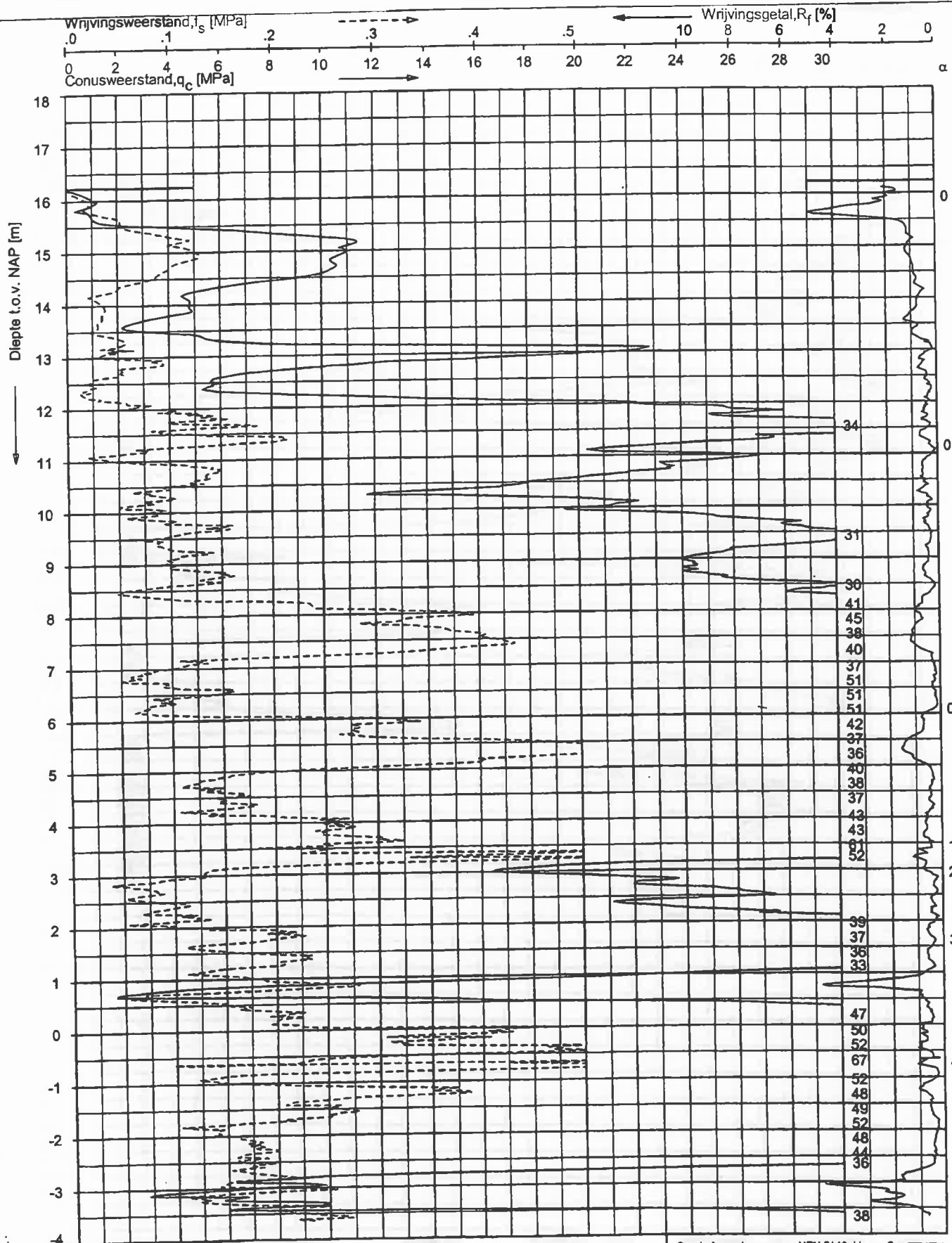
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conus type cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM5





Opg.: JWW /PJH d.d. 30-Nov-2004
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004

conus: F7.5CKE/B X = 208765
MV = NAP +16.23 m Y = 383138

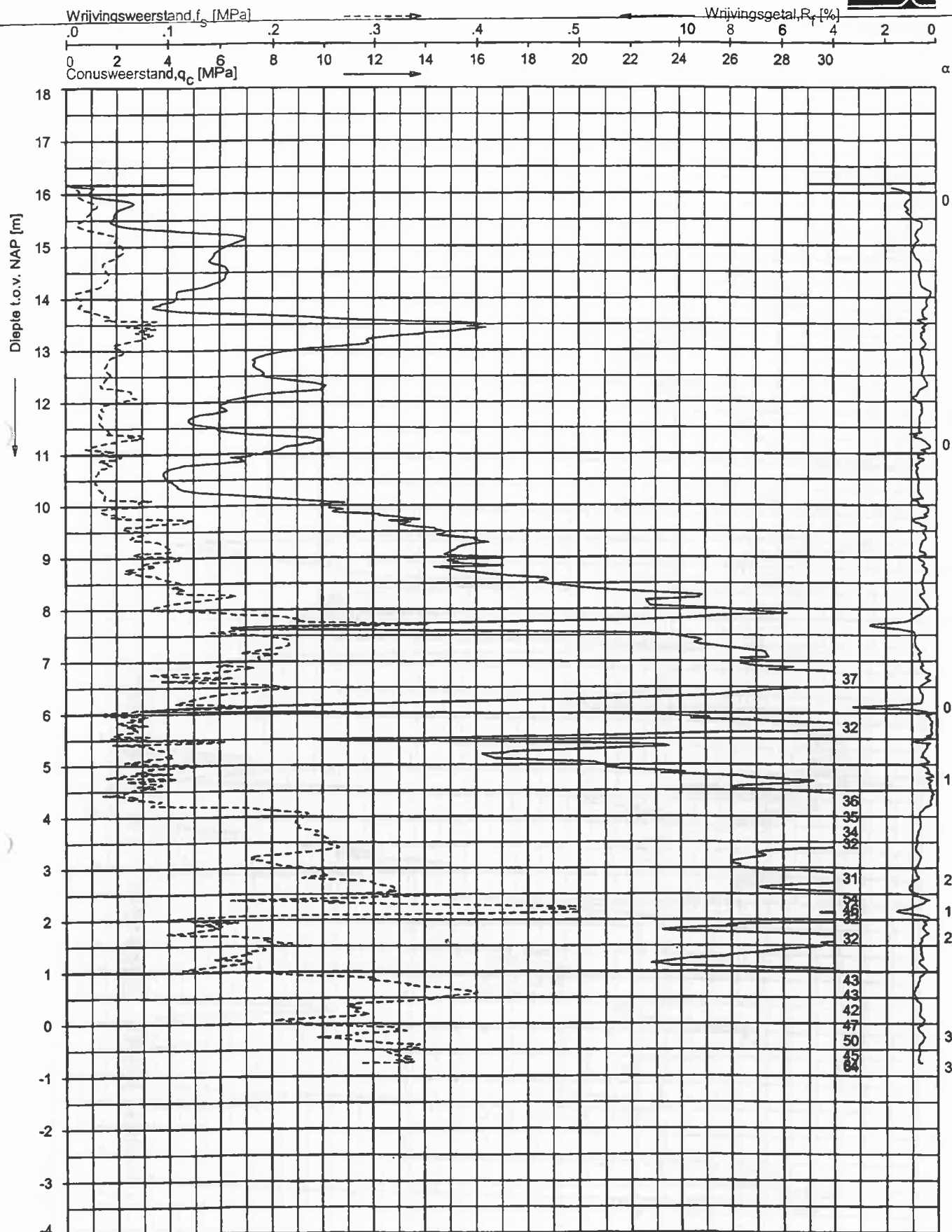
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conus type cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM6



Opg.: JWW /PJH d.d. 01-Dec-2004 conus : F7.5CKE/B X = 208831
Gel.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.17 m Y = 383272

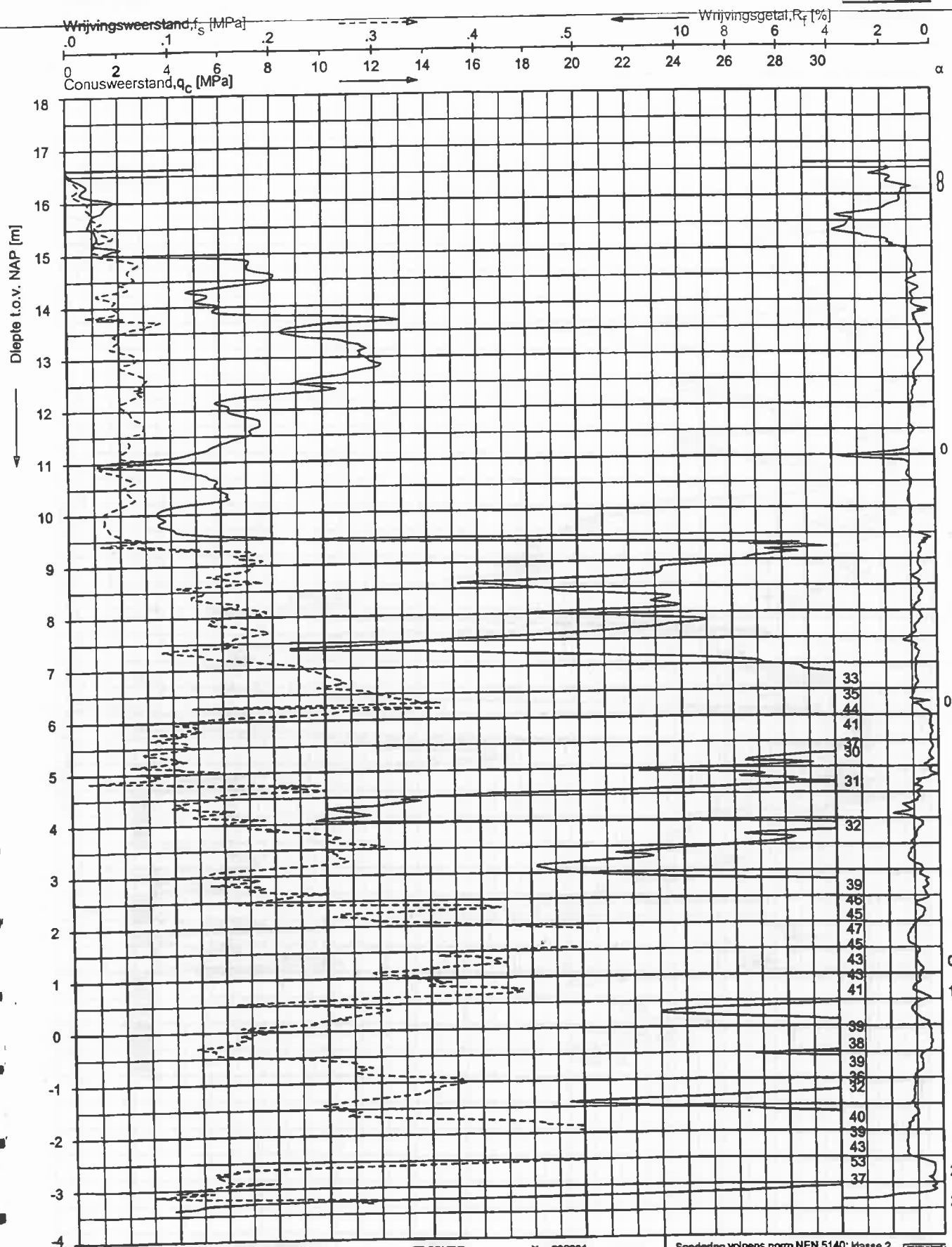
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM7





Opg.: JVV /PJH d.d. 30-Nov-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208901
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.62 m Y = 383404

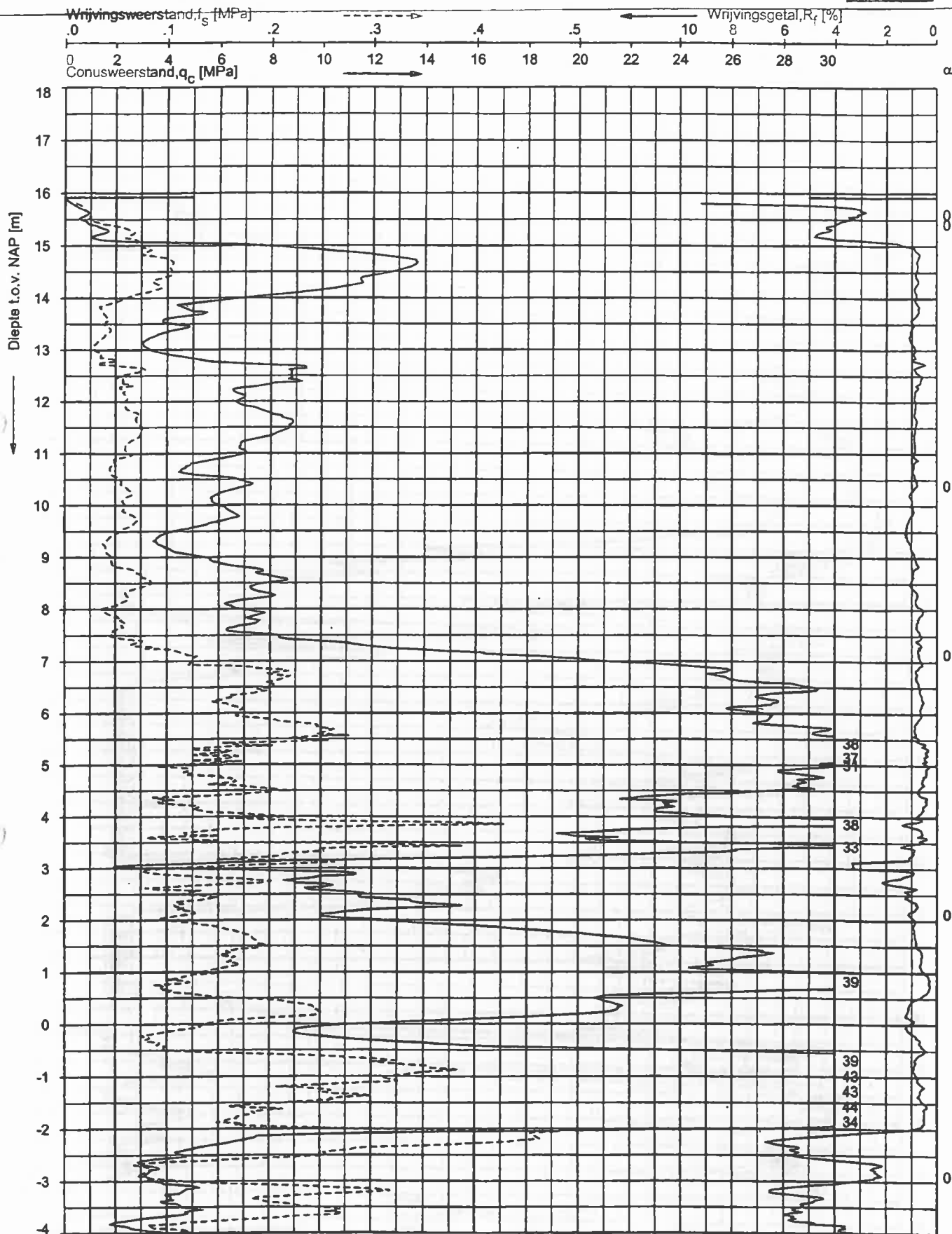
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM8



Opg.: JVV/PJH d.d. 01-Dec-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208958
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +15.92 m Y = 383543

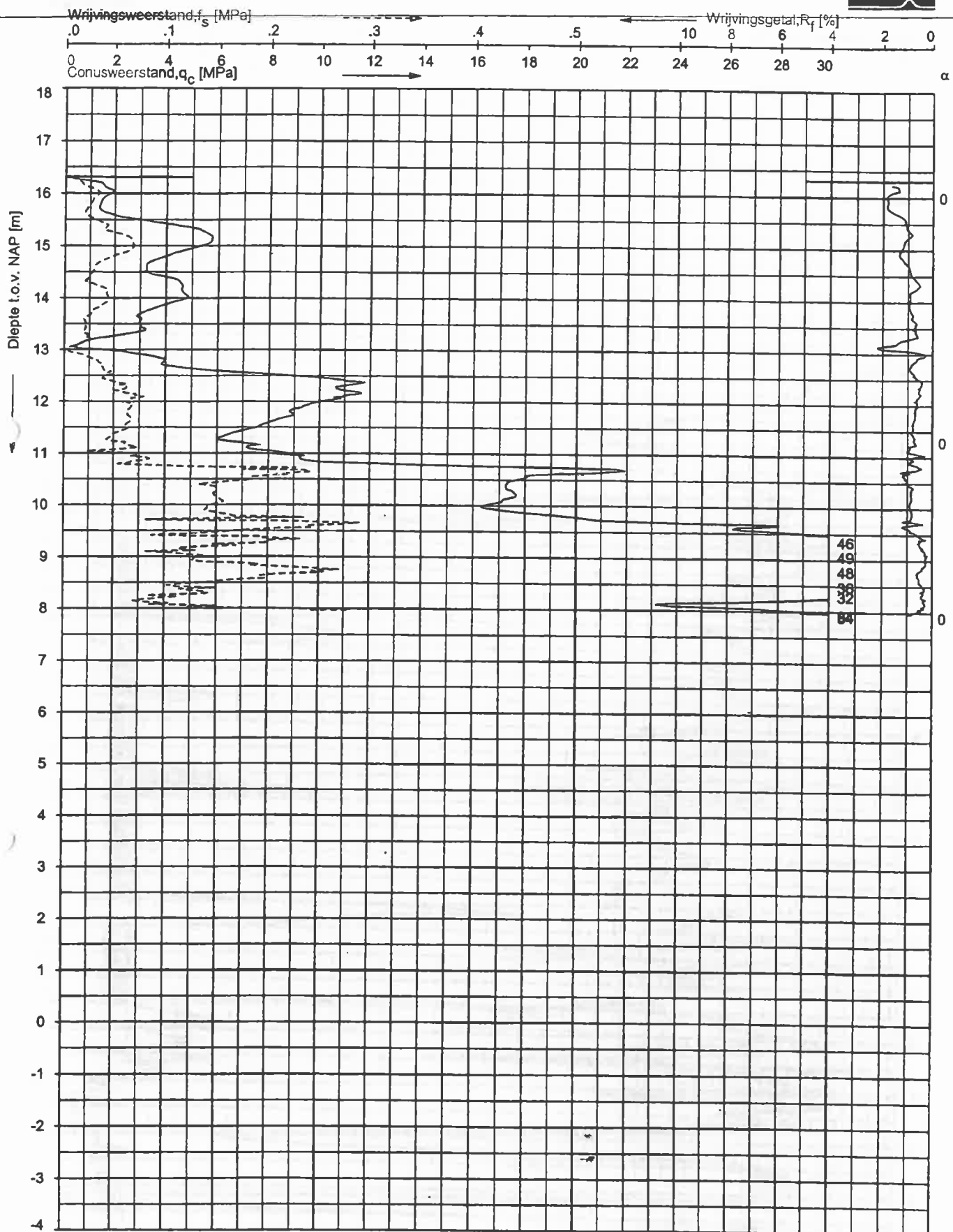
Sondering volgens norm NEN 5140: Klasse 2
conus type cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM9





Opg.: JVV /PJH d.d. 01-Dec-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208998
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.31 m Y = 383831

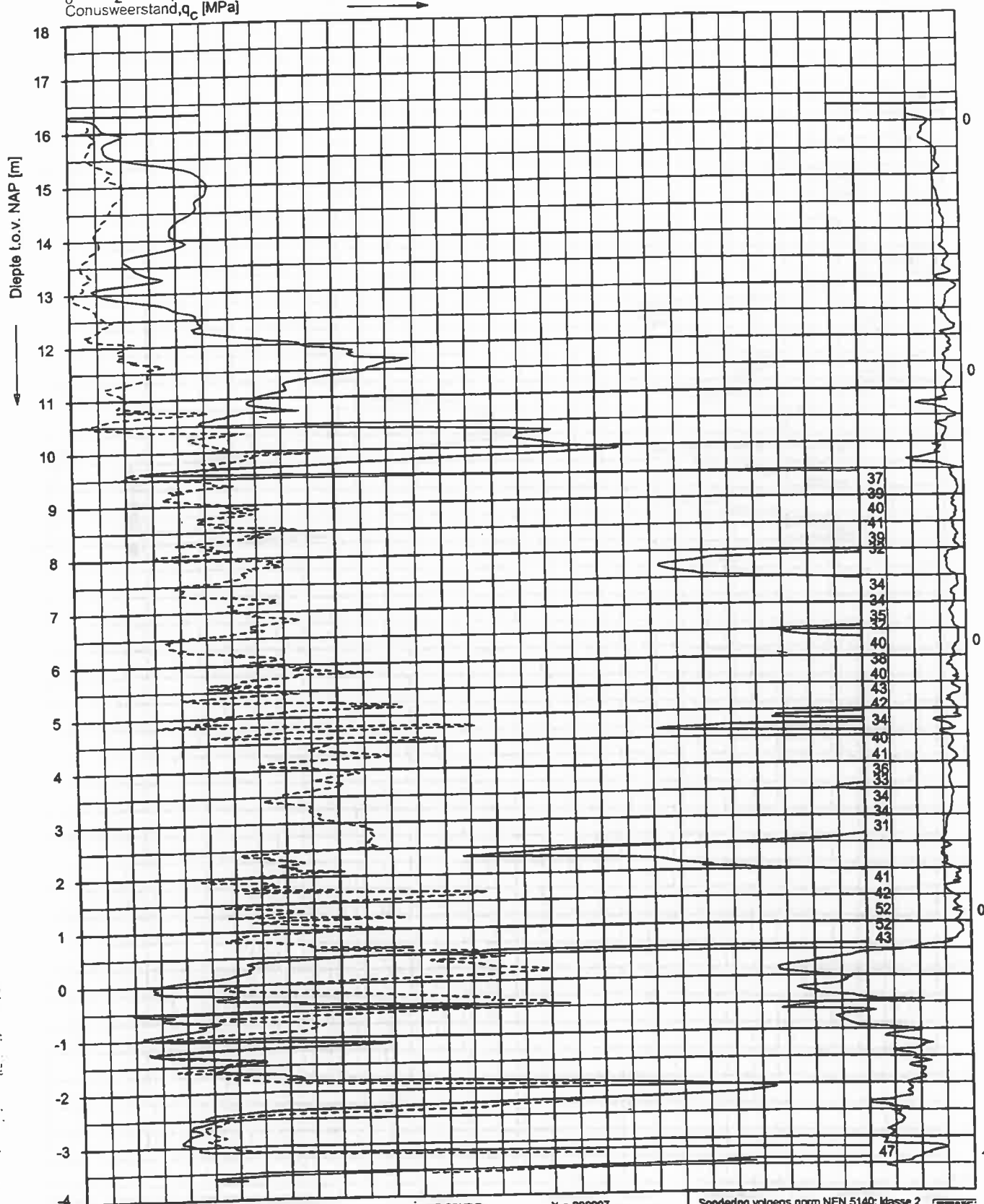
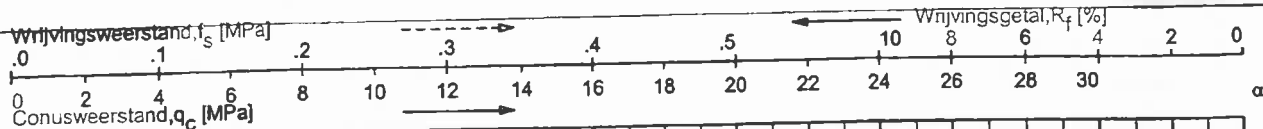
Sondering volgens norm NEN 5140; klasse 2
conus type cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM11



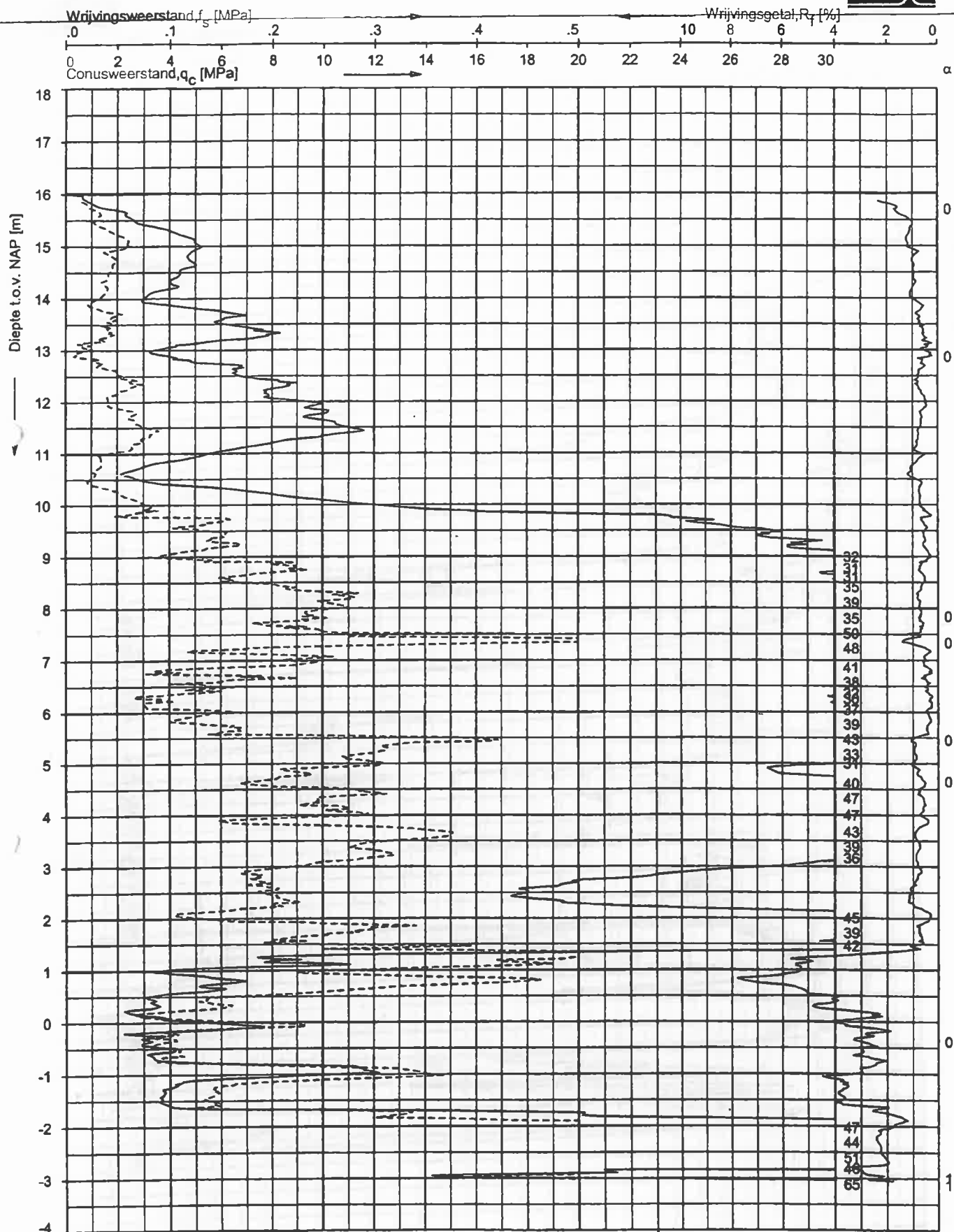


Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
aansttype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM11A

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM



Opg.: JWW /PJH d.d. 01-Dec-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208978
Gel.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +16.01 m Y = 383980

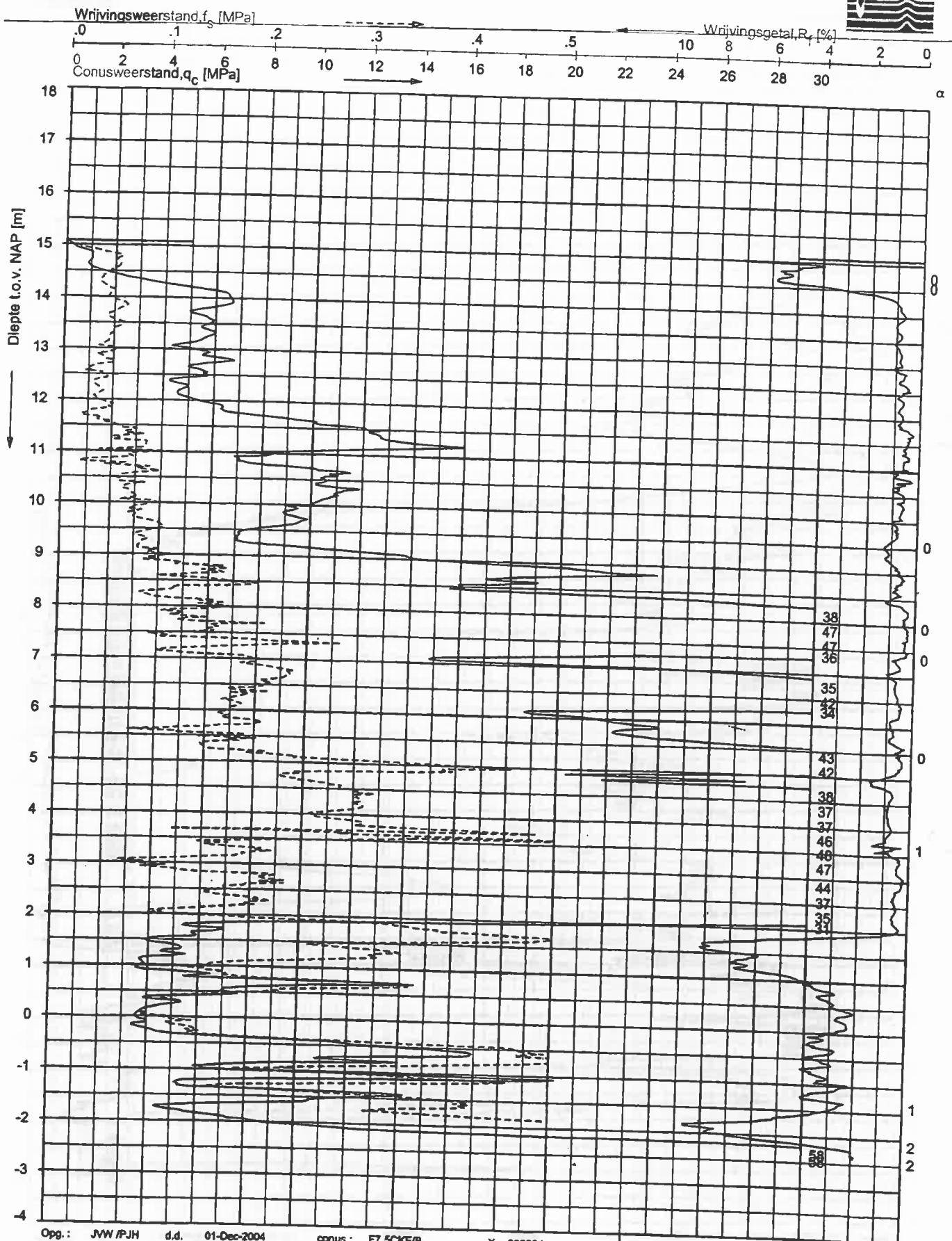
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM12





Opdr.: JWW/PJH d.d. 01-Dec-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208934
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +15.08 m Y = 384122

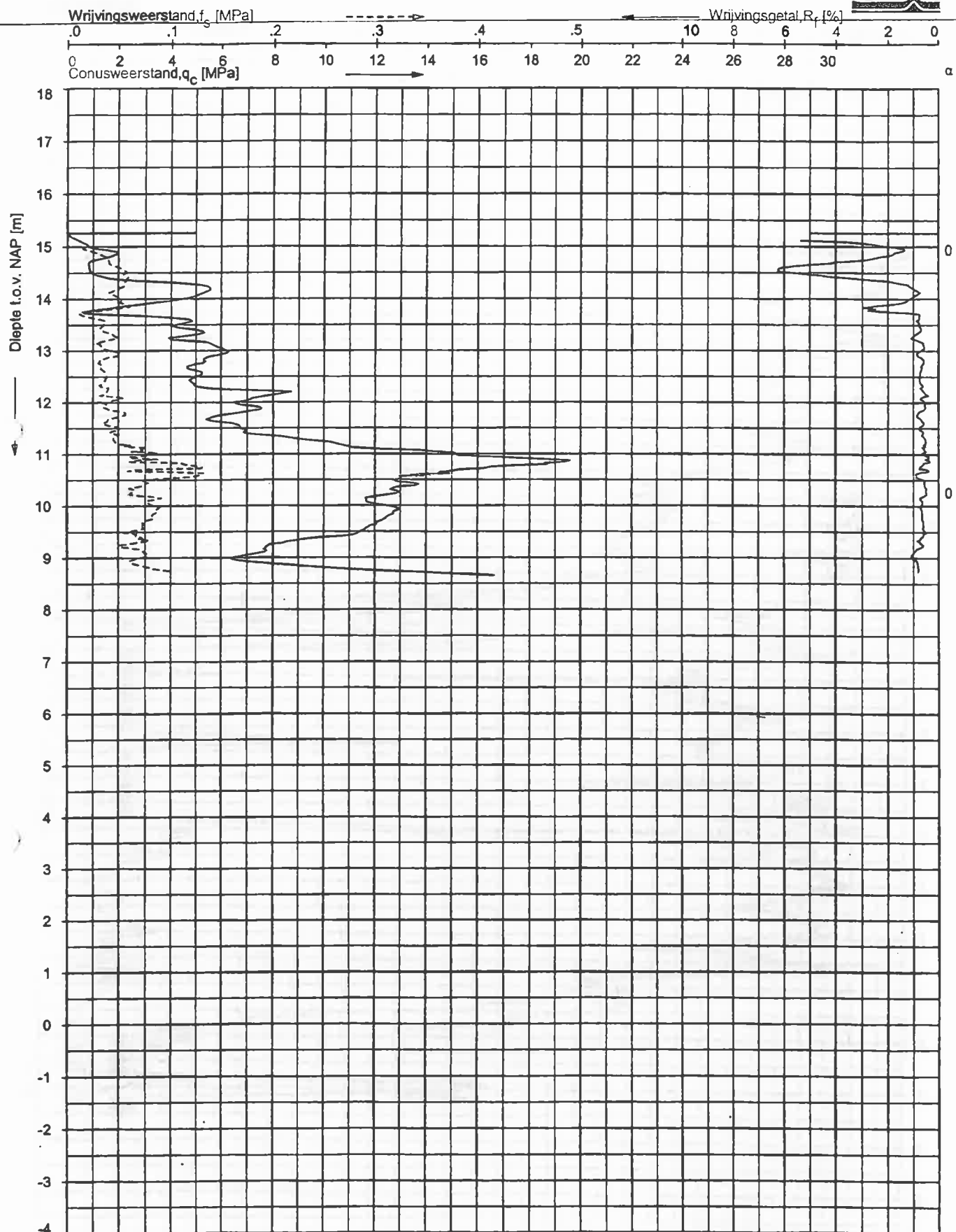
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal

SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM13





Opg.: JVV /PJH d.d. 01-Dec-2004 conus: F7.5CKE/B X = 208923
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +15.26 m Y = 384268

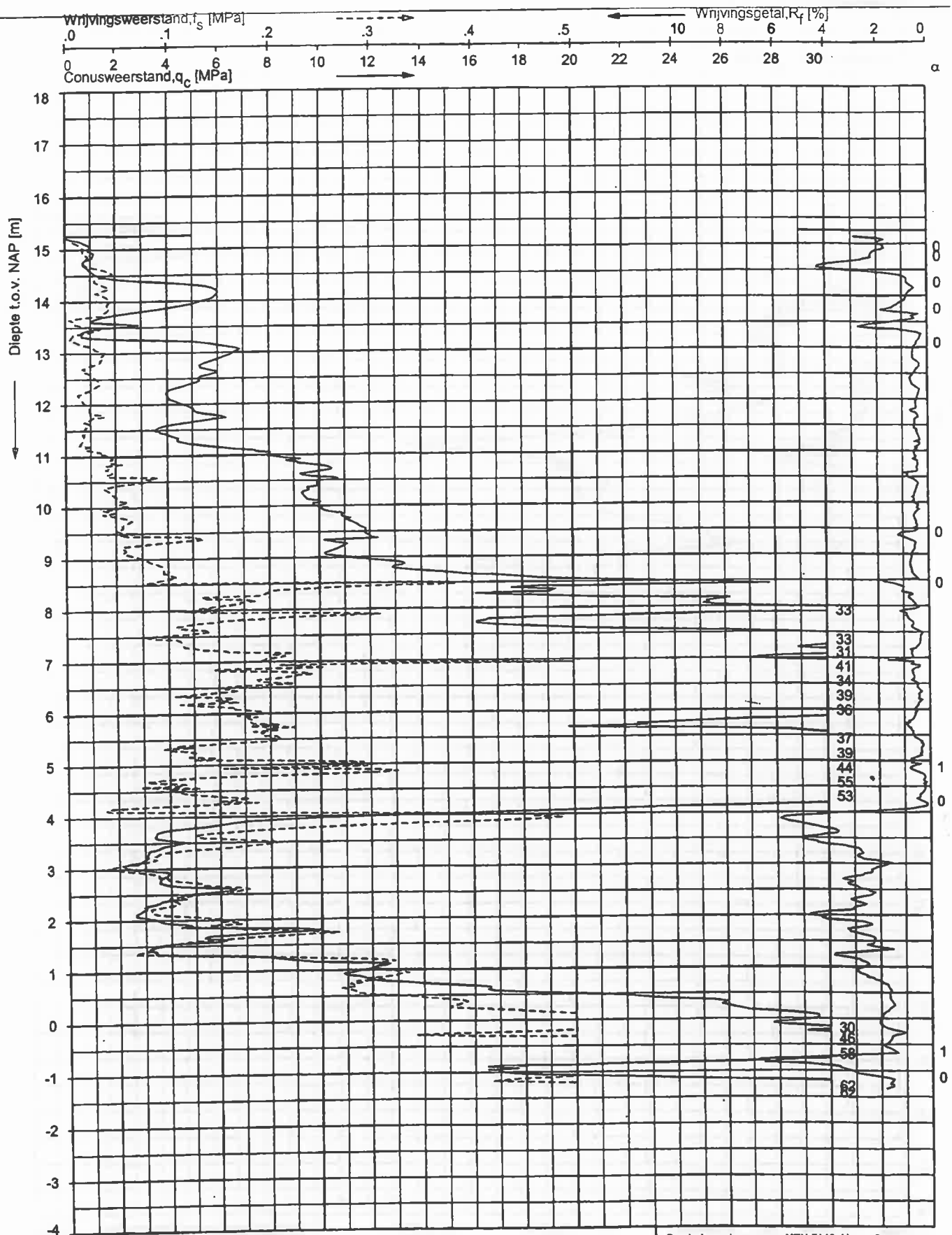
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM14



Opg.: JVV / P.J.H. d.d. 01-Dec-2004
Get.: VAL d.d. 03-dec-2004

conus: F7.5CKE/B
MV = NAP +15.26 m

X = 208919
Y = 384269

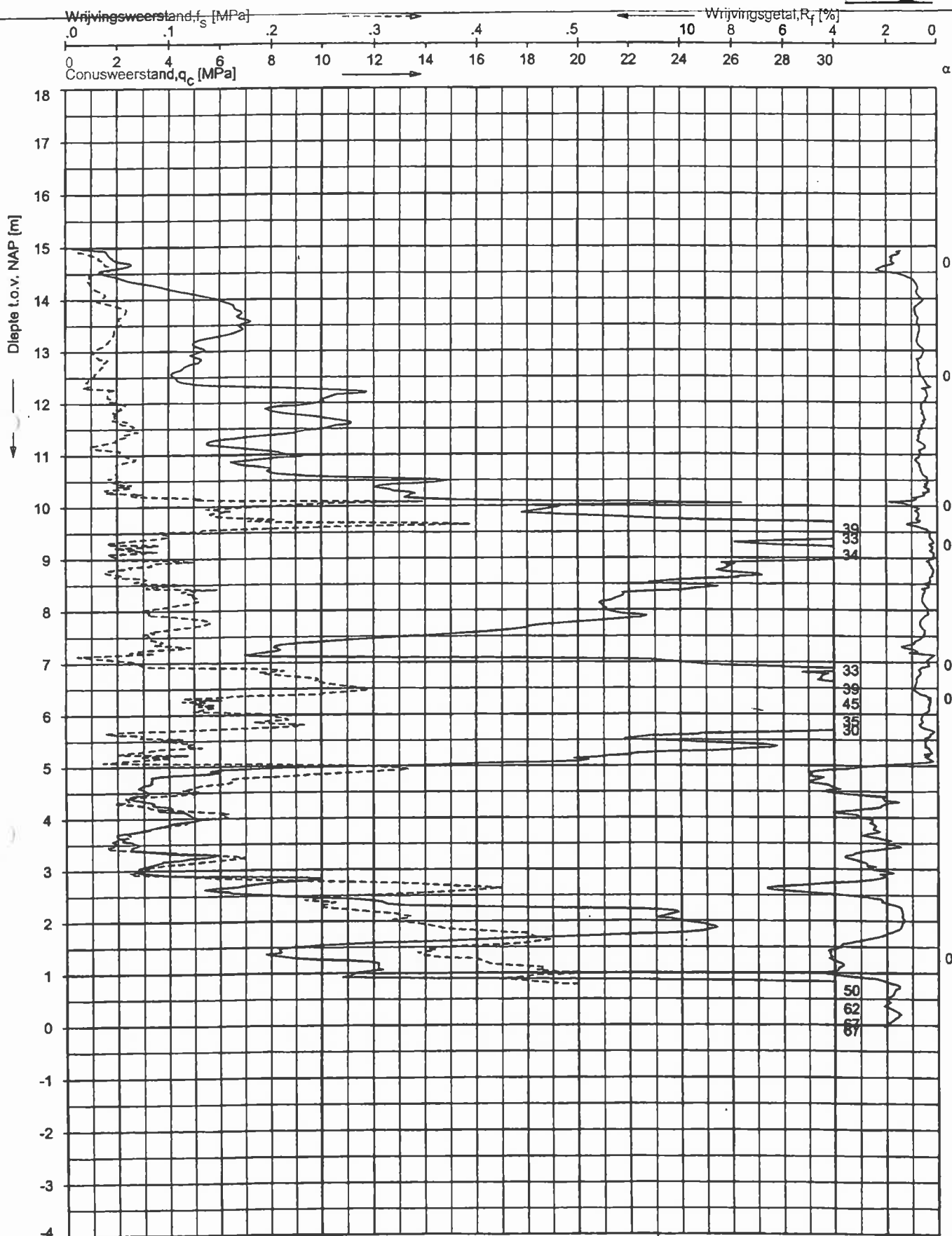
Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
 α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM14A



Opg. : JWW /PJH d.d. 01-Dec-2004 conus : F7.5CKE/B X = 208946
Get. : VAL d.d. 03-dec-2004 MV = NAP +15.00 m Y = 384416

Sondering volgens norm NEN 5140: klasse 2
conustype cilindrisch elektrisch
α afwijking van de vertikaal



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Opdr. 7404-0021-000
Sond. DKM15

GEOTECHNISCH GRONDONDERZOEK
betreffende

**REALISATIE
VAN DE HOOGWATERGEUL
NABIJ LOMM**

opdrachtnr.: 7404-0021-000

Opdrachtgever : Groen-Planning Maastricht b.v.
Markt 10
6231 LS Meerssen

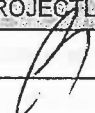
Grondonderzoek uitgevoerd : 23 december 2004

Bijlagen:

- Situatietekening
- "Legenda terreinproeven en grondsoorten"
- Boorstaat

7404-0021-000-1A

7404-0021-000-B1

VERSIE	DATUM	OMSCHRIJVING WIJZIGING	PARAAF PROJECTLEIDER
1	26 januari 2005		

LEGENDA TERREINPROEVEN EN GRONDSOORTEN

BORINGEN/PEILBUIZEN

Aanduidingen

- mechanische boring
- ◐ handboring
- niet uitgevoerde boring
- /— boring met peilbuis
- /—/— boring met peilbuis ondiep filter en diep filter
- /—/—/— boring met peilbuis ondiep filter, middeldiep filter en diep filter
- ◐/— handboring met peilbuis
- ⊕ hellingmeterbuis
- ▽/— gedrukte peilbuis/minifilter

Type boringen

- B mechanische boring
- HB handboring

SONDERINGEN

Aanduidingen

- ▼ diep-/diepzware sondering
- ▽ middeldzware-/lichte sondering
- ▼/— diep-/diepzware sondering met plaatselijke kleefmeting
- ▽/— middeldzware-/lichte sondering met plaatselijke kleefmeting
- ⊖ slagsondering
- ▽ niet uitgevoerde sondering
- ⊕/— waterspanningsmeter
- ▲ bodemluchtmonstername

Type sonderingen

- L lichte sondering
- M middeldzware sondering
- D diepsondering
- DZ diepzware sondering
- S slagsondering

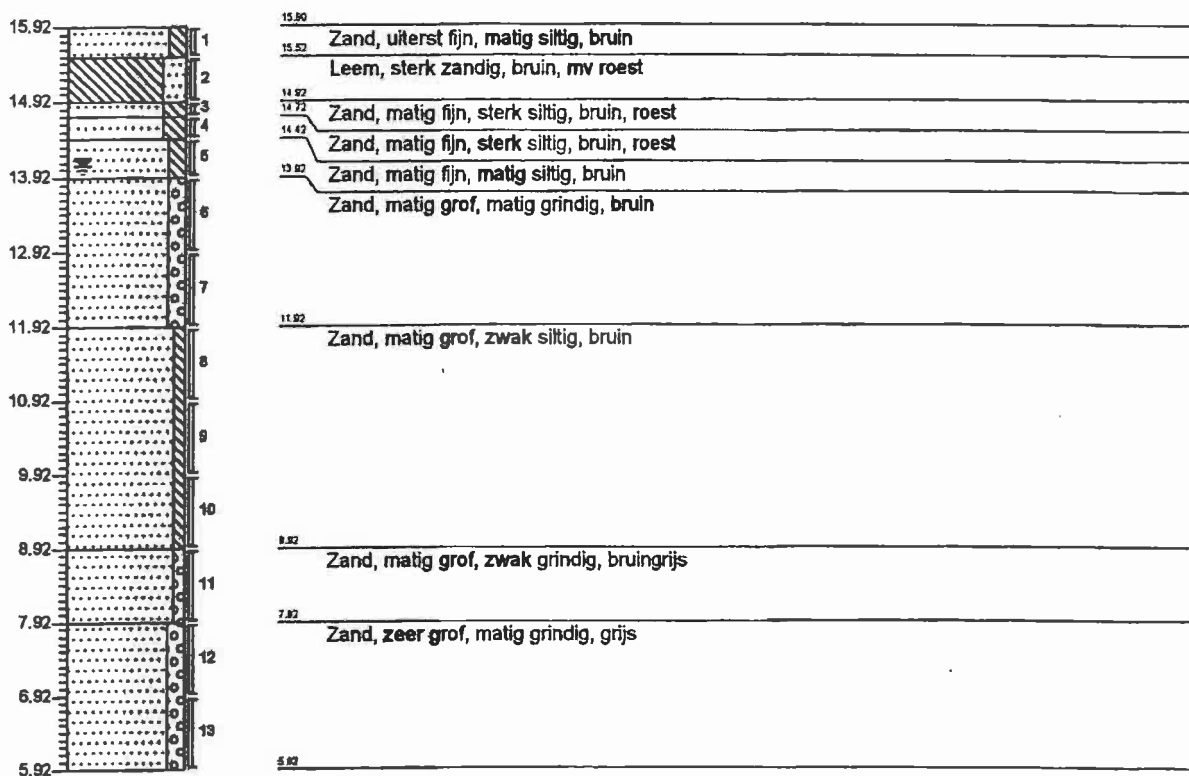
Toegevoegde metingen

- KM meting van de plaatselijke kleef
- P meting van de waterspanning
- G meting van de geleidbaarheid
- S seismische meting

Boring: B 1

Diepte (m tov NAP) Monsternr.

Bodembeschrijving volgens NEN 5104



Uitvoering: 23-12-2004

X:
Y:

MV (m tov NAP): 15.92
GWS (cm tov MV): 185

GHG (cm tov MV):
GLG (cm tov MV):

Bk PB (m tov NAP):

Boormeester: rh/wdr

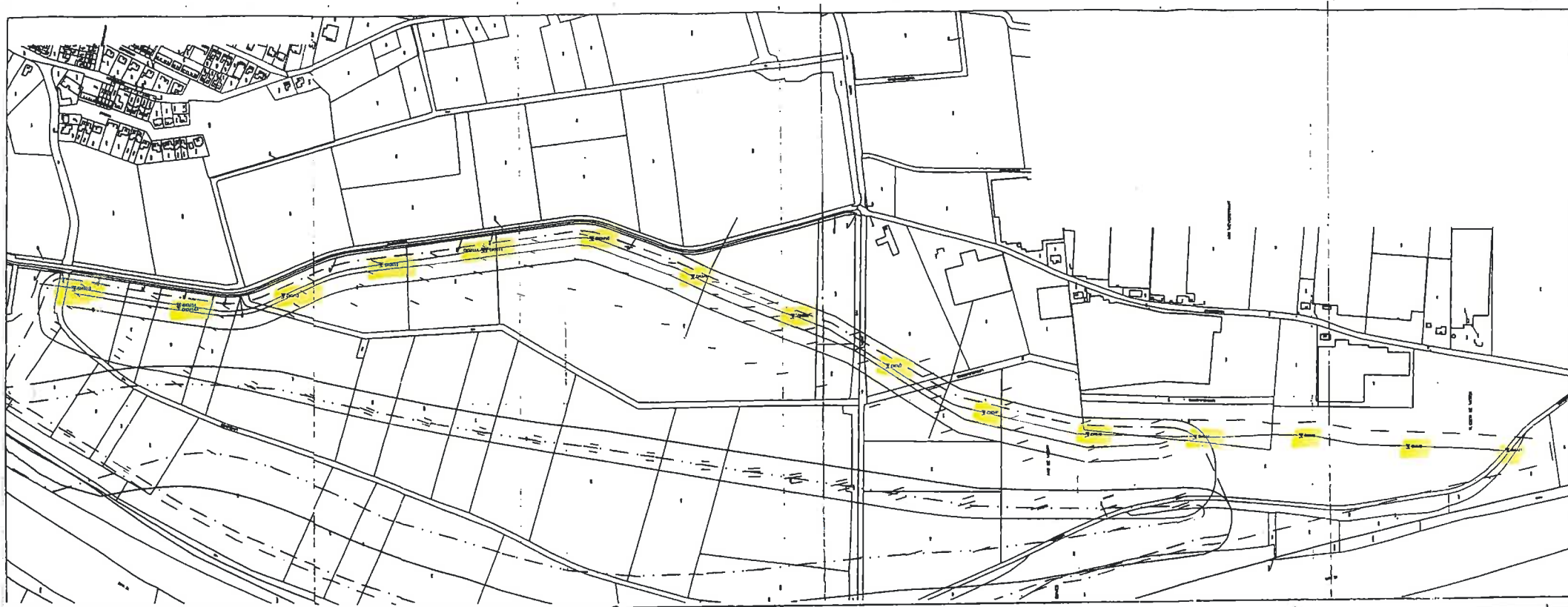
BORING VOLGENS NEN 5119

7404-0021-000

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL NABIJ LOMM

Bijlage: B1

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



Fugro Ingenieursbureau B.V.

Kantoor Weert
0485 - 513.560

Schatbeurderlaan 13
6002 ED Weert



Get.: FDV

Datum: 03-12-2004

Formaat: A1

Schaal: 1:2000

SITUATIE

Opdr.: 7404-0021-000

REALISATIE VAN DE HOOGWATERGEUL TE LOMM

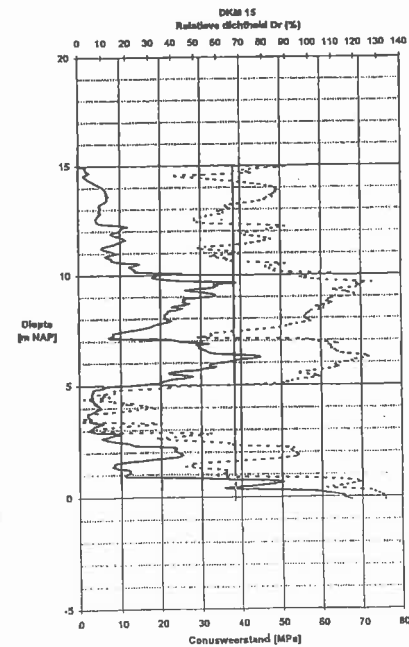
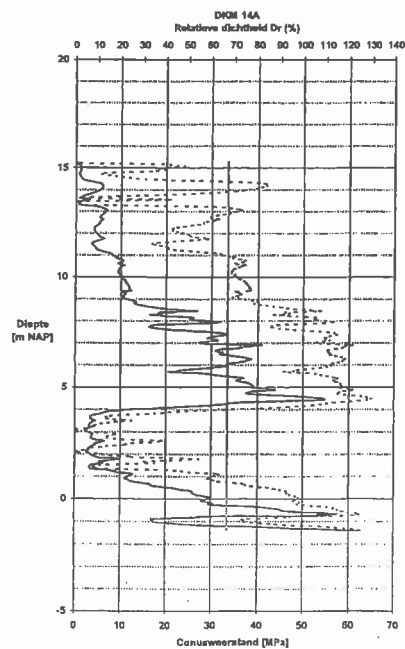
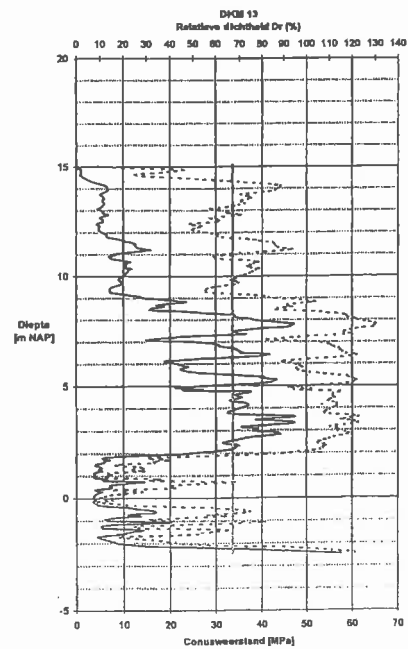
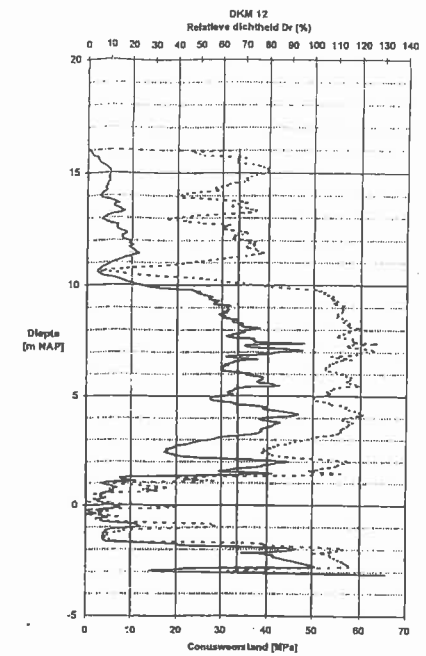
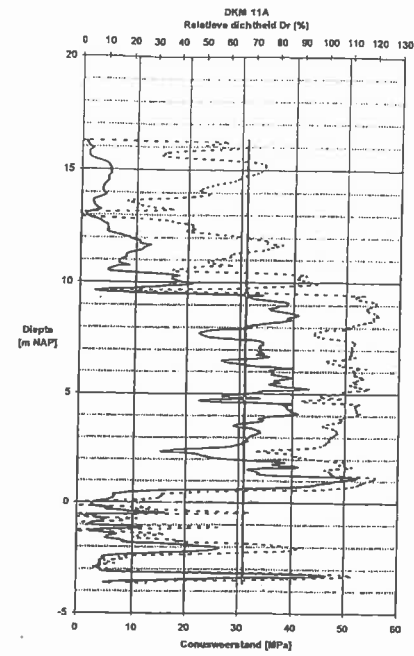
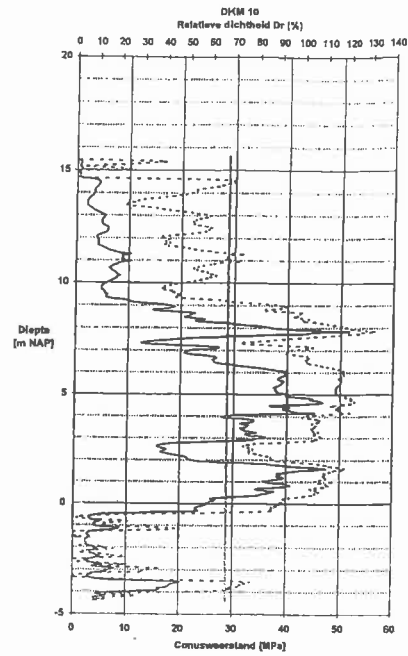
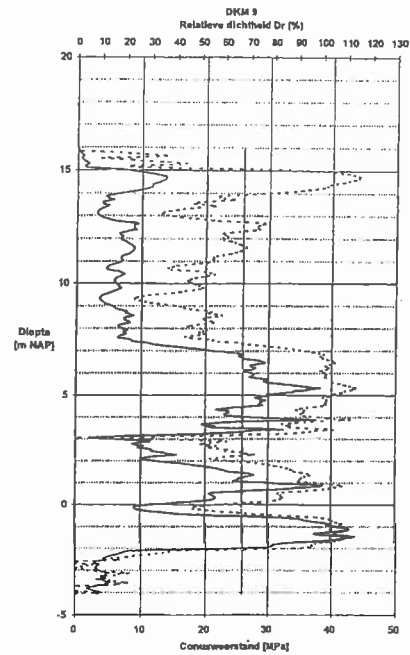
Bijl.: 1

Revisie:

Revisie Datum:

BIJLAGE 4

Sondeergrafieken inclusief relatieve dichtheid



ONTVANGEN 18 MRT 2009



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

INGEBOEKT Nr. 2-09044

> Retouradres Postbus 25 6200 MA Maastricht

DCM Exploitatie Lomm BV
t.a.v. de heer P.J.G. van Rossum
Postbus 90
6590 AB Gennep

Rijkswaterstaat
Limburg

Avenue Ceramique 125
Maastricht
Postbus 25
6200 MA Maastricht
T (043) 329 44 44
F (043) 325 51 36

Contactpersoon
M. vd. Brink
T 043-3294278

Ons kenmerk
RWS/DLB-2009/2036

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
1

VERZONDEN 17 MRT 2009

Datum 13 maart 2009

Onderwerp Toezenden beschikking ingevolge Wet verontreiniging
oppervlaktewateren voor het project Lomm

Geachte heer Van Rossum,

Hierbij zend ik u de beschikking d.d. 12 maart 2009 met kenmerk IVW-2009/3789 op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het wijzigen van de aan u op 20 september 2005 verleende Wvo-vergunning voor het project hoogwatergeul Lomm in de gemeente Arcen en Velden.

Daarnaast deel ik u mede dat de kennisgeving, mede gelet op de coördinatie met de Provincie Limburg, is geplaatst in de Staatscourant en de Limburgse Dagbladen (editie Noord-Limburg). De kennisgeving ontvangt u van de Provincie Limburg.

Ik wijs u op de beroepsmogelijkheid zoals die in de beschikking staan vermeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,

Het hoofd van de Afdeling Vergunningverlening en Handhaving,

W.M.K. Peereboom



Datum

12 maart 2009

Nummer

IVW-2009/3789

Onderwerp

Rivier de Maas; wijzigingsvergunning
ingevolge de Wet verontreiniging
oppervlaktewateren (Wvo) voor het in het
oppervlaktewater brengen van schadelijke,
verontreinigende en/of afvalstoffen als
gevolg van de uitvoering van het project
Hoogwatergeul Lomm in de gemeente Arcen
en Velden.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

1. AANHEF

De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 7 juli 2008 een aanvraag tot wijziging ontvangen van DCM Exploitatie Lomm BV om de vigerende Wvo-vergunning als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te wijzigen.

De wijziging wordt gevraagd vanwege het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit (verder Bbk) op 1 januari 2008. Het Bbk is een Algemene Maatregel van bestuur (AMvB) op basis van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet bodembescherming (Wbb), de Wvo en andere wetten. Indien voldaan wordt aan de algemene regels van het Bbk is een beschikking op grond van deze wettelijke kaders niet meer nodig, voor zover het de nuttige toepassing en tijdelijke opslag van baggerspecie en/of grond betreft. Dientengevolge kunnen alle voorschriften aangaande de tijdelijke opslag en nuttige toepassing van baggerspecie en/of grond uit de vigerende vergunning komen te vervallen.

Tegelijkertijd met het indienen van de Wvo-aanvraag heeft het bedrijf een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ingediend. De provincie Limburg zal, conform paragraaf 14.1 Wm, een gecoördineerde behandeling van beide aanvragen verzorgen.

De aanvraag is op 3 juli 2008 binnengekomen bij de provincie Limburg. De aanvraag is vervolgens doorgezonden, op 8 juli 2008 door de waterkwaliteitsbeheerder ontvangen en op 9 juli 2008 geregistreerd onder nummer DLB 2008/5065.



2. BESLUIT

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluit ik als volgt:

De aan DCM Exploitatie Lomm BV verleende vergunning van 20 september 2005, kenmerk DLB 2005/9227 als volgt te wijzigen:

1. de volgende voorschriften komen te vervallen:

- a. artikel 2.a.;
- b. artikel 2.b.;
- c. artikel 2.d.;
- d. artikel 3.;
- e. artikel 4.;
- f. artikel 5.;
- g. artikel 6.;
- h. artikel 8.;

2. artikel 2.e. wordt toegevoegd:

e. het lozen van waswater van de veredelingsinstallatie op de winplas;

3. artikel 7 wordt vervangen door:

Artikel 7. Vertroebeling

Ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul in de Maas mag het gehalte aan onopgeloste bestanddelen niet meer bedragen dan 50 mg/l ten opzichte van de achtergrondwaarde in de Maas. De meting hiervan dient plaats te vinden 20 meter uit de oever loodrecht gemeten op de as van de rivier op 1 meter diepte; voor de achtergrondwaarde 20 meter ten zuiden van de zuidelijke kop van de invaart en voor de actuele waarde 20 meter ten noorden van de noordelijke kop van de invaart.

4. de in de vergunning van 20 september 2005, met kenmerk DLB 2005/9227, opgenomen termijn te wijzigen, met dien verstande dat deze voor onbepaalde tijd geldig is.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Aan DCM Exploitatie Lomm BV is bij besluit van 20 september 2005 met nummer DLB 2005/9227 een vergunning verleend voor het in het oppervlaktewater brengen van schadelijke, verontreinigende en/of afvalstoffen als gevolg van het:

1. storten in de dekgrondberging;
2. aanbrengen van de leeflaag op de dekgrondberging;
3. tijdelijk opslaan van weerdgrond en grind (tijdelijke depots);
4. lozen op de infiltratiebassins en op de visvijver.



Vergunninghouder vraagt wijziging van deze vergunning, omdat op 1 januari 2008 het Besluit bodemkwaliteit in werking is getreden. Dit besluit stelt algemene regels voor de nuttige toepassing en tijdelijke opslag van grond en baggerspecie (activiteiten 1,2 en 3). Indien aan deze algemene regels voldaan wordt, is een Wvo-vergunning voor deze activiteiten niet meer nodig.

Vergunninghouder zal voor de nuttige toepassing en tijdelijke opslag een melding ingevolge artikel 35 van het Bbk bij mij doen; ik ben immers ingevolge artikel 3, derde lid, Bbk, als waterkwaliteitsbeheerder, bevoegd voor de toepassing van grond en/of baggerspecie in oppervlaktewater.

3.2 Artikelsgewijze motivering.

3.2.1 Artikelen 2 a, b en d.

De in deze artikelen vermelde activiteiten zijn door de inwerkingtreding van het Bbk op 1 januari 2008 niet langer vergunningplichtig in het kader van de Wvo, indien voldaan wordt aan de algemene regels van het Bbk.

3.2.2 Artikelen 3, 4, 5 en 8.

Ingevolge de eerder verleende Wvo-vergunning van 20 september 2005, met kenmerk DLB 2005/9227, is het storten van baggerspecie in de dekgrondberging (onder de hoogwatergeul) gezien als een stortplaats als bedoeld in het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie (verder Bvb). Zich baserend op het Bvb is in die vergunning het voorschrift opgenomen dat de aard en omvang van de verspreiding van verontreinigingen uit de dekgrondberging naar het oppervlaktewater regelmatig gemonitord dient te worden. Deze voorschriften zijn erop gebaseerd dat in de dekgrondberging gebiedseigen weerdgrond mag worden gestort; deze gebiedseigen weerdgrond mag de interventiewaarde overschrijden.

Daarnaast is ingevolge Actief bodembeheer Maas (verder ABM) in die vergunning opgenomen dat op de dekgrondberging een erosiebestendige leeflaag van minimaal 1 meter dik moet zijn aangebracht. Ook hiervan is opgenomen dat deze regelmatig gecontroleerd moet worden op dikte.

De dekgrondberging, inclusief leeflaag, wordt ingevolge het Bbk gezien als een nuttige toepassing. DCM Exploitatie Lomm BV zal melding doen van een grootschalige toepassing. Dit betekent dat niet alleen gebiedseigen weerdgrond, maar ook grond en/of baggerspecie van elders mag worden toegepast, mits deze voldoet aan de interventiewaarde. Daarnaast rust op de melder, ingevolge het Bbk, de verplichting een toepassing, inclusief leeflaag, in stand te houden en te beheren.



Gelet op deze begrenzing in de toe te passen kwaliteit is het niet meer nodig en op grond van het Bbk ook niet meer mogelijk een monitoringseis voor oppervlaktewater op te nemen. Daarnaast verplicht het Bbk een melder om een toepassing in stand te houden en te blijven beheren; hieronder valt ook het in stand houden en beheer van de leeflaag. Dientengevolge vervallen de artikelen 3 en 4.

Per toe te passen partij dient een melding ingevolge het Bbk te worden gedaan. Op deze wijze wordt periodiek inzicht verkregen in de grondstromen. Mede daarom voorzien de algemene regels niet in het bijhouden van een logboek. Dientengevolge vervalt artikel 5 (voor wat betreft de nuttige toepassing, voor tijdelijke opslag zie hieronder).

Indien monitoring niet meer plaatsvindt, is ook rapportage niet meer opportuun. Artikel 8 kan derhalve ook vervallen.

3.2.3 Artikel 6

Voor het tijdelijk opslaan van grond en/of baggerspecie zijn eveneens algemene regels gesteld in het Bbk, waardoor de eisen met betrekking tot erosiebestendigheid (artikel 6) en het bijhouden van een logboek voor de tijdelijke opslag (artikel 5) uit de vigerende vergunning kunnen vervallen.

3.2.4 Artikel 7

In het Bbk zijn algemene regels gesteld met betrekking tot de nuttige toepassing van grond en baggerspecie; het betreft met name toepassings- en kwaliteitseisen. Eisen met betrekking tot good-house-keeping, zoals dit artikel 7, zijn in het Bbk ondervangen door het algemene zorgplichtartikel in artikel 7 van het Bbk. Artikel 7 uit de vigerende vergunning vervalt derhalve voor wat betreft de visuele verontreiniging veroorzaakt door het toepassen van grond en/of baggerspecie in de dekgrondberging.

De eis ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul in de Maas blijft echter gehandhaafd als gevolg van de lozing van waswater van de baggermolen. Deze afvalwaterstroom was abusievelijk niet vergund in de vigerende Wvo-vergunning. Bij het wassen en classificeren van zand komt nl. waswater vrij dat een visuele verontreiniging kan veroorzaken. In de winplas (tevens de locatie waar grond en/of baggerspecie toegepast wordt) ontwikkelt zich tijdens de werkzaamheden geen ecosysteem; derhalve is het niet nodig om hier eisen te stellen met betrekking tot onopgeloste bestanddelen ten gevolge van de lozing van waswater. Deze visuele verontreiniging mag zich niet uitstrekken tot de rivier de Maas; daarom wordt ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul wél een eis voor onopgeloste bestanddelen opgenomen. Zonodig dient de vergunninghouder maatregelen te nemen om het gehalte onopgeloste bestanddelen ter plaatse van de ingang te beperken. Daarnaast is de eis tekstueel verduidelijkt, waardoor beter tot uitdrukking komt dat de eis geldt ten opzichte van de achtergrondwaarde in de Maas. Tevens is beschreven waar de meting dient plaats te vinden.



3.2.5 Termijn vergunning

De vigerende Wvo-vergunning (DLB 2005/9227 van 20 september 2005) is, op verzoek, verleend voor een periode van 10 jaar, omdat toentertijd sprake was van een baggerspeciéstortplaats. Met inwerkingtreding van het Bbk is hier nu sprake van een nuttige toepassing van grond en/of baggerspecie. Hiervoor geldt geen termijn. Daarnaast is de Wet milieubeheer gewijzigd en is ook de activiteit van een baggerspeciéstortplaats (Ivb-categorie 28.4 onder f) uitgezonderd van beperking van de geldigheidsduur voor de vergunning. Deze wijziging werkt rechtstreeks door in de Wvo. In hoofdstuk 2 (Besluit) wordt de termijn van de Wvo-vergunning veranderd naar onbepaalde tijd.

3.3 Procedurele overwegingen

3.3.1 Overwegingen algemeen

De vergunningverleningprocedure op grond van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

3.3.2 Overweging bij inhoudelijke samenhang Wm-, Wvo-aanvragen.

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 7b Wvo en 8.31 Wm in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wm- en de Wvo-aanvraag en over de ontwerp-besluiten.

Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft afstemming plaatsgevonden met de provincie Limburg. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.

Een kennisgeving van de ontwerpbeschikkingen is gepubliceerd in de Staatscourant en het Limburgs Dagblad (editie Noord-Limburg). Daarin is aangegeven dat de ontwerp-beschikkingen met bijbehorende stukken ter inzage liggen van 15 januari 2009 tot en met 25 februari 2009 in het Gouvernement te Maastricht, in het gemeentehuis van Arcen en Velden en op het kantoor van Rijkswaterstaat Dienst Limburg te Maastricht. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze tegen de ontwerpbeschikkingen indienen. Gedurende de genoemde periode van ter inzage legging heeft niemand van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Om deze reden worden de beschikkingen ongewijzigd vastgesteld.



Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en de omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater wordt de lozing onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gewijzigde vergunning.

4. ONDERTEKENING

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE UNITMANAGER VAN DE UNIT TOELATING EN CONTINUERING,


Mr. J. P. M. Nouwen



5. MEDEDELINGEN

5.1 Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u tegen deze beschikking binnen zes weken na de dag van terinzagelegging een beroepschrift indienen. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten:

- o de naam en het adres van de indiener;
- o de dagtekening van het beroep;
- o een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht onder vermelding van datum en kenmerk van de beschikking;
- o de gronden van het beroep (motivering).

Geen beroep bij de administratieve rechter kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen als bedoeld in artikel 3:15 van de Awb naar voren heeft gebracht.

5.2 Voorlopige voorziening

Indien een beroepschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- o de naam en het adres van de indiener;
- o de dagtekening van het verzoek;
- o een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht;
- o de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Van de indiener van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dient te betalen kunt u zich in verbinding stellen met de secretarie van de voornoemde afdeling (telefoonnummer: 070-426 44 26).

5.3 Inwerkingtreding van de beschikking

Ingevolge artikel 20.3 van de Wet milieubeheer treedt het definitieve besluit in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende die termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.



6. BIJLAGEN

Begripsbepaling

In deze beschikking wordt verstaan onder:

- 'de waterkwaliteitsbeheerder': de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de dienst Limburg (adres: Postbus 25, 6200 MA Maastricht);
- 'Beleidsnotitie actief bodembeheer Maas (ABM)': beleid inzake het omgaan met diffuus verontreinigde weerdgrond in het riviersysteem, opgesteld door de provincies Limburg, Noord-Brabant en Gelderland en door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat Generaal Rijkswaterstaat, Directie Limburg. Vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat op 14 mei 2003;
- 'Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie (Bvb)': beleid inzake de verwijdering van baggerspecie voor de korte en middellange termijn en richtlijnen voor nieuwe baggerspeciéstortplaatsen ter bescherming van bodem en grondwater van de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en Verkeer en Waterstaat van 13 oktober 1993;
- 'leeflaag': bovenste laag van de bodem die in contact staat met de omgeving. De leeflaag voorkomt contact met de verontreiniging. De dikte en de milieuhygiënische kwaliteit van de leeflaag worden afgestemd op de bodemgebruiksvorm; 'ongewoon voorval': een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 30 Wbb.

Beschikking



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Datum

20 september 2005

Nummer

DLB 2005/9227

Onderwerp

Rivier de Maas; beschikking ingevolge de **Wet verontreiniging oppervlaktewateren** voor het in het oppervlaktewater brengen van schadelijke, verontreinigde en/of afvalstoffen als gevolg van de uitvoering van het project Hoogwatergeul Lomm in de gemeente Arcen en Velden

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Begripsbepaling
3. Overwegingen
 - 3.1. Samenvatting voorgenomen activiteit
 - 3.2. Overwegingen met betrekking tot de vergunningplichtige activiteiten
 - 3.2.1. Overwegingen met betrekking tot het storten in de dekgrondberging
 - 3.2.1.1. Beleid Actief bodembeheer Maas
 - 3.2.1.2. Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie
 - 3.2.1.3. Immissietoets
 - 3.2.1.4. Visuele verontreiniging tijdens het storten
 - 3.2.2. Overwegingen met betrekking tot het aanbrengen van de leeflaag op dekgrondberging
 - 3.2.3. Overwegingen met betrekking tot het lozen op de infiltratiebassins en op de visvijver
 - 3.2.4. Overwegingen met betrekking tot de tijdelijke opslag van weerdgrond (tijdelijke depots)
 - 3.3. Overwegingen met betrekking tot uit te voeren werken in de zin van het Bouwstoffenbesluit Bodem- en oppervlaktewaterenbescherming
 - 3.4. Overwegingen met betrekking tot monitoring en nazorg
 - 3.5. Overwegingen met betrekking tot een passende beoordeling in het kader van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG)
4. Procedure
 - 4.1. Coördinatie
 - 4.1.1. Coördinatie met de Wet milieubeheer
 - 4.1.2. Coördinatie op grond van de Tracéwet
 - 4.1.3. Milieueffectrapportage
 - 4.1.4. Coördinatie met het milieueffectrapport
 - 4.2. Bedenkingen
 - 4.2.1. DCM Exploitatie Lomm BV
 - 4.2.2. Stichting Lomm Actief
5. Slotoverweging
6. Besluit
7. Artikelen
8. Ondertekening
9. Mededelingen
10. Bijlagen
11. Expeditie



DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

1. AANHEF

Op 1 december 2004 heeft de Hoofdingenieur-Directeur van de directie Limburg van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat van DCM Exploitatie Lomm BV uit Gennep een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De aanvraag is geregistreerd onder nummer DLB2004/13664.

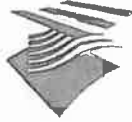
De aanvraag heeft betrekking op een vergunning op grond van artikel 1, derde lid, Wvo, juncto artikel 4, eerste lid, sub c, van het Uitvoeringsbesluit voor het in het oppervlaktewater brengen van schadelijke, verontreinigende en/of afvalstoffen als gevolg van de uitvoering van het project Hoogwatergeul Lomm in de gemeente Arcen en Velden, onderdeel van het project Zandmaas/Maasroute.

Bij brief van 24 januari 2005, met kenmerk DLB2005/805, is de aanvrager in de gelegenheid gesteld aanvullende gegevens te verstrekken vóór 14 maart 2005. Op 2 maart 2005 heb ik de "Aanvulling Vergunningsaanvraag conform brief Rijkswaterstaat, d.d. 24 januari 2005. Wet verontreiniging oppervlaktewateren en Wet bodembescherming" van 1 maart 2005 (kenmerk PvR/sp/5-05019) ontvangen. Daarnaast heb ik op 31 mei 2005 de "Aanvulling MER Hoogwatergeul Lomm; Aanvulling rapport luchtkwaliteit." van 27 mei 2005 (kenmerk PvR/sp/5-05064/L-A-30a) ontvangen en geregistreerd onder nummer DLB2005/5298.

DCM is blijkens het schrijven van 25 mei 2005, kenmerk DMC/2005/2975CvG, namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat gemachtigd om namens de Staat de benodigde vergunningen aan te vragen voor de realisatie van de hoogwatergeul Lomm als onderdeel van het project Zandmaas/Maasroute. DCM is daarmee bevoegd om deze vergunningsaanvraag te doen.

2. BEGRIPSBEPALING

- a. 'de waterkwaliteitsbeheerder': de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, per adres de Hoofdingenieur-Directeur in de dienst Limburg van de Rijkswaterstaat (adres: Avenue Ceramique 125, postadres: postbus 25 te 6200 MA Maastricht);
- b. 'Beleidsnotitie Actief Bodembeheer Maas (ABM)': Beleid inzake het omgaan met diffuus verontreinigde weerdgrond in het riviersysteem, door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat vastgesteld op 14 mei 2003;
- c. 'herverontreinigingsniveau': kwaliteit van het sediment dat bij overstroming door de rivier zelf in de weerden wordt afgezet;
- d. 'Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie': Beleid inzake de verwijdering van baggerspecie voor de korte en middellange termijn en richtlijnen voor nieuwe baggerspeciéstortplaatsen ter bescherming van bodem en grondwater van de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en Verkeer en Waterstaat van 13 oktober 1993.



- e. 'leeflaag': bovenste laag van de bodem die in contact staat met de omgeving. De leeflaag voorkomt contact met de verontreiniging. De dikte en de milieuhygiënische kwaliteit van de leeflaag worden afgestemd op de bodemgebruiksvorm;
- f. 'weerdgrond': alle niet-vermarktbare grond die vrijkomt bij inrichtingsmaatregelen in het zomer- en winterbed van de Maas;
- g. 'werk': grondwerk, wegenbouwkundig werk, waterbouwkundig werk of bouwwerk, conform het Bouwstoffenbesluit; lid 1, onder a;
- h. 'Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming (Bsb)': besluit van 23 november 1995, houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem of in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen;
- i. 'lozingen': activiteiten waarvoor vergunning wordt verleend.

3. OVERWEGINGEN

3.1. Samenvatting voorgenomen activiteit

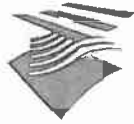
De hoogwatergeul Lomm maakt onderdeel uit van het project Zandmaas/Maasroute. Het project Hoogwatergeul Lomm bestaat uit drie onderdelen:

- een hoogwatergeul;
- een verlaging van de weerd daaromheen, inclusief een strook natuurvriendelijk gemaakte oevers van de Maas;
- een berging van niet-vermarktbare weerdgrond.

De hoogwatergeul Lomm wordt gerealiseerd tussen kilometer 114 en 118 (rechteroever) in de binnenbocht van de Maas in de gemeente Arcen en Velden en bevindt zich circa 30 km bovenstrooms van de stuw van Sambeek en 15 km benedenstrooms van de stuw van Belfeld. Het ruimtebeslag bedraagt 83,9 ha weerdverlaging, waarvan 32,2 ha wordt ingenomen door de hoogwatergeul. De begrenzing van het projectgebied is weergegeven in bijlage 1.

De vrijkomende grond uit de weerdverlaging wordt, na tussenopslag in depot, ofwel geborgen in de berging die aan de oostzijde parallel aan de hoogwatergeul wordt aangelegd (lengte 1.600 m), ofwel gebruikt als afdekgrond (leeflaag) op de berging. Hierbij wordt opgemerkt dat klasse 4 materiaal niet wordt toegepast in de leeflaag, maar wordt gestort in de berging. In de dekgrondberging wordt al het niet vermarktbare materiaal geborgen dat vrijkomt bij uitvoering van de Hoogwatergeul Lomm (ca. 1,1 miljoen m³ deklaag en 1,35 miljoen m³ niet vermarktbaar deel zand). Tevens zal baggerspecie afkomstig elders uit de Zandmaas/Maasroute hierin worden geborgen (ca. 1,65 miljoen m³). Daarnaast wordt grond uit de regio toegepast in de leeflaag (deze grond wordt niet in de berging gestort).

NB: In deze beschikking en onderliggende rapportages worden de volgende begrippen voor een baggerspecieberging gebruikt: dekgrondberging, kleiberGING, berging voor niet-vermarktbare grond en baggerspeciedepot.



De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd in een tijdsperiode van 10 jaar. Hierbij wordt opgemerkt dat in jaar 6 een nieuwe kade wordt aangelegd en in jaar 7 de bestaande kade wordt verwijderd.

Ter realisatie van de berging en de hoogwatergeul wordt in totaal maximaal 5,4 miljoen m³ zand, grind en klei ontgraven. Daarnaast is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) de mogelijkheid opgenomen om 500.000 m³ extra delfstoffen te winnen. Na de realisatie van het grondwerk wordt ruimte geboden aan natuurontwikkeling. Hiervoor is 57 ha gereserveerd.

3.2. Overwegingen met betrekking tot de vergunningplichtige activiteiten

De volgende activiteiten die van toepassing zijn op het project Hoogwatergeul Lomm zijn vergunningplichtig in het kader van de Wvo:

1. het storten in de dekgrondberging;
2. het aanbrengen van de leeflaag op de dekgrondberging;
3. het lozen op de infiltratiebassins en op de visvijver;
4. het tijdelijk opslaan van weerdgrond (tijdelijke depots).

3.2.1. Overwegingen met betrekking tot het storten in de dekgrondberging

3.2.1.1. Beleid Actief bodembeheer Maas

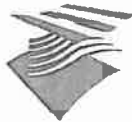
Actief bodembeheer Maas (verder ABM) voorziet in een integraal (regionaal) (water)bodembeheerbeleid. De hoofdlijnen van dit beleid zijn:

- saneringsdoelstelling voor de Maas;
- verwerkingsopties voor de toepassing van vrijkomende weerdgrond bij de uitvoering van inrichtingsmaatregelen;
- afwegingsmethode voor de keuze tussen de verschillende verwerkingsopties.

De samenhang tussen deze hoofdlijnen is als volgt. Op basis van de afwegingsmethode tussen de verschillende verwerkingsopties worden de milieueffecten en kosten van verschillende verwerkingsopties inzichtelijk, op grond hiervan kan een keuze gemaakt worden tussen de verschillende verwerkingsopties:

- bodem blijft bodem;
- bodem wordt bouwstof;
- hergebruik na bewerking;
- storten in plassen/kleischermen/depots;
- storten in (baggerspecie)stortplaatsen.

Bij alle verwerkingsopties dient te worden voldaan aan de saneringsdoelstelling voor de Maas, voor wat betreft de leeflaag. De saneringsdoelstelling voor de lange termijn is het bereiken van de bodemgebruikswaarden. Daarmee wordt gewaarborgd dat de kwaliteit van de bodem voldoende schoon is en past bij de functie van de bodem ter plaatse. In de delen van het rivierbed waar herverontreiniging plaatsvindt (dit is het beheersgebied Wvo van de Minister van Verkeer en Waterstaat) die een slechtere



kwaliteit heeft dan de bodemgebruikswaarden, geldt een tussendoelstelling op het niveau van herverontreiniging (HVN).

Keuze verwerkingsopties

In dit geval is de keuze tussen de verschillende verwerkingsopties al gemaakt in het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute. Er is voor gekozen de bij hoogwatergeul Lomm vrijkomende niet-vermarktbaar grond te bergen in een dekgrondberging.

Toepassings-eisen met betrekking tot "storten in plassen/kleischermen/depots"

Ten aanzien van de verwerkingsoptie "storten in plassen/kleischermen/depots" gelden de volgende eisen:

1. er mag alleen weerdgrond uit het Wvo-beheersgebied van de Maas en het Julianakanaal (voor zover deel uitmakend van het geval de Maas) worden geborgen;
2. de weerdgrond is niet verontreinigd door een puntbron;
3. nazorgplicht op basis van de Wm;
4. de omvang moet minimaal 100.000 m³ bedragen (in verband met beheer en nazorg);
5. op het depot moet ter afdekking een leeflaag worden aangebracht die voldoet aan de eisen zoals beschreven onder "bodem blijft bodem";
6. de leeflaag is voldoende erosiebestendig.

Toepassings-eisen met betrekking tot "bodem blijft bodem"

De eisen met betrekking tot de leeflaag (punt 5), onder de verwerkingsoptie "bodem blijft bodem", houden het volgende in:

- a. de weerdgrond die wordt toegepast is afkomstig uit het Wvo-beheersgebied van de Maas dan wel het Julianakanaal (voor zover deel uitmakend van het geval de Maas);
- b. de weerdgrond is onbewerkt en is vrij gekomen binnen hetzelfde project als waar deze wordt toegepast;
- c. de weerdgrond is niet verontreinigd door een puntbron;
- d. de bodemopbouw na toepassing van de weerdgrond is zowel wat betreft volgorde als wat betreft dikte van de bodemlagen vergelijkbaar met de bodemopbouw ter plaatse;
- e. de kwaliteit van de leeflaag moet voldoen aan de saneringsdoelstelling;
- f. als de weerdgrond is aangebracht op weerdgrond die een slechtere kwaliteit heeft dan de saneringsdoelstelling, dan moet de leeflaag voldoende erosiebestendig zijn.

Afweging ten aanzien van ABM

In onderstaande wordt bekeken of wordt voldaan aan de criteria van ABM.

Verwerkingsoptie "storten in plassen/kleischermen/depots"

In de dekgrondberging worden de volgende grondstromen definitief geborgen: de uit het plangebied afkomstige onvermarktbaar dekgrond (1.100.000 m³); de bij de veredeling van het toutvenant vrijkomende restspecie (inclusief eventueel slib uit de bassins), proces- en transportwater, wasverliezen en zogenaamde stoorlagen (1.350.000 m³);



materiaal afkomstig uit het stroomgebied van de Maas (1.650.000 m³).

Ad. 1: er mag alleen weerdgrond uit het Wvo-beheersgebied van de Maas en het Julianakanaal (voor zover deel uitmakend van het geval de Maas) worden geborgen. Alle in de dekgrondberging te storten grond, zowel die uit het plangebied als die uit het stroomgebied van de Maas, voldoet aan dit vereiste.

Voor de grond uit het stroomgebied van de Maas is gewaarborgd dat deze voldoet aan de toepassingseis door deze eis op te nemen in de acceptatiecriteria (zie hiervoor de beschikking op grond van de Wm).

Ad. 2: de weerdgrond is niet verontreinigd door een puntbron.

Op de bodemzoneringskaarten Maasdal, een achtergronddocument bij ABM, is binnen het gebied van project Hoogwatergeul Lomm geen actuele en/of potentiële puntverontreiniging vermeld. In opdracht van Groenplanning Maastricht BV is in 1998 een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het winterbed van de Maas tussen Hasselt en Lomm (Verkennd bodemonderzoek winterbed Maas tussen Hasselt en Lomm, Laboran, kenmerk RE/98.491/R, 14 september 1998). Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de 'onderzoeksprotocollen bodemonderzoek voor het zomer- en winterbed van de Zandmaas'. Het destijds uitgevoerde bodemonderzoek is dekkend voor het project Hoogwatergeul Lomm. Uit dit onderzoek is gebleken dat er binnen het plangebied geen sprake is van verontreiniging door een puntbron. Het onderzoek is circa zeven jaar geleden uitgevoerd. In aanvulling op het door Laboran uitgevoerde onderzoek is een addendum opgesteld welke als bijlage 6 aan de vergunningaanvraag is toegevoegd. In de periode tussen afronding van het onderzoek en heden (mei 2005) hebben zich geen significante wijzigingen in de bodemkwaliteit ter plaatse voorgedaan tengevolge van sedimentatie, erosie en/of calamiteiten. Voor de grond uit het stroomgebied van de Maas is gewaarborgd dat deze voldoet aan deze toepassingseis door deze eis op te nemen in de acceptatiecriteria (zie hiervoor de beschikking op grond van de Wet milieubeheer).

Ad. 3: nazorgplicht op basis van de Wm.

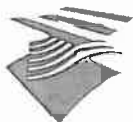
In de voorschriften op basis van de vergunning in het kader van de Wm is de nazorgplicht ten aanzien van de dekgrondberging opgenomen. In deze Wvo-vergunning wordt een voorschrift opgenomen met het oog op de monitoring van de zich uit de geconcentreerde berging verspreidende verontreinigingen en met het oog op de instandhouding van de leeflaag.

Ad. 4: de omvang moet minimaal 100.000 m³ bedragen (in verband met beheer en nazorg).

De geconcentreerde berging heeft een omvang van 4.100.000 m³. Hiermee wordt voldaan aan deze voorwaarde uit ABM.

Ad. 5: op het depot moet ter afdekking een leeflaag worden aangebracht die voldoet aan de eisen zoals beschreven onder "bodem blijft bodem".

De op de dekgrondberging aan te brengen leeflaag bestaat uit:
onvermarktbaar dekgrond uit het plangebied;
grond uit de regio (500.000 m³).



Eisen met betrekking tot de toepassing "bodem blijft bodem".

Ad. a: de weerdgrond die wordt toegepast is afkomstig uit het Wvo-beheersgebied van de Maas dan wel het Julianakanaal (voor zover deel uitmakend van het geval de Maas)

De onvermarktbaar dekgrond uit het plangebied voldoet aan dit vereiste. De grond uit de regio voldoet hier niet aan. Deze grond is echter nodig om het project, met het oog op de grondstromenbalans, uit te kunnen voeren conform het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute, een pakket van maatregelen voor hoogwaterbestrijding. In de Wvo-vergunning zijn eisen opgenomen met betrekking tot de kwaliteit van de grond uit de regio en de erosiebestendigheid ervan. Hiermee is het belang van de bescherming van het oppervlaktewater gewaarborgd en wordt dit niet geschaad door voor deze grond af te wijken van de eis met betrekking tot de herkomst. Daarom is afwijking van ABM op dit onderdeel, conform artikel 4:84 Awb, gerechtvaardigd

Ad. b: de weerdgrond is onbewerkt en is vrijgekomen binnen hetzelfde project als waar deze wordt toegepast

De onvermarktbaar dekgrond uit het plangebied voldoet aan dit vereiste. De grond uit de regio voldoet hier niet aan. Zie verder de motivering onder ad. a.

Ad. c: de weerdgrond is niet verontreinigd door een puntbron

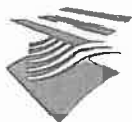
Onderzoek heeft aangetoond dat de weerdgrond uit het projectgebied niet additioneel is verontreinigd door een puntbron. Voor de toe te passen grond uit de regio is in deze vergunning de eis opgenomen dat de grond dient te voldoen aan de saneringsdoelstelling, waarmee een waarborg is gegeven voor de uitsluiting van toepassing van puntverontreinigingen in de leeflaag.

Ad. d: de bodemopbouw na toepassing van de weerdgrond is zowel wat betreft volgorde als wat betreft dikte van de bodemlagen vergelijkbaar met de bodemopbouw ter plaatse

De eis dat de bodemopbouw na toepassing van de weerdgrond zowel wat betreft volgorde als wat betreft de dikte van de bodemlagen vergelijkbaar is met de bodemopbouw ter plaatse, is in ABM opgenomen om een duidelijk onderscheid te maken tussen toepassing als bodem enerzijds en storten anderzijds. Voor wat betreft toe te passen weerdgrond uit het projectgebied in de leeflaag wordt voldaan aan deze eis. De in de leeflaag toe te passen grond uit de regio voldoet echter niet aan dit criterium, waardoor strijd met het beleid neergelegd in ABM optreedt. Voor een nadere overweging verwijs ik naar hetgeen is vermeld onder ad. a.

Ad. e: de kwaliteit van de leeflaag moet voldoen aan de saneringsdoelstelling

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat het in de leeflaag te verwerken materiaal voldoet aan de saneringsdoelstelling HVN. Voor de grond uit de regio dient, voor toepassing, te worden aangetoond dat deze voldoet aan de saneringsdoelstelling. Daartoe is een eis opgenomen in de voorschriften.



Ad. f: als de weerdgrond is aangebracht op weerdgrond die een slechtere kwaliteit heeft dan de saneringsdoelstelling, moet de leeflaag voldoende erosiebestendig zijn
Deze overweging wordt nader beschreven in ad. 6 (zie hieronder).

Ad. 6: de leeflaag is voldoende erosiebestendig

In deze beschikking wordt een voorschrift opgenomen dat de leeflaag van de geconcentreerde berging voldoende erosiebestendig dient te zijn. In de Wvo aanvraag en het daarbij ingediende MER wordt omschreven hoe erosie door verspreiding wordt bestreden.

3.2.1.2. Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie

Naast het bovenstaande zijn voor de verwerkingsoptie "storten in plassen/kleischermen/depots" van kracht de "Richtlijnen voor baggerspeciéstortplaatsen" uit het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie.

Minimaliseren emissie

Deze richtlijnen gaan ervan uit dat emissies uit baggerspeciéstortplaatsen conform het ALARA-beginsel op de best mogelijke wijze dienen te worden tegengegaan.

Ten aanzien van het isolatie-aspect van de IBC-criteria (Isoleren, Beheersen en Controleren) is daarbij de volgende stapsgewijze benadering van toepassing:

1. toetsing van de kwaliteit van het uittredend poriewater aan de streefwaarden grondwater. Voor die stoffen waarbij geen overschrijding optreedt kan een andere beschouwing achterwege blijven. Wanneer voor geen enkele verontreinigende stof overschrijding van de streefwaarden grondwater plaatsvindt zijn geen verdere isolatievoorzieningen vereist. Voor stoffen waarbij de streefwaarden worden overschreden dient stap 2 te worden uitgevoerd.
2. toetsing van de emissie uit de baggerspeciéstortplaats aan de toelaatbare flux. Zonodig dienen verschillende varianten en/of locaties in beschouwing te worden genomen. Indien het niet mogelijk is om ook met isolatie aan de fluxbeperking te voldoen volgt stap 3.
3. conform het ALARA-beginsel dient de emissie zo goed mogelijk te worden gereduceerd, zowel in de consolidatiefase als daarna.
 - Ontwerpis voor het tegengaan van advectief transport na de consolidatiefase: reductie tot 2 mm advectief transport per jaar.
 - Diffuus transport, zo mogelijk, beperken.

Ten aanzien van de beheersing geldt het volgende.

- Isolerende voorzieningen moeten in goede staat worden gehouden en zonodig vervangen. Indien dit niet mogelijk is moeten vervangende maatregelen worden getroffen.
- Het moet mogelijk zijn maatregelen te treffen als door onvoorziene omstandigheden grotere verspreiding van verontreiniging buiten de stortplaats is opgetreden dan vooraf was voorzien.

De baggerspecie dient terugneembaar te zijn.



Ten aanzien van de controle geldt het volgende.

- De isolerende voorzieningen die worden aangebracht en isolerende maatregelen dienen zowel tijdens de aanleg als op lange termijn te worden gecontroleerd op deugdelijkheid en goede werking.
- De wijze van aanleg van isolerende voorzieningen dient te worden gecontroleerd.
- Het omringende milieu (grond- en oppervlaktewater) dient te worden gecontroleerd om te kunnen vaststellen in welke mate verspreiding van de verontreiniging buiten de stortplaats optreedt. In dit verband dient ook een nulsituatie-onderzoek plaats te vinden.

Inherente veiligheid

Daarnaast is het van belang een baggerspeciéstortplaats zodanig in te richten dat ook op lange termijn de emissie uit de baggerspeciéstortplaats minimaal is, ook ingeval op die lange termijn isolerende voorzieningen en controle falen (inherente veiligheid).

Toelaatbaar beïnvloed gebied

Ondanks het treffen van IBC-voorzieningen en het realiseren van inherente veiligheid van de stortplaats zal toch emissie van verontreinigende stoffen optreden. In de inrichtingsMER c.q. vergunningaanvraag is de verspreiding in de loop van de tijd in beeld gebracht. Hierbij wordt als restemissie het toelaatbaar beïnvloed gebied rond een baggerspeciéstortplaats na een periode van 10.000 jaar als richtinggevend aangehouden. Dat wil zeggen een gebied met een inhoud ter grootte van de inhoud van de baggerspeciéstortplaats.

Afweging ten aanzien van het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie

In onderstaande wordt bekeken of wordt voldaan aan de criteria van het Bvb.

Om de verspreiding van verontreinigingen vanuit de dekgrondberging te bepalen zijn hiervoor in de inrichtingsMER berekeningen uitgevoerd. Conclusie van deze berekening is dat:

1. voor de dekgrondberging worden in het uittredend poriewater de streefwaarden voor grondwater overschreden.
2. voor de dekgrondberging overschrijden, zowel uitgaande van ongescheiden als van gescheiden berging, de emissies de toelaatbare flux.
3. de omvang van de verspreiding (de verontreinigingspluim in het grondwater) overschrijdt na 10.000 jaar een gebied met een inhoud ter grootte van de dekgrondberging niet.

Naar aanleiding van het advies van de Commissie MER worden, ter voorkoming van het uittreden van verontreinigd grondwater naar het oppervlaktewater, niet één, maar twee kleischermen aangelegd (zoals door aanvrager aangegeven in haar aanvulling op de aanvraag van 27 mei 2005). Deze maatregelen dragen bij aan het voorkomen van verspreiden van verontreiniging en hebben mijn instemming.

In bovenstaande afweging is de verspreiding uit de dekgrondberging in de nazorgfase besproken. Verspreiding vindt echter ook plaats gedurende de aanleg en tijdens de consolidatiefase. In de consolidatiefase vindt door de zetting van de geborgen specie,



uitpersing van (verontreinigd) water plaats vanuit de dekgrondberging naar het omliggende grondpakket en naar het oppervlak. De totale omvang van deze verspreiding is gering omdat de tijdsperiode waarin consolidatie plaatsvindt gering is ten opzichte van de periode daarna waarin de dekgrond opgeslagen blijft en uitloging plaatsvindt (in theorie een eeuwigdurend proces). De verspreiding tijdens de aanleg is verder besproken in paragraaf 4.2.1.4. onder het thema visuele verontreiniging.

Uit het bovenstaande blijkt dat voldaan wordt aan het Bvb.

3.2.1.3. Immissietoets

In de nota "Emissie-immissie. Prioritering van bronnen en de immissietoets" van de Commissie Integraal Waterbeheer van juni 2000 is een methode vastgelegd om de gevolgen van een specifieke lozing op de waterkwaliteit, na toepassing van de best bestaande c.q. best uitvoerbare technieken, te beoordelen. De basis voor deze beoordeling vormen de volgende drie uitgangspunten:

- a. de lozing mag niet significant bijdragen aan het overschrijden van de kwaliteitsdoelstelling voor het watersysteem waarop wordt geloofd;
- b. de lozing mag binnen de mengzone niet leiden tot acuut toxische effecten voor waterorganismen;
- c. de lozing mag binnen de mengzone niet leiden tot acuut toxische effecten voor sediment bewonende organismen.

Afweging ten aanzien van de immissietoets

Daar bij deze dekgrondberging, door de ligging in het zomerbed van de Maas, de uittredende verontreinigingen zich via het grondwater voornamelijk rechtstreeks naar het oppervlaktewater zullen verspreiden is in dit geval gekeken naar de toelaatbaarheid van de emissie naar oppervlaktewater. Hierbij is de emissie getoetst conform de CIW-nota "Emissie-Immissie". Deze nota is in principe bedoeld voor de toetsing van de toelaatbaarheid van emissies uit puntbronnen, waarbij gebruik wordt gemaakt van bepaalde meng- en verspreidingsberekeningen. De emissie uit de dekgrondberging is echter veel diffuser en zal dus sneller mengen met het ontvangende oppervlaktewater, hetgeen gunstiger is voor het oppervlaktewater dan (dezelfde verontreiniging in) een puntlozing. Toepassing van de nota levert in dit geval een "worst-case-benadering" op. De immissietoets toont aan dat de emissie uit de geconcentreerde berging voldoet aan de uitgangspunten.

3.2.1.4. Visuele verontreiniging tijdens het storten

In de hoogwatergeul wordt toutvenant gewonnen en bewerkt. Daarnaast wordt waswater geloosd en worden stoorlagen en weerdgrond gestort. Gezien de open verbinding van de dekgrondberging met de Maas zal per saldo sprake zijn van toestroming van water uit de Maas. Het verspreidingsoppervlak zal zich daarom beperken tot het open water waarin toutvenant wordt gewonnen en de afval(water)stromen worden gestort.



Om de effecten op het oppervlaktewater ten gevolge van het retourneren van de restfractie (verspreiding en visuele verontreiniging) te minimaliseren wordt een drempelconstructie aangelegd bij de open verbinding tussen de afgraving en de Maas. In de voorschriften is een lozingseis opgenomen met betrekking tot het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het oppervlaktewater ter plaatse van de hoogwatergeul en ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul in de Maas. Voor de vaststelling van deze lozingseis is aangesloten bij de CIW-nota "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots". Zie voor een uitgebreidere motivering mijn reactie op bedenking 5. van DCM.

3.2.2. Overwegingen met betrekking tot het aanbrengen van de leeflaag op dekgrondberging.

In paragraaf 4.2.1. is beschreven welke kwaliteitseisen vanuit het oogpunt van de bescherming van het oppervlaktewater worden gesteld aan de kwaliteit van de toe te passen grond in de leeflaag. De grond, hetzij afkomstig uit het plangebied hetzij uit de regio, dient te voldoen aan het herverontreinigingsniveau als vastgelegd in ABM. Daarnaast is de eis met betrekking tot erosiebestendigheid van de leeflaag beschreven. Tevens is in ABM vastgelegd dat de leeflaag op een dekgrondberging minimaal 1 meter dik dient te zijn. In de aanvulling op de aanvraag van 27 mei 2005 heeft de aanvrager aangegeven hieraan te zullen voldoen. In de voorschriften bij deze vergunning is als eis opgenomen dat periodiek een monitoring van de leeflaag dient plaats te vinden en dat bij constatering van een onvoldoende dikte van de leeflaag passende maatregelen dienen te worden getroffen (zie hiervoor verder de "Overwegingen met betrekking tot de monitoring"). Hierdoor wordt gegarandeerd dat de inhoud van de dekgrondberging niet rechtstreeks in contact komt met het oppervlaktewater en wordt ook een eventuele onvoldoende erosiebestendigheid van de leeflaag opgevangen.

3.2.3. Overwegingen met betrekking tot het lozen op de infiltratiebassins en op de visvijver

Langs de oostgrens van het projectgebied worden, ten behoeve van het tegengaan van grondwaterstands dalingen, infiltratiebassins gerealiseerd. Deze bassins worden voor het ontgravingsfront uit gerealiseerd. Per jaar wordt 2,5 miljoen m³ Maaswater in de bassins geloosd, waardoor passieve infiltratie in de bodem plaatsvindt. De bassins zijn gelegen in het winterbed van de Maas en zijn daarom onderdeel van dit oppervlaktewater. Lozing in de bassins is dus een lozing op een oppervlaktewater. De bassins verliezen hun functie wanneer ze worden ontgraven als gevolg van de delfstoffenwinning in het plangebied. Het in de bassins aanwezige (oppervlakte)water zal zich tijdens de ontgraving mengen met het in het dan reeds aangelegde deel van de hoogwatergeul aanwezige (oppervlakte)water. De kwaliteit van het water in de hoogwatergeul en de bassins is gelijk, daar beiden worden gevoed door dan wel uit de Maas. Lozing van Maaswater in de bassins leidt dan ook niet tot verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater, zijnde de Maas. De visvijver, eveneens gelegen in het winterbed en dus zijnde een oppervlaktewater, is uitgegraven in een zandig pakket. Hierdoor daalt, als gevolg van de werkzaamheden ten behoeve



van het aanleggen van de hoogwatergeul, de waterstand in de vijver. Om dit tegen te gaan wordt water vanuit de infiltratiebassins verpompt naar de visvijver. Ook hier zal lozing van Maaswater niet leiden tot een significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

3.2.4. Overwegingen met betrekking tot de tijdelijke opslag van weerdgrond (tijdelijke depots).

Aan de oostzijde van het projectgebied worden tijdelijke depots van weerdgrond gerealiseerd. In deze depots wordt materiaal dat dient voor verwerking in de leeflaag van de dekgrondberging, tijdelijk opgeslagen. Verder kan definitief te bergen weerdgrond tijdelijk worden opgeslagen in de depots. Dit vindt plaats indien het aanbod van weerdgrond (zowel uit het projectgebied zelf als van elders uit het Zandmaasgebied) en de beschikbaarheid van definitieve bergingsruimte niet overeenstemmen.

De tijdelijke depots zijn beschouwd als stortplaatsen in de zin van het Bvb. Ten aanzien van de tijdelijke opslag van verontreinigde grond kan worden gesteld dat door de korte opslagtijd (maximaal de duur van het project, zijnde 10 jaar) de uitloging van verontreinigingen daaruit te verwaarlozen is. Hierbij moet mede worden bedacht dat de tijdelijke opslagplaats na afronding van de werkzaamheden in de bergingen wordt gebracht. Met het oog hierop worden dan ook geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van afdekking (voorkoming van uitloging) van de opslag.

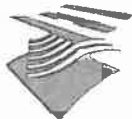
Door contact tussen de tijdelijk opgeslagen weerdgrond/baggerspecie met Maaswater kan sprake zijn van een lozing (erosie). Dit kan alleen plaatsvinden bij hoogwater. Indien hoogwater wordt verwacht c.q. optreedt, wordt de aan- en afvoer van weerdgrond gestaakt en worden onbeschermde delen van het depot in profiel gebracht (erosiebestendiger gemaakt). Weerdgrond die langere tijd wordt opgeslagen, wordt ingezaaid ten gunste van erosiebestendigheid. Op deze manier wordt de lozing als gevolg van erosie zoveel mogelijk beperkt.

3.3. Overwegingen met betrekking tot uit te voeren werken in de zin van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.

Ten behoeve van de uitvoering van de hoogwatergeul Lomm wordt een aantal werken in de zin van het Bsb gerealiseerd. De uitvoering van deze werken maakt geen onderdeel uit van onderhavige aanvraag, maar maakt wel onderdeel uit van het plan. Het toepassen van bouwstoffen in deze werken wordt te zijner tijd beoordeeld in de dan in te dienen meldingen in het kader van het Bsb. Daar waar bij deze handelingen Wvo-vergunningplichtige handelingen plaatsvinden, is de beoordeling in deze beschikking opgenomen.

3.4. Overwegingen met betrekking tot de monitoring en nazorg

In de aanvraag om de Wvo-vergunning is een monitoringsplan opgenomen (bijlage 5), welk plan ook is ingediend bij de aanvraag om vergunning op grond van de Wet



milieubeheer. Ik heb mij beperkt tot de beoordeling van de voor de Wvo van belang zijnde aspecten. Dit betreffen:
het monitoren van de dikte van de leeflaag;
het monitoren van de oppervlaktewaterkwaliteit.

In het monitoringplan is onvoldoende beschreven waar en op welke wijze de monitoring plaatsvindt. Tevens is niet beschreven welke maatregelen worden genomen, indien niet meer voldaan wordt aan de eisen van deze vergunning en de uitgangspunten van de vergunningsaanvraag. Daarom verzoek ik in de voorschriften een nieuw plan. Dit plan heeft mijn instemming.

3.5. Overwegingen met betrekking tot een passende beoordeling in het kader van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

In de omgeving van het projectgebied bevindt zich het Habitatrichtlijngebied de Maasduinen. Als gevolg van de uitvoering van het project ontstaan er grondwaterveranderingen in een deel van het gebied Maasduinen, nl. in Lommerbroek.

In het kader van de aanvraag om een ontgrondingsvergunning, eveneens onderdeel van cluster 1, is een passende beoordeling gedaan. Hieruit blijkt dat de effecten voor het gebied Lommerbroek licht positief zijn, ook na het onderzoek naar cumulatieve effecten. Aanvullende mitigerende maatregelen of compenserende maatregelen zijn niet nodig. Ik kan instemmen met de conclusies die zijn getrokken. Voor een uitgebreide beschrijving van de passende beoordeling verwijs ik naar de procedure van de aanvraag om ontgrondingsvergunning.

4. PROCEDURE

4.1. Coördinatie

4.1.1. Coördinatie met de Wet milieubeheer.

De onderhavige aanvraag wordt gecoördineerd behandeld als bedoeld in paragraaf 8.1.3.2. Wm en artikel 7b Wvo met een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Bij brief van 7 december 2004, kenmerk 04/67820, 04/69174, 04/69201 heeft het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (onder meer) een exemplaar van de aanvraag om een vergunning ingevolge de Wm toegezonden.

Bij brief van 24 mei 2005, op 30 mei 2005 geregistreerd onder nummer DLB 2005/5252, heeft het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg advies uitgebracht met betrekking tot de samenhang van de beschikkingen. Bij brief van 13 juni 2005, met kenmerk DLB2005/5482, heb ik een advies uitgebracht als bedoeld in art 8.31 Wm.



4.1.2. Coördinatie op grond van de Tracéwet.

Ten behoeve van de realisatie van het project Zandmaas/Maasroute is ingevolge de Tracéwet in februari 2002 het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute vastgesteld. Het project Hoogwatergeul Lomm maakt onderdeel uit van dit Tracébesluit. Als gevolg daarvan worden de vergunningen die voor het project worden aangevraagd, volgens artikel 20 van de Tracéwet gecoördineerd behandeld. Tijdens het vooroverleg met de aangewezen coördinator op grond van de Tracéwet is besloten dat de volgende vergunningen als een eerste cluster voor het project HWG Lomm worden aangevraagd en verleend:

Wet milieubeheer (provincie);
Ontgrondingenwet (provincie);
Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Rijkswaterstaat);
Wet bodembescherming (Rijkswaterstaat en provincie);
Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Rijkswaterstaat);
Keur (Waterschap Peel en Maasvallei).

Daarnaast worden er in een tweede cluster nog aanvragen afgehandeld voor een ontheffing van de Flora- en faunawet (LNV) en voor een kapvergunning (gemeente).

In een derde cluster wordt een aanvraag afgehandeld voor het onttrekken van de Uiveldweg en een gedeelte van de Voort van de wegenlegger (gemeente).

Onderhavige aanvraag maakt deel uit van het eerste cluster.

4.1.3. Milieueffectrapportage.

Volgens de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage 1994 moet voor het oprichten van een inrichting bestemd voor het storten van baggerspecie klasse 3 of 4 met een omvang van 500.000 m³ of meer een milieueffectrapportage worden gemaakt. Het MER "Inrichting Hoogwatergeul Lomm" is als bijlage bij de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend.

4.1.4. Coördinatie met het milieueffectrapport.

Op 22 april 2003 is de procedure voor de milieueffectrapportage gestart met het indienen van een startnotitie. Naar aanleiding hiervan heb ik op 9 september 2003 richtlijnen vastgesteld. Op 16 maart 2005 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg, het MER bekend gemaakt, waarna het van 17 maart tot en met 13 april 2005 ter inzage heeft gelegen. Op 4 april 2005 is een informatiebijeenkomst gehouden, waarvan een verslag is gemaakt. Naar aanleiding van de ter inzagelegging en de informatiebijeenkomst zijn opmerkingen ontvangen. Op 24 mei 2005 is een aanvulling op het MER toegevoegd. Op 25 mei 2005 heeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage een positief advies uitgebracht over het MER. In dit advies zijn de mondeling en schriftelijk ingebrachte opmerkingen verwerkt.



4.2. Bedenkingen.

De ontwerp-beschikking heeft van 16 juni 2005 tot en met 13 juli 2005 voor eenieder ter inzage gelegen, samen met de andere ontwerp-beschikkingen van cluster 1. Op 29 juni 2005 heeft een gedachtenwisseling plaatsgevonden. Er zijn geen mondelinge bedenkingen ingebracht. Hieronder worden de schriftelijke bedenkingen die tegen deze ontwerp-beschikking zijn ingediend opgenoemd en mijn reactie per ingebrachte bedenking volgt in cursief.

4.2.1. DCM Exploitatie Lomm BV, gedateerd 13 juli 2005 (kenmerk PvR/sp/5-05094) en ontvangen 14 juli 2005.

1. Algemeen, tekstuele opmerkingen

In algemene zin merken wij op dat een aantal tekstuele verwijzingen in het ontwerpbesluit niet zijn ingevuld of als P.M. zijn aangegeven. Wij verzoeken u deze verwijzingen in te vullen. Verder vragen wij u met betrekking tot de genoemde hoeveelheden en oppervlakten in het ontwerpbesluit consequent aan te sluiten bij het basisdocument dat als bijlage bij onze aanvraag is gevoegd.

De bedenking is gegrond. De tekst van de beschikking is aangepast.

2. Pagina 5, ad 1, retourneren van de restfractie

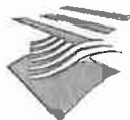
Wij merken op dat niet het retourneren van de restfractie wordt geminimaliseerd, maar de effecten daarvan. Wij verzoeken u dit aan te passen. Verder merken wij op dat het beïnvloeden van de winning een bedrijfsbelang is en niet zozeer een Wvo-aspect. Het eerste gedachtenbolletje van deze alinea kan naar ons oordeel vervallen.

De bedenking is gegrond. De tekst van de beschikking is aangepast.

3. Pagina 6, ad 3, tijdelijke opslag

De tijdelijke opslag van baggerspecie, gedurende maximaal 10 jaar, wordt in het ontwerpbesluit ingevolge de Wet milieubeheer beschouwd als een definitieve baggerspecie berging zoals bedoeld in het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie. Ook uw ontwerpbesluit volgt deze lijn. De Nederlandse richtlijn bodembescherming is in dit geval niet van toepassing. Berekening op grond van het Bvb wijst uit dat de uitloging en daarmee de beïnvloeding van de bodem verwaarloosbaar klein zal zijn. In het ontwerpbesluit ingevolge de Wet milieubeheer zijn dan ook geen maatregelen (zoals afdekken met een folie) opgelegd die voortvloeien uit deze richtlijn. Wij verzoeken u uw besluit af te stemmen met het besluit ingevolge de Wet milieubeheer en geen bodembeschermende maatregelen voor te schrijven ten aanzien van de tijdelijke opslag.

De beschikking is voor wat betreft het aspect uitloging aangepast aan de Wm-beschikking. Uit uw aanvulling op de aanvraag van 27 mei 2005 blijkt dat de uitloging uit de tijdelijke opslag, vanwege de tijdelijkheid ervan, inderdaad verwaarloosbaar is. De tijdelijke opslag hoeft dan ook niet afgedekt te worden om uitloging te voorkomen. Vanuit het oogpunt van bescherming van het oppervlaktewater is het echter van belang dat ook bij hoogwater geen of zo min



mogelijk verspreiding plaatsvindt. Daarom is het voorschrift met betrekking tot de erosiebestendigheid gehandhaafd.

4. Pagina 6, ad 4, vertroebelingseffecten

Wij merken op dat mogelijke vertroebelingseffecten alleen betrekking hebben op het oppervlaktewater.

De bedenking is gegrond. De tekst van de beschikking is aangepast.

5. Pagina 7, ad 4, lozingseis zwevende bestanddelen

Wij verzoeken u om te verduidelijken dat de opgelegde lozingseis geldt ter plaatse van de Maas en niet binnen het plangebied HWG Lomm. Naar ons oordeel is de opgelegde lozingseis niet in overeenstemming met de gangbare normen die door andere waterkwaliteitsbeheerders ten aanzien van vertroebeling bij baggerdepots worden opgelegd. Uit bijlage 8 van de CIW-nota "lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" blijkt dat lozingseisen tot 300 mg/l in de praktijk gangbaar zijn. In het CIW-rapport "kleine en kortdurende lozingen" wordt voor lozingen uit locatiedepots een lozingseis van 200 mg/l aan zwevende bestanddelen aangehouden. Wij verzoeken u in uw besluit een lozingseis voor zwevende bestanddelen op te leggen, gemeten op de Maas, van 200 – 300 mg/l. Een dergelijke lozingseis is naar ons oordeel in overeenstemming met de gangbare praktijk, de stand der techniek en het ALARA-beginsel.

De CIW-nota "Lozingen uit tijdelijke baggerspeciedepots" is van toepassing op tijdelijke depots. Omdat er geen specifiek beleid is voor definitieve depots, wordt in dit geval toch aansluiting gezocht bij deze nota. De nota maakt onderscheidt tussen:

- *grote en kleine depots: in dit geval is sprake van een groot depot (>100.000 m³);*
- *klasse 0, 1 en 2-depots en klasse 3 en 4-depots: in dit geval is sprake van beide, in de dekgrondberging worden alle klassen weerdgrond gestort;*
- *locatiedepots en regionale- en doorgangsdepots: in dit geval wordt zowel weerdgrond uit Lomm als (weerd)grond van elders (gebiedseigen van de Maas en uit de regio) gestort.*

Afhankelijk van het soort depot zijn in de nota richtlijnen opgesteld voor de in vergunningen op te nemen lozingseisen voor te lozen afvalwater.

In de nota is echter tevens opgenomen dat ingeval van watersystemen waar geen of een zeer beperkt functionerend ecosysteem aanwezig is, zoals bij nieuwe zandwinputten, een eis van 400 mg/l acceptabel is.

Gelet op uw bedenking en de CIW-nota toepassend, kom ik tot de conclusie dat een tweeledige lozingseis hier de beste maatregel is. Daarom neem ik in deze beschikking op dat:

- *het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in de hoogwatergeul (daar waar ontgraven, gebaggerd en gestort wordt) op enige plaats niet meer dan 400 mg/l mag bedragen. Dit vanwege het tijdens de werkzaamheden ontbreken van een ecosysteem in de hoogwatergeul;*
- *het gehalte aan onopgeloste bestanddelen ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul in de Maas niet meer mag bedragen dan 50 mg/l. Dit vanwege het feit dat het een groot depot betreft, met zowel klasse 0, 1 en 2- als klasse 3 en 4-specie en waar ook (weerd)grond van elders wordt gestort.*

Hiermee wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan het verzoek in uw bedenking.



6. Pagina 9, afweging ten aanzien van ABM

Wij verzoeken u nader aandacht te besteden aan de toepassing van grond uit de regio in de leeflaag. U sluit in uw besluit aan bij de motivering van GS in het besluit op grond van de Wet milieubeheer. Wij verzoeken u aan te geven welke motivering het hier betreft en hoe deze zich verhoudt tot uw besluit. Dit komt de inhoudelijke coördinatie van beide besluiten ten goede. Ook vragen wij u een nadere motivering van artikel 4 bij uw besluit (acceptatie) op te nemen.

Het aanbrengen en houden van de leeflaag is, naast een Wm-plichtige, ook een Wvo-plichtige activiteit (zie de overwegingen bij deze beschikking). Daarom dient hier in deze beschikking dan ook de juiste aandacht aan te worden besteed. Verwijzing naar de Wm-beschikking van de provincie Limburg is bij nader inzien inderdaad te mager. Daarom heb ik de overwegingen ten aanzien van de leeflaag uitgebreid; zie hiervoor paragraaf 4.2.2, en heb ik tevens voorschrift 4 aangepast. Het oorspronkelijke voorschrift 4 is hiermee in zijn geheel vervangen, omdat het stellen van de criteria die gelden voor de acceptatie van de grond die in de dekgrondberging gestort wordt en de controle hierop bevoegdheden van de provincie Limburg zijn in het kader van de Wm.

7. Pagina 11, ad 6, dikte leeflaag

Wij merken op dat DCM in haar brief van 27 mei 2005, met betrekking tot de aanvullingen op het MER, heeft aangegeven bereid te zijn een leeflaag met een dikte van 1 meter aan te brengen. Wij verzoeken u dit bij uw besluitvorming te betrekken. *De bedenking is gegrond. De tekst van de beschikking is aangepast.*

8. Pagina 11 t/m 13, toetsing aan het Bvb en Immisietoets oppervlaktewateren

Wij verzoeken u met betrekking tot de afwegingen ten aanzien van het Bvb (verspreiding naar grondwater) te verwijzen naar het besluit ingevolge de Wet milieubeheer. Wij verzoeken u uw overwegingen toe te spitsen op de verspreidingsberekeningen bij de aanvraag en de op grond daarvan uitgevoerde emissietoets. Deze afweging is naar ons oordeel aan de orde op grond van de Wvo. *In de overwegingen van deze beschikking is de toets in het kader van het Bvb toch meegenomen, omdat de verspreidingsberekeningen moeten aantonen hoe groot de verspreiding uit de dekgrondberging naar het grondwater is en dit grondwater rechtstreeks afstroomt naar de Maas en daarmee een directe relatie heeft met de emissie naar het oppervlaktewater. De immisietoets is vervolgens de bepalende toets in het kader van de Wvo of de lozing al dan niet toelaatbaar is. Als zodanig is deze toets dan ook opgenomen in de overwegingen.*

9. Pagina 13 en 14, monitoring

Wij verzoeken u om uw overwegingen toe te spitsen op de monitoring van het oppervlaktewater en de leeflaag. Voor de overige aspecten verzoeken wij u te verwijzen naar het besluit ingevolge de Wet milieubeheer. Wij hebben het monitoringsplan voor HWG Lomm als bijlage bij onze bedenkingen gevoegd. Wij verzoeken u dit plan in de besluitvorming te betrekken en zonodig uw besluit hierop aan te passen.



De bedenking is deels gegrond. De tekst van de beschikking is hierop dan ook aangepast. Wat blijft is dat het monitoringplan niet concreet genoeg is ten aanzien van de plaats waar en de wijze waarop deze monitoring wordt uitgevoerd. Derhalve is in de voorschriften om een nieuw monitoringplan gevraagd (zie verder paragraaf 4.2.6.).

10. Artikel 4, acceptatie

Wij verzoeken u expliciet aan te sluiten bij het exploitatie-, toezicht- en controleplan dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. Het is niet duidelijk welk stappenplan wordt bedoeld en op welke materiaalstroom dit plan betrekking heeft. Wij verzoeken u in uw besluit een duidelijk onderscheid te maken tussen de CAR-systematiek die DCM hanteert voor het gebiedseigen materiaal uit het plangebied en de grond uit de regio en de CAR-systematiek voor het materiaal uit het stroomgebied van de Maas zoals wordt aangeleverd door De Maaswerken.

Zoals reeds bij uw bedenking nummer 6 aangegeven beperkt de Wvo zich tot het stellen van regels met betrekking tot de leeflaag. De acceptatiecriteria voor de dekgrondberging worden in de Wm-beschikking nader beschreven. Artikel 4, is zoals bij de reactie op uw bedenking nummer 6 aangegeven, in zijn geheel gewijzigd. Hiermee is uw bedenking niet meer van toepassing.

11. Artikel 5

Dit artikel ontbreekt. Wij verzoeken u de artikelen door te nummeren.
De bedenking is gegrond. De tekst van de beschikking is aangepast.

12. Artikel 6, Logboek grondstromen en depotbeheer

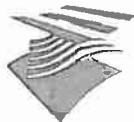
Wij verzoeken u expliciet aan te sluiten bij het exploitatie-, toezicht- en controleplan dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. Zoals eerder aangehaald is er voor de verschillende materiaalstromen een verschil in het regime voor controle, acceptatie en registratie. Wij verzoeken u in uw besluit een duidelijk onderscheid te maken tussen de CAR-systematiek die DCM hanteert voor het gebiedseigen materiaal uit het plangebied en de grond uit de regio en de CAR-systematiek voor het materiaal uit het stroomgebied van de Maas zoals wordt aangeleverd door De Maaswerken.

In het logboek dient het grondstromen "verkeer" bij de uitvoering van het project Hoogwatergeul Lomm vastgelegd te worden (registratie). Hiertoe dient van alle grondstromen "verkeer", of de grond nu afkomstig is uit het plangebied, uit de regio of uit het stroomgebied van de Maas, vast te worden gelegd wanneer, welke hoeveelheid en kwaliteit grond van welke locatie naar welke locatie vervoerd is. Mijns inziens kan dus volstaan worden met één logboek voor alle grondstromen. De inhoud van artikel 6 is dan ook niet aangepast. Gelet op uw bedenking nummer 11 is het artikel wel henummerd.

13. Artikel 8, vertroebeling

Wij verzoeken u de lozingseis aan te passen overeenkomstig onze bedenkingen onder "pagina 7, ad 4, lozingseis zwevende bestanddelen".

Zie mijn reactie op uw bedenking nummer 5.

4.2.2. Stichting Lomm Actief, gedateerd 11 juli 2005 en ontvangen 13 juli 2005**Milieu en bodem**

1. De milieuregels en richtlijnen met betrekking tot lucht- water- en bodemverontreiniging, geldig voordat de plannen voor de hoogwatergeul/baggerspecie-stortplaats Lomm ontwikkeld werden, dienen te worden gehandhaafd en toegepast. Het getuigt van een korte termijnvisie als de milieunormen worden aangepast aan de geplande stort en de mate van vervuiling van de baggerspecie. Op die manier is het een gemakkelijk, maar onverantwoord kunstje om de berging binnen de norm te houden. Wij wijzen met klem 'deze wereld op zijn kop' af en wijzen nogmaals op de 7000 handtekeningen, die indertijd zijn ingediend om de berging van vuile bagger te voorkomen. De betreffende regels en richtlijnen zijn niet voor niets opgesteld en dienen voor de bescherming van ons allen. De voorgenomen berging van vervuilde baggerspecie voldoet derhalve niet aan de nationale en internationale milieuregels en milieurichtlijnen voor lucht-, water- en bodemverontreiniging, met name niet aan de Europese grondwatterrichtlijn.

Uw bedenking is niet gemotiveerd en wordt derhalve voor kennisgeving aangenomen. Het besluit is gebaseerd op de op dit moment vigerende regelgeving.

2. De bovengrondse opslag van vervuilde baggerspecie van elders is niet conform het Tracébesluit Zandmaas.

Het bevoegd gezag beslist binnen het kader van het Tracebesluit over de uitvoeringswijze in casu de tussentijdse depotvorming.

4. In de commissie Boertien is vastgesteld: 'Schoon blijft schoon'. In Lomm wordt hieraan niet voldaan: actief wordt relatief schone grond vervuild en puntverontreiniging gecreeerd. Ruim aandacht wordt besteed aan het 'relatief schoner worden van het geheel', waarmee men de actief gecreeerde ernstige vervuiling van de baggerspeciéstortplaatsen te gemakkelijk goedpraat of verdoezelt en de gevolgen bagatelliseert en onderschat.

De commissie Boertien heeft een advies uitgebracht in de vorm van een afgewogen pakket aan maatregelen om de waterstand te verlagen en de natuurontwikkeling een kans te geven. Bij de uitvoering van dit pakket aan maatregelen komen dermate grote hoeveelheden diffuus verontreinigde weerdgrond vrij, dat het milieuhygienisch en economisch niet mogelijk is om alle baggerspecie die vrijkomt, doelmatig naar buiten het gebied te transporteren, te verwerken of te storten. Daarom is de oplossing gezocht binnen het riviersysteem. ABM geeft regels voor een gebiedsgerichte toepassing van bestaande regelgeving met betrekking tot het omgaan met diffuus verontreinigde weerdgrond in het riviersysteem. Bij de beoordeling van deze aanvraag is ABM toegepast. Daar waar afgeweken is van ABM, wordt dit gemotiveerd (zie paragraaf 4.2.2.).



5. In de ontwerpbesluiten ontbreekt een regeling met betrekking tot de in het 'Maaswerken-gebied' bestaande en af te graven puntverontreiniging, die zoals gezegd niet in Lomm geborgen wordt. Voordat tot vergunningverlening kan worden overgegaan dient een aantal vragen beantwoord te worden:
- Om hoeveel m³ gaat het?
 - Waar is deze precies gelokaliseerd?
 - Hoe wordt deze van de rest gescheiden en zijn er afspraken gemaakt met de vuilverwerkingsbedrijven (zoals bijvoorbeeld de Slufter in Rotterdam)?

De Wm regelt wat geaccepteerd mag worden in Lomm (CAR). Puntverontreinigingen mogen op grond van ABM niet gestort worden in Lomm. Voor bekende puntverontreinigingen dient dus op voorhand een bestemming gezocht te worden. Indien tijdens uitvoering tot nog toe onbekende puntverontreiniging wordt aangetroffen (milieukundige begeleiding), geldt ook hiervoor dat deze niet in Lomm gestort mag worden. Met betrekking tot calamiteiten/onvoorziene gebeurtenissen is de werkwijze beschreven in aanvraag. Ingeval van een puntverontreiniging dient visueel en/of met analyses ondersteund het geval afgebakend te worden; er dient volgens deze gevalsgrenzen ontgraven te worden. Er zijn op voorhand geen afspraken gemaakt met baggerspeciéstortplaatsen.

7. De onverhoopte bovengrondse opslag van verontreinigd materiaal dient geheel te worden ingepakt om winderosie en wegspoelen door regenwater en hoogwater te voorkomen. Garanties voor het nemen van maatregelen om winderosie en wegspoelen tegen te gaan ontbreken, evenals voor de monitoring en de wijze waarop deze wordt uitgevoerd.

In artikel 6 van deze beschikking is opgenomen dat de tijdelijke depots erosiebestendig dienen te worden aangelegd om wegspoeling, met name bij hoogwater, te voorkomen. In de aanvraag is aangegeven op welke manier de aanvrager hier invulling aan geeft; hierbij is in deze beschikking aangesloten. Daarnaast is de locatie van de depots zodanig dat de kans op wegspoelen, gezien de ter plaatse optredende lage stroomsnelheden, nihil is.

10. In de Wvo-vergunning wordt de tweede rand vermeld. Niet duidelijk is of deze bij de aanvraag betrokken is. De laatste aanvulling van de aanvraag dateert van 24 januari 2005. Indien de tweede rand gevolgen heeft voor de werkwijze et cetera dan kan het zijn dat deels de grondslag van de aanvraag is verlaten. Uit de vergunningsaanvraag is ook niet op te maken of de aanvraag en de MER-rapporten deel uitmaken van de vergunning. De tweede rand is pas in de MER-aanvulling van 29 juni 2005 ter sprake is gekomen. Dat is wel heel erg laat. De vraag is dus of de aanvraag, MER en MER-aanvulling deel uitmaken van de vergunning.

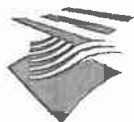
De tweede rand is beschreven in de aanvulling op de aanvraag van 27 mei 2005 en is dus betrokken bij de afwegingen in het kader van deze beschikking. De aanvraag en het MER maken geen deel uit van de vergunning. Indien de aanvraag wel onderdeel van de beschikking uit had gemaakt, dan was dit expliciet vermeld in deze beschikking.



12. Ontwerpbesluit, afgegeven door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, o.g.v. de Wet verontreiniging oppervlakte wateren voor tijdelijk en definitief deponeren van afvalstoffen en verontreinigde stoffen in het oppervlakte water.
- Ad. 1 blz. 9 van het ontwerpbesluit voor tijdelijk en definitief deponeren van afvalstoffen en verontreinigde stoffen in het oppervlakte water. Er mag alleen weerdgrond uit het Wvo/beheersgebied van de Maas en Julianakanaal (voor zover deel uitmakend van het geval de Maas) worden geborgen.
 - Dat zou dus kunnen betekenen dat -in tegenstelling tot eerdere mededelingen- onbeperkt uit alle hoeken en gaten van Eijsden tot Rotterdam weerdgrond aangevoerd en gestort mag worden. Verder wordt de hoeveelheid grond uit de regio van bouw- en infraprojecten voor opvulling leeflaag, niet ingevuld. Voorheen 500.000 m³.

Op grond van ABM mag inderdaad weerdgrond, behorend tot het geval Maas, afkomstig uit het Wvo-beheersgebied en niet zijnde een puntbron worden gestort in Lomm. De hoeveelheid grond uit de regio, toe te passen in de leeflaag is niet expliciet beperkt in deze beschikking. In artikel 2 is echter aangegeven dat de lozingen (de Wvo-plichtige activiteiten) uitgevoerd dienen te worden conform de bij de aanvraag overgelegde gegevens). Hiermee wordt de hoeveelheid grond uit de regio beperkt tot 500.000 m³, want deze hoeveelheid is in de aanvraag vermeld.

24. De verontreiniging betreft de chemische stof MTBE. Volgens een woordvoerder van WML is de volksgezondheid niet in gevaar en blijft de kwaliteit van het drinkwater gegarandeerd. De gemeten hoeveelheid MTBE in het Maaswater bedraagt meer dan vijf microgram. Hoeveel meer??? Vijf microgram is de maximale norm die de waterproductiebedrijven in Nederland met elkaar hebben afgesproken. Zoals blijkt kan deze stof gemakkelijk de Maas in lekken en zich mengen met het Maaswater, waardoor de vervuiling binnen de perken blijft. Indien deze echter niet naar de Maas kan lekken wordt een hoge concentratie van de stof gecreeerd en een nog groter gevaar voor de gezondheid, want veel of weinig, het is een kankerverwekkende stof. Blijft de vraag of het beter is om dergelijke stoffen en zware metalen in een groot depot te storten, de concentratie ervan neemt toe en daarmee ook de gezondheidsrisico's. Het wordt en grote geconcentreerde 'zetpil' die een explosieve uitbarsting kan (zal) veroorzaken, richting Maas en richting grondwater. Op twee manieren richting Maas. Ten eerste via het grondwater en ten tweede rechtstreeks door storting in het grindgat, dat vervolgens door het storten van de vervuilde grond het water met de vertroebeling de Maas in drijft. Het lijkt er op dat in dit geval de provincie een misrekening heeft gemaakt door er van uit te gaan dat de verontreiniging beperkt zou blijven tot het industrieterrein. Omdat het Julianakanaal als een soort damwand zou fungeren, verwachtte men niet dat de weggestroomde MTBE de Maas bereikte. Na een half jaar was de vervuiling reeds in de Maas terecht gekomen! Zou het met alle zware metalen en minerale oliën (PAK's en PCB's) die er gestort gaan worden in de Hoogwatergeul Lomm anders gesteld zijn, zouden deze niet op dezelfde manier eerst in het grondwater en via het grondwater ook in de Maas terecht kunnen komen??? Volgens de MER rapportage Hoogwatergeul Lomm zijn er op het industrieterrein Lomm zeven puntverontreinigingen, die door de 20 meter dikke laag zand en grind al tot in het tweede watervoerend grondwaterpakket zijn doorgedrongen. Volgens een kaartje stroomt het grondwater in dat pakket richting



pompstation WML en Fritesspecialist. **Waarom zouden de genoemde verontreinigingen, die DIRECT op de Venlo/kleilaag worden gestort, binnen een half jaar niet ook in het grondwater = drinkwater, terecht kunnen komen?**

De effecten van de verontreinigingen op grond- en oppervlaktewater zijn beschreven in het inrichtings-MER. De berekeningen geven aan dat de verspreiding uit de berging voldoet aan de gestelde eisen uit het Bvb en tevens aan de normen uit de Wvo.

Schaderegeling

37. De nulmetingen van bodem, lucht- en waterkwaliteit, waterstanden, bebouwing et cetera vóór aanvang van de werkzaamheden zijn niet voldoende geregeld.

Met betrekking tot de oppervlaktewaterkwaliteit zijn in deze beschikking geen nulmetingen voorgeschreven, omdat deze geen doel dienen. Effecten van de dekgrondberging, met name de verspreiding van verontreinigingen hieruit, op het oppervlaktewater kunnen elk moment gemeten worden, door een bemonstering van het Maaswater stroomopwaarts, ter plaatse van en stroomafwaarts van de dekgrondberging uit te voeren. Monitoring van de emissie naar oppervlaktewater vanuit de dekgrondberging is opgenomen in artikel 3 van deze beschikking.

Algemeen

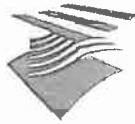
42. De Wylderbeek zal worden afgetakt en door een wijk worden geleid. Daarmee hoopt de gemeente Venlo te voorkomen dat de vijvers en beken in de wijk in de zomer opnieuw last krijgen van blauwalg. Bewoners van de wijk Het Maasveld hebben in het verleden regelmatig geklaagd over blauwalgen, superkleine organismen die bij aanraking huidklachten veroorzaken en bij inslikken klachten aan maag en darmen. De Hoogwatergeul Lomm staat in de zomer voor een groot gedeelte vol met stilstaand Maaswater. Een ideaal gebied voor de ontwikkeling van de blauwalg.

Bij hogere temperaturen en stilstaand water bestaat er inderdaad de mogelijkheid op de vorming van blauwalg. Zoals u in uw bedenking stelt is blauwalg voor de mens met name een risico bij aanraking of inslikking. Daar de hoogwatergeul geen bestemming als recreatiewater krijgt, is de kans hierop nihil.

Monitoring

52. In de ontwerpbesluiten wordt de wijze van monitoring in het geheel niet uitgewerkt. Een plan van toezicht over geluid- en stofhinder, lucht-, water- en bodemvervuiling, verkeersoverlast en grondwaterstanden ontbreekt Evenals maatregelen en sancties die worden genomen/getroffen bij overtreding. De monitoring dient door een onafhankelijke instantie in samenwerking met de bewoners te worden uitgevoerd.

De concrete invulling van de monitoring van in dit kader de leeflaag en de emissie naar oppervlaktewater dient door de vergunninghouder plaats te vinden in een nog in te dienen monitoringsplan (zie artikel 3 van deze beschikking).



53. Het monitoringsplan dat bij de aanvraag was gevoegd, is niet goedgekeurd. De exploitant krijgt nu de gelegenheid om binnen 3 maanden na vergunningverlening een aanvullend plan op te stellen. Dit dient dan nog goedgekeurd te worden. Wij zijn van mening dat duidelijk dient te zijn hoe die monitoring er uit ziet alvorens er gestart wordt met de werkzaamheden. De Wbr-vergunning vereist een monitoringsplan voor aanvang van de werkzaamheden.

In overeenstemming met het gestelde in de Wm-vergunning dient de vergunninghouder binnen twee maanden na het van kracht worden van deze beschikking een monitoringplan ter goedkeuring aan mij te overleggen. Gelet op de in het kader van de Wvo te monitoren aspecten, te weten de dikte van de leeflaag en de emissie uit de dekgrondberging naar het oppervlaktewater, beide aspecten die pas na afronding van het project gemonitord kunnen worden, is deze indieningstermijn mijns inziens tijdig genoeg.

54. Kortom: Veel zaken zijn onduidelijk of niet goed geregeld. De bewoners blijven op de volgende punten in de kou staan:

- de overlast, zowel milieu, geluid, verkeer,
- mogelijk schadelijke gevolgen van afgraving en stort,
- monitoring van overlast,
- monitoring milieu
- monitoring geluid,
- monitoring verkeer (vracht- en scheepvaart en materieel)
- schadevergoeding en
- inrichting na voltooiing

Er bestaat hoe dan ook nog grote onzekerheid over de gevolgen van en ander. Dit brengt een enorme verantwoordelijkheid mee voor degenen die dit plan willens en wetens doordrijven. Wij vrezen dat de verantwoordelijkheid -gezien het aantal participanten en de er mee gemoeide financiën- van de ene instantie naar de andere wordt geschoven. Zodra er uitgehaald is wat er in zit en gedumpt is wat men kwijt wil, hoe is het dan gesteld met de nazorg voor baggerspeciéstortplaats? En: Hoe richt je een baggerspeciéstortplaats in? wie controleert, wie doet wat?

Tenslotte: de Maas wordt gezien als de levensader van Limburg; dat hebben wij niet zelf bedacht, maar onderstrepen dit van ganser harte. Hoe kan het dan zijn dat bestuurders, wetenschappers, technici, geologen en alle andere mensen die hierbij betrokken zijn, een gigantische vervuiling in de vorm van baggerspeciéstortplaatsen, toevoegen aan de reeds bestaande vervuilingen: vervuilingen door bijvoorbeeld België en Frankrijk, waartegen al sinds mensenheugenis verontwaardigd wordt geprotesteerd en tot nu toe niet tot een bevredigende oplossing is gekomen?

Dit punt zie ik als een samenvatting van uw bedenkingen tegen alle beschikkingen. Ik ga er derhalve van uit dat ik bij de puntsgewijze behandeling voldoende ben ingegaan op uw afzonderlijke bedenkingen tegen deze Wvo-beschikking.

5. SLOTOVERWEGING

De procedure met betrekking tot de aanvraag om vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewater heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en de Tracéwet.



Gezien de aard en omvang van de lozing in relatie tot de aard en omvang van het ontvangende oppervlaktewater bestaat geen bezwaar tegen het onder voorschriften verlenen van de gevraagde vergunning.

6. BESLUIT

Gelet op met name artikel 1, derde lid, Wet verontreiniging oppervlaktewateren, juncto artikel 4, eerste lid, sub c, van het Uitvoeringsbesluit, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en op de hierboven staande overwegingen besluit ik aan DCM Exploitatie Lomm B.V. te Gennep, hierna te noemen de vergunninghouder, alsmede zijn rechtverkrijgenden, vergunning te verlenen voor het uitvoeren van het project Hoogwatergeul te lomm, in de gemeente Arcen en Velden, voor een periode van 10 jaar en onder de voorschriften zoals genoemd onder 7.

7. VOORSCHRIFTEN

Artikel 1. Plaatsbepaling.

De locatie bevindt zich ter plaatse van de Maas, tussen de kilometers 114 en 118, en is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening (bijlage 1).

Artikel 2. Vergunningplichtige activiteiten.

Ingevolge deze vergunning mogen de volgende handelingen, waarbij schadelijke, verontreinigende en/of afvalstoffen in het oppervlaktewater worden gebracht, worden verricht:

- a. het storten in de dekgrondberging;
- b. het aanbrengen van de leeflaag op dekgrondberging;
- c. het lozen op de infiltratiebassins en op de visvijver;
- d. het tijdelijk opslaan van weerdgrond en grind (tijdelijke depots).

De hoogwatergeul Lomm dient te worden uitgevoerd conform de bij de aanvraag overgelegde gegevens. In de overwegingen met betrekking tot bovengenoemde activiteiten zijn per activiteit de te nemen maatregelen beschreven. Deze maatregelen zijn onverkort van toepassing.

Artikel 3. Monitoring.

1. Binnen twee maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient de vergunninghouder een monitoringplan bij de waterkwaliteitsbeheerder in te dienen dat gericht is op de monitoring van:
 - a. de dikte van de leeflaag van de dekgrondberging;
 - b. de aard en omvang van de verspreiding van verontreinigingen uit de dekgrondberging naar het oppervlaktewater.
2. In dit monitoringplan dient minimaal te zijn vastgelegd:
 - a. waar, wanneer en op welke wijze de monitoring plaatsvindt;
 - b. welke meet- en rekenmethoden worden toegepast voor de bepaling van de verspreiding uit de dekgrondberging naar oppervlaktewater;
 - c. welke maatregelen worden genomen indien de dikte van de leeflaag niet meer voldoet aan de voorschriften als gesteld in deze beschikking en/of indien de verspreiding naar oppervlaktewater groter is dan de berekende verspreiding.



3. De monitoring dient conform het, door de waterkwaliteitsbeheerder, goedgekeurde plan te worden uitgevoerd.
4. Wijzigingen ten opzichte van het goedgekeurde monitoringsplan behoeven goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder.

Artikel 4. Leeflaag.

1. Op de dekgrondberging dient een leeflaag te worden aangebracht.
2. De grond die wordt toegepast in de leeflaag dient afkomstig te zijn uit het plangebied of uit de regio.
3. De grond dient te voldoen aan het herverontreinigingsniveau als vastgelegd in ABM.
4. De leeflaag dient op enige plaats een dikte te hebben van minimaal 1 meter.
5. De leeflaag dient erosiebestendig te zijn.

Artikel 5. Logboek grondstromen en depotbeheer.

De voortgang van de werkzaamheden dient in een logboek te worden bijgehouden zodat de materiaalstromen en tijdelijke opslag (kwantiteit en kwaliteit) op elk moment inzichtelijk zijn. In het logboek dient dagelijks en van elk transport te worden vastgelegd wat de herkomst en bestemming van de grond is en de aard en hoeveelheid van de verontreiniging van de grond is. Het logboek dient te allen tijde beschikbaar te zijn op het werk.

Artikel 6. Erosiebestendigheid tijdelijke depots.

In de bij de aanvraag behorende documenten is omschreven hoe de erosiebestendigheid van de tijdelijke depots wordt gewaarborgd. Maatregelen ter voorkoming van erosie dienen volgens deze gegevens te worden uitgevoerd. Wijzigingen behoeven de goedkeuring van de waterkwaliteitsbeheerder.

Artikel 7. Vertroebeling

In de hoogwatergeul (daar waar ontgraven, gebaggerd en gestort wordt) mag het gehalte aan onopgeloste bestanddelen op enige plaats niet meer dan 400 mg/l bedragen.

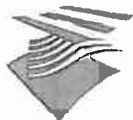
Ter plaatse van de ingang van de hoogwatergeul in de Maas mag het gehalte aan onopgeloste bestanddelen niet meer dan 50 mg/l bedragen.

Artikel 8. Rapportage.

Jaarlijks, vóór 1 maart, dient de vergunninghouder aan de waterkwaliteitsbeheerder een schriftelijk rapport te doen toekomen met betrekking tot de resultaten van de in artikel 3 genoemde monitoring van de dikte van de afdeklaag en de emissie uit de dekgrondberging naar het oppervlaktewater.

Artikel 9. Melding aanvang en beëindiging werkzaamheden.

Uiterlijk drie werkdagen vóór aanvang en uiterlijk drie werkdagen ná afloop van de deelsanering dient hieromtrent schriftelijk melding te worden gedaan aan de waterkwaliteitsbeheerder.

*Artikel 10. Contactpersoon.*

De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, waarmede door of namens de waterkwaliteitsbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd. De vergunninghouder deelt binnen veertien dagen nadat deze vergunning in werking is getreden de waterkwaliteitsbeheerder mee de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die door of vanwege hem is aangewezen. Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.

Artikel 11. Onvoorziene omstandigheden.

1. Indien als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen teneinde de nadelige invloed van de lozing zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. De waterkwaliteitsbeheerder dient van één en ander zo spoedig mogelijk op de hoogte te worden gesteld. De door of vanwege de waterkwaliteitsbeheerder terzake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.
2. Indien de waterkwaliteitsbeheerder dit gewenst acht, zal vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van het geloosde afvalwater, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.
3. Indien de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van het oppervlaktewater maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van de waterkwaliteitsbeheerder onverwijld over te gaan.
4. Een maatregel als hierboven bedoeld zal maximaal voor een periode van achtenveertig uur, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, worden opgelegd en mag in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.
5. Ingeval van dreigend hoogwater, d.w.z. een afvoer groter dan 2.000 m³/s (44.10 m+NAP) bij Borgharen Dorp, dienen de tijdelijke depots zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 36 uur, in profiel te worden gebracht, dan wel andere noodzakelijke maatregelen te worden genomen om te voorkomen dat uitspoeling plaatsvindt.



8. ONDERTEKENING

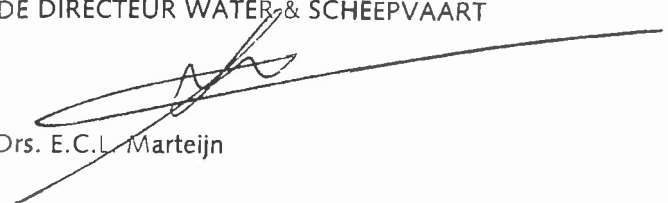
DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Namens deze,

DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RIJKSWATERSTAAT DIRECTIE LIMBURG

Namens deze,

DE DIRECTEUR WATER & SCHEEPVAART


Drs. E.C.L. Marteiijn

9. MEDEDELINGEN

Tegen dit besluit kan tegen betaling van de verschuldigde griffierechten beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door belanghebbenden.

Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken na de datum van de terinzagelegging van het besluit. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
de naam en het adres van de indiener;
de datum;
een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; en
de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening doen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "Werkwijze".



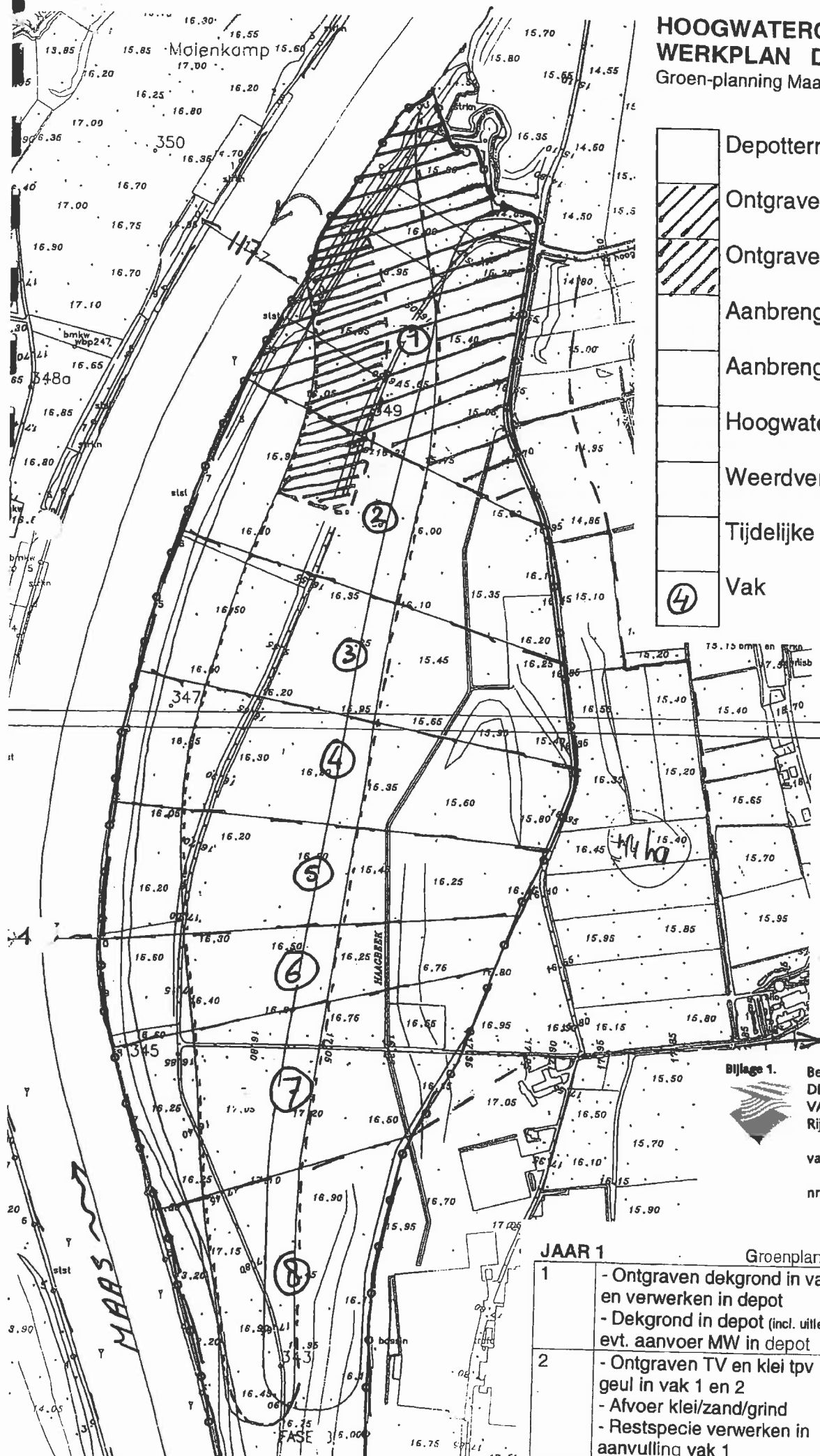
10. BIJLAGEN

bijlage 1: Tekening begrenzing projectgebied

HOOGWATERGEUL LOMM WERKPLAN DCM

Groen-planning Maastricht BV

-  Depotterrein
-  Ontgraven dekgrond
-  Ontgraven klei en toutvenant
-  Aanbrengen kleischerm
-  Aanbrengen aanvulling
-  Hoogwatergeul
-  Weerdverlaging
-  Tijdelijke bassins
-  Vak



Bijlage 1.

Behoort bij beschikking van
DE STAATSSECRETARIS
VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Rijkswaterstaat directie Limburg

van 20-09-2005

nr. DLB 2005/9227

JAAR 1

Groenplanning 2590 / 14-07-04

1	- Ontgraven dekgrond in vak 1 en verwerken in depot	159.091 m3
	- Dekgrond in depot (incl. uitlev.) evt. aanvoer MW in depot	175.000 m3 (200.000 m3 res)
2	- Ontgraven TV en klei tpv geul in vak 1 en 2	110.000 m3
	- Afvoer klei/zand/grind	88.000 m3
	- Restspecie verwerken in aanvulling vak 1	22.000 m3



11. EXPEDITIE.

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- het hoofd van het waterdistrict Nijmegen-Maas;
- DCM Exploitatie Lomm B.V., postbus 90 te 6590 AB Gennep;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arcen en Velden, postbus 4300 te 5944 ZG Arcen en Velden;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390 te 5902 RJ Venlo;
- het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg, Postbus 5700 te 6202 MA Maastricht;
- de Hoofdinegnieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling, postbus 17 te 8200 AA Lelystad;
- de VROM inspectie Regio-Zuid, postbus 850 te 5600 AW Eindhoven.