

## **Notitie Reikwijdte en Detailniveau**

Planm.e.r. buitengebied Zijpe

projectnr. 0245582.00  
revisie 1  
20 april 2012

### **auteur(s)**

M. Visser-Poldervaart

### **Opdrachtgever**

Gemeente Zijpe  
Postbus 5  
1750 AA Schagerbrug

datum vrijgave  
20 april 2012

beschrijving revisie 1  
definitief

goedkeuring  
J. van Belle

vrijgave  
K.E. van Dijk

**Projectgroep bestaande uit:**

**Tekstbijdragen:**

**Fotografie:**

**Vormgeving:**

**Datum van uitgave:**  
20 april 2012

**Contactadres:**  
Monitorweg 29  
1322 BK Almere  
Postbus 10044  
1301 AA Almere Stad

## Inhoud

blz.

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>2</b>
<b>1.1</b>	<b>Actualisering bestemmingsplan buitengebied .....</b>	<b>2</b>
<b>1.2</b>	<b>Planm.e.r. verplichting .....</b>	<b>3</b>
1.2.1	<i>Algemeen.....</i>	3
1.2.2	<i>Bestemmingsplan buitengebied Zijpe .....</i>	3
<b>1.3</b>	<b>M.e.r.-procedure .....</b>	<b>4</b>
1.3.1	<i>Doel .....</i>	4
1.3.2	<i>Procedure .....</i>	4
1.3.3	<i>Vervolg .....</i>	4
<b>1.4</b>	<b>Deze notitie .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Beleidskader, voornemen en alternatieven .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1</b>	<b>Beleidskader .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2</b>	<b>Referentiesituatie .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3</b>	<b>Het voornemen.....</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Te onderzoeken milieuaspecten .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1</b>	<b>Mogelijke effecten per hoofdactiviteit.....</b>	<b>7</b>
3.1.1	<i>Algemeen.....</i>	7
3.1.2	<i>Landbouw.....</i>	8
3.1.3	<i>Recreatie.....</i>	12
3.1.4	<i>Wonen .....</i>	12
3.1.5	<i>Bedrijven en bedrijventerreinen.....</i>	13
3.1.6	<i>Natuur en kust .....</i>	14
3.1.7	<i>Behoud bijzondere waarden .....</i>	15
3.1.8	<i>Bijzondere functies.....</i>	15
<b>3.2</b>	<b>Conclusie: hoofdaspecten .....</b>	<b>16</b>
	<b>Bijlage 1: Lijst bestuursorganen voor overleg art. 3.1.1 Bro.....</b>	<b>17</b>
	<b>Bijlage 2: Voortoets Passende beoordeling .....</b>	<b>18</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Actualisering bestemmingsplan buitengebied

De gemeente Zijpe is voornemens een geactualiseerd bestemmingsplan op te stellen voor het landelijk gebied van de gemeente. Dit bestemmingsplan beslaat het gehele grondgebied van de gemeente Zijpe met uitzondering van een aantal van de kernen binnen de gemeente. Het plangebied is weergegeven in Figuur 1.1.



**Figuur 1.1 Plangebied, de zwarte lijnen geven de begrenzing weer. De kernen (zwartomlijnd binnen het plangebied) behoren niet tot het plangebied.**

De actualisering van het bestemmingsplan wordt ingegeven door enerzijds de noodzaak om regelmatig de bestemmingsplannen te actualiseren en anderzijds door de wens om nieuw beleid en nieuwe regelgeving in het bestemmingsplan te verwerken. Het geactualiseerde bestemmingsplan vervangt een 29-tal geldende bestemmingsplannen (geheel of gedeeltelijk).

## 1.2 Planm.e.r. verplichting

### 1.2.1 Algemeen

De planm.e.r. procedure is wettelijk vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage 1994, en is de implementatie van de Europese Richtlijn 2001/42/EG in de Nederlandse wetgeving. De planm.e.r. -verplichting geldt voor wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen en programma's die:

1. kaderstellend zijn voor activiteiten conform de beschrijving in het Besluit milieueffectrapportage (onderdeel C en D van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage) en/ of
2. waarvoor een passende beoordeling nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en daarmee in het kader van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

Het bestemmingsplan is een wettelijk voorgeschreven plan waarvoor nagegaan moet worden of voor de herziening daarvan een planm.e.r. procedure nodig is op grond van beide of één van de genoemde punten. In dit geval is om beide redenen een planMER nodig.

#### *De afkortingen planm.e.r. en planMER*

In dit document komt u de afkortingen planm.e.r. en planMER tegen. Het is gebruikelijk om met dit verschil in afkortingen onderscheid te maken tussen de procedure voor de milieueffectrapportage (de m.e.r.) en het milieueffectrapport (het MER).

- Planm.e.r. staat dus voor de procedure van de milieueffectrapportage voor het plan (in dit geval het bestemmingsplan buitengebied Zijpe).
- Met planMER wordt het milieueffectrapport bedoeld. Dit is het milieudocument bij het plan, dat in het kader van de m.e.r.-procedure wordt opgesteld.

### 1.2.2 Bestemmingsplan buitengebied Zijpe

#### **Kaderstellend voor activiteiten die zijn beschreven in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)**

De gemeente Zijpe kent vrijwel alleen grondgebonden veehouderijen (melkvee, paarden, varkens, overige graasdieren), akkerbouw- en tuinbouwbedrijven en bollenteeltbedrijven. Er komt in het plangebied één intensieve veehouderij voor - een geitenhouderij aan de Grote Sloot ten noorden van Schagerbrug. Het voorgenoemde bestemmingsplan buitengebied Zijpe maakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid uitbreiding van de agrarische bouwvlakken mogelijk. Door de wijzigingsbevoegdheid biedt het bestemmingsplan zodanige ruimte aan de agrarische bedrijven dat op het niveau van de omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordeling of directe m.e.r.-plicht (afhankelijk van het aantal dieren) kan ontstaan. Daarmee wordt het bestemmingsplan kaderstellend voor deze ontwikkelingsmogelijkheden. Voor het bestemmingsplan moet om die reden een planm.e.r.-procedure doorlopen worden.

#### **Voor het bestemmingsplan is een passende beoordeling nodig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**

In het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau is reeds nagegaan in hoeverre de activiteiten in het voorgenomen bestemmingsplan gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden in (de omgeving van) Zijpe. De voortoets is als bijlage bij deze Notitie opgenomen en verkort weergegeven in hoofdstuk 3. Hieruit blijkt dat negatieve significante effecten op Natura 2000-gebieden in de omgeving niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Er is nader onderzoek nodig om dit verder na te gaan.

### **1.3 M.e.r.-procedure**

#### **1.3.1 Doel**

Een milieueffectrapportage is bedoeld om vroegtijdig in het planproces in beeld te brengen welke milieugevolgen (effecten) kunnen optreden als gevolg van de zogenaamde voorgenomen activiteit. In dit geval betreft dat de mogelijkheden die in het voorgenomen bestemmingsplan worden geboden voor diverse activiteiten. Ook kunnen eventuele realistische alternatieven in het MER onderzocht worden en kunnen mogelijkheden worden aangegeven om eventuele effecten te kunnen beperken. Daarmee dient de m.e.r.-procedure om het milieubelang volwaardig mee te wegen in de besluitvorming.

#### **1.3.2 Procedure**

Voor dit bestemmingsplan is de procedure van een milieueffectrapport voor een plan van toepassing (zie paragraaf 7.4 Wet milieubeheer). De plan-m.e.r. procedure staat niet op zichzelf, maar is een hulpmiddel bij het opstellen van het voorgenomen bestemmingsplan buitengebied. Daarom is de procedure gekoppeld aan de voorbereiding van dit bestemmingsplan. Deze voorbereiding is de bevoegdheid van het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Zijpe. Daarom is het college ook het bevoegde gezag voor de m.e.r.-procedure.

De procedure is gestart met de openbare kennisgeving (van het voornemen om een plan te gaan vaststellen waarvoor de m.e.r.-plicht geldt) in de lokale pers. Hierin is bekend gemaakt dat voor de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied de planm.e.r. procedure wordt gevolgd en is de procedure uiteengezet.

Aansluitend op de bekendmaking worden de bestuursorganen en wettelijke adviseurs die ook bij de voorbereiding van het bestemmingsplan worden betrokken geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen planMER. De onafhankelijke landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (commissie m.e.r.) wordt hierover om advies gevraagd. Mede omdat zeer onlangs de Uitgangspuntennotitie voor het bestemmingsplan al in de inspraak is geweest, heeft de gemeente ervoor gekozen om nu geen mogelijkheid van inspraak voor een ieder te geven. De lijst met geraadpleegde instanties is opgenomen in Bijlage 1.

#### **1.3.3 Vervolg**

Na het ontvangen van overlegreacties en het advies van de commissie m.e.r. stellen burgemeester en wethouders de reikwijdte en het detailniveau van het planMER vast. Dit vormt het uitgangspunt voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Het planMER, inclusief passende beoordeling, wordt vervolgens tegelijkertijd met het Ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het planMER wordt tevens aan de Commissie m.e.r. en de eerder benaderde bestuursorganen toegezonden. Het is mogelijk tegen het planMER zienswijzen in te dienen. De Commissie m.e.r. geeft over het planMER een toetsingsadvies af. Verder verloopt de procedure volgens de gebruikelijke lijnen voor een bestemmingsplan. Bij alle stappen zal worden aangegeven op welke wijze het planMER en de reacties daarop in acht zijn genomen.

### **1.4 Deze notitie**

In de Wet milieubeheer is beschreven wat in het planMER aan de orde moet komen. Het tekstkader op de volgende pagina geeft een overzicht van deze eisen. Dit is de tekst van art. 7.7 van de Wet milieubeheer. In de tekst komt ondermeer naar voren:

- dat het planMER zich specifiek kan richten op de milieuaspecten waarvoor belangrijke gevolgen worden verwacht;
- dat redelijkerwijs te beschouwen alternatieven moeten worden onderzocht; de alternatieven moeten dus in principe uitvoerbaar zijn.

Beide punten geven aan dat het opstellen van het planMER doelgericht kan worden opgepakt. Het planMER kan zich richten op de ontwikkelingsmogelijkheden en milieuaspecten die relevant zijn voor het doel: milieu-informatie een volwaardige plaats geven bij de besluitvorming. Daarom is het belangrijk om voorafgaand aan het opstellen van het planMER de afbakening, in m.e.r.-termen 'de reikwijdte en het detailniveau' te bepalen. De raadpleging in de voorfase (zie paragraaf 1.3) heeft hier betrekking op. De voorliggende notitie geeft het voorstel voor deze afbakening. Dit voorstel vindt u in de hoofdstukken 2 en 3 van deze notitie.

#### **Inhoud plan-MER (algemeen)**

In de Wet milieubeheer is bepaald dat een planMER ten minste de volgende onderdelen bevat:

- a. een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd (doelstelling);
- b. een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven;
- c. een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;
- d. een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen;
- e. een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de voorgenomen alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- f. een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen activiteiten;
- g. een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen op het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen;
- h. een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;
- i. een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.

Indien een plan mogelijk significante negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingdoelstellingen van Natura 2000-gebieden dient voor het plan op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt, die als zodanig herkenbaar moet worden opgenomen in het

In deze notitie wordt na deze inleiding in hoofdstuk 2 verwezen naar het beleidskader, het voornemen en de alternatieven beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 aangegeven welke milieuaspecten worden onderzocht. Daarbij wordt aangegeven welke aspecten worden onderzocht en tot welk detailniveau daarop wordt ingegaan.

## 2 Beleidskader, voornemen en alternatieven

### 2.1 Beleidskader

De toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan beschrijft het beleidskader en het voornemen. Wij verwijzen hiervoor dan ook naar deze toelichting. In de toelichting wordt tevens ingegaan op de verschillen van het voornemen met de regeling van de geldende bestemmingsplannen.

### 2.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie is die situatie waarin het nieuwe bestemmingsplan niet wordt vastgesteld en de verwachte ontwikkelingen de komende 10 jaar volgens het vigerende beleid worden gerealiseerd (= autonome ontwikkeling). De huidige (vergunde) situatie is uitgangspunt voor de referentiesituatie en de ontwikkelingsmogelijkheden die het huidige bestemmingsplan kent worden daarbij opgenomen. In het planMER worden de gevolgen van het voornemen vergeleken met deze referentiesituatie.

### 2.3 Het voornemen

De toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan (hoofdstuk 4) geeft een beschrijving van het voornemen. Deze beschrijving is gebaseerd op de Nota van Uitgangspunten, die door de gemeenteraad op 27 maart 2012 is vastgesteld.

De gemeente ziet landbouw, recreatie, landschap en natuur als basisfuncties van het buitengebied. Daarnaast maken de Onderzoekslocatie Petten (OLP) en een aantal midden- en kleinbedrijven onderdeel uit van het buitengebied. Deze basisfuncties worden in het bestemmingsplan uitgewerkt. In de toelichting en regels van het voorontwerp bestemmingsplan wordt ingegaan op de verschillende functies die in het bestemmingsplan worden geregeld en de ontwikkelingsmogelijkheden daarvan. De Nota van Uitgangspunten gaat in op de belangrijkste functies die geregeld worden:

- Landbouw
- Recreatie
- Wonen
- Bedrijven en bedrijventerreinen
- Natuur en kust
- Behoud bijzondere waarden
- Bijzondere functies

De agrarische sector en de recreatiesector blijven de belangrijkste economische dragers van het buitengebied.

Het voornemen bestaat uit de regeling van het voorgenomen bestemmingsplan, waarin de ontwikkelingsruimte van de verschillende functies wordt betrokken. In het planMER wordt hiervoor slechts één alternatief onderzocht. In het volgende hoofdstuk wordt het voornemen nader beschreven in combinatie met de effecten die als hoofdaspecten van belang geacht worden.

#### **Eventueel aanvullende varianten, effectbeperkende maatregelen**

Op grond van de effectbeschrijving zal een 'terugkoppeling' worden uitgevoerd op het voornemen. Overwogen zal worden of het nodig en gewenst is om alternatieven op het voornemen te formuleren en deze nader te onderzoeken. Indien belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu worden verwacht, zullen zo mogelijk maatregelen worden beschreven om de effecten te beperken. Daarbij zal globaal worden aangegeven hoe milieueffectief deze maatregelen zijn.



### 3 Te onderzoeken milieuaspecten

In het planMER passeren in principe alle milieuaspecten de revue. Voor het bepalen van die milieuaspecten die als hoofdthema's in het planMER worden behandeld is nagegaan voor welke aspecten belangrijke effecten kunnen worden verwacht of in ieder geval niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Hiervoor is per activiteit die in het bestemmingsplan wordt geregeld, nagegaan of er belangrijke milieugevolgen te verwachten zijn. De activiteiten omschreven in het voorontwerpbestemmingsplan zijn hierin als uitgangspunt genomen. In dit hoofdstuk wordt per activiteit een globale analyse gegeven van de hoofdonderwerpen waarop het planMER zich zal richten. De overige aspecten zullen in het planMER alleen globaal worden beschreven en beoordeeld.

#### 3.1 Mogelijke effecten per hoofdactiviteit

##### 3.1.1 *Algemeen*

Het voorgenomen bestemmingsplan omvat geen voornemens die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding (grond- en oppervlaktewater) en het watersysteem. De primaire watergangen zijn als water opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Er is geen specifiek beleid ten aanzien van het dempen van sloten. Voor wat betreft het bovenstaande wordt aangesloten bij de richtlijnen van het Hoogheemraadschap.

In de gemeente Zijpe komen archeologische waarden voor, waarmee in het bestemmingsplan rekening wordt gehouden door dubbelbestemmingen archeologie op te nemen. Aan de Beleidsnota Archeologie ligt een archeologisch (bureau)onderzoek ten grondslag. De beleidsnota beschrijft welke archeologische waarden aanwezig en te verwachten zijn in het gebied en geeft aan welke onderzoeksplicht er geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente. Het geldende beleid ten aanzien van de archeologische waarden wordt een-op-een overgenomen in het bestemmingsplan. In het planMER zal globaal worden ingegaan op deze archeologische waarden en de mogelijke gevolgen van het voornemen in het bestemmingsplan.

De Duinen tussen Petten en Den Helder zijn aangewezen als aardkundig monument, met name vanwege de zeldzame duinvormen die er voorkomen en het Zwanenwater, dat een van de grootste natuurlijke duinmeren in Europa is. Tevens komen aardkundige waarden voor in de polder. Dit zijn nollen (oude duinkoppen) en verstoven stuifdijken. De aardkundige waarden die in het plangebied voorkomen worden in het voorgenomen bestemmingsplan conform de provinciale randvoorwaarden beschermd (d.m.v. een dubbelbestemming aardkundige waarden). De effecten van het voorgenomen bestemmingsplan hierop worden in hoofdlijnen in beeld gebracht.

In de gemeente Zijpe zijn geluidszones (industrielawaai) aanwezig bij de Parallelweg (N9) aan de uiterste zuidzijde van de gemeente, aan het Noordhollands kanaal ten westen van Schagerbrug en aan de noordoostzijde ten gevolge van het gascompressorstation te Anna Paulowna. Deze geluidszones zijn overgenomen in het bestemmingsplan. Effecten op het gebied van geluid worden niet verwacht op grond van het voornemen. In de planMER wordt een kwalitatieve beschrijving opgenomen over geluid en de geluidszones.

In de Structuurvisie Noord-Holland is het buitengebied van Zijpe aangewezen als zoekgebied voor grootschalige windenergie en als gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie. De gemeente Zijpe geeft aan geen grootschalige windenergie in het buitengebied te willen realiseren. Hiervoor worden in het bestemmingsplan dan ook geen mogelijkheden geboden. Daarom wordt in het planMER geen aandacht besteed aan eventuele effecten van windenergie. Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie zijn wel mogelijk.

### 3.1.2 *Landbouw*

#### **Voornemen**

De gemeente streeft een vitaal platteland na waarbinnen de agrariërs (218 bedrijven) de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen en de hoogwaardige kwaliteit van de landbouwgrond behouden blijft. De gemeente heeft met name op het gebied van bollenteelt een belangrijke positie in Nederland, gezamenlijk met de omliggende gemeenten. De gemeente wil de toenemende concurrentie het hoofd bieden door de agrarische sector voldoende ontwikkelingsperspectief te bieden. Bij de inrichting van het buitengebied speelt de nota Veelkleurig Landschap een belangrijke rol. In deze nota is weergegeven welke landschappelijke kwaliteiten aanwezig zijn in het gebied en welke kansen en belemmeringen zich voordoen voor ontwikkelingen in het gebied.

Daarnaast wordt ingezet op een beperkte verruiming van de woon-, recreatie- en verblijfsfunctie. De bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de agrarische bedrijven worden door de gemeente duidelijk begrensd. De kenmerkende inrichting van het buitengebied van de gemeente met hoofdzakelijk bollenteelt, grondgebonden akkerbouw en grondgebonden veehouderij wil de gemeente graag in stand houden. Dit betekent dat op voorhand glastuinbouw (m.u.v. teeltondersteunend glas) en intensieve veehouderij van de mogelijkheden worden uitgesloten, omdat deze niet passend worden geacht bij de landschappelijke karakteristiek van het plangebied. Wel wordt ruimte geboden aan innovatieve en specialistische agrarische bedrijven.

In het bestemmingsplan worden de huidige bouwvlakken overgenomen. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid wordt ruimte geboden om de huidige bouwvlakken te vergroten tot 2 hectare. Deze verruiming is mogelijk mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De noodzaak voor een dergelijk groot bouwvlak moet bijvoorbeeld worden aangetoond door middel van een bedrijfsplan en de aansluiting met de nota Veelkleurig Landschap is van groot belang. Er zijn aanvragen ingediend voor een vergroot bouwvlak voor een aantal agrarische bedrijven. Deze worden, mits tijdig voldoende onderbouwd en uitgewerkt, direct opgenomen in het bestemmingsplan (als recht).

De maximale goot- en nokhoogte van bebouwing wordt verhoogd naar respectievelijk 6 meter en 10 meter met een afwijkmogelijkheid om de hoogten te verhogen tot respectievelijk 8 en 14 meter. Voor de agrarische bedrijfswoningen is de goot- en nokhoogte lager, namelijk 4 meter en 8 meter. Hiermee wordt aangesloten op het bestemmingsplan van de gemeente Harenkarspel. Bij de agrarische bedrijven is het realiseren van een biovergistingsinstallatie toegestaan. Dit wordt in het nieuwe bestemmingsplan voortgezet. Deze is bedoeld voor vergisting van mest uit het eigen bedrijf. Ook andere kleine middelen voor het opwekken van duurzame energie bij de agrarische bedrijven worden overwogen. De uitwerking daarvan volgt in het proces van totstandkoming van het bestemmingsplan. Afhankelijk van de uitkomsten daarvan wordt dit in het planMER nader beschreven en onderzocht.

Vrijkomende agrarische bebouwing wordt bij voorkeur opgevuld door middel van nieuwe ondernemers om de economische benutting te laten bestaan. Niet iedere economische activiteit wordt hierbij toegestaan. Daarbij wordt er onder meer op gelet dat de verkeersaantrekkende werking niet groot is. Een en ander is verwoord in het Beleid Vrijkomende Agrarische Bebouwing (2007) en wordt overgenomen in het bestemmingsplan. Ook ander gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing, zoals bewoning en gebruikgerichte paardenhouderijen zijn door middel van een wijzigingsbevoegdheid geregeld. Er worden diverse randvoorwaarden gesteld aan de wijzigingsbevoegdheid, zoals de sloop van overtollige bebouwing, de eis dat het omzetten naar een woonbestemming geen belemmering vormt voor omliggende agrarische bedrijven en het voormalige bedrijf niet blijvend geschikt is voor de agrarische bedrijfsvoering en de opvang van agrarische bedrijven.

De bestemming Agrarisch krijgt een afwijkmogelijkheid voor het realiseren van huisvesting voor maximaal 40 seizoensarbeiders. Deze huisvesting dient te worden gestaakt bij beëindiging van het bedrijf en wordt gekoppeld aan voorwaarden als parkeren op eigen terrein en landschappelijke inpassing. De huisvesting kan slechts gerealiseerd worden binnen het agrarische bouwvlak. Hierbij mag

maximaal voor 20 seizoensarbeiders extra bebouwing gerealiseerd worden. Dit is gekoppeld aan een plan dat aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing.

Binnen de bestemming agrarisch is een gedeelte aangeduid als bollenconcentratiegebied. In dit gebied is de nieuwvestiging van agrarische bedrijven mogelijk gemaakt. In dit gebied wordt ook de vestiging van nieuwe bollenbedrijven toegestaan. In het overige gebied wordt nieuwe vestiging van bedrijven ook mogelijk gemaakt, met uitzondering van de weidevogelgebieden. In deze andere gebieden is de vestiging van bollenteeltbedrijven echter uitgesloten. De Nota Veelkleurig landschap biedt toetsingscriteria waaraan de nieuwe vestiging moet voldoen. Bovendien gelden er randvoorwaarden vanuit hinder voor de omgeving.

In de omgeving van Callantsoog worden twee glastuinbouwbedrijven mogelijk gemaakt. Dit betreft de positieve bestemming van twee bestaande bedrijven. Daarmee behoeven de effecten niet in beeld gebracht te worden.

### **Mogelijke effecten**

#### *Landschap en cultuurhistorie*

De vergroting van de bouwvlakken, de aanpassingen van goot- en nokhoogtes, de nieuwvestiging van bedrijven en de realisatie van huisvesting voor seizoensarbeiders kunnen invloed hebben op het landschap. In de Nota Veelkleurig Landschap is een indeling in tien deelgebieden opgenomen. Per deelgebied zijn streefbeelden opgenomen voor landschap, natuur, water en recreatie. Landschappelijke inpassing wordt bij wijzigingen van het bestemmingsplan (wijzigingsbevoegdheid) als randvoorwaarde meegenomen voor het toestaan van de wijziging.

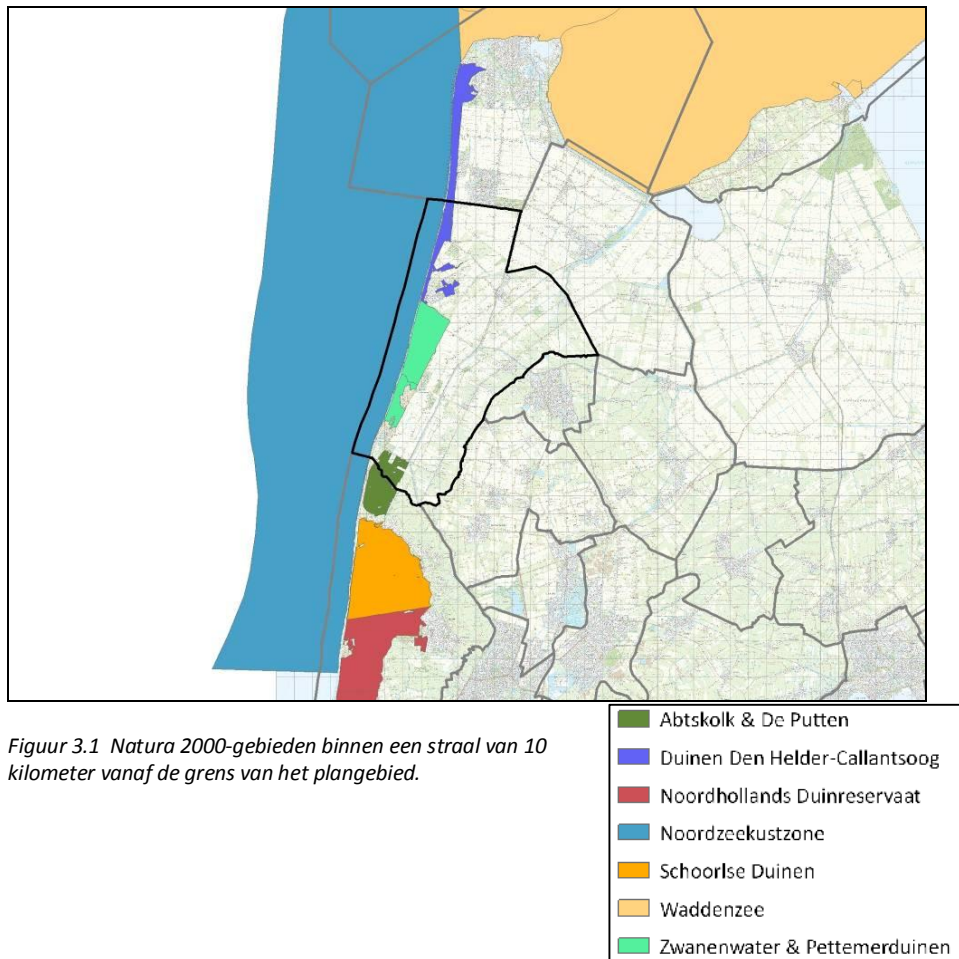
In het planMER wordt ingegaan op de belangrijkste landschappelijke waarden. Het voornemen wordt op kwalitatieve wijze op effecten beoordeeld op deze landschappelijke waarden. De Nota Veelkleurig Landschap is hierbij een eerste aanknopingspunt evenals het Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland.

Nieuwe bebouwing kan samen met nieuwe stalvormen invloed hebben op het landschap. Dit betreft het aanzicht van de gebouwen zelf en de wijze waarop zij zich in het landschap openbaren (belevingswaarde). Ook de toevoeging van nieuwe bedrijven en tweede bedrijfswoningen kan invloed hebben op het landschap. Weliswaar wordt een toets aan de hand van de Landschapsvisie voorgeschreven, zodat aandacht wordt besteed aan landschappelijke inpassing. De open staltypen, gecombineerd met de huidige inzichten omtrent het belang van verlichting en ventilatie, kunnen lokaal invloed hebben op het nachtelijk duister en ook daardoor op de belevingswaarde van het gebied. Er is binnen de gemeente geen specifiek beleidskader hiervoor ontwikkeld. In het planMER wordt nader ingegaan op deze effecten van licht. Daarbij wordt tevens de koppeling met natuur gelegd.

In de gemeente Zijpe is geen samenhangend beleid geformuleerd op het gebied van cultuurhistorie, maar verschillende onderdelen zijn wel in het beleid verankerd. Zo zijn de gebouwde monumenten beschermd door middel van de monumentenwet en de gemeentelijke monumentenverordening en is een beleidsnota archeologie opgesteld, die het beleid formuleert ten aanzien van de archeologische waarden. Dit beleid is overgenomen in het bestemmingsplan. De overige cultuurhistorische waarden bestaan uit aardkundige waarden, die op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zijn beschermd en de historisch-geografische waarden. De eerste waarden zijn een-op-een vanuit het provinciale beleid overgenomen en beschermd met een dubbelbestemming. Voor de historisch-geografische waarden geldt dat deze niet verankerd zijn in beleid. Deels komen deze waarden overeen met de landschappelijke waarden. De Nota Veelkleurig Landschap is dan ook een belangrijk aanknopingspunt. Daarnaast gelden andere waarden die bijvoorbeeld op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie zijn opgenomen. Deze waarden worden op kwalitatieve wijze in beeld gebracht en beoordeeld op effecten, uitgaande van de invloed van de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt op de kenmerken en waarden.

### Natuur

Ten behoeve van de mogelijke effecten op het gebied van natuur van de voorgenomen ontwikkelingen in het bestemmingsplan buitengebied is een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet (art. 19j) uitgevoerd. Deze is als bijlage opgenomen bij deze Notitie (Bijlage 2). De te toetsen Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in figuur 3.1. In de voortoets is (vooral) aandacht besteed aan de vier Natura 2000-gebieden die in het bestemmingsplangebied liggen en de Schoorlse Duinen. Deze gebieden worden in eerste instantie getoetst. De andere gebieden lijken qua instandhoudingsdoelen veel op de gebieden in het bestemmingsplangebied.



*Figuur 3.1 Natura 2000-gebieden binnen een straal van 10 kilometer vanaf de grens van het plangebied.*

In de voortoets (zie bijlage 2) is nagegaan of de ontwikkelingsmogelijkheden die het voorgenomen bestemmingsplan zal bieden, negatieve gevolgen kunnen hebben op de genoemde Natura 2000-gebieden. De genoemde gebieden kennen habitats die (zeer) gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarden (KDW) wordt in de huidige situatie overschreden. Om deze reden, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij en het gemeentelijke ruimtelijke beleid in het voorgenomen bestemmingsplan significant negatieve gevolgen zal hebben voor de Natura 2000-gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen. Dit hangt samen met de invloed van ammoniakdepositie vanuit de landbouw op de (zeer) gevoelige habitattypen. Om bij het bestemmingsplan de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden in acht te kunnen nemen is nadere uitwerking van de gevolgen nodig in de vorm van een Passende beoordeling.

In de Passende beoordeling wordt de bijdrage aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht. Uit de Voortoets blijkt dat dit voornamelijk voor de gebieden Zwanenwater &

Pettemerduinen, Duinen van Den Helder en Callantsoog en Schoorlse Duinen geldt. De Noordzeekustzone en Abtskolk & de Putten kennen respectievelijk een hogere kritische depositiewaarde en geen gevoeligheid voor stikstofdepositie.

Met betrekking tot stikstofdepositie zijn ook de zogenaamde Wav-gebieden (Wet ammoniak en veehouderijgebieden) van belang. Dit betreft EHS-gebieden die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie. De provincie Noord-Holland heeft deze gebieden nog niet aangewezen. Als meer bekend wordt over de ligging van deze gebieden worden deze gebieden in het stikstofdepositieonderzoek betrokken.

#### **Programmatiese Aanpak Stikstof**

In Nederland zijn veel Natura 2000-gebieden waarin de kritische depositiewaarden voor stikstof worden overschreden. Omdat de te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een probleem is van meerdere overheidslagen en verschillende sectoren moet gezamenlijk worden gewerkt aan een vermindering van de stikstofdepositie. Rijk en provincies werken daarom aan de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS). In het kader hiervan worden afspraken gemaakt over de bijdrage van partijen aan de vermindering van stikstofdepositie en ontwikkelruimte die binnen deze aanpak gevonden kan worden. De Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) vindt haar wettelijke basis in § 2a.2 (artikel 19kg t/m 19km) van de Natuurbeschermingswet 1998.

Eind juni 2010 is een Voorlopig Programma Stikstof (VPAS) verschenen. Dit geeft echter nog geen regionale uitwerking. Het VPAS geeft wel informatie, achtergronden en ideeën, maar biedt nog geen concrete handvatten voor de vergunningverlening. Het algemene beeld is, dat elke sector een evenredige bijdrage zal moeten leveren aan de gewenste daling van de stikstofbelasting van overbelaste stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Voor deze gebieden wordt een lijn uitgezet voor het tempo waarin de belasting moet dalen, met tussendoelen in de tijd. Dit wordt thans uitgewerkt in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden. Het uiteindelijke besluit ten aanzien van de PAS is nog niet genomen.

Voor het stikstofonderzoek wordt gebruik gemaakt van scenario's om de bandbreedte van de effecten te kunnen weergeven. Daarbij wordt de maximale uitbreidingsmogelijkheid die het bestemmingsplan biedt (alle agrarische bedrijven naar een bouwvlak van 2 ha.) gebruikt om een maximaal scenario te schetsen. Daarnaast wordt ook een realistisch scenario geschetst, waarin de reëel te verwachten ontwikkelingen als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan worden meegenomen. Het gaat daarbij voornamelijk om de wijziging van de oppervlakte van de agrarische bouwvlakken en de wijzigingen die bij recht worden toegestaan. Bij recht worden geen uitbreidingen van de bouwvlakken toegestaan, zodat het reële alternatief overeenkomt met de autonome ontwikkeling.

Het plangebied Abtskolk & De Putten kent een agrarisch gebruik. De effecten van dit agrarische gebruik op de instandhoudingsdoelen (Dwerggans) worden eveneens beoordeeld in het PlanMER.

#### Overige mogelijke effecten voor natuur

Aan de oostzijde van de gemeente ligt een gebied dat door de provincie is aangewezen als weidevogelgebied. De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt worden voor dat gebied eveneens in beeld gebracht (zie ook paragraaf 3.1.7). In het planMER wordt aandacht besteed aan de gevolgen voor de weidevogels. De ingrepen in de bodem, zoals af- en aanzanden, extra draineren en dergelijke zijn in het nieuwe bestemmingsplan vergunningplichtig (conform het huidige bestemmingsplan). Dit betekent dat deze werken en werkzaamheden wel kunnen worden uitgevoerd, maar dat hieraan voorwaarden gekoppeld worden. In het planMER wordt op hoofdlijnen bekeken in hoeverre deze werken en werkzaamheden effect kunnen hebben op natuurwaarden in de ecologische hoofdstructuur. Het gaat daarbij om die ingrepen die relevante effecten op de natuurwaarden kunnen hebben. Ook de lichtuitstraling van stallen en de invloed op fauna wordt bij de beschouwing van de natuurwaarden betrokken.

#### *Leefmilieu en gezondheid*

Gezien het sterk conserverende karakter van het bestemmingsplan en de uitsluiting van agrarische takken als intensieve veehouderij is het effect van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt op leefmilieu en gezondheid op voorhand als zeer beperkt ingeschat. De vraag wat de redelijkerwijs te verwachten maximale omvang van de agrarische bedrijven zal zijn, zal in de periode van het opstellen

van het planMER nader worden beantwoord. De volgende punten zullen in het planMER in ieder geval worden besproken:

- voor het aspect geur wordt op dit moment in groter verband (met omliggende gemeenten) een onderzoek gedaan naar geur. De uitkomsten daarvan worden - voor zover relevant - in het planMER betrokken.
- mogelijke gevolgen voor gezondheid van omwonenden wordt op een kwalitatieve wijze in beeld gebracht.
- bij een aanmerkelijke groei en specialisatie van de grondgebonden bedrijven, is de kans op verkeershinder en toenemende onveiligheid door het verkeer een punt van aandacht, met name als gevolg van de relatief beperkte wegcapaciteit van de meeste wegen in het plangebied. Ook dit wordt op kwalitatieve wijze in beeld gebracht.

Gelet op de geldende regelgeving en de heersende (relatief lage) achtergrondconcentratie in het gebied, is de invloed op de concentratie fijn stof naar verwachting geen punt van aandacht. Door de milieueisen die aan de bedrijven worden gesteld, worden belangrijke gevolgen voor de geluidbelasting van omgeving voorkomen. Deze aspecten hoeven daarom in het planMER niet te worden onderzocht. Ook de mogelijke toename van verkeer ten gevolge van specialisatie van landbouwbedrijven voegt hieraan te weinig toe om belangrijke effecten te hebben.

### 3.1.3 *Recreatie*

#### **Voornemen**

De ligging aan ruim 14 kilometer kust en de aantrekkende werking daarvan op recreatie en toerisme leiden tot een belangrijk aandeel voor de recreatiesector in de gemeente Zijpe. Er zijn kampeerterrainen, bungalowparken, minicampings en zomerwoningen aanwezig in het plangebied. Er worden in het bestemmingsplan geen mogelijkheden voor nieuwe grootschalige vormen van recreatie mogelijk gemaakt. Het toevoegen van nieuwe recreatiewoningen aan bestaande verblijfsrecreatieve voorzieningen wordt eveneens niet toegestaan. Als nevenactiviteit van een agrarisch bedrijf kan wel een minicamping (minder dan 25 staanplaatsen) of een bed & breakfast faciliteit (max. 9 slaapplekken) gerealiseerd worden. Bed & breakfast faciliteiten zijn overigens ook onder voorwaarden bij burgerwoningen in het buitengebied mogelijk.

Verspreid in het gebied komen zomerwoningen voor bij agrarische bedrijven en burgerwoningen. Deze worden positief bestemd, maar uitbreiding van het aantal wordt niet wenselijk geacht om de verstening van het landschap te beperken.

Dagrecreatieve voorzieningen die aanwezig zijn worden positief bestemd. Recreatief medegebruik wordt waar mogelijk toegestaan.

#### **Mogelijke effecten**

Aangezien geen grootschalige recreatieve voorzieningen worden mogelijk gemaakt worden geen effecten in de zin van geluid of luchtkwaliteit verwacht. De mogelijke invloed op landschap, in samenhang met de invloed van andere ontwikkelingen op het landschap is wel een punt van aandacht in het planMER en wordt op kwalitatieve wijze beoordeeld. Dit gaat (met name) in op de mogelijkheden voor bed & breakfast en minicampings in het landschap.

Recreatief medegebruik wordt met name in de (voortoets) passende beoordeling en de natuurtoets nader onderzocht. Dit krijgt kwalitatieve aandacht, waarbij de effecten op de Natura 2000-gebieden in het bijzonder worden onderzocht. De dagrecreatieve voorzieningen die aanwezig zijn, verschillen niet van de huidige voorzieningen. Er worden geen uitbreidingsmogelijkheden gecreëerd, zodat geen uitgebreid onderzoek naar de invloed van deze voorzieningen noodzakelijk is (het voornemen verschilt niet van de referentiesituatie).

### 3.1.4 *Wonen*

#### **Voornemen**

In het buitengebied komen solitaire woningen en woningen in lintbebouwing voor. Een deel van deze woningen heeft een monumentale status of aanwijzing als karakteristiek. De monumenten zijn door middel van de Monumentenwet of Monumentenverordening beschermd. De als karakteristiek aangewezen woningen worden in het vigerende bestemmingsplan beschermd op de uitwendige hoofdvorm. Dit komt overeen met de regeling in de vigerende bestemmingsplannen.

Het toevoegen van woningen door middel van nieuwbouw wordt niet toegestaan in het bestemmingsplan. Vervangende nieuwbouw en splitsing van grotere panden is wel mogelijk (mits de inhoud van de woning minimaal 600 m<sup>3</sup> is). Wel kan een agrarische bestemming omgezet worden in een woonbestemming. Er zijn mogelijkheden voor mantelzorg en bedrijf aan huis, waaraan randvoorwaarden zijn gekoppeld. Ook is Bed & Breakfast aan huis mogelijk. Paardenbakken worden binnen (en gedeeltelijk buiten) het bestemmingsvlak toegestaan, waarbij het bestaande gemeentelijke beleid als randvoorwaarde geldt.

Voor de aan-, uit- en bijgebouwen geldt dat deze maximaal 50% van het zij- en achtererf mogen beslaan, waarbij het totale oppervlakte van de bebouwing niet meer dan 300 m<sup>2</sup> mag bedragen. Voor grote percelen - dit zijn percelen met een oppervlakte van ten minste 2.000 m<sup>2</sup> - wordt een aangepaste bijgebouwen regeling getroffen. Op deze percelen kan een bijgebouw met een maximale omvang van 120 m<sup>2</sup> worden gerealiseerd.

#### **Mogelijke effecten**

Het omzetten van agrarische bestemming naar woonbestemming is gebonden aan een aantal regels, maar heeft naar verwachting wel (beperkte) invloed op het landschap, met name de beleving van het landschap. Dit is een punt van aandacht voor het planMER.

Aangezien voor het toestaan van bedrijven aan huis de voorwaarde geldt dat deze geen onevenredige verkeers hinder voor de omgeving mag veroorzaken worden effecten op verkeer, geluid en luchtkwaliteit als minimaal verondersteld en worden deze kwalitatief beoordeeld. Voor mantelzorg en mogelijkheden voor bed & breakfast geldt dat de mogelijkheden hiervoor alleen binnen bestaande woningen of bijgebouwen wordt mogelijk gemaakt. Er mogen geen nieuwe zelfstandige gebouwen worden opgericht voor deze beide functies. De invloed op het landschap zal hierdoor beperkt zijn. De invloed van paardenbakken binnen de woonbestemming kunnen groter zijn op het landschap. Deze effecten worden kwalitatief in beeld gebracht in het planMER.

### **3.1.5 *Bedrijven en bedrijventerreinen***

#### **Voornemen**

In het buitengebied van Zijpe komt niet-agrarische bedrijvigheid voor. Deze krijgen in het voorgenomen bestemmingsplan de bestemming Bedrijf. Het gaat veelal om aan de landbouw gelieerde bedrijvigheid, maar er komen ook andersoortige bedrijven voor. Aan de Jeweldijk bij Callantsoog is een kleinschalig bedrijventerrein in het plangebied aanwezig. Daarnaast is er een bijzonder bedrijventerrein in de duinen tussen Petten en het Zwanenwater aanwezig: Onderzoeklocatie Petten (OLP). De rioolwaterzuiveringsinstallatie is bestemd als Bedrijf - Nutsvoorziening.

Als expliciet onwenselijk worden nieuwe bedrijven in transport, distributie of industrie beschouwd. Voor het overige geldt dat de bedrijven positief worden bestemd. Bebouwing is mogelijk binnen het bestemmingsvlak. In principe kunnen de bedrijven niet verder uitgebreid worden, met uitzondering van die bedrijven waarvoor reeds een 10% uitbreidingsmogelijkheid (ten aanzien van bebouwingspercentage) bij recht bestaat in het vigerende bestemmingsplan. Het maximale bebouwingspercentage is op de plankaart weergegeven.

In het buitengebied kunnen geen nieuwe bedrijven worden gevestigd vanwege de wens om de versterking van het buitengebied tegen te gaan. Wel biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om vrijkomende agrarische bebouwing te gebruiken voor de vestiging van nieuwe niet-agrarische bedrijven. De verkeersaantrekkende werking mag hiervoor niet groot zijn.

Bij niet-agrarische bedrijven zijn geen nevenactiviteiten toegestaan met uitzondering van paardenbakken. Wijziging van de ene vorm van niet-agrarische bedrijvigheid naar een andere vorm wordt door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.

Bestaande bedrijfswoningen worden positief bestemd. Nieuwe (niet-agrarische) bedrijfswoningen worden niet toegestaan.

#### **Mogelijke effecten**

De uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijvigheid zijn kleinschalig, zodat effecten op landschap, natuur of andere aspecten op voorhand als minimaal worden ingeschat. Wel is de mogelijke invloed op de verkeersveiligheid, met name in samenhang met de invloed van andere ontwikkelingen, een punt van aandacht. Dit zal kwalitatief worden beoordeeld. De mogelijkheid om binnen de bestemming bedrijf een paardenbak te realiseren kan effect hebben op het landschap. Dit effect wordt kwalitatief in beeld gebracht in het planMER. Het bedrijf Tol Milieu wordt omgevormd tot een afvalverwerkingsbedrijf. Hiervoor is een separate voortoets en verslechteringstoets uitgevoerd. Hierop is in de Voortoets ingegaan. De uitkomsten worden voor zover relevant in het planMER betrokken.

### **3.1.6 Natuur en kust**

#### **Voornemen**

De bestaande Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Natura 2000-gebieden in het plangebied worden deels bestemd als Natuur. Voor de EHS geldt dit voor de gebieden waarin de natuurfunctie is gerealiseerd. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat Abtskolk & De Putten een bestemming Agrarisch met waarden kennen. Wel is hiervoor middels een extra aanduiding de instandhouding van de habitats en soorten beschermd. De bestemming Natuur is gericht op het behouden van de natuurwaarden in deze gebieden, maar maakt ook recreatief medegebruik van deze gebieden mogelijk. De eventueel te ontwikkelen nieuwe natuurgebieden of ecologische verbindingzones worden niet als natuur bestemd.

De kustzone is van belang voor de kustverdediging, recreatie en natuur. De kustzone maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. De strekdammen voor de kust maken geen onderdeel uit van het gebied, evenmin als het strand. Ten behoeve van de kustverdediging is de dubbelbestemming Waterkering aangegeven. Voor deze bestemming geldt dat alleen regulier onderhoud en beheer worden mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan.

Het strand kent een recreatieve bestemming. Behalve de dagrecreatieve waarde van het strand zelf, zijn hierop ook strandpaviljoens en strandcabines aanwezig. De strandpaviljoens zijn aangegeven als specifieke vorm van horeca. Voor de strandpaviljoens wordt in het bestemmingsplan een eenduidige regeling opgenomen, waardoor voor een aantal paviljoens een beperkte extra ruimte (bouwvlak) ontstaat. Er zijn geen mogelijkheden gecreëerd om nieuwe paviljoens toe te voegen.

#### **Mogelijke effecten**

Aangezien de bestemming voor EHS en Natura 2000-gebieden sterk gericht is op het behouden van natuurwaarden (en eventuele landschappelijke waarden), wordt verwacht dat de effecten van het voorgenomen bestemmingsplan minimaal zullen zijn. In het planMER wordt aandacht besteed aan de ruimte die het bestemmingsplan biedt en de mogelijke effecten die daarbij op landschappelijke en natuurwaarden kunnen optreden. Specifiek aandachtspunt daarbij is het recreatief medegebruik. Dit wordt op kwalitatieve wijze op hoofdlijnen beoordeeld. Andere (belangrijke) effecten worden niet verwacht.

De combinatie van het recreatieve gebruik van de kustzone met de kustverdedigingsfunctie en de natuurwaarde wordt niet gewijzigd door het bestemmingsplan. Hierin legt het bestemmingsplan de bestaande situatie vast. Er worden daarom geen effecten verwacht op een van de milieuaspecten.



### 3.1.7 *Behoud bijzondere waarden*

#### **Voornemen**

Bijzondere waarden in het buitengebied van Zijpe worden gevormd door de houtopstanden, cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden. De landschappelijke waarden, die grotendeels voortkomen uit de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied, dragen bij aan de (be)leefunctie van het gebied.

Bestaande houtopstanden worden positief bestemd in het bestemmingsplan en kap van deze houtopstanden wordt gekoppeld aan een vergunningstelsel. De archeologische en aardkundige waarden worden door middel van een dubbelbestemming beschermd. Hieraan zijn voorwaarden gekoppeld ten aanzien van het behoud van deze waarden. De karakteristieke stolpboerderijen worden aangeduid als karakteristiek pand en kennen vanuit die aanduiding een specifieke bescherming in het bestemmingsplan. Voor de molens zijn molenbiotopen opgenomen in het bestemmingsplan om zo de instandhouding van de molen te kunnen waarborgen. Overige cultuurhistorische waarden zijn niet specifiek beschermd in het bestemmingsplan.

Een deel van de agrarische gronden heeft een bijzondere betekenis voor natuurwaarden en landschappelijke waarden. Deze gronden worden in het bestemmingsplan bestemd als Agrarisch met waarden - landschapswaarden. Op deze gronden mag - indien deze in de afgelopen 10 jaar als grasland in gebruik zijn geweest - de grond alleen als weidegrond gebruikt worden. Op de overige gronden is wisselteelt mogelijk.

#### **Mogelijke effecten**

Voor de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden - landschapswaarden wordt in het planMER kwalitatief beoordeeld in hoeverre de regeling in het bestemmingsplan voldoende bescherming biedt voor de instandhouding van de natuurwaarden (veelal weidevogels). Hiervoor wordt de natuurtoets uitgevoerd. Deze heeft ook betrekking op andere soorten flora en fauna, zoals vleermuizen.

Voor het overige worden weinig effecten verwacht van het behoud van de bijzondere waarden. Aandachtspunten zijn wel de weinig uitgewerkte beleidsuitgangspunten op het gebied van cultuurhistorische waarden. Archeologische en aardkundige waarden zijn beschermd door middel van een dubbelbestemming.

### 3.1.8 *Bijzondere functies*

#### **Voornemen**

In het bestemmingsplan worden bijzondere functies als maatschappelijke functies, horeca, verkeer, nutsvoorzieningen en leidingenzones volgens de bestaande regelingen opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor maneges en paardenhouderijen wordt onderscheid gemaakt tussen het hobbymatig houden van paarden, het fokken van paarden, hengstenhouderijen en paardenmelkerijen en het recreatief houden van paarden voor gebruiksgericte paardenhouderijen. De productiegerichte paardenhouderijen zijn bestemd als agrarisch. De aandacht voor natuur speelt hier een belangrijke rol. Deze paardenhouderijen worden meegenomen in het onderzoek naar stikstofdepositie en de effecten op het gebied van natuur die in het kader van het planMER in beeld worden gebracht.

Het hobbymatig houden van paarden is mogelijk als (ondergeschikt) onderdeel van de bestemmingen agrarisch, wonen en bedrijf. Hiermee wordt in het stikstofdepositieonderzoek niet rechtstreeks rekening gehouden, maar de gevolgen worden wel kwalitatief beoordeeld bij de effecten op natuur.

De gebruiksgericte paardenhouderijen hebben de bestemming sport met de aanduiding manege. Deze worden positief bestemd. Er worden geen specifieke uitbreidingsmogelijkheden geboden voor deze paardenhouderijen.

### 3.2 Conclusie: hoofdaspecten

De opsomming van te verwachten milieueffecten op basis van de hoofdactiviteiten die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt leidt tot de volgende hoofdaspecten die in het plan-MER onderzocht worden:

#### Landschap en cultuurhistorische waarden:

- gevolgen voor kwaliteiten van het landschap (inclusief duister), zoals belevingswaarde en openheid van het landschap
- gevolgen voor cultuurhistorische waarden, zoals verkavelingspatronen
- gevolgen voor aardkundige waarden

#### Natuur

- gevolgen van stikstofdepositie voor daarvoor gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden (Zwanenwater & Pettemerduinen, Duinen Den Helder & Callantsoog, Schoorlse Duinen, Noordzeekustzone). Dit betreft stikstofdepositie als gevolg van ammoniakemissie van veehouderijen en (in veel mindere mate) als gevolg van emissie van stikstofoxiden door vergistingsinstallaties met energieproductie. Binnen het aspect natuur is dit het hoofdonderwerp in het op te stellen plan-MER;
- gevolgen voor flora en fauna met specifieke aandacht voor gevolgen voor weidevogels in weidevogelgebieden, met name aan de oostzijde van de gemeente;
- gevolgen voor de ecologische hoofdstructuur (inclusief de mogelijkheden binnen de bestemming natuur);
- gevolgen van verlichting door de mogelijkheid van het realiseren van open staltypen gecombineerd met verlichting met name in de buurt van de EHS en in de weidevogelgebieden;

Van deze hoofdaspecten zal voor het bepalen van de invloed van de veehouderijen op de ammoniakdepositie in de genoemde Natura 2000-gebieden een modelstudie worden uitgevoerd. Hierin wordt een aantal situaties doorgerekend:

1. de bestaande situatie, zoveel mogelijk op basis van de feitelijke veebezetting
2. het voornemen. Hierbij wordt de bandbreedte van de gevolgen in beeld gebracht door twee scenario's door te rekenen:
  - § een scenario gebaseerd op een realistische toekomstverwachting, op basis van de verwachte landelijke en regionale ontwikkeling van de landbouw;
  - § een scenario dat is gebaseerd op een 'realistisch maximum', op basis van de ruimte die het voorgenomen bestemmingsplan zal bieden en trends in de agrarische sector. Recente toetsingsadviezen van de Commissie m.e.r. geven aan dat voor het maximum moet worden uitgegaan van de totale maximale uitbreidingsruimte die het bestemmingsplan biedt.

Veelal wordt bij een dergelijke modelstudie ook een autonome ontwikkeling doorgerekend. Dat is de verwachte situatie indien het voorgenomen bestemmingsplan niet wordt gerealiseerd. In dit geval verschilt de autonome ontwikkeling niet (of nauwelijks) van de realistische toekomstverwachting van het voornemen. Er zijn geen concrete initiatieven van bedrijven bekend (bijvoorbeeld op basis van een vergunningprocedure), die met grote mate van zekerheid zullen worden gerealiseerd. Wel is de wens bekend van een aantal agrarische bedrijven voor vergroting van het bouwvlak. Hierover is nog geen besluit genomen. Dat betekent dat voor de realistische toekomstverwachting dezelfde mogelijkheden gelden in het bestaande bestemmingsplan als in het nieuwe bestemmingsplan.

#### Leefmilieu en gezondheid

- gevolgen voor de geursituatie op basis van het geuronderzoek dat reeds wordt uitgevoerd
- gevolgen voor de verkeersveiligheid

## **Bijlage 1: Lijst bestuursorganen voor overleg art. 3.1.1 Bro**

PM

## **Bijlage 2: Voortoets Passende beoordeling**