

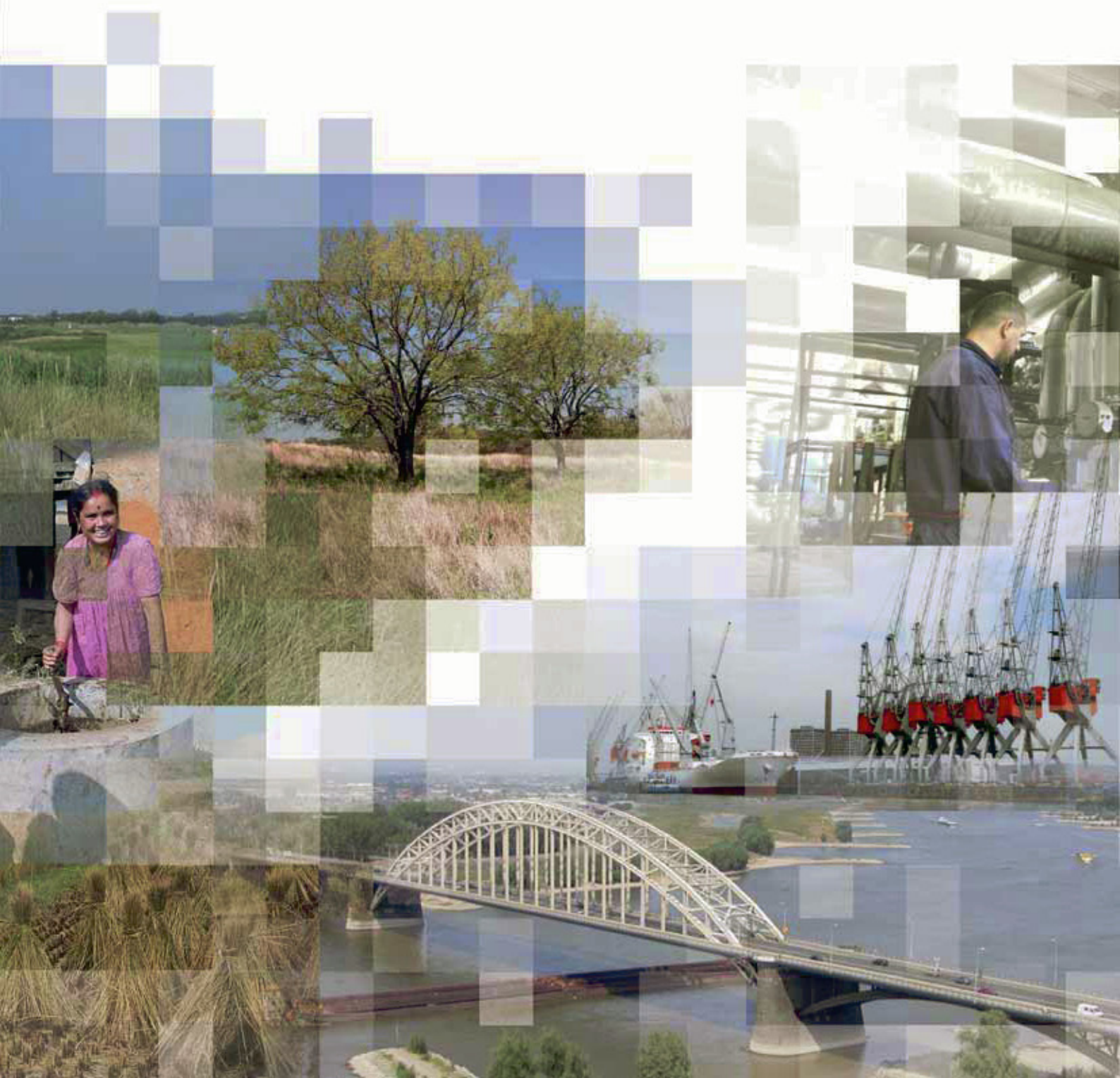


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Bestemmingsplan buitengebied Uden

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

6 augustus 2012 / rapportnummer 2676-39





# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Uden wil haar bestemmingsplan buitengebied herzien. Vanwege de mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden in de omgeving en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag in deze fase van de procedure is de gemeenteraad van Uden.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (verder: de Commissie<sup>1</sup>) als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een integrale visie op de gewenste ontwikkeling van landbouw en recreatie in het buitengebied in de deelgebieden natuur/recreatie, gemengd en agrarisch, met duidelijk omschreven doelen voor natuur, landschap, cultuurhistorie, geur en geluid, dat kan dienen als kader voor de beoordeling van de alternatieven;
- een omschrijving en onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie;
- een onderbouwing van de totstandkoming van de alternatieven. Kies de alternatieven zo dat de bandbreedte in de milieugevolgen daarmee in beeld gebracht is.;
- een omschrijving van de milieuknelpunten en ontwikkelruimte (de 'milieugebruiksruimte') in het gebied, die mede bepaald wordt door natuur (met name ammoniakdepositie), geluid, geur, landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie);
- de maximaal mogelijke effecten van het voornemen op natuur, door o.a. depositie van verzurende/vermestende stoffen. Neem de Passende beoordeling herkenbaar op in het MER.;
- de positieve of negatieve effecten van het plan op de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit, het landschap en de cultuurhistorische / archeologische waarden;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal voorzien van duidelijke schaal en legenda.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (NRD).

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond, beleid en doelen

De gemeente Uden gaat haar bestemmingsplan buitengebied actualiseren. Beschrijf, op basis van de Interim structuurvisie en de StructuurvisiePlus, de ontwikkelingen die de Gemeente Uden in de komende planperiode in de drie deelgebieden 'natuur/recreatie', 'gemengd' en 'agrarisch' (zie pagina 19 NRD) wil realiseren en welke randvoorwaarden gelden voor de ontwikkeling van landbouw en recreatie in deze gebieden. Denk daarbij ook aan de woon- en werkgebieden van Uden die geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan buitengebied. Er zijn namelijk effecten te verwachten op deze gebieden door de ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (o.a door geur en geluid). Zo bleek tijdens het locatiebezoek van de Commissie dat dichtbij nieuwe bebouwing van Uden en bij het nieuwe ziekenhuis ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij geboden worden. Dit kan, voor zowel de ontwikkeling van de veehouderij als voor de ontwikkeling van de nieuwe bebouwing, knelpunten opleveren.

De Commissie adviseert daarom in het MER aan te geven waar, en in welke mate, knelpunten te verwachten zijn en met welke maatregelen deze kunnen worden voorkomen of verkleind.

#### 2.1.1 Beleid en regelgeving

De beleidsmogelijkheden in het bestemmingsplan worden deels bepaald door de bovenlokale context, zoals provinciaal en landelijk beleid en regelgeving en ontwikkelingen daarin. In de NRD wordt kort ingegaan op de relevante kaders. Neem dit in het MER over en benoem de eisen en randvoorwaarden voor het voornemen die daaruit voortkomen. De eisen en randvoorwaarden die het gehele beleidskader stelt aan het voornemen, zijn belangrijk om:

- de keuze van de alternatieven te kunnen verantwoorden;
- te bepalen of beoogde ruimtelijke ontwikkelingen aan wettelijke kaders voldoen;
- te bepalen of de doelen en ambities die de gemeente heeft geformuleerd ook kunnen worden gerealiseerd.

#### **Gemeentelijk beleid**

Ga in op de rol die de gemeente kan spelen bij het faciliteren van een milieuhygiënisch gezonde veehouderijsector.

#### 2.1.2 Doelen

Uit de NRD, pg 5, blijkt dat de gemeente meerdere doelen heeft met het bestemmingsplan. Werk in het MER deze doelen nader uit, zodanig dat de alternatieven getoetst kunnen worden aan doelbereik. De gemeente beschikt ook over een landschapsbeleidsplan. De Commissie adviseert om de doelen die met het landschapsbeleidsplan worden nagestreefd nader te omschrijven en aan te geven in het MER op welke wijze deze doelen vertaald worden naar ontwerpcriteria waarop de ontwikkelingen in de drie deelgebieden worden getoetst.

### 3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

#### 3.1 Voorgenomen activiteit

Uit de NRD, pg 5 blijkt dat de gemeente met het bestemmingsplan zowel bestaande waarden en kwaliteiten wil beschermen, als ruimte wil bieden voor ontwikkelingen (met name in de veehouderijsector).

##### **Onderdelen bestemmingsplan**

Geef in het MER op hoofdlijnen een overzicht van de onderdelen van het bestemmingsplan en de (absolute en relatieve) grootte van de verandering ten opzichte van de huidige situatie. De NRD geeft aan dat het MER zich gaat richten op de milieueffecten vanuit de veehouderij. Het bestemmingsplan benoemt echter ook andere activiteiten, zoals be- en verwerking van biomassa en recreatieve ontwikkelingen. Naar het oordeel van de Commissie moeten ook deze activiteiten in het MER worden beschouwd.

Beschrijf in het MER hoeveel ruimte (al dan niet door middel van een wijzigingsbevoegdheid) het bestemmingsplan mogelijk maakt voor deze activiteiten en specificeer dit per deelgebied. Geef in het MER duidelijk aan wanneer en onder welke voorwaarden gebruik gemaakt kan worden van ontheffingen en de wijzigingsbevoegdheid. Ga in op de locaties waar deze functies beoogd worden.

Met name voor bestemmingsplannen buitengebied is het soms lastig om te bepalen welke elementen in het bestemmingsplan nu behoren tot het voornemen en welke tot de referentiesituatie. De Commissie hanteert hierin de basisregel dat alles waarover (opnieuw) een besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Daarmee behoren de volgende elementen in het bestemmingsplan tot de voorgenomen activiteit:

- Alle nieuwe activiteiten en (her)bestemmingen die nog niet zijn vergund.
- (Her)bestemmingen die wel zijn vergund, maar (nog) niet gerealiseerd, voor zover ze niet onder de autonome ontwikkeling vallen. Hieronder vallen dus niet benutte vergunningruimte, maar ook de gestopte bedrijven, waarvan de vergunning nog geldig is.
- “Illegale” situaties die worden gelegaliseerd.

#### 3.2 Milieugebruiksruimte en alternatieven

##### **Milieugebruiksruimte**

Door haar ligging nabij beschermde natuurgebieden is de ontwikkelruimte voor veehouderij- en binnen de gemeente (en mogelijk ook voor andere functies) beperkt. Het is daarom van belang om de haalbaarheid en eventueel benodigde randvoorwaarden voor het plan in beeld te brengen. Voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden van het bestemmingsplan binnen de wettelijke en beleidskaders, raadt de Commissie aan de milieugebruiksruimte te bepalen aan de hand van de volgende systematiek:

- 1) Geef de omvang aan van de ruimte die er is voor een toename van de milieubelasting. Dit wordt bepaald door de wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, ge-

luid en door de heersende milieubelasting. Ga ook in op provinciaal en landelijk beleid dat in ontwikkeling is.

- 2) Breng de behoefte aan uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van activiteiten met milieueffecten zoals intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten in beeld.
- 3) Bepaal aan de hand hiervan de verwachte toe- en/of afname van de emissie van stikstofverbindingen en geur en fijn stof als de gewenste uitbreidingen of vestigingen gerealiseerd zouden worden.
- 4) Geef aan welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan, op basis van de beschikbare ruimte, de reële behoefte en de toe- en afname in milieubelasting.
- 5) Wanneer blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden, of als dat niet of onvoldoende mogelijk blijkt, welke prioriteiten of voorwaarden worden gesteld.

De milieugebruiksruimte is ook van belang voor toekomstige bestemmingsplanuitwerkingen: nieuwe ontwikkelingen kunnen dan individueel getoetst worden aan de voor dit bestemmingsplan reeds in beeld gebrachte milieugebruiksruimte. Besteed bij het bepalen van de milieugebruiksruimte in ieder geval aandacht aan:

- vermestende en verzurende stoffen, niet alleen vanuit de intensieve veehouderij, maar ook de rundveehouderij en de mestverwerking en -bewerking;
- verstoringgevoeligheid van kwetsbare natuur;
- de huidige of gewenste landschappelijke en ruimtelijke kwaliteiten en de bestaande cultuurhistorische waarden;
- de randvoorwaarden door geur- of geluidsgevoelige objecten.

### **Alternatieven**

Tijdens het locatiebezoek van de Commissie<sup>2</sup> aan de gemeente is door de gemeente aangegeven dat er andere alternatieven worden overwogen dan in de NRD beschreven staan. De alternatieven die in het MER worden opgenomen variëren alleen ten aanzien van de intensieve veehouderij:

- Alternatief A: in het gedeelte van de gemeente met als hoofdrichting natuur/recreatie een maximaal bouwvlak van 1 ha voor intensieve veehouderij en maximaal 2,5 ha in de hele gemeente voor grondgebonden veehouderij;
- Alternatief B: in de hele gemeente een maximaal bouwvlak van 1,5 ha voor intensieve veehouderij en maximaal 2,5 ha voor grondgebonden veehouderij.

De Commissie adviseert de alternatieven verder aan te scherpen en te gebruiken om de bandbreedte van milieugevolgen in beeld te brengen. Daarbij denkt de Commissie aan een (best case) variant of alternatief dat per saldo niet leidt tot een toename (of zelfs leidt tot een afname) van de huidige stikstofemissies en -depositie op Natura 2000-gebieden waarbij het plan zonder de verordening Stikstof en Natura 2000 al aan de eisen van de Natuurbeschermingswet 1998 zou kunnen voldoen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door voor de grondgebonden veehouderij een scheiding tussen de deelgebieden aan te brengen, vergelijkbaar met die

---

<sup>2</sup> De Commissie heeft op 15 juni 2012 een bezoek gebracht aan de gemeente Uden en het plangebied bezocht.

voor de intensieve veehouderij, of een nadere zonering aan te brengen voor grondgebonden veehouderij om daarmee de waarden en potenties van het EHS-gebied 'Maashorst' verder te versterken.

Daarnaast adviseert de Commissie in de alternatiefontwikkeling aandacht te besteden aan de recreatieve mogelijkheden en de daarvoor geboden ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan, bijvoorbeeld rondom Hemelrijk en in de Maashorst.

De Commissie merkt op dat ten aanzien van melkrundvee in de Handreiking 'Verordening Ruimte en Grondgebonden Melkrundveehouderij' staat dat bedrijven met meer dan 200 melkkoeien primair als niet grondgebonden veehouderij zijn aan te merken. Met het oog op het op te stellen bestemmingsplan kunnen dergelijke bedrijven vallen onder de regels die gelden voor een intensief veehouderijbedrijf en daarmee groeien tot maximaal 1,5 ha bouwvlak. De Commissie adviseert in het MER dit uitgangspunt te hanteren bij het uitwerken van de milieueffecten binnen de verschillende alternatieven dan wel scenario's.

### 3.3 Referentiesituatie

De NRD geeft de bouwstenen voor de referentiesituatie aan. Als basis voor de feitelijk aanwezige veebezetting worden de gegevens ontleend aan het Web-BVB. Beschrijf in het MER de huidige feitelijke situatie en geef aan door middel van een check met bijvoorbeeld de CBS metellinggegevens dat het Web-BVB inderdaad de juiste gegevens biedt.

Beargumenteer waarom ontwikkelingen wel of niet zijn meegenomen en waarom ze gezien worden als huidige situatie, autonome ontwikkeling of onderdeel van het voornemen.

## 4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 4.1 Algemeen / milieugevolgen van de ontwikkelingen in het plan

Beschrijf in het plan-MER niet alleen de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten maar alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten, die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Ook eventuele functiewijzigingen in het plangebied kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen.

Beschrijf in ieder geval de milieugevolgen van de activiteiten die het nieuwe bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt, inclusief mogelijke ontheffingen, wijzigingsbevoegdheden en vrijstellingen (worst case scenario).

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Beschrijf en motiveer per milieuaspect de omvang van het studiegebied. Breng bij de beschrijving van milieugevolgen de effecten –waar relevant– ook cumulatief in beeld.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij de depositie van verzurende en vermestende stoffen en recreatiedruk op kwetsbare natuur) de effecten kwantitatief. Geef indien relevante bandbreedtes, leemten in kennis en onzekerheden in de effectbeschrijving weer.

De NRD, pagina 23, geeft aan dat het MER zich richt op de effecten van het plan voor geur, ammoniak, fijn stof en volksgezondheid. De Commissie is van mening dat daarnaast ook aandacht besteed dient te worden aan landschap en cultuurhistorie en effecten door recreatieve ontwikkelingen zoals verstoring door licht en geluid.

## 4.2 Natuur

In de NRD krijgen de gevolgen van ammoniakdepositie terecht veel aandacht. De Commissie adviseert om in het MER ook de natuurwaarden in het plangebied zelf op hoofdlijnen te beschrijven.<sup>3</sup> Dit maakt het mogelijk om de beoogde natuurkwaliteit af te wegen tegen de beoogde planologische ontwikkeling van veehouderijen. Geef aan of het plan naast mogelijke natuureffecten door verzurende en vermestende emissies ook andere natuureffecten kan hebben, zoals verstoring of verdroging. Beschrijf in het MER mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

### **Gevolgen voor Natura 2000-gebieden**

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermesting en verzuring gevoelige Natura 2000-gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Gebruik daarbij duidelijk en leesbaar kaartmateriaal. Geef per gebied aan:

- de (instandhoudings)doelstellingen;
- de kritische depositiewaarden van habitattypen en leefgebieden van soorten die gevoelig zijn voor stikstofdepositie;
- de heersende achtergrondconcentratie van stikstof;
- de eventuele nieuwe deposities die optreden op de verschillende gebieden door het plan (en indien relevant de locaties van gevoelige habitattypen in die gebieden);
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities voor de natuur en de gevolgen die deze depositie heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen. Breng dit voor de verschillende alternatieven in beeld.

Geef tevens aan of er, in cumulatie met andere plannen of activiteiten buiten het plangebied, vanwege de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt een (verdere) overschrijding ontstaat van de kritische depositiewaarden.

Ga in op de emissie- en depositiebeperkende maatregelen die genomen kunnen worden.

---

<sup>3</sup> Deze informatie is ook in de interim-Structuurvisie niet gegeven.

Bovenstaande informatie kan gebruikt worden voor de op te stellen Passende beoordeling.<sup>4</sup> De Passende beoordeling moet herkenbaar worden opgenomen in het plan-MER. Uit de Natuurbeschermingswet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast.<sup>5</sup>

Volgens de NRD wordt in het MER gebruik gemaakt van de Provinciale verordening stikstof en Natura 2000. Deze verordening heeft als doel om de stikstofdepositie vanuit de veehouderijen en op Natura 2000-gebieden in de provincie te verminderen, door uit te gaan van strenge emissie-eisen (BBT++) en saldering door middel van een depositiebank. Saldering is echter niet altijd mogelijk. De systematiek geeft geen inzicht in de wijze waarop de saldering in de depositiebank tot stand komt en wat dit betekent voor specifieke locaties van habitattypen en leefgebieden van soorten binnen een Natura 2000-gebied.<sup>6</sup> Een generieke verwijzing naar de Provinciale verordening Stikstof en Natura 2000 kan in de Passende beoordeling dus niet volstaan. Alleen formele besluiten kunnen worden meegewogen.

Omdat Natura 2000-gebieden in naburige provincies buiten de reikwijdte van de Brabantse verordening vallen, zullen ook de effecten op deze gebieden in beeld moeten worden gebracht.

### **Gevolgen voor Beschermd natuurmonumenten**

Besteed in het MER aandacht aan de gevolgen die het plan mogelijk maakt op Beschermd Natuurmonument Dommelbeemden. Dit gebied valt eveneens onder het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet 1998. De natuurwetenschappelijke betekenis van de Dommelbeemden omvat overgangen van voedselarme zandgronden naar stroomdalgraslanden. Deze levensgemeenschappen zijn gevoelig voor vermessing en verzuring.

### **Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)**

De NRD gaat niet nader in op effecten op de EHS, behalve gebieden die als zeer gevoelig zijn aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). In het noorden van de gemeente bevindt zich het waardevolle EHS-gebied De Maashorst. Extra vermessing en verzuring kan het hier uitgevoerde verschrallingsbeheer te niet doen. Onderzoek de gevolgen van het plan op de wezenlijke kenmerken en waarden van dit gebied.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Een Passende beoordeling moet gemaakt worden als significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (in cumulatie met andere plannen of projecten) niet kunnen worden uitgesloten. In de NRD is op pagina 3 aangegeven dat een Passende beoordeling noodzakelijk is.

<sup>5</sup> Of de zogenaamde ADC-criteria met succes worden doorlopen. De ADC-criteria houden op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? Inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>6</sup> Het kan voorkomen dat op één locatie waar het habitatype binnen het Natura 2000-gebied voorkomt een toename plaatsvindt, terwijl de depositie op het habitatype gemiddeld gelijk blijft of zelfs afneemt. Omdat de kwaliteit van het habitatype per locatie verschillend kan zijn, kan die toename gevolgen hebben voor het realiseren van een instandhoudingsdoelstelling.

<sup>7</sup> Voor de EHS geldt volgens de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) een 'nee-tenzij' regime, voor Noord-Brabant uitgewerkt in de provinciale Verordening Ruimte 2012. Beschrijf bij eventuele gevolgen welke maatregelen genomen kunnen worden om aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden te voorkomen.

### **Gevolgen voor beschermde soorten**

De Commissie adviseert om in het MER te beschrijven welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het studiegebied. Dit kan op hoofdlijnen (bijvoorbeeld weidevogelgebied, rustplaatsen vleermuizen).

Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor de staat van instandhouding van relevante soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

## **4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)**

De NRD, pagina 30, geeft aan dat gekeken zal worden naar mogelijke effecten voor cultuurhistorie aan de hand van de nog op te stellen Cultuurhistorische waardenkaart en de Archeologische waardenkaart. In de structuurvisie wordt melding gemaakt van een landschapsbeleidsplan dat op verschillende punten verder zal worden uitgewerkt (Ruit van Uden etc). Benut deze reeds bestaande informatie in het MER.

De Commissie adviseert om de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden per deelgebied te beschrijven. Geef een waardering van de karakteristieke elementen en geef aan welke gevolgen de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw in het bestemmingsplan op deze waarden heeft. De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van waarden met behulp van kaartmateriaal. Gebruik de concretisering van de doelen uit het landschapsbeleidsplan om eventuele knelpunten aan te geven en ga in op mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

Ga niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied. Bespreek de mogelijkheden om met dit plan de negatieve gevolgen te mitigeren en de bestaande waarden te versterken. Dit kan bijvoorbeeld door regels voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen. Daarnaast is het van belang dat landschapseffecten en wijze van inpassing van nieuwe bebouwing en verkeersroutes vanuit relevante gezichtspunten gevisualiseerd worden.

## **4.4 Leefomgeving**

Beschrijf in het MER de effecten op de leefomgeving door het plan.

### **4.4.1 Luchtkwaliteit**

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven. Geef aan of op verblijfslocaties in het plangebied een overschrijding van de grenswaarden kan optreden. Indien die kans reëel is (of als er al overschrijdingen zijn), dan is voor die locaties een nadere, kwantitatieve analyse aan te bevelen.

Eenvoudige berekeningen of kwalitatieve informatie volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden. Indien er mogelijk knelpunten zijn of ontstaan, kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen dan middels contourenkaarten<sup>8</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>9</sup>

#### 4.4.2 Geur

De Commissie adviseert inzicht te geven in de (cumulatie van) geurbelasting en het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen. Geef aan waar zich knelpunten voordoen op basis van de Wet geurhinder en veehouderij, zowel in de referentiesituatie als bij uitvoering van de alternatieven. Bepaal de toename of afname van het aantal geurgehinderden bij uitvoering van het voornemen. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Ga in op hoe de referentiesituatie en de alternatieven zich verhouden tot de Wet geurhinder en veehouderij en het lokale eigen geurbeleid. Betrek hierbij ook het geurbeleid van de omliggende gemeenten, dat mogelijk van invloed kan zijn op de eigen gemeente.

#### 4.4.3 Geluid

Maak inzichtelijk in hoeverre de alternatieven kunnen leiden tot toename van geluid. Ga in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidsbeleid. Geef in het MER aan of de ontwikkelingen in het plan worden beperkt door ontwikkelingen in de omgeving van het plan. Denk daarbij aan de vliegbasis Volkel, het aardappelverwerkingsbedrijf Peka Kroef en de recreatieve ontwikkelingen in het Hemelrijk. Maak daarbij gebruik van kaartmateriaal.

#### 4.4.4 Volksgezondheid

De NRD pagina 27–28 besteedt aandacht aan de effectbeschrijving op de volksgezondheid. Uit de NRD wordt niet duidelijk op welke wijze dit aspect in het MER beschouwd zal worden. De Commissie adviseert in het MER in te gaan op de volksgezondheid in het gebied en de mogelijke (cumulatieve) effecten van geluid, geur en luchtkwaliteitverandering door de alternatieven hierop. Beschrijf daarnaast in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen<sup>10</sup>, zoals MRSA en Q-koorts. Ga vooral in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.<sup>11</sup>

Er is door de GGD<sup>12</sup> een advies gegeven over de wijze waarop er aandacht aan gezondheid in dit planMER besteed kan worden, de Commissie adviseert deze te betrekken bij het opstellen van het plan–MER.

---

<sup>8</sup> Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien breedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheiden.

<sup>9</sup> Gebruik de Adres Codering Nederland (ACN)–bestanden. Gevoelige objecten zijn kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen, ziekenhuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen, mensen met long- of hartziekten.

<sup>10</sup> Een zoönose is een ziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen.

<sup>11</sup> De GGD West Brabant heeft een informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid samengesteld. Hier gaat de GGD in op mogelijke risico's met betrekking tot de huidige veehouderij en schaalvergroting en hoe deze risico's geminimaliseerd kunnen worden (<http://www.ggd Kennisnet.nl/thema/zoönosen/dossiers/135>).

<sup>12</sup> GGD bureau GMV, Tilburg, 22 juni 2012

## 4.5 Bodem en water

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten van de in de NRD genoemde watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoe afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden. Besteed aandacht aan de eventuele herverkaveling (verplaatsen van singels en waterlopen ten behoeve van perceelsvergrotingen) en de gevolgen daarvan op het watersysteem.

## 5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in kennis' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### 5.1 Monitoring en evaluatie

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is belangrijk om te kunnen beoordelen of activiteiten binnen de milieugebruiksruimte blijven (of bijvoorbeeld voldoende afname van depositie wordt bereikt) en de ambities van de plannen gehaald worden. Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkelingen in het gebied, en in het bijzonder die van de depositie, worden afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk. Beschrijf in het MER hoe de gemeente invulling gaat geven aan de monitoring en evaluatie.

### 5.2 Kaart- en ander beeldmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging en omvang van de bestaande bedrijven, in het bijzonder de recreatie- en veehouderijbedrijven in het buitengebied;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de situering en status van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van de gemeente Uden

**Besluit:** herziening bestemmingsplan buitengebied

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14, D14 en vanwege Passende beoordeling

**Activiteit:** De gemeente Uden herzielt het bestemmingsplan buitengebied.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in Udens Weekblad van: 30 mei 2012

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 31 mei 2012

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 7 mei 2012

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 6 augustus 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

mw. drs. G. Korf (secretaris) / mw. ir. C.T. Smit (secretaris)

dhr. drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

dhr. ing. R.H. Schokker

dhr. drs.ing. F. ten Thij

dhr. ing. R.L. Vogel

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie heeft de hierna genoemde informatie van het bevoegde gezag ontvangen. Deze informatie vormt het uitgangspunt van haar advies. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Plan-MER voor het Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Uden, 2 mei 2012
- Notitie Interim Structuurvisie Uden 2009-2015, februari 2010

De Commissie heeft kennis genomen van 1 advies, welke zij op 5 juli van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.





**Advies over reikwijdte en detailniveau van het  
milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied  
Uden**

ISBN: 978-90-421-3581-9



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

