

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau
plan-MER voor het
Bestemmingsplan Buitengebied
gemeente Uden**

Colofon

Opdrachtgever	: Gemeente Uden	
Project	: NRD plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Uden	
Projectnummer	: 70720118	
Status	: Definitief	
Datum	: 2 mei 2012	
Auteur	: Dhr. R. Giepmans	
Autorisatie	: Dhr. T. Hermanussen	Paraaf:

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Algemeen.....	1
1.2	Aanleiding.....	1
1.3	Formulering	3
1.4	Plan-MER	3
1.5	Opbouw Notitie Reikwijdte en Detailniveau	4
2	PLAN/VOORNEMEN	5
2.1	Bestemmingsplan Buitengebied.....	5
2.2	Wat wordt geregeld? Wat maakt het bestemmingsplan mogelijk?	5
3	BELEIDSKADERS	7
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Ruimtelijke kaders	7
3.3	Milieukaders	13
4	PLAN-MER.....	17
4.1	Algemeen.....	17
4.2	Eisen plan-MER.....	17
4.3	Huidige situatie.....	17
4.4	Autonome situatie.....	18
4.5	Plan	18
4.6	Alternatieven	19
5	REIKWIJDTE.....	21
5.1	Begrenzing plangebied	21
5.2	Wat is plan-m.e.r. plichtig en waarom?	22
6	DETAILNIVEAU	24
6.1	Beschrijving detailniveau van onderzoek en beschrijving milieuaspecten	24
6.2	Uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan	30
6.3	Uitgangspunten voor de alternatieven	31
7	PROCEDURE EN PLANNING	32
7.1	Procedure plan-m.e.r.	32
7.2	Publicatie en raadpleging	32
7.3	Inspraak	33
7.4	Globale planning vervolg	33

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

De gemeente Uden is gelegen in het noordoosten van de provincie Noord-Brabant en ligt tussen de buurgemeenten Landerd, Mill en Sint Hubert, Sint Anthonis, Boekel, Veghel en Bernheze. De gemeente telt circa 41.000 inwoners en heeft een oppervlakte van circa 6.800 hectare. De gemeente bestaat uit de hoofdkern Uden en de twee kleinere kernen Volkel en Odiliapeel. Het buitengebied kent, met uitzondering van de bos- en natuurgebieden de Maashorst en de Bedafse bergen, de wijstgronden rondom de Peelrandbreuk, de bossen ten zuiden van Odiliapeel en de bossen rondom de vliegbasis Volkel, hoofdzakelijk een agrarisch karakter. Ten westen van de kern Uden ligt de rijksweg A50 en ten noorden van de kern Odiliapeel ligt vliegbasis Volkel.

1.2 Aanleiding

De gemeente Uden bereidt een nieuw bestemmingsplan Buitengebied voor. Momenteel geldt het op 15 februari 2007 door de gemeenteraad vastgestelde "Bestemmingsplan Buitengebied 2006". Dit plan is op 16 oktober 2007 door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant grotendeel goedgekeurd. De actualiseringplicht die voortvloeit uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de verwerking van goedkeuringsbesluiten van Gedeputeerde Staten en van de Raad van State op het Bestemmingsplan 2006 en nieuw provinciaal beleid zoals vervat in de Structuurvisie ruimtelijke ordening en met name de Verordening ruimte, vormen de aanleiding om een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Uden op te stellen.

Voor een nieuw bestemmingsplan Buitengebied geldt eventueel de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapport (plan-MER). Op grond van artikel 7.2 en 7.2a Wet milieubeheer geldt deze plicht namelijk voor wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

1. Die het kader vormen voor toekomstige besluit-m.e.r. plichtige of besluit-m.e.r. beoordelings-plichtige activiteiten en/of,
2. Waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

1. Besluit-m.e.r. plicht of besluit-m.e.r. beoordelingplicht

Categorie 14 uit bijlage C van het "Besluit van 21 februari 2011 tot wijziging van het Besluit milieueffectenrapportage en het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectenrapportage)", bepaalt dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens is aangewezen als m.e.r.-plichtige activiteit, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 85.000 mesthoenders, of
- 60.000 hennen, of
- 3.000 mestvarkens, of
- 900 zeugen.

Volgens categorie 14 van bijlage D van hetzelfde besluit is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van dieren aangewezen als m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan:

- 40.000 stuks pluimvee,
- 2.000 mestvarkens, of
- 750 zeugen, of
- 2.700 gespeende biggen, of
- 5.000 pelsdieren (fokteven), of
- 1.000 voedsters (konijnen), of
- 6.000 vlees- of opfokkonijnen, of
- 200 melk-, kalf- of zoogkoeien, of
- 340 stuks vrouwelijk jongvee (rundvee), of
- 340 melk-, kalf- of zoogkoeien, of vrouwelijk jongvee, of
- 1.200 vleesrunderen.
- 2.000 schapen of geiten, of
- 100 paarden, of
- 1.000 struisvogels.

Ook bij projecten die genoemd worden in bijlage D, maar die een kleinere omvang hebben, moet op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. per geval worden beoordeeld of een milieueffectrapportage (m.e.r.) nodig is. De drempelwaarden alleen zijn hierin niet leidend. Het aangepaste Besluit is hiermee in lijn gebracht met een uitspraak van het Europees Hof in 2009. Daarin oordeelde het Hof dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om te beoordelen of een project wel of niet m.e.r.-plichtig is. Niet alleen grote maar ook kleine projecten kunnen schade toebrengen aan het milieu. Gemeenten en provincies moeten daar dus goed naar kijken in hun beoordeling en de eventuele keuze motiveren om geen m.e.r. te laten uitvoeren voor een activiteit die onder de drempelwaarde ligt.

Binnen de gemeente bevinden zich op dit moment (intensieve) veehouderijen die in verband met hun omvang m.e.r. plichtig of beoordelingplichtig zijn. Ook binnen het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied blijft de aanwezigheid van deze bedrijven mogelijk. Verder sluit het nieuwe bestemmingsplan niet uit dat veehouderijen doorontwikkelen naar een omvang die m.e.r. plichtig of beoordelingplichtig is. Op grond van de mogelijkheden die in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied aan veehouderijen worden geboden, is het doorlopen van een plan-m.e.r. daarom verplicht.

2. Passende beoordeling Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet (Nbw) heeft als doel de bescherming van kwetsbare natuurgebieden in Nederland, de zogenaamde Natura 2000 gebieden. Bij de bescherming kan gedacht worden aan het tegengaan van directe aantasting of verstoring in een gebied, maar ook aan het tegengaan van indirecte aantasting door (extra) verzuring en/of eutrofiëring door stikstofdepositie vanuit veehouderijen of vanuit het wegverkeer en de industrie.

Een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is aan de orde indien op grond van de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, direct of indirect, significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van een Natuurbeschermingswetgebied niet zijn uit te sluiten.

Directe aantasting

Aangezien er binnen de gemeente, of op korte afstand van de gemeentegrens, geen Natuurbeschermingswetgebieden zijn gelegen, is directe aantasting of verstoring niet aan de orde. Het dichtstbijzijnde gebied (De Oeffeltermeent in de gemeente Boxmeer) ligt op circa 14 kilometer vanaf de gemeentegrens. Verdroging, verstoring of andere directe aantasting als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn op deze afstanden niet te verwachten.

Indirecte aantasting

Indirecte effecten door toename van de ammoniakdepositie vanuit veehouderijbedrijven uit de gemeente Uden is op grond van het vigerende, maar ook op grond van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied op voorhand niet uit te sluiten. Dit kan significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden opleveren. Daarom is een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet aan de orde en is ook op grond van het tweede onderdeel het doorlopen van een plan-m.e.r. verplicht. Conform artikel 19j lid 4 van de Natuurbeschermingswet dient de passende beoordeling onderdeel te vormen van het plan-MER. Aangezien het duidelijk is dat een passende beoordeling noodzakelijk is, kan een voortoets om deze plicht te beoordelen, achterwege blijven.

1.3 Formulering

Om in het vervolg van deze notitie onduidelijkheid over de te gebruiken formulering ten aanzien van de milieueffectenrapportage te voorkomen, zijn hieronder enkele definities opgenomen:

- m.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure).
- MER = milieueffectrapport (het rapport).
- Plan-MER = MER voor globale plannen (bijvoorbeeld voor een bestemmingsplan).
- Plan-m.e.r. = m.e.r. voor globale plannen (bijvoorbeeld voor een bestemmingsplan).
- Besluit-MER = MER voor concrete projecten (bijvoorbeeld voor een individuele uitbreiding van een intensieve veehouderij).
- Besluit-m.e.r. = m.e.r. voor concrete projecten (bijvoorbeeld voor een individuele uitbreiding van een intensieve veehouderij).

1.4 Plan-MER

Doel en resultaat plan-MER

De te volgen plan-m.e.r. procedure draagt er aan bij dat de mogelijke milieugevolgen van het plan in een vroeg stadium in beeld worden gebracht en een volwaardige rol in de besluitvorming krijgen. Hierbij worden ook twee alternatieven uitgewerkt.

Het op te stellen plan-MER beschrijft de milieugevolgen die naar verwachting op kunnen treden als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan. Aan een plan-MER worden eisen gesteld die zijn vastgelegd in artikel 7.10 lid 1 van de Wet milieubeheer. Verder is door de Commissie voor de m.e.r. in mei 2011 een cahier uitgebracht “Bestemmingsplan Buitengebied & m.e.r.”. Hierin worden adviezen gegeven over het opstellen van een plan-MER voor een bestemmingsplan Buitengebied. Belangrijk hierbij is dat het MER de redelijkerwijs maximaal mogelijke gevolgen in beeld brengt. Wat dat precies inhoudt is maatwerk per plan.

Doel Notitie Reikwijdte en Detailniveau

De eerste stappen in een plan-m.e.r. zijn de openbare bekendmaking en het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Het doel van de notitie is om aan te geven hoe het plan-MER wordt opgesteld, welke onderdelen uit het bestemmingsplan worden onderzocht en een afbakening te geven van de daarbij te behandelen thema's (reikwijdte) en op welke wijze deze worden onderzocht (detailniveau). Ook de afbakening van het gebied vormt hiervan een onderdeel.

Procedure

Het plan-MER en de hieraan voorafgaande Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden opgesteld in nauw overleg met een ambtelijke vertegenwoordiging vanuit de gemeente. Binnen de gemeente vindt regelmatig terugkoppeling plaats naar de verantwoordelijke wethouder. In hoofdstuk 7 van deze notitie wordt verder ingegaan op de procedure.

1.5 Opbouw Notitie Reikwijdte en Detailniveau

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het bestemmingsplan Buitengebied en wat hierin wordt geregeld. Hoofdstuk 3 gaat in op de beleidskaders waarmee rekening moet worden gehouden bij het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het plan-MER zelf, waarna in hoofdstuk 5 en 6 ingegaan wordt op de reikwijdte en het detailniveau. Tot slot komen in hoofdstuk 7 de procedure en de planning aan de orde.

2 PLAN/VOORNEMEN

2.1 Bestemmingsplan Buitengebied

Volgens de Nota van Uitgangspunten die op 3 april 2012 door het college is vastgesteld, is het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied te karakteriseren als een globaal en flexibel plan, dat uitgaat van een adequate bescherming van aanwezige en potentiële waarden en kwaliteiten, maar ook van ontwikkeling met ruimtelijke kwaliteit. Op deze manier kan het bestemmingsplan de bestaande functies en waarden in het buitengebied beschermen, maar tegelijkertijd ook ruimte bieden voor nieuwe ontwikkelingen.

Het bestemmingsplan bevat verschillende elementen. Er is sprake van waarden die beschermd moeten worden en er zijn functies die grotendeels vastliggen. Het plan consolideert de bestaande situatie waar nodig en geeft een algemene regeling voor toekomstige (kleinschalige) ontwikkelingen waaraan de gemeente de ruimte wil geven. Het ontwikkelingsgerichte karakter van het bestemmingsplan komt het meest duidelijk naar voren in de mogelijkheden voor het verlenen van afwijkingen en voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Deze zogenaamde “binnenplanse flexibiliteitsbepalingen” bieden mogelijkheden voor behoud en herstel van waarden door ontwikkeling.

Door voorwaarden te stellen aan het verlenen van afwijkingen of wijzigingen bevat het bestemmingsplan een afwegingskader voor nieuwe ontwikkelingen. Binnen het plangebied worden deze met name verwacht op het terrein van landbouw (onder meer functieverandering van vrijkomende agrarische gebouwen), natuur en landschap, recreatie en water. Daar waar ontwikkelingen zijn voorzien, zullen deze in gebieden met bijzondere waarden nader worden afgewogen. Afhankelijk van de zwaarte van de ontwikkeling kan dit via een binnenplanse afwijking of wijziging plaatsvinden als aan de voorwaarden wordt voldaan die in het bestemmingsplan gesteld zijn. Op deze wijze wordt rekening gehouden met actuele waarden in het plangebied en zijn nieuwe ontwikkelingen niet op voorhand uitgesloten.

Voorname systematiek sluit aan bij de twee principes ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit, zoals deze door de provincie Noord-Brabant in de Verordening ruimte zijn opgenomen. De twee principes betreffen:

- Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.
- Kwaliteitsverbetering van het landschap.

De vereiste kwaliteitsverbetering bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt in het plan doorvertaald als voorwaarde voor afwijking of wijziging van het bestemmingsplan en in de gekozen systematiek voor de bestemmingen en bijbehorende zonering.

2.2 Wat wordt geregeld? Wat maakt het bestemmingsplan mogelijk?

Voor het opstellen van het plan-MER zijn vooral de binnen de gemeente aanwezige veehouderijen van belang. Deze maken immers het bestemmingsplan m.e.r. plichtig. Het plan-MER richt zich daarom op de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan biedt aan de veehouderij.

In het buitengebied van de gemeente Uden is volgens het huidige bestemmingsplan een groot aantal agrarische bouwvlakken gelegen. Dit zijn bouwvlakken voor intensieve veehouderijen (overwegend varkens en kippen), grondgebonden veebedrijven (meestal melkkoeien) en overige agrarische bedrijven (bijvoorbeeld akker- en tuinbouw en kassen). In het huidige plan zijn voor deze bouwvlakken bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen.

In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt het aantal agrarische bouwvlakken minder dan in het huidige plan. Dit heeft te maken met ontwikkelingen verband houdende met het reconstructieplan Peel en Maas, maar ook met andere autonome ontwikkelingen zoals die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Ook in het nieuwe plan worden voor de resterende bouwvlakken bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied leidt in combinatie met de Verordening ruimte, de Wet milieubeheer, de Wabo, de Wgv, de gemeentelijk geurverordening, de Wav, het Besluit huisvesting en het Actieplan ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet en de Verordening Stikstof en Natura 2000, de IPPC-richtlijn en de landelijke wet- en regelgeving op het gebied van dierwelzijn tot bepaalde verwachtingen voor de agrarische bedrijven die in het nieuwe bestemmingsplan overblijven. De ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijven worden in het plan-MER inzichtelijk gemaakt, inclusief de mogelijke gevolgen hiervan voor de omgeving.

3 BELEIDSKADERS

3.1 Algemeen

Voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied moet de gemeente rekening houden met verschillende beleidskaders die direct dan wel indirect doorwerken en aldus van belang zijn bij het tot stand komen van het bestemmingsplan Buitengebied. Zo werkt rijksbeleid via provinciaal beleid door naar het gemeentelijk niveau. In de volgende paragrafen wordt kort ingegaan op de voor het bestemmingsplan Buitengebied meest relevante kaders, die direct van invloed zijn.

3.2 Ruimtelijke kaders

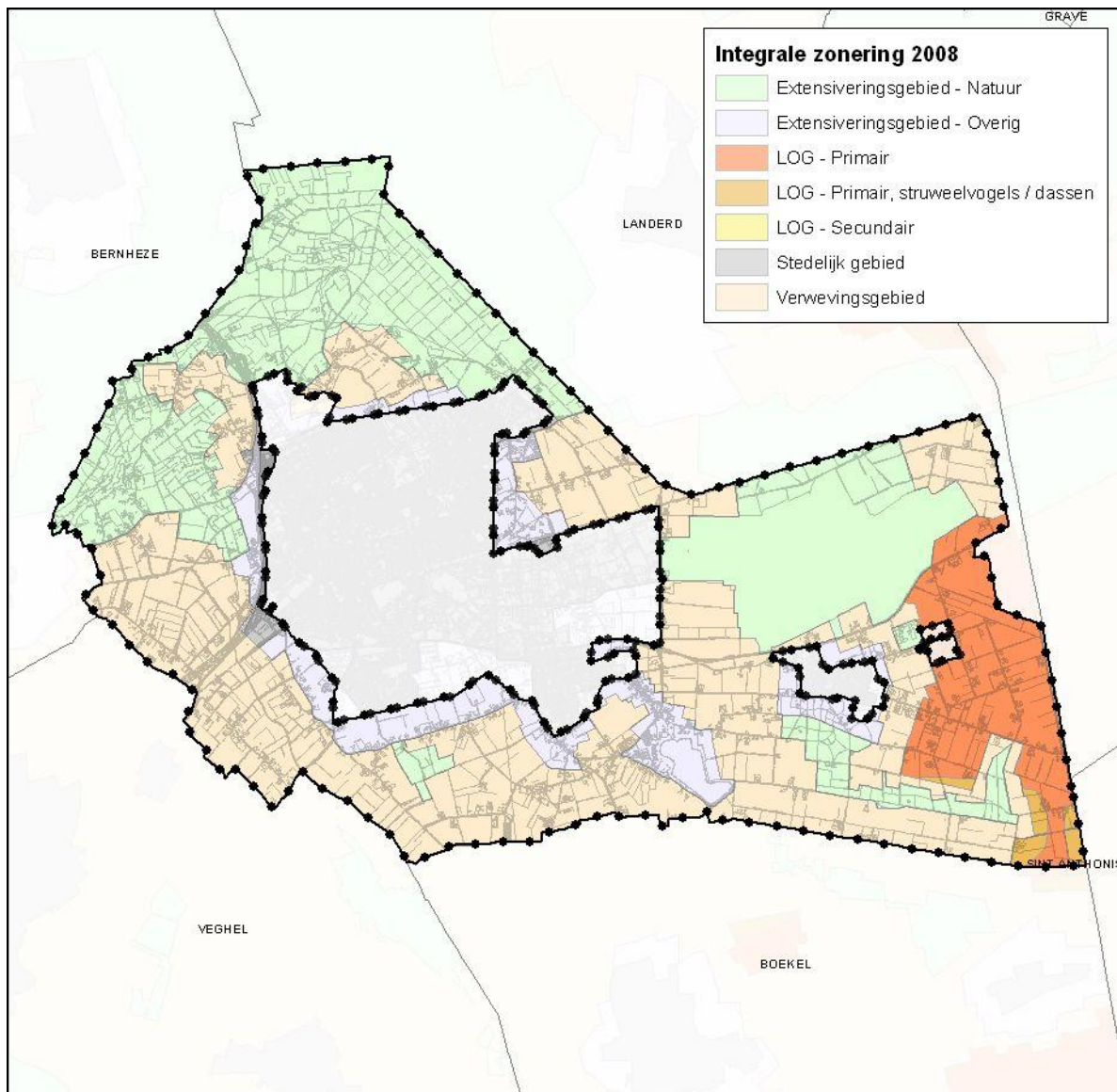
Voor het bestemmingsplan Buitengebied en het plan-MER zijn met name de volgende ruimtelijke kaders van belang:

- Het Reconstructieplan Peel en Maas (Provincie Noord-Brabant, 2005).
- Correctieve herziening Reconstructieplan Peel en Maas (Provincie Noord-Brabant, 2008)
- Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (Provincie Noord-Brabant, 2010).
- De Verordening ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2010).
- Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 (Gemeente Uden, februari 2010).

3.2.1 Reconstructieplan Peel en Maas

In 2005 heeft de provincie Noord-Brabant de reconstructieplannen vastgesteld voor zeven reconstructiegebieden in de provincie. De gemeente Uden is gelegen binnen reconstructiegebied Peel en Maas. In de plannen is een integrale zonering opgenomen (zie kaart 1). Vanuit het verleden is er namelijk vermenging ontstaan van de diverse bestemmingen agrarisch, wonen, recreatie en toerisme en bos en natuur. Middels de zonering wordt getracht de vermenging terug te dringen. Er wordt onderscheid gemaakt in de volgende zones:

- Extensiveringsgebieden.
- Verwevingsgebieden.
- Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG).



Kaart 1: Integrale zonering gemeente Uden

In de reconstructieplannen wordt uitgegaan van een afwaartse beweging van intensieve veehouderijen vanuit extensiveringsgebieden rond dorpen en natuur naar de landbouwontwikkelingsgebieden en naar duurzame locaties in verwevingsgebied. Onder een duurzame locatie wordt verstaan een vanuit milieu, gezondheid en ruimtelijk gezien geschikte locatie.

In 2008 heeft een correctieve herziening van de reconstructieplannen plaatsgevonden. Deze heeft voor de gemeente Uden geen grote gevolgen gehad. Alleen het doorsneden bouwvlak voor de locatie Oosterheidestraat 6 is aangepast.

Op 2 maart 2012 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant, vooruitlopend op de intrekking van de Reconstructiewet, de reconstructieplannen ingetrokken. De Structuurvisie ruimtelijke ordening, Verordening ruimte en andere beleidsdocumenten bevatten veel van het beleid en de regels uit de reconstructie- en gebiedsplannen. Door enkele uitspraken van de rechtbank 's-Hertogenbosch vinden Provinciale Staten het noodzakelijk de reconstructieplannen in te trekken. De provincie wil zo voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen optreden door het bestaan van twee juridische regimes naast elkaar. De intrekking van de integrale zonering gaat pas in als de Reconstructiewet is ingetrokken en deze begrenzing via de Verordening ruimte geregeld is.

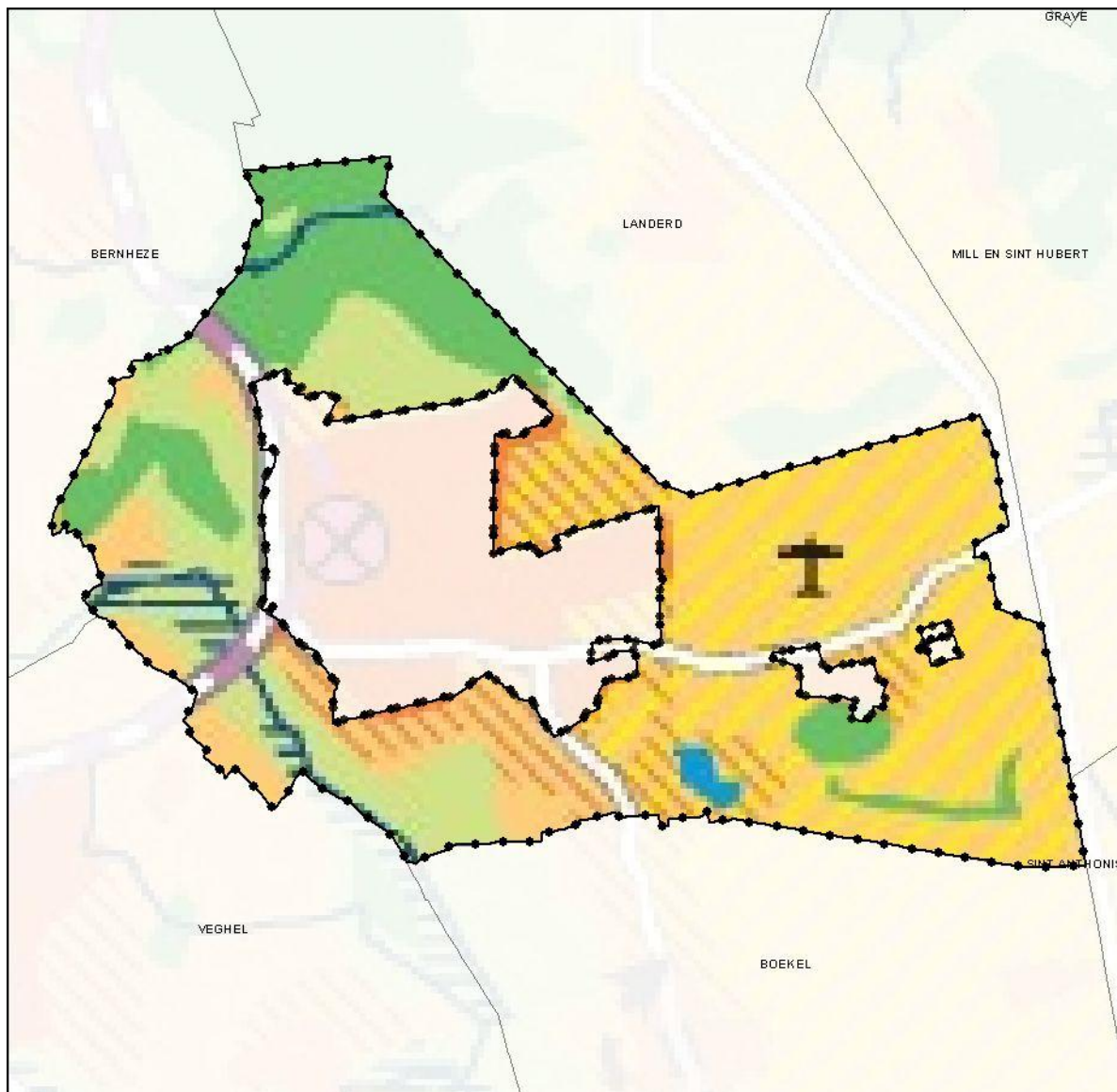
3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant (SVRO)

De provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (vastgesteld 1 oktober 2010, in werking getreden 1 januari 2011) bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

De provincie kiest in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant.

Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de rode draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken.

Zoals op de uitsnede uit de Structurenkaart van de SVRO (kaart 2) is aangegeven bestaat het plangebied zowel uit groenblauwe structuren (kernegebied groenblauw, groenblauwe mantel en waterbergingsgebied) als landelijk gebied (gemengd landelijk gebied en accentgebied agrarische ontwikkeling) en stedelijke structuren (stedelijk concentratiegebied, stedelijk knooppunt, zoekgebied verstedelijking en kernen in het landelijk gebied).



Kaart 2: Uitsnede uit de SVRO Noord-Brabant

Voor heel Noord-Brabant zijn, in het kader van de SVRO, gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten. Het westelijk deel van de gemeente Uden ligt in het gebied “Peelrand”, het oostelijk deel van de gemeente in het gebied “Peelkern”.

Peelrand

Het grootste gedeelte van de Peelrand is primair en grootschalig agrarisch gebied, met de landbouw (intensieve veehouderij en glastuinbouw) als ruimtelijk dominante functie. De landbouw is divers, van verbrede tot intensieve vormen van landbouw. Agrarische lintbebouwingen tussen de dorpen hebben een multifunctioneel karakter gekregen.

De ambitie voor de Peelrand is het in stand houden van de kleinschalige ontginning van de Peelrand, als min of meer tegengestelde van de Peelkern. Daarvoor moet het kleinschalige en afwisselende karakter van het landschap van de Peelrand worden versterkt, onder meer door ruimte te geven aan verbreding van de landbouw, recreatie, landgoedontwikkeling en andere vormen van wonen binnen de oude zandontginningen.

Peelkern

De Peelkern is een grootschalig en primair landbouwgebied. Er is een afwisseling van uitgestrekte akkers met bebouwing (ontginningsdorpen) en grootschalige bebossingen die belangrijk zijn voor natuur en recreatie. De intensieve veehouderij en glastuinbouw hebben zich in dit gebied krachtig ontwikkeld. Door ruilverkaveling heeft schaalvergroting plaatsgevonden en zijn ontsluiting en ontwateringspatronen aangepast.

De ambitie voor de Peelkern is een modern ingericht gebied waar landbouw, landschap, natuur en milieu een nieuw evenwicht hebben gevonden. Daarvoor moet de ontwikkeling van de Peel worden benaderd als een samenhangende gebiedsopgave waarin de mogelijkheden voor intensieve vormen van landbouw, natuur, landschap, leefbaarheid en water verbeteren en waarbij de milieudruk afneemt.

3.2.3 De Verordening ruimte

In 2010 heeft de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte vastgesteld. Deze verordening richt zich op de volgende aspecten:

- Bevordering van ruimtelijke kwaliteit (hoofdstuk 2).
- Stedelijke ontwikkeling (hoofdstuk 3).
- Ecologische hoofdstructuur (hoofdstuk 4).
- Water (hoofdstuk 5).
- Groenblauwe mantel (hoofdstuk 6).
- Aardkunde en cultuurhistorie (hoofdstuk 7).
- Agrarisch gebied (hoofdstuk 8).
- Intensieve veehouderij (hoofdstuk 9).
- Glastuinbouw (hoofdstuk 10).
- Niet-agrarische ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied (hoofdstuk 11).

Voor wat betreft de intensieve veehouderij werd enerzijds geconstateerd dat vanaf 2005 (start reconstructie) de afwaartse beweging van intensieve veehouderijen onvoldoende van de grond was gekomen doordat bedrijven in extensiveringsgebieden binnen de bepalingen uit de reconstructieplannen nog (teveel) konden uitbreiden. Anderzijds was er vanuit de bevolking in Brabant veel angst en ongerustheid ten aanzien van verwachte grootschalige ontwikkelingen in landbouwonwikkelingsgebieden (de zogenaamde megastallen of varkensflats).

Mede daarom zijn de mogelijkheden zoals die in de reconstructieplannen waren opgenomen middels de verordening verder aangescherpt. De belangrijkste gevolgen van de verordening voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en dus ook de plan-m.e.r. zijn:

- Geen ontwikkelingsmogelijkheden meer voor intensieve veehouderijen in extensiveringsgebied (slot op de muur).
- Beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen in verwevingsgebied tot een bouwvlak van maximaal 1,5 ha (alleen op een duurzame locatie).
- Beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden tot een bouwvlak van maximaal 1,5 ha. Met ontheffing van Gedeputeerde Staten van de provincie was aanvankelijk nog uitbreiding mogelijk naar maximaal 2,5 ha. Door een aanpassing in de verordening is dit inmiddels vervallen.
- Op grond van de verordening is ook in een landbouwontwikkelingsgebied voor intensieve veehouderijen geen nieuwvestiging meer mogelijk.
- Voor alle drie gebieden geldt dat de stallen maximaal uit één bouwlaag mogen bestaan.

3.2.4 Interim Structuurvisie Uden 2009-2015

De Interim Structuurvisie 2009-2015 is vastgesteld in februari 2010 en vervangt de StructuurvisiePlus uit 2001. De Interim Structuurvisie is een gemeentelijke structuurvisie en bestaat uit:

- Een flexibele component, het programma, en.
- Een meer duurzame component, het ruimtelijk structuurbeeld (zie kaart 3).



Kaart 3: Het Ruimtelijk Structuurbeeld uit de Interim Structuurvisie Uden

In de Interim Structuurvisie Uden (ISVU) zijn de kwaliteiten van wonen en werken, voorzieningen, infrastructuur, landbouw, natuur, water en cultuurhistorie in beeld gebracht. Het ruimtelijk structuurbeeld is de samenhangende visie van de gemeente op de ruimtelijke structuur van het hele plangebied, dat wil zeggen alle kernen en het buitengebied van de gemeente.

3.3 Milieukaders

Voor het bestemmingsplan Buitengebied en het plan-MER moet met name met de volgende milieukaders rekening worden gehouden:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010).
- Wet milieubeheer (1993).
- Wet geurhinder en veehouderij (Wgv, 2006).
- Verordening geurhinder en veehouderij (gemeente Uden 2008).
- Wet ammoniak en veehouderij (Wav, 2002).
- Besluit huisvesting (2008) en Actieplan ammoniak en veehouderij (2010).
- Natuurbeschermingswet (1998).
- Verordening Stikstof en Natura 2000 (Provincie Noord-Brabant, 2010).
- IPPC-richtlijn (IPPC = Integrated Pollution Prevention and Control).

Wabo en Wm

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer vormen randvoorwaarden voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in de gemeente. Deze wetgeving heeft over het algemeen geen directe gevolgen, maar is wel van belang in verband met de hieraan gekoppelde regelgeving die hieronder wordt behandeld.

Wgv

Bij de vergunningverlening voor veehouderijen, maar ook bij de beoordeling van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met eventuele geurhinder vanuit veehouderijbedrijven naar de omgeving. Toetsing vindt plaats op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. De gemeente Uden is gelegen in concentratiegebied waar de landelijke standaardnormen van maximaal 3 en 14 ou/m³ gelden voor geurgevoelige objecten (over het algemeen woningen) in respectievelijk bebouwde kom en het buitengebied.

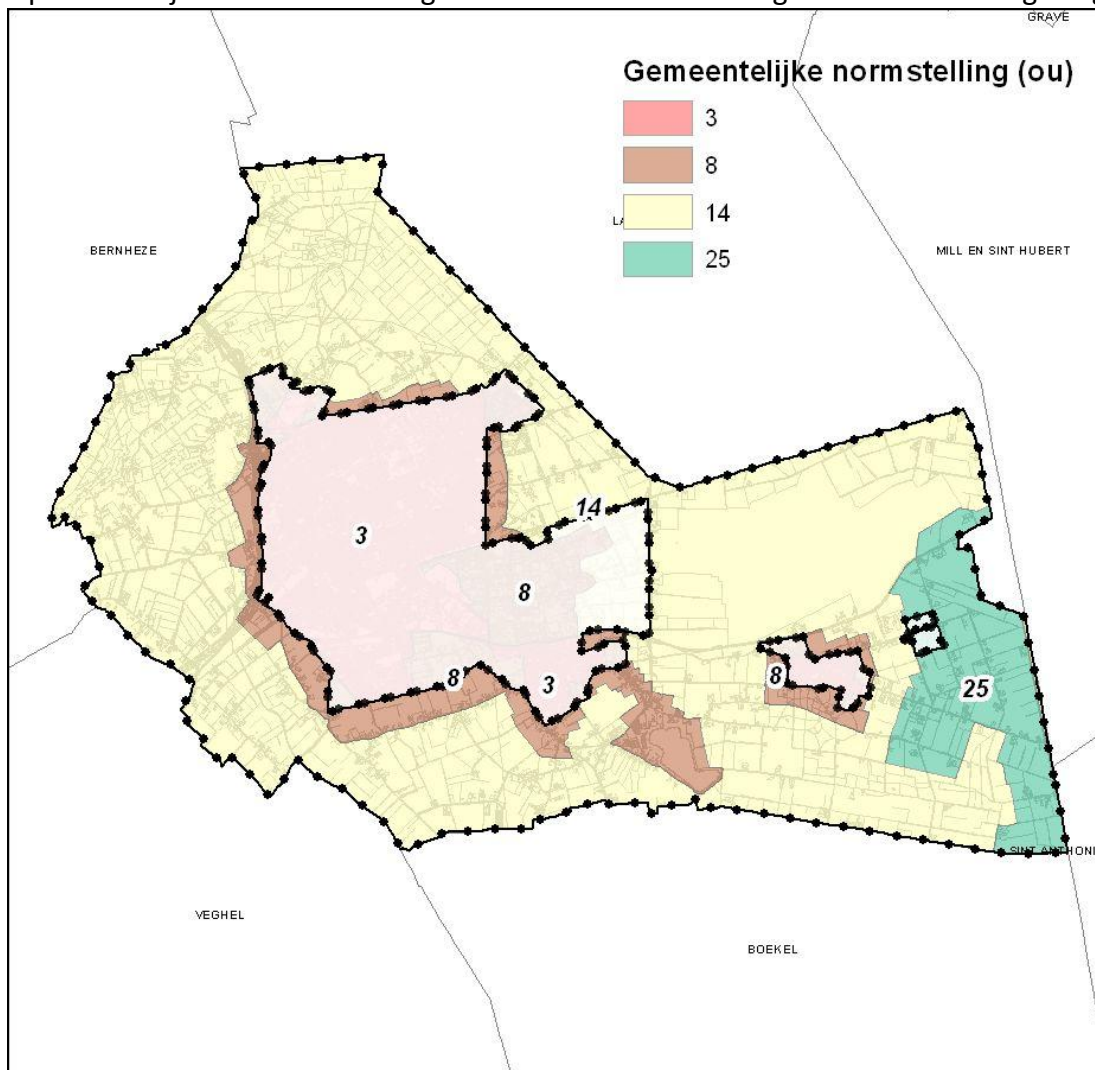
Geurverordening

Op grond van de Wgv hebben gemeenten de bevoegdheid om eigen geurbeleid vast te stellen. Hierbij kunnen de standaardnormen plaatselijk worden aangescherpt, maar ook worden versoepeld. Op grond van een gebiedsvisie wordt beoordeeld of het noodzakelijk en mogelijk is om afwijkende geurnormen vast te stellen. Hierbij wordt rekening gehouden met de belangen van burgers en agrariërs.

Door de gemeenteraad is op 21 februari 2008 de Verordening "Wet geurhinder en veehouderij" vastgesteld. In de verordening zijn de volgende normen vastgesteld:

- | | |
|---|-----------------------------|
| • Bebouwde kom Uden, Volkel en Odiliapeel | Norm 3 ou/m ³ . |
| • Extensiveringgebied overig, grenzend aan de drie kernen | Norm 8 ou/m ³ . |
| • Uitbreiding bebouwde kom (nieuwe woongebieden) | Norm 8 ou/m ³ . |
| • Bestaande bedrijventerreinen | Norm 8 ou/m ³ . |
| • Extensiveringgebied overig, grenzend aan bedrijventerreinen | Norm 14 ou/m ³ . |
| • Uitbreiding bedrijventerreinen (plus specifiek Hoenderbos IV) | Norm 14 ou/m ³ . |
| • Overig buitengebied | Norm 14 ou/m ³ . |
| • LOG Odiliapeel | Norm 25 ou/m ³ . |

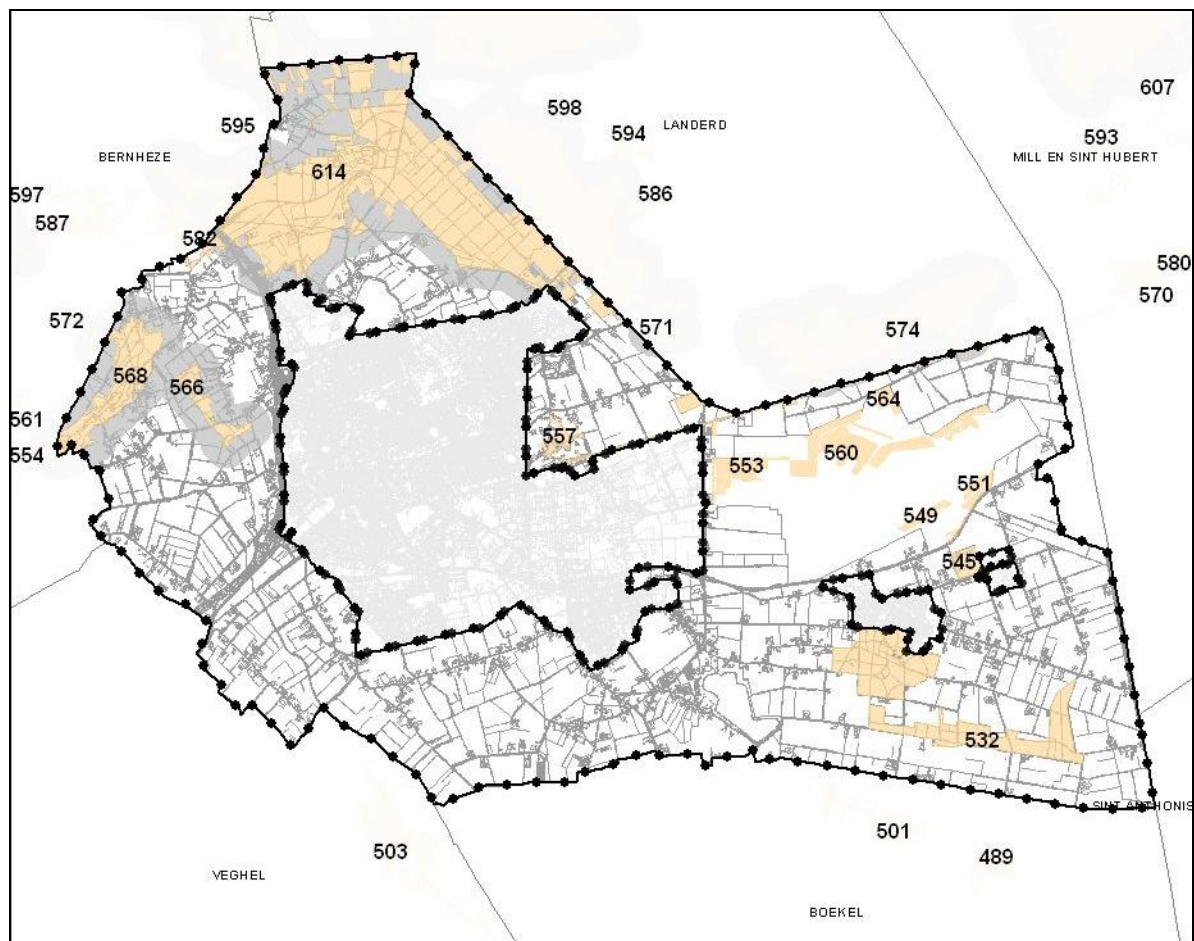
Op kaart 4 zijn de verschillende gebieden met de daarvoor geldende normering aangegeven.



Kaart 4: Geurnormen uit de gemeentelijke Verordening geurhinder 2008

De Wet ammoniak en veehouderij reguleert de emissie en daaraan gekoppelde depositie van ammoniak vanuit veehouderijen op bos en natuurgebieden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bedrijven binnen en buiten 250 meter van zeer kwetsbare gebieden. Op kaart 5 zijn de voor de gemeente Uden relevante Wav-gebieden weergegeven.

Aanvankelijk moesten de eerste stallen uiterlijk 1 januari 2010 zijn aangepast. Dit bleek niet mogelijk. Middels het Actieplan ammoniak en veehouderij is een fasering aangebracht op grond waarvan bedrijven de tijd krijgen om de komende jaren hun stallen aan te passen.



Kaart 5: Zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wav

De Natuurbeschermingswet (Nbw) heeft als doel de bescherming van kwetsbare natuurgebieden in Nederland, de zogenaamde Natura 2000 gebieden. Bij de bescherming wordt gedacht aan het tegengaan van directe aantasting of verstoring in een gebied, maar ook aan het tegengaan van indirecte aantasting door (extra) verzuring en/of eutrofiëring door stikstofdepositie vanuit veehouderijen of vanuit het wegverkeer of de industrie.

Een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is aan de orde indien op grond van de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, direct of indirect, significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van een Natuurbeschermingswetgebied niet zijn uit te sluiten.

Ter bescherming van Natura 2000 gebieden heeft de provincie Noord-Brabant de Verordening Stikstof en Natura 2000 vastgesteld. Hierin is onder andere bepaald dat in alle nieuwe en te renoveren stallen in de provincie extra emissiebeperkende maatregelen moeten worden toegepast. Mocht bij de ontwikkeling van een bedrijf dan toch nog sprake zijn van een toename van de ammoniakdepositie op een Natura 2000 gebied, dan mag deze ontwikkeling alleen plaatsvinden als elders een bedrijf stopt waardoor de ammoniakdepositie per saldo toch niet toeneemt. Dit noemt men het salderen en gebeurt vanuit een door de provincie beheerde depositiebank.

Uitvoering van de verordening kan gezien worden als een mitigerende maatregel en zorgt ervoor dat er uiteindelijk vanuit de veehouderij geen toename van depositie meer kan optreden op in de provincie Noord-Brabant gelegen Natura 2000-gebieden. Door het stoppen van bedrijven en het toepassen van extra emissiebeperkende maatregelen zal de verordening leiden tot een aanmerkelijke daling van de uitstoot en depositie van ammoniak. Voor de binnen de provincies Limburg en Gelderland gelegen Natura 2000-gebieden geldt een vergelijkbare benadering.

IPPC-richtlijn

Deze Europese richtlijn bepaalt dat bij grote bedrijven (in dit geval grote intensieve veehouderijen) extra emissiereducerende maatregelen moeten worden toegepast.

4 PLAN-MER

4.1 Algemeen

In het plan-MER wordt een vergelijking gemaakt tussen:

1. De huidige, feitelijke situatie in het buitengebied van de gemeente.
2. De autonome situatie.
3. Het plan (dit is de situatie die kan ontstaan als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied).

De huidige situatie en de autonome situatie hebben als doel om als referentie te dienen voor de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt.

Aangezien de nieuwe Wro voor een bestemmingsplan Buitengebied uitgaat van een doorlooptijd van 10 jaar, wordt in het kader van de plan-m.e.r. voor de autonome situatie en het plan uitgegaan van de situatie zoals die over circa 10 jaar kan optreden.

4.2 Eisen plan-MER

Aan een plan-MER worden eisen gesteld die zijn vastgelegd in artikel 7.10 lid 1 van de Wet milieubeheer. De volgende onderdelen zullen in het plan-MER worden behandeld:

1. Probleem en doelstelling (wat wordt beoogd?).
2. Beleidskader.
3. Voorgenomen initiatief en alternatieven, plus motivering keuze.
4. Overzicht eerdere plannen en gevolgen.
5. Huidige situatie en te verwachten autonome ontwikkelingen (referentie).
6. Gevolgen voor milieu door activiteit/initiatief.
7. Alternatieven.
8. Vergelijking huidige situatie, autonome ontwikkeling, initiatief en alternatieven.
9. Mitigerende en compenserende maatregelen.
10. Overzicht leemten kennis en informatie.
11. Monitoring en evaluatie.
12. Niet-technische samenvatting.

4.3 Huidige situatie

Op grond van het huidige bestemmingsplan is in het buitengebied van de gemeente een groot aantal agrarische bouwvlakken aanwezig. Dit zijn bouwvlakken voor intensieve veehouderijen (overwegend varkens en kippen), grondgebonden veebedrijven (meestal melkkoeien) en overige agrarische bedrijven (bijvoorbeeld akker- en tuinbouw en kassen). Deze bedrijven zorgen in de huidige situatie voor een bepaalde belasting naar de omgeving die in beeld wordt gebracht. Hiervoor wordt in eerste instantie gebruik gemaakt van de vergunninggegevens zoals deze in het provinciale Bestand Veehouderijbedrijven Brabant (Web-BVB) zijn opgenomen.

De feitelijk aanwezige aantallen dieren liggen over het algemeen lager. Dit wordt onder andere veroorzaakt door:

- Regelmatig optredende fluctuaties in dieraantallen die inherent zijn aan de bedrijfsvoering en die een bepaalde onderbezetting tot gevolg hebben (een vergunning is voor het maximaal aantal te houden dieren).
- Recent vergunde stallen die nog niet zijn gerealiseerd.
- Veehouderijen die niet meer in bedrijf zijn en waarvan de vergunning nog niet is ingetrokken en de bestemming nog niet is aangepast.

De gestopte veehouderijen die in het nieuwe bestemmingsplan geen nieuw bouwvlak krijgen worden in de huidige situatie niet meer meegenomen. Voor het overige wordt aangenomen dat de huidige verhouding tussen vergunde aantallen dieren en werkelijk aanwezige dieren globaal ook blijft gelden voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

4.4 Autonome situatie

Bij de autonome ontwikkeling van het buitengebied voor de gemeente wordt uitgegaan van de autonome ontwikkelingen die de komende jaren “zeker” zullen optreden. Concreet betekent dit dat uitgegaan wordt van de huidige situatie en de gevolgen die het Besluit huisvesting ammoniak hierop heeft. De autonome ontwikkeling kan voor een bepaalde belasting naar de omgeving zorgen. Deze wordt in beeld gebracht.

4.5 Plan

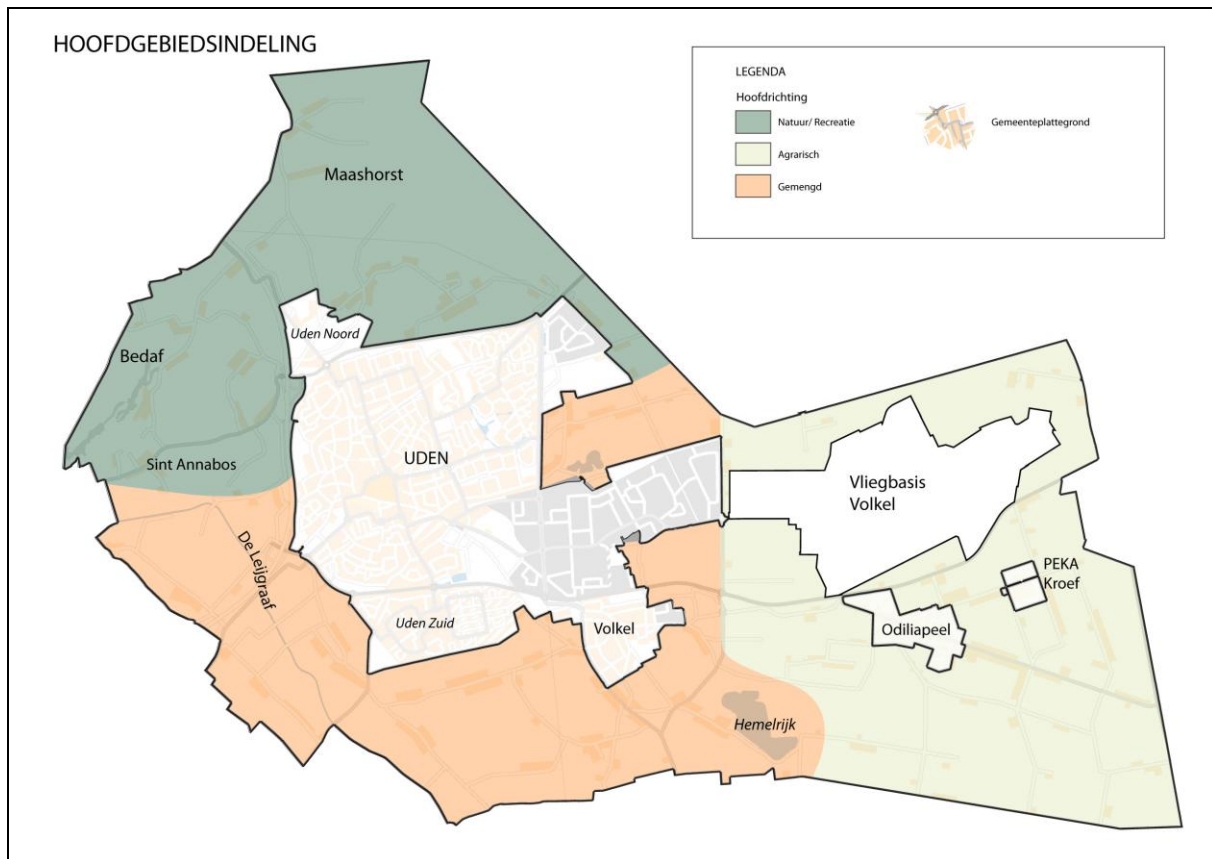
In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wordt de bestemming van veehouderijlocaties die niet meer als zodanig in gebruik zijn aangepast. Dit resulteert in minder veehouderijlocaties in het buitengebied van de gemeente. Voor de overblijvende agrarische bedrijven zal in het nieuwe plan onderscheid worden gemaakt in de volgende agrarische bouwvlakken:

- Bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf (al dan niet met dieren).
- Bouwvlak voor een intensieve veehouderij.
- Bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf.
- Bouwvlak voor een geiten- en of schapehouderij.
- Bouwvlak voor een paardenhouderij.

Verder gaat de Nota van Uitgangspunten voor het grootste gedeelte van de gemeente uit van bouwvlakken voor intensieve veehouderijen die, mits gelegen in verwevingsgebied of LOG en mits beschouwd als een duurzame locatie, middels een wijzigingsbevoegdheid kunnen worden uitgebreid naar maximaal 1,5 hectare. In de nota is een hoofdgebiedsindeling opgenomen (zie kaart 6). In het donkergroene gebied noordelijk en noordwestelijk van de bebouwde kom van Uden is sprake van bos- en natuurgebieden en recreatieve mogelijkheden. Om deze een extra bescherming te geven geldt voor de hier aanwezige intensieve veehouderijen die zijn gelegen in de groenblauwe mantel een groei naar maximaal 1 hectare.

Voor grondgebonden veehouderijen geldt in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied (onder voorwaarden) een maximale ontwikkeling tot 2,5 hectare.

Op dit moment geldt voor het gehele buitengebied een wijzigingsbevoegdheid om een agrarisch bouwvlak onder voorwaarden om te schakelen naar een agrarisch bouwvlak met een aanduiding IV (intensieve veehouderij). In het LOG Odiliapeel is in het vigerende bestemmingsplan voor een aantal burgerbestemmingen en grondgebonden agrarische bestemmingen een IV-aanduiding opgenomen. Deze onderdelen blijven in het nieuwe bestemmingsplan gehandhaafd.



Kaart 6: Hoofdgebiedsindeling uit Nota van Uitgangspunten 8 december 2011

Bij de redelijkerwijs te verwachten maximale ontwikkeling van het gebied geldt een aantal uitgangspunten die in paragraaf 6.2 van het hoofdstuk “Detailniveau” aan de orde komen. Hier vanuit gaande kan het plan voor een bepaalde belasting naar de omgeving zorgen. Deze wordt in beeld gebracht.

4.6 Alternatieven

4.6.1 Algemeen

In een plan-MER worden ook één of meer redelijke alternatieven op het plan onderzocht. De alternatieven moeten de besluitvorming ondersteunen en de beschikbare ontwikkelingsmogelijkheden zo volledig mogelijk in beeld brengen. De alternatieven worden met elkaar vergeleken op de verschillende aspecten. De gedetailleerdheid hangt af van het belang van het aspect. Vooral nog is gekozen voor de volgende twee uit te werken alternatieven:

4.6.2 Alternatief A: In westelijk deel van de gemeente geldt een maximaal bouwvlak van 1 ha

Als eerste alternatief wordt in het plan-MER onderzocht wat de gevolgen zijn als de bouwvlakken voor intensieve veehouderijen in een groter gedeelte van de gemeente qua uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt tot maximaal 1 hectare. In dit alternatief worden naast de bedrijven noordelijk en noordwestelijk van de kern Uden, ook de bedrijven westelijk en zuidelijk van de kern Uden beperkt tot een maximale omvang van 1 hectare. Het betreft het op kaart 6 met donkergroen (natuur/recreatie) en oranje (gemengd) aangegeven gebied. In het gebied ten westen en zuiden van Uden is sprake van een gemengd gebied met een diversiteit aan functies. Door in het gemengd gebied de intensieve veehouderij minder mogelijkheden te bieden wordt er in dit alternatief vanuit gegaan dat niet-agrarische bestemmingen in het gemengd gebied meer beschermd worden. Het oostelijk deel van de gemeente (lichtgroen op kaart 6) betreft een agrarisch gebied waar ook het LOG Odiliapeel is gelegen. Hier blijft de uitbreiding van een intensieve veehouderij naar 1,5 ha onder voorwaarden mogelijk. Voor grondgebonden veehouderijen geldt in dit alternatief (onder voorwaarden) een maximale ontwikkeling tot 2,5 hectare.

Op dit moment geldt voor het gehele buitengebied een wijzigingsbevoegdheid om een agrarisch bouwvlak onder voorwaarden om te schakelen naar een agrarisch bouwvlak met een aanduiding IV (intensieve veehouderij). In het LOG Odiliapeel is in het vigerende bestemmingsplan voor een aantal burgerbestemmingen en grondgebonden agrarische bestemmingen een IV-aanduiding opgenomen. Deze blijven in dit alternatief gehandhaafd. Als uitgegaan wordt van deze alternatieve invulling van het bestemmingsplan, dan kan dit een bepaalde belasting naar de omgeving opleveren. Deze wordt in beeld gebracht.

4.6.3 Alternatief B: In de gehele gemeente geldt een maximaal bouwvlak van 1,5 ha

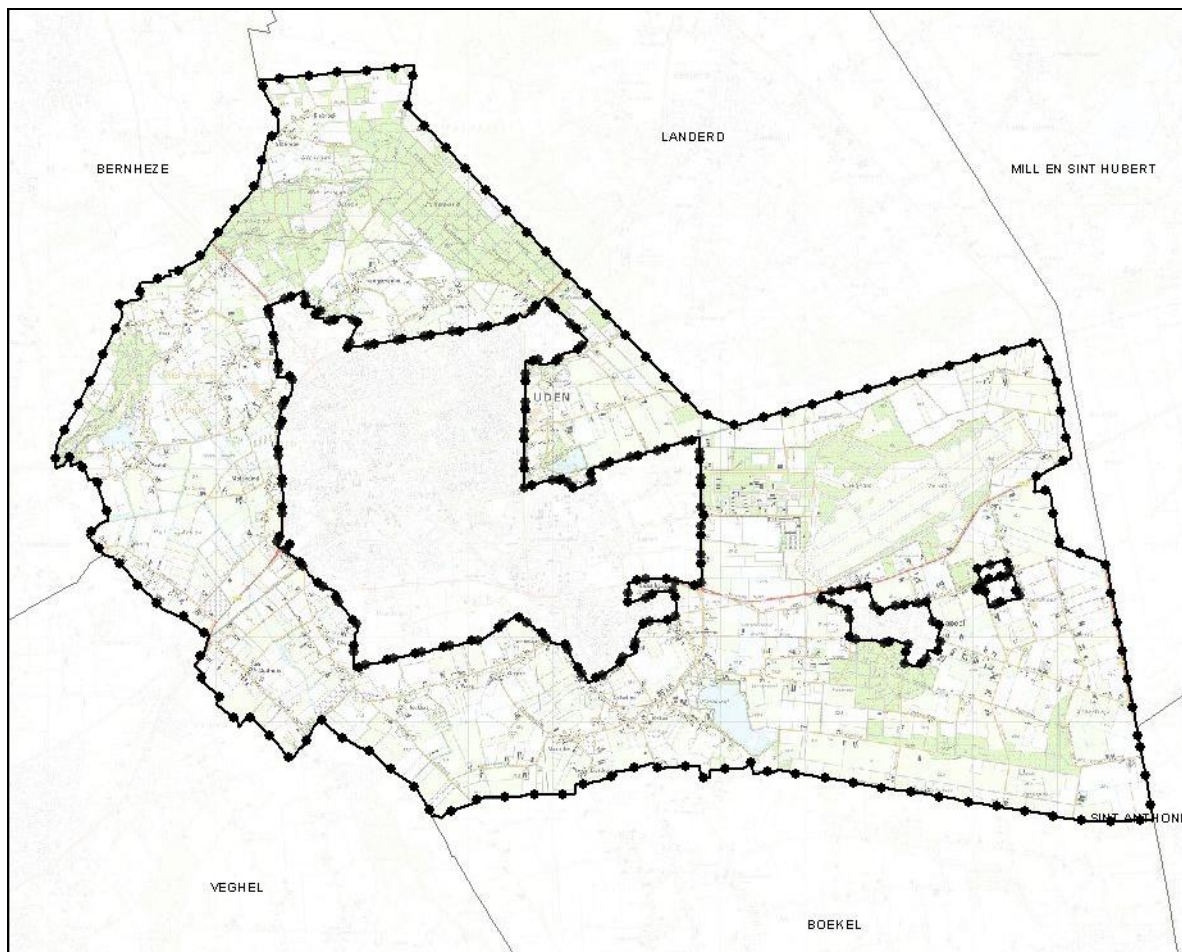
Als tweede alternatief wordt in het plan-MER onderzocht wat de gevolgen zijn als de bouwvlakken voor intensieve veehouderijen in de gehele gemeente maximaal 1,5 hectare mogen bedragen. Dus ook in het gedeelte noordelijk en noordwestelijk van de kern Uden. Bos en natuurgebieden en recreatieve activiteiten in dit gedeelte van de gemeente worden in dit alternatief minder beschermd. Voor grondgebonden veehouderijen geldt in dit alternatief (onder voorwaarden) een maximale ontwikkeling tot 2,5 hectare.

Op dit moment geldt voor het gehele buitengebied een wijzigingsbevoegdheid om een agrarisch bouwvlak onder voorwaarden om te schakelen naar een agrarisch bouwvlak met een aanduiding IV (intensieve veehouderij). In het LOG Odiliapeel is in het vigerende bestemmingsplan voor een aantal burgerbestemmingen en grondgebonden agrarische bestemmingen een IV-aanduiding opgenomen. Deze blijven in dit alternatief gehandhaafd. Als uitgegaan wordt van deze alternatieve invulling van het bestemmingsplan, dan kan dit een bepaalde belasting naar de omgeving opleveren. Deze wordt in beeld gebracht.

5 REIKWIJDTE

5.1 Begrenzing plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied en daarom ook het plan-MER betreft het buitengebied van de gemeente Uden. De kernen Uden, Volkel en Odiliapeel, de hieraan grenzende industrieterreinen, de locatie van Peka Kroef (oostelijk van Odiliapeel) en het gebied Uden Noord vallen hier buiten. Op kaart 7 is de begrenzing van het gebied aangegeven.



Kaart 7: Begrenzing bestemmingsplan Buitengebied

De effecten van de ontwikkelingen in het plangebied kunnen verder gaan dan alleen het buitengebied van de gemeente. Daarom wordt uitgegaan van een groter onderzoeksgebied, dat per milieuaspect kan verschillen en eventueel gemeente- of zelfs provinciegrens overschrijdend kan zijn.

Onderzoeksgebied overwegend binnen gemeentegrenzen:

- Geluid.
- Water.
- Bodem.
- Bos- en natuurgebieden gelegen binnen de gemeente.
- Archeologie en cultuurhistorie.

Onderzoeksgebied gemeentegrens overschrijdend:

- Geur.
- Fijn stof.
- Volksgezondheid.
- Verkeer en infrastructuur.

Onderzoeksgebied dat tot over de provinciegrens kan reiken:

- Ammoniak.

Zo worden voor de aspecten geur en fijn stof de gevolgen voor de drie kernen binnen de gemeente ook uitdrukkelijk mee beoordeeld. En om geur vanuit omliggende gemeenten adequaat mee te nemen worden bij de geurbronnen ook intensieve veehouderijen binnen 2 kilometer rond de gemeentegrenzen meegerekend. Dit laatste is conform de gebiedsvisie die ten grondslag heeft gelegen aan de gemeentelijke geurverordening.

Binnen de gemeente zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. De gebieden liggen allen op grote afstand, waarvan enkele in de provincies Limburg en Gelderland. Deze gebieden kunnen mogelijk toch nog relevant zijn voor de beoordeling van de gevolgen van de ammoniakdepositie vanuit de gemeente Uden.

5.2 Wat is plan-m.e.r. plichtig en waarom?

Zoals eerder aangehaald, vloeit de verplichting om een plan-MER op te stellen voort uit het feit dat ook het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied het kader vormt voor toekomstige besluit-m.e.r. plichtige of besluit-m.e.r. beoordelingplichtige activiteiten van veehouderijen en de mogelijke gevolgen hiervan voor Natuurbeschermingswetgebieden.

De gemeente is voornemens om een flexibiliteitsregeling op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied die, onder voorwaarden, bewerking of verwerking van biomassa op bedrijfsniveau en van derden mogelijk maakt. Voorwaarden zijn dat het een nevenactiviteit bij een andere agrarische activiteit betreft, kleinschalig van omvang blijft en binnen een agrarisch bouwvlak plaatsvindt.

In het nieuwe Besluit m.e.r. zijn be- en verwerkingsactiviteiten van biomassa niet MER-(beoordeling)plichtig.

De gemeente is voornemens om in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied de mogelijkheid te bieden om binnen een agrarisch bouwvlak windmolens te realiseren. Het betreft windmolens met een maximale ashoogte van 15 meter boven maaiveld. Het vermogen hiervan blijft ruim onder de grenzen van de MER-beoordelingplicht uit categorie D.22.2 van het nieuwe Besluit m.e.r.

In het noordoostelijk gedeelte van de gemeente is de militaire vliegbasis “Volkel” gelegen. Op grond van categorie C.6.1 van het nieuwe Besluit m.e.r. geldt voor de aanleg, inrichting of het gebruik van een luchthaven als bedoeld in de Wet luchtvaart een m.e.r.-plicht indien de luchthaven de beschikking krijgt over een start of landingsbaan van 2.100 meter of meer. Op grond van categorie D.6.1 van hetzelfde besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht indien de luchthaven de beschikking krijgt over een start of landingsbaan van 1.000 meter of meer. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied vinden ten aanzien van het vliegveld geen wijzigingen plaats. Daarom zal in het plan-MER slechts in beschrijvende zin op het vliegveld worden ingegaan.

Uit het de Nota van Uitgangspunten komen geen andere activiteiten naar voren die eventueel m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingplichtig zijn.

Vanwege het vorenstaande dient het plan-MER zich vooral te richten op de mogelijke gevolgen van de veehouderij in de gemeente. Dit resulteert in een focus op de onderwerpen geur, ammoniak, fijn stof en volksgezondheid in relatie tot de (intensieve) veehouderij.

6 DETAILNIVEAU

6.1 Beschrijving detailniveau van onderzoek en beschrijving milieuaspecten

Hierna wordt kort ingegaan op de (milieu)aspecten die in de plan-m.e.r. aan de orde komen:

Geur

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader als het gaat om geurhinder vanuit veehouderijbedrijven. Voor de gemeente Uden is een geurgebiedsvisie opgesteld. De visie is vertaald naar de Verordening "Wet geurhinder en veehouderij". De gebiedsvisie en geurverordening zijn tot stand gekomen op basis van een beoordeling op grond van het rekenprogramma V-stacks gebied. De geurnormen zijn dus al tot stand gekomen op basis van een gezamenlijke beoordeling van alle bedrijven in de gemeente.

Bij het aspect geur wordt in het plan-MER nadrukkelijk teruggevallen op de gemeentelijke geurverordening in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. In de gebiedsvisie die hieraan is voorafgegaan, heeft een uitvoerige afweging plaatsgevonden wat binnen de gemeente qua geur als acceptabel wordt beschouwd, hierbij rekening houdende met de belangen van burgers en agrariërs.

De ontwikkelingen die op grond van het nieuwe bestemmingsplan eventueel mogelijk worden gemaakt, moeten voldoen aan voorgrondnormering uit de geurverordening. Maar ook de gezamenlijke gevolgen van meerdere veehouderijen samen zijn van groot belang (achtergrondniveau).

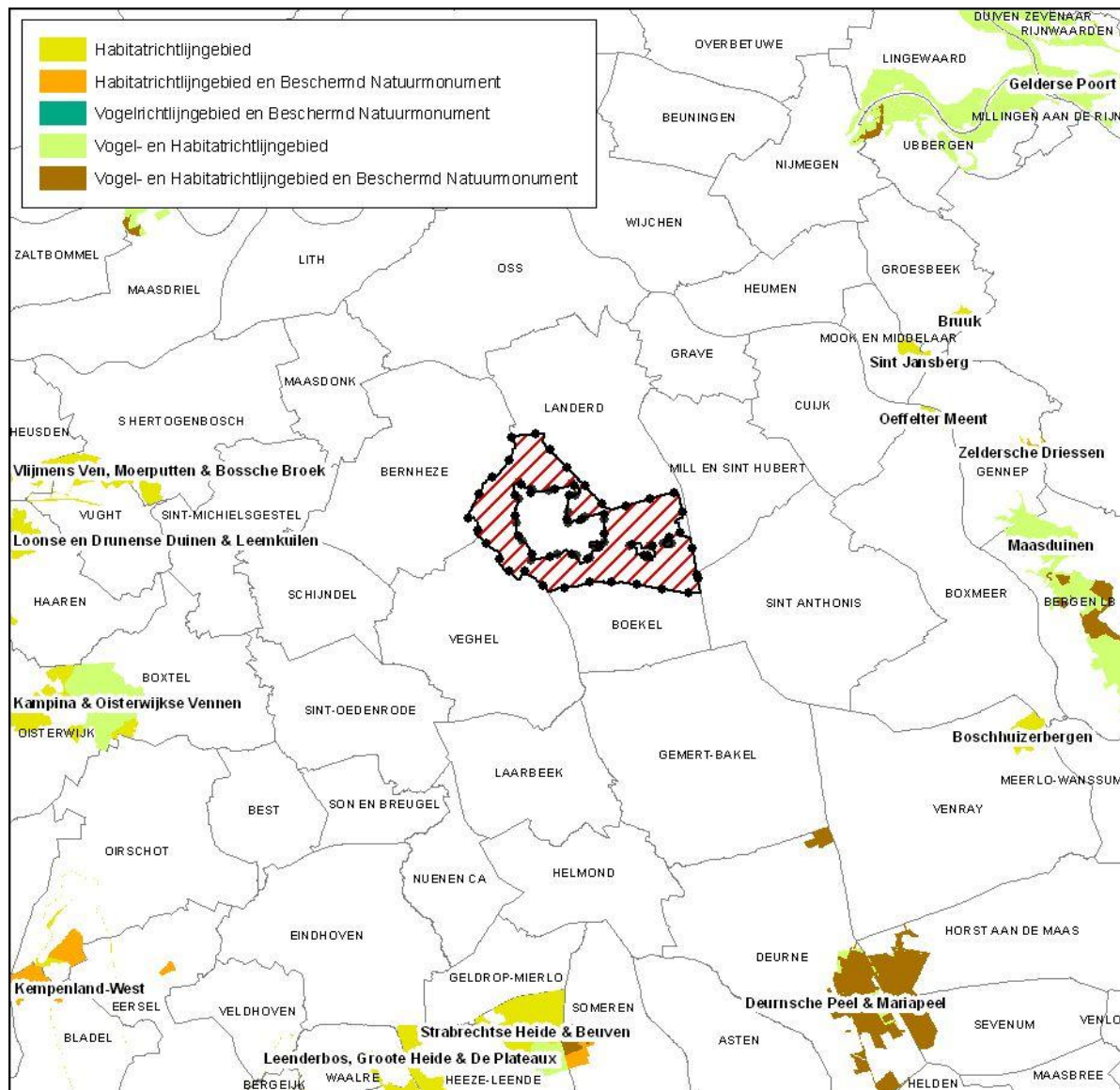
Ammoniak

Voor wat betreft het aspect ammoniak wordt aandacht besteed aan de gezamenlijke gevolgen van de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied mogelijk maakt. Hierbij zijn in eerste instantie de bos-en natuurgebieden in en direct rond de gemeente van belang, die in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn aangemerkt als zeer kwetsbaar.

Binnen de gemeente zijn geen gebieden gelegen die beschermd worden op grond van de Natuurbeschermingswet. Op enige afstand van de gemeentegrenzen, deels in Limburg en Gelderland, liggen wel een aantal Natura 2000-gebieden. Het betreft de volgende gebieden (met tussen haakjes de kortste afstand vanaf de gemeentegrens tot deze gebieden):

- Oeffeltermeent, gemeente Boxmeer (circa 14 km).
- Sint Jansberg, gemeenten Mook en Gennep, provincie Limburg (circa 14,5 km).
- Bruuk, gemeente Groesbeek, provincie Gelderland (circa 18 km).
- Zeldersche Driessen, gemeente Gennep, provincie Limburg (circa 19 km).
- Maasduinen, gemeenten Gennep, Bergen en Venlo, provincie Limburg (circa 18 km).
- Boschhuizerbergen, gemeente Venray, provincie Limburg (circa 19 km).
- Bult, onderdeel Deurnesepeel en Mariapeel, gemeente Deurne (circa 15 km).
- Deurnesepeel en Mariapeel, gemeenten Deurne en Horst (Limburg), (circa 22 km)
- Strabrechtse Heide en Beuven, gemeenten Heeze-Leende, Someren en Geldrop-Mierlo, (circa 22 km).

- Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen, gemeenten Boxtel, Oirschot, Oisterwijk en Tilburg (circa 20 km).
- Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek, gemeenten Heusden, Den Bosch en Vught (circa 17 km).



Kaart 9: Natura 2000-gebieden rond de gemeente Uden

De bescherming van deze Natura 2000-gebieden vindt plaats middels de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de Crisis- en Herstelwet 2010 (CHW) wordt voor de stikstofdepositie op deze gebieden het bestaand gebruik wettelijk geregeld. Als peildatum is hiervoor 7 december 2004 opgenomen. Tegelijk is de CHW geregeld dat de vergunningplicht vervalt als het depositieniveau per saldo gelijk is aan of lager dan die op de peildatum. De CHW is op 31 maart 2010 aangenomen door de Tweede Kamer en sindsdien zijn de hiervoor aangehaalde regelingen onderdeel geworden van de Natuurbeschermingswet. In de CHW is ook opgenomen dat de provincie een verordening mag opstellen met maatregelen om de stikstofdepositie te beperken. Dit heeft in de provincie Noord-Brabant geleid tot de Verordening Stikstof en Natura 2000.

Indirecte effecten op de hiervoor genoemde Natura 2000-gebieden door een toename van de ammoniakdepositie vanuit veehouderijbedrijven uit de gemeente Uden is op grond van het vigerende, maar ook op grond van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied op voorhand niet uit te sluiten. Dergelijke significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen zijn volgens de Natuurbeschermingswet niet toegestaan. Dit zou betekenen dat in veel gevallen de ontwikkeling van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Om voor veehouderijen de mogelijkheden voor ontwikkelingen toch open te houden, zonder dat er significant negatieve effecten optreden voor Natura 2000-gebieden, is door de provincie Noord-Brabant in 2010 de Verordening Stikstof en Natura 2000 vastgesteld. De verordening is van toepassing op alle veehouderijbedrijven in de provincie Noord-Brabant en is gebaseerd op een convenant tussen de provincie Noord-Brabant, de provincie Limburg, de Brabantse Milieufederatie (BMF), de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), de Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), de Stuurgroep Dynamisch Platteland (SDP), het Brabants Landschap, het Limburgs Landschap, Staatsbosbeheer en de Vereniging Natuurmonumenten. Middels de verordening is een balans gevonden tussen de bescherming van waardevolle natuur enerzijds en het behoud van ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector anderzijds. Uitvoering van de verordening leidt tot een daling van de uitstoot en depositie van ammoniak vanuit de veehouderij op Natuurbeschermingswetgebieden. Op grond van de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000 gelden extra emissie beperkende verplichtingen voor nieuw te bouwen stallen. Deze zogenaamde BBT ++ maatregelen (BBT = Best Beschikbare Techniek) gaan verder dan het landelijke Besluit huisvesting. In die gevallen waar door uitbreiding van een veehouderij toch nog sprake zou zijn van een toename van de depositie van ammoniak op Natuurbeschermingswetgebieden, moet saldering van ammoniak vanuit een provinciale depositiebank plaatsvinden. Hierbij wordt gesaldeerd met ammoniak vanuit stoppende agrarische bedrijven, al dan niet vanuit de gemeente Uden. Per saldo kan er dan ook in die gevallen geen depositietoename plaatsvinden. Het salderen van ammoniak middels de Verordening Stikstof en Natura 2000 kan als mitigerende maatregel in de passende beoordeling van het plan-MER worden opgenomen.

Op 7 september 2011 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de vergunningplicht voor veehouderijen nabij beschermde Natura 2000-gebieden (nummer 201003301/1/R2). De uitspraak heeft tot gevolg dat, ook als er per saldo geen sprake is van een toename van de uitstoot van ammoniak, er wel een Natuurbeschermingswetvergunning krachtens artikel 19d nodig is. In deze uitspraak is eveneens aangegeven dat voor gebieden die voor 7 december 2004 al beschermd werden, niet automatisch deze datum als referentiedatum geldt. Het voorgaande heeft gevolgen voor de uitvoering van de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000. De doelstellingen en de resultaten van de verordening blijven echter in stand.

Resumerend kan dus worden gesteld dat per saldo de ammoniakemissie en depositie vanuit de veehouderijen opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied niet mag toenemen, tenzij gebruik wordt gemaakt van saldering middels ammoniak van elders gestopte bedrijven. Verder kan worden aangenomen dat de systematiek ook een positief effect zal hebben voor de depositie op EHS gebieden die in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij worden beschermd. Het voorgaande wordt verwerkt in een passende beoordeling die onderdeel uitmaakt van het plan-MER.

Fijn stof

In mei 2010 is de Handreiking fijn stof en veehouderijen vastgesteld. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor een veehouderij moet de emissie van fijn stof worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit is conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning voor een oprichting of uitbreiding van een veehouderij kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen worden verleend als de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

Voor fijn stof gelden de volgende normen:

- Een jaargemiddelde concentratie fijn stof van maximaal 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Een daggemiddelde concentratie fijn stof van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden.

Via een apart traject (de zogenaamde inzoomactie) in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) worden fijn stof knelpunten bij veehouderijen opgelost. De knelpunten liggen volledig bij (grotere) pluimveebedrijven. Het pluimvee heeft verhoudingsgewijs namelijk een grotere fijn stof emissie dan andere diersoorten. De bedoeling is dat er vanaf 2011 geen overschrijdingen meer van de grenswaarden bij veehouderijen voorkomen.

De mogelijke ontwikkelingen in de gemeente worden getoetst aan de handreiking en het NSL.

Volksgezondheid

Door de schaalvergroting in de intensieve veehouderij is er de laatste jaren een groeiende aandacht ontstaan voor het thema volksgezondheid in relatie tot de (intensieve) veehouderij. Vooral bij de ontwikkeling van landbouwonwikkelingsgebieden (LOG) is veel bezorgdheid ontstaan bij bewoners in en rond deze LOG's. Dit is aanleiding geweest voor een landelijk onderzoek uitgevoerd door het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van de Universiteit Utrecht, het Nederlands Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL) en het RIVM naar mogelijke effecten van de intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Op 14 juni 2011 is het eindrapport gepresenteerd. De belangrijkste resultaten uit het rapport zijn:

- Blootstelling:
Rond intensieve veehouderijen zijn hogere concentraties fijn stof, endotoxinen en MRSA-bacteriën waargenomen. Binnen woningen zijn geen verhoogde concentraties endotoxinen waargenomen.
- Gezondheid:
Er zijn weinig verschillen geconstateerd in de gezondheidstoestand van mensen die rond intensieve veehouderijen wonen en die elders wonen. Enkele aandoeningen komen vaker voor, ander juist minder.

- Relatie blootstelling en gezondheid:
Er is een beperkte relatie geconstateerd tussen de dichtheid van veehouderijbedrijven en de gezondheid van mensen die rond intensieve veehouderijen wonen. Zo komt astma minder vaak voor, eczeem en longontsteking komen in enigszins verhoogde mate voor. Er is wel een duidelijke relatie tussen “mogelijke Q-koorts” en geitenbedrijven.
- Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

Dit heeft geleid tot de volgende aanbevelingen:

- Gerichte studies naar concentraties endotoxinen en micro-organismen rond intensieve veehouderijen.
- Ontwerpen van een beoordelingskader volksgezondheid.
- Nader onderzoek naar onder andere de relatie astma, allergie en longontsteking met veehouderijen.
- Het opzetten van een surveillancenetwerk.

Het rapport is voor de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aanleiding geweest om aan de Gezondheidsraad te vragen een beoordelingskader te ontwikkelen voor zaken als micro-organismen en endotoxinen afkomstig uit de veehouderij. Naar verwachting komt het beoordelingskader in de tweede helft van 2012 beschikbaar.

Behoudens de situatie rond geitenbedrijven en Q-koorts, volgt er uit het landelijk onderzoek op dit moment geen duidelijke negatieve relatie tussen intensieve veehouderij en volksgezondheid, zonder dat gesteld kan worden dat er geen relatie zou kunnen zijn. Omdat er een beperkte onzekerheid is overgebleven en omdat er op dit moment geen beoordelingskader bestaat, wordt door de gemeente overwogen om bij de GGD Hart voor Brabant advies op te vragen over de gezondheidsrisico's van de ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied mogelijk maakt. Zijn er (extra) risico's voor de volksgezondheid te verwachten? En zo ja, welke en in hoeverre zijn deze middels het stellen van voorwaarden te ondervangen of redenen om het bestemmingsplan bij te stellen?

Geluid

Het geluid vanuit de agrarische bedrijven en het geluid dat verband houdt met de aan- en afvoerbewegingen naar deze bedrijven wordt indicatief beoordeeld. Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Verkeer/Infrastructuur

Beoordeeld wordt in hoeverre het valt te verwachten dat verkeer samenhangende met de mogelijke ontwikkelingen van veehouderij of andere bedrijvigheden in het buitengebied hinder of gevaar oplevert. Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Water

De gevolgen voor het aspect water worden inzichtelijk gemaakt middels een globale watertoets. Hierin komen onder andere zaken aan de orde als het hydrologisch neutraal bouwen, alsmede infiltratie, buffering en berging van water. Het waterschap Aa en Maas wordt hierin uitdrukkelijk betrokken. Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Bodem

Omdat de ontwikkeling van de veehouderij weinig gevolgen heeft voor kwaliteit van de bodem, zal op het aspect bodem slechts kort worden ingegaan. Op individueel niveau komt bodem bij de individuele vergunningverlening aan de orde. Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen te beperken. Er wordt getoetst of het besluit nog beperkingen oplevert dan wel dat anderszins hiermee rekening gehouden moet worden. Er wordt aandacht besteed aan de volgende zaken:

- Enkele veehouderijbedrijven met een propaantank van 13 m³ of meer inhoud.
- De ondergrondse aardgasleiding die langs de oostelijke gemeentegrens loopt.
- Vervoer van gevaarlijke stoffen.
- Veiligheidscontouren van Vliegveld Volkel.

Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Bos- en natuurgebieden gelegen binnen de gemeente

Op bossen en andere natuurgebieden binnen de gemeente vindt een globale toets plaats van de effecten van de ammoniakdepositie. Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

Natuurbeschermingswetgebieden gelegen buiten de gemeente

Deze gebieden (ook wel Natura 2000-gebieden genoemd) liggen allen op grote afstand van de gemeentegrenzen. Door de grote afstand tot de gebieden is directe aantasting of verstoring niet aan de orde. Hierbij kan worden gedacht aan zaken als verdroging en verstoring door geluid of licht.

Indirect zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen, als gevolg van de toename van de depositie van ammoniak vanuit veehouderijen in de gemeente Uden, op voorhand niet uit te sluiten. Een eventuele depositietoename moet op grond van de Verordening Stikstof en Natura 2000 worden gesaldeerd door ammoniak vanuit andere, gestopte veehouderijen.

Archeologie en cultuurhistorie

Er wordt beoordeeld of door ontwikkelingen in het buitengebied eventueel archeologische aspecten of cultuurhistorisch waardevolle onderdelen mogelijk worden verstoord.

Momenteel wordt in opdracht van de gemeente gewerkt aan een Archeologische waardenkaart (AWK) en een Cultuurhistorische waardenkaart (CWK). Het is niet de verwachting dat dit aspect een dusdanige rol zal spelen in de plan-m.e.r. dat dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan leidt.

6.2 Uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan

Het nieuwe bestemmingsplan biedt ontwikkelingsmogelijkheden voor de overblijvende veehouderijen. Bij het in beeld brengen van de redelijkerwijs te verwachten gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan gelden een aantal randvoorwaarden:

- De algemeen vastgestelde en verwachte ontwikkelingen in de intensieve veehouderij en de overige veehouderij: schaalvergroting, minder bedrijven, maar meer dieren per bedrijf. Globaal mag worden verwacht dat het totaal aantal dieren ongeveer gelijk blijft, mede in verband met het herintroduceren van de compartimentering van de productierechten uit de Meststoffenwet (niet meer dieren of dierrechten vanuit de rest van Nederland naar het gebied Zuidoost Nederland).
- De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de hierop gebaseerde gemeentelijke geurverordening maken op verschillende locaties in het buitengebied uitbreiding van veehouderijen mogelijk. In de geurverordening is gezocht naar een afweging van de belangen van burgers en veehouderijen. Bij het tot stand komen van de geurverordening is geoordeeld dat op grond van de gestelde geurnormering de geursituatie in de gemeente acceptabel blijft.
- Door het Besluit huisvesting en het Actieplan ammoniak en veehouderij moeten komende jaren alle varkens- en pluimveebedrijven emissiebeperkende maatregelen doorvoeren die op bedrijfsniveau voldoen aan de norm Best Beschikbare Techniek (BBT). Dit heeft een algehele afname van de ammoniakemissie en depositie tot gevolg.
- Op grond van de provinciale Verordening ruimte zijn voor intensieve veehouderijen de ontwikkelingsmogelijkheden aanzienlijk ingeperkt. Voor extensiveringsgebied geldt een zogenaamd slot op de muur (dus geen uitbreiding meer ten opzichte van nu aanwezige stallen), voor verwevingsgebied en LOG geldt een maximum van 1,5 ha bouwvlak (op een duurzame locatie). Binnen het bouwblok moet ook nog minimaal 10% gebruikt worden voor landschappelijke inpassing en er mogen niet meerdere bouwlagen aanwezig zijn. Nieuwvestiging van een intensieve veehouderij is niet meer mogelijk.
- Op grond van de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000 mag er vanuit de veehouderij in Noord-Brabant geen toename plaatsvinden van de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden. Daarvoor moeten alle nieuwe stallen worden voorzien van stalsystemen die een verdergaande emissiereductie bewerkstelligen (het zogenaamde BBT ++). Mocht er bij de ontwikkeling van een veehouderij dan toch nog sprake zijn van een toename van de ammoniakdepositie, dan mag dit alleen plaatsvinden als door saldering elders (bij een stoppende veehouderij) een minimaal gelijke hoeveelheid ammoniakdepositie wordt weggenomen. Dit zal leiden tot een vergaande afname van de ammoniakemissie en depositie.
- Mogelijkheden die in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied worden opgenomen ten aanzien van doorgroei en omschakeling van agrarische bedrijven.

- Op basis van de landelijke verwachtingen en de in het kader van het Besluit Huisvesting ingediende bedrijfsontwikkelingplannen (BOP) worden aannames gedaan. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat slechts zeer beperkt omschakeling van grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij plaatsvindt. Ook wordt er vanuit gegaan dat eventuele omschakelingen grotendeels wegvallen tegen een omgekeerde omschakeling van intensieve veehouderij naar grondgebonden veehouderij. Voor de bestaande veehouderijen wordt er voorlopig van uitgegaan dat een aantal van de aanwezige intensieve veehouderijen doorontwikkelt naar een maximaal bouwvlak van 1,5 hectare. Ook voor de melkrundveehouderijen wordt er vanuit gegaan dat een aantal ontwikkelt naar een maximaal bouwvlak van 2,5 hectare. De overige bedrijven behouden hun huidige omvang of stoppen. In het plan-MER wordt dit nader uitgewerkt en wordt een onderbouwde aanname gedaan. Omdat onzeker is welke bedrijven zullen omschakelen, stoppen, gelijk blijven of ontwikkelen, worden de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen *gemiddeld over alle bouwvlakken* binnen de gemeente. Hierbij wordt wel rekening gehouden met de ligging binnen extensiveringgebied, verwevinggebied of LOG.

6.3 Uitgangspunten voor de alternatieven

De alternatieven A en B zijn omschreven in paragraaf 4.6. Voor de alternatieven gelden voor het overige dezelfde uitgangspunten, zoals die onder paragraaf 6.2 zijn benoemd.

7 PROCEDURE EN PLANNING

7.1 Procedure plan-m.e.r.

Procedurestappen plan-m.e.r.

Algemeen gelden de volgende stappen voor een plan-m.e.r.:

1. Openbare kennisgeving van het voornemen om een plan-m.e.r. te doorlopen.
2. Opstellen Notitie Reikwijdte en Detailniveau.
3. Raadplegen belanghebbende bestuursorganen en adviseurs.
4. Opstellen plan-MER.
5. Ter inzage legging ontwerp (bestemmings)plan en plan-MER, met consultatie Commissie voor de m.e.r.
6. Verwerken gevolgen uit plan-MER in (bestemmings)plan (motivering bij besluitvorming).
7. Bekendmaking (bestemmings)plan.
8. Evaluatie en monitoring effecten na realisatie (bestemmings)plan.

Omdat de plan-m.e.r. bedoeld is om de mogelijke gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied in beeld te brengen, vindt er een duidelijke koppeling plaats van de plan-m.e.r. procedure en de procedure om tot een nieuw bestemmingsplan Buitengebied te komen.

Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau is gebaseerd op De Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied Uden 2011-2013. De notitie wordt gezamenlijk ter inzage gelegd met het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. Reacties op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied en op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden meegenomen in het plan-MER en het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied.

7.2 Publicatie en raadpleging

Onderhavige Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt met de publicatie van de kennisgeving openbaar gemaakt en kan door geïnteresseerden worden ingezien. Verder worden door de gemeente de belanghebbende bestuursorganen en adviseurs geraadpleegd middels toezending van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Dit betreffen:

- De Commissie voor de Milieueffectenrapportage.
- De provincie Noord-Brabant.
- Omliggende gemeenten Landerd, Mill en Sint Hubert, Sint Anthonis, Boekel, Veghel en Bernheze.
- Waterschap Aa en Maas.
- ZLTO.
- Brabantse Milieufederatie.
- Ministeries van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (I & M).
- De GGD Hart voor Brabant.
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten.

7.3 Inspraak

De gemeente heeft ervoor gekozen om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau gelijktijdig met het voorontwerp Bestemmingsplan ter inzage te leggen. Het voorontwerp en de notitie liggen gedurende zes weken voor iedereen ter inzage. Gedurende deze ter inzage legging kan iedereen bij voorkeur schriftelijk reageren op het voornemen om een plan-MER op te stellen en op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Schriftelijke reacties kunnen worden gericht aan:

- Gemeente Uden
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 83
5400 AB Uden

7.4 Globale planning vervolg

Zoals eerder aangegeven, vindt er een duidelijke koppeling plaats van de plan-m.e.r. en de procedure om tot een nieuw bestemmingsplan Buitengebied te komen. De planning voor de plan-m.e.r. wordt daarom ook duidelijk gekoppeld aan de procedure van het bestemmingsplan.

Onderhavige Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gelijktijdig naar de belanghebbenden verstuurd met het publiceren van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied. Met de reacties die binnenkomen op het voorontwerp bestemmingsplan en de notitie wordt rekening gehouden bij het opstellen van respectievelijk het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied en het plan-MER. De reacties die hier nog weer op worden ingediend, worden zo nodig verwerkt in het definitieve bestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier krijgt het plan-MER een volwaardige plaats in de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.