



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Veere 2025

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop

22 mei 2012 / rapportnummer 2656-52



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

De gemeente Veere werkt aan de Structuurvisie Veere 2025. Grotendeels legt de structuurvisie de huidige structuren en ruimtelijke kenmerken vast. Tegelijkertijd is de visie ook kaderstellend voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en treden mogelijk effecten op in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarom is voor de besluitvorming over de structuurvisie een plan-MER met een passende beoordeling opgesteld. De gemeenteraad van Veere is bevoegd gezag in deze procedure, het college van B&W initiatiefnemer. De Commissie voor de m.e.r. (hierna: de Commissie) heeft het MER en de Passende beoordeling goetst.¹

Bij de toetsing heeft de Commissie geconstateerd dat de effectbeoordeling van stikstofdeposities als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen niet correct is uitgevoerd. Op grond hiervan zijn ook verkeerde conclusies getrokken over de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Manteling van Walcheren. Hierover heeft een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie en de gemeente Veere. De Commissie heeft kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op dit punt geen juist beeld geeft. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente de tekortkoming direct laten repareren met een aanvulling zodat de Commissie ook de aanvulling op het MER nog binnen de lopende adviestermin heeft kunnen toetsen.

De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is voor de besluitvorming over de structuurvisie.

Voor het overige is het oordeel over en analyse van het MER als volgt. Het MER is sec gericht op het beoordelen van de milieueffecten van de ontwerpstructuurvisie en gaat niet in op hoe doelstellingen van ruimtelijk- en milieubeleid het best kunnen worden gerealiseerd. Dit sluit aan bij de ontwerpstructuurvisie die grotendeels conserverend is. De effectbeoordeling in het MER is erg algemeen en moeilijk tot de activiteiten in de structuurvisie te herleiden. De Commissie kan zich niet altijd vinden in de gegeven effectscores. Desondanks biedt het MER wel voldoende inzicht in de mogelijke milieueffecten van de activiteiten die in de structuurvisie zijn opgenomen. De Commissie acht op dit punt geen extra informatie nodig voor de besluitvorming over de structuurvisie, maar geeft wel enkele aandachtspunten mee voor het milieuonderzoek in vervolgprocedures.²

In hoofdstuk 2 geeft de Commissie een toelichting op het punt waarop zij aanvullende informatie heeft gevraagd. In hoofdstuk 3 gaat zij in op de aanbevelingen voor het vervolgproces.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

² Volledigheidshalve merkt de Commissie op dat dit slechts aanbevelingen zijn waartoe zij op grond van het voorliggende plan-MER aanleiding ziet ze te maken. Dit advies is géén volwaardig advies reikwijdte en detailniveau voor volgende MER'eren.

2. De reden van een aanvulling op het MER

Tekortkoming in het MER en de Passende beoordeling

In de Passende beoordeling en het MER wordt gesteld dat er noch in de huidige situatie, noch als gevolg van de structuurvisie sprake is van een overschrijdingssituatie voor stikstofdepositie op de gevoelige habitattypen in het gebied 'Manteling van Walcheren'; de Kritische Depositie Waarden (KDW) van deze habitattypen zouden niet worden overschreden. De conclusie in het MER is daarom dat de structuurvisie niet op voorhand tot significant negatieve effecten leidt en dat de structuurvisie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitvoerbaar is.

De Commissie onderschrijft dit niet. In het MER wordt slechts getoetst aan de depositie als gevolg van veehouderijen in de gemeente Veere. Dit is niet correct. Voor de effectbeoordeling moet worden getoetst aan de totale (gecumuleerde) stikstofdepositie, waarbij ook de achtergronddepositie van buiten het plangebied wordt meegeteld. Alleen al de huidige achtergronddepositie van stikstof in de Manteling van Walcheren ligt op of rond de KDW van de gevoelige habitattypen.³ Uitbreiding van veehouderijen zoals voorzien in de structuurvisie voegt daar nog een forse tot zeer forse hoeveelheid depositie aan toe, zo blijkt uit het MER.

De conclusie moet volgens de Commissie dan ook zijn dat als gevolg van het voornemen sprake is van een overschrijdingssituatie, dat er significant negatieve effecten kunnen optreden en dat de structuurvisie niet zondermeer uitvoerbaar is. De Commissie heeft kenbaar gemaakt dat zij op dit punt een correctie nodig acht.

De aanvulling

In een aanvullende memo is bovengenoemd punt gecorrigeerd. Er is een nieuwe analyse uitgevoerd waarin ook de achtergrondwaarden van stikstofdepositie zijn meegerekend in de totale (gecumuleerde) stikstofdepositie. Geconstateerd wordt dat mede als gevolg van de uitbreiding van agrarische bouwblokken de Kritische Depositie Waarden van gevoelige habitattypen in het gebied Manteling van Walcheren mogelijk overschreden worden en dat daarmee significant negatieve effecten niet uit te sluiten zijn. Terecht wordt geconcludeerd dat dit een onderzoekopgave is voor het vervolgtraject. De Commissie wijst erop dat dit betekent dat de uitbreiding van bouwblokken van agrarische (veehouderij) bedrijven in het plangebied niet overal en/of zondermeer mogelijk is.

In de aanvulling wordt voorts het belang van een (voldoende lage) stikstofdepositie in de Manteling van Walcheren voor het behalen van de instandhoudingsdoelen genuanceerd. Tegelijkertijd wordt vermeld dat in het verleden veel maatregelen zijn genomen om de stikstofproblematiek beheersbaar te maken ten einde de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied te behalen. De Commissie concludeert hieruit dat het beperken van de stikstofdepositie onverkort van belang is voor het behalen van de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Manteling van Walcheren.

³ Bron: GCN-kaarten - RIVM (<http://geodata.rivm.nl/gcn/>)

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

3. Aanbevelingen voor het vervolgproces

3.1 Te beoordelen en uit te werken activiteiten

De ontwerpstructuurvisie bevat enkele ontwikkelingen (in de uitvoeringsagenda) die niet in het MER zijn beoordeeld. De Commissie acht dit voor de structuurvisie geen probleem omdat deze ontwikkelingen nog niet zo concreet zijn dat de structuurvisie hiervoor ruimtelijk kaarderstellend is. Wel kunnen deze ontwikkelingen, al dan niet in cumulatie, relevante milieugevolgen hebben zodra zij concreet in bestemmingsplannen worden vastgelegd. De Commissie geeft daarom in het navolgende aan welke ontwikkelingen in volgende bestemmingsplanprocedure(s) en hiervoor noodzakelijke milieueffectrapportage(s), in ieder geval op milieueffecten moeten worden beoordeeld.

De Commissie beveelt aan om in de vervolgfase *in ieder geval* onderzoek te doen naar de milieugevolgen van:

- vergroting van agrarische bouwblokken (natuur, geur, landschap en verkeersveiligheid vanwege mogelijke conflicten tussen landbouw- en overig/ recreatief verkeer);
- de bouw en het gebruik van mestvergistingsinstallaties (landschap, geur en stikstofemissie);
- het omzetten van dagcabines in strandslaaphuisjes (natuurwaarden en duinlandschap).

De Commissie adviseert te onderzoeken met welke maatregelen of alternatieven⁴ de uitbreiding van veehouderijen mogelijk is, zonder dat dit tot knelpunten van stikstofdepositie met Natura 2000-instandhoudingsdoelen leidt. Ook moet worden beoordeeld of uitbreiding van recreatie in kwetsbare gebieden de instandhouding van de beschermde habitats en soorten kan schaden. Een bestemmingsplan mag slechts worden vastgesteld als vooraf zeker is dat de activiteiten die het plan mogelijk maakt, geen significant negatieve gevolgen hebben voor de Natura 2000-gebieden (artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998).

Ook adviseert de Commissie te onderzoeken welke randvoorwaarden voor de bovengenoemde ontwikkelingen opgenomen moeten worden in volgende bestemmingsplannen om deze visueel landschappelijk en cultuurhistorisch in te passen.

⁴ Denk aan bron- en effectgerichte maatregelen alsmede zonering.

3.2 Afwikkeling verkeer in pieksituaties

In het MER worden de effecten op de afwikkeling van het autoverkeer voor een gemiddelde situatie beoordeeld. Hieruit blijkt dat het wegennet ruim voldoende capaciteit heeft om het verkeer goed af te wikkelen. De Commissie mist in het MER echter de beoordeling van een pieksituatie, inzicht in hoe vaak pieksituaties zich voordoen en wat pieksituaties zijn in de gemeente Veere.

Tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan het plangebied heeft de gemeente aangegeven dat pieksituaties slechts incidenteel voorkomen. Op basis van de ruime capaciteit van het wegennet acht de Commissie dit aannemelijk en merkt zij de informatie over pieksituaties niet als essentiële informatie aan voor de besluitvorming over de structuurvisie.

De Commissie beveelt aan om informatie over de afwikkeling van het autoverkeer in pieksituaties in vervolprocedures wel op te nemen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: burgemeester en wethouders van de gemeente Veere

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Veere

Besluit: vaststellen van een gemeentelijke structuurvisie

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14, D10, D11.2, D11.4, D14;
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: het opstellen van een structuurvisie voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, waaronder (intensieve en grondgebonden) veehouderijen en recreatieve ontwikkelingen (ligplaatsen voor een jachthaven).

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in de Staatscourant van 28 maart 2012
ter inzage legging MER: 21 maart t/m 2 mei 2012
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 1 mei 2012
toetsingsadvies uitgebracht: 22 mei 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Drs. L. van Rijn - Vellekoop (voorzitter)

Ir. K.A.A. van der Spek

Ir. J. Termorshuizen

Drs. C.T.M. Vertegaal

Drs. R.A.M. van Woerden

Drs. H. Woesthuis (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze een locatiebezoek afgelegd om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- (2656-02) planMER Structuurvisie gemeente Veere (maart 2012)
- (2656-03) passende beoordeling Structuurvisie gemeente Veere (maart 2012)
- (2656-05) ontwerpstructuurvisie Veere 2025 (maart 2012)
- (2656-08) startdocument behorende bij structuurvisie Veere (13 februari 2012)
- (2656-40) aanvulling op het MER: memo stikstofberekeningen (15 mei 2012)
- (2656-42) aangepaste aanvulling op het MER: memo stikstofberekeningen (16 mei 2012)

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurvisie Veere 2025 en de aanvulling daarop

ISBN: 978-90-421-3543-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

