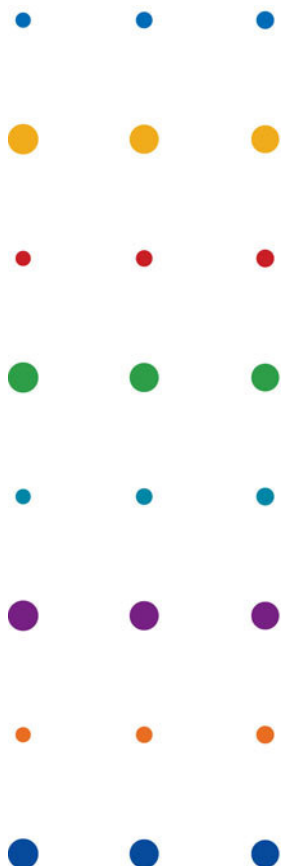


# Structuurvisie Teylingen 2030

Plan-m.e.r.-procedure bij de structuurvisie



gemeente  
**TEYLINGEN**

## Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Gemeente Teylingen  
Gemeente Teylingen  
Maart 2012  
Eindconcept



# Structuurvisie Teylingen 2030

## Plan-m.e.r.-procedure bij de structuurvisie

### Notitie Reikwijdte en Detailniveau

dossier : AC8189-001-100

registratienummer : MD-AF20120048/MR

versie : 2.0

classificatie : Alleen voor intern gebruik

Gemeente Teylingen

Gemeente Teylingen

Maart 2012

Eindconcept



**INHOUD**

**BLAD**

1	INTRODUCTIE: EEN PLAN-MER VOOR DE STRUCTUURVISIE TEYLINGEN 2030	3
1.1	Aanleiding structuurvisie: ontwikkelingen voor 2030 mogelijk maken	3
1.2	Doel van de plan-m.e.r. en deze Notitie R&D	3
1.3	Waarom een plan-m.e.r.-procedure voor de Structuurvisie Teylingen 2030?	4
1.4	De plan-m.e.r.-procedure	4
1.5	Betrokken partijen	5
1.6	Mogelijkheid voor indienen van zienswijzen	5
2	DE STRUCTUURVISIE TEYLINGEN 2030 EN DE REIKWIJDTE VAN HET PLAN-MER	6
2.1	Inleiding: van structuurvisie naar plan-MER	6
2.2	Totstandkoming structuurvisie	6
2.3	De kernopgaven, de structuurvisie en de reikwijdte van het plan-MER	6
3	VARIANTEN EN ALTERNATIEVEN BEOORDELEN	16
3.1	Systematiek van m.e.r.	16
3.2	Varianten en alternatieven	16
3.3	De referentiesituatie	17
4	METHODEN EN BEOORDELINGSKADER	19
4.1	Beoordelingsmethode	19
4.2	Beoordelingskader en onderzoeksmethode	19
4.3	Leemten in kennis	19
	COLOFON	23

**DHV B.V.**

## 1 INTRODUCTIE: EEN PLAN-MER VOOR DE STRUCTUURVISIE TEYLINGEN 2030

### 1.1 Aanleiding structuurvisie: ontwikkelingen voor 2030 mogelijk maken

De wereld om ons heen verandert voortdurend. Het huidige economische klimaat dwingt de gemeente Teylingen ertoe goed na te denken over welke (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de toekomst echt van belang zijn en welke niet. Daarnaast zijn kwaliteit en duurzaamheid centraal komen te staan in wat de maatschappij verlangt. Ontwikkelingen als vergrijzing en ontgroening van de bevolking, de potentie van de Greenport, de strategische ligging van de gemeente tussen Leiden en de Haarlemmermeer onder de rook van Schiphol; het zijn alle bepalende factoren voor hoe de gemeente er in de toekomst komt uit te zien. Om een antwoord te vinden op hoe de gemeente in ruimtelijke zin het best ontwikkeld kan worden, stelt ze de Structuurvisie Teylingen 2030 op.

Naast deze maatschappelijke noodzaak om een visie op de toekomst te ontwikkelen, verplicht de Wet ruimtelijke ordening gemeenten tot het opstellen van een (of meer) structuurvisies voor het gemeentelijke grondgebied.

De structuurvisie is in belangrijke mate een vertaling van de op 13 maart 2008 door de gemeenteraad vastgestelde toekomstvisie 'Vitaal en vernieuwend' en de Strategische visie 2040. Belangrijke gemeentelijke beleidskaders zoals de Woonvisie, het Gemeentelijk Verkeer- en

Vervoersplan en de Recreatievisie zijn onderleggers voor de structuurvisie. Dit geldt tevens voor regionale beleidskaders en afspraken, zoals de Intergemeentelijke Structuurvisie voor de Duin- en Bollenstreek en de Regionale Structuurvisie Holland-Rijnland.

In de structuurvisie wordt in hoofdlijnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van het grondgebied tot 2030 beschreven, met een doorkijk naar de periode erna. Hierbij gaat het om belangrijke thema's zoals woningbouw, bedrijventerreinen, bereikbaarheid, landschap, water en recreatie.

### 1.2 Doel van de plan-m.e.r. en deze Notitie R&D

Doel van de plan-m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de structuurvisie. De procedure leidt tot het opstellen van een plan-milieueffectrapport (plan-MER) waarin wordt aangegeven welke (positieve en negatieve) gevolgen de structuurvisie kan hebben voor het milieu en met welke maatregelen deze gevolgen kunnen worden beperkt. Het plan-MER dient ter ondersteuning van de formele besluitvorming over de structuurvisie, en wordt op afzonderlijke onderdelen ook gebruikt om de inhoud van de structuurvisie te bepalen.

Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NR&D) is een eerste stap in de plan-m.e.r.-procedure. De notitie bevat informatie over de structuurvisie, de omgeving van het plan en effecten die kunnen optreden. Tevens geeft de notitie een aanzet voor de reikwijdte en het detailniveau van het uit te

voeren onderzoek. Deze notitie is opgesteld zodat burgers en betrokken partijen worden geïnformeerd en dient als basis waarop zienswijzen kunnen worden ingediend.

### 1.3 **Waarom een plan-m.e.r.-procedure voor de Structuurvisie Teylingen 2030?**

De structuurvisie bevat een aantal nieuwe activiteiten die voorkomen in bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat onder bepaalde voorwaarden de verplichting bestaat om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De structuurvisie bevat de volgende relevante activiteiten:

- De nieuwbouw van woningen;
- De aanleg van bedrijven- en/ of industrieterreinen;
- De uitbreiding van glastuinbouw;
- De uitbreiding jachthavens;
- De aanleg/ verlegging van een randweg en mogelijk een provinciale weg.

In omvang overschrijden sommige activiteiten de drempelwaarde uit het Besluit milieueffectrapportage 1994 waardoor een plan-m.e.r.-procedure voor de structuurvisie verplicht is. (Zie voor meer informatie het kader hiernaast.)

### 1.4 **De plan-m.e.r.-procedure**

Volgens de Wet milieubeheer moeten in een (plan-)m.e.r.-procedure de volgende stappen worden doorlopen:

- 1) Openbare kennisgeving;
- 2) Ter inzagelegging van het voornemen met de daarbij horende inspraakmogelijkheden;
- 3) Raadplegen betrokken overheidsorganen (en eventueel de Commissie voor de milieueffectrapportage) over de reikwijdte en detailniveau van het plan-MER;
- 4) Bepalen reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (MER);
- 5) Opstellen van het plan-MER;
- 6) Kennisgeving, terinzagelegging van het plan-MER en de (voor)ontwerp structuurvisie met de daarbij horende inspraakmogelijkheden;
- 7) Toetsing van het plan-MER door Commissie voor de milieueffectrapportage;
- 8) Motiveren gevolgen van de plan-m.e.r.-procedure in de structuurvisie;
- 9) Bekendmaking van de structuurvisie;
- 10) (Monitoring) en evaluatie.

Deze stappen zijn nader toegelicht in bijlage 1. Ook is hierin een schema opgenomen waarmee de link met de Wro-procedure voor de structuurvisie is weergegeven.



## 1.5 Betrokken partijen

Het College van Burgermeester en Wethouders van de gemeente Teylingen treedt op als initiatiefnemer van de structuurvisie. De Gemeenteraad van Teylingen vertolkt de rol van bevoegd gezag om de structuurvisie vast te stellen. De contactgegevens van de gemeente Teylingen zijn:

Gemeente Teylingen,  
Postbus 149,  
2215 ZJ Voorhout,  
Telefoon: 14 0252  
Fax: 0252 – 783 599  
E-mail: gemeente@teylingen.nl

## 1.6 Mogelijkheid voor indienen van zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging van deze concept notitie kan door een ieder een zienswijze worden ingediend bij College van B&W van de gemeente Teylingen, Postbus 149, 2215 ZJ Voorhout.

Zienswijzen die gaan over de uitwerking van de structuurvisie worden voor het plan-MER in overweging genomen, voor zover dit vanuit milieuoogpunt relevant is. Tevens worden zienswijzen over de te verwachten impact op het milieu en over het uit te voeren onderzoek in overweging genomen voor het plan-MER.

### Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2) vindt u informatie over de structuurvisie. Hierin wordt uitgelegd welke opgaven de gemeente te realiseren heeft in de komende tijd en hoe deze zijn vertaald naar concrete plannen en projecten. In hoofdstuk 3 vindt u informatie over de reikwijdte van het op te stellen MER. Er wordt uitgelegd hoe de structuurvisie voor het milieuonderzoek is vertaald naar alternatieven. Dit zijn hypothetische uitwerkingen van het plan om de mogelijke milieueffecten te kunnen onderzoeken. In hoofdstuk 4 is beschreven welk milieuonderzoek wordt uitgevoerd en hoe dit wordt uitgevoerd.



## 2 DE STRUCTUURVISIE TEYLINGEN 2030 EN DE REIKWIJDTE VAN HET PLAN-MER

### 2.1 Inleiding: van structuurvisie naar plan-MER

In de structuurvisie wordt een breed scala aan voornemens genoemd en vastgelegd voor de periode tot voorbij 2030. Deze voornemens variëren van abstracte ambities, tot programmatische opgaven en concrete ontwikkelingen of plannen. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de verschillende voornemens in de structuurvisie.

Tevens is de reikwijdte van het plan-MER aangegeven. Dat betekent dat is bepaald welke voornemens vanuit milieu-, ruimtelijk- of bestuurlijk oogpunt relevant zijn om in het plan-MER te beoordelen. Als er belangrijke onzekerheden zijn in de voornemens of als hierin nog keuzen te maken zijn, is aangegeven welke varianten op de oorspronkelijke plannen aan de orde zijn. Met de varianten kunnen de voor- en nadelen van keuzen inzichtelijk worden gemaakt en kan de bandbreedte van te verwachten effecten in beeld worden gebracht.

### 2.2 Totstandkoming structuurvisie

In 2010 is gestart met de voorbereidingen voor een ruimtelijke structuurvisie voor het hele grondgebied van de gemeente Teylingen. In uiteenlopende vormen van informatievergaring zijn de plannen en

wensen van bewoners, ambtenaren, raadsleden en andere betrokkenen geïnventariseerd:

- Interviews met medewerkers;
- Inventarisatie van bestaand beleid;
- Onderzoek naar kwalitatieve en kwantitatieve ruimtebehoefte voor woningen en bedrijven;
- Brainstormsessies met de ambtelijke werkgroep;
- Brainstormsessies met de meedenkgroep<sup>1</sup>;
- Brainstormbijeenkomst met de gemeenteraad;
- Brainstormbijeenkomst met het college.

Al deze informatie is verwerkt in een strategische Koersnotitie, welke door de Commissie Ruimte op 7 juni 2011 is besproken. Op basis hiervan is de structuurvisie opgesteld. Leidend in het opstellen van de structuurvisie is het principe van duurzaamheid. Hiervoor wordt via een apart spoor een strategie ontwikkeld.

### 2.3 De kernopgaven, de structuurvisie en de reikwijdte van het plan-MER

In de Structuurvisie Teylingen 2030 wordt een vijftal kernopgaven genoemd waarbinnen concrete plannen te onderscheiden zijn. De

---

<sup>1</sup> Een groep van circa 35 personen, bestaande uit zowel inwoners van de drie kernen als vertegenwoordigers van diverse maatschappelijke sectoren en organisaties zoals het bedrijfsleven, natuurorganisaties, historische verenigingen, de landbouw, woningcorporaties, de Vereniging Betrokken Teylingers, etc.

kernopgaven vallen binnen de thema's Wonen, Werken, Winkelvoorzieningen, Sportvoorzieningen, Mobiliteit, Recreatie en toerisme en Landschap, natuur en water. In de volgende subparagrafen zijn deze verder toegelicht. Op de volgende bladzijde is op een concept kaart van de structuurvisie de ligging van de verschillende plannen aangegeven.

### 2.3.1 Wonen

#### Kernopgave

Teylingen onderscheidt zich van de andere gemeenten als een kwalitatief hoogwaardige woongemeente. Er wordt doordacht en duurzaam gebouwd voor doelgroepen en er wordt ingezet op beschut wonen en woonzorgvoorzieningen. De gemeente heeft plannen voor de nieuwbouw van ca. 1.900 woningen tot 2020, ca. 3.150 woningen tot 2030 en 4.150 tot 2040.

De gemeente heeft de volgende woningbouwplannen:

- W1) Hoogkamer in Voorhout Noord: in totaal ca. 850 woningen nieuwbouw. Het bestemmingsplan is in 2011 vastgesteld en men is tot realisatie van de 1e fase overgegaan;
- W2) Nieuw Boekhorst in Voorhout Noord: in totaal ca. 900 woningen nieuwbouw;
- W3) Polder Boekhorst in Voorhout Noord: in totaal ca. 1000 woningen nieuwbouw;

- W4) Diverse kleinschalige locaties binnendorps in Voorhout: in totaal ca. 440 woningen nieuwbouw. (W.o. Engelse Tuin (200), Station Voorhout (100) en Park Overbosch (95));
- W5) Diverse kleinschalige locaties binnendorps in Sassenheim: in totaal ca. 760 woningen nieuwbouw. (W.o. Beukenhof/Kistenfabriek (100), Overteylingen (190), Narcissenlaan (100) en Langeveld (80-100));
- W6) Diverse kleinschalige locaties binnendorps in Warmond: in totaal 225 woningen nieuwbouw (W.o. Liduina (80) en Gemeentewerf (23));

#### Nut en noodzaak

De gemeente Teylingen heeft een actuele raming laten opstellen voor de eigen woningbehoefte tot 2030.<sup>2</sup> Hierin zijn op basis van bevolkingsprognoses van de provincie Zuid-Holland (2010), het CBS PEARL en Primos voorspellingen gedaan voor het aantal benodigde woningen.<sup>3</sup> De behoefte wordt geschat op 1.300 extra woningen tot 2020 en in totaal 2.450 extra woningen tot 2030. De plancapaciteit zoals geformuleerd in de kernopgave heeft ten opzichte van de raming dus een overcapaciteit zoals blijkt uit Tabel 2-1.

<sup>2</sup> Actualisering prognoses 2030 woningbehoefte & ruimtebehoefte bedrijventerreinen. DHV, december 2010.

<sup>3</sup> Voor de behoefte raming is gebruik gemaakt van het model Woningbehoefte raming 2010 van de provincie Zuid-Holland (WBGR2010), Primos en de Woningbehoefte raming 2004 van de provincie Zuid-Holland (WBR2004).

## DHV B.V.

Periode	Plancapaciteit	Behoefteraming	Overcapaciteit
2010-2020	1.900	1.300	600
2020-2030	1.250	1.150	100
2030-2040	1.000	-	1.000

**Tabel 2-1: plancapaciteit versus behoefteraming**

De verschillende nieuwe woningbouwlocaties zijn eerder aangewezen in landelijke, provinciale, regionale en gemeentelijke ruimtelijke plannen:

- De Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra (alleen Hoogkamer);
- De provinciale structuurvisie van de Provincie Zuid-Holland 'Visie op Zuid-Holland' (excl. Polder Boekhorst);
- De Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (excl. Polder Boekhorst);
- De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (excl. Polder Boekhorst);
- de gemeentelijke Structuurvisie 1996 van Voorhout (excl. Polder Boekhorst);
- De Toekomstvisie van de gemeente Teylingen 'Vitaal en vernieuwend'.

### Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie

Gezien het overschot in de plancapaciteit van woningbouwplannen voor de gemeente Teylingen, worden niet alle plannen als concrete voornemens in de structuurvisie opgenomen. Voor Polder Boekhorst en mogelijk een deel van Nieuw Boekhorst worden ruimtereserveringen

gedaan voor later. Het deel van Nieuw Boekhorst kan op midden lange termijn nodig zijn voor de regionale woningbouwopgave.

### Reikwijdte van het plan-MER voor 'wonen'

Om inzicht te krijgen in de consequenties van de concrete woningbouwplannen, de ongwisse plannen en de plannen voor de lange termijn, wordt in het plan-MER gevarieerd met de woningbouwopgave. Minimaal worden alle binnendorpse woningbouw en een deel van Nieuw Boekhorst (ca. 200 woningen) in het plan-MER beoordeeld. Daarnaast worden 2 varianten beschouwd waarin (1) geheel Nieuw Boekhorst is opgenomen en (2) geheel Nieuw Boekhorst en Polder Boekhorst zijn opgenomen. Hoogkamer is een autonome ontwikkeling.





## 2.3.2 Werken

### Kernopgave

Tot 2030 heeft de gemeente Teylingen behoefte aan circa 19,5 ha. netto extra bedrijventerrein voor gemengde bedrijven. Deze behoefte is opgebouwd uit een eigen behoefte van 12 ha. netto bedrijventerrein plus een vervangende locatie voor bedrijventerrein Veerpolder in Warmond (7,5 ha. netto) dat geleidelijk getransformeerd wordt tot een gebied met de functie leisure. Tot 2020 is er behoefte aan circa 10 ha. netto bedrijventerrein en tussen 2020 en 2030 wordt de behoefte geraamd op nog eens 9,5 ha. netto bedrijventerrein.

Naast een herstructurering en uitbreiding van het netto oppervlak bedrijventerreinen, heeft de gemeente de opgave om de nodige schaalvergroting in het bollencomplex te faciliteren en ruimte te bieden aan een groei van het kassencomplex op de grens met de gemeente Rijnsburg.

De gemeente heeft om in deze opgaven te realiseren de volgende plannen en ruimte beschikbaar:

- B1) Nieuw te ontwikkelen Greenibterrein langs de A4 voor gemengde bedrijven tot milieucategorie 3.2: 3,9 ha netto voor 2020;
- B2) Nieuw te ontwikkelen terrein aan de Oosthoutlaan langs de A44 voor gemengde bedrijven tot milieucategorie 3.2: 3,1 netto voor 2020. Hiervoor is de besluitvorming over het bestemmingsplan in een vergevorderd stadium;

- B3) Herstructurering/ intensivering van Jagtlust Sassenheim: hierdoor is al 1,2 ha netto beschikbaar gekomen en wordt nog eens 1,8 ha. netto beschikbaar gemaakt tot 2020;
- B4) Uitbreiding bij het Akzo-terrein bij de afrit Voorhout (A44) voor gemengde bedrijven tot milieucategorie 4.2: 1 ha. netto na 2020. Hiervoor is een wijzingsbevoegdheid opgenomen in het geactualiseerde bestemmingsplan;
- B5) Nieuw te ontwikkelen terrein aan of nabij de 's-Gravendamseweg voor in ieder geval bollengerelateerde bedrijvigheid: maximaal 20 ha. netto na 2020, afhankelijk van de feitelijke behoefte.
- B6) Herstructurering en clustering van bollenbedrijven (netto oppervlak blijft gelijk, maar het aantal bedrijven neemt af);
- B7) Uitbreiding en herstructurering kassencomplex Trappenberg Kloosterschuur: De gezamenlijke oppervlakte van het glastuinbouwgebied op het grondgebied van de gemeente Katwijk en de gemeente Teylingen bedraagt na wijziging en uitbreiding ca. 60 ha. netto. Daarvan bevindt zich 30 ha in de gemeente Teylingen en 30 ha. in de gemeente Katwijk (Rijnsburg).

### Nut en noodzaak

De gemeente Teylingen heeft een actuele raming op laten stellen voor de behoefte aan bedrijventerreinen tot 2030.<sup>4</sup> Voor het verkennen van de toekomstige vraag naar bedrijventerreinen is gebruik gemaakt van het model Bedrijfslocatiemonitor (BLM) van het Centraal Plan Bureau (CPB). Daarnaast is de historische uitgifte onderzocht als een praktijkreferentie

---

<sup>4</sup> Actualisering prognoses 2030 woningbehoefte & ruimtebehoefte bedrijventerreinen. DHV, december 2010.

voor de potentiële ruimtebehoefte. Vervolgens zijn gesprekken gevoerd met enkele marktpartijen met als doel de berekende ruimtebehoefte verder aan te scherpen.

De locaties Greenibterrein en Oosthoutlaan zijn al opgenomen in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland en de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland. Over de ontwikkeling/herstructurering van bedrijventerreinen heeft in het kader van de Regionale Bedrijvenstrategie Holland Rijnland afstemming plaatsgevonden en is de SER-ladder toegepast. In het verleden zijn de huidige bedrijventerreinen al grotendeels geïntensiveerd en geherstructureerd. Pas op lange termijn (na 2020) komen terreinen weer in aanmerking voor herstructurering. Voor de behoefte op korte termijn moet dus gestart worden met de uitbreiding van terrein.

De uitbreiding van het kassencomplex Trappenberg-Kloosterschuur en de schaalvergroting en herstructurering van de bollenbedrijven zijn eerder voorzien in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollengebied.

#### **Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie**

Met uitzondering van het terrein aan de 's-Gravendamseweg worden alle plannen voor de bedrijventerreinen als concrete voornemens in de structuurvisie opgenomen. Het nieuw te ontwikkelen/ uit te breiden bedrijventerrein aan/ nabij de 's-Gravendamseweg wordt vanwege de nog bestaande onzekerheden over de haalbaarheid als ruimtereservering opgenomen waarbinnen een toekomstige ontwikkeling niet verder verhinderd mag worden.

Ook de voornemens voor het kassencomplex en de herstructurering van de bollenbedrijven zijn concreet. Gelijktijdig met de herstructurering worden voor de bedrijven in het bollencluster uitbreidingsrestricties/voorwaarden in de structuurvisie opgenomen, waarmee de openheid van het landschap gewaarborgd is.

#### **Reikwijdte van het plan-MER voor 'werken'**

In het plan-MER worden het terrein Oosthoutlaan als autonome ontwikkeling beschouwd. Minimaal worden in het plan-MER de effecten beoordeeld van het Greenibterrein, de intensivering van Jagtlust, de uitbreiding van het Akzo-terrein de uitbreiding van het kassencomplex Trappenberg-Kloosterschuur en de herstructurering van bollenbedrijven. Daarnaast worden 2 varianten beoordeeld waarin (1) ten zuidwesten van de 's-Gravendamseweg ook een terrein is opgenomen en (2) in plaats daarvan ten noorden van de Jacoba van Beierenweg een terrein is opgenomen (locatiealternatief).

### **2.3.3 Winkel- en sportvoorzieningen**

#### **Kernopgave**

##### *Winkelvoorzieningen*

In Sassenheim wordt ingezet op het minimaal op peil houden van het huidige centrum. Er is hier nog ruimte voor verdere groei in de dagelijkse goederen. Voor de niet-dagelijkse goederen moet op basis van de distributieve marktruimte eerder krimp verwacht worden. In Voorhout wordt ingezet op het versterken van de winkelkern. Hierbij gaat het voornamelijk om de dagelijkse boodschappen. De stationslocatie van

## DHV B.V.

Voorhout kan voorzien in dienstverlenende bedrijvigheid. In Warmond wordt ingezet op het verbeteren van de parkeergelegenheid en het op peil brengen en houden van de horecagelegenheden en winkelveorzieningen.

### *Sportvoorzieningen*

Op lange termijn wordt voorzien dat de bevolking van Teylingen vergrijsd. De behoefte aan sportvoorzieningen zal daarmee op lange termijn ook afnemen. Er wordt voor de huidige en korte termijn behoefte vooral ingezet op intensiveren van het gebruik van bestaande voorzieningen. Mocht dit niet voldoende blijken dan kan het sportcomplex Elsgeest naar het zuidwesten uitgebreid worden (met maximaal ca 4 ha bruto).

Het ruimtebeslag dat gemoeid is met deze voorzieningen bedraagt ca. 2400 m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak verdeeld over heel de gemeente en 0 tot maximaal 4 ha bruto sportcomplex.

### **Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie en reikwijdte van het plan-MER**

Vanwege de ruimtelijke spreiding en het kleine totaaloppervlak voorzieningen dat extra wordt gerealiseerd, wordt deze opgave voor het plan-MER niet ruimtelijk of voor het milieu relevant geacht. Een uitzondering hierop is de eventuele uitbreiding van het sportcomplex Elsgeest (S1 op de kaart). Deze wordt als ruimtereservering in de structuurvisie opgenomen. De ruimtereservering houdt in dat een uitbreiding van het sportcomplex niet belemmerd mag worden door andere ontwikkelingen.

## 2.3.4 Mobiliteit

### **Kernopgave**

De gemeente Teylingen werkt de komende jaren aan het verbeteren van de bereikbaarheid met de auto en fiets, evenals het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Om deze opgave te realiseren onderneemt zij (en de provincie) een vijftal plannen:

- M1) De aanleg van de Noordelijke Randweg Voorhout: een gebiedsontsluitingsweg (max. 60 km/u) van ca. 2,5 km buiten de bebouwde kom, die de N444 verbindt met de wijkontsluitingsweg Hooghkamer. Hierdoor ontstaat tevens een HOV verbinding en een fietsverbinding naar het station Voorhout;
- M2) Maatregelen aan de provinciale N444: aanpassing van het Postviaduct en vernieuwing van de Nagelbrug met rotonde/ovonde en fietstunnel. Voorts wordt het stuk tussen de Nagelbrug en het Postviaduct verbreed;
- M3) Provinciale maatregelen aan de N443 en vernieuwing Piet Gijzenbrug;
- M4) Realiseren HOV zoals geformuleerd in het GVVP;
- M5) Verbeteren fietsverbindingen: vooralsnog omvat dit plan een doorgaande fietsverbinding vanaf station Sassenheim door Roodemolenpolder, over de Zuidelijke - en Noordelijke Randweg Voorhout richting Noordwijk. (Staat niet aangeduid op de kaart).

### **Nut en noodzaak**

In de Structuurvisie 1996 van de gemeente Voorhout zijn onder andere de woningbouwlocaties Hooghkamer en Nieuw Boekhorst in Voorhout Noord vastgelegd. In het MER horende bij die structuurvisie uit 1996



werd geconstateerd dat voor een goede ontsluiting een Noordelijke Randweg nodig is. De weg is vervolgens tevens in de Structuurvisie 1996 opgenomen. De weg is sindsdien in alle regionale en gemeentelijke visies en plannen opgenomen.

In het traject van de N444 bevindt zich een aantal knelpunten, dat met het volgende groot onderhoud aan de weg wordt opgelost. De knelpunten hebben betrekking op een slechte doorstroming van het autoverkeer en de verkeersveiligheid bij de kruising op de Nagelburg (vooral voor fietsverkeer).<sup>5</sup>

Ook de N443 heeft op middellange termijn groot onderhoud nodig waarbij het functioneren van de weg opnieuw bezien wordt. De Piet Gijzenbrug over de Haarlemmertrekvaart komt aan het einde van zijn technische levensduur en er spelen verkeerskundige problemen op netwerk niveau en op het traject van de 's-Gravendamseweg. Afhankelijk van het toekomstige gebruik van de weg moeten maatregelen genomen worden om deze problemen op te lossen. De provincie voert een onderzoek uit naar de noodzakelijke maatregelen.<sup>6</sup>

De gemeente heeft de wenselijke maatregelen aan het openbaar vervoer en voor het langzaam verkeer in het Gemeentelijk Verkeers- en

---

<sup>5</sup> Memo 'Variantenstudies kruising Nagelbrug en herinrichting uitritten'. (Iv-Infra, 2010).

<sup>6</sup> Haalbaarheidsstudie Piet Gijzenbrug – N443; onderzoek naar lange termijn oplossing. (Goudappel Goffeng iov Provincie Zuid-Holland, 2011).

Vervoersplan geformuleerd. Deze zullen in het plan-MER nader worden toegelicht.

### **Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie**

Niet alle genoemde plannen zijn concrete voornemens. Zo zijn de maatregelen aan de N443 op korte termijn onzeker en bovendien niet van de gemeente, maar van de provincie. Het uitgangspunt is dat de minimale maatregelen (noodzakelijk onderhoud aan de brug) als concreet kunnen worden beschouwd. Maar omdat de ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied 's-Gravendamseweg nauw samenhangen met de maatregelen aan de N443, kan een eventuele gewenste bypass van de N443 ook als tracézoekgebied opgenomen worden. De plannen voor de Noordelijke Randweg en de maatregelen aan de N444 zijn concrete voornemens.

### **Reikwijdte van het plan-MER voor 'mobiliteit'**

Voor de N444 en de N443 zijn verschillende voorstudies verricht. Hiervan worden de voorkeursalternatieven als autonome ontwikkeling opgenomen. Van de Noordelijke Randweg waarvoor ook verschillende studies gedaan zijn, wordt de voorkeursvariant in het plan-MER beoordeeld. Daarnaast wordt voor de N443 ook een bypass-variant beschouwd in samenhang met overige ruimtelijke ontwikkelingen. De fietsverbindingen en HOV plannen worden als autonome ontwikkeling beschouwd.

## 2.3.5 Recreatie en toerisme

### Kernopgave

De gemeente wil meer recreatiemogelijkheden realiseren met de daarbij horende voorzieningen. Het gaat om Teylingse deel van het Kagerplassegebied en de Roodemolenpolder. Concreet heeft de gemeente de volgende plannen:

- R1) Aanleg ligplaatsen jachthavens: toename van huidige aantal ligplaatsen van 1800 tot 2200/ 2600 op diverse locaties in het Teylingse Kagerplassegebied;
- R2) Verbeteren vaarroutes: obstakels verwijderen (vervangen lage bruggetjes + illegale bootjes verwijderen) voor de doorvaarbaarheid voor kleinschalige motorbootjes, kano's en elektrobootjes;
- R3) Verbeteren recreatieve fiets- wandelpaden (niet op kaart aangegeven);
- R4) Herinrichting Koudenhoorn tot recreatie-eiland (kleinschalige voorzieningen zoals horeca, speelstrand en enkele passantenplaatsen e.d.);
- R5) Herinrichting delen Boterhuispolder (zeer kleinschalige voorzieningen zoals bankjes en fietspaden e.d.);
- R6) Herinrichting Roodemolenpolder tot landschapspark dat geschikt is voor recreatief medegebruik;
- R7) Faciliteren van de uitbreiding van campings rond Spijkerboor en 't Haasje in het Kagerplassenbied;
- R8) Transformatie van bedrijven in Veerpolder naar leisure voorzieningen. Deze transformatie is planologisch bijna afgerond.

### Nut en noodzaak

Alle genoemde plannen zijn eerder opgenomen in de gemeentelijke visie op recreatie en toerisme.<sup>7</sup> Specifiek voor de toename van het aantal ligplaatsen voor de pleziervaart wordt daarin uiteengezet dat er binnen het hele Kagerplassegebied een behoefte is aan 1500 extra ligplaatsen. In het samenwerkingsverband Hollandse Plassen is afgestemd dat een groot deel hiervan gerealiseerd kan worden in de gemeente Teylingen zodat hier een knooppuntfunctie kan ontstaan. De gemeente Teylingen wil daarom de komende tien jaar 800 nieuwe ligplaatsen realiseren.

De herinrichting van Roodemolenpolder tot landschapspark is eerder ook vastgelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

### Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie

Alle genoemde plannen worden als concrete beleidsvoornemens in de structuurvisie opgenomen. Van de ligplaatsen in de jachthavens is echter nog niet bekend in hoeverre het gewenste aantal gerealiseerd kan worden.

### Reikwijdte van het plan-MER voor 'recreatie'

De herinrichtingsplannen, inclusief het verbeteren van de recreatieve vaar-, fiets- en wandelroutes en de uitbreiding van campings in het Teylingse Kagerplassegebied worden in het plan-MER als één geheel

---

<sup>7</sup> Visie op recreatie & toerisme Teylingen. Buiten in de Randstad; Cultureel hart in aan de Kaag. (Gemeente Teylingen ism RBOI en NRIT, 2007).

globaal op effecten beoordeeld. De Roodemolenpolder en de 800 ligplaatsen worden als twee afzonderlijke plannen beoordeeld. Vanwege mogelijke beperkingen die het gebied stelt aan de ligplaatsen, wordt hiervoor ook een terugvaloptie (variant) van 400 ligplaatsen beoordeeld. De transformatie van Veerpolder tot leisure-gebied is een autonome ontwikkeling.

### 2.3.6 Landschap, natuur en water

#### Kernopgave

Gemeente Teylingen beschermt het bestaande bollengebied, het veenweidegebied en bestaande (beschermd) natuurgebieden. Daarnaast werkt het aan een duurzaam watersysteem. Er zijn op dit vlak twee concrete plannen:

- N1) Ontrommeling bollengebied door schaalvergroting en clustering van bollenbedrijven (afname van aantal bedrijven) en beschermen van openheid en zichtlijnen in het landschap;
- N2) Realisatie Landschapspark Roodemolenpolder: lichte herinrichting van het landschap, mogelijk door het saneren van storende bedrijven en de aanleg van een rondvaartroute voor kleine bootjes;
- N3) Realiseren ecologische verbindingzone langs de Leidsevaart tussen Haarlemmertrekvaart en de beoogde. Noordelijke Randweg.

#### Nut en noodzaak

In de Intergemeentelijke structuurvisie Greenport zijn de ontrommeling van het bollenlandschap en de realisatie van landschapspark Roodemolenpolder voorzien. Beide voornemens zijn gericht op het behoud van openlandschap in de dichtbevolkte Randstad. De Roodemolenpolder voorziet daarnaast in een behoefte aan recreatiemogelijkheden dicht bij huis.

De provincie heeft vanwege financiële beperkingen om de EHS te realiseren, de ecologische zone langs de Haarlemmertrekvaart moeten schrappen uit haar plannen. De gemeente neemt Teylingen neemt deze opgave vooralsnog over in haar structuurvisie en in de aanleg van de Noordelijke Randweg, die gedeeltelijk parallel loopt aan de Haarlemmertrekvaart.

#### Wijze waarop plannen worden vastgelegd in de structuurvisie en reikwijdte van het plan-MER

Alle genoemde plannen worden als concreet beleidsvoornemen in de structuurvisie opgenomen en in het plan-MER beoordeeld.

### 3 VARIANTEN EN ALTERNATIEVEN BEOORDELEN

#### 3.1 Systematiek van m.e.r.

De beoordeling van de structuurvisie in het plan-MER gebeurt op basis van milieueffecten en in beperkte mate op basis van het doelbereik. Om die effecten te bepalen wordt de (milieu)situatie die ontstaat als gevolg van de varianten en alternatieven, vergeleken met de (milieu)situatie zoals die zou zijn zonder het voornemen; de referentiesituatie. In paragraaf 3.3 zijn de ontwikkelingen kort beschreven op basis waarvan de referentiesituatie uitgewerkt wordt.

#### 3.2 Varianten en alternatieven

In het vorige hoofdstuk is aangegeven in hoeverre de verschillende voornemens van de structuurvisie relevant zijn voor het plan-MER. Ook is aangegeven op welke punten hierin gevarieerd kan worden: welke varianten van de plannen aan de orde zijn. Bijvoorbeeld een groot en klein aantal ligplaatsen in jachthavens. De verschillende varianten zijn in de volgende subparagraaf schematisch weergegeven.

De varianten worden in het plan-MER onderling met elkaar vergeleken. Maar voor het totaalbeeld is het ook belangrijk om combinaties van varianten uit samenhangende opgaven van de structuurvisie te beoordelen. Bijvoorbeeld een woningbouwvariant in combinatie met een

variant voor de N443 en een variant voor de bedrijvenlocatie rond de 's-Gravendamseweg.

In het plan-MER worden niet alle mogelijke combinaties van varianten beoordeeld, wel die combinaties waarmee de bandbreedte van gecumuleerde milieueffecten inzichtelijk wordt. Hiervoor worden minimaal twee integrale alternatieven beoordeeld. Met welke combinatie van varianten deze zijn samengesteld leest u in paragraaf 3.2.2.

In het plan-MER wordt geen voorkeursalternatief geformuleerd. Op basis van de beoordeling van de verschillende varianten of alternatieven in het plan-MER, worden keuzes gemaakt die direct hun beslag krijgen in de structuurvisie.

#### 3.2.1 Varianten

In Tabel 3-1 is per opgave weergegeven welke varianten relevant zijn.

Opgave	Varianten		
Wonen	'Wonen basis' Alle binnendorpse locaties + deel Nieuw Boekhorst	'Wonen regionaal' 'Wonen basis' + geheel Nieuw Boekhorst	'Wonen toekomst' 'Wonen regionaal' + Polder Boekhorst

<b>Werken</b>	<b>'Werken basis'</b> Greenib, Jagtlust, Tr-Kloosterschuur, herstructurering bollenbedrijven	<b>'Werken J. van Beierenweg'</b> 'Werken basis' + extra locatie J. van Beierenweg	<b>'Werken 's- Gravendamseweg'</b> 'Werken basis' + extra locatie aan 's- Gravendamseweg
<b>Mobiliteit</b>	<b>'Mobiliteit basis'</b> NRW + HOV en langzaam verkeer beleidsambities	<b>'Mobiliteit extra'</b> 'Mobiliteit basis' + bypass N443	X
<b>Voorzieningen</b>	<b>'Sport basis'</b> Geen uitbreiding Elstgeestercomplex	<b>'Sport extra'</b> Wel uitbreiding Elstgeestercomplex	X
<b>Recreatie en toerisme</b>	<b>'Recreatie basis'</b> 400 ligplaatsen + Kagerplassen- plannen + Roodemolenpolder	<b>'Recreatie ambitie'</b> 'Recreatie basis' + 400 <i>extra</i> ligplaatsen	X
<b>Landschap, natuur en water</b>	<b>'LNW basis'</b> Ontrommeling bollengebied + Roodemolenpolder + EHS verbinding	X	X

Tabel 3-1: overzicht varianten

### 3.2.2 Alternatieven

Met de verschillende varianten worden alternatieven samengesteld waarmee de effecten van samenhangende opgaven worden beoordeeld. Deze alternatieven geven tevens een beeld van de effecten van de ontwikkelingen gefaseerd in de tijd. De volgende alternatieven worden beoordeeld:

- Het alternatief 'Basis': een combinatie van alle basis varianten;
- Het alternatief 'Maximaal': een combinatie van 'wonen toekomst', 'werken 's-Gravendamseweg', 'mobiliteit extra', 'sport extra' en 'recreatie extra';
- Een alternatief 'Tussen' voor een gevoeligheidsanalyse voor verkeer, lucht en geluid en landschap: een combinatie van de varianten 'wonen regionaal' + 'werken J. van Beierenweg' + 'mobiliteit basis'.

### 3.3 De referentiesituatie

De referentiesituatie ontstaat op basis van de huidige (milieu)situatie in het gebied plus alle autonome ontwikkelingen die te verwachten zijn tot 2030. De huidige milieusituatie en de referentiesituatie worden in het plan-MER verder uitgewerkt. Enkele bepalende (ruimtelijke) autonome ontwikkelingen voor de referentiesituatie zijn:

- De realisatie van woonwijk Hoogkamer in Voorhout. (850 woningen) en de bijhorende wijkontsluitingsweg;
- Uitbreiding bedrijventerreinen aan de Oosthoutlaan;

## DHV B.V.

- Maatregelen N444. Dit zijn maatregelen waarvan in grote mate zeker is dat ze uitgevoerd worden door de provincie;
- Minimale maatregelen aan de N443 (vernieuwen Piet Gijzenbrug)
- Aanpassing aansluiting 6 op de A44/ N444 (Postviaduct);
- Aanleg 200 ligplaatsen in jachthaven 'Van der Geest' in het Kagerplassengebied;
- Transformatie van Veerpolder naar een functie leisure;
- Aankoop van grond voor natuurontwikkeling in de Boterhuispolder ter compensatie voor Hooghkamer.
- 380 KV hoogspanningsverbinding door Teylingen.



## 4 METHODEN EN BEOORDELINGSKADER

### 4.1 Beoordelingsmethode

In het plan-MER wordt de structuurvisie op milieueffecten beoordeeld binnen drie thema's: 'verkeer en vervoer', 'woon- en leefmilieu' en 'natuurlijk milieu'. Binnen deze thema's zijn milieuaspecten en beoordelingscriteria te onderscheiden. Milieueffecten kunnen zowel tijdelijk als permanent optreden. Het accent ligt op de effecten die optreden als alle planonderdelen zijn gerealiseerd (permanente effecten).

Per thema worden de effecten van de referentiesituatie en alternatieven/varianten beschreven. Voor de beoordeling van de effecten van de voorgenomen activiteiten en de alternatieven wordt gebruik gemaakt een plus/ min-waardering via een 5-puntsschaal van -- (negatief effect) tot ++ (positief effect). Om de alternatieven te kunnen beoordelen en vergelijken wordt de referentiesituatie gebruikt. De effecten van de referentie zijn per definitie neutraal: de effecten van de alternatieven worden hieraan gerelateerd.

Effectscore	Effectbeoordeling
--	Negatief effect
-	Beperkt negatief effect
0	Neutraal effect
+	Beperkt positief effect
++	Positief effect

**Tabel 4-1: 5-puntsschaal effectscores en bijhorende beoordeling**

### 4.2 Beoordelingskader en onderzoeksmethode

Op de volgende pagina's worden voor verschillende thema's in Tabel 4-2, Tabel 4-3 en Tabel 4-4 weergegeven op welke aspecten de structuurvisie beoordeeld wordt, welke beoordelingscriteria hiervoor worden gebruikt en welke onderzoeksmethode wordt toegepast.

### 4.3 Leemten in kennis

De effectbeschrijving in het plan-MER zal voor een groot deel gebaseerd zijn op aannamen. In het plan-MER wordt een overzicht opgenomen van de resterende leemten in kennis en informatie die na de beschrijving en beoordeling van de effecten resteren.

Thema: Verkeer en vervoer		
Aspect	Beoordelings criterium	Methode
Bereikbaarheid	Afwikkeling autoverkeer	Effectbeoordeling op basis van I/C verhoudingen voor wegen en kruispunten in de spits. Beoordeeld wordt in hoeverre knelpunten ontstaan of worden opgelost. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het RVMK-model voor de Regio Holland-Rijnland.
	Routenetwerk langzaam verkeer	Een kwalitatieve effectbeoordeling van de aan-/ afwezigheid van verbindingen in het routenetwerk voor fietsers en voetgangers, vooral gericht op functioneel verkeer. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Gemeente Verkeer en Vervoersplan.

**Tabel 4-2: beoordelingskader thema ‘verkeer en vervoer’**

Thema: Woon- en leefmilieu		
Aspect	Beoordelings criterium	Methode
Luchtkwaliteit	Concentraties NO <sub>2</sub>	Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit en belasting van wegverkeergeluid wordt ook gebruik gemaakt van het RVMK-model van de Regio Holland Rijnland. Beoordeeld wordt in hoeverre knelpunten ontstaan of worden opgelost langs wegvakken, of wat toe- en afnamen zijn. Voor de luchtkwaliteit wordt beoordeeld in hoeverre er wegvakken aanwezig zijn met normoverschrijdingen voor NO <sub>2</sub> en PM <sub>10</sub> . Voor de geluidsbelasting wordt de toe- of afname van wegvakken met sterk en ernstig gehinderden beoordeeld.
	Concentraties PM <sub>10</sub>	
Geluid	Geluid wegverkeer	
	Geluid spoorverkeergeluid	
	Geluid industrie	Beoordeling obv expert judgement knelpunten irt gezoneerde terreinen en solitaire inrichtingen
	Vliegverkeergeluid	Voor de beoordeling van vliegverkeergeluid wordt beschouwd in hoeverre nieuwbouw gepland wordt binnen de 20 kE contour.
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Op basis van bestaande informatie en expert judgement worden de externe veiligheidsrisico's beoordeeld. Van inrichtingen en transportassen wordt beoordeeld of er knelpunten kunnen ontstaan met het plaatsgebonden risico en in hoeverre het groepsrisico toe- of afneemt.
	Groepsrisico	

**Tabel 4-3: beoordelingskader thema ‘woon- en leefmilieu’**



Thema: Natuurlijk milieu		
Aspect	Beoordelingsriterium	Methode
Bodem	Bodemkwaliteit	Op basis van bestaande gegevens en expert judgement wordt beoordeeld in welke mate (mogelijk) verontreinigde grond vrijkomt of gesaneerd moet worden. Tevens wordt beoordeeld in hoeverre bodemprofielen (bodemopbouw) en eventueel aanwezige aardkundige monumenten verstoord worden.
	Bodemopbouw	
Water	Grondwater	Op basis van bestaande gegevens en expert judgement wordt de invloed op de grondwaterkwaliteit en het –peil beoordeeld. Daarnaast wordt beoordeeld in hoeverre er knelpunten kunnen ontstaan voor de waterbergingscapaciteit en de waterkwaliteit wordt beïnvloed.
	Oppervlaktewater	
Natuur	Aantasting beschermde natuurgebieden	Voor het aspect natuur wordt op basis van bestaande informatie en expert judgement beoordeeld in hoeverre het plan of planonderdelen invloed hebben op beschermde natuurgebieden en beschermde flora en faunasoorten. Beoordeeld wordt in hoeverre de planonderdelen via ruimtebeslag, verstoring, versnippering of barrièrewerking invloed hebben op de aanwezige natuurwaarden in het kader van de (P)EHS en Flora- en faunawet. Naar alle waarschijnlijkheid heeft het plan geen significante effecten op de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Kennermerland-Zuid. In het plan-MER zal dit worden onderbouwd.
	Aantasting beschermde planten- en diersoorten	
Landschap	Aantasting kenmerkende landschappelijke waarden	Voor het aspect landschap wordt een kwalitatieve beoordeling gedaan van de mate waarin het plan kenmerkende waarden van het Bollenteelt-Zanderijenlandschap en Veenweidelandschap versterkt of aantast. Daarnaast wordt de belevingswaarde van het landschap beoordeeld.
	Belevingswaarde	
Cultuurhistorie	Cultuurhistorische waarden	Voor het aspect cultuurhistorie wordt op basis van een bureaustudie beoordeeld in hoeverre het plan gevolgen kan hebben voor cultuurhistorische bouwkundige waarden en (Rijks)monumenten, archeologische verwachtingswaarden en archeologische waarden (monumenten).
	Archeologische waarden	

**Tabel 4-4: beoordelingskader thema 'natuurlijk milieu'**



## COLOFON

---

Opdrachtgever	:	Gemeente Teylingen
Project	:	Structuurvisie Teylingen 2030
Dossier	:	AC8189-001-100
Omvang rapport	:	23 pagina's
Auteur	:	Hugo Woesthuis
Bijdrage	:	
Interne controle	:	Mariëlle de Sain
Projectleider	:	Hugo Woesthuis
Projectmanager	:	Mariëlle de Sain
Datum	:	8 maart 2012
Naam/Paraaf	:	

---

**DHV B.V.**

**DHV B.V.**

*Laan 1914 nr. 35*

*3818 EX Amersfoort*

*Postbus 1132*

*3800 BC Amersfoort*

*T (033) 468 20 00*

*F (033) 468 28 01*

*E [info@dhv.com](mailto:info@dhv.com)*

*[www.dhv.nl](http://www.dhv.nl)*



## **BIJLAGE 1      Procedurestappen van de plan-m.e.r.- procedure, gekoppeld aan de structuurvisie**

### *Stap 1: Openbare kennisgeving*

Het bevoegde gezag<sup>8</sup> geeft zo spoedig mogelijk openbaar kennis van het voornemen om een plan (structuurvisie) te gaan vaststellen. In die kennisgeving staat ook:

- waar en wanneer de stukken over het plan ter inzage liggen;
- of, wie, hoe en binnen welke termijn gelegenheid hebben om zienswijzen op het plan in te dienen;
- of de Commissie voor de milieueffectrapportage en/ of andere instanties gevraagd wordt advies uit te brengen over de voorbereidingen van het plan.

### *Stap 2: Reikwijdte en detailniveau plan-MER*

Na de publicatie van de openbare kennisgeving wordt de reikwijdte en het detailniveau van het milieurapport bepaald. De reikwijdte geeft aan welke onderwerpen (milieuthema's) worden onderzocht; het detailniveau betreft de diepgang en methode van onderzoek (o.a. beoordelingscriteria). De manier waarop de reikwijdte en het detailniveau worden bepaald staat vrij. De gemeente Teylingen heeft er voor de structuurvisie voor gekozen om dit middels deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau te doen.

---

<sup>8</sup> Het bevoegde gezag is in dit geval de gemeenteraad van de gemeente Teylingen.

### *Stap 3: Raadplegen betrokken bestuursorganen*

De gemeente Teylingen vraagt betrokken bestuurlijke instanties om advies over de reikwijdte en het detailniveau. Dit zijn organisaties betrokken bij overleg in de planprocedure voor de structuurvisie, bijvoorbeeld: buurgemeenten, het Hoogheemraadschap, de provincie, Rijkswaterstaat en de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed. De gemeente Teylingen heeft ervoor gekozen ook de Commissie voor de milieueffectrapportage in deze fase om advies te vragen.

### *Stap 4: Opstellen plan-MER*

De notitie reikwijdte en detailniveau is de basis voor het milieurapport. Het milieurapport is het centrale onderdeel van de procedure waarin het voornemen en eventuele alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten.

### *Stap 5: Kennisgeving, terinzagelegging en inspraak*

Het bevoegde gezag geeft kennis van de ontwerp structuurvisie en het plan-MER en legt beiden ter inzage. Iedereen kan gedurende een periode van 6 weken een reactie op beide documenten geven.

### *Stap 6: Raadpleging van de Commissie voor de milieueffectrapportage*

De gemeente moet de Commissie voor de m.e.r. voor advies inschakelen. De Commissie beoordeelt dan of het plan-MER voldoende informatie bevat om aan de besluitvorming over de structuurvisie ten grondslag te liggen.

### *Stap 7: Motiveren over het definitieve plan*

De gemeente motiveert in de structuurvisie hoe de uitkomsten van het plan-MER, de inspraakreacties en het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. zijn verwerkt in de vastgestelde structuurvisie.

## **DHV B.V.**

### *Stap 8: Bekendmaking en mededeling van het plan*

Conform de planprocedure maakt de gemeente de vastgestelde structuurvisie bekend en legt het ter inzage.

### *Stap 9: Evaluatie milieueffecten na uitvoering*

Het bevoegd gezag evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen volgens de evaluatieparagraaf van het vastgestelde plan. Het bevoegd gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

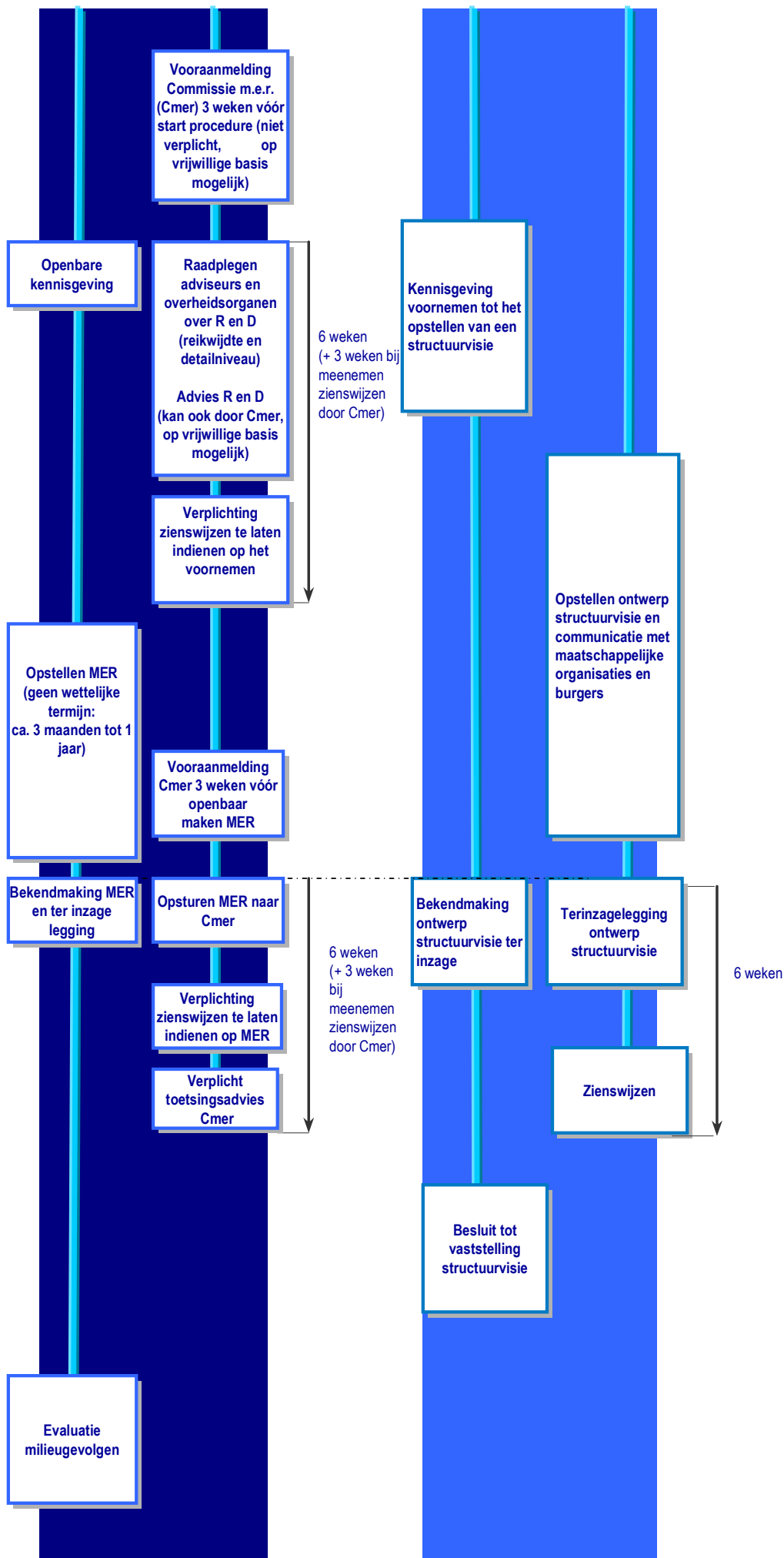
Zie ook Afbeelding 0-1 op de volgende bladzijde voor de m.e.r.-procedurestappen in relatie tot de Wro-procedure voor de structuurvisie.



# PlanMER [Uitgebreide m.e.r.- procedure]

# Gemeentelijke structuurvisie

DHV B.V.



bijlage 1

- 3 -

**Afbeelding 0-1: relatie m.e.r.-procedure en Wro-procedure**

Gemeente Teylingen/Structuurvisie Teylingen 2030

MD-AF20120048

Alleen voor intern gebruik



## BIJLAGE 2      Referenties

- de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra (1991)
- de provinciale structuurvisie van de Provincie Zuid-Holland 'Visie op Zuid-Holland' (2010)
- de Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (2009)
- de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (2009)
- de gemeentelijke Structuurvisie 1996 van Voorhout (1996)
- de Toekomstvisie van de gemeente Teylingen 'Vitaal en vernieuwend'
- Actualisering prognoses 2030 woningbehoefte & ruimtebehoefte bedrijventerreinen. DHV, december 2010.
- Memo 'Variantenstudies kruising Nagelbrug en herinrichting uitritten'. (Iv-Infra, 2010)
- Haalbaarheidsstudie Piet Gijzenbrug – N443; onderzoek naar lange termijn oplossing. (Goudappel Goffeng iov Provincie Zuid-Holland, 2011)