

Bijlage

13

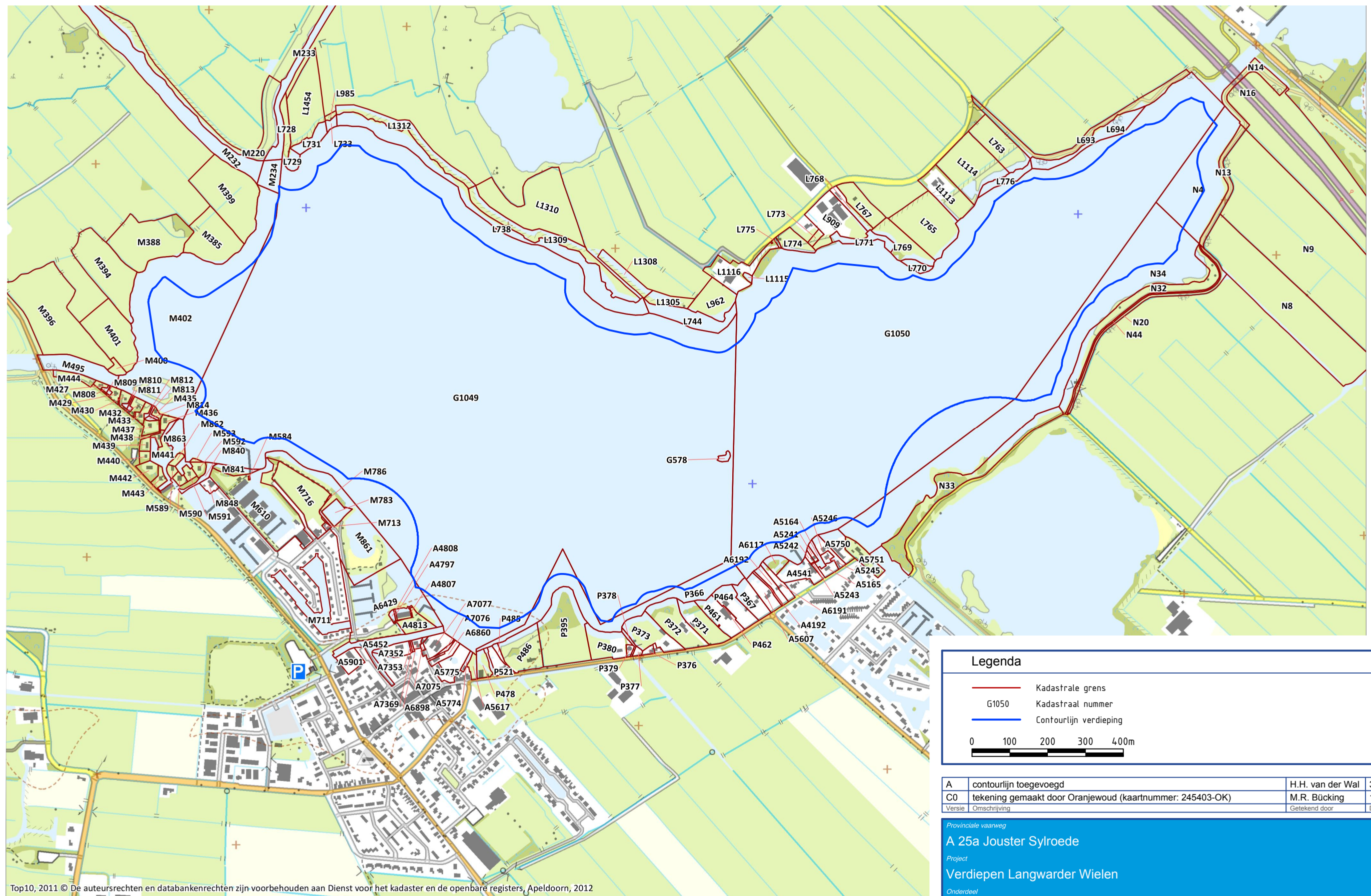
Eigenaren en kadastrale gegevens

Sectie	PercNr	EIG01
A	4192	W. Kreijger
A	4541	Stichting Schoolfonds Marnix College
A	4797	De Gemeente Skarsterlân
A	4807	De Gemeente Skarsterlân
A	4808	De Gemeente Skarsterlân
A	4813	De Gemeente Skarsterlân
A	5164	K.H. Hoogerhuis
A	5165	L. van Rozen
A	5241	T.I. van der Schaaf
A	5242	A.W.E. Rijnsburger
A	5243	W.B. Rijnsburger
A	5245	W.J. Hacquebord
A	5246	Stichting 4invest
A	5452	De Gemeente Skarsterlân
A	5607	W. Kreijger
A	5617	De Gemeente Skarsterlân
A	5750	Lampedertien B.V.
A	5751	C.D.L. Brands
A	5774	D.F. Zandstra (1)
A	5775	D.F. Zandstra (1)
A	5901	Stevenshoek Langweer B.V.
A	6117	J.W.S. van Eenennaam
A	6191	J.T. Bootsma
A	6192	J.W.S. van Eenennaam
A	6429	De Gemeente Skarsterlân
A	6860	J.M. Alma
A	6898	C.J.P. Beumer
A	7075	G.J. Kuiper
A	7076	J.S.A.M. van Rossum
A	7077	R. van der Velde
A	7352	H.W. Kramer
A	7353	M.V.H. Bronswijk
A	7369	C.J.P. Beumer
G	578	H. Hutting
G	1049	Provincie Fryslân
G	1050	Provincie Fryslân
L	693	De Gemeente Skarsterlân
L	694	Provincie Fryslân
L	728	Recreatieschap Voor Het Friese Waterland De Marrekrite
L	729	Recreatieschap Voor Het Friese Waterland De Marrekrite

Sectie	PercNr	EIG01
L	731	Recreatieschap Voor Het Friese Waterland De Marrekrite
L	733	Quick Holding B.V.
L	738	S.F. de Boer
L	744	S.F. de Boer
L	763	D. Wiersma
L	765	D. Wiersma
L	767	D. Wiersma
L	768	D. Wiersma
L	769	D. Wiersma
L	770	Provincie Fryslân
L	771	D. Wiersma
L	773	D. Wiersma
L	774	D. Wiersma
L	775	Wetterskip Fryslân
L	776	Provincie Fryslân
L	909	D. Wiersma
L	962	S.F. de Boer
L	985	Quick Holding B.V.
L	1113	I.S. Zuidema
L	1114	D. Wiersma
L	1115	P.A. Polise
L	1116	S.F. de Boer
L	1305	Bureau Beheer Landbouwgronden
L	1308	Bureau Beheer Landbouwgronden
L	1309	Bureau Beheer Landbouwgronden
L	1310	D. Wiersma
L	1312	Bureau Beheer Landbouwgronden
L	1454	Staatsbosbeheer
M	220	Staatsbosbeheer
M	232	Provincie Fryslân
M	233	Provincie Fryslân
M	234	Provincie Fryslân
M	385	B.O.L. de Beaufort
M	388	W.A. de Beaufort
M	394	W.A. de Beaufort
M	396	B.O.L. de Beaufort
M	399	W.A. de Beaufort
M	400	B.O.L. de Beaufort
M	401	B.O.L. de Beaufort
M	402	Provincie Fryslân

Sectie	PercNr	EIG01
M	427	S.F. Lindeboom
M	429	J. van der Wind
M	430	B.J. Bax
M	432	E.C. Jannink
M	433	J. van Overhagen
M	435	R.J. Wybenga
M	436	N.W.D. Schakel
M	437	De Gemeente Skarsterlân
M	438	J.H. Hemmes
M	439	H.G. Hemmes
M	440	E.A. van Hoboken
M	441	De Gemeente Skarsterlân
M	442	K.N. Schon
M	443	T.J.G. Collot D'escury
M	444	De Gemeente Skarsterlân
M	495	De Gemeente Skarsterlân
M	584	Koninklijke Zeilvereniging Langweer
M	589	P.G.M. Ruigrok
M	590	N.J. Admiraal
M	591	T.E.A. Detmar
M	592	R.M. de Jong
M	593	Provincie Fryslân
M	610	Koninklijke Zeilvereniging Langweer
M	711	Coöperatieve Exploitatievereniging Van Eigenaren Van Villapark Langweer U.A.
M	713	J.K. Jonkman
M	716	B.H. Jonkman
M	783	B.H. Jonkman
M	786	B.H. Jonkman
M	808	S.F. Lindeboom
M	809	J. van der Wind
M	810	B.J. Bax
M	811	S. de Clercq
M	812	J. van Overhagen
M	813	R.J. Wybenga
M	814	De Gemeente Skarsterlân
M	840	B.H. Jonkman
M	841	Koninklijke Zeilvereniging Langweer
M	848	N.C.G. Hoekstra
M	861	De Gemeente Skarsterlân

Sectie	PercNr	EIG01
M	862	P.G.M. Ruigrok
M	863	Provincie Fryslân
N	4	Provincie Fryslân
N	8	G.M. Miedema
N	9	H. Hollander
N	13	Wetterskip Fryslân
N	14	De Staat (Infrastructuur En Milieu)
N	16	De Staat (Infrastructuur En Milieu)
N	20	Wetterskip Fryslân
N	32	Wetterskip Fryslân
N	33	De Gemeente Skarsterlân
N	34	Provincie Fryslân
N	44	Wetterskip Fryslân
P	366	Provincie Fryslân
P	367	J.G. Spandaw
P	371	J. Keulen
P	372	G.R. Miedema
P	373	J. Dijkstra
P	376	D.G. Kalt
P	377	Stichting Tot Het In Stand Houden Van De Langweerder Molen
P	378	Stichting Tot Het In Stand Houden Van De Langweerder Molen
P	379	Stichting Tot Het In Stand Houden Van De Langweerder Molen
P	380	M.J. Trouw
P	395	R. Mulder
P	461	F. Zandstra
P	462	J.R. de Back
P	464	P. Gerlofs
P	478	J.M. Versloot
P	485	N. Frenk
P	486	R. Mulder
P	521	N. Frenk



Top10, 2011 © De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2012

Legenda

Kadastrale grens

G1050 Kadastraal nummer

Contourlijn verdieping

0100200300400m

A	contourlijn toegevoegd	H.H. van der Wal	30-01-2013
C0	tekening gemaakt door Oranjewoud (kaartnummer: 245403-OK)	M.R. Bücking	14-03-2012
Versie	Omschrijving	Getekend door	Datum uitgifte

Provinciale vaarweg

A 25a Jouster Sylroede

Project

Verdiepen Langwarder Wielen

Onderdeel

Overzicht kadastrale percelen rond Langwarder Wielen met ontgravingscontour

Getekend door	Acc.	Documenttype	Formaat	Ontwerpfase	Status
H.H. van der Wal		Tekening	A3 - 297x420	Definitief ontwerp	Definitief
Gecontroleerd door	Acc.	Schaal	Projectnummer	Besteksnummer	Blad
R. Schmidt	R.S.	ca. 1:10000	---	---	1
					Aantal
					1
					Tekeningnummer
					4.0.0.1259

oranjewoud

provincie fryslân

provincie fryslân

Plotdatum: 30 januari 2013

J:\PW\Vaarwegen\Ontwerp\Projecten\MerenLangwarder Wielen\Verdiepen LW\Percelen.dwg

Bijlage

14

Luchtkwaliteit - rekenjournaals en onderzoek naar het mogelijk effect van scheepstransporten (alternatief 2.3)

Notitie

Contactpersoon Berend Hoekstra

Datum 6 februari 2013

Kenmerk N012-4827164BWH-evp-V01-NL

Luchtkwaliteit Langwarderwielen

1 Inleiding

Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de m.e.r.-procedure voor het verdiepen van de Langwarder Wielen. Het ziet er naar uit dat een deel van het bagger naar de zandwinput in Easterga wordt vervoerd. De route zal lopen vanuit Langweer, via de Janussloot richting het PM-kanaal.

In deze notitie wordt het effect op de luchtkwaliteit van extra schepen door de Janussloot en het effect van een boosterstation van 1100 kW inzichtelijk gemaakt. Het boosterstation wordt geplaatst langs de oever van het Tjeukermeer daar waar de A6 in zuidelijke richting het land op komt.

Er zijn berekeningen uitgevoerd voor de situaties:

- Effect van scheepvaart voor NO₂ in jaartal 2015 en voor PM₁₀ in jaartal 2013
- Effect van boosterstation voor NO₂ in jaartal 2015 en voor PM₁₀ in jaartal 2013

De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ van 40 µg/m³ wordt pas in 2015 van kracht. Vandaar dat voor NO₂ wordt getoetst in 2015.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu 2.12 (goedgekeurd voor berekeningen conform standaardrekenmethode 1, 2 en 3 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007). De details van de rekenresultaten zijn bijgevoegd.

2 Emissie

2.1 Schepen

Per etmaal vinden er 16 scheepvaartbewegingen door de Janussloot, gedurende 240 dagen per jaar. Jaarlijks zijn dat 3840 bewegingen. De afstand die een schip in de Janussloot aflegt, bedraagt 1.380 meter. Jaarlijks wordt er circa 5300 km door scheepvaart afgelegd door de Janussloot. De emissie van schepen is ingeschat met algemeen beschikbare emissiefactoren. De emissiefactoren (basisjaar 2000) zijn gebaseerd op PRELUDE, uitgaande van scheepstype M0 (200 ton laadvermogen). De emissiefactoren worden weergegeven in tabel 2.1. De emissiefactoren zijn omgerekend naar 2013 voor PM10 en 2015 voor NO₂.

Tabel 2.1 Emissiefactoren Scheepvaart

Stof	Emissiefactor 2000 [g/km]	Trendfactor	Emissiefactor 2013	Emissiefactor 2015
NO _x	66,00	0,82	-	54,12
PM10	2,88	0,59	1,69	-

Gebaseerd op de emissiefactoren uit tabel 2.1 en de af te leggen afstand wordt de jaarlijkse emissie berekend. Zo wordt er jaarlijks 287 kg NO_x en 9 kg PM10 extra geëmitteerd. De emissie is over het vaartraject op de Janussloot verdeeld over 40 toetspunten, gemodelleerd op de route van de schepen. De emissie hoogte bedraagt twee meter.

2.2 Boosterstation

De emissies van het boosterstation zijn bepaald op basis van vermogen en emissiefactoren op basis van de publicatie CE (2000) rapport 00.4548.20 'Milieu belasting van mobiele bronnen; vier vergeten categorieën'. De voertuigen zijn onderverdeeld in de fasering zoals weergegeven in tabel 2.2. Werktuigen die onder fase 2 vallen zijn nieuwer, en moeten voldoen aan strengere emissie eisen als de werktuigen in fase 1. Worstcase wordt er in dit onderzoek gerekend met de kentallen van fase 1 die vallen onder vermogenindeling 130 - 560 kW.

Tabel 2.2 Emissienormering mobiele werktuigen

Vermogen [kW]	Datum	NO _x [g/kWh]	PM10 [g/kWh]
Fase 1			
130 - 560	01.1999	9,2	0,54
75 - 130	01.1999	9,2	0,70
37 - 75	04.1999	9,2	0,85

In tabel 2.3 is de NO_x emissie en de PM₁₀ emissie van het boosterstation berekend. Bij het boosterstation is uitgegaan van 7 % NO₂, conform het percentage directe NO₂ bij zware vrachtwagens

Tabel 2.3 Emissie Boosterstation

Type	Vermogen [kW]	Bedrijfstijd [uur/jaar]	Emissie NO _x [kg/uur]	Emissie PM ₁₀ [kg/uur]	Emissie NO _x [kg/jaar]	Emissie PM ₁₀ [kg/jaar]
Boosterstation	1100	2400	10,12	0,59	24.288	1.426

3 Resultaten

3.1 Schepen

In figuur 3.1 wordt de bronbijdrage aan de luchtkwaliteit weergegeven voor NO₂ ten gevolge van scheepvaart door de Janussloot. De maximale bijdrage in het rekengrid is 2,8 µg/m³. De maximale achtergrondconcentratie in het rekengrid is 11,3 µg/m³ waardoor de maximale concentratie niet hoger zal worden dan 14,1 µg/m³ in jaar 2015.



Figuur 3.1 NO₂ bijdrage scheepvaart in 2015

Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie NO₂ bedraagt 0 uur daar waar 18 uur is toegestaan.

In figuur 3.2 wordt de bronbijdrage aan de luchtkwaliteit weergegeven voor PM10 ten gevolge van scheepvaart door de Janussloot. De maximale bijdrage in het rekengrid is $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De maximale achtergrondconcentratie in het rekengrid is $15,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ waardoor de maximale concentratie niet hoger zal worden dan $15,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in jaar 2013.



Figuur 3.2 PM10 bijdrage scheepvaart in 2013

Het aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie PM10 bedraagt maximaal vier dagen daar waar 35 is toegestaan.

3.2 Boosterstation

In figuur 3.3 wordt de bronbijdrage aan de luchtkwaliteit weergegeven voor NO2 ten gevolge van de emissies van het boosterstation. De bijdrage door het Boosterstation neemt snel af met toenemende afstand. De maximale achtergrondconcentratie in het rekengrid is $13,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het is aannemelijk gezien figuur 3.3 dat wordt voldaan aan de grenswaarde voor NO2 in 2015.



Figuur 3.3 NO₂ bijdrage boosterstation in 2015

Ook is er getoetst op de meest nabij gelegen woning aan de oever aan de andere kant van de snelweg A6. Zie figuur 3.3 voor de locatie. In tabel 3.1 worden de resultaten weergegeven.

Tabel 3.1 Resultaten nabij gelegen woningen NO₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$

X-coor	Y-coor	Concentratie	Achtergrond	Bronbijdrage	Uren overschrijding (max. 18)
178863	543191	13,12	11,9	1,21	2
179308	543121	15,85	13,9	1,95	15

In figuur 3.4 wordt de bronbijdrage aan de luchtkwaliteit weergegeven voor PM10 ten gevolge van de emissies van het boosterstation. De bijdrage door het Boosterstation neemt snel af met toenemende afstand. De maximale achtergrondconcentratie in het rekengrid is $17,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het is aannemelijk gezien figuur 3.4 dat wordt voldaan aan de grenswaarde voor PM10 in 2013.



Figuur 3.4 PM10 bijdrage boosterstation in 2013

Ook is er getoetst op de meest nabij gelegen woning aan de oever aan de andere kant van de snelweg A6. Zie figuur 3.4 voor de locatie. In tabel 3.2 worden de resultaten weergegeven.

Tabel 3.2 Resultaten nabij gelegen woningen PM10 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$

X-coor	Y-coor	Concentratie	Achtergrond	Bronbijdrage	Dagen overschrijding (max. 35)
178863	543191	17,26	16,87	0,39	4
179308	543121	17,88	17,07	0,81	4

Bijlagen

Rekenjournaal Kema Stacks

KEMA STACKS VERSIE 2012.1

Release 10 mei 2012

Stof-identificatie: NO2

start datum/tijd: 27-9-2012 9:23:51

datum/tijd journaal bestand: 27-9-2012 9:24:19

BEREKENINGRESULTATEN

Geen percentielen berekend

Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo

De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 178500 553500

De basis-meteorologie EN afgeleide meteo (u*, L etc) is via de PreSRM verkregen

opgegeven emissie-bestand D:\Kema_Stacks\input\emis.dat

Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt

Deze zijn gelezen met de PreSRM module; versie : 1.206

Opgegeven eigen dubbeltellingscorrectie achtergrondconcentraties 0.0000

Windroos-waarden berekend op opgegeven coördinaten: 178500 553500

GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode

Start datum/tijd: 1- 1-1995 1:00 h

Eind datum/tijd: 31-12-2004 24:00 h

Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2012

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie

met coördinaten: 178500 553500

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) NO2 O3

1 (-15- 15):	4444.0	5.1	3.9	288.35	6.52	60.05
2 (15- 45):	4803.0	5.5	4.2	184.70	7.40	59.14
3 (45- 75):	7260.0	8.3	4.5	161.40	9.76	52.44
4 (75-105):	5753.0	6.6	3.8	241.05	12.62	42.79
5 (105-135):	5207.0	5.9	3.7	382.40	16.36	35.76
6 (135-165):	6429.0	7.3	3.9	544.05	20.41	29.76
7 (165-195):	8960.0	10.2	4.7	1166.75	19.07	33.25
8 (195-225):	12007.0	13.7	5.3	2116.97	15.51	40.37
9 (225-255):	10678.0	12.2	6.6	1640.26	10.08	53.69
10 (255-285):	8988.0	10.3	5.4	1045.34	7.37	61.27
11 (285-315):	7086.0	8.1	4.8	915.84	5.38	66.60
12 (315-345):	5985.0	6.8	4.2	507.90	5.26	64.30
gemiddeld/som:	87600.0		4.8	9195.02	11.7	49.3

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheidsindex: 1.00

Albedo (bodemweerskaatsingscoëfficiënt): 0.20

Geen percentielen berekend

Aantal receptorpunten 38

Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.1867

Terreinruwheid [m] op meteorologische windgegevens verwerkt

Hoogte berekende concentraties [m]: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]: 21.47465

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid: 26.39848

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks: 4197.28174

Coördinaten (x,y): 177794, 552717

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh): 1997 10 23 10

Aantal bronnen : 1

***** Brongegevens van bron : 1

** PUNTBRON ** Dieselloortuigen

X-positie van de bron [m]: 177747
Y-positie van de bron [m]: 552734
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 3.0
Inw. schoorsteendiameter (top): 0.55
Uitw. schoorsteendiameter (top): 0.65
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm³/s) : 0.10000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 0.43643
Temperatuur rookgassen (K) : 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000
Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
NO₂ fractie in het rookgas [%] : 7.00
Aantal bedrijfsuren: 23472
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.002920000
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000782400

KEMA STACKS VERSIE 2012.1
Release 10 mei 2012

Stof-identificatie: FIJN STOF

start datum/tijd: 27-9-2012 9:25:47
datum/tijd journaal bestand: 27-9-2012 9:26:07

BEREKENINGRESULTATEN

Geen percentielen berekend
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 178500 553500
De basis-meteorologie EN afgeleide meteo (u*, L etc) is via de PreSRM verkregen
opgegeven emissie-bestand D:\Kema_Stacks\input\lemis.dat
Bron(nen)-bijdragen PLUS achtergrondconcentraties berekend!
pm10 concentraties en overschrijdingsdagen zijn verminderd met de zeezoutbijdrage per receptorpunt

Generieke Concentraties van Nederland (GCN) gebruikt
Deze zijn gelezen met de PreSRM module; versie : 1.206
Opgegeven eigen dubbeltellingscorrectie achtergrondconcentraties 0.0000

Windroos-waarden berekend op opgegeven coördinaten: 178500 553500
GCN-waarden in de BLK file per receptorpunt berekend.

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd: 1- 1-1995 1:00 h
Eind datum/tijd: 31-12-2004 24:00 h
Prognostische berekeningen met referentie jaar: 2012

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87600

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsektoren(uren, %) op receptor-lokatie

met coördinaten: 178500 553500

gem. windsnelheid, neerslagsom en gem. achtergrondconcentraties (ug/m3)

sektor(van-tot) uren % ws neerslag(mm) FIJN STOF

1 (-15- 15):	4444.0	5.1	3.9	288.35	16.45
2 (15- 45):	4803.0	5.5	4.2	184.70	17.76
3 (45- 75):	7260.0	8.3	4.5	161.40	20.09
4 (75-105):	5753.0	6.6	3.8	241.05	23.93
5 (105-135):	5207.0	5.9	3.7	382.40	24.44
6 (135-165):	6429.0	7.3	3.9	544.05	22.58
7 (165-195):	8960.0	10.2	4.7	1166.75	20.48
8 (195-225):	12007.0	13.7	5.3	2116.97	18.27
9 (225-255):	10678.0	12.2	6.6	1640.26	17.46
10 (255-285):	8988.0	10.3	5.4	1045.34	15.84
11 (285-315):	7086.0	8.1	4.8	915.84	14.71
12 (315-345):	5985.0	6.8	4.2	507.90	14.64
gemiddeld/som:	87600.0		4.8	9195.02	18.7 (zonder zeezoutcorrectie)

lengtegraad: : 5.0

breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheid-index: 1.00

Albedo (bodemweerskaatsingscoëfficiënt): 0.20

Geen percentielen berekend

Aantal receptorpunten 38

Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.1867

Terreinruwheid [m] op meteolokatie in windgegevens verwerkt

Hoogte berekende concentraties [m]: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ug/m3]: 22.34044 (excl. zeezoutcorrectie)

hoogste gem. concentratiewaarde in het grid: 24.33352 (excl. zeezoutcorrectie)

Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks: 1953.40833

Coördinaten (x,y): 177794, 552717

Datum/tijd (yy,mm,dd,hh): 1997 10 23 10

Aantal bronnen : 1

***** Brongegevens van bron : 1

**** PUNTBRON **** Dieselloertuigen

X-positie van de bron [m]: 177747
Y-positie van de bron [m]: 552734
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 3.0
Inw. schoorsteendiameter (top): 0.55
Uitw. schoorsteendiameter (top): 0.65
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm³/s) : 0.10000
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 0.43643
Temperatuur rookgassen (K) : 283.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.000
****Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp****
Aantal bedrijfsuren: 23472
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (kg/s) 0.000097200
gemiddelde emissie over alle uren: (kg/s) 0.000026044

Invoergegevens en resultaten CAR II berekening

Resultaten

Rapportage no2pm10							
Naam	rekenaar_vrij						
Versie	11.0						
Stratenbestand	Langwarder Wielen						
Jaartal	2012						
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie						
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	locatieafhankelijk						
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	3 µg/m3						
Schalingsfactor emissiefactoren							
Personeneauto's	1						
Middelzwaar verkeer	1						
Zwaar verkeer	1						
Autobussen	1						
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Overschrijdingen plandrempel
Langwarder Wielen 66x2 bewegingen	Langwarder Wielen	179794	554179	14.3	13.9	0	0
Langwarder Wielen Achtergrond	Langwarder Wielen	179794	554179	14.2	13.9	0	0
				PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Plaats	Straatnaam	X	Y	Jaargemiddelde	Jm achtergrond	# Overschrijdingen grenswaarde	# Dagen zeezoutcorrectie
Langwarder Wielen 66x2 bewegingen	Langwarder Wielen	179794	554179	15.9	18.9	4	3
Langwarder Wielen Achtergrond	Langwarder Wielen	179794	554179	15.9	18.9	4	3

Invoergegevens

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mv0/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Langwarder Wielen	Langwarder Wielen	179794	554179	132	0	0	1	0	0	Buitenweg algemeen	weg door open terrein...	1	14	0
Langwarder Wielen	Langwarder Wielen	179794	554179	0	0	0	1	0	0	Buitenweg algemeen	weg door open terrein...	1	14	0





Boosterstation NO2

Tauw bv

4827164

Model: Boosterstation NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Flux	Gas temp	warmte
boosterst	boosterstation	2,00	0,20	0,30	0,00281111	0,00016500	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00

Boosterstation NO2
4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%NO2	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
boosterst	7,00	2400,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False

Boosterstation NO2 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October
boosterst	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Boosterstation NO2 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	November	December
boosterst	True	True

Boosterstation NO2
4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.
woning	
woning	

Boosterstation PM10 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Flux	Gas temp	warmte
boosterst	boosterstation	2,00	0,20	0,30	0,00281111	0,00016500	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00

Boosterstation PM10 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%NO2	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
boosterst	7,00	2400,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	

Boosterstation PM10 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	21-22	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October
boosterst	False	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Boosterstation PM10 4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	November	December
boosterst	True	True

Boosterstation PM10
4827164

Tauw bv

Model: Boosterstation PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam Omschr.
1

Scheepvaart NO2
4827164

Tauw bv

Model: Schepen N02 model 2015
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

[illegible]

[illegible]

Model: Schepen N02 model 2015
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

[illegible]

Model: Schepen N02 model 2015
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	December
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True

Scheepvaart NO2 4827164

Tauw bv

Model: Schepen NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2
schepen	(Links)	2,00	0,20	0,30	0,00000024	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00	100,00
schepen	(Links)	2,00	0,20	0,30	0,00000024	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00	100,00

Scheepvaart NO2
4827164

Tauw bv

Model: Schepen NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
schepen	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False
schepen	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False

Scheepvaart NO2
4827164

Tauw bv

Model: Schepen NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November
schepen	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
schepen	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Scheepvaart NO2
4827164

Tauw bv

Model: Schepen NO2 model 2015
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	December
schepen	True
schepen	True

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Model: Schepen PM10 model 2013
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	December
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True
schepen	True

Scheepvaart PM10 4827164

Tauw bv

Model: Schepen PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Emis SO2	Emis Benz	Emis BaP	Emis CO	Emis Pb	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2
schepen	(Links)	2,00	0,20	0,30	0,00000000	0,00000001	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00	100,00
schepen	(Links)	2,00	0,20	0,30	0,00000000	0,00000001	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,00000000	0,10	285,0	0,00	100,00

Scheepvaart PM10
4827164

Tauw bv

Model: Schepen PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
schepen	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False
schepen	8760,00	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	False	False	False	False

Scheepvaart PM10
4827164

Tauw bv

Model: Schepen PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	22-23	23-24	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday	Sunday	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November
schepen	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True
schepen	False	False	True	True	True	True	True	False	False	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True	True

Model: Schepen PM10 model 2013
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	December
schepen	True
schepen	True

Bijlage

15

Reactienota als onderdeel van de participatie

#

Reactienota inspraak en raadpleging

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Project-MER verdiepen Langwarder Wielen

**versie zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten Provincie Fryslân
.. juli 2012**

#

**Provincie Fryslân
Afdeling Omgevingsvergunningen en
Toezicht
Tweebaksmarkt 52
8911 KZ Leeuwarden**

**#
#**

**Gemeente Skarsterlân
Afdeling Vergunningen, Veiligheid en
Handhaving
Herema State 1
8500 AC Joure**

11-06-2012

Inhoudsopgave

	pagina
1. Inleiding	3
2. Inspraakreacties	4
3. Advies Commissie m.e.r.	12
4. Adviezen wettelijke adviseurs	14
5. Ambtshalve wijzigingen/opmerkingen	14
6. Vervolgprocedure	14

1. Inleiding

De provincie Fryslân wil de recreatieve mogelijkheden van de Langwarder Wielen verbeteren. Om dit te bereiken wil de provincie het meer structureel verdiepen. Voor het verdiepen van het meer, het omgaan met bagger en de bijbehorende werkzaamheden zijn verschillende vergunningen noodzakelijk. Deze vergunningen kunnen pas verleend worden wanneer duidelijk is wat de gevolgen zijn voor het milieu.

Om de milieugevolgen te onderzoeken laat de provincie een milieueffectrapport (MER) opstellen.

Als eerste stap in de procedure voor het MER is een concept-notitie opgesteld waarin de reikwijdte en het detailniveau van het MER zijn beschreven (ingeboekt d.d 19-03-2012 onder nummer 997257)

In deze concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie RenD) is beschreven op welke manier de gevolgen voor het milieu in het MER onderzocht zullen worden.

Gedeputeerde Staten en Wetterskip Fryslân hebben via publicatie in de Jouster Courant, het Friesch Dagblad en de Leeuwarder Courant kennis gegeven van de concept-Notitie RenD.

De notitie heeft van 26 maart t/m 7 mei 2012 ter inzage gelegen in het provinsjehûs te Leeuwarden, het gemeentehuis in Joure en het waterschapshuis te Leeuwarden. Daarnaast waren de stukken in te zien op de websites www.fryslan.nl/langwarderwielen, www.wetterskipfryslan.nl/bekendmakingen en www.skarsterlan.nl.

De reactienota en de Notitie R&D worden vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Fryslân, Burgemeester en wethouders van Skarsterlân.

Inspraak op de Notitie RenD

Op 12 april 2012 heeft de provincie een openbare voorlichtingsavond georganiseerd in Langweer. Tijdens deze voorlichtingsavond is de provincie ingegaan op het voorgenomen initiatief en is een toelichting gegeven op de concept-Notitie RenD. Daarnaast is een toelichting gegeven op de procedure die gevolgd zal worden en is de gelegenheid geboden om mondeling zienswijzen in te brengen. Van deze mogelijkheid is tijdens de voorlichtingsavond geen gebruik gemaakt.

Tijdens de periode dat de stukken ter inzage hebben gelegen kon een ieder een zienswijze over de notitie mondeling of schriftelijk naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten. Binnen die periode zijn 7 zienswijzen ingediend.

In deze reactienota zijn de zienswijzen opgenomen. Per zienswijze wordt aangegeven hoe bij het opstellen van het MER hiermee wordt omgegaan.

De inspraakreacties in dit stadium van de procedure dienen gericht te zijn op de gewenste inhoud (de reikwijdte en het detailniveau) van het op te stellen milieueffectrapport.

Daar waar zienswijzen betrekking hebben op zaken die buiten de inhoud van de reikwijdte en detailniveau vallen hebben wij dat aangegeven.

Advies van de Commissie-m.e.r.

De Commissie-m.e.r. heeft op verzoek van de provincie Fryslân, advies uitgebracht over de notitie. Het advies hebben wij op 25 mei 2012 ontvangen. De commissie voor de m.e.r. heeft bij haar advies gebruik gemaakt van de reacties op de notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Er is besloten het advies van de commissie voor de m.e.r. integraal als input te gebruiken bij het opstellen van het MER voor het verdiepen van de Langwarder Wielen.

2. Beantwoording zienswijzen

Algemeen

Zoals in de inleiding is aangegeven zijn door zeven particulieren en/of organisaties zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen zijn te verdelen in zienswijzen die gericht zijn op:

- inhoudelijke aspecten (met name op het alternatief met vooroevers)
- betrokkenheid bij verdere planning en invulling van het project
- het op de hoogte willen blijven van het vervolg

Wanneer zienswijzen op inhoudelijke aspecten zijn gericht wordt daarop per zienswijze een reactie gegeven.

Over zienswijzen gericht op planning, invulling van het project en het op de hoogte blijven en die de inhoud van het m.e.r. niet raken merken wij het volgende op:

Indieners van zienswijzen worden op de hoogte gehouden van de verdere voortgang van dit project door:

1. Toezending van de reactienota.
2. Openbare kennisgevingen in verband met de vervolgprocedure in regionale en lokale media.
3. Het beschikbaar stellen van vervolgstukken telkens wanneer deze beschikbaar komen.
4. Het houden van een tweede voorlichtingsavond. Op deze avond zal worden ingegaan op het m.e.r.

Met betrekking tot betrokkenheid bij verdere planning en invulling van het project die buiten de vaststelling van dit Notitie RenD valt, wordt het volgende opgemerkt:

In specifieke gevallen worden particulieren en/of organisaties persoonlijk benaderd door medewerkers die betrokken zijn bij het initiatief.

Het gaat in die gevallen om belangen die buiten de reikwijdte van het m.e.r. vallen. Waar mogelijk worden afspraken gemaakt.

Bij de behandeling van deze zienswijzen wordt naar dit algemene deel verwezen.

Specifiek

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

Zienswijze van de heer Kampen te Langweer (zienswijze ingekomen op 23 april 2012)

1. In de inleiding mis ik de ontstaansgeschiedenis van de Langweerder Wielen. Vroeger was dit een bos, vandaar de vele ondiepten en de resten van de boomstronken.

Reactie:

In het milieueffectrapport zal het onderdeel archeologie worden uitgewerkt. Daarbij zal ook worden ingegaan op de ontstaansgeschiedenis van het meer.

2. Archeologie. In verband met bovenstaande mis ik het verrichten van een gedegen archeologisch onderzoek van het uit te diepen meer. Immers de bodem wordt danig verstoord. In

tabel 3.1 Beleidskader wordt wel het Verdrag van Malta genoemd en dat er rekening is gehouden met de landschappelijke en archeologische waarden maar dat blijkt verder nergens uit. Als dat nu al het geval is dan dienen de uitkomsten van het archeologisch onderzoek nu al vermeld te worden in de NRD. In verband met de Wabo en de op te stellen ruimtelijke onderbouwing moet dat onderzoek uitgevoerd worden dus u kunt het beter nu al laten uitvoeren om tijd te winnen.

Reactie:

In de Notitie RenD is in tabel 3.1 aangegeven dat het onderwerp in het MER wordt uitgewerkt. Op basis van bestaande informatie ligt het niet in de verwachting dat een archeologisch onderzoek nodig is. De onderbouwing daarvoor zal in het m.e.r. worden opgenomen.

3. Op blz. 11 wordt in de 2^e alinea aangegeven dat uit het overleg met Skarsterlân gebleken is dat de voorgenomen activiteit mogelijk gemaakt kan worden met een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Dat wekt de indruk dat Skarsterlân het bevoegd gezag is, maar op blz. 29 onder 4.1. staat dat de provincie Fryslân het bevoegd gezag is ook voor de omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan. Ik ben van mening dat u dit beter en duidelijker dient te omschrijven zodat voor een ieder van meet af aan duidelijk is dat de gemeente niet het bevoegd gezag is.

Reactie:

Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken zal in het MER worden ingegaan op de te doorlopen procedures. Dan is ook bekend welke vergunningen nodig zijn en welk bestuursorgaan daarvoor het bevoegd gezag is.

4. In hoofdstuk 2 onder 2.1 wordt de huidige situatie beschreven. In de 2e alinea wordt aangegeven dat er in Langweer slechts één jachthaven is (de passantenhaven). Dat is niet juist. Naast deze passantenhaven is er nog de oude haven (kade Stevenshoek en Griene Wal) en onder het kippenbruggetje door is nog gevestigd jachtwerf A. de Vries die ook nog een haven heeft. Daarnaast is er nog een oever die gebruikt wordt door jachtverhuur De Schakel (Age Hoekstra). Graag deze alinea met deze gegevens aanvullen.

Reactie:

De betreffende zinsnede zal gecorrigeerd worden opgenomen in het MER.

5. Omdat de Langweerder Wielen deel uitmaken van de EHS en de bodem danig verstoord wordt zullen er ongetwijfeld compenserende maatregelen genomen dienen te worden. Waar en hoe worden die maatregelen getroffen? In de vorm van vooroevers? Daar ben ik op tegen, zie mijn zienswijze nr. 6.

Reactie:

Uit het MER zal blijken of er compenserende maatregelen dienen te worden getroffen en in welke vorm dat kan gebeuren. Bij het nemen van eventuele compenserende maatregelen wordt onderzocht wat de beste optie is. Hierbij wordt rekening gehouden met overige functies van het meer die niet achteruit mogen gaan (hierbij wordt bedoeld op het stand still beginsel van de Kaderrichtlijn Water). Dit geldt ook voor compensatie via vooroevers.

6. Vooroevers. Tijdens de informatieavond op 9 maart 2012 kwam men plotseling aanzetten met het idee van het aanleggen van vooroevers omdat dat zo goed zou zijn voor de natuur. Heeft dat te maken met het treffen van verplichte compenserende maatregelen? Gaat anders het werk niet door? Deze vooroevers moeten dan 100 meter uit de bestaande oeverlijn komen en worden voorzien van basaltblokken. Hiertegen maak ik bezwaar want de Langweerder Wielen is al erg

klein en de noordoosthoek heel erg smal. Het wedstrijdwater voor de skûtsjes is al erg beperkt omdat het wedstrijdwater wordt afgezet om ruimte te laten voor de toeschouwers tussen de bestaande oever en het wedstrijdwater. Het wedstrijdwater wordt omzoomd door honderden boten/bootjes van de toeschouwers. Als daar aan weerszijden nu nog eens 100 meter afgaat blijft er te weinig wedstrijdwater over met als gevolg dat de organiserende organisaties zullen besluiten de Langweerder Wielen te schrappen uit de wedstrijdkalender. Met het uitdiepen is dan het jarenlange probleem van de ondiepten opgelost en dan wordt er tegelijkertijd een ander nieuw probleem geschapen, nl. te smal wedstrijdwater. Ik heb de indruk gekregen dat de onderzoekers zich vooral hebben gericht op de milieuaspecten en niet op het bestaande gebruik van het water. En dan wordt er, niet gehinderd door enige kennis ter zake, zomaar een wild idee van vooroevers gelanceerd. Ik heb jarenlang in de wedstrijdorganiserende club gezeten dus ik weet waar ik het over heb. Leg dan de vooroevers landinwaarts zodat het wedstrijdwater breder kan worden gemaakt. Betrek de Put van Nederhorst bij de plannen voor het uitdiepen van de Langweerder Wielen. Maak een verbinding zodat die Put intensiever gebruikt kan worden door en voor de recreatie. Maar ga a.u.b. nooit de Langweerder Wielen smaller maken door in het meer vooroevers aan te leggen. Mocht u daartoe wel besluiten dan kan ik u nu reeds een procedure bij de Raad van State in het vooruitzicht stellen. Ik neem aan dat u daar, net als ik, niet op zicht te wachten. Dan loopt uw planning enorme vertraging op.

Reactie:

Zoals in de reactie op zienswijze 5 is aangegeven zal uit onderzoeken bij het m.e.r. blijken of en in welke vorm compenserende maatregelen nodig zijn. Uit uw reactie en de reacties tijdens de voorlichtingsavond is gebleken dat toepassen van vooroevers nadelige gevolgen zal hebben voor de recreatieve functie van het meer. Bij het opstellen van het m.e.r. en het uitvoeren van onderzoek, zal hiermee rekening gehouden worden.

Vooroevers zullen niet meer als een volwaardig alternatief in het m.e.r. worden opgenomen. Zij zullen als mogelijke bouwsteen dienen bij verschillende varianten. Zij zullen in ieder geval een minder prominente rol krijgen en er zal geen versmalling van het meer optreden.

Met betrekking tot het gebruik van basalt in de vooroevers merken wij op dat in de Notitie RenD het gebruik van basalt niet is opgenomen. In onderzoeken die bij het m.e.r. zullen worden uitgevoerd zal tevens worden meegenomen welke materialen gebruikt kunnen worden in eventuele vooroevers.

In het MER zal de begrenzing van het project beschreven worden. Daarbij zal nader worden ingegaan op de achtergrond van het niet kunnen betrekken van de Put van Nederhorst. Dit is vanwege de aanwezigheid van bijzondere natuurwaarden van o.a. kranswieren geen optie.

Zienswijze van Koninklijk Nederlands Watersportverbond, District Noord te Bolsward, ondertekend door Jan Sikma, Regiovertegenwoordiger Fryslân, wonende in Langweer (zienswijze ingekomen op 3 mei 2012)

7. Wij begrepen dat er sprake kan zijn van het aanleggen van vooroevers in het kader van natuurcompensatie. Voor zover het gaat om een beperkte strook (enkele meters) langs (delen van) de oevers hebben wij hiertegen geen bezwaar. Vooroevers mogen echter geen beperkingen opleveren voor de gebruiksmogelijkheden van de Wielen. Tegen de mogelijke aanleg van vooroevers op grotere afstand dan enkele meters van de bestaande oevers maken wij op voorhand bezwaar. Het zal beperkingen opleggen in het gebruik, waaronder de (on)mogelijkheid van het uitzetten van wedstrijdbanen bij verschillende windrichtingen. Een belangrijk voordeel van het uitdiepen zou dan weer worden teniet gedaan.

Reactie: Wij verwijzen graag naar de reactie op zienswijze 5 en 6.

Zienswijzen namens de bedrijven; Recreatiepark Leyenspolder, De Twirre Watersport en Langweerder Sloep BV, ondertekend door Bouke Jonkman te Langweer (zienswijze ingekomen op 4 mei 2012)

8. Graag rekening houdende met de planning van het baggeren dit ivm geluidsoverlast bij onze bedrijven aan de Langweerder Wielen.

Reactie: Één van de onderzoeken die in verband met het m.e.r. zal worden opgesteld is een akoestisch onderzoek waarin wordt nagegaan wat de gevolgen zijn van de activiteiten voor eventuele geluidhinder.

Bij het opstellen van het m.e.r. worden belangen van derden betrokken, ook belangen die relevant zijn voor de uitvoering van het project. Daarnaast worden toetsingcriteria gehanteerd die als wettelijk kader gelden vanuit de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. Deze staan vermeld in de Handreiking Industrielawaai

9. Graag rekening houdende met de planning van het baggeren dit ivm het toegankelijk houden van Haveningen.

Reactie: Bij het opstellen van het MER worden belangen van derden betrokken, ook belangen die relevant zijn voor de uitvoering van het project. T.z.t. worden aan de uitvoerder van het project randvoorwaarden verstrekt m.b.t. relevante belangen. Daarnaast vindt bilaterale afstemming plaats binnen het project. Zie hiervoor ook het algemene onderdeel van de reactienota op pagina 4.

10. Bevaarbaar houden van de Langweerder wielen ivm toegankelijkheid havens en dorp en bedrijven.

Reactie: Zie voor de beantwoording de reactie op zienswijze 9.

11. Op de presentatie van Ing. Tauw hebben wij een kaart gezien welke er een ondiepte gehandhaafd blijft, maar deze ondiepte behelst ook de invaart van de haven bij Recreatiepark Leyenspolder ik zou graag deze ingang verlegd willen zien naast de invaart van recreatiepark Leyenspolder.

Reactie: In het MER zal worden ingegaan op de begrenzing van het MER. De werkzaamheden worden (vrijwel) alleen op grondgebied uitgevoerd dat in provinciaal eigendom is. Er worden bilaterale gesprekken gevoerd over eventuele (gezamenlijke) belangen en/of combinatie van werkzaamheden. Zie hiervoor ook het algemene onderdeel van de reactienota op pagina 4.

12. Het baggeren tot aan de havenmond bij de ingangen van de havens de Twirre watersport en Noel jachtverhuur.

Reactie: De werkzaamheden worden (vrijwel) alleen op grondgebied uitgevoerd dat in provinciaal eigendom is. Er worden bilaterale gesprekken gevoerd over eventuele (gezamenlijke) belangen en/of combinatie van werkzaamheden. Zie hiervoor ook het algemene onderdeel van de reactienota op pagina 4.

13. Het ""meeliften "" met het baggeren van onze haven Recreatiepark Leyenspolder.

Reactie: Zie de reactie op zienswijze 12.

14. Het meeliften voor het onderzoek naar grondmonsters ivm het baggeren.

Reactie: Zie de reactie op zienswijze 12.

15. Zoals in de presentatie van ing. Tauw om ""Vooroevers"" te gaan voeren in de noordelijke hoek is voor het meer mijns inziens geen optie, meer is daar al redelijk smal.

Reactie: Zie voor de beantwoording de reactie op zienswijze 5 en 6.

Zienswijze van Plaatselijk Belang Langweer e.o., ondertekend door F.Faber, voorzitter en J.K. Hansen, secretaris (zienswijze ingekomen op 4 mei 2012)

16. Hoewel wij in principe niet afwijzend staan tegenover de ecologische benadering zoals klaarblijkelijk door u voorgestaan, vinden wij de Langweerder Wielen met zijn geringe afmetingen, grote recreatiedruk en herkenbare oevers, niet de geschikte locatie voor in de bovenstaande kennisgeving vermelde variant geoptimaliseerd nieuw verdiepen. Wij zijn dan ook van mening dat deze variant voor zover het betreft het aanleggen van vooroevers in grote mate afbreuk doet aan de positieve effecten van de verdieping, immers op deze wijze worden de smalle gedeelten van de Langweerder Wielen slechter bevaarbaar dan onder de huidige omstandigheden, het wordt bijvoorbeeld onmogelijk om in het noordoostelijke gedeelte van het meer een startlijn uit te leggen voor het skûtsjesilen. Verder maakt het gebruik van basalt het onmogelijk om schepen aan de wal af te meren. De aanleg van deze vooroevers dient volgens ons dan ook geen doorgang te vinden.

Reactie: Wij verwijzen voor wat betreft de zienswijze m.b.t. de vooroevers graag naar de reactie op zienswijze 5 en 6.

Zienswijze van Koninklijke Watersportvereniging "Langweer", ondertekend door Drs. J.M. Alma, voorzitter, Mevr. E. Van der Bunt, secretaris en Mr. J.H. Hengst, Havencommissaris (zienswijze ingekomen op 7 mei 2012)

17. De KWVL juicht het uitdiepen van de Langweerder Wielen toe. Zij vraagt daarbij rekening te houden met de belangen van de vereniging en de effecten van de uitdieping op de aan de vereniging en aan andere haveneigenaren toebehorende percelen en deze bij uw onderzoek te betrekken, opdat deze havens op een goede en duurzame wijze toegang krijgen en houden tot het verdiepte meer.

Reactie: Het milieueffectrapport en de onderzoeken die daarvoor worden uitgevoerd hebben tot doel een zorgvuldige afweging te maken van de verschillende (milieu)belangen die aan de orde zijn bij de structurele verdieping van het meer. Het doel van de structurele verdieping is in de eerste plaats gericht op de recreatie in het gebied door een verbetering van de vaarmogelijkheden.

Daarbij worden de belangen van watersportverenigingen en belangen van perceeleigenaren aan het meer betrokken. Zie verder ook de beantwoording van zienswijze 12.

18. Het verzoek is bij het ontwerp rekening te houden met de effecten van de verdieping op de stabiliteit van de kaden, steigers en schiphuizen alsmede met het effect van de verdieping op de golfhoogtes, de kracht waarmee de golven doorwerken tot in de havens, opwaaiing en het

eventueel daar uit voortvloeiende effect op (de norm) hoogte van de boezemkaden, het optredende hoogteverlies in schiphuizen, de belasting op steigers, schiphuizen en andere waterbouwkundige werken in de havens en de opwaartse druk die daarbij optreedt. Wilt u ook aandacht schenken aan de effecten die hiermee samenhangen in de wintermaanden in geval van flinke ijsvorming en kruierend ijs?

Wilt u daarbij ook betrekken de maatregelen die genomen kunnen worden om de risico's op nadelige effecten te verminderen of weg te nemen, zoals het aanbrengen van een kering, krib of strekdam?

Reactie: In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is aangegeven dat de genoemde effecten ten behoeve van het m.e.r. onderzocht zullen worden. Wanneer uit onderzoeken blijkt dat er nadelige effecten te verwachten zijn, zal worden nagegaan op welke manier dit kan worden voorkomen ofwel dat er compenserende of mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

19. Daarnaast merken wij op dat het geoptimaliseerd nieuw verdiepen -dit alternatief is een combinatie van het nieuwe verdiepen, en het verwerken van slib in een vooroever/ geotube- in aanzienlijke mate afbreuk doet aan de gewenste verbetering van de functionaliteit van het meer. In dit alternatief zal de vooroever/ geotube niet alleen van bovenaf zichtbaar zijn waardoor de beleving en de natuurwaarde van de oevers verandert, maar hierdoor wordt ook een groot deel van het toch al smalle meer onbruikbaar voor de watersport en ongeschikt als wedstrijdwater. Bovendien worden de mogelijkheden tot het scheiden van wedstrijdzeilers en het overige vaarverkeer ernstig beperkt door het ruimtebeslag van de vooroevers.

De organisatie van **(wedstrijd)zeilevenementen** is juist van groot belang voor de economische ontwikkeling van Langweer. Het biedt deze regio de mogelijkheid om zich van een agrarisch georiënteerde economie te ontwikkelen naar een recreatie georiënteerde economie zonder noemenswaardig ruimtebeslag en zonder afbreuk te doen aan het milieu. Het aanzicht en de beleving zoals die nu bestaat moet juist behouden blijven. Het oefent grote aantrekkingskracht uit op de toerist die dit al zeker 150 jaar in toenemende mate weet te waarderen. Het aanbrengen van vooroevers wijzigt het karakter van het gebied aanzienlijk. Ook de gebruiksmogelijkheden gaan er in een aanzienlijke mate op achteruit. Verschillende vormen van vaarverkeer dringen zich door het ruimtegebrek aan elkaar op, waardoor het gebied z'n aantrekkelijkheid verliest. Dit is contraproductief en staat haaks op de doelstelling van de provincie om meer recreatiemogelijkheden en een betere recreatieve verbinding te realiseren tussen Langweer en het open water. De KWVL meent dat voor het geoptimaliseerd nieuw verdiepen ook geen maatschappelijk draagvlak bestaat. Haar voorkeur gaat uit naar het extra verdiepen van het meer, waardoor er meer bergingscapaciteit ontstaat voor onbruikbaar slib. Onze inschatting is dat de (extra) verdieping van het meer een aanzienlijke verbetering oplevert voor de natuur. 's Winters is het water in de Langweerder Wielen helder, maar zodra het vaarseizoen begint ploegen honderden schepen per dag met hun schroef door of vlak langs de bodem van het meer. We kunnen ons niet voorstellen dat er dan nog veel leven zit in dat troebele water. Ook als we naar het watervolume kijken, vindt er een aanzienlijke uitbreiding plaats ten behoeve van de natuur. Wij verwachten dat een extra diep meer in aanzienlijke mate de kwaliteit van het water en de waterbodem zal verbeteren, waardoor er compenserende maatregelen in de vorm van vooroevers niet nodig zijn.

In het geval compenserende maatregelen ten behoeve van de natuur onontkoombaar zijn, kunt u een smalle strook langs de oevers onverdiept laten evenals de natuurlijke inhammen, waardoor deze natuurlijke inhammen door deze ondiepe zoom met elkaar worden verbonden. Hierdoor ontstaat er onderwater een soort vooroever met natuurlijke begroeiing van waterplanten en riet. Hierbij is geen basalt nodig. Met basalt verpest je niet alleen de oevers, maar maak je het voor de (jeugd)zeilers ook veel te gevaarlijk.

Wanneer de jeugd in hun bootje overvallen wordt door harde wind eindigen ze thans zonder enig gevaar in het riet. Zouden ze op de stenen terecht komen, dan krijgt de rescue ze daar ook nooit vandaan. Zij lopen zelf te veel gevaar dat ze op de stenen lopen en stuurloos raken of lek slaan.

Reactie: Wij verwijzen graag naar de reactie op zienswijze 5 en 6.

20. Bijzondere punten van aandacht vormen verder de toegang naar de jachthavens van de KWVL, Twirre en Noel, alsmede een goede toegankelijkheid aan de noordzijde van de tuigsteiger bij de ingang van de nieuwe gemeentehaven. Deze locatie zou bij grote evenementen dienst kunnen doen als landingsplaats voor rescue- en bergingsschepen die op dit moment de oever van Langweer niet kunnen bereiken. Wij gaan er vanuit dat de eigenaren van voornoemde havens graag aanhaken bij uw initiatief.

Wij willen graag op de hoogte worden gehouden van de voortgang van het project zodat wij daar waar mogelijk tijdig bij uw initiatief kunnen aanhaken en met u kunnen samenwerken.

Reactie: Zie de reactie op zienswijze 12.

Zienswijze van J.S.A.M. Alma-van Rossum en J.M. Alma, ondertekend door J.M. Alma te Langweer (zienswijze ingekomen op 7 mei 2012)

21. Vraag dezerzijds is wel, welk effect de overgang van diep(er) naar ondiep water, nl. vanuit het meer naar de wal, zal hebben op de golfslag. Wanneer golven van diep naar ondiep water gaan, neemt de golflengte af, en de golfhoogte toe.

Neemt de diepte met een factor 4 af, dan worden de golven twee keer zo hoog en wordt de golflengte gehalveerd. De steilheid van de golven is dus omgekeerd evenredig met de waterdiepte, wanneer golven in ondieper water komen.

Ik ben er van overtuigd dat Uwerzijds met deze aspecten rekening wordt gehouden, en indien nodig, onzerzijds of uwerzijds, nader overleg mogelijk en zinvol is, met name waar het gaat om de effecten van deze verhoogde en geïntensiveerde golfslag op onze/de oevers van de Langweerder Wielen, en op de afsluiting van ons haventje.

Reactie: In de NRD is aangegeven dat aan deze aspecten aandacht zal worden besteed.

Zienswijze van Sietse F. de Boer te Boornzwaag (zienswijze ingekomen op 7 mei 2012)

Ik heb met veel belangstelling kennis genomen van de NRD voor het opstellen van een MER aangaande de voorgenomen activiteiten en maatregelen voor het verdiepen van de Langweerder Wielen. Ondergetekende is eigenaar van een tweetal percelen water/oevoer van de Langweerder Wielen (Kadastraal nummer L738 en 744), 4 percelen grond grenzend aan de Wielen (L962, 965, 1115 en 1116) en bewoner van de hierop gelegen woonboerderij Muzekamp 17, Boornzwaag. Als zodanig ben ik uiteraard direct belanghebbende bij dit projectplan en heb een grote betrokkenheid met het plangebied. Ik zal de voorgenomen plannen en activiteiten dan ook nauwgezet gaan volgen. Alhoewel ik geen principiële of feitelijke bezwaren heb tegen het huidige verdiegingsplan en/of de NRD, zijn er wel een aantal aspecten die mijn inziens in de Notitie onduidelijk/afwezig zijn en nauwkeuriger geformuleerd en/of opgenomen dienen te worden. Dit betreft de volgende punten:

22. Het projectplan vermeld een ontgravingscontour (punt 2.3.1 en weergegeven in figuur 2.3 van NRD) die 50 meter buiten de bestaande oever is gesitueerd om kennelijk bekende

ongewenste effecten op de bestaande kades en oevers te voorkomen. Afgezien dat onduidelijk is op welke feiten en gegevens deze veiligheidszone is gebaseerd, komt de ontgravingscontour op kaartje 2.3 op meerdere plekken hier niet mee overeen. Op een aantal locaties is een grotere afstand tot de oever weergegeven. De motivatie hiervoor ontbreekt, maar kennelijk bestaan er argumenten om zones bewust buiten het plangebied te houden. Deze dienen in het NRD vermeld te worden.

Reacties: In het milieueffectrapport zal nader aandacht worden besteed aan de ontgravingcontour. Details over de uitvoering zullen na de uitvoering van onderzoeken en het opstellen van het m.e.r. duidelijker worden.

23. Aangezien de grens van mijn waterpercelen L738 en 744 ongeveer 15-50 meter buiten de oever is gelegen, verzoek ik de contourgrens van het ontgravingsgebied dan ook minimaal 50 m vanaf deze buitenste kadastrale grens te projecteren. Deze ecologische oeverzone is kortgeleden (in kader van het oever- en kade herstelplan van Wetterskip Fryslân) ingericht voor natuurontwikkeling en wordt als zodanig beheerd. Verstoring en/of vernieling hiervan a.g.v. de voorgenomen ontgrondings- en verdiepingsmaatregelen dient te worden vermeden.

Reactie: In het kader van het project "Kade en oeverherstel Langweerder Wielen" van Wetterskip Fryslân is de kade over een lengte van 1,6 km landinwaarts verplaatst. Op de plaats van de oude kade is een brede strook natuurvriendelijk oevers aangelegd en ingericht als plas draszone. Deze oeverzone wordt beheerd door Staatsbosbeheer. Het plangebied voor het verdiepen van de Langwarder Wielen ligt buiten deze ingerichte oevers en ligt in dat deel van het meer dat in eigendom is van de Provincie Fryslân. Wetterskip Fryslân zal het effect van de plannen op de natuurvriendelijke oevers meenemen in de beoordeling daarvan. Zie eveneens de reactie op zienswijze 22.

24. In het plan wordt niet vermeld in hoeverre de vele, aan het plangebied grenzende en verbonden, particuliere haventjes meegenomen worden bij het opmaken van het MER plan. Het is belangrijk om deze in het verdiepingsplan wel op te nemen, temeer omdat er tijdens de geplande verdiepingswerkzaamheden wellicht een versnelde slibdepositie in deze haventjes zal optreden. Het uitbaggeren en een ontsluiting hiervan op het te verdiepen plangebied is wenselijk. Bovendien is dit conform het streven van de Provinciale beleidsregels (hoofdstuk 6.3 van PVVP 2006 Herzien) om ook de aanlegplekken en havens voor de aanliggende vaarwegklasse geschikt te maken.

Reactie: Zie de reactie op zienswijze 12.

25. Er dient grote aandacht gegeven te worden aan de effecten van het verdiepen op de bestaande rietkragen. Indertijd zijn in de nabijheid van de ontgrondingslocatie t.b.v. zandwinning voor de weg Muzekamp (de zgn. "Put van Krul") grote gedeelten van de riet- en biezenkragen verdwenen.

Tevens zijn kort na het verdiepen en verbreden van de vaargeul naar de Janesloot diverse in de nabijheid aanwezige riet- en biezenvelden volledig verdwenen (op bijgaand kaartje aangegeven). Deze locaties zouden mogelijk kunnen dienen als keuzeplekken voor de in het plan genoemde ecologische vooroevers opties om de natuurwaarden te herstellen/versterken.

Reactie: De effecten van de verdieping worden onder andere door hydrologisch en ecologisch onderzoek in beeld gebracht. Een onderdeel daarvan zijn effecten op riet- en biezenvelden. Op basis van effecten zal nagegaan moeten worden welke opties er zijn om eventuele nadelige effecten te voorkomen, te compenseren dan wel te mitigeren.

Met betrekking tot de vooroevers verwijzen wij graag naar de reactie onder 5 en 6. De informatie uit uw zienswijze kan mogelijk betrokken worden bij de uitvoering van de onderzoeken naar toepassing van vooroevers.

26. Thans is om onduidelijke motieven de aan de Langweerder Wielen grenzende zandwinningsplas "de Put van Nederhorst" niet in het plangebied opgenomen. Deze locatie biedt evenwel een goede (en goedkope) alternatieve bergingsmogelijkheid van niet-buikbaar baggermateriaal en voorts zou aansluiting ervan op de Langweerder Wielen uitstekend passen in het Provinciale beleidskader om de recreatieve-, natuur- en waterberging-functies van het Friese merengebied te versterken. Deze optie dient derhalve in de NRD als alternatief of variant opgenomen te worden.

Reactie: Voor beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar de reactie op zienswijze 6.

3. Advies Commissie mer

De Commissie voor de m.e.r. is gevraagd een advies te geven op de Notitie reikwijdte en detailniveau en daarin de zienswijzen waar dit relevant is te betrekken.

Op 25 mei 2012 hebben wij een advies van de Commissie voor de m.e.r. ontvangen.

Ten behoeve van het opstellen van het advies:

- was de Commissie voor de m.e.r. vertegenwoordigd op de voorlichtingsavond op 12 april 2012;
- is een locatiebezoek georganiseerd voor een verkenning van het projectgebied.

Het advies over de reikwijdte en detailniveau van het milieu-effectrapport "Verdieping Langwarder Wielen" is als bijlage toegevoegd bij de reactienota. Bij het opstellen van het m.e.r. zal het advies worden betrokken.

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste onderwerpen uit het advies per thema weergegeven.

Thema	Aandachtsgebied
Hoofdstuk 1: Hoofdpunten van het m.e.r.	
Hoofdpunten van het mer	Essentiële informatie voor dit m.e.r. is: - beschrijving en onderbouwing doelstelling en noodzaak van het voornemen - inzicht in geohydrologische effecten van verschillende alternatieven m.n. t.g.v. de baggerberging - positieve en negatieve gevolgen voor natuurwaarden, waaronder Natura-2000 gebieden. - een goed zelfstandig leesbare samenvatting
Hoofdstuk 2: Achtergrond en besluitvorming	
Doelstelling en	- Geef hoofd- en nevendoelelstelling van het project duidelijk weer.

Thema	Aandachtsgebied
noodzaak project	- Geef een onderbouwing van de noodzaak het gehele meer te verdiepen tot de in het PVVP genoemde vaardiepte. In het PVVP is hiervoor geen onderbouwing gegeven. Geef tevens een onderbouwing voor het niet kunnen volstaan met op diepte brengen van vaargeulen.
Beleidskader en besluitvorming	Neem het relevante beleidskader uit het R&D over in het m.e.r. en ga in op relevante besluitvorming en bevoegd gezag
Hoofdstuk 3: Voorgenomen activiteit en alternatieven	
Voorgenomen activiteit en alternatieven	Neem genoemde specifieke aandachtspunten mee in een uitgebreide beschrijving van het voornemen ter ondersteuning van een goede effectbeschrijving. Maak gebruik van beeld- en kaartmateriaal.
Alternatieven	Alternatief 3 kan beter als variant op alternatief 1 en 2 worden ingezet
Referentie	Beschrijf de voortgang huidige ontwikkeling zonder dat een uitwerking van het voornemen of een alternatief plaatsvindt.
Hoofdstuk 4: Bestaande milieusituatie en milieugevolgen	
Bestaande milieusituatie en milieugevolgen	Er wordt aandacht gevraagd voor: -kwantificering van milieugevolgen - Onderscheid in gevolgen in aanleg en gebruiksfase - effecten van tijdelijke voorzieningen - besteed aandacht aan omvang studiegebied - besteed aandacht aan cumulatieve effecten - ga in op onzekerheden in effectbepaling - ga in op mitigerende effecten Geef bruikbaarheid grondwatermodel MIPWA aan en beschrijf evt. noodzaak van aanpassing. Beschrijf effecten van emissie van baggerberging op grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit
Natuur	Beschrijf effecten op natuur. Neem bij beschrijving autonome ontwikkeling ook de relatie met Kaderrichtlijn water en de realisering van natuurdoelstellingen. Beschrijf aanvullend een aantal benoemde effecten. Beschrijf mitigerende of compenserende maatregelen. Beschrijf effecten van gebruik van slib in Geotube in vooroever en maak gebruik van ervaring.
Gebiedsbescherming	Beschrijf externe werking naar Natura-2000 gebieden. Neem voortoets en evt. passende beoordeling op in het project-m.e.r. Beschrijf het EHS-gebied Langwarder Wielen binnen het EHS-studiegebied. Geef aan hoe het nee-tenzij regime provinciaal is uitgewerkt.
Soortenbescherming	Beschrijf door Flora- en Faunawet beschermde soorten en ga in op evt. overtreden van verbodsbepalingen en invloed op instandhoudingsdoelstellingen.
Woon- en leefmilieu	Beschrijf effecten op lucht, geluid en trillingshinder op bebouwing en natuur, mede t.g.v. verkeer. Beschrijf effecten op huidige gebruiksfuncties, zoals agrarisch activiteiten.
Veiligheid	Besteed aandacht aan hoogwaterveiligheid en nautische veiligheid
Landschap en	Geef een overzicht van landschappelijke en cultuurhistorische waarden

Thema	Aandachtsgebied
Cultuurhistorie	en besteedt daarbij aandacht aan archeologische aspecten w.o. de meerbodem en ga in op effecten.
Hoofdstuk 5: Overige aspecten	
Leemten in milieuinformatie	Beschrijf waarover (voor besluitvorming relevante) onvoldoende informatie aanwezig is en wat de consequenties daarvan zijn.
Onzekerheden en evaluatie	Houd rekening met onzekerheden in effectbepalingen. Ga in op evaluatie en evt. maatregelen voor compensatie van niet gehaalde doelen.
Presentatie	Algemeen adviezen

Bij het opstellen van het m.e.r. zal het advies van de Commissie voor de m.e.r. verwerkt worden.

4. Wettelijke adviezen

Er zijn geen wettelijke adviezen binnengekomen.

5. Ambtelijk adviezen/opmerkingen

De volgende opmerkingen/adviezen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn nog binnengekomen.

pag. 17, 2.3.2 baggertechnieken	Het betreft hier niet alleen het geluidsniveau en het energieverbruik, ook de mate waarin een techniek het milieu beïnvloedt.
pag. 21, 2e alinea	De tekst past niet onder dit kopje en geldt ook voor andere opties.
pag. 24, tabel 3.1	Nota verspreiden van baggerspecie hoort niet bij de provincie maar is waterschapsbeleid.
	Het Waterbeheerplan Wetterskip Fryslân 2010-2015 ontbreekt
	De Waterverordening Provincie Fryslân ontbreekt
pag. 26, tabel 3.3	De waterkwaliteit betreft zowel fysisch/chemische als ook de ecologische aspecten.
pag. 27, ecologie	Hier ontbreekt het onderzoek naar het begroeibaar areaal van het meer voor waterplanten en de verplichte compensatie bij het wegvallen hiervan.
pag. 28, waterbodemkwaliteit	De waterbodems vallen sinds 22 december 2009 onder de Waterwet en niet meer onder de Wet bodembescherming.

De opmerkingen en adviezen worden in het m.e.r. verwerkt.